**Oplegger ibabs burgemeester Halsema**

| | |
|---|---|
| Datum | 24 juni 2020 |
| Onderwerp | Project Scenario's raamprostitutie Wallen/Singel |
| Beslispunt/ vraag | 1. Akkoord met uitwerking toezeggingen?<br>2. Akkoord met planning Project Scenario's Raamprostitutie?<br>3. Akkoord met concept raadsbrief/ tijdspad brief?<br>4. Kennisnemen van samenvatting debat cie. AZ 28 mei<br>5. Kennisnemen van ontwikkelingen i.v.m. afronding Project 1012<br>6. Kennisnemen van mogelijke gevolgen Coronacrisis<br>7. Ben je akkoord om het locatieonderzoek te beperken tot locaties die binnen maximaal 5 jaar beschikbaar komen? |
| Toelichting | **Ad 1 Uitwerking toezeggingen**<br>Tijdens de Cie AZ d.d. 28 mei heeft u een aantal toezeggingen gedaan. In een concept raadsbrief (zie bijlage) treft u ons voorstel voor de inhoudelijke beantwoording c.q. een procesvoorstel inzake die toezeggingen.<br>1. *Onderzoeken of een locatie op de Wallen een optie is voor een Prostitutiehotel[1] of een Erotisch Centrum*<br>In brief motiveren dat het niet opportuun is dit verder mee te nemen in het onderzoek.<br>2. O*nderzoeken van de mogelijkheid een pilot met een Prostitutiehotel of een Erotisch Centrum te houden vanaf/kort na 1 september*<br>In brief motiveren dat niet opportuun is dit verder mee te nemen in het onderzoek<br>3. *Overweeghuis meenemen in verdere uitwerking*<br>In brief verwijzen naar uitstapprogramma's en wethouder Zorg<br>4. *Aandacht voor fiscale constructie in uitwerking*<br>In brief toelichten dat de gemeente met haar zorgpartners en sekswerkers zal bespreken of een andere werkrelatie tussen exploitanten en sekswerkers nodig/wenselijk is, en of/zo ja welke rol de gemeente daarin kan vervullen.<br>5. *Onderzoek naar het mogelijk maken van thuiswerk na 1 september*<br>In brief toelichten dat dit onderzocht wordt. Tijdspad: inhoudelijk voorstel in derde kwartaal. Je ontvangt nog een aparte oplegger m.b.t. thuisprostitutie.<br>6. *Verkennen voorbeelden van zelfbeheer door sekswerkers in San Francisco en Chiang Mai*<br>In brief toelichten dat de twee voorbeelden worden bekeken, en zelfbeheer niet voor de hand ligt (zie ook de Scenario-brief van februari 2020)<br>7. *Bezien of, en zo ja hoe, bij het inrichten van een Prostitutiehotel het aantal ramen op de Wallen kan worden verminderd*<br>In brief toelichten dat dit al onderdeel is van de discussie die in de raad wordt gevoerd, en weer zal worden voorgelegd zodra verdere uitwerking marktconsultatie/ locatie-analyse gereed.<br><br>**Ad 2 Akkoord met planning Project Scenario's Raamprostitutie?**<br>De eerder besproken projectplanning wordt doorgezet:<br>- Marktconsultatie (bevragen van investeerders en ondernemers naar kansen en belemmeringen van beide varianten Prostitutiehotel en Erotisch Centrum) is eind september klaar.<br>- Zodra de marktconsultatie klaar is kan worden bezien of een technische sessie in het najaar meerwaarde heeft.<br>- Eind dit jaar/ begin 2021 komen we met een plan voor:<br>o nieuwe werkplekken: uitgewerkte variant, locatie, |

| | |
|---|---|
| | ontwikkelstrategie en haalbaarheid<br>o mogelijke koppeling met Wallen, inclusief haalbaarheid:<br>▪ vrijwillige sluiting aantal ramen door verplaatsing exploitanten naar nieuwe locatie<br>▪ gedwongen sluiting aantal ramen sluiten (opkopen/wegbestemmen)<br><br>**Ad 3 Akkoord met de brief/tijdspad voor brief**<br>In de brief zijn uitgewerkt:<br>• toezeggingen<br>• projectplanning<br>Ben je akkoord met de brief?<br><br>Tijdspad: Voorstel is om deze brief uit te doen gaan tegelijk met de brief Aanpak Binnenstad. In het bestuurlijk overleg Aanpak Binnenstad is immers beslist dat voor het reces een voortgangsbrief uitgaat naar de raad en in de Binnenstadbrief ook de stand van zaken van de marktconsultatie voor het Prostitutiehotel/Erotisch Centrum op te nemen. In de Binnenstadbrief kan dan worden volstaan met een verwijzing naar onderhavige prostitutie-voortgangsbrief.<br><br>**Ad 4 Kennisnemen van samenvatting debat Cie AZ 28 mei**<br>Uit het debat in Cie AZ 28 mei trekken we de volgende conclusies.<br><u>4a. Doorgaan met uitwerking varianten Prostitutiehotel en Erotisch Centrum</u><br>Er is breed draagvlak voor het doorgaan met de uitwerking van de varianten *Prostitutiehotel met uurhuur en inpandige ramen* en *Erotisch Centrum*. Daarbij heeft de raad geen keuze gemaakt tussen de twee varianten, maar was er draagvlak voor het 'overlaten aan de markt' van dit punt. Met 'de markt' wordt aan de ene kant bedoeld de sekswerkers (waar willen zij graag werken?) en aan de andere kant zitten ontwikkelaars en ondernemers/exploitanten (waarin zijn zij bereid te investeren?).<br><u>4b. Geen overeenstemming over totaal aantal werkplekken</u><br>Partijen verschillen van mening of er meer of minder vergunde werkplekken moeten komen in de stad.<br>• Zetelverdeling mbt '*Vermeerderen of verminderen van het totaal aantal vergunde werkplekken (ramen en andersoortige werkplekken) in de stad'*<br>*Meer: 18 zetels (*GrL; D66 ('extra werkplekken staat voorop')<br>*Gelijk: 6 zetels (*PvdA; Bij1 ('# ramen moet minimaal gelijk blijven')<br>*Minder: 2 zetels (*CDA; CU)<br>*Onduidelijk: 6 zetels (*VVD)<br>*Niet uitgesproken: 13 zetels (*PvD, DENK, FvD, LCF, PvdO, SP<br>• Zetelverdeling mbt '*Steun voor sluiten deel van de ramen op de Wallen, onder voorwaarden?'*<br>Een meerderheid sluit niet uit dat er ramen op de Wallen gesloten kunnen worden in de toekomst. Vaak wel onder voorwaarde van voldoende nieuwe werkplekken elders. Er is geen partij die zich per definitie verzet tegen het sluiten van ramen op de Wallen.<br>*Niet uitgesloten: 25 zetels (*GrL;D66 ;Bij1;VVD<br>*Voorstander sluiting bij nieuwe werkplekken: 7 zetels* PvdA;CDA ;CU<br>*Niet uitgesproken: 13 zetel* PvD, DENK, FvD, LCF, PvdO, SP<br><br>**Ad 5 Kennisnemen van sluiting ramen vanuit staand beleid**<br>*In de conceptbrief aan de raad is <u>niet</u> nogmaals benadrukt dat vanuit de |

| | |
|---|---|
| | afronding van Project 1012 sowieso een aantal ramen Sint Annenkwartier zal sluiten. Dit stond ook al in de allereerste brief d.d. 3 juli 2019.<br>*Wel geldt na 3 juli 2019 die sluitingen inmiddels concreet zijn geworden: per 1 juli 2020 sluiten vier ramen op de Geldersekade en per 1 januari 2021 resp. 1 juli 2021 zullen 37 ramen sluiten in het Sint Annenkwartier.<br>*In de raadscommissie RO van 3 juni jl. stond als kabinet-punt de kabinet ter inzage gelegde raadsinformatie; daar zijn geen vragen over gesteld. Dezelfde informatie staat ook tkn op eerstvolgende agenda cie AZ na reces.<br>Ook zal op enig moment wel in het KvK door derden kunnen worden gezien als een prostitutiepanden wordt overgedragen aan 1012 Inc.<br><br>**Ad 6 Kennisnemen van mogelijke gevolgen Coronacrisis**<br>*Indien My Red Light de coronacrisis niet zou overleven c.q. door betrokkenen zou worden beslist de pilot niet te verlengen, zouden hiermee nog 14 ramen sluiten (tenzij NBM een andere exploitant zou zoeken); over MRL bent u ook geïnformeerd per separate oplegger.<br>*Ofschoon net is beslist dat per 1 juli het sekswerk weer mag starten, is nog niet uitgesloten dat exploitanten komende tijd zullen failleren/ eigenaren prostitutiepanden in het nauw komen. Een en ander is onder meer afhankelijk van hoe de vraag en aanbod in de seksbranche zich ontwikkelt vanaf het moment dat de seksbranche weer open gaat (terugkeer toeristen, invloed onvergunde sector). Bij slechte vooruitzichten zullen eigenaren van prostitutiepanden mogelijk gaan omzien naar een andere profijtelijke invulling van het pand.<br>*Op dit moment zien we (dat was pre Corona al zo) heel voorzichtige signalen van –met name oudere – raamexploitanten die mogelijk willen stoppen. Ook zien we dat de erven van een exploitant die de bestemming van hun (beperkte) aantal ramen willen omzetten naar wonen. We houden deze bewegingen nauwlettend in de gaten in overleg met de gebiedsmanagers en CTW.<br>*Ook kan van invloed zijn een eventueel toestaan van bedrijfsmatige thuisprostitutie (hierover ontvangt u nog een separate oplegger).<br>*Voormelde factoren worden uiteraard betrokken in de marktconsultatie etc.<br><br>**Ad 7 Akkoord met voorstel voor een maximale termijn van 5 jaar waarbinnen de locatie beschikbaar moet zijn?**<br>Er is nog niet concreet gesproken over de vraag hoe lang het maximaal mag duren vanaf nu totdat de nieuwe locatie ontwikkeld is en de eerste sekswerker in de te ontwikkelen variant aan het werk gaat.<br>De stappen die binnen die termijn genomen moeten worden zijn in elk geval: bestuurlijke besluitvorming over welk alternatief wordt gerealiseerd door een ontwikkelaar, bestemmingsplanprocedure, vergunningstermijnen, participatietraject, wederom bestuurlijke besluitvorming, en bouwtijd. Het is belangrijk daar een maximale termijn voor te bepalen, want:<br>• Draagvlak is essentieel in dit project: een te lange termijn kan dit negatief beïnvloeden.<br>• Bij het locatieonderzoek is het mogelijk dat er locaties naar voren komen die pas over een lange tijd (bijvoorbeeld na 2025) beschikbaar komen. Met een maximale termijn wordt het locatieonderzoek afgebakend.<br>• Ook voor de marktanalyse geldt dat deze een zekere houdbaarheid kent. Een ontwikkelaar die nu interesse toont, heeft die interesse mogelijk niet meer over 5 jaar.<br>• De overlast door de drukte op de Wallen was (pre-corona) groot. De |

| | |
|---|---|
| | scenario's moeten een bijdrage leveren aan het verminderen van deze overlast. Als er een koppeling tussen het openen van nieuwe werkplekken en het sluiten van ramen op de Wallen wordt gelegd, dan moet dit binnen een 'redelijke' termijn gebeuren.<br>In een eerste quickscan kwamen 14 kansrijke locaties naar voren. Van die locaties komt de helft binnen uiterlijk 5 jaar beschikbaar. Daarna volgt de ontwikkeling van de gekozen variant die naar schatting 1,5 tot 3 jaar duurt, afhankelijk van de soort locatie en wat er nodig is aan (ver)bouw.<br><br>**Ben je akkoord om het locatieonderzoek te beperken tot locaties die binnen maximaal 5 jaar beschikbaar komen?** |
| Contactpersoon | [redacted] (OOV, prostitutiebeleid, 063[redacted]) en [redacted] (OOV, project scenario's raamprostitutie, 06[redacted]) |