From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Volgorde proces tot huidige voorstel indeling honden Volgermeerpolder**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 12, 2026 at 10:28:20 AM CET

Het is inderdaad een compromis tussen hondenbezitters, andere wandelaars, ecologie, gedragsbeinvloeding en hanshaafbaarheid. Er zijn overigens nog vast wel optimaliseringen te bdenken. Als ik jullie was, zou ik daarvoor open staan.
Is jouw opvolger die het verder moet trekken er trouwens ook bij ?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 09:07
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Volgorde proces tot huidige voorstel indeling honden Volgermeerpolder

Hoi 5.1, 2, e

Dank dat je hier flink in hebt gedoken.

Ik zal dit voor 5.1, 2, e proberen beknopt te houden voor 5.1, 2, e introductie.

Voor mijn eigen presentatie kan ik dit wel als extra informatie gebruiken. Maar denk dat vooral de strekking moet zijn dat het onmogelijk is om met alle stakeholders op een lijn te komen en dat we proberen met dit voorstel alle partijen tegemoet te komen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 17:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Volgorde proces tot huidige voorstel indeling honden Volgermeerpolder

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb de 176 mails over dit onderwerp doorgelopen. Tot aan medio 2021 ging het binnen het huidige regime over borden en handhaving. Jij bent vanaf dat moment betrokken en 5.1, 2, e van R&D is vanaf februari 2022 betrokken. 5.1, 2, e coördineerde het hondenbeleid. Dat schoot nog niet zo erg op. In november 2022 heb ik de eerste bijeenkomst waarbij 5.1, 2, e jij en 5.1, 2, e waren uitgenodigd. Ik had daarvoor een startnotitie opgesteld en 5.1, 2, e geholpen om de discussienotitie op te stellen

Ik heb een verslag van het overleg op 7 november en daarin lijkt een voorkeur te ontstaan voor scenario 3. Die is best radicaal, namelijk loslopen ten westen van de centrale watergang en een hondenverbod ten oosten.
Het Burgerkomitee heeft toen op 21 november een alternatief scenario (scenario 6) ingediend als alternatief voor scenario 4. Scenario 4 was een scenario waarbij het hele sawagebied ten oosten van de centrale watergang verboden is voor honden. Het BK stelde voor om het zuidelijke deel van het sawagebied ten oosten van de centrale watergang open te stellen voor mensen met aangelijnde honden. R&D heeft dat afgeraden en geadviseerd om scenario 4 zelfs nog aan te scherpen door de koeienweide aan het verbodsgebied toe te voegen. Ook is er nog advies gekomen van de centrale dorpenraad en de wijkagent. Die waren voor scenario 2 of 3. Het losloopgebied is daar veel groter, namelijk tot aan de centrale watergang. Belangrijk is voor hun vooral dat de gebieden met verschillende regimes ruimtelijk van elkaar gescheiden zijn.

OP 13 januari 2023 heeft 5.1, 2, e een notitie opgesteld waarbij de varianten van het Burgerkomitee en R&D zijn toegevoegd. We hebben die tabel aan iedereen toegestuurd en om reactie gevraagd.
Stadswerken had voorkeur voor variant 7
Centrale dorpenraad en wijkagent zijn voor een groter losloopgebied ten westen van de watergang. Het aanlijngebod tussen de sawa's is niet te handhaven.

Burgerkomitee bepleit eigen scenario

Op 7 maart heb ik een advies opgesteld voor 5.1, 2, e met input van 5.1, 2, e Hierin zijn de afwegingen meegenomen. Daar wordt voor het eerst over de corridor gesproken. De corridor heb ik toegevoegd als antwoord op het verzoek van het Burgerkomitee, Dit gaat wel ten koste van handhaafbaarheid en natuur, maar gaat minder ver dan het BK wil. Dat advies is verder ongewijzigd gebleven.

Op 17 april 2023 wordt het advies besproken met Yassmine die de knoop doorhakt en akkoord gaat met het voorstel. Op 2 oktober 2023 bespreekt 5.1, 2, e et voorstel opnieuw met Yassmine. Eerlijk gezegd weet ik niet waarom het een tweede keer met Yassmine is besproken. In ieder geval is ze akkoord. De vraag is of ze het bij de SDC wil voorleggen. 5.1, 2, e wordt aangetrokken als projectleider.

Daarna ben jij meer op de hoogte dan ik.

Nog wel even een punten van aandacht:
- Het advies is met de corridor echt een compromis waarin getracht is om aan de wensen van het burgerkomitee tegemoet te komen die de Volgermeer vanaf de Belmermeer toegankelijk wilde houden en ook de vogels te beschermen. Dit compromis is verder niet meer besproken met het BK;
- Er is regelmatig gevraagd naar de wetenschappelijke onderbouwing dat honden vogels verstoren. Helaas heeft R&D nooit de moeite genomen om die te leveren, dat maakt het verhaal van hun kant wel zwakker. Ik zal 5.1, 2, e toch nog vragen om die literatuur beschikbaar te hebben;
- In het compromis heeft toezicht en handhaving aan het kortste eind getrokken. De corridor maakt handhaving voor hun moeilijker, maar ook het onderscheid aan de westkant tussen het losloopgebied en de sawa's vinden zij onwenselijk

Groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 13:00
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Volgorde proces tot huidige voorstel indeling honden Volgermeerpolder

Hoi 5.1, 2, e

Ik ben de volgorde van het proces aan het beschrijven hoe wij uiteindelijk tot aan de bijeenkomst van a.s. Donderdag zijn gekomen.

Er zit bij mij alleen een flink gat tussen het ambtelijk advies wat jij had opgesteld tot aan het bestuurlijke stuk wat aan Yassmine is voorgelegd. Het advies van jou en 5.1, 2, e dateert van feb 2023. De twee bijgevoegde documenten zijn beide van 2024. Voordracht is van juli2024 en de memo van oktober 2024. Weet jij of dit klopt?

- Volgorde (data) van proces dat tot nu toe is doorlopen? 5.1, 2, e
  - November 2022 overleg geweest met o.a. Stadsdeel, G&O, R&D, Burgerkomitee en CDR om discussienota 7 varianten te bespreken.
  - Februari 2023 op basis van de varianten en de adviezen van de stakeholders ambtelijk tot een advies gekomen.
  - Juli 2024 portefeuillehouder Yassmine el Ksaihi ingestemd met het voorstel tot nieuwe indeling en vervolg advies SDC.
  - December 2024 voorstel van de Vereniging Volgermeerpolder aan stadsdeel gedaan om huidige voorstel te bespreken. (met oprichting van de Vereniging was een nieuwe stakeholder bijgekomen)
  - In 2025 meerdere gesprekken geweest tussen stadsdeel, G&O en Vereniging Volgermeerpolder. Voorstel van de Vereniging voor een brede bijeenkomst is ingestemd door portefeuillehouder. (Voorstel om indeling van de Vereniging Volgermeerpolder te presenteren tijdens bijeenkomst is niet mee ingestemd door de portefeuillehouder)

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1. 2. e
5.1, 2, e