Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Oost
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de stadsdeelcommissie Oost
Datum	29-9-2026
Portefeuille(s)	Openbare ruimte
Portefeuillehouder(s):	Zeeger Ernsting
Behandeld door	Romana Lenarduzzi (r.lenarduzzi@amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van Van Maastrigt over groenonderhoud Urban Sport Zone, Zeeburgereiland

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Op 6 juli 2026 heeft het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost schriftelijke vragen ontvangen van het lid Van Maastrigt over groenonderhoud van de Urban Sport Zone op Zeeburgereiland. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Op 9 juni heeft de heer Bredewold ingesproken tijdens de vergadering van de SDC. In zijn bijdrage complimenteerde hij de gemeente met de doorgevoerde verbeteringen, welke tot stand waren gekomen na overleg tussen gemeente en bewoners in 2024. Nog niet alle groenonderhoud wordt in overeenstemming met afspraak uitgevoerd en ook zijn er kale stukken en andere nog niet opgeloste punten. Het DB zegde in de vergadering toe dat er door de verantwoordelijke ambtenaar met de inspreker een afspraak wordt gemaakt. Deze afspraak, zo is inmiddels bekend, zal in september plaatsvinden.

Tot zover het goede nieuws. Helaas is er de afgelopen week enorm veel misgegaan met het onderhoud. Hierbij is duidelijk geworden dat de bedrijven die in opdracht van de gemeente werken hun werkzaamheden niet in overeenstemming met de met de bewoners gemaakte afspraken uitvoeren. Zij lijken zich ook niet te houden aan het maaibeleid van de gemeente, waarbij zo min mogelijk wordt gemaaid. Naast de Urban Sport Zone en de boomspiegels op de stoepen, is ook bij de Zuider IJdijk het een en ander fout gegaan. Een opsomming:

- De 10 geadopteerde boomspiegels in de Eef Kamerbeekstraat zijn leeggehaald. Sommige zijn helemaal kaal en bij sommige zitten er nog random wat plantjes in. VvE Woon& heeft hier eind 2025 voor €1000 aan beplanting aangebracht.
- Boomspiegels in de John Blankensteinstraat zijn idem leeg gehaald of er staat nog een enkel plantje in. Dit melden de adoptanten daar separaat. Gaat om 3-5 spiegels.
- Op 10 juni (1 dag na het inspreken) is er gemaaid. Alleen na door tussenkomst van de heer Bredewold werden sommige perkjes en bloemen rondom de bomen op het middenterrein overgeslagen. De medewerkers wisten niet dat er afwisselend gemaaid wordt.

- In de week van 22 juni kwam de volgende ploeg en ook die wist van niets en was van plan de hoge begroeiing weg te halen. I.p.v. 50cm tot 1 meter rondom de looppaden kort maaien, is er tot 3,5 meter vanaf de weg gemaaid, waardoor er nu een zeer klein deel (minder dan 100m2) wat hoger is en de rest van 3,8 hectare van het plein is laag. De verhouding hoog/laag was vorig jaar enorm verbeterd, maar we zijn terug bij af.
- Op 1 juli en 3 juli zijn in totaal 3 verschillende ploegen geweest. Allemaal andere hoveniers en een ploeg van de reclassering die taakstraffen liet uitvoeren. Hierbij zijn de boomspiegels verwijderd. Ook is toen gemaaid op de Zuider IJdijk. Bij de 2 losloopvelden is veel verder richting de sloot gemaaid dan in voorgaande jaren. Hondeneigenaren waren juist blij dat er meer begroeiing richting de sloten bleef staan zodat honden minder makkelijk het vieze water in konden. Tot slot is er toen ook gemaaid bij wat eens het Jeu de Boules veld was. I.p.v. enkel over een lengte van 40 meter maaien (hetgeen de afgelopen 10 jaar gedaan werd volgens bewoners van de Akropolistoren die dit veld aangelegd hebben) is nu alles tot aan de Schellingwoudebrug weg. Dat zijn honderden vierkante meters aan bloemen en struiken die weggehaald zijn.
- De nieuwe beplanting rondom de parkeervakken ziet er prachtig uit aan de Faas Wilkesstraat. Op de Eef Kamerbeekstraat en Rie Mastenbroek lopen zoveel mensen door de beplanting dat een flink deel kapot is. Dit had afgezet moeten worden met hekjes zoals voor CBurgcollege. Ook waren er te weinig planten besteld, waardoor 1/3 van de Eef Kamerbeek geen nieuwe beplanting heeft gekregen.

Het dagelijks bestuur kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden. Allereerst onze excuses voor de late beantwoording van uw vragen. Het DB stadsdeel Oost neemt uw constateringen zeer serieus. Het beeld dat u schetst vraagt om aandacht en uitleg. Ten aanzien van de vragen kunnen we het volgende melden.

1. Is het DB bereid de kosten die adoptanten van boomspiegels moeten maken om de geruimde boomspiegels opnieuw te beplanten te vergoeden?

Het DB vindt het vervelend dat beplanting uit geadopteerde boomspiegels is verwijderd. Bewoners hebben hier tijd, zorg en geld in gestoken. Dat waarderen wij.

Als het gaat om geregistreerde boomspiegels, vergoedt de gemeente de kosten voor beplanting die is beschadigd of verdwenen door werkzaamheden in opdracht van de gemeente. De gemeente neemt hierover contact op met de adoptanten, zodat zij de schade kunnen doorgeven en de vergoeding kan worden afgehandeld.

2. Hoe en wanneer gaat het DB haar standpunt bekend maken aan de adoptanten?

De adoptanten van genoemde boomspiegels in de Eef Kamerbeekstraat zijn inmiddels voorzien van een bon om nieuwe plantjes aan te kunnen schaffen.

De boomspiegels in de John Blankensteinstraat waren niet bekend als adoptielocatie. De boomspiegels stonden vol met ganzenvoet en werden op dat moment niet onderhouden door

bewoners. Pas sinds kort zijn deze boomspiegels ingericht als adoptielocatie met de signaaltekens van paaltjes en oranje stippen op de stoep.

3. Kan het DB verklaren waarom de bedrijven die onderhoud aan het groen plegen niet op de hoogte lijken te zijn van het beleid van de gemeente en hoe gaat u dit oplossen?

De werkzaamheden aan het groen, worden in de hele stad uitgevoerd volgens de stedelijke afspraken behorend bij ieder beheerregime (ecologisch beheer, standaard wijkgroen) en beheervorm (gemeentelijke uitvoering, uitvoering door VVE of Woningbouw, medebeheer). De bedrijven die onderhoud uitvoeren zijn van hun opdracht op de hoogte.

Echter, de versnippering van de groeninrichting binnen het gebied Zeeburgereiland met meerdere beheerregimes en beheervormen vlak naast elkaar, maakt uitvoering gecompliceerd. Uw aanwijzing toont aan dat zorgvuldige afstemming aandacht moet krijgen.

4. Klopt de uitspraak dat voor de werkzaamheden door de gemeente opdracht is gegeven voor het maaien rond de bomen, tot 3,5 meter van paden maaien, grasstrook Zuider IJdijk volledig maaien enzovoort?

In ieder gebied is bepaald hoe het beheer is geregeld. In geval van ecologisch beheer is het gras hoog, en wordt alleen een strook langs paden kort gemaaid. In geval van recreatief groen, wordt het gras kort gehouden. Rond bomen wordt enige afstand gehouden om te voorkomen dat de bomen beschadigen. De Zuider IJdijk staat vol met riet. Om het riet terug te dringen is het nodig om wat meer te maaien. Hierdoor ontstaan kansen voor andere beplanting om te groeien.

5. *Hoe gaat het DB ervoor zorgen dat dit beter naar de praktijk vertaald wordt?*

Het ecologisch groen, wordt 2x per jaar gemaaid volgens het 70/30 principe. Dit wordt doorgaans uitgevoerd in juni en oktober. Bij deze maaibeurten, wordt circa 70% van het oppervlak gemaaid en laten we circa 30% staan. Deze 30% wordt bij de volgende maaibeurt weer gemaaid. Zo houden dieren een plek om te schuilen en blijft en voedsel voor hen over. Twee keer per jaar maaien lijkt misschien veel. Toch doen we dit met een reden. Na het maaien groeit het groen opnieuw. Daardoor haalt het voedingsstoffen uit de grond. De grond wordt daardoor minder voedselrijk. Op die grond kunnen op termijn meer soorten planten groeien. Dat helpt ook dieren die van deze planten leven.

Met ecologisch beheer wordt dus minder vaak gemaaid om insecten, grassen en bloemen kans te geven. Dit zorgt tegelijkertijd ook voor grasaren wat in de zomer risico's oplevert voor honden waarover de gemeente informeert via de website.

6. Deelt het DB de opvatting dat het feit dat er met veel verschillende partijen aan hetzelfde groen wordt gewerkt, dit niet efficiënt is? En zo ja, hoe gaat u dit verbeteren? Het is op deze manier "Penny wise, Pound foolish".

De gemeente zet voor verschillende beheeractiviteiten gespecialiseerde aannemers in vanuit aparte overeenkomsten met daarin de resultaatafspraken. In Oost is aanvullend een ecologisch medewerker aanwezig die bewoners bij vragen over eventueel medebeheer kan ondersteunen.

7. Is er een plan om de nieuwe beplanting te proberen te redden op die stroken waar nu door de beplanting wordt gelopen? Het plaatsen van hekjes heeft bewezen effectief te zijn. Bent u bereid tot het plaatsen van hekjes op de betreffende stroken?

De gemeente plaatst geen hekjes. Deze vormen struikelgevaar en zullen mensen niet tegenhouden om eroverheen te stappen. Olifantspaadjes ontstaan als gevolg van inrichting in combinatie met veel belopen routes.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost,

Zeeger Ernsting
Portefeuillehouder Openbare ruimte