VN2024-014712

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 22 oktober 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Loenermark te Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Noord besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 maart 2024 heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur Noord, de fiets van bezwaarde verwijderd van de locatie Loenermark en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets was volgens het besluit een verwaarloosde fiets. Het besluit is op 6 februari 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarde geeft aan dat zij het niet eens is met het besluit. Bezwaarde begrijpt dat er wordt gehandhaafd op fietswrakken of verwaarloosde fietsen door een tekort aan stallingsplekken, maar bezwaarde vindt het verwijderen van haar fiets niet te rechtvaardigen.
- Bezwaarde geeft aan dat haar fiets keurig gestald stond, voorzien van een niet verouderd kettingslot.
- Bezwaarde geeft aan dat er een sticker aan het stuur bevestigd zat. Bezwaarde geeft aan dat zij de sticker eraf heeft gehaald en de fiets op een geschiktere locatie heeft geplaatst.
- Bezwaarde is het niet eens met de stelling dat de fiets verwaarloosd zou zijn. Bezwaarde geeft aan dat hoewel de fiets misschien niet de meest esthetische kleur heeft, dit tegen het veelvuldige fietsendiefstallen is.
- Daarnaast geeft bezwaarde aan dat de foto van de fiets online bijna onherkenbaar is. Bezwaarde geeft aan dat wanneer de gemeente iemands eigendom in beslag neemt, de gemeente redelijkerwijs de mogelijkheid moet bieden om de eigendommen gemakkelijk terug te vinden en te identificeren. Bezwaarde stelt dat dit een essentieel aspect van behoorlijk bestuur en respect voor het eigendomsrecht is.
- Bezwaarde verzoekt om een heroverweging van de verwijdering en terugbetaling van de kosten die zijn gemaakt voor het terugkrijgen van de fiets.

Op 19 september 2024 is bezwaarde door de behandelend jurist per e-mail uitgenodigd om het bezwaar telefonisch of schriftelijk toe te lichten. Op 2 oktober 2024 is per e-mail een herinnering gestuurd en is bezwaarde een termijn gegeven om uiterlijk 7 oktober 2024 te reageren. De bezwaarschriftencommissie heeft geen reactie ontvangen.

Overwegingen

Uit de toelichting van Handhaving blijkt dat de kwaliteit van de fiets als slecht is beoordeeld. Daarnaast blijkt uit de foto's in het constateringsformulier dat de banden van de fiets leeg waren, er lakschade en roest aan de fiets zat en er vuil onder de fiets lag. Er kon dus niet direct op de fiets gefietst worden en de fiets werd niet gebruikt of onderhouden.

Uit het constateringsformulier blijkt dat de sticker op 6 februari 2024 is aangebracht. Na afloop van de begunstigingstermijn is de fiets nog steeds met de eerder geconstateerde gebreken aangetroffen. De fiets van bezwaarde is vervolgens op 4 maart 2024 verwijderd.

De bezwaarschriftencommissie betreurt het dat op de website een onduidelijke foto is geplaatst van de fiets en het bezwaarde hierdoor werd bemoeilijkt haar fiets terug te vinden. Uiteraard is dit niet de bedoeling. Deze omstandigheid is op zichzelf echter geen reden om het bezwaar gegrond te verklaren.

Uit de tekst op de sticker blijkt duidelijk dat de fiets in overtreding is en dat ter voorkoming van verwijdering op de website staat beschreven welke actie men kan ondernemen om verwijdering te voorkomen. Het enkel verwijderen van de sticker kan daarom niet tot de veronderstelling leiden dat de overtreding hiermee ongedaan is gemaakt. Bezwaarde had de fiets kunnen herstellen of uit de openbare ruimte kunnen verwijderen. Nu bezwaarde dit heeft nagelaten, komt de verwijdering voor haar rekening. De afwezigheid van de sticker doet aan het bestaan van de overtreding niet af. De fiets is door de handhaver op 4 maart 2024 immers in dezelfde staat aangetroffen.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd,

en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-063045	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2024-063050	Advies JB.24.004124.001 (Van Dalen).pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord