Q&A voor scenario's raamprostitutie (19/01)

A. Locatieonderzoek – de shortlist

1. Hoe is de lijst met nieuwe locaties voor een EC tot stand gekomen?

Het gaat om een *voorlopige* shortlist. Er kunnen locaties aan toegevoegd worden (vb. hotels, waterkavels, panden gemeentelijk vastgoed). De lijst is tot stand gekomen in overleg met Team GO, Gemeentelijk Vastgoed, Maatschappelijke Voorzieningen, op basis van criteria zoals bereikbaarheid per openbaar vervoer, fase/stadium van planvorming in de gebiedsontwikkeling, beschikbare ruimte (kavel/m2 pand).

2. Is deze lijst vastgesteld door het College of is het een beslissing van de Burgemeester?

De raadsbrief met de voorlopige shortlist is namens het college verstuurd. De burgemeester heeft als verantwoordelijk portefeuillehouder voor prostitutie het voortouw gehad in het proces ernaartoe

3. Is er zicht op specifieke locaties binnen de genoemde gebieden? Zo ja, welke zijn dat?

Er is een voorlopige lijst van gebieden. Binnen een aantal gebieden zijn specifieke locaties waaraan wordt gedacht, maar dat is allemaal nog zeer voorlopig en in potlood. We kunnen in deze technische sessie nog niet aangeven welke locaties dat zijn, omdat:

- dit zeer voorbarig zou zijn: de shortlist is voorlopig en de komende tijd kunnen er locaties toegevoegd worden en vallen er locaties beargumenteerd af.
- het nu noemen van specifieke locaties het proces met de markt en met de stad (omwonenden van genoemde locaties) kan verstoren en onnodig complex maken.

4. Waarom staan gebieden zoals Zuidoost, Noord en Nieuw-West op de shortlist, die als kwetsbaar worden aangemerkt, gezien de al aanwezige problematiek daar?

Er bestaan grote verschillen in kwetsbaarheid tussen buurten binnen stadsdelen. Er is in dit stadium met name gekeken naar zaken als: zijn er nog ontwikkelkansen in de zin van fysieke ruimte, multi modale bereikbaarheid, etc.

5. Is onderzocht op welke locaties de sekswerkers willen zitten?

Er zijn meerdere sessies geweest met vrouwelijke, mannelijke en transwerkers uit verschillende groepen:

- raamwerkers
- besloten clubwerkers
- sekswerkers die in het onvergunde circuit werken

Hen is gevraagd naar randvoorwaarden voor een locatie (en voor de inrichting van het gebouw zelf). De reacties lopen uiteen (wel in een woonwijk, juist niet in een woonwijk), maar altijd wordt benadrukt dat de bereikbaarheid goed moet zijn, juist ook met OV. De voorkeur gaat uit naar een niet afgelegen gebied, er moet een aansluiting zijn met het omringende gebied. Dit in verband met veiligheid, maar ook zodat klanten wat anoniemer de locatie kunnen bezoeken; dat laatste werd met name genoemd in geval van een PH. Bij een EC speelt dat minder, omdat bezoekers dan ook voor ander vermaak dan prostitutie de locatie bezoeken.

6. Is onderzocht hoe sekswerkers willen dat de locatie er uit ziet?

Ja, de belangrijke punten:

- Werkplekken voor mannelijke en transwerkers - die kunnen nu niet goed terecht.
- Gescheiden toegang voor bezoekers van mannelijke en transwerkers.
- Locatie en inrichting gebouw zo dat klanten vrij anoniem kunnen blijven.
- Goede veilige ruimte voor sekswerkers.
- Centraal beveiligde ingang om te voorkomen dat er dealers in het gebouw zijn.
- Voorkomen van kijktoerisme.

7. Is onderzocht waar bezoekers heen willen?

Met opmerkingen [FF1]: Voor in ANNO: In deze Q&A gaan we al uit van de route richting EC en niet meer nog een keuze voor een PH. Dat is inderdaad de ingezette lijn in de laatste brief. Dit in anno ook benadrukken.

Met opmerkingen [EPv2]: Schrappen voor anno

Met opmerkingen [EPv3]: Noemen in anno

Met opmerkingen [FF4]: Deze vraag komt hieronder ook al aan bod

Sekswerkers kennen hun klantenportefeuille uitstekend, dus zie antwoord op vraag 5 en 6. In het OIS-onderzoek op de Wallen (augustus 2019) is aan buitenlandse bezoekers (18-35 jaar) gevraagd of ze naar een nieuw seks entertainmentgebied buiten het centrum zouden willen gaan. De groep die aangeeft dit gebied zeker te zullen bezoeken is klein (10%), maar een grote groep (37%) zal misschien gaan of weet het niet.

8. **Is de nabijheid van voorzieningen zoals scholen, kinderdagverblijven, religieuze voorzieningen een reden om geen EC te vestigen**

- Voor het opstellen van de voorlopige shortlist is hier niet naar gekeken (zie vraag 1).
- Er is géén staand beleid zoals bij de relatie tussen coffeeshops en scholen dat tot uitsluiting van vestiging in elkaars nabijheid kan leiden.
- Er wordt gewerkt aan een lijst met toetsingscriteriacriteria voor het terugbrengen van de shortlist.
- Op voorhand kan worden gezegd dat deze voorzieningen een factor kunnen zijn, maar dat is nog voor onderzoek.

Met opmerkingen [FF5]: Verwijzen naar vraag hieronder over ZuidOost?

B. Locatieonderzoek - het vervolg

9. **Hoe gaat het locatieonderzoek verder?**

- De shortlist wordt komende tijd aangevuld (vb. hotels, waterkavels, panden gemeentelijk vastgoed).
- Op basis van het programma van eisen en met input vanuit de marktconsultatie worden toetsingscriteria opgesteld. Denk aan omgevingsfactoren, consequenties bestemmingsplan, financiële consequenties bijv. verwerving
- Hieruit komt een aantal voorkeurslocaties, welke inzet vormt voor het verdere gesprek met marktpartijen.
- De uiteindelijke locatiekeuze wordt onderdeel van maatschappelijk overleg/inspraak en daarop volgt expliciete vaststelling door de gemeenteraad.

10. **Worden er nog extra locaties gezocht?**

Er wordt breder gekeken naar aanvullende locaties, zoals vrijkomende hotelgebouwen of privaat aanbod. Deze locaties worden in de verdiepende fase eveneens getoetst op haalbaarheid in ruimtelijke en juridisch-planologische zin.

Met opmerkingen [EPv6]: Weg voor anno, al veel keer genoemd

11. **Als de gemeente geen eigenaar is van de locatie die geschikt lijkt voor een EC, hoe gaat het dan in zijn werk?**

- Indien een locatie echt kansrijk wordt geacht (verdiepingsfase) zal, samen met de verwerver van gemeentelijk vastgoed, de wenselijkheid/ haalbaarheid van verwerving onderzocht worden door gemeente of door de ontwikkelende partij.
- Een andere optie is dat de locatie in eigendom is van een partij die zelf wil ontwikkelen. Indien die partij en de locatie voldoen aan de criteria, kan worden onderhandeld met die partij. Ook hierbij geldt dat de gemeenteraad de locatie uiteindelijk expliciet vast moet stellen.

12. **Zijn de lokale bestuurders op dit dossier en de shortlist aangehaakt?**

Ja, in november is de raadsbrief besproken op het overleg tussen burgemeester en stadsdeelvoorzitters

Met opmerkingen [EPv7]: Kan weg

13. **Op welk moment wordt de bestemming prostitutie geregeld op de voorkeurslocatie?**

Op geen van de (shortlist) locaties past de functie van PH of EC in geldende bestemmingsplannen. Hiervoor zal dus een wijziging van het bestemmingsplan (of vanaf 2022 een omgevingsplan) moeten komen, dan wel ontheffing van het bestemmingsplan.

C. Programma Prostitutiehotel en Erotisch Centrum

14. **De overlast in het centrum wordt genoemd om een locatie buiten het centrum te zoeken voor EC. Verhuizen de overlastproblemen dan mee?**

Nee, want:

- In het EC gaat het niet om prostitutieramen aan de openbare weg, maar inpandige ramen (en 'hotelkamers' voor werving via internet), met 1 gecontroleerde toegang.
- Voorwaarde bij de ontwikkeling van het EC is dat de bezoekersstroom binnen goed kan worden gereguleerd, ook om te voorkomen dat er bij de ingang opstoppingen ontstaan.
- Bereikbaarheid is belangrijk, ook in combinatie met oplossingen voor wachtenden voor de toegang.
- Op de Wallen zijn veel méér ramen, horeca, sekstheaters enz. en daarnaast talloze coffeeshops (niet voorzien in het EC) dan nu gepland zijn in het EC. Het aantal bezoekers van een EC is dus vele malen minder groot en de bezoekers begeven zich slechts beperkt in de openbare ruimte.

15. **Wat is de te verwachten bezoekersstroom?**

Dat is afhankelijk van de keuze tussen een PH en een EC.

- PH: met name doelgerichte klanten
- EC: naast doelgerichte klanten ook de feest- en kijktoerist en dus veel meer mensen. Het aantal bezoekers aan een EC is afhankelijk van het programma in het centrum (horeca, seksentertainment).

Gezien het beoogde aantal werkplekken in beide varianten moet uitgegaan worden van minimaal enkele honderden bezoekers per dag.

16. **Is onderzocht welke functies in een EC moeten komen?**

- Er zijn gesprekken gevoerd met sekswerkers en er is door Bureau SITE in hun marktverkenning met veel verschillende marktpartijen gesproken.
- Een van de drie doelstellingen in het debat over raamprostitutie is het verminderen van drukte op de Wallen. Dan ligt het voor de hand om te kiezen voor ontwikkeling van een alternatieve prostitutielocatie die 'de meeste kans geeft' om de 'beschikbaar aanbod-klant'/feestbezoekers te verleiden om daarnaartoe te gaan in plaats van (meermaals) naar de Wallen.
- Het college wil inzetten op de ontwikkeling van een EC waarin meer horeca/entertainment is dan bij een PH (waarin uitsluitend prostitutie en een klein café zou zijn), omdat een EC zich ook op dat soort bezoekers richt (in plaats van uitsluitend op doelgerichte seksklandizie zoals een PH).
- Daarbij geldt wel dat het college in brede zin (niet alleen voor de binnenstad) inzet op herijking van het aantal en soort toeristen. Daarom wil het college inzetten op een wat 'bescheidener' EC met niet al te uitgebreide horeca en slechts in beperkte mate andere op toeristen gerichte functies.

D. Impact op de omgeving/ kwetsbare gebieden

17. **Hoe past een EC in sociaal kwetsbare gebieden?**

- Prostitutie is een legaal beroep en de gemeente verleent vergunningen voor prostitutiebedrijven onder strenge voorwaarden. De gemeente controleert de naleving van vergunningvoorwaarden.
- Een EC kan juist een kwaliteitsimpuls zijn voor een gebied. Een zeer zorgvuldige invulling met veel oog voor de omgeving is van groot belang.
- Alle activiteit in een EC is inpandig, met gecontroleerde toegang. Daarmee is de impact op een gebied zeer verschillend met de huidige impact op de Wallen.

18. **Een aantal gebieden op de shortlist ontwikkelt zich de komende jaren tot levendige stadswijken met nieuwe inwoners. In hoeverre wordt rekening gehouden met toekomstige bewoners?**

- Bij het ontwikkelen van iedere functie is inpassing in de omgeving van groot belang en wordt betrokken in de afwegingen, en de procedures.

Met opmerkingen [EPv8]: In de anno ook het proces voor 2021 opnemen. Dan kunnen dit soort vragen weg.

E. Volumestudie

19. Wat is het doel van de volumestudie?

- Het is geen ontwerp. Met de volumestudie laten we zien in welk volume het voorlopig programma van PH of EC kan ingepast, zodat we weten hoeveel ruimte er nodig is voor deze functie. Daarbij was ook onze voorwaarde dat de bezoekersstromen intern goed moeten worden opgelost. En dat er voorzieningen voor de sekswerkers zelf moeten zijn. Dat komt ook terug in het resultaat van de volumestudie.
- Het is dus géén ontwerp, maar het kan wel zo zijn dat een ontwikkelende marktpartij gecharmeerd is van de volumestudie en het over wil nemen. Maar zij kunnen ook hun eigen ontwerp maken of een bestaand gebouw transformeren.

Met opmerkingen [FF9]: Even de m2 uit de brief paraat hebben. NB de raad kent ons voorlopig PVE niet

Met opmerkingen [EPv10R9]: Staat niet in brief. Compact gebouw met footprint 1000m2 is mogelijk.

F. Vervolgproces met marktpartijen

20. Komt er een openbare uitnodiging voor de marktconsultatie, of nodigt de gemeente specifieke partijen?

De uitnodiging voor de marktconsultatie zal openbaar zijn, om alle geïnteresseerde partijen een kans te geven om deel te nemen. De partijen die al bij ons in beeld zijn houden wij op de hoogte van het proces en zullen door ons worden geattendeerd op de uitnodiging.

Met opmerkingen [EPv11]: Proces in anno

21. Welke eisen stellen jullie in de dialoog met de markt? Hoe wordt getoetst of je wel met de juiste partijen praat?

De gemeente organiseert de dialoog met de markt. Daarbij geeft de gemeente een voorlopig programma van wensen en eisen.

- Een daarvan is dat we graag zouden zien dat er bij circa 100 werkplekken ook minimaal 3 exploitanten zijn. Dat moeten uiteraard goede exploitanten zijn; bij de vergunningverlening wordt in elk geval altijd getoetst aan de Wet BIBOB.
- Daarnaast maakt de gemeente ook altijd afspraken over bepaalde integriteitseisen.
- Verder zal in de dialoog met de markt worden gesproken over de kwaliteit, zowel ruimtelijk als qua veiligheidsnormen waaraan het EC moet voldoen.

kabinet@Mbt selectie-eisen voor exploitanten: er wordt onderzocht welke invloed de gemeente via het proces met de markt zou kunnen uitoefenen om te zorgen dat er exploitanten komen die niet alleen de BIBOB-toets doorstaan, maar ook een gewenst kwaliteitsniveau hebben en uitgangspunten onderschrijven voor veiligheid en omgeving.
Mbt afspraken met integriteitsnormen: dat zijn van de Van Traa-bepalingen/ BIObepalingen die de gemeente altijd opneemt in overeenkomsten

22. Mogen de marktpartijen meepraten over de locaties?

Ja (zie ook bij B. Locatieonderzoek). De locaties worden aan de marktpartijen voorgelegd en uiteindelijk getoetst aan vastgestelde criteria. Want een marktpartij moet gaan ontwikkelen.

Met opmerkingen [EPv12]: proces

23. Wat als er meerdere geschikte partijen zijn, worden er dan meerdere locaties ontwikkeld?

Nee, uitgangspunt is dat er één locatie wordt ontwikkeld.

Met opmerkingen [EPv13]: weg, weet bm wel

24. Wat als een partij een locatie inbrengt die voldoet aan de criteria?

(Zie ook bij B. Locatieonderzoek – vervolg) Indien het een bestaand erfpachtrecht betreft of eigen grond en de locatie voldoet aan de criteria, kan in onderhandeling worden gegaan met de betreffende eigenaar/erfpachter.

25. Zijn er voldoende geïnteresseerde marktpartijen?

- Verschillende partijen hebben zich bij de gemeente gemeld met ideeën of initiatieven.

- Met hen, en mogelijk nog meer partijen na een bredere uitvraag, gaan we een marktconsultatiefase in. Dan zal onder meer duidelijk worden wie serieuze partijen zijn.
- We weten dat Utrecht, weliswaar na een aantal mislukte aanbestedingen, een aantal serieuze partijen heeft gevonden voor het ontwikkelen en exploiteren van het Nieuwe Zandpad.
- Na de marktconsultatiefase weten we meer over verschillende partijen. Mogelijk zullen partijen daarna op enigerlei wijze aan elkaar gekoppeld kunnen worden ('matching van partijen in combinaties', zoals SITE adviseert).

26. Gaat de gemeente meebetalen/ financiële garantstelling geven?

Uitgangspunt van de gemeente is dat zij niet financieel betrokken is bij het ontwikkelen van een EC. De gemeente blijft in haar gangbare rol voor locatieselectie, gronduitgifte en bevorderen bestemming en vergunningverlening.

27. Is een raamprostitutie-vergunning/ prostitutiebestemming een schaarse vergunning/ schaars recht, en is dat dan een probleem als je vergunning voor het EC wil verlenen?

(lid Boomsma heeft vorig jaar al eens gevraagd of het schaarse vergunningen zijn maar zijn vraag bleek meer te gaan uiteindelijk over de duur van de vergunningen)

- In Amsterdam geldt geen maximum aantal vergunningen. In bestemmingsplannen zijn alleen de nu bestaande prostitutiebedrijven bestemd. Het beleid is dat er in beginsel geen uitbreiding komt van het aantal prostitutiebedrijven dat we nu kennen in de stad.
- In het algemeen geldt dat als iets wel een schaarse vergunning zou worden, je die dan fair en transparant moet verdelen. Sowieso geldt dat we een fair en transparant proces willen volgen in het locatieonderzoek, en wie er zou kunnen gaan ontwikkelen en wie exploiteren.

[redacted]

H. Inspraak locaties

28. Hoe wordt de stad betrokken bij het proces?

Uit de verdieping van het locatieonderzoek en de dialoog met de markt volgt een volgende versie van de shortlist. Die zal ter bespreking naar de raad gaan. Mede afhankelijk van de uitkomsten daarvan wordt duidelijk wanneer het beste moment is voor een verdere participatieronde met de stad voordat er definitief wordt gekozen voor 1 locatie.

I. Wezenlijk verminderen van aantal ramen Wallen

29. Hoeveel ramen zijn er nu in Amsterdam?

	Per januari 2021	**Per juli 2021**
Wallen	286	249
Singel	68	68
Ruysdaelkade	40	40
Totaal	**394**	**357**

NB In juli 2021 worden 37 ramen in het Sint Annenkwartier gesloten. Dit zijn de laatste ramen die gesloten worden vanuit Project 1012. In totaal zijn/worden er in dit project 149 ramen gesloten, waarvan 119 op de Wallen.

30. Op welke wijze kan het aantal ramen wezenlijk verminderd worden?

Er zijn vier manieren:

- het ruimtelijke spoor
- het APV-spoor
- minnelijke verwerving
- het verplaatsen van exploitanten naar een EC of PH.

Zie voor het APV-spoor en het ruimtelijke spoor en minnelijke verwerving de 2e bijlage van de raadsbrief van februari 2020 (kabinet). Daarin staan ook kosten genoemd die met deze sporen gepaard gaan.

31. Is de bedoeling dat net zoveel ramen worden gesloten als er in het EC bijkomen?

Dat is ter bespreking in de cie. AZ van 28 januari. Het college heeft in de raadsbrief al benadrukt:

- het moet gaan om een *wezenlijke* vermindering
- om een te ontwikkelen alternatieve locatie een werkelijke kans van slagen te geven (zie ook de marktverkenning)
- en zo effect te sorteren op alle doelstellingen inzake de raamprostitutie Wallen/Singel: verbeteren positie sekswerkers, verminderen drukte en overlast Wallen en tegengaan ondermijning
- verplaatsing van exploitanten naar de nieuwe locatie is een optie

NB! Op dit moment gaan we uit van 100 nieuwe werkplekken in een EC. Dat zijn niet alleen ramen. Er komen ook werkplekken voor sekswerkers die via internet werven om diegenen die nu niet goed in het vergunde circuit terecht kunnen, ook kansen te bieden. Denk daarbij met name aan mannelijke sekswerkers en transsekswerkers.

Met opmerkingen [FF14]: Benadrukken in de ANNO Cie AZ en in stuk voor BT

32. Wat is een wezenlijke vermindering? Aan hoeveel ramen denkt het college?

Dit is ter bespreking in Cie AZ. Het college wil van de raad weten of zij instemt met vermindering van het aantal ramen op de Wallen.

33. Kan een vermindering van het aantal ramen bijdragen aan minder overlast op de wallen?

Het college ziet een vermindering van het aantal ramen op de Wallen als een onderdeel van de brede Aanpak Binnenstad die erop gericht is dat de binnenstad weer een plek wordt waar alle Amsterdammers graag komen en bewoners zich thuis voelen. Bezoekers uit binnen- en buitenland blijven we verwelkomen als open en internationale binnenstad. Wel geldt dat het college niet langer wil dat de stad een ongebreidelde aantrekkingskracht heeft op de feesttoerist die komt voor de combinatie van horeca, coffeeshops, ramen en erotisch entertainment.

34. In het Uitvoeringsprogramma van de Aanpak Binnenstad staat dat ook seksinrichtingen (sekswinkels, -bioscopen en –theaters) verminderd moeten worden. Wat is de samenhang met het EC?

Voor dit moment wordt er in de verdere onderzoeksfase rekening mee gehouden dat in een EC ook erotisch entertainment zal komen. Mogelijk kan in de toekomst ook gedacht worden aan verplaatsing van seksinrichtingen.

35. De seksbranche heeft het moeilijk door de coronacrisis; gaat de gemeente panden opkopen?

De branche heeft het inderdaad moeilijk. Exploitanten van raambordelen en sekswerkers krijgen wel steun van de overheid. De gemeente houdt contact met de branche.
@@als men doorvraagt, dan verwijzen naar de Aanpak Binnenstad ter bespreking in Cie AZ?

Met opmerkingen [FF15]: afstemmen met [redacted]

J. Positie sekswerkers

36. Het gaat vast jaren duren voordat zo'n EC er is, als het er al komt. Als ondertussen ramen zouden sluiten om welke reden dan ook, dan zijn er die periode minder legale werkplekken over voor sekswerkers. Dat is toch juist slecht voor sekswerkers?

Met opmerkingen [FF16]: *Vertrouwelijk@BM voor annotatie aandacht aan besteden*

De inzet van de gemeente is dat sekswerkers in het vergunde circuit een werkplek kunnen vinden. Want vindbaarheid, zichtbaarheid en langjarig contact met sekswerkers is van groot belang om misstanden en uitbuiting te voorkomen. Daar zal dus goed op moeten worden gelet als de situatie zich zou voordoen dat er ramen sluiten voordat er een EC is.

37. Voor sekswerkers is een EC buiten het centrum toch een verslechtering, zij willen dat zelf toch niet?

- De meningen onder sekswerkers lopen zeer uiteen.
  Van de huidige raamwerkers zegt een deel niet te willen vertrekken, omdat zij nu op de Wallen hun sociale netwerk hebben en omdat ze juist veel verdienen aan de grote aantallen toeristen/ feesttoeristen. Een deel geeft aan dat ze wel geïnteresseerd zou zijn in een nieuwe locatie, zolang daar maar voldoende verdiend kan worden.
- Een EC zal wel voldoende aantrekkelijk moeten zijn voor de sekswerkers. Dat is uiteraard belangrijk in het gesprek met de markt: zonder goed verdienmodel voor sekswerker en exploitant heeft een EC weinig kans van slagen
- In het EC komen ook niet-raamwerkplekken juist voor degenen die nu niet goed toegang hebben tot het vergunde circuit. Denk aan mannelijke en transwerkers, en sekswerkers die wel vergund, maar niet vanachter het raam of club willen werken.
- Het EC moet een grote verbetering bieden inzake de kwaliteit van de werkplek zelf.
- Ook de veiligheid moet veel beter kunnen in het EC.
- Betere regulering van de bezoekersstromen, zodat de sekswerker voldoende echte klandizie voor het raam krijgt en geen opstoppingen van 'kijktoeristen' en last van drugsdealers.

Met opmerkingen [FF17]: En blijkbaar ook niet via een escort buro. Ik ga niets zeggen over thuiswrk tegen de raad in technische sessie, maar in anno moeten we bm wel waarschuwen voor vraag daarover

38. Als de gemeente vergunde plekken belangrijk vindt, gaat de gemeente dan thuiswerken legaliseren?

De burgemeester heeft eerder toegezegd dat zij zal komen met een reactie op vragen over thuiswerken, daar wordt momenteel aan gewerkt