VN2025-007794
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 03 juni 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift mede namens 10 bewoners van Hoekenespad en Nieuwe Osdorpergracht gericht tegen het verkeersbesluit tot aanwijzing van verplicht fietspad tussen Hoekenespad en Jan Celestraat.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van 16 april 2024 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 8 april 2024 in stand te houden.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift mede namens 10 bewoners van Hoekenespad en Nieuwe Osdorpergracht ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 8 april 2024 in stand te houden. Dat betekent dat het verkeersbesluit tot aanwijzing van verplicht fietspad tussen Hoekenespad en Jan Celestraat terecht is genomen.

Bestuurlijke achtergrond

In het najaar van 2023 is tussen de Hoekenespad en Jan Celestraat een bouwweg aangelegd ten behoeve van nieuwbouw Osdorpplein.

Bezwaarde heeft hierover diverse Woo-(bezwaarschriften-)procedure gevoerd evenals waarom geen verkeersbesluit genomen is voor deze bouwweg.

Op 8 april 2024 is een verkeersbesluit genomen voor de aanwijzing van deze verbinding als een verplicht fietspad.

Bezwaarde heeft op 16 april 2024 een pro-forma bezwaarschrift ingediend en de gronden aangevuld op 7 oktober 2024.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op

bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaar

Bezwaarde vindt dat bij de aanwijzing als verplicht fietspad geen rekening is gehouden met de overlast van met name snorfietsers. Ook betwist hij dat met omwonenden is gecommuniceerd, terwijl dat volgens het BLVC-plan wel bij de aanleg van de bouwweg was gebeurd.

Overwegingen

Bezwaarde heeft geen informatie verstrekt over de gestelde overlast. Ook in het gevraagde advies van de verkeersadviseur van de politie wordt hiervan geen melding gemaakt.

Voor de totstandkoming van een verkeersbesluit is geen inspraak vereist. Toch is op 13 februari 2024 een informatiebijeenkomst gehouden over de ontwikkelingen rondom de Nieuwe Osdorpergracht en bruggen. Bezwaarde heeft zijn bezwaren op deze avond naar voren gebracht.

Bezwaarde is niet ingegaan op de geplande hoorzitting op 5 december 2024, want wilde eerst nog Woo- stukken inbrengen. Hij heeft hiervoor uiteindelijk de gelegenheid gekregen tot 30 april 2025.

Bezwaarde heeft op 9 mei nadere stukken (139 pp) ingediend. Hij is echter voor de tweede keer niet ingegaan op de uitnodiging voor een hoorzitting op 14 mei 2025, want hij wilde een hoorzitting achter gesloten deuren. Ook is afgezien van de door hem verzochte toezending van het bezwaardossier, want hiervoor was geen aanleiding.

Bezwaarde beschikte over alle stukken.

Conclusie

Op grond van het voorgaande leidt geen van de aangevoerde gronden tot een herroeping van het verkeersbesluit van 8 april 2024. De bezwaren zijn ongegrond.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-032024	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2025-033605	VERTROUWELIJK - advies JB.24.005327.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord