Adviesaanvraag college aan stadsgebied Weesp

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Locatie tijdelijk schoolgebouw voor 200 leerlingen in Waterrijk-Noordwest
Portefeuille:	Onderwijs, Grond & Ontwikkeling, Coördinatie Maatschappelijke Voorzieningen
Directie:	Maatschappelijke Voorzieningen
Datum behandeling staf WH	Staf MV & Onderwijshuisvesting 25 augustus 2026
Datum adviesaanvraag:	1 september 2026
Deadline ontvangst advies:	24 september 2026
Advies mailen naar:	bianca.huijzers@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Rapport locatieonderzoek en participatieverslag
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	Ja

Invullen door stadsgebied:

Stadsgebied:	Stadsgebied Weesp
Procesbegeleider:	V*erantwoordelijkheid proces directie MV. Afstemming Stadsgebied Weesp met (o.a.) Nanda van der Wiel*
Datum weekstart/staf:	31 augustus 2026
Datum stadsdeelcommissie:	8 september 2026 en 22 september 2026
Datum dagelijks bestuur:	1 september 2026
Registratienr. (optioneel):	

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college

Formuleer hier de vraag aan de bestuurscommissie

Oorsprong tekort aan capaciteit onderwijshuisvesting
De onderwijscapaciteit (aantal plekken beschikbaar op scholen voor leerlingen) in Weesp is niet toereikend, ondanks dat in 2024 al tijdelijke huisvesting is gerealiseerd. Er wordt gewerkt aan de realisatie van twee nieuwe definitieve scholen, maar de opening daarvan komt niet op tijd om de snelle groei van het aantal basisschoolleerlingen op te vangen. Daarom is een extra tijdelijke oplossing nodig.
In de originele plannen van Weesp en de 'Gemeenschappelijke Exploitatiemaatschappij Bloemendalerpolder' (GEM) voor de gebiedsontwikkeling in Weespersluis, is destijds onvoldoende ruimte voor maatschappelijke voorzieningen meegenomen. Ook bleek de aantrekkingskracht van deze wijk voor gezinnen groter dan verwacht. Hierdoor is een gebrek aan scholen en kinderopvang ontstaan. Daarom is in 2022 tussen de gemeente Amsterdam en de GEM afgesproken om één hectare voor onder andere twee basisscholen, twee kinderopvanglocaties en een dubbele gymzaal vrij te maken in deelplan 6 van Weespersluis. De oplevering van de eerste nieuwe school en kinderopvanglocatie was destijds voorzien tussen 2026 en 2028. De vaststelling van het omgevingsplan voor de woningbouw van deelplan 6 heeft vertraging opgelopen waardoor de school van een buitenplanse afwijkingsprocedure (BOPA) gebruik moet maken. Ook is de school afhankelijk van levering van bouwrijp terrein door de GEM, waardoor de bouw niet eerder dan eind maart 2027 kan starten. Omdat het aantal kinderen sinds 2022 sneller groeide dan verwacht, is de oorspronkelijke fasering van de twee scholen losgelaten en wordt nu realisatie van beide scholen (inclusief gymzalen en kinderopvanglocaties) voorbereid. Beide schoollocaties worden bovendien groter dan in 2022 was gepland. Er zijn voor het project risico's op vertraging als gevolg van eventuele juridische procedures (bezwaren op de omgevingsplanwijziging en bouwvergunning). De verwachting is nu dat de nieuwe basisscholen in Weespersluis opengaan in het schooljaar 2028 - 2029.

Tussentijdse oplossing Muiderslotpark
In afwachting van de ontwikkeling van deelplan 6 is naar tussentijdse oplossingen gezocht om het tekort aan capaciteit op te vangen. Ondanks herinzet van het voormalige schoolgebouw aan de Papelaan 99 en het vergroten van bestaande onderwijslocaties in Weespersluis, bleek in 2023 de capaciteit onvoldoende tot aan de oplevering van de definitieve huisvesting in deelplan 6. Een overbrugging in de vorm van tijdelijke huisvesting voor 300 leerlingen was op basis van de prognoses van 2023 noodzakelijk tot oplevering van de definitieve huisvesting, die destijds was voorzien tussen 2026 en 2028. De gekozen locatie in het Muiderslotpark leidde destijds tot veel commotie in Weespersluis en tot weerstand bij omwonenden. In de zomer van 2024 zijn hier 6 tijdelijke lokalen geplaatst met onlangs een uitbreiding van nog 6 lokalen voor in totaal 300 kinderen. Aan bewoners is in 2023 door de toenmalig wethouders Onderwijs en Grond en Ontwikkeling toegezegd dat de tijdelijke huisvesting hier verdwijnt zodra de definitieve huisvesting in deelplan 6 is opgeleverd.

Extra tijdelijke uitbreiding noodzakelijk
Op basis van de nieuwste prognose van 2026 van O&S blijkt dat de huidige capaciteit wederom niet voldoende is en dat tijdelijke uitbreiding noodzakelijk is. Op basis van de laatste berekeningen van directie MV komen er tussen 1 oktober 2025 en 1 oktober 2029 tussen de 400 en 550 leerlingen bij in het basisonderwijs in Weespersluis. Momenteel zijn nog circa 360 plekken beschikbaar op de scholen in Weesp, waar de tijdelijke locatie in het Muiderslotpark onderdeel van uitmaakt. Dat betekent dat 200 extra plekken nodig zijn om deze groei op te vangen. Op basis van de prognose biedt dit ruimte tot de definitieve scholen klaar zijn (uiterlijk tot zomer 2029). Op 24 maart jl. zijn de toenmalig wethouders met portefeuilles Onderwijs en Grond en Ontwikkeling geïnformeerd over dit verwachte tekort aan onderwijsruimte in Weesp per zomer 2027. Ook het bestuur van Weesp is hiervan op de hoogte gebracht.

Zoektocht en participatieprocedure gestart
De gemeente is een zoektocht gestart naar nog een tijdelijke locatie met buitenruimte voor 200 leerlingen. De buitenruimte bestaat uit een schoolplein en een buitengymruimte voor bewegingsonderwijs. Bij twee andere scholen in Amsterdam zijn 'buitengymzalen' gerealiseerd, hier hebben de scholen en gemeente goede ervaringen mee. Deze tijdelijke voorziening moet minimaal beschikbaar blijven totdat de definitieve scholen in deelplan 6 zijn gerealiseerd, waarbij de huisvesting eventueel voor een langere periode na oplevering van de definitieve scholen blijft staan. Afhankelijk van de snelheid van de woningbouw en daarmee samenhangend de toename in aantal leerlingen, kan in de toekomst namelijk opnieuw behoefte aan aanvullende huisvesting ontstaan.

Het vinden van een locatie voor het plaatsen van tijdelijke huisvesting is uitdagend. Met name het (tijdelijk) verlies van groen ligt zeer gevoelig bij bewoners. De tijdelijke huisvesting in het Muiderslotpark en de voorbereiding van het Vechtstede Junior college op een groenstrook naast het sportpark, dragen bij aan deze gevoeligheid. Bewoners

hebben bij de processen van deze scholen nadrukkelijk aangegeven liever eerder bij de locatiekeuze te worden betrokken. Het proces om nu te komen tot een locatie voor tijdelijke huisvesting wordt daarom zeer zorgvuldig en met uitgebreide participatie met bewoners, dagelijks bestuur, buurtplatform, schoolbesturen en andere stakeholders in Weesp doorlopen.

Participatietraject
Op 21 mei jl. is door de toenmalig wethouders met portefeuilles Onderwijs en Grond & Ontwikkeling van gemeente Amsterdam ingestemd met het participatieplan tijdelijke schoollokalen Weesp. Het plan is afgestemd met het Dagelijks Bestuur in Weesp en gepubliceerd op open.amsterdam en op de projectpagina Weespersluis: tijdelijke nieuwe schoollokalen | Gemeente Amsterdam.

Bewonersavond
Op 15 juni jl. heeft een bewonersavond plaatsgevonden. De sfeer was constructief en er is veel input meegegeven. De bewoners werden bijgepraat over de stand van zaken van de bouw van de definitieve scholen, de noodzaak van de tijdelijke extra schoollokalen, en over het locatieonderzoek van de tijdelijke huisvesting, zowel voor de afgevallen locaties als de locaties die nog worden onderzocht. Ook is uitleg gegeven over het proces tot aan de definitieve besluitvorming. Er was veel ruimte voor vragen en voor gesprekken met bewoners waarbij zij konden aangeven wat ze van de locaties vinden en welke afwegingen zij belangrijk vinden. Ook konden bewoners zelf ideeën voor locaties aandragen.

*Online vragenlijs*t
Om nog een extra mogelijkheid voor input toe te voegen is ook een online vragenlijst uitgezet. Deze is door 974 respondenten ingevuld. In de vragenlijst konden bewoners aangeven welke afwegingen zij belangrijk vinden bij het maken van een locatiekeuze, welke voor- en nadelen ze zien bij de locaties en zelf locaties aandragen. Alle ruwe data uit de online vragenlijst is gepubliceerd op open.amsterdam en de uitkomsten van zowel de online vragenlijst als de bewonersavond zijn via diverse kanalen actief gecommuniceerd richting bewoners.

Resultaten
De werkwijze en opbrengsten van de bewonersavond, de vragenlijst en de overige reacties zijn weergegeven in het participatieverslag (bijlage 1) en verwerkt in het locatieonderzoek. Er wordt ook uitgebreid op ingegaan in de toelichting bij de adviesaanvraag aan de bestuurscommissie. De resultaten zijn betrokken bij de beoordeling van de locaties en hebben, waar relevant, geleid tot aanvullend onderzoek of een heroverweging van eerder gemaakte afwegingen. Zie voor verdere informatie hierover beslispunt 3.

Locatieonderzoek voor de tijdelijke huisvesting (zie bijlage 2)
Het projectteam van de gemeente is een locatieonderzoek gestart, met allereerst een brede inventarisatie van beschikbare locaties en bestaand vastgoed binnen 1,5 kilometer rondom Weespersluis. Omdat dit gebied een aantal natuurlijke en verkeerskundige barrières bevat, is het uiteindelijke zoekgebied ingeperkt tot het gebied op onderstaand kaartje. Binnen dit gebied kwamen 11 potentiële locaties naar voren.



Kaartje: locaties waarover participatie heeft plaatsgevonden, zie toelichting op deze locaties in het locatieonderzoek.

Beoordeling
Vervolgens zijn deze 11 locaties beoordeeld aan de hand van ruimtelijke, planologische, technische en maatschappelijke criteria. Zie de toelichting in het locatieonderzoek in bijlage 2. Ook zijn bewoners en andere belanghebbenden betrokken via een bewonersavond en een online vragenlijst. De uitkomsten van deze participatie zijn verwerkt in het vervolgonderzoek.
De beoordeling is gefaseerd uitgevoerd. Tijdens het onderzoek zijn veel potentiële locaties afgevallen. Zo bleken bestaande bedrijfs- en kantoorpanden niet geschikt vanwege planologische, technische of functionele beperkingen. Ook locaties buiten het zoekgebied, locaties in actieve bouwgebieden en locaties die onvoldoende veilig of bereikbaar zijn, zijn afgevallen. Het participatietraject heeft geleid tot enkele aanpassingen in de beoordeling van locaties en (mede) tot een aanpassing van de meest kansrijke locaties.
Hierbij zijn de locaties Weespersluispark en Gouwpark in het vervolgonderzoek niet meer als 'meest kansrijk' beoordeeld. Een deel van de bewoners heeft bezwaar tegen het verdwijnen van groen, afbreuk van de bestaande functionaliteit van de locaties en druk van extra voorzieningen op de bestaande omgeving. Uit de participatie bleek daarnaast dat de locatie van kavel Masselink als kansrijk werd gezien door bewoners. Bovendien werd door bewoners de locatie Leeuwenburglaan genoemd als mogelijke locatie. Aangezien de gemeente voor deze twee locaties ook kansen zag, zijn deze twee locaties in het vervolgonderzoek nader onderzocht.

In het locatieonderzoek in bijlage 2 worden alle stappen en afwegingen omschreven.

Hergebruik tijdelijk schoolgebouw
Daarnaast is onderzocht of een tijdelijk schoolgebouw 'Klein Amsterdam' uit Amsterdam-Noord, dat vanaf de zomer van 2027 beschikbaar komt, kan worden verplaatst naar Weesp. Dat kan. Dit kwalitatief hoogwaardige, verplaatsbare gebouw biedt ruimte aan circa 200 leerlingen en sluit qua omvang goed aan bij de tijdelijke huisvestingsopgave. Dit biedt een duurzame manier voor tijdelijke huisvesting.
Uit een uitgevoerde ecologische quickscan voor Klein Amsterdam blijkt dat de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen niet kan worden uitgesloten. Consequentie hiervan is dat het gebouw in Weesp pas rond de jaarwisseling van 2027/2028 in gebruik kan worden genomen.

De latere ingebruikname van het gebouw van Klein Amsterdam leidt tot een risico dat gedurende een deel van het schooljaar 2027/2028 tijdelijk onvoldoende onderwijscapaciteit beschikbaar is. Op dit moment is echter nog niet met voldoende zekerheid vast te stellen of, en zo ja wanneer, dit tekort daadwerkelijk ontstaat. De ontwikkeling van de benodigde capaciteit is onder meer afhankelijk van de daadwerkelijke instroom bij de scholen en het tempo waarin de woningbouw in Weespersluis wordt gerealiseerd.

Om tijdig te kunnen bijsturen, wordt daarom in november 2026 een nieuw ijkmoment ingebouwd. Op dat moment wordt op basis van de meest actuele informatie een analyse gemaakt van de verwachte ontwikkeling van het aantal leerlingen en de beschikbare onderwijscapaciteit. Daarbij worden in ieder geval de instroomgegevens van de scholen, de leerlingtelling van 1 oktober 2026 en de actuele woningbouwplanning van de GEM betrokken. Op basis hiervan wordt opnieuw bepaald wanneer het tekort wordt verwacht en of aanvullende tijdelijke capaciteit nodig is in de periode tot de ingebruikname van het gebouw van Klein Amsterdam.

Deze analyse leidt tot één van twee vervolgroutes:
1. Geen aanvullende overbruggingsmaatregelen nodig. Als uit de analyse blijkt dat de bestaande onderwijscapaciteit naar verwachting toereikend is tot de ingebruikname van Klein Amsterdam, worden geen aanvullende tijdelijke voorzieningen gerealiseerd. Het gebouw van Klein Amsterdam wordt dan volgens planning rond de jaarwisseling 2027/2028 in gebruik genomen.
2. Wel aanvullende overbruggingsmaatregelen nodig. Als uit de analyse blijkt dat het capaciteitstekort eerder ontstaat, worden aanvullende maatregelen getroffen om de periode tot de ingebruikname van Klein Amsterdam te overbruggen. Daarbij kan bijvoorbeeld gebruik worden gemaakt van elders in Amsterdam vrijkomende of tijdelijk aan te huren noodunits die tijdelijk in Weesp worden geplaatst. De mogelijkheden hiervoor worden vooraf in beeld gebracht, zodat na het ijkmoment tijdig kan worden gehandeld.

Met deze werkwijze blijft de gemeente in staat om tijdig aanvullende huisvesting te realiseren als de feitelijke ontwikkeling van het aantal leerlingen daar aanleiding toe geeft.

Drie kansrijke locaties



Kaartje: resultaat drie kansrijke locaties.

Het onderzoek leidde in eerste instantie tot drie kansrijke locaties voor de tijdelijke huisvesting: Kavel Masselink, Leeuwenburglaan en Waterrijk-Noordwest. Voor iedere locatie zijn de kansen, risico's, benodigde vervolgonderzoeken en aandachtspunten in beeld gebracht. De locaties verschillen onder meer in beschikbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid, vergunningstechnische risico's en impact op de omgeving.

Actualiteit week 24 augustus: uitslag flora/ fauna, bodemonderzoek en globale indicatie kostenverschillen
Om de nog onzekere factoren verder in beeld te brengen en de verschillen tussen de drie locaties beter te kunnen duiden, is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Een deel van de resultaten hiervan is beschikbaar gekomen nadat het locatieonderzoek was afgerond. Omdat deze nieuwe informatie relevant is voor de afweging tussen de locaties, worden de belangrijkste uitkomsten hieronder kort toegelicht. Deze informatie vormt daarmee een aanvulling op het locatieonderzoek.

- Ecologie

Voor de locaties Masselink en Leeuwenburglaan is aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit komen de volgende aandachtspunten naar voren.
Kavel Masselink: Bij Kavel Masselink zijn meerdere ecologische aandachtspunten aanwezig die, afhankelijk van de uiteindelijke inrichting en werkzaamheden, kunnen leiden tot aanvullend soortgericht onderzoek. Aanvullend onderzoek kan pas in het volgende geschikte onderzoeksseizoen worden uitgevoerd. Als beschermde soorten of functies worden aangetroffen, kunnen daarnaast mitigerende maatregelen en mogelijk een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit nodig zijn. Dit kan leiden tot extra kosten en een aanzienlijke vertraging van de planning; de omvang hiervan is op dit moment nog niet vast te stellen.
Leeuwenburglaan: Voor Leeuwenburglaan zijn de verwachte ecologische consequenties beperkter. Het belangrijkste aandachtspunt is de mogelijke aanwezigheid van de rugstreeppad. De verwachte gevolgen voor planning en kosten zijn vooralsnog beperkt.

- Bodem

Uit het bodemonderzoek op Kavel Masselink blijkt dat in de bodem asbest aanwezig is. De gemeten waarde ligt boven de grenswaarde voor nader onderzoek. Dit zou meer duidelijkheid geven over de aard en omvang van de verontreiniging en over de maatregelen die nodig zijn om de locatie geschikt te maken voor een onderwijsfunctie. Eventuele sanering brengt aanvullende onzekerheden met zich mee voor zowel de planning als de kosten.

- Locatiegebonden kosten

Een externe bouwkostenadviseur heeft voor de drie locaties een eerste vergelijking gemaakt van de locatiegebonden kosten. Het betreft een globale raming op basis van de werkzaamheden die op dit moment per locatie worden verwacht. Voor Kavel Masselink zijn in deze raming beperkte saneringswerkzaamheden meegenomen. De kosten voor het huren van de grond zijn niet in de raming opgenomen.
Uit deze eerste vergelijking komt Waterrijk-Noordwest financieel als gunstigste locatie naar voren. Voor Leeuwenburglaan worden op dit moment circa € 170.000 aan meerkosten geraamd ten opzichte van Waterrijk-Noordwest. Voor Kavel Masselink bedragen de geraamde meerkosten circa € 470.000. De resultaten van eventueel nader ecologisch en bodemonderzoek kunnen zowel de benodigde maatregelen als het kostenbeeld voor Kavel Masselink nog wijzigen. Ook komen hier dus nog jaarlijkse kosten voor huur van de grond bij, zie verderop.

Betekenis voor de locatieafweging
De aanvullende onderzoeksresultaten leiden met name voor Kavel Masselink tot een ander beeld. Naast de aandachtspunten en onzekerheden die al in het locatieonderzoek zijn beschreven, zijn nu ook substantiële ecologische en bodemrisico's naar voren gekomen. Deze kunnen gevolgen hebben voor de haalbaarheid, planning en kosten, terwijl de omvang van deze gevolgen pas na eventueel vervolgonderzoek duidelijk wordt. Het risicoprofiel van Kavel Masselink is daarmee aanzienlijk toegenomen.

Voor de andere locaties leiden de nieuwe onderzoeksresultaten niet tot wezenlijke wijzigingen in het beeld zoals beschreven in het locatieonderzoek. Waterrijk-Noordwest blijft op basis van het totaalbeeld de geadviseerde locatie. Kavel Masselink wordt, gelet op de reeds bekende aandachtspunten in combinatie met de nieuwe inzichten uit het ecologisch onderzoek, het bodemonderzoek en de kostenraming, niet langer als meest kansrijke optie beschouwd.

Conclusies per locatie
1. Waterrijk-Noordwest - geschikt met minste onzekerheden:
- Ruimtelijk geschikt voor het realiseren van de tijdelijke lokalen en de benodigde buitenruime;
- Het gebouw van Klein Amsterdam kan hier ruimtelijk goed worden ingepast;
- Er kan worden gezorgd voor veilige bereikbaarheid;
- Geen sprake van aantasting van bestaande kwaliteit;
- Qua externe veiligheid zijn er geen belemmeringen;
- Qua grondeigendom zijn er geen belemmeringen, de gemeente kan de grond ‘om niet’ gebruiken. Er is op hooflijnen met de GEM overeenstemming over het gebruik van de grond;
- Kavel is tijdig geschikt te maken voor bebouwing. Er is de mogelijkheid langer gebruik te maken van de grond na oplevering definitieve schoolgebouwen;
- Kostentechnisch is dit de voordeligste locatie;
- Bewoners zijn overwegend positief over deze locatie.

2. Kavel Masselink – valt op basis van onderzoeksresultaten af als meest kansrijke locatie:
- Grote risico’s op gebied van ecologie en bodemverontreiniging. Zie voorgaande toelichting;
- Ruimtelijk geschikt voor het realiseren van de tijdelijke lokalen en de benodigde buitenruime;
- Ligging ten opzichte van Weespersluis en bestaande scholen is gunstig (alhoewel spreiding van voorzieningen ook als voordeel gezien kan worden);
- Gebouw van Klein Amsterdam kan ruimtelijk goed worden ingepast;
- Er kan worden gezorgd voor veilige bereikbaarheid;
- De locatiegebonden investeringskosten zijn voor deze locatie substantieel hoger dan voor de andere locaties;
- De grond is in eigendom van een externe partij. Er is bereidheid bij de eigenaar om mee te werken, maar afspraken over de voorwaarden voor het gebruik van de grond moeten nog worden vastgelegd. Daarbij blijft altijd een onzekerheid bestaan over of het lukt. Het nog te doorlopen onderhandelingstraject betekent ook een risico voor de planning;
- De grond moet door de gemeente worden aangehuurd. De eigenaar heeft hiervoor een concreet huurbedrag genoemd. Dit bedrag ligt aanzienlijk boven het niveau dat de gemeente doorgaans voor vergelijkbaar tijdelijk grondgebruik hanteert. Dit is de enige locatie waarvoor jaarlijkse kosten voor het gebruik van de grond betaald moeten worden;
- De eigenaar heeft plannen voor de ontwikkeling van de kavel met een hospice, zes woningen en een kinderdagverblijf. Ontwikkeling van het hospice kan doorgang vinden als de school er komt. De woningen en het kinderdagverblijf moeten worden uitgesteld;
- De kavel is vrij om te bebouwen, geschiktheid voor bebouwing moet nader worden onderzocht. Langer gebruik van de grond na oplevering definitieve schoolgebouwen is bespreekbaar met de eigenaar;
- Bewoners zijn overwegend positief over deze locatie.

3. Leeuwenburglaan - in potentie geschikt, juridisch planologische haalbaarheid is onzeker:
- Ligging ten opzichte van Weespersluis en bestaande scholen is gunstig;
- Gebouw van Klein Amsterdam kan hier ruimtelijk worden ingepast;
- Er kan worden gezorgd voor veilige bereikbaarheid;

- Qua externe veiligheid zijn er geen belemmeringen;
- Het gebied ligt in een geurcirkel, waardoor onderbouwd moet kunnen worden dat er een aanvaardbaar leefklimaat voor de gebruikers van de school gerealiseerd wordt. Dit is een risico voor juridisch planologische procedure;
- De woningen aan de Leeuwenburglaan bevinden zich op relatief korte afstand;
- Qua grondeigendom zijn er geen belemmeringen, al zal de GEM op deze locatie na 2030 woningen willen ontwikkelen. De gemeente kan de grond 'om niet' gebruiken;
- De kavel is tijdig geschikt te maken voor bebouwing;
- De locatiegebonden investeringskosten voor deze locatie zijn hoger dan voor Waterrijk-Noordwest en lager dan voor locatie Masselink;
- Deze locatie is door bewoners aangedragen tijdens het participatietraject. Hij is daarom -in tegenstelling tot de andere locaties- niet voor een reactie aan bewoners voorgelegd;
- Belangrijk risico is vertraging in het vergunningtraject. Er is niet op voorhand te zeggen dat deze positief zal worden beoordeeld, bovendien is de kans op bezwaren vanuit de omgeving aanzienlijk.

Concluderend:

- *Kavel Masselink* is mede gezien de aandachtspunten die benoemd zijn in het locatieonderzoek, op basis van recente onderzoeksresultaten niet langer te beschouwen als 'meest kansrijke' locatie. Het risicoprofiel voor deze locatie is aanmerkelijk hoger dan voor beide andere locaties.
- *Leeuwenburglaan* ligt in de buurt van andere onderwijsvoorzieningen. De ruimtelijke inpasbaarheid is niet optimaal. Deze locatie kent grote juridisch-planologische risico's.
- *Waterrijk-Noordwest* onderscheidt zich door de beperkte planologische risico's en de goede uitvoerbaarheid. Deze locatie brengt de minste onzekerheden met zich mee en levert naar verwachting de minste weerstand, zo bleek ook uit de bewonersavond en de online vragenlijst.

Genoemde voordelen vanuit bewoners bij Waterrijk-Noordwest zijn:

- Geen verlies van groen of recreatieruimte
- Goede infrastructuur, spreiding van verkeersdruk
- Geen bestaande bewoners, geen gebruikersconflicten
- Functionele flexibiliteit: voldoende ruimte, aanpasbare inrichting)
- Veiligheid en leefbaarheid: geen water in de buurt, veilige routes.

Als nadelen bij Waterrijk-Noordwest werden genoemd:

- Afgelegen ligging, onvolledige infrastructuur en verkeersveiligheidsrisico's
- Onveiligheid door bouwverkeer, stof, geluid en mogelijke vertragingen.
- Oninspirerende en ongezonde omgeving voor kinderen, gebrek aan groen en voorzieningen.
- Afstand tot andere onderwijslocaties: problemen voor ouders met meerdere kinderen en minder efficiënt gebruik van voorzieningen.

Afgezien van de ligging, die als voordeel en als nadeel wordt genoemd, zijn de meeste van de genoemde bezwaren voor deze locatie zijn ruimtelijk op te lossen. Er komt een veilige route voor kinderen naar de school en de omgeving van de school wordt veilig ingericht. Ook komt er een volwaardig schoolplein. De ontwerpen hiertoe worden nader uitgewerkt in de vervolgfase. Hierover vinden al gesprekken plaats met de GEM.

Aan stadsgebied Weesp wordt gevraagd of zij zich kan vinden in het advies om op basis van het locatieonderzoek en de resultaten uit het participatietraject, in te zetten op het realiseren van het tijdelijke schoolgebouw op locatie Waterrijk-Noordwest.

Conceptadvies bestuurscommissie:

De bestuurscommissie (BC) waardeert het snelle handelen naar aanleiding van de nieuwste prognose van Onderzoek en Statistiek uit 2026 en kan zich in grote lijnen vinden in de voorgestelde richting.

De BC wil het college complimenteren met het participatieproces waardoor bewoners mee konden praten over de locatie van de nieuwe tijdelijke school. Hiermee zijn bewoners in gelegenheid gesteld om in een vroeg stadium zorgen en kansen, maar ook hun kennis over de omgeving te delen. Dit heeft onder andere geleid tot een nieuwe locatie (Leeuwenburglaan). De BC heeft notie genomen van het uitgebreide locatieonderzoek en zet in op de locatie die het meeste zekerheid en draagvlak biedt. De BC steunt daarom de locatie Waterrijk-Noordwest. Op deze locatie kan de tijdelijke onderwijshuisvesting de komende jaren blijven staan, mocht het in de toekomst wenselijk blijken dat de tijdelijke huisvesting langer blijft staan. De BC ziet voor de optie van de locatie Leeuwenburglaan een grote kans op bezwaren tijdens het vergunningstraject. Daarom heeft deze locatie niet onze voorkeur. Ook kavel Masselink heeft teveel nadelen. Dat blijkt uit de laatste onderzoeken met betrekking tot flora en fauna en bodemonderzoek. Daarom geniet de kavel Masselink ook niet de voorkeur van de BC.

Toch heeft de BC ook enkele aandachtspunten met betrekking tot de locatie Waterrijk-Noordwest:

- In het locatieonderzoek wordt gesproken over een verkeersveilige locatie. De locatie ligt echter naast een route voor bouwverkeer. De BC vraagt het college daarom blijvende aandacht voor het nemen van voldoende verkeersveiligheidsmaatregelen en het zorgen voor voldoende budget om verkeersveiligheidsmaatregelen ook te kunnen realiseren;
- De BC verzoekt het college om de geluidsoverlast van de werkzaamheden zo veel mogelijk te beperken en veel aandacht te besteden aan omgevingsmanagement.

Advies bestuurscommissie:

Advies van de bestuurscommissie aan het college van burgemeester en wethouders [volgt op 23 september]

...