[redacted]

From: [redacted]
Sent: Wed 11/25/2015 10:00:17 AM
Subject: RE: vragen raadscommissie 28 oktober
Received: Wed 11/25/2015 10:00:17 AM

[redacted],
Ik weet niet zo goed hoe ik makkelijk kan invesntariseren welke gemeenten er werken met eenn verouderingsaftrek. Ik kan Utrecht, Den Haag en Rotterdam een email sturen. Is dat voldoende?
Even een korte reactie op je tekst over voorstel Nuyens: een overstapregeling is niet nodig en vraagt hij volgens mij ook niet. Zie mijn aanpassingen.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 november 2015 10:32
Aan: [redacted],
Onderwerp: vragen raadscommissie 28 oktober

Collega's,
[redacted] wees me er op dat we nog een aantal vragen uit de raadscommissie van 28 oktober (bestuurlijke reactie) hebben die een plek moeten krijgen. Willen jullie even meekijken of onderstaande aanpak een goede lijn zou kunnen zijn?

1.Voorstel Nuyens: aanbieding van kortdurend tijdvak zonder deskundigenprocedure

Nuyens heeft in de raadscommissie voorgesteld om te onderzoeken of de mogelijkheid om gebruik te maken van een deskundigenprocedure (op grond van de huidige AB2000) door het aanbieden van een kortdurend tijdvak kan worden voorkomen. Wat zou het voorstel van Nuyens concreet betekenen:

a.Er dient een AB voortdurende erfpacht met een kortlopend tijdvak zonder deskundigencommissie te worden vastgesteld door de raad. Over deze AB zal inspraak moeten plaatsvinden

b.~~Er dient een overstapregeling te worden opgesteld en te worden vastgesteld door de raad. Ook hierover zal inspraak plaats moeten vinden~~.

c.Erfpachters hebben bij de CHET naar deze nieuwe AB met een kortlopend tijdvak de mogelijkheid om van deskundigen gebruik te maken (immers, dit is een recht dat zij hebben op basis van hun huidige AB). De onzekerheid over de toekomst (kortlopend tijdvak) en het feit dat de deskundigenprocedure worden geschrapt zullen hun weerslag hebben in de canonberekeningen zoals die door deskundigen worden gedaan.

~~d.Vanwege de onzekerheid zullen er niet of nauwelijks erfpachters zijn die vrijwillig overstappen naar dit kortdurende tijdvak. Een verplichte overstap naar een andere AB is niet mogelijk.~~

e.Vervolgens zou nog steeds een AB en overstapregeling eeuwigdurende erfpacht moeten worden opgesteld. Ook hiervoor is weer inspraak nodig.

Voorgesteld wordt om het bovenstaande in een brief aan de raadscommissie toe te lichten en te concluderen dat een kortdurend tijdvak zonder deskundigenprocedure niet haalbaar is omdat:

•De deskundigenprocedure een recht is dat erfpachters hebben op grond van hun huidige AB en dat de gemeente erfpachters niet kan dwingen hiervan af te zien. < ik snap deze zin niet, dit is niet wat hij voorstelt, hij stelt voor bij CHET een AB aan te bieden met een kortlopend tijdvak en dan de eerst volgende (kort daarop d... vanwege het kortlopende tijdvak) procedure zonder deskundigen>

•~~Er een extra AB en overstapregeling moet worden opgesteld en hierover ook een extra inspraakronde~~

~~noodzakelijk is~~

- ~~Erfpachters vanwege de onzekerheid en het feit dat zij nu recht hebben op deskundigen niet zullen overstappen naar dit kortdurende tijdvak~~ <vrijwillige overstap voor CHET is ook niet zijn voorstel volgens mij>

Wie zou een dergelijke notitie het best kunnen opstellen, of is de bovenstaande vorm al afdoende?

2.De verouderingsfactorsvraag van v.d. Ree

V.d. Ree heeft gevraagd om aan te geven in welke erfpachtsteden er wordt gewerkt met een verouderingsatrek en hoe deze werkt. 5.1.2e, kun jij dit inzicht verzorgen. Ik zou het vervolgens als onderdeel van de toelichting op de verouderingsfactor willen meenemen in de contourennotitie.

3.Informatie over overstap bij niet meewerkende VVE (vd Ree/Boomsma)

Al in het startdocument is hierover informatie gegeven. Voorstel is om de informatie over de obligatoire overeenkomst weer boven water te halen, zo nodig te actualiseren en als antwoord te sturen aan de raadscommissie. 5.1.2e **zou jij dit kunnen doen?**

4.Toezegging voorstel canonbetalingsvormen (vd burg)

In de contourennotitie wordt deze vraag beantwoord bij de toelichting over de canon en het voorstel om te kiezen voor indexcanon.

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e