VN2025-014047
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 14 oktober 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het kappen van een iep op het perceel Adelaarsweg 5 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren van bezwaarmakers 3 en 4 niet-ontvankelijk te verklaren
- de bezwaren van bezwaarmakers 1 en 2 ongegrond te verklaren

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het genomen besluit in stand te laten. Met dit besluit is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van een iep.

Bestuurlijke achtergrond

Met dit besluit is de aanvraag voor een omgevingsvergunning verleend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Hoofdreden bezwaar:

Bezwaarden hebben aangegeven dat zij hoofdzakelijk bezwaar hebben tegen de aanleg van een laadstation/transformatorhuis bij de locatie van de boom. In verband met de realisatie van dit laadstation wordt de betreffende boom gekapt. Bezwaarden voeren, samengevat, de volgende bezwaargronden aan:

Verkeerde volgorde vergunningen:

De kap van de iep is voorbarig, omdat de omgevingsvergunning voor het beoogde laadstation/transformatorhuis ontbreekt. Zonder die vergunning ontbreekt de juridische basis voor

de kap, waardoor onomkeerbare schade aan de leefomgeving kan ontstaan. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb).

Vergroeiing met hek:

De iep is niet onherstelbaar vergroeid met het hekwerk. Het hek kan verwijderd worden zonder de boom te beschadigen.

Bezwaren tegen huidige locatie:

- Geluidsoverlast (berekeningen onvolledig en norm wordt overschreden, klankkast-effect niet meegenomen).
- Geen ruimte voor toekomstige uitbreiding.
- Problemen bij bouw/onderhoud (fietspad blokkeren, strijd met afspraken over Sixhavenpark).
- Onveilige verkeerssituatie bij fietsoversteek (toenemend aantal snelle fietsen niet meegenomen).
- Beperking toekomstige verbreding oversteek.
- Onvoldoende afscherming magnetisch veld transformatoren (gezondheidsrisicos).
- Besluitvorming mogelijk gebaseerd op onjuiste informatie (vergelijking met standaard huisje).
- Geen draagvlak in de buurt, grote weerstand en kans op vertraging.

Uit het advies die aan dit besluit ten grondslag ligt, blijkt dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning terecht verleend is. Er zijn geen weigeringsgronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

De boomdeskundige van de gemeente heeft de bomen beoordeeld aan de hand van de in artikel 5 genoemde waarden. Iedere boom vertegenwoordigt een bepaalde waarde voor de omgeving. De boomdeskundige van de gemeente onderzoekt of de waarde van de te kappen bomen valt aan te merken als de in het artikel vermelde (bijzondere) waarden op grond waarvan de aangevraagde vergunning zou moeten worden geweigerd. De boomdeskundige heeft niet kunnen vaststellen dat een dergelijke waarde zich voordeed bij de betreffende boom. De boomdeskundige heeft dan ook geadviseerd om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Bezwaarmakers geven in hun bezwaar en tijdens de zitting aan dat de aanvraag voor de kap te voorbarig is. Zij vinden dat het voorbarig is, omdat er nog geen vergunning is verleend voor het laadstation.

De commissie begrijpt dit punt en heeft dit voorgelegd aan het projectteam. Het projectteam heeft hierbij aangegeven de boom pas te kappen, zodra de vergunning voor het laadstation is toegekend. Zij willen op deze manier de bezwaarmakers tegemoet komen. Juridisch gezien is het niet vereist voor het verlenen van een kapvergunning, dat er ook al een vergunning is verleend voor het laadstation.

In de toelichting staat dat bij herplant zoveel mogelijk gestreefd wordt naar vergelijkbare aantallen bomen van vergelijkbare dikte.

Omdat bomen met een vergelijkbare dikte beperkt voorradig zijn op de kwekerijen en omdat de aanschafprijs hiervan fors op kan lopen, adviseert de deskundige geregeld om voor de te kappen boom meerdere, dunnere bomen te herplanten. De deskundige maakt daarbij gebruik van de tabel

uit de beleidsregel Compensatie en herplant van bomen van 22 juni 2023. Uit deze tabel volgt dat de leeftijd van de boom bepaalt hoeveel kleinere bomen herplant moeten worden.

De deskundige heft beoordeeld dat de boom tussen de 32 en 39 jaar oud is. In dat geval dienen er 4 standaard bomen herplant te worden met een minimale stamomtrek van 18-20 cm op 1 meter hoogte.

De bezwaren zijn vooral gericht tegen de locatie van het laadstation. Hier is tijdens de zitting ruimte voor gemaakt om te bespreken samen met het projectteam. De locatie van het laadstation maakt verder geen onderdeel uit van deze bezwaarprocedure. Na bestudering van de relevante feiten en omstandigheden, alsmede de beschikbare onderzoeksrapporten, concluderen wij dat de kapvergunning rechtmatig en zorgvuldig is verleend. Bij de besluitvorming zijn de toepasselijke wettelijke criteria en beleidskaders inacht genomen. Tevens is gebleken dat er voldoende onderzoek is verricht naar de ecologische en ruimtelijke gevolgen van de voorgenomen kap.Op basis van deze bevindingen achten wij de verleende vergunning juridisch houdbaar. Er zijn geen aanwijzingen dat sprake is van strijd met de geldende regelgeving of met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Wij adviseren het besluit van 14 mei 2025 in stand te houden.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd. Er geldt een herplantplicht.

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-063267	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-063285	VERTROUWELIJK - Advies Adelaarsweg.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord