Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 22 maart 2021 13:53
Aan: 5.1,2,e
CC: Kabinetburgemeester
Onderwerp: RE: Verzoek tot een gesprek

ja

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 13:49
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Kabinetburgemeester 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek tot een gesprek

Deze is telefonisch afgehandeld, toch?

5.1,2,e

Van: Burgemeester F. Halsema 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 12:50
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek tot een gesprek

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Secretaresse Kabinet burgemeester

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e
@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

5.1,2,e

Van: CIDI - H. Luden 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 19 maart 2021 12:40
Aan: Burgemeester F. Halsema 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Verzoek tot een gesprek

Geachte burgemeester Halsema,

Tijdens de online *Mayors Summit Against Anti-Semitism* afgelopen dinsdag maakte u van de gelegenheid gebruik om de uitspraak van de Israelische premier Netanyahu over de ICC-aanklacht te veroordelen.

Hoewel ik met u eens ben dat kritiek op Israel absoluut niet hetzelfde is als antisemitisme, en het ook nog met u eens ben dat premier Netanyahu in zijn uitspraak fout zat, vond en vind ik het niet op zijn plaats om juist dit onderwerp aan de orde te stellen tijdens de burgemeestersbijeenkomst. Deze ging over het bestrijden van antisemitisme in de deelnemende steden, waar meer dan genoeg uitdagingen op dat punt te noemen zijn. Het was mijns inziens niet het platform om uitgerekend de aandacht naar Netanyahu te verschuiven.

CIDI probeert de IHRA-definitie van antisemitisme scherp te hanteren, en daarom waren ook wij niet blij met de uitspraak van Netanyahu. Maar we proberen ook het onderscheid te benadrukken tussen discussies aangaande Israel, en problemen rondom antisemitisme in de landen en steden waar Joden wonen. Deze zijn niet verantwoordelijk voor het handelen van de Israelische regering – nog los van hun eigen politieke opvattingen daarover. De aanvallen op restaurant HaCarmel in onze eigen stad zijn juist het trieste resultaat van het vermengen van de twee discussies. Er moet ook over antisemitisme in Nederland gepraat kunnen worden, zonder Israel erbij te halen

Graag maak ik met u een afspraak om dit onderwerp verder te behandelen. Amsterdam is niet alleen ons beiden stad, het herbergt de grootste Joodse gemeenschap en de meeste Joodse instellingen. Bovendien is Amsterdam ook de hoofdstad van Nederland, met alle implicaties daarvan.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

Hanna Luden

--

H. LUDEN, DIRECTEUR

CIDI centrum informatie en documentatie ISRAEL

5.1,2,e
+31 70 36 46 8 62
5.1,2,e
Postbus 11646
2502 AP Den Haag

CIDI komt op voor de rechten van Israel en het Joodse volk.

Het werk van het CIDI wordt mogelijk gemaakt door de Vrienden van CIDI. Uw financiele steun is fiscaal aftrekbaar. http://www.cidi.nl/over-cidi/#vriend

11:38

15 Hanna Luden

19 mrt. 2021

Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet. Tik voor meer informatie.

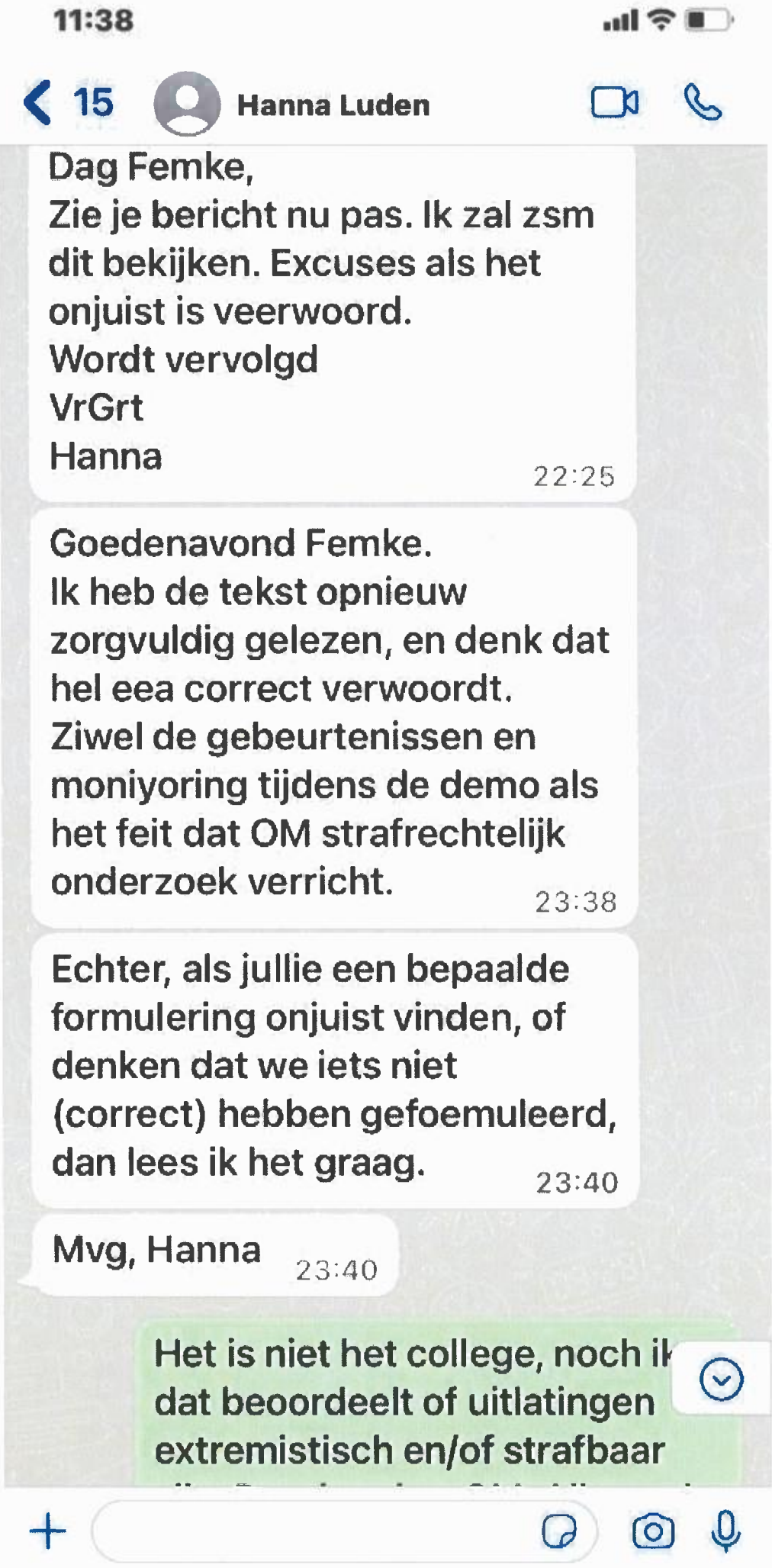


dank! fijn weekend 16:47

Ik hoop dat dit helpt. Een fij.. avond! 16:47


11:38
15
Hanna Luden
Dat hoop ik ook.
Ook voor jou: een fijne avond
16:51
17 jun. 2021
Dag Hanna, we hebben eerder afgesproken goed contact te onderhouden. Nu zoek ik contact met jou omdat ik zie dat het CIDI naar buiten brengt dat het Amsterdamse college en ik in het bijzonder geen aanleiding zien tot ingrijpen bij extremistische leuzen tijdens een pro-palestina-demo. Ik hoop dat jij ook begrijpt dat dit onnodig polariserend en onjuist is. Het OM beoordeelt de strafbaarheid van leuzen tijdens een demo. Tijdens de demonstratie controleert de dienstdoende OvJ op de strafbaarheid van leuzen (als deze bijtijds worden gezien). Als deze als strafwaardig worden beoordeeld grijpt de


11:38
15
Hanna Luden
een demo. Tijdens de demonstratie controleert de dienstdoende OvJ op de strafbaarheid van leuzen (als deze bijtijds worden gezien). Als deze als strafwaardig worden beoordeeld grijpt de politie onmiddellijk in. Dat is dus een zuiver justitiele beslissing die nu onterecht mij, als een politiek-bestuurlijke beslissing, wordt toegedicht. De afspraak, zoals ook in de beantwoording staat, was dat er op verzoek van de driehoek scherp werd opgelet op strafbare uitingen door de politie en het OM zou nagaan of vervolgd kon worden. Dat is ook gebeurd. Ik zou het op prijs stellen als je berichtgeving de feiten goed weergeeft. Hartelijke groet, Femke
20:10
Dag Femke,
Zie je bericht nu pas. Ik zal zsm dit bekijken. Excuses als het


11:38
15
Hanna Luden
Dag Femke,
Zie je bericht nu pas. Ik zal zsm dit bekijken. Excuses als het onjuist is veerwoord.
Wordt vervolgd
VrGrt
Hanna
22:25
Goedenavond Femke.
Ik heb de tekst opnieuw zorgvuldig gelezen, en denk dat hel eea correct verwoordt.
Ziwel de gebeurtenissen en moniyoring tijdens de demo als het feit dat OM strafrechtelijk onderzoek verricht.
23:38
Echter, als jullie een bepaalde formulering onjuist vinden, of denken dat we iets niet (correct) hebben gefoemuleerd, dan lees ik het graag.
23:40
Mvg, Hanna
23:40
Het is niet het college, noch ik dat beoordeelt of uitlatingen extremistisch en/of strafbaar


11:38
15
Hanna Luden
Het is niet het college, noch ik dat beoordeelt of uitlatingen extremistisch en/of strafbaar zijn. Dat doet het OM. Alleen al de kop is buitengewoon suggestief en onjuist. De tekst luidt nu dat de uitlatingen en extremistisch zijn en het college daar niets aan wil doen. Dat is een misleidende en kwalijke weergave. Groet
23:44
Ik heb geen bevoegdheden als het OM oordeelt dat uitlatingen niet strafbaar zijn. Daar kun je het mee oneens zijn maar niet op mijn conto schrijven.
23:46
In dit geval wordt ook nog wel degelijk strafrechtelijk onderzoek ingesteld
23:51
we hebben gebruik gemaakt van deze bron (beantwoording a/d raad):
https://

11:39

15 Hanna Luden
online

we hebben gebruik gemaakt van deze bron (beantwoording a/d raad):
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10278351/1/SV206_21_Beantwoording_schriftlijke_vragen_Poot_c_s__uitingen_demonstraties_over_opgelaaide_conflict_tussen_Isra%C3%ABl_en_Hamas
waarin staat dat er
- gemonitord werd
- tijdens de demonstratie niet is ingegrepen (>omdat er ter plekke geen aanleiding werd gezien)
- en dat naderhand strafrechtelijk onderzoek loopt, oa vanwege aangifte
Ik heb de indruk dat dit precies is wat in de tekst staat.
23:58

18 jun. 2021

en ja, ik weet dat handhaving verantw is van politie en OM.

11:39

15 **Hanna Luden**
online

en ja, ik weet dat handhaving verantw is van politie en OM, maar dat de 3-hoek de (risico voor de) openbare orde beoordeelt.
Maar de beantwoording a/d raad gaat over afspraken vooraf, en een terugblik over de mate van 'naleving' en maatregelen die tijdens (en na) de demo wel of niet zijn genomen.
00:00

ik zie niet waar de tekst incorrect (of suggestief) is - maar zal het morgen aan nog iemand voorleggen, en zelf opnieuw met een frisse blik naar kijken.
OK?
Welterusten...
00:05

Ik laat het er verder bij.
Vriendelijke groet
00:19



Antwoorden College Amsterdam over dem...

11:39

15 **Hanna Luden**
online



Antwoorden College Amsterdam over dem...
De extremistische uiting...
www.cidi.nl

https://www.cidi.nl/college-amsterdam-geen-aanleiding-ingrijpen-extremistische-uitingen-bij-demonstratie/

12:39

Dat is beter. Dank! 13:38 ✓✓

6 sep. 2021

Dag Hanna, onderstaand statement heb ik net publiek gemaakt:
Met afschuw zag ik gisteren mensen die tijdens een demonstratie op de Dam een gele Jodenster op hun kleding droegen. Ik roep de organisatie van de demonstratie op om het dragen van de ster te voordel
en te voorkomen dat dit nog eens gebeurt. Alle deelnemers


11:39
15
Hanna Luden
online
dragen van de ster te voordelen en te voorkomen dat dit nog eens gebeurt. Alle deelnemers aan de demonstatie zouden afstand moeten nemen van dit gedrag. Het onbeschrijflijke leed van onze Joodse bevolking in de Tweede Wereldoorlog is op geen enkele manier te vergelijken met de problemen die mensen vandaag ondervinden van de corona pandemie. Ons nationaal monument op de Dam herinnert ons nog elke dag aan deze gitzwarte periode in het verleden. Ik roep iedereen op om respectvol om te gaan met deze historisch beladen plek. Dat juist op de Dam mensen het nodig vinden een gele ster te dragen is dieptriest en bijzonder kwetsend voor alle overlevenden en nabestaanden.
17:42
Dank je wel, Femke.
Wmb: precies wat ik voor

11:39

15 **Hanna Luden**
online

Dank je wel, Femke.
Wmb: precies wat ik voor hoopte.
En dit aan de vooravond van het Joodse Nieuwe Jaar.
Sjana Tova!
19:05



Dag Hanna, sjana tova!
19:06 ✓✓

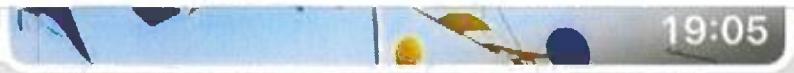
15 dec. 2021

Wat een historische en prachtige uitspraak.
Gefeliciteerd! Ik ben met jullie ongelooflijk opgelucht!
17:57 ✓✓

Hartelijk dank, Femke.
Wij zijn het ook, en een beetje beduusd...
18:15

11:39

15 Hanna Luden
online



Dag Hanna, sjana tova!
19:06

15 dec. 2021

Wat een historische en prachtige uitspraak. Gefeliciteerd! Ik ben met jullie ongelooflijk opgelucht!
17:57

Hartelijk dank, Femke.
Wij zijn het ook, en een beetje beduusd...
18:15

Ik heb de hele uitspraak beluisterd en vond m heel zorgvuldig, erudiet en gevoelig. Ik denk en hoop dat ie stand houdt.
18:19

Ja, qij ook. Baudet gaat in hoger beroep, wat voir de 4 mede-eisers best zwaar is ...
Maar we zijn heel blij
18:25