Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 23 september 2025

Portefeuille: Financiën (36)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 17 januari 2025 waarbij de aanvraag om subsidie voor Sport verbindt buurt is geweigerd.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 17 januari 2025 in stand te laten met aanvulling van de motivering ervan met de overwegingen als genoemd in deze voordracht (onder het tussenkopje Overwegingen) en met toevoeging van de volgende weigeringsgronden:

artikel 5.2.8, aanhef en onder b, van de Subsidieverordening: *In aanvulling op artikel 1.7 kan het college geheel of gedeeltelijk weigeren een subsidie te verlenen als de aanvrager naar het oordeel van het college niet of onvoldoende beschikt over verbinding met en kennis van de wijk en de buurt en met partners*;

artikel 5.2.8, aanhef en onder d, van de Subsidieverordening: *In aanvulling op artikel 1.7 kan het college geheel of gedeeltelijk weigeren een subsidie te verlenen als naar het oordeel van het college in het gebied waarop de aanvraag betrekking heeft al voldoende aanbod is dat in de vraag voorziet*.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 17 januari 2025 in stand te laten, met aanvulling van de motivering ervan met de overwegingen als genoemd in deze voordracht (onder het tussenkopje Overwegingen) en met toevoeging van de weigeringsgronden van artikel 5.2.8, aanhef en onder b en d, van de Subsidieverordening.
Dat betekent dat de aanvraag om subsidie voor Sport verbindt buurt terecht is geweigerd.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 1 december 2024 heeft Stichting Himilo Relief and Development Association een aanvraag ingediend om een eenmalige subsidie van 19.995,00 voor Sport verbindt buurt. Onder deze noemer wenst de stichting de volgende activiteiten uit te voeren:

Het organiseren van wekelijkse sporttrainingen waarbij vooral voetbal wordt gegeven onder begeleiding van coaches. Daarbij ligt de nadruk op samenwerking, respect en het overwinnen van culturele barrières.

Het organiseren van buurttoernooien waar jongeren en buurtbewoners elkaar kunnen ontmoeten en samen kunnen sporten. Dit om de band tussen de jongeren en de buurt te versterken en een positieve bijdrage te leveren bij de integratie.

Het organiseren van speciale evenementen zoals een Culturenfestival waar jongeren hun achtergrond kunnen delen met de buurt.

Bij besluit van 17 januari 2025 is de aanvraag afgewezen. Op 27 februari 2025 is door Stichting Himilo Relief and Development Association (hierna: bezwaarmaker), een ontvankelijk bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit (hierna: bestreden besluit).

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

**Onderbouwing besluit**

Bezwaren

De subsidieaanvraag is eerder afgewezen omdat de activiteiten geen terugkerend karakter zouden hebben. Toen is geadviseerd om de aanvraag aan te passen en opnieuw in te dienen. Het verbaast bezwaarmaker dat de aanvraag wederom niet in aanmerking komt en om een andere reden wordt afgewezen, omdat er al voldoende aanbod zou zijn. Hierdoor wordt de doelgroep waar de activiteit zich tot richt, buitengesloten.

Overwegingen

De aanvraag van bezwaarmaker is geweigerd omdat er in stadsdeel Noord op het gebied van sporten en bewegen al voldoende aanbod is van andere partners dat in de vraag voorziet. Hiervoor is verwezen naar bijvoorbeeld Sciandri, Maikel Schats Producties, Streetwise Coaching en SK Coaching. Zij bieden verschillende voetbal- en sportactiviteiten aan. De doelgroep waarvoor de subsidie is aangevraagd kan aansluiten bij dit bestaande aanbod. Bezwaarmaker stelt dat zij zich richt op de ondersteuning van jonge Somalische vluchtelingen. Deze doelgroep zou niet worden bereikt door de door genoemde partijen.

Uitgangspunt van de sociale basis is dat activiteiten voor een zo breed mogelijk publiek toegankelijk moeten zijn. Er wordt, met andere woorden, niet doelgroepgericht gesubsidieerd. Bezwaarmaker richt zich echter wel tot een specifieke groep jongeren. Deze groep kan deelnemen aan soortgelijke activiteiten die vanuit de sociale basis worden georganiseerd, eventueel onder verwijzing door bezwaarmaker. De commissie is daarom van mening dat in redelijkheid is geconcludeerd dat er voldoende aanbod is op het gebied van voetbal- en sportactiviteiten in stadsdeel Noord.

De commissie overweegt verder dat het bezwaarmaker ontbreekt aan lokale kennis en dat zij haar activiteiten niet enkel op stadsdeel Noord richt. Haar doelgroep bevindt zich namelijk door de hele stad. Daarnaast wenst bezwaarmaker haar activiteiten te organiseren in de sporthallen in stadsdeel Zuid, en niet in stadsdeel Noord. De commissie deelt het standpunt dat enkel het voornemen om samen te werken met bepaalde organisaties bij het ontvangen van de subsidie, onvoldoende is om aan te nemen dat er sprake is van voldoende verbinding met en kennis van de wijk en de buurt en met partners in stadsdeel Noord. De commissie adviseert daarom om het bestreden besluit aan te vullen met de bijzondere weigeringsgrond als genoemd in artikel 5.2.8, aanhef en onder b, van de Subsidieverordening. Dit artikellid bepaalt dat het college de aanvraag om subsidie kan weigeren als de aanvrager naar zijn oordeel niet of onvoldoende beschikt over verbinding met en kennis van de wijk en de buurt en met partners. Volledigheidshalve adviseert de commissie ook om de bijzondere,

meer specifieke weigeringsgrond van artikel 5.2.8, aanhef en onder d, van de Subsidieverordening aan het bestreden besluit toe te voegen, welke bepaalt dat subsidie wordt geweigerd als naar het oordeel van het college al voldoende aanbod is dat in de vraag voorziet in het gebied waar de aanvraag betrekking op heeft.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten, met aanvulling van de motivering ervan met de overwegingen als genoemd in deze voordracht (onder het tussenkopje Overwegingen) en met toevoeging van de weigeringsgronden van artikel 5.2.8, aanhef en onder b en d, van de Subsidieverordening.

**Advies en afstemming**

n.v.t.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

n.v.t.

**Financiële onderbouwing**

n.v.t.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-054344 | Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf) |
| AD2025-056759 | VERTROUWELIJK - Advies JB.25.002811.001 Stichting HIRDA.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord