Van: xxxxxxxxxxxxxxx
Verzonden: woensdag 10 november 2021 12:34
Aan: xxxxxxxxxxxxxxx
CC: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Onderwerp: RE: Verder opschorten termijn revisie aanvraag James Watt

Beste xxxxxxxxxx,

Bijgaand de bevestiging van de opschorting.

Met vriendelijke groet,
Xxxxxxxxxxxx
Senior medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Xxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxxx

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: xxxxxxxxxxxxxxxx>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:54
Aan: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
CC: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Onderwerp: Re: Verder opschorten termijn revisie aanvraag James Watt

Beste xxxxxxxxxx,

Akkoord. Wij vragen bij deze opschorting aan tot en met 22 december.

Wij zien dan wel graag de 22 november een uitkomst van het gesprek met dhr Manuels tegemoet. Immers, de afbouw van het hotel, pastorie en kerk staan nu wel stil en lopen vertraging op. Dat een kostbare zaak.

Met vriendelijke groeten,
xxxxxxxxxxx

Aanwezig ma, di, wo, do.
Xxxxxxxxxxxxxx

Disclaimer: Aan de inhoud van de per e-mail verstuurde berichten of tekeningen kunnen geen rechten worden ontleend. Berichten zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen dan de geadresseerde is evenals openbaarmaking, verstrekking, vermenigvuldiging of verspreiding aan derden, niet toegestaan. Voor de onjuiste of onvolledige overbrenging, noch voor tijdige ontvangst, wordt iedere aansprakelijkheid nadrukkelijk afgewezen.

-

Op di 9 nov. 2021 om 15:57 schreef xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>:

Goedemiddag xxxxxxxx,

Dit zijn de volgende opties:

1. xxxxxxxx stemt in met het advies van CRK. Dit heeft tot gevolg, bouwplan moet worden aangepast en weer worden voorgelegd aan CRK De eerstvolgende Cie IIa vergadering op 15 december a.s.

2. xxxxxxxxxx stemt gedeeltelijk in met het advies van CRK . Dit heeft tot gevolg, bouwplan moet worden aangepast op bepaalde onderdelen en ook weer voorgelegd worden aan CRK De eerstvolgende Cie IIa vergadering op 15 december.

3. xxxx gaat geheel contrair aan het advies van CRK. Een motivering zal door mij opgesteld moeten worden en vervolgens moet het langs het Dagelijks bestuur na afstemming met stedelijke wethouder.

Links om of rechts om , het is gewoon niet haalbaar om op 29 november a.s. tot een positieve besluitvorming over te gaan.

Zelfs bij optie 3 kan het eventueel nog langer duren. Zelf denk ik dat optie 2 het meest kansrijk is.

Ik kan dus *niet* instemmen met een opschorting tot en met 29 november 2021. Daarom heb ik ook voorgesteld om op te schorten tot en met 22 december 2021 .

Graag hoor ik of xxxxxxxxx akkoord gaat.

Met vriendelijke groet,

xxxxxxxxxxx

Senior medewerker Vergunningen Bouw

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Xxxxxxxxxxx

Xxxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxx

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: xxxxxxxxxxxxx>
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 14:32
Aan: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
CC: xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Onderwerp: Re: Verder opschorten termijn revisie aanvraag James Watt

Goedemiddag xxxxxxxxxxxx,

Dank voor de reminder. Bijgaand het verzoek om verder op te schorten tot ná het overleg met het bestuur en wethouder.

Dat zal op 22 november zijn begreep ik. En zo lijkt het handig om op te schorten tot en met 29 november 2021.

Met vriendelijke groeten,
xxxxxxxxxxxxxxxx

Aanwezig ma, di, wo, do.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Disclaimer: Aan de inhoud van de per e-mail verstuurde berichten of tekeningen kunnen geen rechten worden ontleend. Berichten zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door anderen dan de geadresseerde is evenals openbaarmaking, verstrekking, vermenigvuldiging of verspreiding aan derden, niet toegestaan. Voor de onjuiste of onvolledige overbrenging, noch voor tijdige ontvangst, wordt iedere aansprakelijkheid nadrukkelijk afgewezen.

-

Op di 9 nov. 2021 om 14:24 schreef xxxxxxxxxxxxxx:

Goedemiddag heren,

Als het goed is heb ik nog geen nieuw opschortingsverzoek ontvangen.

Graag ontvang ik deze uiterlijk donderdag 11 november a.s.

Dank je wel alvast!

Met vriendelijke groet,

Xxxxxxxxxxxxx

Senior medewerker Vergunningen Bouw

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Xxxxxxxxxx

xxxxxxxxxxxX

xxxxxxxxxxxxxx

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do

Van: xxxxxxxxxxxxxx
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 16:59
Aan: 'xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx>
Onderwerp: Verder opschorten termijn revisie aanvraag James Watt

Beste xxxxxxxxxx,

Bijgaand het adviezen van M&A en CRK

M&A : Niet akkoord.

Aanleiding

Het betreft een revisie op de eerder (onder OLO 1903109) vergunde herbestemming van het voormalig kerkgebouw tot hotel. Op de aanvraag is op 24 juni en 11 augustus jl. negatief geadviseerd. Het plan is op onderdelen aangepast, in zowel het interieur als het exterieur.

De centrale vraag is of met de wijzigingen de monumentwaarden van het gebouw voldoende gerespecteerd worden.

Kader

Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016

Status: Gemeentelijk monument

Conclusie

De wijzigingen tasten de monumentale waarden van zowel het exterieur als het interieur aan.

Onderbouwing

Exterieur

De kozijnen zijn in afwijking van de vergunning vernieuwd. Voor het oplossen van de ontstane situatie bij de hoge ramen in het schip van de kerk stelt de aanvrager voor rondom de geplaatste aluminiumkozijnen een aftimmering aan te brengen. Daarmee wordt gepoogd aansluiting te zoeken bij het oorspronkelijk beeld. Dezelfde oplossing wordt voorgesteld voor de reeds vervangen ramen en kozijnen in het lage deel van de kerk. Ook hier wordt rondom de al geplaatste aluminium kozijnen een aftimmerrand aangebracht. Dit voorstel voldoet niet aan de voorgeschreven restauratieve aanpak. De houten kozijnen vormen onlosmakelijk onderdeel van het monumentale beeld. Die behoren dus terug gebracht te worden.

De serre is in afwijking van de vergunning gebouwd. Door een gebrek aan inzichtelijke gegevens kan daarop geen beoordeling worden gegeven.

Interieur

- De toiletgroepen ter plaatse van de nartex en kerkzaal zijn vervallen, een grote toiletgroep wordt aangebracht waar eerder een gecombineerde toiletgroep en keuken was voorzien. Hiermee is tegemoetgekomen aan de eerdere opmerkingen.

- De pastorie en sacristie hebben monumentale plafonds in twee ruimten. Vanaf het begin is de monumentale waarde van deze plafonds benadrukt. Opnieuw wordt voorgesteld deze plafonds aan het oog te onttrekken door middel van een ondergehangen plafond. Dat heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarden.

- In de sacristie wordt ook de indeling gewijzigd. Een wand sluit een deel van de ruimte af, verder wordt een doorgang naar de naastgelegen kapel aangebracht. De kastenzone wordt ingericht voor koelingen en de sacristie wordt herbestemd tot keuken. De ruimtelijkheid van de sacristie gaat verloren door het inkorten en openbreken van de ruimte en het aanbrengen van een ondergehangen plafond. Dit heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde. In de

eerdere plannen werd de sacristie ingericht als vergaderruimte, waarbij de monumentale waarden intact zouden blijven. Afwijken van deze eerdere vergunning heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.

- In de achterwand van de voormalige sacramentskapel worden openingen aangebracht voor het uitgiftepunt van de keuken en een doorgang. Deze wand is opgetrokken in het voor dit gebouw kenmerkende metselwerkverband. Het maken van sparingen in deze wand en het openen van een uitgiftepunt heeft negatieve gevolgen voor de ruimtelijke werking van de sacramentskapel en voor de monumentale waarde.

- In de overgebleven monumentale ruimte in de pastorie wordt voorgesteld een grotere doorgang naar de entree te maken. De gangdeur wordt verwijderd, een ondergehangen plafond aangebracht en een deel van de ruimte afgescheiden voor installaties. Hierdoor gaat de ruimtewerking van een afgewerkte kamer met rondom kasten en een samenhangend plafond verloren. In het vergunde plan werd de ruimte gebruikt als kantoor voor het hotel, de monumentale waarde werd geborgd. Daarnaast waren de benodigde installaties in de entree ondergebracht, waar geen waardevolle interieurwaarden meer aanwezig zijn. Afwijken van deze eerdere vergunning heeft negatieve gevolgen voor de monumentale waarde.

Noot.

In de beoordeling van 23 mei 2012 was opgemerkt dat het voegwerk in slechte staat verkeert. Dit zou plaatselijk worden hersteld. Op 27 februari 2013 is goedkeuring verleend voor het restauratief herstel van de buitenschil...

CRK : Niet akkoord

Aanleiding

Het betreft een revisie op de eerder (onder OLO 1903109) vergunde herbestemming van het voormalig kerkgebouw tot hotel. Op de aanvraag is op 24 juni en 11 augustus jl. negatief geadviseerd. Het plan is op onderdelen aangepast.

De centrale vraag is of de wijzigingen passen bij de architectuur van dit markante gebouw.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016

Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3), Ingetogen blokbebouwing (3A)

Gebied: Don Bosco (310)

Waardering: Orde 1 (gemeentelijk monument)

Welstandsniveau: Bijzonder

Conclusie

De gevelwijzigingen leiden tot een aantasting van het architectonische beeld.

Onderbouwing

De kozijnen zijn in afwijking van de vergunning vernieuwd. Voor het oplossen van de ontstane situatie bij de hoge ramen in het schip van de kerk stelt de aanvrager voor rondom de geplaatste aluminiumkozijnen een aftimmering aan te brengen. Daarmee wordt gepoogd aansluiting te zoeken bij het oorspronkelijk beeld. Dezelfde oplossing wordt voorgesteld voor de reeds vervangen ramen en kozijnen in het lage deel van de kerk. Ook hier wordt rondom de al geplaatste aluminium kozijnen een aftimmerrand aangebracht. Dit voorstel voldoet niet aan de voorgeschreven restauratieve aanpak. De houten kozijnen vormen onlosmakelijk onderdeel van het monumentale beeld. Die behoren dus terug gebracht te worden. De serre is in afwijking van de vergunning gebouwd. Door een gebrek aan inzichtelijke gegevens kan daarop geen beoordeling worden gegeven.

Noot.

In de beoordeling van 23 mei 2012 werd opgemerkt dat het voegwerk in slechte staat verkeert. Dit zou plaatselijk worden hersteld. Op 27 februari 2013 is goedkeuring verleend voor het restauratief herstel van de buitenschil. Geconstateerd wordt dat het voegwerk nog steeds in slechte staat verkeert, dat is zorgelijk.

Opschorting

Zoals zojuist telefonisch besproken zal het dossier op 22 november a.s. geagendeerd worden voor de stafvergadering (dan is pas de eerstvolgende stafvergadering van Ivar Manuel). Ik stel voor om

op te schorten **tot en met 22 december a.s.** Reden: stel voor als de portefeuillehouder aangeeft contrair te gaan aan het advies, dan zal wel een goede motivering opgesteld moeten worden als wij tot vergunningsverlening overgaan. Indien de portefeuillehouder instemt met het advies dan zal het bouwplan moeten worden aangepast en dat zal het dossier 9 december a.s. geagendeerd moeten worden voor een Cie IIa vergadering op 15 december. Indien eerder tot besluitvorming kan worden overgegaan, zal dit zeker worden gedaan.

In afwachting op je reactie.

Met vriendelijke groet,

Xxxxxxxxxxxxxx

Senior medewerker Vergunningen Bouw

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Xxxxxxxxxxx

Xxxxxxxxxxxxx

Xxxxx

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

Werkdagen: ma, di, woe-ochtend en do