10.2.e

Van: 10.2.e @kpnmail.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 14:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Voortgang vernieuwde organisatie aanpak

Beste 10.2.e

Dank hiervoor. Wat je schrijft is dusdanig uitgebreid en al op details uitgwerkt dat hiermee de noodzaak van een tussentijdse brief van mij aan Dirk de Jager niet meer nodig is. Afgesproken was dat ik hiervoor en concept zou maken. Ik zou dat veel meer op hoofdlijnen doen als een soort tussenstand. Nu jij de bestuurder en het 'actiecentrum' hebt bijgepraat en duidelijk hebt laten merken dat er door ons hard aan getrokken wordt vervalt de noodzaak van een tussentijds schrijven. Ook al omdat ik formeel nog geen voorzitter a.i. ben.

Hierarchisch of juist niet ...?
Bij de slotpassage wil ik wel stilstaan. Het is niet zo, althans niet in mijn optiek, dat het een hierarchische relatie is tussen platform en werkgroepen (jouw woorden) met opdrachtgever het platform en opdrachtnemer een soort binnen het platform functionerende kerngroep.

In de vernieuwde opzet wordt de drie geledingen structuur kerngroep-stichting-platform doorbroken, juist omdat in de praktijk is gebleken dat dit niet goed werkt. De kerngroep werd immers (onbedoeld) een soort staat in de staat, dat het platform niet aanstuurde. Bovendien was er ook de pech dat een van de kerngroep leden de boel domineerde, de baas wilde zijn en uiteindelijk de voortgang blokkeerde.

Natuurlijk moet er bij activering van het platform een interne werkgroep komen die met een nieuw te vormen bestuur de kar trekt. Dat wordt dus een soort secretariaat. Dan wel werkgroep interne organisatie of welke naam daarvoor bedacht wordt.

De werkgroepen rondom de taakvelden krijgen elk een coördinator, die als vast agendapunt de platformdeelnemers informeert tijdens pakweg tweemaandelijkse bijeenkomsten. Deze krijgen zo rechtstreeks medezeggenschap over de uitvoering van het buurtplan en kunnen daar ook daadwerkelijk aan deelnemen. De organisatorische opzet wordt dus platter en daarmee democratischer dan hij nu is.

In plaats van die tussentijdse brief, die in feite overbodig is geworden, zou ik willen aandringen op een gesprek met Dirk de Jager over dit alles op zo kort mogelijke termijn.

Voor nu laat ik het hierbij.

Artelijke groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto 10.2.e @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 11 mei 2020 19:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Drie opties en meer

Dag 10.2.e

Zoals vanmiddag afgesproken mail ik je de opties. En toen ik toch bezig was, dacht ik, ik voeg mijn aantekeningen van de twee meetings van vorige week vrijdag ook toe. Ondertussen heb ik de bestuurder en mijn 'actiecentrum' (waar onder andere 10.2.e in zit) ook op de hoogte gebracht van de mogelijkheden en jullie voorkeur.

Eind vorige week is er een digitale meeting geweest met de kerngroep van de G-buurt, HvA, !Woon en gebiedsmakelaar en daarna een digitale meeting met de kerngroep en !Woon over de organisatie van de kerngroep versus de stichting en daarmee de toekomst. Want vooral de nabije toekomst over hoe de kerngroep en stichting verder moet is groot onderwerp van gesprek. Belangrijk is te constateren dat de kerngroep overtuigd is van een verbeterde aanpak die al in gang is gezet. Deze aanpak behelst een grote betrokkenheid en zeggenschap bij bewoners over hoe de buurt zich moet organiseren, hoe de middelen verdeeld worden over de aandachtsgebieden, hoe de buurt controleert en hoe de uitvoering georganiseerd wordt. Met nieuwe bewoners die zijn aangeschoven bij de kerngroep, !Woon en Open Poen (en gebiedsmakelaar en programmamanager) maakt de kerngroep zich op voor een vervolgstap in de ontwikkeling van 'Samen voor de G-buurt' en de uitvoering van het buurtplan G-buurt.

De uitkomst van beide meetings:
T.a.v. de malversatie

1. De jurist van de stichting is in contact met Bunq over de resterende gelden die veiliggesteld moeten worden. Om voor de jurist in actie te komen was toestemming nodig van het bestuurslid van de stichting en moest er een bewijs van overlijden van de voormalig voorzitter van de stichting getoond worden.

T.a.v. de organisatie van de kerngroep en uitvoering G-buurtplan

2. Er zijn in de afgelopen weken nieuwsbrieven gestuurd naar de bij de kerngroep bekende e-mailadressen en de nieuwsbrieven zijn gepubliceerd op de website van de kerngroep.
3. Er zijn gesprekken gevoerd met twaalf bewoners van de 'eerste lichting' van het buurtplatform en er zijn nieuwe bewoners benaderd. Algemene stemming is dat deze bewoners graag meewillen in een bewonersplatform.
4. Het streven van de kerngroep is om eind mei het 'vernieuwde' bewonersplatform opgezet te hebben die dan als 'opdrachtgever' van werkgroepen fungeert. De kerngroep wordt dan opgeheven en gaat over in werkgroepen per aandachtsgebied.
5. De inzet was om in de stichting tot een volwaardig bestuur te komen. Meerdere mensen willen tijdelijk (als interim) in het bestuur en de stichting helpen. Hiervoor is echter instemming/handtekening van het enig overgebleven bestuurslid nodig. Dit is er nog steeds niet en frustreert de voortgang. Er is nog steeds maar één bestuurslid dat als enige toegang heeft tot de rekening van de stichting.
6. De samenwerking met het bestuurslid dat in Amerika verblijft loopt stroef. De algemene indruk is dat de urgentie niet wordt gevoeld, waardoor het lang duurt om reacties op vragen en acties te krijgen. Dit haalt de energie uit de kerngroep, want de kerngroepleden doen hard hun best om de problemen op te lossen. De kerngroep is tot de conclusie gekomen dat zij niet verder wil met het bestuurslid als bestuurslid, wel als coordinator van de nog te vormen werkgroep subbuurten.
7. Er wordt een plan van actie gemaakt met inzet op het verbeteren van de relatie en samenwerking tussen kerngroep met het bewonersplatform en uitvoering van het G-buurtplan:
    a. Optie 1: Een interim-bestuur dat zich inzet om een bewonersplatform op te zetten, waarbij de stichting Democratisering de stichting bewonersplatform G-buurt wordt en als opdrachtgever van werkgroepen (voorheen kerngroep) fungeert. Het huidige bestuurslid kan dan aftreden en zich richten op de uitvoering van zijn aandachtsgebied in het G-buurtplan. Deze optie is voorgelegd aan het huidige en enige bestuurslid en wordt niet omarmd, met als reactie dat dit besproken moet worden als hij weer terug is in juli 2020.
    b. Optie 2: De kerngroep gaat niet meer verder met de stichting. De kerngroep zoekt samenwerking met het vernieuwde platform. Kerngroep wordt omgezet in werkgroepen per aandachtsgebied. Het 'vernieuwde' bewonersplatform fungeert als 'opdrachtgever' van de werkgroepen. Er wordt een nieuw rechtspersoon opgezet.
    c. Optie 3: Als optie 2 en in plaats van een nieuw rechtspersoon wordt een derdengeldbeheerder gezocht.
8. Planning voor zover nu is dat er in mei individuele gesprekken gevoerd en een digitale meeting georganiseerd worden met de buurtplatformleden van de 'eerste lichting' en de nieuwe bewoners om tot eerste stappen naar

een routekaart (plan van aanpak) te komen. De keuze van rechtspersoon of derdengeldbeheer wordt na het zomerreces genomen.

De opties in punt 7 sluiten aan bij wat we al sinds september 2019 gewenst hebben, namelijk een duidelijke hiërarchische relatie tussen opdrachtgever (bewonersplatform) en opdrachtnemer (kerngroep) met een directe betrokkenheid van bewoners (werkgroepen), gericht op het behalen van de doelen uit het plan van aanpak buurtbudgetten en de uitvoerig van het G-buurtplan. In aanvulling op genoemde hiërarchische structuur wordt de kerngroep opgeheven zodat er een directe hiërarchische relatie is tussen het bewonersplatform en de werkgroepen. Er is zichtbaar beweging bij bewoners in de buurt om aan het werk te gaan met het voorstel van een vernieuwde structuur en uitvoering van het G-buurtplan. Dit is in gang gezet door de volhardende inzet van de kerngroep en gebiedsmakelaar op het gebied van contact maken en verbinden, informatievoorziening en transparantie, zichtbaar maken van activiteiten enzovoorts. De bewoners van de G-buurt worden betrokken bij de organisatie, uitvoering én verdeling van de middelen (via Open Poen).

Groet,

10.2.e
10.2.e

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

T | 06-10.2.e
M| 10.2.e @amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.