Bijlage 8:

Investeringsnota Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier

Nota van beantwoording en wijzigingen investeringsnota en beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost

Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording en wijzigingen investeringsnota en beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

Colofon

Gemeente Amsterdam
Planteam Nieuwe Meer Oost

Versie
December 2025

Contact
schinkelkwartier@amsterdam.nl

Inhoud

1. Aanleiding 4

2. Inspraakreacties 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties concept investeringsnota 6
2.3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties concept beeldkwaliteitsplan 34

3. Overzicht wijzigingen 35
3.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak 35
3.2 Ambtshalve wijzigingen 36

4. Bijlagen 38

Bijlage 1. Kennisgeving inspraak concept investeringsnota en concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier 38

1. Aanleiding

Schinkelkwartier is een van de grote binnenstedelijke ontwikkellocaties van Amsterdam, waar nog volop ruimte is voor verdichting en transformatie. Het gebied ligt in het zuidwesten van Amsterdam en is strategisch gelegen tussen de Zuidas en Schiphol, nabij de groene scheg met de Oeverlanden, de Nieuwe Meer en het Amsterdamse Bos. De gebiedsontwikkeling zorgt ervoor dat een werkgebied verandert in een inclusieve, levendige en groene stadswijk die goed verbonden is met de omgeving. Dit is een opgave die ongeveer 25 jaar gaat duren.

We volgen voor Schinkelkwartier de vier fasen uit het Plan- en besluitvormingsproces ruimtelijke maatregelen (Plaberum): verkenning, haalbaarheid, ontwerp en uitvoering. Met het vaststellen van de projectnota is de haalbaarheidsfase afgerond en is opdracht gegeven voor het opstellen van investeringsnota's per deelgebied, waaronder Nieuwe Meer Oost. In Nieuwe Meer Oost komen circa 2.850 woningen, 101.000 m² bvo kantoor- en bedrijfsruimte en 27.000 m² bvo voorzieningen, waaronder een integraal kindcentrum met gymzaal, een klein winkelcluster en horeca.

Een investeringsnota bevat een stedenbouwkundig plan, een schetsontwerp openbare ruimte, een programma, een ontwikkelstrategie en een grondexploitatie. Naast de concept investeringsnota Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier is een concept beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost is een aanvulling op het welstandskader dat de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) kan hanteren om bouwplannen in Nieuwe Meer Oost te beoordelen en adviezen over uit te brengen.

De concept investeringsnota Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier en het concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier zijn door het college van B&W vrijgegeven voor inspraak van 17 juli 2025 tot en met 10 september 2025. In deze periode zijn 16 inspraakreacties ontvangen, waarvan 1 inspraakreactie op het beeldkwaliteitsplan. In deze Nota van beantwoording en wijzigingen zijn ingekomen inspraakreacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Per reactie is aangegeven in hoeverrre de reactie tot wijzigingen heeft geleid. Daarnaast is een overzicht gegeven van de belangrijkste ambtshalve wijzigingen in de investeringsnota en het beeldkwaliteitsplan.

2. Inspraakreacties

2.1 Inleiding

Deze Nota van beantwoording en wijzigingen geeft een overzicht van de inspraakreacties op de concept investeringsnota en het concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier, die in het kader van de inspraak van 17 juli 2025 tot en met 10 september 2025 ter inzage hebben gelegen. De inspraakreacties konden worden ingediend via een online formulier, schriftelijk met een brief aan de gemeente of mondeling door te bellen naar 14020. Ook heeft op 26 augustus 2025 een terugkoppelbijeenkomst plaatsgevonden, waren er op 23 juli en 13 augustus belmomenten om vragen te kunnen stellen. De Nota van beantwoording en wijzigingen vormt een bijlage bij de vast te stellen investeringsnota Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier.

Er zijn door 13 indieners in totaal 16 formele inspraakreacties ingediend. In deze Nota van beantwoording en wijzigingen zijn de inspraakreacties samengevat en van een beantwoording voorzien. Daarbij is aangegeven in hoeverre de inspraakreacties hebben geleid tot aanpassing van de investeringsnota en/of het beeldkwaliteitsplan. Er zijn 7 inspraakreacties door particulieren ingediend (twee adressanten hebben meerdere inspraakreacties ingediend), 1 door een buurtplatform, 1 door een ondernemersvereniging en 5 door bedrijven/organisaties. In deze volgorde worden de inspraakreacties hieronder beantwoord, waarbij ook het (de) referentienummer(s) van de inspraakreactie is aangegeven. In enkele gevallen is een inspraakreactie op het beeldkwaliteitsplan ingediend maar betrof de inhoud van de reactie de investeringsnota of andersom. In die gevallen hebben we de inspraakreactie onder het inhoudelijk relevante onderdeel geplaatst (investeringsnota of beeldkwaliteitsplan).

2.2 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties concept investeringsnota

1. Inspraakreacties adressant 1, referenties 4477-8705, 8204-0440 & 8222-0890

De adressant heeft drie inspraakreacties ingediend. Adressant vindt het een mooi plan en is zeer blij met de extra woningen, het nieuwe IBM-kantoor, betere waterverbinding met de Oeverlanden en het doortrekken van het fietspad van de Sloterweg naar de stad.

1.1 25 procent van de woningen aan woonstarters uit Nieuw-West

De adressant uit de wens om 25 procent van de woningen toe te wijzen aan woonstarters uit Nieuw-West.

Beantwoording
In Nieuwe Meer Oost stimuleren we toewijzing van huurwoningen aan bewoners uit Nieuw-West extra door het toepassen van de voorrangsregeling Nieuw-West. Hierdoor wordt maximaal 25 procent van de te bouwen huurwoningen aan stadsdeelbewoners toegewezen. In overleg met de ontwikkelende partijen onderzoeken we de mogelijkheden om ook aantrekkelijke voorwaarden voor doorstromers uit Nieuw-West voor andere woningtypen te realiseren. Dit geldt ook voor ondernemers uit Nieuw-West die zich in het gebied willen vestigen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

1.2 Datacenter

De adressant vindt het jammer dat het datacenter niet weggaat.

Beantwoording
Deze inspraakreactie is voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

1.3 Verzoek betrekken stadsecologen van de Oeverlanden

De adressant verzoekt om stadsecologen van de Oeverlanden bij de inrichting van de waterpartijen te betrekken. Ook stelt de adressant voor om een paar ijsvogelwanden of zwaluwwanden aan de kant van de snelweg te maken.

Beantwoording
Het stedenbouwkundig plan in de investeringsnota wordt door de gemeente in de volgende fase uitgewerkt naar een concreet inrichtingsplan voor het landschap en openbare ruimte rondom de bebouwing in Nieuwe Meer Oost. Ook hier zal gelegenheid worden geboden om mee te denken, zoals over de door de indiener voorgestelde ecologische maatregelen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

1.4 Kwaliteit architectuur woonblokken verhogen

De adressant vindt het nieuwe IBM-kantoor mooie en moderne architectuur. De impressies van de woonblokken vindt de indiener architectonisch zeer mager. De adressant verzoekt daarom om de kwaliteit daarvan te verhogen.

Beantwoording
Bij de uitwerking van deze investeringsnota en de realisatie van bouwplannen zijn er duidelijke afspraken over rollen en verantwoordelijkheden.

De gemeente is primair verantwoordelijk voor ontwerp, realisatie en beheer van de openbare ruimte. Om die reden hebben we in de tekst en afbeeldingen van deze nota meer aandacht voor de inrichting van de openbare ruimte en de wijze waarop de openbare ruimte wordt gedefinieerd c.q. afgebakend door gebouwen. De ontwikkelende partijen dragen hun verantwoordelijkheid voor ontwerp, realisatie en beheer van de gebouwen. Dat laatste neemt niet weg dat we als gemeente met de nota en het beeldkwaliteitsplan heldere kaders creëren om de door ons gewenste kwaliteit te bereiken. De gemeentelijke Commissie Omgevingskwaliteit (COK) hanteert deze kaders om bouwplannen in Nieuwe Meer Oost te beoordelen en daarover adviezen uit te brengen.

Om de kwaliteit van de woonblokken beter op waarde te kunnen schatten, verwijzen we graag naar websites van de ontwikkelende partijen: https://www.red-company.nl/case/think-district en https://www.cod.nl/project/b-athome.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

2. Inspraakreactie adressant 1, referentie 5661-3757

2.1 Parkeergelegenheid of parkeervergunning voor woningen

De adressant is positief over de woningen, maar benadrukt het belang om te zorgen voor parkeergelegenheid of parkeervergunningen voor de nieuwe woningen.

Beantwoording
Door het aanleggen van goede OV-verbindingen en fietspaden wordt het gebruik van duurzaam vervoer gestimuleerd en autobezit ontmoedigd. Voor de huishoudens die wel over een auto beschikken realiseren de ontwikkelende partijen ondergrondse parkeergelegenheid op basis van de stedelijke parkeernormen. Om een autoluwe inrichting te stimuleren krijgen bewoners geen parkeervergunning om in het gebied te parkeren.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

3. Inspraakreactie adressant 3, referentie 7286-6249

3.1 Bebouwingsdichtheid in het geval dat verplaatsing van de werf en afval- en recyclepunt niet mogelijk blijkt

De adressant beschrijft dat in het plan een buurtpark gepland is op de plaats die nu in gebruik is door de gemeentewerf en het afval- en recyclepunt. Adressant benadrukt het belang dat als blijkt dat het verplaatsen hiervan niet mogelijk is, het groene oppervlak in de nieuwe wijk zelf moet komen en in dit geval de bebouwingsdichtheid verminderd zou moeten worden.

Beantwoording
De verplaatsing van de werf en het afval- en recyclepunt is voorwaardelijk voor de inrichting van het buurtpark maar ook voor de aanleg van infrastructuur en de realisatie van de woonbuurt in de directe omgeving van de werf en het afval- en recyclepunt. Om deze reden hangen deze onderwerpen met elkaar samen en zet de gemeente in op het tijdig verplaatsen van de functies zodat de beleidsuitgangspunten van de investeringsnota gerealiseerd kunnen worden. In het stedenbouwkundig plan is voorgesorteerd op verplaatsing van de werf en het recyclepunt. Als later blijkt dat de werf of het recyclepunt niet weg kunnen, maakt het bestuur op dat moment een nieuwe afweging.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

4. Inspraakreacties adressant 4, referenties 7758-9331 & 9988-4981

De adressant heeft twee inspraakreacties ingediend.

4.1 Alternatief als fietsroute onder het spoor niet bruikbaar is in 2040

Adressant geeft aan dat de fietsroute onder het spoor naar en over de Schinkel een ingrijpend project is en vraagt wat het alternatief is om fietsgebruik te verbeteren als deze fietsroute niet bruikbaar is in 2040.

Beantwoording
De Nieuwe Sloterweg is de beoogde centrale fietsverbinding door Schinkelkwartier. Voor deze fietsverbinding, vanaf de Sloterweg tot de Laan der Hesperiden, wordt een integraal ontwerp gemaakt en een afzonderlijk participatie- en besluitvormingstraject doorlopen.

Het gedeelte van de Nieuwe Sloterweg ten westen van het spoor inclusief de ondertunneling van de spoordijk zijn belangrijk voor een goede ontsluiting van Nieuwe Meer Oost. Daarom realiseren we dit gedeelte van de Nieuwe Sloterweg als eerste. De realisatie van de Nieuwe Sloterweg met onderdoorgang van het spoor heeft voor de gemeente hoge prioriteit. De aanleg van dit gedeelte van de Nieuwe Sloterweg is echter afhankelijk van de fasering van de Timeless-kavel en de tijdelijke verplaatsing van het recyclepunt. Vooruitlopend op de realisatie van de onderdoorgang wordt voorzien in verbetering van bestaande fietsverbindingen.

Tot het moment dat de Nieuwe Sloterweg met ondertunneling van de spoordijk gerealiseerd is, kan gebruik worden gemaakt van de bestaande fietsverbindingen via de Henk Sneevlietweg en de Overschiestraat.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

4.2 Eventuele verbinding fietsroute met (spoor)halte Lelylaan

De adressant vraagt of is overwogen om de fietsroute langs het spoor naar de metrohalte, te verbinden met de (spoor)halte Lelylaan en waarom hiervan is afgezien.

Beantwoording
Het plan voor Nieuwe Meer Oost voorziet in een fietsverbinding langs het spoor tussen de Johan Huizingalaan en de Henk Sneevlietweg. Het doortrekken van deze fietsroute langs het spoor in noordelijke richting via station Lelylaan richting station Sloterdijk is een wens voor de langere termijn, zoals opgenomen als ruimtelijke reservering in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. Hier zijn echter nog geen concrete plannen voor. Bovendien valt deze doortrekking buiten de scope van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost en is deze ook niet opgenomen in het Mobiliteitsplan Nieuw-West. Bovendien vereist een dergelijke route ingrijpende infrastructurele aanpassingen en moet rekening worden gehouden met een spoorreservering.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

4.3 Onjuiste weergave en tekst m.b.t. verschuiving autogebruik naar ov en fiets

De adressant wijst op de conclusie is de investeringsnota dat het verkeersonderzoek aantoont dat de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost tot een verschuiving leidt van het huidige autogebruik naar meer gebruik van openbaar vervoer en fiets. Het weglaten van de ontwikkeling in 2040 zonder plan uit tabel 9, bijlage 5.11 is volgens adressant onjuist. Die toont namelijk aan dat de beweerde verschuiving van het autogebruik naar meer gebruik van openbaar vervoer door het plan niet optreedt, maar dat dit het gevolg is van de autonome ontwikkeling 2023-2040. Adressant vraagt om de tekst en tabel in de investeringsnota in overeenstemming te brengen met de bijlagen.

Beantwoording
De constatering van de adressant is juist. We constateren ook dat de verhoudingen tussen de verschillende modaliteiten niet geheel blijken te kloppen. De verhoudingen zouden moeten zijn:

Jaar	Auto / OV / Fiets
2023	67 / 11 / 22
Referentie 2040	50 / 22 / 28
Plan 2040	39 / 24 / 37

De referentiesituatie 2040 betreft de autonome ontwikkeling zonder Nieuwe Meer Oost en de rest van Schinkelkwartier. De plansituatie 2040 betreft de autonome met Nieuwe Meer Oost maar zonder de ontwikkeling van de rest van Schinkelkwartier.

Als gevolg van de autonome ontwikkeling vindt een verschuiving plaats van autogebruik naar openbaar vervoer gebruik. Dat komt volgens het onderzoek onder andere door betaald parkeren en beleid van 50 km/uur naar 30 km/uur. Openbaar vervoer gebruik wordt gestimuleerd door de aanwezigheid van hoogwaardig openbaar vervoer (HOV). Als gevolg van de planontwikkeling wordt autogebruik verder ontmoedigd vanwege de parkeernorm en als gevolg van een betere routing in het plangebied neemt het openbaar vervoer gebruik mogelijk nog iets verder toe. Door meer openbaar vervoer mogelijkheden (zoals buslijn 18, doortrekking Noord/Zuidlijn en aanpassing van metrostation Henk Sneevlietweg) zal het openbaar vervoer gebruik nog meer worden gestimuleerd.

Conclusie
Deze inspraakreactie leidt tot een wijziging van de investeringsnota, met dien verstande dat in paragraaf 7.1 en 10.6 de tekst en tabel over de mobiliteitsverschuiving is aangevuld en aangepast.

5. Inspraakreactie adressant 5, referentie 3922-6427

5.1 Doortrekken geluidsschermen langs het hele stadsdeel

De adressant geeft aan dat heel Nieuw-Sloten en Sloten ernstige geluidshinder van het verkeer van de A4 heeft, en dat het verstandig zou zijn (en op langere termijn goedkoper) om de geluidsschermen meteen door te trekken langs het hele stadsdeel.

Beantwoording
De investeringsnota heeft betrekking op de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost en de maatregelen die voor die ontwikkeling nodig zijn. Het plan voorziet in geluidafschermende maatregelen langs de A4 en het spoor. De geluidmaatregelen waar adressant op doelt vallen buiten de scope van de investeringsnota en zijn om die reden geen onderdeel van de investeringsnota. Bovendien kunnen wij helaas geen maatregelen buiten de grenzen van Schinkelkwartier verantwoorden vanuit onze financiën.

Ook voor de beoogde ontwikkeling van andere deelgebieden van Schinkelkwartier zullen geluidafschermende maatregelen langs infrastructuur nodig zijn. Deze maatregelen vallen buiten de scope van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost en worden in het kader van de planontwikkeling van het betreffende deelgebied nader uitgewerkt.

Parallel aan de investeringsnota Nieuwe Meer Oost is gestart met het opstellen van een strategisch geluidplan voor heel Schinkelkwartier. Daarin worden de geluidafschermende maatregelen en de bijbehorende condities en fasering nader uitgewerkt en op elkaar afgestemd. Vooralsnog gaan we uit van een programmatische aanpak, waarbij de geluidafschermende maatregelen zoveel mogelijk worden gekoppeld aan de oplevering van woningbouw en de openbare ruimte in de aangrenzende deelgebieden.

De geluidafschermende maatregelen die ten behoeve van de ontwikkeling van Schinkelkwartier worden gerealiseerd zullen ook in bestaande gebieden in Nieuw-West bijdragen aan een lagere geluidbelasting en daarmee aan een verbetering van het woon- en leefklimaat.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

6. Inspraakreactie adressant 6, referentie 7916-0425

6.1 Doortrekken geluidswallen

De adressant geeft aan dat het doortrekken van geluidswallen om de hinder van verkeer te beperken essentieel is voor de toekomstige leefbaarheid van de buurt en dat het stuk A4 daarbij niet overgeslagen mag worden. Volgens de adressant wordt vaak de kwantiteit (aantal woningen) belangrijker gevonden dan de leefbaarheid.

Beantwoording
Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beantwoording van de vergelijkbare inspraakreactie van adressant 5.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt uit onderzoek in het kader van de investeringsnota blijkt dat de aarden geluidwal (15 meter hoog), zoals beoogd in de projectnota Schinkelkwartier, niet uitvoerbaar is. Dit heeft te maken met de reservering voor de Noord/Zuidlijn, de benodigde toegankelijkheid van de sporendriehoek (werkterrein Zuidasdok) en de te nemen maatregelen aan bestaande kunstwerken.

Om alsnog te zorgen voor voldoende geluidafscherming en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat realiseren we geluidschermen langs de A4. Deze schermen komen ook buiten het plangebied en hebben een positief akoestisch effect op gebieden buiten Nieuwe Meer Oost. De schermen zijn overigens bovenplanse maatregelen, maar maken wel onderdeel uit van de investeringsnota en de bijbehorende grondexploitatie.

Aanvullend wordt opgemerkt dat voor de voorbereiding en uitvoering van de geluidafschermende maatregelen rekening moet worden gehouden met een doorlooptijd van jaren. In Nieuwe Meer Oost worden verschillende bouwblokken vooruitlopend op de geluidafscherming gerealiseerd. Voor deze bouwblokken geldt dat gevels met een te hoge geluidbelasting moeten worden voorzien van bouwkundige maatregelen. Het verblijfsklimaat, zoals op balkons en in de openbare ruimte, wordt aanzienlijk verbeterd als ook de geluidschermen gerealiseerd zijn. In de tussentijd is geluidluwe buitenruimte te vinden in de gesloten binnenterreinen. Dit wordt aanvaardbaar geacht.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

7. Inspraakreactie adressant 7, referentie 2163-0187

7.1 Geluidswal A4 langs het hele stadsdeel Nieuw-West

Volgens de adressant zou een geluidswal bij de A4 langs het gehele stadsdeel Nieuw-West moeten lopen.

Beantwoording
Voor de beantwoording van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beantwoording van de vergelijkbare inspraakreacties van adressant 5 en 6.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

8. Inspraakreactie RED Company (referentie 9022-4518)

RED Company uit ten eerste haar waardering voor het planteam Nieuwe Meer Oost voor het zorgvuldige werk dat zij heeft verricht en is bijzonder trots deel uit te maken van de gebiedsontwikkeling van Nieuwe Meer Oost en Schinkelkwartier. Ook geeft RED Company aan de nauwe samenwerking met de gemeente als zeer prettig te ervaren.

8.1 Verzoek extra 250 woningen toe te voegen aan de investeringsnota

RED Company legt uit dat na het tekenen van de afsprakenbrief, het plan Think District zich verder heeft doorontwikkeld. Hierbij zijn in gesprek met de gemeente 250 woningen toegevoegd aan het programma. RED Company vraagt de gemeente deze woningen toe te voegen aan de vast te stellen investeringsnota.

Beantwoording
Op de ontwikkelkavel Think District is ruimte voor verdere verdichting, mits dat stedenbouwkundig inpasbaar is en met inachtneming van de spelregels uit het OER Schinkelkwartier een goede leefomgevingskwaliteit kan worden verantwoord.

Uit een gemeentelijke studie naar de stedenbouwkundige inpasbaarheid blijkt dat invulling kan worden gegeven aan de benodigde extra ruimte voor groen, sport en afvalcontainers. De extra woningen hebben geen gevolgen voor de opgave voor inpandige maatschappelijke voorzieningen. RED Company heeft onderbouwd dat door toevoeging van een extra parkeergarage onder blok 4 ruimte is voor de extra parkeeropgave. Verder heeft RED Company met behulp van aanvullend onderzoeken naar wind, bezonning, geluid en omgevingsveiligheid aangetoond dat 250 extra woningen en verruiming van het bouwvolume in Think District haalbaar en aanvaardbaar zijn. De onderzoeksresultaten zijn verwerkt in de onderzoeken voor de investeringsnota (bijlage 5). De aangepaste bouwhoogte is haalbaar, aangezien de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een verklaring van geen bezwaar afgegeven voor het overschrijden van de in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) Schiphol opgenomen toetshoogte.

Voor deze 250 extra woningen geldt een andere woningsegmentering, waardoor de segmentering voor Nieuwe Meer Oost wijzigt naar 35-40-25. Ten aanzien van de extra woningen in Think District is als voorwaarde gesteld dat tenminste 100 sociale woningen ontwikkeld en/of geëxploiteerd door een Amsterdamse corporatie waardoor deze woningen duurzaam in de sociale woningvoorraad blijven. Ook worden voorwaarden gesteld ten aanzien van overige programmaonderdelen zodat nog beter invulling wordt gegeven aan de ambitie om Nieuwe Meer Oost tot innovatiedistrict door te ontwikkelen en te verbinden met de buurten van Nieuw-West. Het gaat onder andere over het aanhaken van ten minste één onderwijspartij, het realiseren van een 24 uurs-hub voor kunst en cultuur en inzet op betaalbare plintvoorzieningen voor lokale ondernemers.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de investeringsnota te wijzigen, met dien verstande dat 250 extra woningen in Think District zijn opgenomen. Dit heeft geleid tot wijzigingen in de tekst, op kaarten, zoals opgenomen in hoofdstukken 4 t/m 7, 9, 10, de samenvatting van de investeringsnota en in onderzoeken. In paragraaf 5.5 is toegelicht dat de extra woningen in Think District niet leiden tot wijziging van de opgave voor inpandige maatschappelijke voorzieningen.

9. Inspraakreactie BIZ Rieker Business Park (referentie 7049-2200)

BIZ Rieker Business Park (hierna: de BIZ) is verheugd dat er fors geïnvesteerd wordt in de toekomst van Schinkelkwartier en in het bijzonder Nieuwe Meer Oost. De BIZ volgt de plannen met belangstelling en is een nadrukkelijke samenwerkingspartner is in de versterking van het gebied als innovatiedistrict.

9.1 Betere OV-bereikbaarheid en goede fietsverbindingen

Volgens de BIZ zijn bereikbaarheid en openbaar vervoer, en toekomstbestendige OV-verbindingen cruciaal om het gebied duurzaam bereikbaar te maken voor ondernemers, werknemers, bewoners en toekomstige gebruikers zoals studenten. De BIZ pleit voor een nieuwe HOV-buslijn Schinkelhaven–Schiphol, het doortrekken van de Noord/Zuidlijn richting Schiphol/Hoofddorp met een halte bij de Johan Huizingalaan, en versterking van het onderliggende OV-netwerk. Ook benadrukken ze het belang van goede en tijdig te realiseren fietsverbindingen, waaronder een onderdoorgang van het spoor richting Riekerpark.

Beantwoording
Met het oog op de verdere verdichting van Nieuwe Meer Oost en de doorontwikkeling tot innovatiedistrict Nieuwe Meer is het van groot belang dat de bereikbaarheid per openbaar vervoer wordt verbeterd. Voor de bestaande bedrijven, die verenigd zijn in de BIZ Rieker Business Park, en ontwikkelende partijen in Nieuwe Meer Oost is dit een essentiële succesfactor. De uitbreiding van het OV-netwerk verloopt geleidelijk via verschillende sporen.

Op lange termijn houden we rekening met het doortrekken van de Noord/Zuidlijn via Schiphol naar Hoofddorp met een nieuw station ter hoogte van de Johan Huizingalaan en het aanpassen van metrostation Henk Sneevlietweg. De mogelijkheid voor doortrekking van de Noord/Zuidlijn wordt onderzocht binnen het project OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer (OVAH) dat door het

Rijk en de Metropoolregio Amsterdam (MRA) wordt geleid, maar waaraan ook publieke en private instellingen en vervoerbedrijven meewerken. In de tussenliggende periode gaan we uit van betere busverbindingen over de Johan Huizingalaan, waaronder het doortrekken van buslijn 18 van station Lelylaan naar Keynesplein en een HOV-buslijn tussen Schiphol en Schinkelhaven.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

9.2 Mogelijkheden aantrekken onderwijs

Voor de BIZ is de komst van onderwijsinstellingen essentieel voor een innovatiedistrict. De BIZ wil daarom graag in gesprek gaan met de gemeente om over de mogelijkheden om onderwijs op verschillende niveaus aan te trekken.

Beantwoording
De gemeente deelt het standpunt van de BIZ over de toegevoegde waarde en belang van het aantrekken van onderwijs op verschillende niveaus in de innovatiedistrict Nieuwe Meer. In de investeringsnota wordt dit belang onderschreven. De gemeente zet zich proactief in om Nieuwe Meer Oost op de kaart te zetten als aantrekkelijk vestigingsgebied voor onderwijs om zich hier te vestigen. De gemeente gaat graag op het aanbod van de BIZ in om in de periodieke overleggen tussen de BIZ en de gemeente ook onderwijs te blijven agenderen, dit in vervolg op netwerkbijeenkomst die in april 2025 is georganiseerd. De ontwikkelende partijen in Nieuwe Meer Oost, ook lid van de BIZ, staan ook positief tegenover het faciliteren van onderwijs in het gebied als onderdeel van het verder compleet maken van het ecosysteem van het innovatiedistrict.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

9.3 Belang voldoende aandacht voor beheer, onderhoud en handhaving

Volgens de BIZ zijn een schoon, veilig en aantrekkelijk gebied met een hoogwaardige openbare ruimte – schoon, veilig en goed onderhouden – essentieel voor zowel de uitstraling als de dagelijkse beleving. Het huidige beheer laat volgens de BIZ veel te wensen over. Vandaar het verzoek dat in de nieuwe ontwikkeling voldoende aandacht wordt besteed aan beheer, onderhoud en handhaving.

Beantwoording
Beheer, onderhoud en handhaving zijn een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De gemeente neemt de opmerking van de BIZ ter harte en neemt dat mee in de verdere uitwerking van de plannen voor Nieuwe Meer Oost in de volgende fase.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

9.4 De BIZ draagt bij aan duurzaamheid

De BIZ ondersteunt investeringen die bijdragen aan een groen, duurzaam en klimaatbestendig gebied Nieuwe Meer Oost en West. Volgens de BIZ zijn verschillende ondernemers, vastgoedeigenaren en ontwikkelaars in het gebied al actief met projecten die op dit vlak inspelen.

Beantwoording
In de investeringsnota heeft de gemeente de plannen voor een groene, duurzame en klimaatbestendige gebiedsontwikkeling opgenomen. De plannen daarvoor worden in de volgende fase verder uitgewerkt. Ook de ontwikkelende partijen in Nieuwe Meer Oost bijdragen aan een groene duurzame en klimaatbestendige omgeving door bijvoorbeeld de groene binnenterreinen klimaatbestendig in te richten. De gemeente waardeert de inzet van de BIZ ten aanzien van groen, duurzaamheid en klimaatadaptatie.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10. Inspraakreactie Buurtplatform Schinkelkwartier (referentie 2672-1582)

Het Buurtplatform is erg betrokken met de voorgestelde plannen in de investeringsnota en stelt op verschillende onderwerpen interessante suggesties voor. Echter, kunnen veel van deze vragen op dit moment nog niet beantwoord worden omdat deze pas duidelijk zullen worden bij de uitwerking van het voorlopig ontwerp van de openbare ruimte, dit zal gebeuren zodra de definitieve investeringsnota is vastgesteld.

10.1 Toekomstige stadswijk en gewenste doelgroep, en betrokkenheid buurtplatform

Het Buurtplatform verzoekt aan te geven wat de toekomstige stadswijk aantrekkelijk maakt voor de beoogde doelgroep en verzoekt om te reflecteren op verhouding tussen beschreven ambities en de realiteit. Volgens het Buurtplatform zijn ze niet genoeg betrokken bij de voorbereidingen van de investeringsnota. Het Buurtplatform verzoekt het projectteam op basis van hun participatie aan te geven wat deze toekomstige stadswijk aantrekkelijk maakt voor de doelgroep.

Beantwoording
De ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost zal een positieve impact hebben op de bewoners en ondernemers in Nieuw-West. Er worden woningen, voorzieningen en werkruimten gemaakt die de doorstroming zullen bevorderen, meerwaarde zullen hebben voor zowel de buurt als het stadsdeel Nieuw-West en nieuwe plekken voor ondernemers en lokaal talent zal creëren. De ontwikkelende partijen worden bovendien actief uitgedaagd om in hun plannen de lokale impact op Nieuw-West concreet te maken. Zo worden afspraken met hen gemaakt om voor 25 procent van de betaalbare woningen voorrang te verlenen aan bewoners uit Nieuw-West en ten minste 20 procent van de bedrijvigheid betaalbaar te houden.

De gemeente heeft ingezet op een zorgvuldige participatie over de ontwikkelingen van de plannen binnen Nieuwe Meer Oost. Dit is niet alleen de bijeenkomst in mei 2023 geweest maar ook een

succesvolle informatiemarkt in B. Amsterdam in oktober 2023 en diverse hierop volgende themawerkgroepen. In de volgende planfase zal de gemeente zich opnieuw inzetten om belanghebbenden en geïnteresseerden zo goed mogelijk te bereiken en actief te betrekken bij de planuitwerking. Voor meer informatie over de participatie en de verwerking van de uitkomsten van de participatie wordt verwezen naar hoofdstuk 11 van de investeringsnota.

De gemeente betreurt het dat het Buurtplatform van mening is dat zij niet genoeg is betrokken bij de participatie. De gemeente ziet dit anders, want het Buurtplatform is voor alle participatie direct uitgenodigd en was ook regelmatig aanwezig. Het Buurtplatform is als belanghebbende erkent en als stakeholder in de tweede schil opgenomen. Dat betekent dat de gemeente het Buurtplatform en andere partijen die deze reactie onderschreven vanaf het eerste participatiemoment nauw heeft betrokken en ook in de toekomst bij de plannen wil blijven betrekken. Met het Buurtplatform is contact om te onderzoeken hoe we het gevoel van onvoldoende betrokkenheid in het vervolg kunnen wegnemen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.2 Binnenterreinen

Het Buurtplatform geeft aan dat er gesloten blokken zijn gepland met een flinke hoogte die als openbare ruimte voor ontmoeting moeten zorgen. Het Buurtplatform vraagt hoe dat zich verhoudt tot geluid en overlast, ecologie en of de binnenruimtes meetellen in de openbaar groen. Het Buurtplatform stelt voor dat het misschien beter is de binnenruimtes te bebouwen met één of twee etages, en een groen dak te maken daarop. Dan heeft het nog een groene klimaatadaptieve dak functie en kan elders meer ecologisch groen worden behouden.

Beantwoording
De binnenterreinen spelen een belangrijke rol voor de kwaliteit in het gebied. De groene invulling en doorwaadbaarheid van de terreinen zorgen ervoor dat het binnenterrein onderdeel wordt van het groen in Nieuwe Meer Oost. Daarnaast hebben de binnenterreinen een functie als geluidluwe ruimte en maken zij onderdeel uit van het pakket van klimaatadaptieve maatregelen. Voor de functie van de binnenterreinen wordt verwezen naar onder andere paragrafen 4.2, 4.4, 6.2, 6.3 en 6.5 van de investeringsnota.

De gemeente heeft vertrouwen in de functie van de binnenterreinen als fijne verblijfplaats door de ruime opzet van de bouwblokken en de openheid die door de stedenbouwkundige structuur gewaarborgd is. Het bebouwen van de binnenterreinen draagt naar het oordeel van de gemeente niet bij aan kwaliteit en strookt niet met de klimaatadaptieve maatregelen die in de binnenterreinen zijn voorzien, zoals de opvang van hemelwater en het realiseren van schaduwplekken tegen hittestress.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.3 Belang gezinswoningen, gemeenschapsvorming en ouderen i.p.v. jongeren

Het Buurtplatform vraagt naar het totaal aan gezinswoningen dat is voorzien in Schinkelkwartier. Ze benadrukt dat gezinnen een stabiliserende werking hebben op de wijk. Het Buurtplatform concludeert dat het een wijk zal zijn waar veel aandacht van niet-inwoners uit moet gaan naar gemeenschapsvorming. Het Buurtplatform vraagt zich af hoe er zorg en aandacht zal worden besteed aan ouderen en hoe dit zich verhoudt tot de voorziene sociale wijkteams en andere voorzieningen, zoals de buurtkamer.

Beantwoording
In Nieuwe Meer Oost wordt voorzien in een woningbouwprogramma met een diversiteit aan woningtypes en –groottes zodat meerdere doelgroepen, waaronder jongeren, ouderen en gezinnen, worden bediend (zie paragraaf 5.4 van de investeringsnota). Met het toevoegen van diverse type woningen draagt Nieuwe Meer Oost bij aan de verbetering van de doorstroming in Nieuw-West. Bovendien gaan we in gesprek met de ontwikkelende partijen om een deel van de woningbouw te reserveren voor maatschappelijke beroepsdoelgroepen.

De voorzieningen in Nieuwe Meer Oost zullen aansluiten op de verschillende behoeften van de verschillende (woon)doelgroepen. Zo vormen de levendige plinten langs Nieuwe Sloterweg het hart van het gebied met onder meer een supermarkt en andere publieke voorzieningen, zoals een gezondheidscentrum. De beoogde diversiteit aan voorzieningen, parken en pleinen zullen voor de verschillende (woon)doelgroepen op verschillende herkenbare plekken in Nieuwe Meer Oost te vinden zijn. Dit maakt Nieuwe Meer Oost juist ook voor ouderen tot een aantrekkelijke woon- en leefomgeving en draagt het bij aan gemeenschapsvorming.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.4 Veel kantoorruimte

Het Buurtplatform vraagt of met de huidige nadruk op woningtekort, de flinke toename van aantal kantoren nog wel past. Verondersteld wordt dat er geen sprake is van een kantorentekort dat met dit project moet worden geadresseerd. Het Buurtplatform ziet ruimte om hier nog eens goed naar te kijken en vraagt de gemeente hun reflecties hierover te delen.

Beantwoording
Nieuwe Meer Oost is aangewezen als innovatiedistrict (zie ook Strategie Innovatiedistricten Amsterdam en de Omgevingsvisie Amsterdam). In de investeringsnota is deze beleidsambitie verder uitgewerkt. Daar hoort bij dat het ecosysteem voor innovatie verder compleet wordt gemaakt, waarbij verdere specialisatie wordt gestimuleerd. Dit zal de aantrekkelijkheid van het gebied voor innovatieve bedrijvigheid verder vergroten. Om de doorontwikkeling van het innovatiedistrict te stimuleren is daarom ook ruimte voor extra kantoormeters voorzien.

In de investeringsnota wordt 30 procent van de oppervlakte van nieuwe bebouwing voor bedrijven en kantoren gereserveerd. In paragraaf 5.4 van de investeringsnota hebben we echter aangegeven

dat gedurende de ontwikkeling van Schinkelkwartier de behoefte aan kantoren en bedrijven gemonitord zal worden, waarbij rekening wordt gehouden met regionale afspraken die in het kader van Platform Bedrijven en Kantoren (PlaBeKa) worden gemaakt.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.5 Voorzieningenniveau en ruimte voor kleine maatschappelijke initiatieven en de mogelijkheid van dubbel bestemmen onderzoeken

Het Buurtplatform vraagt hoe het projectteam ruimte wil bieden aan placemaking, bewonersinitiatieven die buitenruimte nodig hebben en of er ruimte is waar bewonersinitiatieven een kantoor, activiteitenruimte etc. kunnen krijgen voor een huur die lager is dan wat commerciële ontwikkelaars vragen of waar ze die ruimte zelf kunnen ontwikkelen. Het Buurtplatform wil graag iedere kans aangrijpen om juist clubs zoals lokale bewonersorganisaties, natuurclubs en culturele initiatieven, een plek te kunnen geven, en dat heeft het bestuur van Nieuw-West ook aangegeven als voorwaarde voor de planvorming. De mogelijkheid onderzoeken van een dubbelbestemming is een lang proces. Het lijkt het Buurtplatform daarom een goed idee om samen een aantal plekken aan te wijzen waar dit de meeste kans van slagen zou kunnen hebben.

Beantwoording
We maken afspraken met de ontwikkelende partijen om een deel van de opgave voor maatschappelijke voorzieningen op hun kavels in te passen. Een deel van deze ruimten zullen vanwege de inpassing van specifieke maatschappelijke invulling tegen een aangepaste grondprijs afgerekend worden, om de ruimten betaalbaar te houden voor bepaalde type maatschappelijke voorzieningen. Dit kunnen ruimten worden die bijvoorbeeld door maatschappelijke initiatieven gehuurd kunnen worden, zoals wellicht de voorbeelden die het Buurtplatform noemt. Daarnaast maken we nadere afspraken met de ontwikkelende partijen om tenminste 20 procent van de plinten betaalbaar te houden, zodat geborgd kan worden dat kleine (sociale) ondernemers en starters ook de kans kunnen krijgen zich in Nieuwe Meer Oost te vestigen. Voor een eventuele plek voor kleine maatschappelijke initiatieven in de openbare ruimte gaan we tijdens het uitwerken van het ontwerp in gesprek met het Buurtplatform.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.6 Voorzieningen voor ouderen

Het buurtplatform vraagt zich af of de voorzieningen, zoals winkels of afgestemd openbaar vervoer, in de wijk aansluiten bij de ouderen die naar Nieuwe Meer Oost moeten komen.

Beantwoording
Het voorzieningenaanbod moet alle doelgroepen bedienen. Het openbaar vervoer moet eveneens het gebied voor elke doelgroep bereikbaar maken. Dat zal waarschijnlijk niet meteen in de eerste jaren van oplevering van woningen in Nieuwe Meer Oost gereed zijn. Voor een toelichting over de

voorzieningen in Nieuwe Meer Oost wordt verwezen naar paragraaf 5.5 van de investeringsnota. Voor een toelichting over het openbaar vervoer in Nieuwe Meer Oost wordt verwezen naar paragraaf 7.2 van de investeringsnota.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.7 Veiligheid

Het Buurtplatform vraagt of er een politiepost wordt voorzien in het gebied of wordt de bestaande aanwezigheid als voldoende beschouwd.

Beantwoording
Net als in andere wijken in Amsterdam is inzet van hulpdiensten nodig. De inzet van nood- en hulpdiensten in een gebied wordt echter niet door de gemeente bepaald maar door de hulpdiensten zelf. In Nieuwe Meer Oost is geen ruimte gereserveerd voor een politiepost. De bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten is wel in het plan geborgd, onder meer door rekening te houden met de aanrijdroute, opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.8 Toplaag grond langs dijk

Het Buurtplatform pleit voor het behoud van de toplaag aarde aangezien daar grote ecologische waarde in zit, zodat deze na de werken weer uitgespreid kan worden. Het Buurtplatform zou graag op de hoogte gehouden worden van het onderzoek daartoe.

Beantwoording
Het kan ecologisch interessant zijn om toplagen in het gebied te behouden. Er zal altijd eerst een onderzoek gedaan worden naar de milieuhygiënische kwaliteit van de af te graven grond. Afhankelijk van de resultaten wordt bekeken in hoeverre de grond te hergebruiken is op de beoogde locatie met het daarbij horende gebruik van de grond. Indien de kwaliteit van de grond en de fasering van de werkzaamheden het toestaat zal de toplaag hergebruikt worden.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.9 Slootkanten en slootprofiel

Het Buurtplatform pleit, zoals het Tauw rapport, voor een vlak of zeer flauw slootprofiel, in ieder geval aan één kant (natuurvriendelijke slootoever) en wil aanbevelen om de ecologische beheerders van de Gemeente voor dit gebied bij dit ontwerp te betrekken. Het Buurtplatform raadt aan om de ondiepe oever ("vooroever") met een nieuwe grove grond/grind te bedekken, waardoor

het veen wordt bedekt en er meer worteling kan plaatsvinden door waterplanten, het doorwaadbaar wordt en het met de zeis kan worden gemaaid.

Beantwoording
Dat is een goede gedachte en zal worden meegenomen in de uitwerking van de volgende planfase. Het ontwerp openbare ruimte is in de investeringsnota op niveau schetsontwerp (SO) uitgewerkt. In het vervolg, het voorlopig ontwerp (VO) zullen we meer details aanbrengen in het ontwerp en zullen we verschillende stakeholders en andere betrokkenen uitnodigen om op dat detailniveau met ons mee te denken.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.10 Bestemming ecologisch groen

Er is gekozen voor ecologisch groen langs de topranden van de dijk. Dat vindt het Buurtplatform vreemd aangezien het plan zelf erkent dat de veenweide/natuuroever belangrijke habitat zijn, habitat die juist de verbinding nodig heeft met Sloterplas. Er wordt genoemd dat er orchideeën groeien als indicatorsoort. De Rietorchis is ook een doelsoort in de biodiversiteitsstrategie van de gemeente. Het Buurtplatform raadt aan om deze zone voor te stellen als bestemming ecologisch groen in plaats van de hoger gelegen zone vlak langs de treinrails.

Beantwoording
Zoals toegelicht in paragraaf 6.3 voorziet de investeringsnota Nieuwe Meer Oost in diverse maatregelen die zorgen voor versterking van de ecologische verbindingsfunctie en verhoging van de biodiversiteit. Daarbij gaat het onder meer om uitbreiding van de water- en groenstructuur en groenblauwe verbindingen met de omgeving, ecologische inrichting van de hogere taludzone en natuurvriendelijke oevers langs de watergangen. Naast het spoortalud wordt ook elders in het buurtpark ecosysteemgroen gerealiseerd. In de investeringsnota is voorgesteld om in ieder geval de aangepaste ecologische verbinding langs het spoortalud, in combinatie met de watergang, als stadsnatuurverbinding in de toekomstige aanpassing van de hoofdgroenstructuur van Amsterdam op te nemen, zodat dit gebied een beschermde status houdt/krijgt. We gaan graag in de volgende fase in gesprek met het Buurtplatform over de invulling van het ecologisch groen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

10.11 Winteropslag regenwater en wisselend waterpeil

Volgens het buurtplatform wordt in het plan uitgegaan van het op eenzelfde peil brengen van Nieuwe Meer Oost met het watersysteem Riekerpark en geeft een toelichting over de mogelijke gevolgen. Het buurtplatform stelt voor om de mogelijkheden met betrekking tot waterberging met het Waterschap te bespreken.

Beantwoording
Riekerpark valt buiten de scope van de investeringsnota Nieuwe Meer Oost. De planontwikkeling voor dit deelgebied wordt later opgepakt. Uitgangspunt voor die planontwikkeling is dat het peilgebied van Riekerpark op hetzelfde peil wordt gebracht als Nieuwe Meer Oost. Peilgebieden worden sowieso door stuwen beheerd waardoor water vastgehouden kan worden dan wel versneld afgevoerd kan worden. Het Waterschap is de waterbeheerder die dit bepaalt. Met het Waterschap wordt ook afgestemd over waterberging.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11. Inspraakreactie ProRail (per post ontvangen)

ProRail geeft aan de concept investeringsnota met veel interesse te hebben gelezen. Volgens ProRail wordt hierin op ambitieuze wijze keuzes gemaakt om de grote opgaven en kansen op het gebied van bereikbaarheid klimaat, wonen, werken en energie in samenhang te realiseren. ProRail uit waardering hiervoor.

11.1 Beperkingengebied rondom de HSWI en respecteren instructieregel Besluit kwaliteit leefomgeving

Rondom de hoofdspoorweginfrastructuur (HSWI) ligt een beperkingengebied (Omgevingsbesluit, artikel 3.5), ongeveer tot 30 meter buiten de HSWI. Doel van dit beperkingengebied is om het huidig functioneren en de veiligheid rondom het spoornetwerk zeker te stellen. Daarom is het bouwen in dit gebied vergunningplichtig. ProRail vraagt om de instructieregel uit artikel 5.163 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bij de uitwerking van de investeringsnota in omgevingsplannen te respecteren.

Beantwoording
De investeringsnota biedt een basis voor toekomstige wijzigingen van het omgevingsplan. Na vaststelling van de investeringsnota wordt een grondexploitatie geopend die financiële mogelijkheden geeft om te kunnen investeren in de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost. Na de fase van de investeringsnota volgt de uitvoeringsfase waarin afzonderlijke projecten in het plangebied nader worden uitgewerkt. Het juridisch planologisch mogelijk maken van deze projecten in producten zoals het wijzigen van het omgevingsplan maakt hier onderdeel van uit.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving is bepaald dat in een omgevingsplan dat van toepassing is op de HSWI of op een weg in beheer bij het Rijk geen regels worden gesteld die het gebruik, de instandhouding, de verbetering of de vernieuwing van die infrastructuur belemmeren. De beperkingenzone die het Omgevingsbesluit aanwijst is hiervoor maatgevend. Bij de planuitwerking wordt hier rekening mee gehouden.

Formeel geldt het Bkl dus nog niet voor de totstandkoming van de investeringsnota. Bij de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan in de investeringsnota is al wel rekening gehouden met de beperkingenzone van de HSWI. Volgens het Omgevingsbesluit zijn er drie afstanden voor

de beperkingenzone bij HSWI. Deze bestaan uit de hoofdspoorweg en het daaromheen gelegen gebied, begrensd door een lijn liggend op een afstand van:

1. Bij een hoofdspoorweg op maaiveldniveau: 11 m, gemeten vanaf het hart van het buitenste spoor, zijnde een denkbeeldige lijn in de lengterichting van het spoor midden tussen beide spoorstaven;
2. Bij een hoofdspoorweg in ingraving: 6 m, gemeten uit de bovenzijde van de ingraving en bij een hoofdspoorweg in ophoging: 6 m, gemeten uit de teen van het talud;
3. Bij een hoofdspoorweg in een tunnel: 30 m, gemeten vanaf de buitenste wand van de tunnel; of bij een hoofdspoorweg op een brug of op een viaduct: 30 m, gemeten vanaf de buitenste rand van de constructie.

In de investeringsnota is uitgegaan van de bestaande ligging van de spoorweg. De spoorweg ligt ter plaatse van Nieuwe Meer Oost op een ophoging. Wij gaan ervan uit dat op basis van de Omgevingswet vanaf de teen van het talud een beperkingenzone van 6 meter geldt. Binnen deze afstand zijn geen beperkingen voor de spoorweg voorzien, zodat het huidig functioneren en de veiligheid rond het spoor wordt gewaarborgd. Ook binnen 30 meter zijn overigens geen bouwwerken of gebouwen opgenomen. De gemeente blijft graag in overleg met ProRail over de beperkingen nabij de HSWI en wat dat vervolgens betekent voor de uitvoering van de individuele projecten zoals voorzien de investeringsnota.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota aan te passen.

11.2 Bouwen boven of op de HSWI is vergunningplichtig, vereist privaatrechtelijke toestemming ProRail en is een exclusief recht van ProRail

Volgens ProRail kunnen de plannen uit de investeringsnota raken aan het bestaand en beoogd onderhoud, het gebruik en de vernieuwing van het spoor. ProRail vraagt de gemeente Amsterdam om toekomstige uitbreidingen van het spoornetwerk mogelijk te houden en de omgevingseffecten op de woon- en werklocaties te verminderen. Dit kan door het houden van de juiste afstand tot het spoor en door een zorgvuldig ruimtelijk ontwerp. Hierbij wijst ProRail erop dat het bouwen boven of op de HSWI vergunningplichtig is, privaatrechtelijke toestemming van ProRail vereist en een exclusief recht van ProRail is.

Beantwoording
De beoogde gebouwen in Nieuwe Meer Oost liggen op geruime afstand van de HSWI en daarmee buiten de wettelijke beperkingenzone (zie beantwoording onder 11.1). Het realiseren van de gebouwen is pas mogelijk als het omgevingsplan is gewijzigd en/of de omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit is verleend. Bij de beoordeling in hoeverre sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties toetst het college van burgemeester en wethouders of het project toelaatbaar is in relatie tot de effecten vanwege het spoor (zoals geluid en trillingen) en of het project nadelige invloed kan hebben op de HSWI. Het college betrekt ProRail als vaste overlegpartner bij de voorbereiding van deze juridische planologische besluiten. Waar nodig en voor zover wettelijk is vereist, verbindt het college voorschriften aan besluiten om nadelige omgevingsaspecten te voorkomen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.3 Verzoek om ruimtereservering voor evt. toekomstige verdubbeling van het Spoor (HSWI) te respecteren

ProRail vraagt om de in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 opgenomen ruimtereservering voor een eventuele toekomstige verdubbeling van het Spoor (HSWI) langs de zogenaamde Westtak van de Ringspoorbaan te respecteren. Het gaat hier om een uitbreiding van 2 naar 4 sporen tussen de zogenaamde sporendriehoek Riekerpolder via station Lelylaan tot aan station Sloterdijk (aansluiting op Hemboog).

Beantwoording
In de Omgevingsvisie Amsterdam zijn vele ruimtelijke reserveringen opgenomen voor de HSWI. Deze reserveringen worden geëerbiedigd. Het gaat voor de investeringsnota naast de uitbreiding van de Westtak (S12 in de Omgevingsvisie) om andere ruimtelijke reserveringen nabij Nieuwe Meer Oost zoals de Zuidwestboog (S15). We benoemen deze ruimtelijke reserveringen in paragraaf 3.1 (beleidskaders) van de investeringsnota.

In de Omgevingsvisie is niet vastgelegd hoeveel ruimte er precies moet worden vrijgehouden; daarvoor is het abstractieniveau te hoog. De uitwerking van de reserveringen moet in projecten/ gebiedsontwikkelingen samen met de betreffende partners, zoals ProRail, worden afgestemd. Kortom: de ruimtelijke reserveringen liggen vast, maar de benodigde omvang is niet concreet uitgewerkt. Ook de ruimtereservering voor een toekomstige verdubbeling van het spoor van de Westtak (S12) is nog niet concreet uitgewerkt.

We hebben de ruimtereserveringen rondom Nieuwe Meer Oost met behulp van een spoordeskundige in beeld gebracht. In de binnenbocht van het treinspoor in Nieuwe Meer Oost is een deel van het buurtpark voorzien maar geen gebouwen. We concluderen dat de plannen voor Nieuwe Meer Oost de spooruitbreiding niet onmogelijk maken. Bij de inrichting van het buurtpark kan een ruimtereservering mee worden genomen zodat spooruitbreiding op termijn mogelijk blijft.

De gemeente gaat graag in overleg met ProRail om te onderzoeken wat er nodig is om een spooruitbreiding mogelijk te houden. Los hiervan gaan we graag in gesprek over de relatie tussen de ruimtelijke reserveringen en de potentiële oplossingen voor knelpunten op het spoor vanuit MIRT OVAH.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.4 Opname percelen die in eigendom zijn van ProRail

In de concept investeringsnota en beeldkwaliteitsplan zijn percelen opgenomen die in eigendom zijn van ProRail. ProRail merkt in dit kader op dat deze percelen - zonder nadrukkelijke schriftelijke toestemming van de indiener - niet mogen worden gebruikt. Deze percelen zijn door ProRail

benodigd ten behoeve van de uitvoering van haar wettelijke taken en voor eventuele toekomstige (uitbreidings)plannen.

Beantwoording
In aanloop naar de concept investeringsnota Nieuwe Meer Oost heeft het projectteam Schinkelkwartier meerdere gesprekken gehad met ProRail waarin de plannen zijn gepresenteerd. Het is de intentie van de gemeente om het spoortalud, in eigendom van ProRail, (gedeeltelijk) als openbare ruimte in te richten. Deze plannen zijn in beginsel positief ontvangen door ProRail met als belangrijkste voorwaarde dat het functioneren van het spoor ten alle tijden gewaarborgd moet blijven.

Om de mogelijkheden tot inrichting van het spoortalud als openbare ruimte te verwezenlijken geeft ProRail aan dat pas kan worden gestart met het gezamenlijk verder uitwerken van de plannen tot concrete projecten als de gemeente daar budget voor heeft. Budget wordt middels de investeringsnota vrijgemaakt. Na vaststelling van de investeringsnota wordt namelijk een grondexploitatie geopend waarmee investeringen in het gebied kunnen worden gedaan.

Bij de uitwerking tot projecten moeten afspraken worden gemaakt over onder andere ontwerp, uitvoering, beheer (door de gemeente) van de beoogde openbare ruimte op het spoortalud, nadrukkelijk in relatie tot de eisen van ProRail. De gemeente gaat graag verder in gesprek met ProRail om te bepalen op welke wijze een duurzame inrichting van het gebied mogelijk is, waarbij rekening wordt gehouden met de belangen van ProRail.

Conclusie
Deze inspraakreactie leidt tot een wijziging van de investeringsnota, met dien verstande dat in paragraaf 6.1 de intentie om grond van ProRail als openbare ruimte in te richten is verduidelijkt, en dat het ontwerp, de uitvoering en het beheer hiervan in nauwe afstemming met ProRail verder wordt uitgewerkt.

11.5 Onbelemmerde toegankelijkheid percelen van ProRail

De percelen van ProRail, alsmede de spoorbaan, dienen door ProRail, haar aannemers of hulpdiensten te allen tijde onbelemmerd toegankelijk te zijn en te blijven met het materieel dat ook momenteel wordt gebruikt voor het uitvoeren van werkzaamheden en in het geval van calamiteiten. Dit geldt ook voor over-/onderbouwingen en/of overkragingen van deze gronden. ProRail vraagt tevens alle percelen van ProRail te voorzien van de activiteit Spoorwegdoeleinden of Railverkeer.

Beantwoording
In de investeringsnota worden nog geen gebruiksdoelen aan gronden toegekend. Dat gebeurt bij de wijziging van het omgevingsplan of het verlenen van omgevingsvergunningen om van het omgevingsplan af te mogen wijken. ProRail wordt te zijner tijd bij de voorbereiding van de wijziging van het omgevingsplan of aanvragen omgevingsvergunning betrokken. De spoorweg blijft toegankelijk voor ProRail en haar aannemers en nood- en hulpdiensten. Dit wordt in de volgende fase als uitgangspunt meegenomen bij de nadere uitwerking van het ontwerp.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.6 Voorkeur afstand woningen van het spoor af i.p.v. geluidsschermen

ProRail wijst op de beoogde realisatie van geluidsschermen. ProRail geeft er de voorkeur aan om woningen verder van het spoor af te realiseren, kantoren tussen de woningen en spoorbaan te realiseren of aan de woning maatregelen te treffen, voordat geluidsmaatregelen op de spoorbaan worden getroffen.

Beantwoording
In het kader van de investeringsnota is akoestisch onderzoek gedaan, waarbij de geluidbelasting vanwege het spoor inzichtelijk is gemaakt. Om de geluidbelasting te reduceren zijn afschermende en gevelmaatregelen beoordeeld. Daaruit volgt dat het wenselijk is om geluidschermen langs het spoor te realiseren om de gevelbelasting op de gevels van de beoogde woningen, maar ook de geluidbelasting in de openbare ruimte (zoals in het buurtpark) zoveel mogelijk te beperken. Aanvullend zullen lokaal, afhankelijk van de planning van de geluidschermen, ook gevelmaatregelen nodig zijn.

Bij de uitwerking van woningbouwplannen in de nabijheid van het spoor moet nader onderzoek naar de geluidbelasting op de gevels worden gedaan. Op basis daarvan moet worden beoordeeld in hoeverre gebouwgebonden maatregelen nodig zijn om te kunnen voorzien in een geluidluwe zijde en een goed binnenklimaat. Daarnaast acht de gemeente ook een prettig verblijfsklimaat in de openbare ruimte in Nieuwe Meer Oost van belang. Daarvoor is het noodzakelijk om langs het spoor afschermende maatregelen te realiseren. De gemeente voert graag met ProRail overleg over de wijze waarop deze maatregelen vorm krijgen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.7 Locatie parkeergarage

Voor dit plangebied wordt gekozen voor een lage parkeernorm van 0,2 of 0,3. Dat zorgt ervoor dat de bewoners en gebruikers meer gebruik zullen gaan maken van het openbaar vervoer. In de plannen wordt echter ook gesproken over een ondergrondse parkeergarage die vergund is. Vanuit de veiligheid van het spoor is ProRail benieuwd waar die parkeergarage is gepland. Zowel vanuit de grondwatersituatie als vanwege baanstabiliteit.

Beantwoording
Direct ten oosten van de Johan Huizingalaan is een ondergrondse parkeergarage vergund (Z2022-NW002554 en OLO 7164631). ProRail is bij deze omgevingsvergunning betrokken geweest en heeft op 20 oktober 2023 op de aanvraag gereageerd. Op basis hiervan heeft nog een aanvullend onderzoek naar trillinghinder ter plaatse van een onderstation van ProRail plaatsgevonden. Op basis daarvan zijn nadelige gevolgen voor de infrastructuur van ProRail uitgesloten. Ten behoeve van de overige toekomstige ondergrondse parkeergarages in Nieuwe Meer Oost zullen ook de

benodigde onderzoeken naar omgevingseffecten worden uitgevoerd. ProRail zal worden betrokken bij de voorbereiding van de besluitvorming over die parkeergarages.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.8 Geluidsberekeningen

ProRail vraagt geluidsberekeningen uit te voeren voor de bestaande woningen en panden in de omgeving van deze ontwikkeling. In sommige gevallen kan geluid namelijk weerkaatsen, vergelijkbaar met een flipperkast, waardoor panden die er al staan onverwacht te maken krijgen met geluidsoverlast door het realiseren van nieuwe woningen in de buurt van het spoor.

Beantwoording
In het kader van de investeringsnota zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd en ter inzage gelegd. Hieruit volgt dat de geplande woningen inpasbaar zijn, mits de benodigde akoestische maatregelen worden getroffen bij overschrijding van de standaardwaarde. Deze maatregelen worden per individueel bouwplan verder uitgewerkt in een vergunningsaanvraag. Daarbij wordt ook rekening gehouden met eventuele negatieve gevolgen van reflectie. ProRail wordt bij de voorbereiding van deze besluiten betrokken.

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat heeft overigens eind oktober jl. het voornemen bekend heeft gemaakt om de geluidproductieplafonds, onder meer ter hoogte van het spoor bij Nieuwe Meer Oost, als omgevingswaarde te verlagen. Deze verlaging van de geluidproductie is nog niet meegenomen in het akoestisch onderzoek bij de investeringsnota maar zal naar verwachting een positief effect hebben op de berekende geluidbelasting op geluidgevoelige functies langs het spoor. Zodra de verlaging van deze geluidproductieplafonds definitief is zal bij de ontwikkeling van geluidgevoelige functies in Nieuwe Meer Oost rekening mee worden gehouden.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.9 Besluitvorming MIRT OVAH nauwlettend volgen

De lopende MIRT-verkenning OV-verbinding Amsterdam - Haarlemmermeer (OVAH) is actueel. Twee Trein-alternatieven ('AirportSprinter Plus' en 'CitySprinter') kennen met name ter hoogte van de aansluiting op de Westtak (bij de Henk Sneevlietweg) een grote ruimtelijk fysieke impact. Omdat de investeringsnota al anticipeert op de keuze voor het Metro-alternatief adviseert ProRail om vanuit de ontwikkeling Schinkelkwartier de besluitvorming in het kader van MIRT OVAH nauwlettend te volgen.

Beantwoording
Het proces MIRT OVAH speelt een belangrijke rol bij de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost en

wordt door het planteam nauwlettend gevolgd. We zijn ons bewust van de ruimtelijke gevolgen van een andere keuze dan het metro-alternatief en hebben dit als risico in de investeringsnota benoemd.

Bij de totstandkoming van de investeringsnota de afgelopen jaren is veel aandacht besteed aan de ontwikkelingen binnen de OV-verbinding Amsterdam-Haarlemmermeer. Op basis van de beschikbare informatie hebben we de kans groot geacht dat voor een doortrekking van de Noord/Zuidlijn wordt gekozen. Bovendien is enkel dit alternatief opgenomen in de Omgevingsvisie Amsterdam. In november 2025 is tijdens het Bestuurlijk Overleg (BO) MIRT een voorlopige voorkeur uitgesproken voor een doortrekking metro Noord/Zuidlijn tot Schiphol waarbij de overige alternatieven nog op gelijkwaardige wijze worden uitgewerkt. Dit benadrukt de kansrijkheid van de doortrekking van de metro. We volgen het vervolg van dit MIRT proces zorgvuldig.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen. Wel hebben we naar aanleiding van het Bestuurlijk Overleg (BO) OVAH in oktober 2025 in paragraaf 7.2 en paragraaf 13.5 van de investeringsnota toegevoegd dat de voorlopige voorkeur uitgaat naar een doortrekking van de Noord/Zuidlijn.

11.10 Station Lelylaan als bijdrage aan de OV ontsluiting

Station Lelylaan wordt sinds 2025 hoogfrequent bediend door de zogenaamde AirportSprinter tussen Amsterdam Centraal en Schiphol/Hoofddorp. Vanuit het Schinkelkwartier - incl. Nieuwe Meer Oost - gezien ligt station Lelylaan op fietsafstand (5- 10 min). Zeker tot de eventuele komst van de verlengde metro N/Z-lijn (OVAH) en/of de gesloten metro Ringlijn (OVSA) biedt station Lelylaan een goede bijdrage aan de OV-ontsluiting van Nieuwe Meer Oost.

Beantwoording
We danken ProRail voor het benadrukken van station Lelylaan als belangrijk OV knooppunt met toegevoegde waarde voor Nieuwe Meer Oost. In de investeringsnota is rekening gehouden met het gebruik van de stations Lelylaan en Henk Sneevlietweg tot de komst van aanvullende OV-verbindingen die het gebied beter bereikbaar maken. Overigens start vanaf maart 2026 de nieuwe dienstregeling buslijn 18, waarmee Nieuwe Meer Oost een directe aansluiting krijgt op station Lelylaan.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.11 Verzoek om onderstations en relaiskasten niet in te bouwen

In de uitwerking van de plannen verzoekt ProRail het college van burgemeester en wethouders om de onderstations en relaiskasten (die nodig zijn voor elektriciteit toevoer aan het spoornetwerk) niet in te sluiten door bebouwing, geen bebouwing op te dichte afstand te realiseren en deze te allen tijde bereikbaar te houden voor onderhouds- en hulpdiensten.

Voor deze voorzieningen dient volgens ProRail rekening te worden gehouden met een afstand van 5 meter gemeten vanaf de gevel met een hekwerk op de 5 meter grens. Ook wijst ProRail het college op het feit dat het gebruik van gronden of percelen in eigendom en beheer bij ProRail, niet kan zonder schriftelijke toestemming. Dit geldt ook voor bestaande rechten van de indiener op percelen van derden.

Beantwoording
In de Investeringsnota is geen bebouwing voorzien in de nabijheid van de door ProRail genoemde onderstations, relaiskasten of andere spoorweginfrastructuur.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.12 Leefomgeving

ProRail geeft aan dat bij het ontwikkelen in de nabijheid van het spoornetwerk, het voor een goede leefomgeving belangrijk is dat eventuele nadelige effecten van het gebruik van het spoor op een zorgvuldige wijze worden gemitigeerd. Bij de uitwerking naar omgevingsplannen, vraagt ProRail aandacht voor de volgende aspecten: externe veiligheid, geluid, trillingen, overwegveiligheid, waterpeil/stabiliteit, windbeleving en windhinderrisico's, schaduwwerking op zonnepanelen, zonneparken / reflectie in relatie tot hoofdspoorweginfrastructuur.

ProRail hecht er waarde aan dat bewoners expliciet worden geïnformeerd dat zij nabij het spoor gaan wonen, en dat het bijbehorende spoorgeluid (overdag, maar ook in de avond/nacht tijdens werkzaamheden) daar onlosmakelijk onderdeel van uitmaakt.

Beantwoording
ProRail wijst terecht op belangrijke omgevingsaspecten die het bevoegd gezag moet betrekken bij het wijzigen van het omgevingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning. Bij de totstandkoming van het Omgevingseffectrapport (OER) Schinkelkwartier en de investeringsnota zijn alle relevante omgevingsaspecten door de gemeente beoordeeld. De uitkomsten zijn betrokken in het spelregelkader OER Schinkelkwartier en het ontwerp in de investeringsnota. Op basis daarvan worden plannen verder uitgewerkt door de ontwikkelaars.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning of wijziging omgevingsplan is nogmaals nader onderzoek naar genoemde omgevingseffecten nodig en wordt beoordeeld of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zo wordt een goede leefomgevingskwaliteit geborgd. In het spelregelkader OER Schinkelkwartier is bovendien geborgd dat toekomstige bewoners actief en tijdig worden geïnformeerd over de geluidbelasting en getroffen maatregelen.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.13 Bureau Spoorbouwmeester

ProRail wijst op 'Bureau Spoorbouwmeester', een initiatief dat in 2001 is opgericht door de directies van NS en ProRail als een onafhankelijk adviserend orgaan voor ontwerp en vormgevingsopgaven binnen de spoorsector. Sinds het ontstaan van het bureau wordt aan en met het spoorbeeld gewerkt, te vinden op www.spoorbeeld.nl. Waar mogelijk kan de gemeente Amsterdam hiervan gebruik maken bij de uitwerking van de ontwerp-omgevingsvisie.

Beantwoording
De gemeente Amsterdam bedankt ProRail voor haar aanbeveling en zal waar mogelijk gebruik maken van het Bureau Spoorbouwmeester. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat wij veronderstellen dat de ProRail doelt op de uitwerking van de investeringsnota in plaats van de ontwerp-omgevingsvisie.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

11.14 Aanvullende reactie: bosschages langs spoorweg

ProRail laat in een aanvullende reactie weten dat er tussen het ontwikkelgebied en het spoor een brede sloot en daarnaast een onderhoudsstrook/weg is gelegen. De taluds zijn een paar jaar geleden hersteld vanwege graafschade.

In het beeldkwaliteitsplan zit een impressie met bomen/struweel op het talud en een openbaar wandelpad. Dit is onwenselijk voor het sloot- en spoorbeheer. Het biedt geen ruimte om spooronderhoud uit te kunnen voeren. De taluds zijn onaantrekkelijk gemaakt voor konijnen, o.a. door het verwijderen van bosschages. Het is onwenselijk om van de taluds een bosplantsoen te maken. Talud en onderhoudsweg liggen op grond in eigendom van ProRail. De functie en bestemming moeten spoorinfrastructuur zijn. Als zodanig onderhoudt ProRail dit ook.

Beantwoording
De impressies in de investeringsnota en het beeldkwaliteitsplan geven een indicatie van de gronden rondom en van het spoortalud. In de verdere planuitwerking van het ontwerp voor de openbare ruimte gaan we graag met ProRail in gesprek over hoe de belangen van veilig spoorverkeer kunnen samengaan met een ecologische inrichting van de zone.

We onderzoeken daarbij welke maatregelen en voorzieningen we in dat verband kunnen treffen, zoals voor het weren van konijnen en het bereikbaar houden van het spoor voor beheer en onderhoud. We kijken hierbij graag naar referentiegebieden waar een ecologische inrichting en goed spoorbeheer ook samengaan, zoals bij het Westerpark / Spaarndammerbuurt en in Zuid-Oost.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om de investeringsnota te wijzigen.

12. Inspraakreactie Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (per post ontvangen)

Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (hierna: AGV) geeft aan de concept investeringsnota met veel belangstelling te hebben gelezen en uit waardering voor de aandacht voor de waterthema's in het gebied. Ze stellen het zeer op prijs dat een robuuste water- en groenstructuur als een van de bouwstenen voor de ontwikkeling van het gebied wordt gezien. Voorbeelden zijn terug te lezen in de investeringsnota, zoals veel natuurvriendelijke oevers, nieuwe bomen op passende afstand van het water, en aandacht voor het onderhoud van de watergangen waarop ontwerpen worden afgestemd.

12.1 Watercompensatie en waterbergingsboekhouding

AGV ziet een risico in het feit dat het ontwerp voor Nieuwe Meer Oost ongeveer 2000 m² minder oppervlaktewater heeft dan in de huidige situatie. De huidige fasering zoals opgenomen in de investeringsnota laat nog niet duidelijk zien wanneer het tekort aan m² oppervlaktewater in Nieuwe Meer Oost ontstaat en er bestaan ook geen concrete plannen voor de compensatie. AGV wijst erop dat voorafgaand aan het dempen van water en het toevoegen van verharding een concreet plan voor compensatie is vereist. AGV verzoekt om in de fasering te benoemen wanneer het grootste gedeelte van de demping plaats zal vinden, en aan te geven dat er dan dus een compensatieopgave ontstaat die daarvoor al opgelost moet zijn.

AGV adviseert om het aanleggen van water ter compensatie van ontwikkelingen in Nieuwe Meer Oost als bovenplanse maatregel op te nemen. Ook adviseert AGV om de afhankelijkheid van watercompensatie in gebieden waar nog geen investeringsnota voor is opgesteld als aanvullend risico te benoemen. Het risico kan mogelijk worden gemitigeerd door het aangaan van een waterbergingsboekhouding. Daarbij is het belangrijk om op korte termijn een concreet plan te maken voor het graven van een groot oppervlak aan water, wat kan dienen als compensatiebuffer voor daaropvolgende dempingen en verhardingen.

Beantwoording
Uitgangspunt is dat we gedurende de gebiedsontwikkeling tijdig voldoende water compenseren binnen het plangebied of, als dat niet lukt, elders in het peilgebied Riekerpolder. Aangezien dit peilgebied groter is dan Nieuwe Meer Oost, de fasering slechts globaal wordt beschreven en ook kortdurende opties voor tijdelijke compensatie mogelijk zijn, hebben we in de fasering (zowel gebouwen en openbare ruimte, als bovenplanse maatregelen) geen concrete plannen voor de watercompensatie verwerkt maar gaan we uit van het benoemde uitgangspunt.

We zetten in op een waterbalans waarin scenario's van de fasering van de gebiedsontwikkeling in relatie tot demping en compensatie van water nauwkeurig in beeld worden gebracht. In Nieuwe Meer Oost zijn in eerste instantie twee grote dempingen in Think District relevant. Deze dempingen zijn onder voorwaarden vergund door AGV. Door gezamenlijk een waterbalans op te stellen komen we tegemoet aan de voorwaarden. We zien voldoende opties in de beheersmaatregel waardoor we het risico van niet tijdig compenseren niet dusdanig groot achten om te benoemen in de risicoparagraaf. Bovendien hebben we zelf controle over het risico en kunnen we al dan niet tijdelijk compenseren in Schinkelkwartier.

De gemeente is met AGV in gesprek om invulling te geven aan een waterbergingsboekhouding (waterbalans) om daarmee het risico om niet tijdig te compenseren te mitigeren. We zijn ons bewust van de voorwaardelijkheid van compensatie van oppervlaktewater om water te kunnen dempen en de bevoegdheid van het waterschap om hiervoor vergunningen te verlenen. Wel is de tekst in de investeringsnota over de fasering van de watercompensatie op onderdelen aangepast.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de investeringsnota te wijzigen, met dien verstande dat in paragraaf 9.4 de tekst over fasering van de watercompensatie is aangepast.

12.2 Verzoek meer algemene verwijzing Waterschapsverordening

AGV geeft aan dat er in de investeringsnota punten zijn opgenomen die gaan over regelgeving over zoals bijvoorbeeld bij de afmetingen van natuurvriendelijke oevers, voorwaarden voor compensatie van dempingen en verhardingen. Deze zijn volgens AGV niet altijd goed overgenomen uit de Waterschapsverordening of niet relevant aangezien deze op korte termijn alweer gedateerd kunnen zijn. Daarom wordt voorgesteld een meer algemene verwijzing op te nemen omdat de verordening momenteel aan verandering onderhevig is. Ook kan een verwijzing worden opgenomen naar de bijbehorende leidraad voor nieuwe waterinfrastructuur.

Beantwoording
De beoogde ontwikkeling in de investeringsnota is veelal afhankelijk van een te doorlopen juridische planologische procedure, waarbij verschillende toestemmingen nodig zijn. In de investeringsnota is zoveel mogelijk tegemoetgekomen aan het verzoek van AGV om een meer algemene verwijzing op te nemen naar de geldende regelgeving en eisen. Dat laat onverlet dat de diverse ontwikkelingen dus nog op een later moment (nogmaals) getoetst worden aan de regelgeving voor en eisen van goed waterbeheer. Op dat moment vindt de concrete beoordeling van het initiatief plaats en de definitieve goedkeuring.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de investeringsnota te wijzigen, met dien verstande dat in paragraaf 8.1 de tekst over de breedte en diepte van de watergangen in relatie tot waterbeheer is aangepast.

12.3 Aanvullende opmerkingen en tekstuele voorstellen

AGV heeft aanvullend op de inspraakreactie nog enkele opmerkingen en tekstuele voorstellen in het pdf-document van de concept investeringsnota gemaakt. Dit heeft onder andere betrekking op verduidelijkingen ten aanzien van watercompensatie, de verbinding tussen Nieuwe Meer Oost en de Oeverlanden, een zorg over kosten van bruggen, eisen aan hemelwaterberging en vervolgonderzoek naar waterkwaliteit en beheer.

Beantwoording
Een gedeelte van de opmerkingen heeft betrekking op vorige onderdelen van de inspraakreactie en beantwoording hiervan is daar reeds gegeven. Een ander gedeelte heeft betrekking op nuancering

of specificering van bepaalde teksten. Deze kunnen de inhoud van de investeringsnota op onderdelen versterken. Een aantal opmerkingen op water gerelateerde zaken uit de samenvatting wordt uitgebreider behandeld in de hoofdtekst en verwerken we daarom niet in de samenvatting. Ook op andere onderdelen vraagt AGV om informatie die elders in de tekst al staat genoemd. In periodiek overleg met AGV zal de volledige inspraakreactie worden behandeld.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de investeringsnota te wijzigen, met dien verstande dat in paragraaf 6.2, 8.1, 8.4, 9.4, 10.2 en 12.3 de tekst en afbeeldingen zijn aangepast en verduidelijkt.

13. Inspraakreactie Global Switch (per post ontvangen)

Global Switch spreekt waardering voor het vele werk, de energie en de tijd die zichtbaar aan de concept investeringsnota is besteed. Ook geeft zij aan dat het goed is om te zien dat de input die zij eerder geleverd heeft over het geheel genomen zorgvuldig verwerkt is. Dit schept volgens Global Switch vertrouwen in het verdere proces en de samenwerking. Global Switch enkele suggesties voor aanpassing die bijdragen aan verduidelijking van de plannen van Global Switch.

13.1 Verzoek tekstuele aanpassingen

Global Switch stelt meerdere tekstuele aanpassingen voor, met name bij het gebruik van de termen 'uitbreidingen' en 'uitbreidingsplannen'. De stelling dat Global Switch uitbreidingsplannen zou hebben of uitbreidingen zou realiseren is volgens Global Switch niet juist. Dit geeft volgens hen een verkeerde voorstelling van zaken die in de weg kan zitten bij andere (toekomstige) besluitvorming. Daarom verzoekt Global Switch om deze formuleringen aan te passen. Global Switch stelt ook voor de term 'ketelhuis' te vervangen met de term 'energiecenter' en stelt enkele andere concretiseringen van de tekst voor.

Beantwoording
De investeringsnota doet geen afbreuk aan de bestaande planologische rechten van Global Switch. In de investeringsnota is opgenomen dat Global Switch op basis van haar bestaande planologische rechten werkt aan uitbreiding van het datacenter. Daarmee wordt nadrukkelijk niet gedoeld op nieuwe uitbreidingen, bovenop de uitbreiding die op grond van de bestaande planologische rechten mogelijk is. Om tegemoet te komen aan de reactie van Global Switch zijn op enkele plekken in de investeringsnota de termen 'uitbreidingen' of 'uitbreidingsplannen' aangepast en genuanceerd. De term 'ketelhuis' is niet aangepast, aangezien het gaat om een gebouw met een zekere cultuurhistorische waarde.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de investeringsnota te wijzigen, met dien verstande dat de tekst over Global Switch op enkele punten is verduidelijkt zodat de planologische situatie van Global Switch op juiste wijze is beschreven.

13.2 Blijvende aandacht rol Global Switch als vitale infrastructuur in Amsterdam

Global Switch vraagt de gemeente Amsterdam om blijvende aandacht voor de rol van Global Switch te hebben als vitale infrastructuur in Amsterdam. Datacenters zijn de basis voor digitale soevereiniteit: zonder veilige en betrouwbare digitale infrastructuur kan de stad, de Nederlandse economie en de Europese digitale ambitie niet functioneren.

Beantwoording
Global Switch is een belangrijke speler in de ontwikkeling van Nieuwe Meer Oost, alleen al vanwege de omvang van het perceel van het datacenter, maar ook vanwege de invloed van haar gebouwen op de kwaliteit van de woonomgeving en openbare ruimte. Afgelopen jaren is er een goede afstemming tussen de gemeente Amsterdam en Global Switch die bijdraagt aan de realisatie van een omgeving waarin het datacenter en wonen samen kunnen gaan. Die afstemming wordt ook in de komende jaren voortgezet. Onderwerpen die Global Switch in de inspraakreactie benoemt staan daarbij op de agenda.

Conclusie
Deze inspraakreactie geeft aanleiding om de investeringsnota te wijzigen, met dien verstande dat in paragraaf 2.3 de functie van datacenter Global Switch nader is beschreven.

2.3 Samenvatting en beantwoording inspraakreacties concept beeldkwaliteitsplan

1. Inspraakreactie Global Switch (per post ontvangen)

Volgens Global Switch bevat het concept beeldkwaliteitsplan de juiste ingrediënten voor de beoordeling van aanvragen van Global Switch. Global Switch verzoekt om (verdere) verduidelijking waaruit volgt dat de algemene en specifieke regels uit de paragrafen 4 tot en met 6 van het beeldkwaliteitsplan (gericht op de blokkenstad en losse gebouwen in het park) niet van toepassing zijn op het datacenter van Global Switch.

Beantwoording

De veronderstelling van Global Switch is juist. De algemene en specifieke regels uit paragraaf 4 tot en met 6 van het beeldkwaliteitsplan zijn niet van toepassing op datacenter Global Switch.

Conclusie

Deze inspraakreactie geeft geen aanleiding om het beeldkwaliteitsplan te wijzigen.

3. Overzicht wijzigingen

In dit hoofdstuk is een overzicht gegeven van de wijzigingen die in de investeringsnota en het beeldkwaliteitsplan zijn gedaan ten opzichte van de concept investeringsnota en het concept beeldkwaliteitsplan, zoals die in het kader van de inspraak ter inzage hebben gelegen. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van inspraakreacties en ambtshalve wijzigingen.

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van inspraak

Hieronder zijn de belangrijkste wijzigingen in de investeringsnota naar aanleiding van de inspraakreacties weergegeven.

1. In de investeringsnota is voor Think District uitgegaan van 250 extra woningen. Dit heeft geleid tot aanpassing van bouwvolumes, woningprogramma, woningsegmentering, benodigde hoeveelheid groen, sport en afvalcontainers. Dit is verwerkt in de tekst en kaarten in de hoofdstukken 4 t/m 7, 9 en 10 en de samenvatting van de investeringsnota. In paragraaf 5.5 is toegelicht dat de extra woningen in Think District niet leiden tot wijziging van de opgave voor inpandige maatschappelijke voorzieningen. De parkeeropgave voor auto (inclusief een toelichting over de extra parkeergarage onder blok 4), fiets en scooter is in paragraaf 7.3 aangepast. De onderzoeken naar wind, bezonning, geluid en omgevingsveiligheid (opgenomen in bijlage 5) zijn aangepast en de resultaten zijn verwerkt in hoofdstuk 10.

2. In paragraaf 6.2, 8.1, 8.4, 9.4, 10.2 en 12.3 zijn de tekst en afbeeldingen over (fasering van) watercompensatie, waterdempingen, de verbinding tussen Nieuwe Meer Oost en de Oeverlanden, eisen aan hemelwaterberging, vervolgonderzoek naar waterkwaliteit, beheer van watergangen, afstemming met en vergunningverlening door AGV aangepast en verduidelijkt.

3. In paragraaf 7.1 is de tekst over het aandeel vervoersbewegingen per openbaar vervoer aangepast en nader onderbouwd. In paragraaf 10.6 is de tabel over de verschuiving van autogebruik naar OV-gebruik aangepast en nader toegelicht, waarbij ook de referentiesituatie is toegevoegd.

4. In paragraaf 6.1 is opgenomen dat het parkgedeelte op grond van ProRail als openbare ruimte wordt ingericht en dat het ontwerp, de uitvoering en het beheer hiervan in nauwe afstemming met ProRail verder wordt uitgewerkt.

5. In de investeringsnota zijn op een aantal plekken de termen ‘uitbreiding’ en ‘uitbreidingsplannen’ aangepast, met name in hoofdstuk 2 t/m 4. Op een aantal plekken is de planologische situatie van Global Switch verduidelijkt. Verder is in paragraaf 2.3 een beschrijving van de functie van Global Switch toegevoegd. In paragraaf 4.5 is verduidelijkt dat de algemene regels, doelen en spelregels uit het beeldkwaliteitsplan niet voor Global Switch gelden.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Hieronder zijn de belangrijkste ambtshalve wijzigingen in de investeringsnota en het beeldkwaliteitsplan weergegeven. Naast inhoudelijke wijzigingen zijn diverse tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

1. In de hoofdstukken 4 t/m 7, 9, 10 en 13 van de investeringsnota zijn verwijzingen toegevoegd naar gemeentelijke beleidskaders, die zijn opgenomen in bijlage 1 'Overzicht relevant gemeentelijk beleid'.

2. In de samenvatting van de investeringsnota is toegevoegd dat in verband met de ligging binnen het planologisch afwegingsgebied voor externe veiligheid (LIB-5 zone) rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen van een vliegtuigongeval met meerdere slachtoffers op de grond en dat het risico op een ongeval aanvaardbaar wordt geacht.

3. In paragraaf 4.5 en de samenvatting van de investeringsnota, en in het beeldkwaliteitsplan is de tekst over de verschillende toegestane bouwhoogtes in Nieuwe Meer Oost aangepast.

4. In paragraaf 5.3 van de investeringsnota zijn de uitgangspunten van woningsegmentering toegelicht, te weten dat de verdeling in heel Schinkelkwartier 40-40-20 is, maar dat de nadere uitwerking van de woningsegmentering per deelgebied en op kavelniveau kan leiden tot enige mate van flexibiliteit. De woningsegmentering in Nieuwe Meer Oost komt uit op 35-40-25.

5. In paragraaf 7.2 van de investeringsnota is de tekst over MIRT-project OVAH geactualiseerd en is opgenomen dat het BO OVAH een voorlopige voorkeur heeft uitgesproken voor een doortrekking metro Noord/Zuidlijn, waarbij de overige alternatieven nog op gelijkwaardige wijze worden uitgewerkt. Dit is ook toegevoegd in paragraaf 13.5 van de investeringsnota.

6. In paragraaf 7.2 van de investeringsnota is toegevoegd dat het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Amsterdam het Jaarplan Vervoer 2026 heeft vastgesteld, waarin is opgenomen dat buslijn 18 wordt doorgetrokken van station Lelylaan via de Johan Huizingalaan naar het Keynesplein.

7. In paragraaf 7.3 van de investeringsnota is de tekst over parkeernormering voor auto's op onderdelen verduidelijkt.

8. In paragraaf 7.3, 10.6 en de samenvatting van de investeringsnota is toegevoegd dat onderzocht wordt welke maatregelen er genomen kunnen worden voor de verkeersafwikkeling via de op- en afritten naar de A10 bij de Henk Sneevlietweg en dat uit een verkenning volgt dat met een aanpassing van de rijstrookindeling een toekomstbestendige kruising kan worden gerealiseerd.

9. In paragraaf 9.2 is de tekst over de privaatrechtelijke aanpak, de samenwerking met de erfpachters en voortgang van de bouwplannen geactualiseerd.

10. In paragraaf 9.3 van de investeringsnota is de tekst over de juridisch planologische strategie aangevuld, is de tekst over Global Switch met betrekking tot geluid geactualiseerd en is de tekst over de stand van zaken van de planontwikkeling van blok 2 tot en met 5 in Think District geactualiseerd.

11. In paragraaf 9.5 van de investeringsnota is in het kader 'Kansen in de tussentijd' toegevoegd dat de mogelijkheid wordt onderzocht van tijdelijk behoud en invulling van het gebouw op het noordelijk deel van de kavel van de werf.

12. In paragraaf 10.2, 10.3 en 10.10 van de investeringsnota is een verwijzing opgenomen naar de instructieregels uit de Omgevingsverordening Noord-Holland voor klimaatbestendige nieuwbouw.

13. In paragraaf 10.5 van de investeringsnota is de tekst over de verleende goedkeuringen van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) voor de toegestane bouwhoogte van diverse bouwblokken in relatie tot het LIB geactualiseerd.

14. In paragraaf 10.7 van de investeringsnota is tekst toegevoegd over de beoogde wijziging van de methodiek om cumulatie van geluid te beoordelen.

15. In paragraaf 11.4 en de samenvatting van de investeringsnota is tekst over de inspraak geactualiseerd en aangevuld. De wijzigingen hebben betrekking op de terinzagelegging van de concept investeringsnota, de terugkoppelbijeenkomst en de verwerking van inspraakreacties. Ook zijn twee nieuwe bijlagen 7 (folder inspraak) en 8 (Nota van beantwoording en wijzigingen) bij de investeringsnota opgenomen.

16. In paragraaf 13.1 en de samenvatting van de investeringsnota is toegevoegd dat de meerwaarde erfpacht van de uitbreiding van datacenter Global Switch is opgenomen in de grondexploitatie Nieuwe Meer Oost.

17. In paragraaf 13.5 en de samenvatting van de investeringsnota is het risico 'Wijziging wet- en regelgeving luchtvaartgeluid' toegevoegd.

4. Bijlagen

Bijlage 1. Kennisgeving inspraak concept investeringsnota en concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier

Gemeente Amsterdam

GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Amsterdam

Nr. 311157

16 juli

2025

Kennisgeving inspraak concept investeringsnota en concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam heeft op 8 juli 2025 op grond van artikel 6 van de Participatieverordening besloten om de concept investeringsnota en het concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier voor inspraak ter inzage te leggen.

Plannen voor Nieuwe Meer Oost

Schinkelkwartier verandert de komende 25 jaar van een gebied waar bijna alleen maar gewerkt wordt, in een inclusieve, levendige en groene stadswijk die goed verbonden is met de omgeving: een stadswijk met vele gezichten. De plannen voor Schinkelkwartier worden per buurt verder uitgewerkt in investeringsnota's, te beginnen met Nieuwe Meer Oost.

De investeringsnota bevat een stedenbouwkundig plan, een programma, een schetsontwerp openbare ruimte, een ontwikkelstrategie en een grondexploitatie. Nieuwe Meer Oost verandert in een innovatiedistrict met ruimte voor wonen, werken en voorzieningen. In het gebied komen circa 2.600 woningen, 101.000 m^2 bvo kantoor- en bedrijfsruimte en 27.000 m^2 bvo voorzieningen, waaronder een integraal kindcentrum met gymzaal, een klein winkelcluster en horeca.

Gelijktijdig met de investeringsnota is voor Nieuwe Meer Oost een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het beeldkwaliteitsplan bevat doelen en spelregels voor het bouwen en de beeldkwaliteit. Daarmee wil de gemeente bij het verder uitwerken van toekomstige bouwplannen in Nieuwe Meer Oost de ruimtelijke kwaliteit borgen.

Terinzagelegging

De concept investeringsnota en het concept beeldkwaliteitsplan Nieuwe Meer Oost Schinkelkwartier liggen, met de daarbij behorende bijlagen, van 17 juli tot en met 10 september 2025 voor iedereen ter inzage op de volgende adressen:

- Stadsloket Centrum, Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
- Stadsloket Nieuw-West, Osdorpplein 946, 1068 TB Amsterdam

Voor openingstijden kunt u bellen met telefoonnummer 14 020 of kijken op www.amsterdam.nl.

De stukken zijn ook digitaal te raadplegen via www.amsterdam.nl/nieuwemeeroost.

Indienen inspraakreactie

Tijdens de inspraaktermijn van 17 juli tot en met 10 september 2025 kunt u op de concept investeringsnota en/of het concept beeldkwaliteitsplan reageren. Het is belangrijk dat u in uw inspraakreactie altijd uw naam, (e-mail)adres en onderwerp (concept investeringsnota en/of concept beeldkwaliteitsplan) vermeldt.

Inspraakreacties kunnen digitaal worden ingediend via het inspraakformulier op www.amsterdam.nl/nieuwemeeroost. Het is niet mogelijk om een inspraakreactie per e-mail in te dienen.

Inspraakreacties per brief kunt u sturen naar het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam:

Gemeente Amsterdam

Grond en Ontwikkeling, project Schinkelkwartier

Onder vermelding van 'inspraakreactie investeringsnota Nieuwe Meer Oost'

Postbus 1104

1000 BC Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Voor het indienen van mondelinge inspraakreacties kunt u een afspraak maken via telefoonnummer 14020. Van mondelinge inspraakreacties wordt een verslag gemaakt.

Uw gegevens worden in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verwerkt. Op deze verwerking van persoonsgegevens is een privacyreglement van toepassing. Dit reglement kunt u raadplegen op www.amsterdam.nl/privacy/verwerkingsregister.

Terugkoppelbijeenkomst

Op dinsdag 26 augustus 2025 organiseert de gemeente van 16.30 tot 18.00 uur en van 18.30 tot 20.00 uur een terugkoppelbijeenkomst bij B. Amsterdam, Johan Huizingalaan 763A.

Tijdens de bijeenkomst worden de plannen voor Nieuwe Meer Oost toegelicht. Medewerkers van de gemeente leggen uit hoe met de inbreng uit de participatie is omgegaan en beantwoorden vragen.

Aanmelden voor een van de twee sessies kan via www.amsterdam.nl/nieuwemeeroost.

Tijdens deze bijeenkomst kunnen geen formele inspraakreacties worden ingediend. Deze kunnen uitsluitend worden ingediend op de hierboven voorgeschreven wijze.

Kunt u niet aanwezig zijn bij de terugkoppelbijeenkomst? Dan kunt u de video's bekijken op www.amsterdam.nl/nieuwemeeroost. Mocht u dan nog vragen hebben kunt u deze op woensdag 23 juli of 13 augustus 2025 tussen 16.00 en 17.00 uur telefonisch (via: 06-12934948) of per e-mail (via schinkelkwartier@amsterdam.nl) stellen.

Na de inspraakperiode

Na de inspraakperiode worden de ingekomen reacties op de concept investeringsnota en het concept beeldkwaliteitsplan verwerkt in een Nota van beantwoording en wijzigingen. Daarin wordt aangegeven of de reacties hebben geleid tot aanpassing van de plannen.

Naar verwachting worden de investeringsnota en het beeldkwaliteitsplan begin 2026 voor besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.