00502

From: [redacted]
Sent: Tue 2/28/2017 4:22:48 PM
Subject: FW: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO
Received: Tue 2/28/2017 4:22:49 PM

[redacted] heeft mij ook meteen gebeld en ik heb een afspraak met hem ingepland.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 februari 2017 17:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

[redacted],

Het klopt inderdaad dat we voor het belastingjaar 2016, met de waardepeildatum 1 januari 2015, ca. 150.000 objecten de SOC (soort-object-code, type woning) hebben aangepast. Zoals jullie weten brengen wij met een 'De WOZ- Basis op Orde' verbeteringen aan in onze WOZ-waardering, onder andere in de registratie van de SOC's. Dit hebben wij ook voor 2016 gedaan waarbij de toezichthouder en de Waarderingskamer hebben meegekeken.Het effect op de WOZ-waarde van deze actie is, een gemiddelde waardedaling van ca. 0.4%, beperkt. In context: waarde van de totale voorraad woningen steeg tussen de waardepeildata 2014-2015 gemiddeld bijna 9%.WOZ-waarden 2016, en daarmee de wijzigingen in de SOC's, waren tot enkele weken geleden geen uitgangspunt voor de overstapregeling ihk van VES. We hebben jullie overigens destijds wel over die wijziging in SOC's geïnformeerd maar dat doet nu even niet terzake.
Hoe nu verder? codes 2016 overnemen voor de WOZ 2015 raden wij af. Je wijzigt de onderbouwende gegevens en daardoor sluiten WOZ2015 SOC2016 niet meer op elkaar aan. heeft vorig jaar een bestand aangeleverd met WOZ-gegevens 2015 die, zoals we destijds al meldde volgens de Waarderingskamer voldoende juist waren. Voor 2016 hebben wij onlangs een, ook door de Waarderingskamer weer goedgekeurd, bestand geleverd met WOZ-gegevens 2016 met verbeteringen in de kwaliteit van de objectregistratie.
Dit is de situatie omtrent de WOZ. Kun je ermee uit de voeten? Ik bel je ook nog even.
Met hartelijke groet,
[redacted]

[redacted],

Dank voor je antwoord, maar ik ben er nog niet helemaal gerust op. Bij de berekening van de grondwaardes uit jullie bestand speelt het woningtype, dus de soccode, een grote rol omdat we aan de hand daarvan de opstalwaarde bepalen.
Je geeft aan dat vooral de SOCcode wordt aangepast als gevolg van een verbetering van de woningwaarderingsmodellen. Als wij naar het vergelijk van het bestand met peildatum 2014 en dat met peildatum 2015 kijken zien wij echter dat de nummering van de soccodes hetzelfde is, maar hebben 150.000 woningen een andere soccode gekregen. Dat gaat niet om kleine aanpassingen maar meer om een grootschalige herziening als eenderde van het woningbestand anders gecodeerd is. Is er inderdaad zo veel gewijzigd tussen peildatum 2014 en 2015 of klopt er wellicht aan een van beide bestanden iets niet? En als er inderdaad een verbeteringsslag gemaakt is in het toewijzen van soccodes in het bestand, kunnen wij dan de soccodes uit het bestand van pp2015 overnemen in dat van 2014?
Groet [redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 februari 2017 12:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Hoi [redacted],
Ik weet dat er in de afgelopen jaren inderdaad regelmatig acties worden uitgevoerd om het objectenbestand te verbeteren.
Niet alleenworden aangepast, met gevolgende SOC, maar vooral de SOC zelf isonderwerp van verbetering wanneer de woningwaarderingsmodellen worden bijgesteld en fijngeslepen.
Zo kan het gebeuren dat er vanaf een bepaald jaar een niet eerder gebruikte SOC wordt opgevoerd omdat dat model-technisch een nauwkeuriger waardebepaling mogelijk maakt, met beter bijpassende transacties.
Wanneer je inhoudelijk iets meer wilt weten over waarderingsmodellen of het uitsterven en ontstaan van SOC-groepen, kan ik je het best verwijzen naar college [redacted] van Marktanalyse.
mvg
[redacted]

382299

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 februari 2017 13:51
Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

5.1.2e,

Ik ben weer terug van mijn vakantie en de afgelopen week zijn mijn collega's aan de slag geweest met het vergelijken van het WOZpeildatum 2014 bestand met het WOZpeildatum 2015 bestand (dat jij ons gestuurd hebt) om te kijken hoeveel objecten een lagere WOZ waarde hebben. Dat gaat goed, maar wij zijn wel tegen iets raars aangelopen.
Wij hebben gemerkt dat een heleboel SOCcodes (dus de code die aangeeft of je bv een eindwoning, tussenwoning, appartement, enz bent) in het door jou aangeleverd bestand anders zijn dan het bestand dat we voor WOZ2014 van jullie hebben ontvangen. Van de circa 420.000 woningen die in het bestand zitten hebben circa 150.000 woningen een andere SOC code. Bijvoorbeeld: in het door jou aangeleverde bestand hebben circa 6.000 woningen de SOCcode 1161 (eindwoning). In het bestand van de WOZ2014 hebben slechts 3 woningen SOC code 1161. Kan het zijn dat jullie in de tussenliggende periode veel soccodes aangepast hebben?
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 18:25
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Is het gelukt?
Of moet ik nog iets met wetransfer doen?
Mvg
5.1.2e

Van: 5.1.2e e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 18:20
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Hierbij, nog es
Mvg
5.1.2e

Van: 5.1.2e e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 17:24
Aan: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Hoi 5.1.2e,
Hierbij een gezipte access database met vijf tabellen.
20 mb lijkt groot, maar binnengemeentelijk gaat dat goed, heb ik al eens gemerkt.
Dus geen omwegen.
Mvg
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 13:00
Aan: 5.1.2e e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Hoi 5.1.2e,
Dank voor je mail. Ik zag dat je mij ook al gebeld had, maar ik zat in overleg.
Jouw collega 5.1.2e heeft het bestand destijds aan ons geleverd. Het moederbestand ken ik niet, alleen bewerkte versies ervan. Ik weet dus niet of het de door jou genoemde onderdelen uit neo tax betreft, maar het klinkt wel herkenbaar. Wat wij in elk geval per object nodig hebben is:

- -OBJECTID nummer
- -HINH
- -POPP
- -TAXATIE

Het gaat hierbij alleen om de woonobjecten, maar wel alle woonobjecten, dus die op erfpacht en die op eigen grond.
Met deze gegevens kunnen wij bepalen welke TAXATIE waarde per peildatum 1-1-2015 lager is dan die per peildatum 1-1-2014 en deze lagere taxatiewaarden in ons bestand opnemen.
Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 16 februari 2017 12:43

00502

Aan: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Dag 5.1.2e,

Nu er kennelijk besloten is om de gegevens snel, en uit het systeem van Belastingen te leveren, wil ik even afstemmen.

In de overeenkomst staat dat

∀ De levering uitsluitend een levering van de soort gegevens betreft gelijksoortig aan de levering met de WOZ-2014 gegevens.

In het verleden hebben wij aan OGA Access-databases geleverd met de tabellen

- tax20 (object en woz-waarde)
- tax22 (delen, oppervlak en bouwjaar)
- tax40 (kadastrale relaties en toegekend oppervlak)

Deze gegevens kwamen uit de waarde-onderbouwing in het systeem van Belastingen (NeoTax).

Voor het waardepeil 1/1/2015, situatie 1/1/2016 kan ik opnieuw dergelijke tabellen samenstellen.

met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
Gegevensspecialist
Belastingen
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Herikerbergweg 290, 1101Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: woensdag 15 februari 2017 16:09

Aan: 5.1.2e e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: Re: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO

Dag 5.1.2e,

De vraag wie formeel de leveranciers is, is intern inhoudelijk besproken. Ik heb juist van 5.1.2e begrepen dat Belastingen nog steeds over de gegevens gaan. Kan je dit svp afstemmen met 5.1.2e? Dank alvast!

Gr 5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 feb. 2017 om 15:52 heeft 5.1.2e e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 5.1.2e,
>
> Door invoering van de BR-WOZ en de taakverdeling tussen Belastingen en BasisInformatie ziet de wereld er ondertussen compleet anders uit.
>
> Van de gevraagde data die ik in Bijlage 1 onder Gegevensselectie zie staan, is BI de bron.
>
> Met name BAG-data, (perceel)oppervlakken en deel-objecten worden in Neuron geregistreerd.
>
> met vriendelijke groet,
>
> 5.1.2e 5.1.2e
> Gegevensspecialist
> Belastingen
> Gemeente Amsterdam
> T 5.1.2e
> 5.1.2e @amsterdam.nl
> Herikerbergweg 290, 1101Amsterdam
> amsterdam.nl
>
> ---
>
> **Van:** 5.1.2e 5.1.2e
>
> **Verzonden:** woensdag 15 februari 2017 14:30
>
> **Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
>
> **CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
>
> **Onderwerp:** FW: 170208 Overeenkomst WOZ gegevenslevering Belastingen en GenO
>
> 5.1.2e 5.1.2e,,
>
> Kleine aanpassing gedaan, CPA is niet nodig en je had er zelf al een vraagteken erbij gezet.
>
> 5.1.2e 5.1.2e is tijdelijk elders werkzaam. Vooralsnog neemt zijn collega-jurist 5.1.2e 5.1.2e het even van hem over.

382299

00502

Graag overeenkomst door 5.1.2e ondertekenen en daarna retour dan zorg ik voor ondertekening door 5.1.2e, 5.1.2e of i/a 5.1.2e.
Ik wil verder dat jullie bij ondertekening van deze overeenkomst gehouden aan de fiscale geheimhoudingplicht.
Het niet houden daaraan, door bv verspreiding aan derden, is strafbaar. Wees daar bewust van!
Verder wijzen we er wederom op dat na gebruik van de gegevens, de gegevens onherstelbaar vernietigd moeten worden en dat wij er daar direct daarna geïnformeerd worden dat dit is gebeurd.
@ 5.1.2e je kan de query al draaien, zie bijlage, pas leveren als ik het seintje geef.
Is met 5.1.2e afgestemd.
Met hartelijke groet,
5.1.2e | 5.1.2e

382299