Gemeente Amsterdam
t.a.v. College B&W
p.a. woo.ondersteuning@amsterdam.nl
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
per e-mail



Betreft: Woo-verzoek deskundigentaxaties

Amsterdam, 30 mei 2023.

Geachte Woo-ondersteuning,

Door middel van deze e-mail dien ik bij u een verzoek op grond van de Wet open overheid in. Het Woo-verzoek omvat:
A. Beslissingen van het MT Bureau Erfpacht over de werkinstructies canonherziening einde tijdvak;
B. E-mails aan deskundigen van het taxateursoverleg met daarin als bijlage de verslagen taxateursoverleggen én alle andere bijlagen;
C. De facturen van deskundigencommissies bij canonherziening einde tijdvak.

Ik verzoek u een kopie van de gevraagde documenten te openbaren. Het Woo verzoek wordt hieronder nader toegelicht.

A. Beslissingen over werkinstructies.
De gemeente heeft werkinstructies opgesteld voor de beoordeling van taxatierapporten. Deze werkinstructies zijn geopenbaard bij Wob-besluit 2021-6798 dat is gepubliceerd op open.amsterdam (https://open.amsterdam/woo-zoeken/?mode=gallery&view=list&rows=45&page=1&fq%5B%5D=search_s_dossiernaam:%22Herstel%20Wob-besluit%20inzake%20Openbaarmaking%20Werkinstructie%20CHET%20(19-07-2021)%22&sort=order_s_documentsort%20asc).

Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 19 juli 2021

Nummer	Datum	Onderwerp	Beoordeling	Gronden Wob
001	10-11-2009	Criteria taxatierapport	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
002	29-01-2010	Notitie criteria taxatierapport	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
003	25-06-2012	Notitie criteria taxatierapport	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e
004	17-12-2013	Bijlage bij collegevoordracht BD 2013-009525	Openbaar	
005	2013	Werkinstructie CHET	Gedeeltelijk openbaar	Artikel 10 tweede lid onder e

Het gaat om de volgende werkinstructies:

1. (#001) Criteria taxatierapport 10-11-09;
2. (#002) Criteria taxatierapport erfpachtpercelen met een woonbestemming - 29 januari 2010 - MT Bureau Erfpacht;
3. (#003) Criteria beoordeling taxatierapporten erfpachtpercelen - 25 juni 2012 - MT Bureau Erfpacht;
4. (#004) Bijlage bij collegevoordracht BD 2013-009525 d.d. 17 december 2013 - Interne criteria voor de beoordeling van een deskundigenrapport in het kader van een canonherziening bij het einde van het tijdvak;
5. (#005) Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam Bureau Erfpacht - Werkinstructie 17 a - Canonherziening einde tijdvak AB 1915 t/m AB 1955 - versie 2013 - (specifiek gaat het om BIJLAGE 2 Criteria deskundigenrapport erfpachtrechten met woonbestemming volgens Bureau Erfpacht);

Deze werkinstructies of conceptversies ervan zijn besproken in het MT (management team) Bureau Erfpacht. Bureau Erfpacht legt haar beslissingen vast in documenten met veel gehanteerde namen als 'Besluiten', 'Notitie gevraagde beslissing' en 'Notitie genomen beslissing', maar deze documenten kunnen ook een andere naam hebben. Ten voorbeeld heb ik zo een ‘Notitie gevraagde beslissing’ bijgevoegd (Bijlage 0017_Notitie_RTR_NAAM.pdf.pdf).

Het verzoek richt zich op openbaarmaking van alle beslissingen van het MT Bureau Erfpacht over bovenstaande vijf werkinstructies of conceptversies hiervan. Het betreft tenminste vijf beslissingen.

B. E-mails met verslagen over taxateursoverleggen inclusief alle bijlagen.
Kort voor en na het opstellen van de werkinstructies zijn zogenaamde ‘taxateursoverleggen’ gevoerd tussen de gemeente en taxatiedeskundigen. Van deze overleggen zijn verslagen gemaakt met veelal de naam ‘Verslag taxateursoverleg’. Deze verslagen zijn per e-mail toegestuurd aan de taxateurs van het overleg. In de e-mails zat als bijlage het verslag van het taxateursoverleg alsmede mogelijke andere bijlagen. Het verzoek richt zich op openbaarmaking van deze e-mails inclusief alle bijlagen.

Het betreft e-mails naar aanleiding van de taxateursoverleggen van 22 juni 2009, 24 november 2009, 16 februari 2010, 16 juni 2010, 15 november 2010, 14 juni 2011, 29 november 2011, 10 juni 2012, 27 november 2012, 15 april 2013, 20 november 2013, 8 juli 2014 en 2 juli 2015.

C. Facturen deskundigencommissies.
In 2014 is een rapportage opgesteld over canonherziening einde tijdvak (https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/1536949/1/document). Deze rapportage is behandeld in de raad op 24 september 2014. In deze rapportage staat op bladzijde zes een schematisch overzicht van het aantal deskundigenrapporten dat in de jaren 2010-2013 is opgesteld.

		Met onderbouwing		Zonder onderbouwing	
	Totaal aantal rapporten	Wel opmerkingen	Geen opmerkingen	Wel opmerkingen	Geen opmerkingen
2010	10	0	3	6	1
2011	60	52	6*	0	2
2012	38	34	4	0	0
2013	50	50	0	0	0

Het gaat om de facturen van bij elkaar 158 (10+60+38+60) rapporten voor de jaren 2010 tot en met 2013. Ook in 2014 en 2015 zijn deskundigenrapporten opgesteld, waarvan de aantallen niet zijn meegenomen in deze rapportage.

Het verzoek richt zich op openbaarmaking van alle ongelakte facturen van deskundigenrapporten uit de jaren 2010 tot en met 2015.

Inventarislijst
Ik verzoek u ten behoeve van het publieke belang van transparante besluitvorming de gevraagde documenten openbaar te maken door middel van het verstrekken van een kopie van de gevraagde documenten en de documenten aan mij toe te sturen.

In het kader van de Woo hoeft u geen nieuwe documenten op te stellen toch vraag ik u om een inventarislijst van de onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten onderdeel te laten zijn van de primaire beslissing. Formeel is dit een vraag om kopie van een deel van een bestaand document, en dus niet een vraag om een nieuw document op te stellen.

Deze vraag is gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met de gebruikelijke verstrekkingspraktijk. Alleen met zo een lijst geeft een primaire beslissing een uitputtend beeld van de onder het verzoek vallende documenten. In de lijst zie ik graag per document aangegeven: verstrekt / deels geweigerd / geheel geweigerd, en bij weigeringen per weigering de grond en de aan die weigering gebonden motivering

Verstrekkingsvoorkeur
Voor de wijze van openbaarmaking volg ik Woo art. 2.4.1 t/m 2.4.6 waarbij mijn eerste voorkeur is om de documenten, digitaal en inclusief hun metadata, per e-mail te ontvangen in vormen die inleesbaar zijn in Word, Powerpoint of Excel.

Beslistermijn, overleg en het tijdigheid vereiste
Ik ga akkoord met een primaire beslissing binnen de wettelijke termijn.

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden. Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn.

Zo een uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met inachtname van het tijdigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1. Omdat zo een overleg kan leiden tot afspraken over bijvoorbeeld inperking, verdaging of fasering is het van belang dat tenminste één Awb bevoegde ambtenaar deelneemt.

Dank u wel. Een ontvangstbevestiging van dit verzoek is gewenst.

Hoogachtend,

