00999 (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 9/30/2016 12:59:54 PM
Subject: Fwd: Erfpachtstelsel
Received: Fri 9/30/2016 12:59:55 PM

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Burg Eric van der <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Datum: 30 september 2016 14:59:42 CEST
Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: Doorst.: FSI **Erfpachtstelsel** PDI

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @cma-science.nl>
Datum: 30 september 2016 13:38:12 CEST
Aan: "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>, "(10)(2e) @amsterdam.nl" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: Erfpachtstelsel

Geachte dames en heren,

De afgelopen tijd heb ik zo goed en zo kwaad, gezien de beperkte informatie, geprobeerd de discussie en plannen rond een nieuw erfpachtstelsel in m'n geliefde Amsterdam te volgen.
Ik ben geboren en getogen Amsterdammer (net als mijn beide ouders) en woon nu sinds 1976 in eigen huis met erfpacht. Momenteel in een flatje in de Beethovenstraat.
Dat het huis op erfpacht staat is zoals bekend geen keuze van de bewoner/eigenaar, net als trouwens de koop van een huis in Amsterdam bijna onvermijdelijk is, daar een huurhuis niet te krijgen is of tegen abnormaal hoge kosten.

Wat mij nog het meest verontrustte totnogtoe was een geopperd systeem waarbij de waarde van de grond c.q. de afkoopsom voor eeuwigdurend erfpacht bepaald wordt door de herbouwkosten af te trekken van de marktwaarde. Eerlijk gezegd heb ik geen idee of die gedachte echt leeft, maar het is een verstrekt onredelijk en onzinnig idee, en het zou betekenen dat velen hun huis moeten verlaten cq dat hun huis bijna niets meer waard is.

Waarom zult u vragen. Het belangrijkste argument is dat het volstrekt voorbij gaat aan de realiteit, vandaar de term onzinnig. Immers, een huis is tot nog toe verkocht voor de marktwaarde. Vorige eigenaren hebben "winst" gemaakt, inclusief de winst op de plek. Door nu de gemeente ook nog een keer de winst op de plek/ligging te laten maken, betalen de onzalige huidige bewoners twee keer die winst. Ze hebben al een prijs betaald die de plek incalculeert (vergelijk de prijzen maar met woningen die op eigen grond staan in andere steden), en zouden dat dus nog een keer moeten doen!

Kortom, ik hoop van harte dat de gemeente tot een redelijk systeem besluit. M.a.w. dat een eigenaar als som van wat hij/zij reeds betaald heeft (zeg maar huidige verkoopprijs terwijl er erfpacht op rust) en de afkoopsom op een normaal niveau komt. Een niveau waarvoor het huis inderdaad weer verkoopbaar zou zijn. En dat u zich niet laat (mis)leiden door het Grondbedrijf. Stel de gevolgen voor erfpachters centraal in uw afwegingen. Zorg dat de overstap slaagt door een aantrekkelijk en betaalbaar aanbod.

Hoogachtend,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)