From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 13 Jan 2021 11:54:16 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e @vattenfall.com'" <5.1.2,e @vattenfall.com>; "5.1.2,e @vattenfall.nl'" <5.1.2,e @vattenfall.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Andere locatie voor de HWC onderzoeken?

In aanvulling op onderstaande van 5.1.2,e Bij het onderzoek naar de mogelijke locaties ben ik niet betrokken geweest. Ik heb dit project overgenomen nadat het besluit de hwc in de sportdriehoek te realiseren reeds genomen was.

Gr, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 januari 2021 11:21
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e @vattenfall.com' <5.1.2,e @vattenfall.com>; '5.1.2,e @vattenfall.nl' <5.1.2,e @vattenfall.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Andere locatie voor de HWC onderzoeken?

5.1.2,e
Even wat context. Dat helpt vaak om de reacties wat beter te duiden en hopelijk samen weer constructief verder te gaan.

We zijn idd sinds 2017 op zoek naar een locatie voor de HWC. De locatie moest zo ongeveer twee/derde het primaire warmtenet (blauwe lijn op het kaartje) in Noord liggen. Dus ter hoogte van de Nieuwe Leeuwarderweg en dan in de buurt van de blauwe lijn. We hebben toen met 5.1.2,e en 5.1.2,e uitvoering alle opties in Noord onderzocht. Uiteindelijk was de conclusie (ook van Erna) dat de HWC buiten de ring moest landen en dat de Sportdriehoek (weliswaar op een te grote fysieke afstand) de beste optie was. Een grotere afstand betekent ook meer kosten en die landen uiteindelijk bij de eindgebruiker (de Amsterdammer). Wij hebben dus op die manier ook een verantwoordelijkheid (los van de contractuele) om die HWC niet duurder te maken dan noodzakelijk.

Verder loopt het proces om te komen tot een locatie voor de HWC stroef (veel personele wisselingen bij gemeente en een gebrek aan duidelijkheid). Dat zullen 5.1.2,e en Erna ook beamen.

Als het aan mij ligt, houden we nu stevig vast aan de locatiekeuze en gaan we vanwege asap richting vergunning aanvragen. Dat zou wat mij betreft ook de lijn naar Erna zijn. Daarna stemmen we af met de Verademing, volgens mij komen we daar altijd wel uit.

Grt,

5.1.2,e

Van: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Datum: woensdag 13 januari 2021 om 11:01
Aan: "5.1.2,e @vattenfall.com" <5.1.2,e @vattenfall.com>, "'5.1.2,e @vattenfall.nl'" <5.1.2,e @vattenfall.nl>
CC: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>, 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Andere locatie voor de HWC onderzoeken?

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

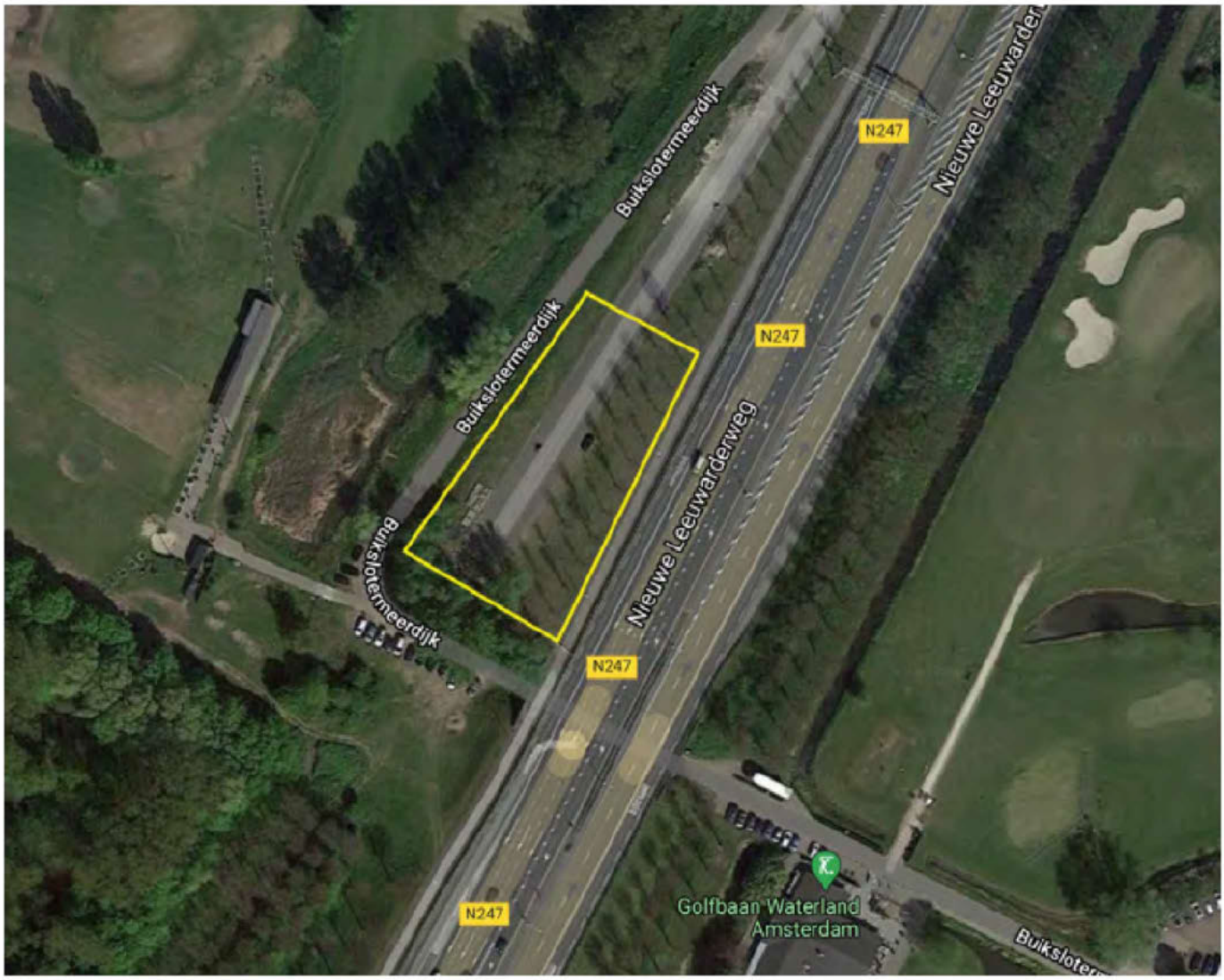
4.1.4

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, January 12, 2021 5:54:57 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; '5.1.2.e @vattenfall.com' <5.1.2.e @vattenfall.com>; '5.1.2.e @vattenfall.nl' <5.1.2.e @vattenfall.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Andere locatie voor de HWC onderzoeken?

Hallo 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Omdat wij het nu toch hebben over een andere locatie voor de HWC, is het niet zo gek dat de mensen van De Verademing op zoek zijn gegaan naar een alternatief. Zij vragen zich af of de HWC niet hier kan komen:



Op het eerste gezicht lijkt mij dit ook een heel goede locatie: het valt buiten zowel de ecologische structuur als de hoofdgroenstructuur en er is al een toegangsweg. Er zullen ook hier vast weer andere haken en ogen aan zitten en voor we gaan uitzoeken of dit überhaupt een optie is, wil ik van jullie een eerste reactie. Zou dit voor jullie ook nog een te onderzoeken locatie zijn of is zo'n alternatief verder van de 'oorspronkelijke locatie' af gewoon een gepasseerd station? Als dat zo is, gaan we daar verder geen tijd in steken natuurlijk.
Alvast bedankt voor de reactie.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 11 januari 2021 17:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e @vattenfall.com' <5.1.2,e @vattenfall.com>; 5.1.2,e @vattenfall.nl
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: GV objecten binnen bouwterrein HWC

Hallo 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Op deze tekening heeft De Verademing aangegeven waar nu al hun objecten (woonruimte, werkruimte, opslag) staan op jullie vorige tekening. Het zou goed zijn als we tot een indeling kunnen komen waarbij deze zoveel mogelijk kunnen blijven staan, want er is buiten het gearceerde gebied onvoldoende ruimte om dat allemaal daar naartoe te verplaatsen. Jullie nieuwe tekening geeft al meer ruimte, maar dit illustreert wel dat het behoorlijk botst. Van de andere kant kan er wellicht toch nog wel wat slim geschoven worden. De mensen van de Verademing moeten dan wel accepteren dat ze vlak naast jullie containers of kantoor staan. Maar goed, dat maakt voor opslag en werkruimten minder uit dan voor woonruimte, lijkt me.
Wij gaan morgen weer met hen praten en dan wil ik een overleg met jullie erbij voorstellen. Ik heb het gevoel dat we er wel uit moeten kunnen komen en dan maken we het maken van een keuze voor Erna een stuk gemakkelijker.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl