From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Steak Club Leidse legalisatieonderzoek clubgebruik Kleine-Gartmannplantsoen 11**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date June 17, 2025 at 2:45:10 PM CEST

Beste 5.1, 2, e

Twee maanden geleden heb ik je gemaild inzake de onderstaande zaak.

Inmiddels is een zienwijze ingediend tegen het voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom.

De advocaat van de overtreder doet beroep op algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daaronder valt ook het motiveringsbeginsel.

Zoals ik je op 16 april heb bericht ontbreekt er motivatie waarom legalisatie is uitgesloten.

Wil je mij z.s.m. van motivatie voorzien waarom legalisatie is uitgesloten?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 april 2025 13:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Steak Club Leidse legalisatieonderzoek clubgebruik Kleine-Gartmannplantsoen 11

Beste 5.1, 2, e

Hopelijk gaat het goed met je.

In de onderstaande mail van jou naar 5.1, 2, e lees ik dat legalisatie is uitgesloten. Echter ontbreekt motivatie daarvan.

Graag ontvang ik een motivatie waarom legalisatie is uitgesloten. Dit is belangrijk om mijn brief op te kunnen bij het opleggen van een last onder dwangsom, anders is het een motivatiegebrek.

Lukt het jou om uiterlijk 24 april van motivatie te voorzien?

Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 maart 2025 07:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Steak Club Leidse legalisatieonderzoek clubgebruik Kleine-Gartmannplantsoen 11

5.1, 2, e

Zie het advies van R&D hieronder. Ik heb de deelzaak negatief afgesloten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 20 maart 2025 16:10
Aan: 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Doornenbal, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Steak Club Leidse legalisatieonderzoek clubgebruik Kleine-Gartmannplantsoen 11

Hoi 5.1, 2, e
Op basis van het rapport van bevindingen delen we jouw conclusie dat in het weekeinde na 22.00 uur de bedrijfsvoering overeenkomt met Horeca 2 (zie onderstaand voor het begrip Horeca 2)
Het bestemmingsplan maakt op dit adres horeca 3 (cafe/bar) en 4 (o.a.restaurant) mogelijk op alle bouwlagen. Horeca 2 wordt mogelijk gemaakt op de 2e en 3e bouwlaag.
Op de eerste bouwlaag is een exploitatievergunning afgeven voor horeca 4.
Horeca 2 op de eerste bouwlaag is dus in strijd met zowel bestemmingsplan als de exploitatievergunning
Legalisatie is uitgesloten.

Dat gezegd hebbende vroegen we ons bij deze zaak af wat de aanleiding is geweest voor handhaving om de zaak te bezoeken. Is er een verzoek om handhaving gedaan?
@5.1, 2, e en 5.1, 2, e kunnen jullie daar misschien iets over zeggen? Ons idee is dat een dergelijke bedrijfsvoering vaker voortkomt in de buurt zonder dat wij daartegen hebben opgetreden maar jullie hebben daar natuurlijk beter zicht op.

Alvast bedankt voor jullie reactie,

5.1, 2, e

Het begrip Horeca 2 zoals opgenomen in Omgevingsplan,onderdeel bestemmingsplan Zuidelijke Binnenstad:
Horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Onder deze vorm van horeca vallen in elk geval discotheken, zaalverhuurlocaties en sociëteiten,

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 maart 2025 08:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Steak Club Leidse legalisatieonderzoek clubgebruik Kleine-Gartmannplantsoen 11

Hoi 5.1, 2, e
Zien onderstaande vraag van 5.1, 2, e
Kun je even kort hiernaar kijken?
Dank en groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 maart 2025 08:23
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Steak Club Leidse legalisatieonderzoek clubgebruik Kleine-Gartmannplantsoen 11

5.1, 2, e

Steak Club Leidse wordt op vrijdag en zaterdag gebruikt als club. Doen ze overigens ook niet geheimzinnig over op hun site:



Een club valt onder horeca 2 en is ter plaatse niet toegestaan:

1.35 horeca 2:
horecabedrijven, al dan niet met een besloten karakter, die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken, waarbij het gelegenheid bieden tot dansen op en tot het beluisteren van overwegend mechanische muziek een wezenlijk onderdeel vormt. Horeca 2 bedrijven zijn in elk geval discotheken en sociëteiten;

De voor 'Horeca - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. a. *wonen, met uitzondering van de eerste bouwlaag;*
b. b. *kantoren;*
c. c. *kantoren met baliefunctie;*
d. d. *voorzieningen met inbegrip van additionele horeca:, met uitzondering van kinderdagopvang, en met uitzondering van automatenhallen, en met*

inachtneming van het bepaalde in de artikelen 21.5.5 en 21.6.2;

e. e. *galeries;*
f. f. *-detailhandel, met inbegrip van een mengformule, met uitzondering van smartshops, sekswinkels, minisupermarkten en souvenirwinkels, met inachtneming van artikel 21.5.2, en*
-voorzieningen ten behoeve van consumentverzorgende dienstverlening, met inbegrip van een mengformule, met uitzondering van geldwisselkantoren, telefoneerinrichtingen en massagesalons, met inachtneming van artikel 21.5.2;
g. g. *kinderdagopvang, daar waar deze functie aanwezig is ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan, en met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.4;*
h. h. *horeca 3 op alle bouwlagen;*
i. i. *horeca 4 op alle bouwlagen;*
j. j. *horeca 2 in de eerste bouwlaag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de eerste bouwlaag' en met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.3;*
k. k. *horeca 2 in de eerste en tweede bouwlaag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de eerste en tweede bouwlaag' en met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.3;*
l. l. *horeca 2 in de tweede en derde bouwlaag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de tweede en derde bouwlaag' en met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.3;*
m. m. *horeca 2 in de tweede bouwlaag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca 2 toegestaan in de tweede bouwlaag' en met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.3;*
n. n. *bedrijven, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.1;*
o. o. *inpandige en ondergrondse parkeervoorzieningen, uitsluitend voor zover zij aanwezig zijn ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan en waarvoor tevens een onherroepelijke garagevergunning is verleend en met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.7.1;*
p. p. *inpandige fietsenstallingen in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag of bouwlagen;*
q. q. *openbare nutsvoorzieningen;*
r. r. *tuin, met inachtneming van het bepaalde in artikel 21.5.6;*
s. s. *voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag.*

Legalisatie lijkt hier niet mogelijk. Of moet hier nader naar gekeken worden en wil je dat ik hem uitzet voor advies?

Gr.

5.1, 2, e