From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: annotatie suggestie Stek**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 2, 2026 at 11:36:47 AM CET

Hi 5.1, 2, e ben onderweg om de tijdlijn en de SV nog een keer te delen naar de hele goegemeente (maar vooral naar jullie (:) je ziet em zo verschijnen!

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 februari 2026 11:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: annotatie suggestie Stek

Hey 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Veel dank voor al jullie werk! Laten jullie weten als we nog ergens op moeten meekijken/ meedenken wat betreft de SV en tijdlijn?

Fijn als jullie de definitieve SV en tijdlijn ook kunnen toevoegen in Ibabs voor de commissie van woensdag.

Veel dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder Groot Wassink
Portefeuilles Opvang en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
Aanwezig 5.1, 2, e

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 2 februari 2026 10:59
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: annotatie suggestie Stek

Dag allen,

5.1, 2, e is ziek vandaag, dus vandaar even via mij. De wethouder had nog de allerlaatste opmerkingen:

Bij 1A en 1B de eerste zin schrappen. Bij 1B aan het einde toevoegen de raadsbrief met link die ook in de tijdslijn staat van dit moment.

Als jullie dat verwerken dan kan het vandaag mee in de dagmail!

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e wethouder Pels

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, January 30, 2026 2:59:00 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: annotatie suggestie Stek

Beste mensen

Ik maak even gebruik van deze uitgebreide groep die betrokken zijn met de bespreking in de raad van Stek. Nav de bespreking in de stadsdeel commissie besefte ik mij dat de er een onuitgesproken misverstand blijft bestaan tussen de vragen en antwoorden. 5.2, 1

In de discussie en de beantwoording kwam naar mijn mening onvoldoende naar voren dat

- Op voorhand is het verschrikkelijk wat er gebeurd is, ieder incident op zich is op geen enkele manier goed te praten (5x)
- De incidenten waarover gesproken wordt zijn van 2023 en eerder, een belangrijk deel vond plaats in de vorige bestuursperiode. De huidige stadsdeel commissie was hier niet van op de hoogte omdat ze nog geen commissielid waren en dus ook geen interventies hadden kunnen doen
- Door de tijdelijke contracten zijn vrijwel alle bewoners die er woonde tijdens de genoemde incidenten inmiddels vertrokken, er woont een nieuwe populatie die geschrokken is na de uitzending, voor wie met name de zeden incidenten nieuws waren. Er is nog wel eens onrust in de zin van ruzie, vernieling, binnengedrongen dakloze, maar de bewoners op de bewonersavond afgelopen woensdag herkende het totale beeld niet.
- Na een incident is het niet direct duidelijk of en wat er heeft afgespeeld, in voorkomende gevallen duurt het jaren voordat het (juridisch) duidelijk is wat er gebeurd is
- Toen de besproken incidenten duidelijker werden zijn er verschillende interventies geweest, met name op samenstelling en sociaal beheer
- De mogelijkheden om gedwongen in te grijpen bij mensen met onbegrepen gedrag zijn zeer beperkt

5.2. 1

Doe er jullie voordeel mee, of niet

Groet

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Donderdag, 29 Januari, 2026 15:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zie hier weer de nieuwe versie:

Wederom met wijzigingen bijhouden:

SV: Meegegaan met jullie voorstellen voor invoegen telefonisch/bestuurlijk en de schrijfdingetjes. Antwoord op vraag 3b aangepast, nu wordt er wel meer antwoord gegeven wordt op de vraag wat we hebben gedaan nav de aanbevelingen. Namelijk: meer aandacht voor melden en training Strong en Dependent aangeboden.

Tijdlijn: In overeenstemming met 5.1, 2, e is gekozen voor de tijdlijn waarin zeer ernstige en acute incidenten met een directie, grote impact op omgeving in genoemd staan. Reguliere zorg- en overlastmeldingen vallen daar niet onder.

Dit is ook zo opgeschreven in de voetnoot zodat het voor iedereen helder is wat de tijdlijn betreft.

Helaas is het niet gelukt om de deadline van de dagmail van vandaag te halen.

Fijn als er morgenochtend weer rond 11 reactie kan komen, zodat de vragen morgen in de dagmail verzonden kunnen worden.

Dank allen weer!

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 12:41
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e van 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Ha allen,

Bedankt voor het werk weer 5.1, 2, e Ik heb de versie die er lag ook weer even terug gelegd bij de wethouder en zij heeft nog een aantal opmerkingen, zie hieronder. Kan je dit meenemen in de laatste slag? Dank!

Antwoorden op stek oost:

- antwoord 1: niet in de huidige maar de toenmalige vorm. Want toen was het bv 50/50. Het was telefonisch, zou ik er bij zetten (geen brief of officieel Bo) en gericht op het delen van de zorgen dat stadgenoot het zelf zo verder niet aan kon
- antwoord b: er is afgesproken in het bestuurlijke gesprek dat er meerdere scenario's zouden worden uitgewerkt waarvan stoppen er één was. Ik zou het geen voorwaarden noemen, zo is het nooit besproken. Volgens mij hebben we hier toen meer besloten zoals bv screening
- antwoord 3b is geen antwoord. Hebben we wat met dat rapport gedaan? Zijn er overeenkomsten?
- Mijn gevoel bij de antwoorden bij 1 is dat we heel erg mee leunen met het frame. Kunnen we daar nog naar kijken?
- De tijdlijn geeft soms enorm veel details en soms weer helemaal niet. Bewoner zwaait met mes bv? Zijn dat dezelfde mensen of niet? Denk dat hier nog een slag overheen moet

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 11:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e van 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<M.Huikeshoven@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

5.1 5.1, 2, e

Dubbel

Dubbel

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 15:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ., 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwer : RE: Conce tbeantwoordin SV Von Gerhardt

Dubbel

Dubbel

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 16:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Dubbel

Dubbel

Dubbel

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 januari 2026 15:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Dubbel

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 26 januari 2026 12:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hoi 5.1, 2, e

Dubbel

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 januari 2026 18:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1. 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1. 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, <5.1, 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hoi allemaal,

Met vele collega's is gewerkt aan de beantwoording van de schriftelijke vragen van Von Gerhardt inzake Stek Oost

Hierbij een eerste conceptantwoord waarop jullie kunnen meelezen.

Afdoening SV Von Gerhardt - inzake jarenlange misstanden in gemengd complex Stek Oost.docx

Betreft de tijdlijn – zie bijlage – waarnaar Von Gerhardt in vraag 4 naar vraagt: hier doet OOV momenteel nog een check op, of dit alles al eerder openbaar is gemaakt – bv door een WOO-verzoek.

Morgen ben ik niet aanwezig. 5.1, 2, e is eventueel aanwezig om jullie verder te helpen.

Maandag kan de brief waar nodig nog (een paar keer) heen en weer met jullie vragen en/of opmerkingen op de huidige versie, voordat de brief dinsdag in de dagmail kan liggen.

Deze conceptversie ligt ook bij Stadgenoot voor een check.

Groet,

5.1, 2, e