Concept verslag overleg G4 werkgroep overlast motoren 2 december 2020

Aanwezig: [redacted], [redacted] (deels), [redacted] (Rotterdam), [redacted] (Den Haag), [redacted] (Utrecht), [redacted] (deels) en [redacted] (Amsterdam).

Verslag: [redacted], 10/12/20

1. **Opening en mededelingen**

   [redacted] en [redacted] melden dat er is gesproken met een vertegenwoordiger van BrutParif. Het Medusa systeem zal binnenkort op de markt komen (huurbaar). Als voordeel van dit systeem wordt genoemd dat ook de afstand tot de bron bepaald kan worden. Waarmee het bronvermogen ook te bepalen is. Vraag is in dat verband of je wilt handhaven op gevelwaarde of bronvermogen. Die discussie moet nog gevoerd worden. Ook in Parijs denkt men na over handhaving, maar hierover is verder nog niets bekend.

2. **Aangepaste werkgroep notitie en 3. werkgroep advies**

   Een communicatie adviseur heeft op verzoek van [redacted] de tekst van de notities aangepast. Het voorstel om het te hebben over ' effectieve aanpak van motorlawaai' is akkoord. In de inleiding van de notitie ook goed aangegeven dat het kan gaan om zowel auto's als motorfietsen. Gemeenschappelijk punt is dat het om kortstondige hoge geluidsniveau gaat. [redacted] checkt de tekst op consequent gebruik van de juiste termen!

   De volgende onderwerpen uit de notitie zijn besproken:

   - "lawaaiflitser": [redacted] meldt dat CVOM (het OM) oorspronkelijk geïnteresseerd was in een dergelijk systeem. In 2de instantie verwijst men naar het ministerie van IenW: van de zomer zou hier uitvoerig over gesproken zijn. Dit punt nemen we mee in volgende overleg met IenW. Ook een NMI certificering zou vereist zijn.
   - Snelheidsflitsers: vanuit Utrecht is nog niet meer te melden. Deze pilot is ingegeven vanuit veiligheid. Ook vanuit de beoogde inzet van Boa's is deze pilot zeker interessant.
   - Snelheidsverlaging naar 30 km/uur: [redacted] benadrukt dat dit in ieder geval goed is als het om de pieken gaat. Voor het langtijd gemiddelde kan het effect door klinkers te niet gedaan worden. Wel vermelden in notitie maar zonder te veel nadruk (het gaat ons om de pieken!)
   - Bredere handhavingsbevoegdheid: [redacted] benadrukt dat de stap van de verkeerspolitie naar de basisteams van de politie belangrijk is. Ook hier heeft het OM een rol. Mogelijk is via RDW te verkennen of dit een stap verder is te brengen. [redacted] heeft nog niet nagevraagd hoe het staat met bredere inzet Boa's in Den Haag. [redacted] meldt dat in Amsterdam Nieuw-West incidenteel wél inzet is geweest van een flexteam van de politie. Dat werkt goed (preventie). [redacted] trekt dit na.
   - Gebiedsverboden: Is altijd ingrijpend en dus maatwerk. [redacted] ziet voor Rotterdam wel plekken waar een weekendverbod op bepaalde tijden gewenst is. Wel in notitie laten staan dus.
   - Gedrag: Rotterdam zal op dit punt nog referenties meegeven. Voorbeelden in andere gemeentes kunnen ook meegegeven worden. Die nemen we mee in eindrapport! Verder nu geen actie nodig vanuit de werkgroep.
   - Lobby: [redacted] zal bij [redacted] checken of eerdere vraag al uitgezet is. Ook de eigen G4 personen in Brussel gaan we benaderen. Daartoe de notitie toesturen met de vraag of men hier een rol kan spelen!

Hoe verder:

Duidelijk is dat we op korte termijn moeten praten met het ministerie. [redacted] zal contact opnemen. Wens is te komen tot een meer permanente afstemming. Dan zal ook de afstemming met OM en mogelijke rol RDW aan de orde kunnen komen.

3. <u>Metingen in 2021</u>

- In Rotterdam wordt de verdere inzet besproken in het MT. [redacted] koppelt hierover terug.
- Belangrijk is om in onze notities aan te geven dat het zowel kan gaan om het "meten in het kader van weten" (monitoring) als om het handhaven.
- Privacy is zoals al eerder aangegeven ook een aandachtspunt.

Verdere afstemming met TNO over de meetinzet in 2021 is nodig. Een afspraak met [redacted] wordt ingepland.