Nummer VN2021-012952
Directie Onderwijs jeugd en zorg

Gemeente Amsterdam

Staf Diversiteit **Staf**

Voordracht voor de Staf Diversiteit van 10 mei 2021

Portefeuille Diversiteit en Antidiscriminatiebeleid (9)

Agendapunt 5.1.2e

Onderwerp

Stand van zaken beoordelingen subsidieaanvragen Subsidieregeling 'diversiteit en inclusiviteit voor allianties Amsterdam 2021-2023'

Gevraagde beslispunten

1. Kennis te nemen van de beoordelingsprocedure die is doorlopen om de aanvragen te beoordelen.
2. Kennis te nemen van de uitslag van de beoordelingen van de aanvragen per bestuurlijke prioriteit. Tevens kennis te nemen van de consequenties van de uitslag.
3. Kennis te nemen van de afwijzing van de alliantie op mannenemancipatie en in te stemmen met een gesprek met de alliantiepartners.

Onderbouwing beslispunten

Ad1. Kennisnemen van de beoordelingsprocedure die is doorlopen om de aanvragen te beoordelen.

De beoordelingsprocedure van de Subsidieregeling 'diversiteit en inclusie voor allianties Amsterdam 2021 -2023' loopt van april t/m mei 2021. We vragen u kennis te nemen van de beoordelingsprocedure, zoals deze in april is doorlopen om de aanvragen te beoordelen.

Ambtelijke adviescommissies hebben de veertien ingediende aanvragen beoordeeld. Deze commissie wisselt per bestuurlijke prioriteit en bestaat steeds uit:

- De accounthouder van de bestuurlijke prioriteit;
- De programmalijncoördinator van de bestuurlijke prioriteit;
- De subsidiecoördinator, met kennis over de partijen, subsidies en juridische zaken;
- De beleidsadviseur, die kennis heeft over de nieuwe subsidieregeling. Verder bewaakt zij dat de aanvragen op uniforme wijze en in de geest van de regeling worden beoordeeld.
- Een onafhankelijk beoordelaar van adviesbureau MDF, met kennis over wat een Theory of Change (ToC) moet behelzen. Deze onafhankelijk beoordelaar heeft alleen de ToC van iedere aanvraag beoordeeld.

De ambtelijke adviescommissies hebben de aanvragen op alle criteria van de regeling getoetst en beoordeeld. Zij zijn bij iedere aanvraag tot een gedeeld beeld gekomen. Dit heeft per aanvraag een voorlopig advies opgeleverd. In de eerste 2 weken van mei controleren de juristen deze adviezen en scherpen deze waar nodig aan. Eind mei worden de definitieve adviezen voorgelegd aan de directeur OJZ, welke is gemandateerd om namens het college de subsidies te verstrekken, c.q. af te wijzen. Na besluit van de directeur versturen we overeenkomstig het besluit de beschikkingen.

Op basis van het juridisch advies is het mogelijk dat er nog wijzigingen plaatsvinden in de inhoudelijke onderbouwing waarom we iets verlenen of afwijzen. De uitslag van de beoordeling van de aanvragen – zoals bij beslispunt 2 weergegeven – wordt dus onder dit voorbehoud met u gedeeld.

Ad2. Kennisnemen van de uitslag van de beoordelingen van de aanvragen per bestuurlijke prioriteit. Tevens kennisnemen van de consequenties van de uitslag.

Belangrijkste observaties

We vragen u kennis te nemen van de uitslag van de beoordelingen van de aanvragen. Samengevat zijn we van plan om op zes van de zeven bestuurlijke prioriteiten een alliantie meerjarige subsidie te verstrekken. Alleen op de bestuurlijke prioriteit 'mannenemancipatie' wordt geen subsidie verstrekt. Daar is één aanvraag ingediend, die wij voornemens zijn om af te wijzen omdat deze van onvoldoende kwaliteit is. Voor meer informatie zie beslispunt 3 uit deze voordracht.

Verder zien we dat er veel tijd en energie is gestoken in de aanvragen die zijn ingediend. Er liggen kansrijke, vernieuwende en/of goede plannen. (Het begin van) een samenwerking tussen verschillende partijen is op elke bestuurlijke prioriteit tot stand gekomen. Partijen geven aan veel te hebben geleerd. Ze hebben beter zicht op waar andere partijen in het veld mee bezig zijn. Ten opzichte van vorig jaar is dat een grote verbetering. We zijn het gesprek aan het voeren met elkaar over wat de stad nodig heeft i.p.v. dat partijen slechts bij ons om geld vragen voor hun eigen activiteiten. Het is alle winnende allianties gelukt om een aanpak te ontwikkelen die invulling geeft aan wat de gemeente belangrijk vindt. Bovendien doen zij dat vanuit hun eigen visie.

Tegelijkertijd brengt de grote tijdsinvestering die de allianties hebben gedaan een risico met zich mee. We wijzen acht van de veertien allianties af. Dit kan voor elke afgewezen alliantie een grote teleurstelling zijn, omdat organisaties onder hoge tijdsdruk maanden met elkaar bezig zijn geweest om een samenwerking en aanpak op te zetten. We verwachten daarom enerzijds een aantal bezwaren na het bekendmaken van de uitslag. Anderzijds verwachten we dat in het kader van relatiemanagement een aantal gesprekken nodig zijn. We zullen u t.z.t. bij die gesprekken betrekken als wij dit nodig achten.

De uitslag en consequenties per bestuurlijke prioriteit

1. Zichtbaarheid en Pride

Er is op Zichtbaarheid en Pride één aanvraag ingediend door de alliantie de 'Qlub+ van Amsterdam'. Deze alliantie bestaat uit 22 partijen: het Amsterdam Museum, Beards of Berlin, Black Pride, Colourful Pride, COC Amsterdam, Fite Qlub, LGBTQI+ Youth Performance Initiative, MarokQueer Zawia, Papaya Kuir, Pride Photo, Queer Currents, Queer is not a Manifesto, Sehaq, Stichting art.1, Stichting Inclusief, Stichting Pera, Stichting OndersteBoven, Stichting Vijf Windstreken (Abou Nawas), Survibes, Stichting TransMotion (TranScreen), Transketeers en Trans United Europe.

Welke alliantie kennen we subsidie toe? En waarom?

We kennen alliantie de Qlub+ subsidie toe:

- Het is voor het eerst dat de regenbooggemeenschap met zoveel organisaties haar krachten bundelt en een samenwerking opstart om gezamenlijk te werken aan: (1) het vergroten van de zichtbaarheid van de lhbtiq+ gemeenschap en (2) het verbeteren van de positie van lhbtiq+ personen in onze stad.
- Er is door de alliantie een proces ingericht om het versnipperde landschap van de regenbooggemeenschap bij elkaar te brengen en onderling wederzijds begrip te creëren.
- Er is tevens een aanpak opgezet om te komen tot de realisatie van de bestuurlijke doelstelling. De visie van de alliantie is om de gemarginaliseerde lhbtiq+ personen centraal te zetten en hier ook het meeste geld in te investeren. Dit komt overeen met de focus in het stedelijke regenboogbeleid. De aanpak richt zich op het creëren van mogelijkheden voor lhbtiq+ personen van kleur en trans personen om hun identiteit op hun eigen voorwaarden vrij, onbevangen, veilig en volwaardig te laten beleven.

Welke alliantie(s) wijzen we af? En waarom?

Er is één aanvraag ingediend, die wordt toegekend. We hoeven dus geen allianties af te wijzen.

Wat zijn de consequenties van de uitslag?

Deze uitslag heeft een aantal consequenties:

- Samenstelling alliantie biedt kansen en risico's: De alliantie bestaat uit 22 organisaties. Zij hebben samen aan een aanvraag gewerkt, waar ze volgens het ondersteuningsbureau Radar veel tijd en energie in hebben gestoken. De alliantie bestaat uit verschillende typen organisaties die met elkaar gaan samenwerken. Zij hebben een verschillende snelheid in het emancipatieproces (witte / niet-witte organisaties). Deze samenstelling is baanbrekend en biedt kansen om slagkrachtig en verbindend te zijn. Tegelijkertijd brengt deze samenstelling een risico met zich mee. Omdat de samenstelling van de alliantie complex is, bezien we de mogelijkheden voor procesbegeleiding. Deze procesbegeleiding is breder dan deze alliantie, maar gaat over het hele lhbtiq+ veld. Een optie is om de mediation te laten doen door 5.1,2,e Hij is psychiater en heeft status binnen de gemeenschap. We zullen hiervoor later dit jaar met een voorstel komen.
- Een deel van plannen vraagt om concretiseringsslag: Een aandachtspunt is dat deze alliantie tijd en aandacht van ons gaat vragen: een aantal activiteiten moet nog worden uitgewerkt en worden afgestemd. Bijvoorbeeld het door hen aangekondigde 'zichtbaarheidscampagne'. Deze campagne zit nog in de ideefase. De alliantie wil met de campagne bewustwording creëren over het bestaan van discriminatie van LHBTIQ+ zwarte personen en personen van kleur, trans- en queer personen, en de complexe mechanismen die daarachter schuilen. Deze campagne vraagt om een concretiseringsslag en nauwe afstemming met de gemeente. Dat vraagt een investering van de afdeling Diversiteit en van hen.
- Plannen zijn weinig gericht op sociale acceptatie van lhbtiq+ buiten eigen gemeenschappen: De plannen van de alliantie zijn primair gericht op de emancipatie van kwetsbare mensen binnen de lhbtiq+ community. De activiteiten zijn in zeer beperkte mate gericht op de sociale acceptatie van lhbtiq+ personen buiten de eigen gemeenschappen, terwijl dat een essentieel onderdeel is om lhbtiq+ personen een volwaardige plek te geven in de samenleving. Daarom willen we de alliantie uitdagen om met de door hen beschreven campagne en inhoudelijke activiteiten tijdens de Pride naar buiten te treden, en zo sociale acceptatie van lhbtiq+ personen in de stad te bevorderen.
- Beperkt aantal middelen per partij: We kennen de subsidie toe aan een alliantie die bestaat uit 22 organisaties. Zij krijgen voor jaar 1 €150.000,- subsidie. Omdat de alliantie uit een groot aantal partijen bestaat, krijgt elke partij een relatief klein budget toegekend. De alliantie heeft al laten weten dat zij om die reden meer middelen willen krijgen. Echter, ten opzichte van het oude financieringssysteem zijn de middelen voor Zichtbaarheid en Pride bijna verdubbeld. Conclusie is dat zij voor jaar 1 voldoende middelen krijgen om iets voor de stad te kunnen betekenen op dit thema. Dat heeft u ook gecommuniceerd aan de Regenboogpartijen tijdens het overleg op 20 april jl. over de allianties. Overigens stellen we voor jaar 2 (juni '22- juni '23) nieuwe subsidieplafonds vast. Dan kan worden gekeken of het nodig is om het subsidieplafond naar boven bij te stellen.

2. Biculturele lhbtiq+

Op biculturele lhbtiq+ zijn twee aanvragen ingediend:

- Aanvraag 1 is ingediend door de 'BIPOC alliantie'. Deze bestaat uit Black Pride, Black Queer & Trans Resistance Group, Caribbean Queer Salon, COC Amsterdam e.o., Fite Qlub, Man.Ish Cave, Papaya Kuir, Queer is not a Manifesto, MaroKKueer Zawya, Sehaq en Survibes.
- Aanvraag 2 is ingediend door de allantie 'x 020'. Deze bestaat uit Trans United Europe, Stichting Pink Marrakech, Colourful Pride Nederland, CinemAsia, Inclusive (voorheen Connecting Differences) en Mil Colores.

Welke alliantie kennen we subsidie toe? En waarom?

We kennen subsidie toe aan de BIPOC alliantie. Het is een mooie aanvraag die goed aansluit bij de bestuurlijke prioriteit van biculturele lhbtiq+:

- De alliantie is losgekomen van kritiek op de regeling. Zij hebben zelf een visie ontwikkeld op empowerment van lhbtiq+-individuen met een biculturele achtergrond. Ook maken zij duidelijk waarom dat belangrijk is. Deze onderbouwde visie geeft ons vertrouwen dat de alliantie met hun plannen verandering op deze bestuurlijke prioriteit kan realiseren.
- De alliantie geeft aan dat het bestaande narratief over emancipatie niet goed aansluit bij de behoefte van de biculturele lhbtiq+ gemeenschap. De alliantie heeft behoefte aan meer aandacht en zichtbaarheid voor het eigen narratief, waarin het dekoloniale intersectionele perspectief centraal staat.
- In de aanvraag staat empowerment staat centraal. De alliantie gaat er vanuit dat de voorwaarde voor empowerment veiligheid en sociale steun zijn. Daarom wordt er hoofdzakelijk ingezet op lotgenotencontact.

Welke alliantie(s) wijzen we af? En waarom?

We wijzen de aanvraag van de alliantie x 020 af. In de basis is de aanvraag voldoende, maar de andere aanvraag op deze bestuurlijke prioriteit is sterker. Dit komt met name doordat de door x 020 opgevoerde activiteiten over het algemeen bestaande initiatieven zijn die de gemeente in het verleden heeft gefaciliteerd. Een eigen visie en aanpak ontbreken grotendeels. Verder is niet duidelijk hoe de alliantie zich verhoudt tot de dingen die al bestaan in de stad: het T-huis, de RVA en het Regenbooghuis.

Wat zijn de consequenties van de uitslag?

Deze uitslag heeft een aantal consequenties:

- De winnende alliantie:
  - bestaat uit een aantal nieuwe clubs. Het zijn grassroots organisaties. Zij moeten laten zien dat zij hun plannen kunnen realiseren. De organisaties kunnen veel kwetsbare groepen bereiken. Het zijn vertegenwoordigers van subgroepen. Bij deze bestuurlijke prioriteit is dat nodig. Bovendien laat hun aanvraag zien dat de organisaties met elkaar willen gaan samenwerken. Dat ziet er veelbelovend uit.
  - bestaat tegelijkertijd uit een kwetsbare constructie, omdat een aantal organisaties uit één individu bestaat. Het subsidiebureau markeert dit als een risico. Bij het wegvallen van deze individuen, waaronder de penvoerder, zijn de gevolgen voor de voortgang van de aanpak relatief groot. Dit ondervangen we door in de beschikking mee te geven dat de alliantie hier maatregelen voor moet treffen.

- De alliantie die we afwijzen bestaat uit een aantal organisaties, die voorheen projectsubsidie van Diversiteit kregen. Het verschilt per partij hoe groot de gevolgen

voor van de afwijzing zijn. Afhankelijk daarvan ondervangen we de gevolgen per partij als volgt:

- Pink Marrakech: de gevolgen van de afwijzing zijn relatief groot. Daarom bezien we twee mogelijkheden: 1. Of deze partij gebruik kan maken van de constructie van het Regenbooghuis voor de uitvoering van haar activiteiten. 2. Of deze partij kan worden doorverwezen naar de Sociale Basis.
- Mil Colores: de gevolgen van de afwijzing zijn relatief groot. Daarom bezien we twee mogelijkheden: Of deze partij kan maken van de constructie van het Regenbooghuis voor de uitvoering van haar activiteiten. 2. Of deze partij kan worden doorverwezen naar de Sociale Basis.
- CinemAsia: de gevolgen van de afwijzing zijn relatief groot. Jaarlijks ontving deze organisatie €10.000,- vanuit de oude subsidieregeling. Tegelijkertijd voegen de activiteiten van CinemAsia slechts in beperkte mate iets toe aan Diversiteitsvraagstukken. Onze inschatting is dat deze organisatie gebruik kan maken van andere fondsen zoals het AFK, het Prins Bernhard Cultuurfonds, of speciale filmfondsen
- TransUnited Europe: de gevolgen van de afwijzing zijn beperkt. Deze organisatie ontvangt ook financiering via het T-huis. Tevens is TransUnited aangesloten bij alliantie Zichtbaarheid en Pride.
- Inclusive (voorheen Connecting Differences): de gevolgen van de afwijzing zijn beperkt voor het voortbestaan van de organisatie. Wel zijn het type activiteiten van inclusive vanuit beleid van belang: zij richten zich op de ouders en omgeving van bi-culturele lhbtiq+'ers. Om dit te ondervangen, vragen we aan de winnende alliantie om voor jaar 2 soortgelijke activiteiten te ontwikkelen voor de ouders en omgeving.
- Colourful Pride: de gemeente heeft nog geen financiële relatie met deze partij, waardoor de gevolgen van de afwijzing onbekend zijn. Tevens is Colourful Pride aangesloten bij alliantie Zichtbaarheid en Pride.

3. Genderlijkheid in werk

Er is op gendergelijkheid in werk één aanvraag ingediend door de alliantie 'Samen Sterk in Werk'. De alliantie bestaat uit Stichting Vrouw en Vaart/SEZO (penvoerder), Buurtvrouwennetwerk Gaasperdam, Stichting Malak, Stichting Prachtvrouw, Stichting Vrouwen Vooruit, en Diversion.

Welke alliantie kennen we subsidie toe? En waarom?

We kennen alliantie Samen Sterk in Werk subsidie toe:

- Er is vertrouwen dat deze partijen kwetsbare doelgroepen bereiken en voldoende kennis en ervaring hebben opgebouwd om daadwerkelijk een verschil te kunnen maken voor de economische zelfstandigheid van vrouwen in de stad. Ook de geografische spreiding en de samenwerking tussen deze partijen worden positief ingeschat.
- Hoewel de uitwerking concreter had gekund, is de ToC is een logisch doch realistisch verhaal. Hun voorgestelde aanpak lijkt behapbaar, wat vertrouwen schept in de uitvoerbaarheid en daarmee in het bereiken van resultaten.
- De activiteiten (empowermenttrajecten en rolmodellen) zijn relevant en sluiten aan bij de eigen aanpak en het doel van de beleidsprioriteit.

Welke alliantie(s) wijzen we af? En waarom?

Er is één aanvraag ingediend, die wordt toegekend. We hoeven dus geen allianties af te wijzen.

Wat zijn de consequenties van de uitslag?

Deze uitslag heeft een aantal consequenties:

- Samenstelling alliantie en kwaliteit aanvraag biedt kansen: De organisaties uit de alliantie vormen een solide basis, die met veel enthousiasme aan de aanvraag hebben gewerkt. Ze kenden elkaar al, maar werkten voorheen nog niet samen. Dat gaat nu wel gebeuren. De alliantie is een combinatie van lokale grassroots-organisaties en stadsbrede organisaties. Gezien de hoge kwaliteit van de aanvraag, hebben wij veel vertrouwen in deze alliantie.
- Meer onderzoek naar werkzame elementen empowerment-trainingen: De alliantie wil empowerment-trainingen aanbieden aan vrouwen, zodat zij kunnen toewerken naar economische zelfstandigheid. Het is echter onduidelijk wat voor effect deze trainingen op de lange termijn hebben en of het daadwerkelijk tot economische zelfstandigheid zal leiden. Daarom willen we de alliantie uitdagen om te onderzoeken welke elementen uit empowerment trainingen werkzaam zijn – ook op lange termijn. Zo kunnen deze trainingen worden verbeterd.

4. Antidiscriminatie

Op antidiscriminatie zijn twee aanvragen ingediend:

- De eerste aanvraag is ingediend door de alliantie 'Amsterdammers samen tegen racisme'. Deze alliantie bestaat uit Pakhuis de Zwijger (penvoerder), Comité 21 Maart, Collectief tegen Islamofobie en Discriminatie, Zwart Manifest en Oy Vey.
- De tweede aanvraag is ingediend door de alliantie 'Pearls Business'. Deze alliantie bestaat uit Colourful Pride Nederland (penvoerder), Pride & Sports, JMW Joodswelzijn, TranScreen, Pink Marrakech, Trans United en CinemAsia.

Welke alliantie kennen we subsidie toe? En waarom?

We kennen de alliantie Amsterdammers samen tegen racisme subsidie toe. De alliantie heeft voldoende sterk gemaakt dat zij de juiste aanpak hebben op de bestuurlijke prioriteit antidiscriminatie. De alliantie bestaat uit een samenwerking van organisaties over verschillende doelgroepen heen. De alliantie gaat daarbij activiteiten uitvoeren die zowel gericht zijn op de eigen doelgroep als die doelgroep overstijgend zijn. Dit vormt een solide basis om discriminatie in Amsterdam aan te pakken. Ook betrekt de alliantie op verschillende onderdelen (met name bij de netwerkbijeenkomsten, klankbordgroep en de grassrootactiviteiten) andere organisaties die relevant zijn om discriminatie in de stad aan te pakken. Op deze wijze doet zij eer aan de gekozen naam "Amsterdammers samen tegen racisme".

Wel zijn er drie onderdelen die we niet financieren:

1. Het jaarlijks rapport van Comité 21 maart (20k). Dat is een rapport naar de staat van discriminatie in de stad. Hiervoor is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat dit nodig is voor het behalen van de doelen in de ToC en het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat deze informatie niet al wordt opgehaald via de netwerkbijeenkomsten en de klankbordgroep die de alliantie organiseert. Daarnaast halen we deze informatie al op via de actieonderzoeken antidiscriminatie.
2. De Jaarlijkse Conferentie Prinsenhof (22,5k). Deze conferentie wordt georganiseerd op basis van het jaarlijkse rapport. Ook hiervoor is niet aannemelijk gemaakt dat

dit nodig is voor het behalen van de ToC en dat dit meer output oplevert dan de netwerkbijeenkomsten en klankbordgroep die de alliantie organiseert.

3. We financieren niet het meldpunt genoemd door EMCEMO (3k). Hier wordt niet op ingegaan in de ToC en ook niet in het activiteitenplan. Daarnaast financiert de gemeente al het MDRA.

Hiernaast willen we eerst meer informatie over de livecasts van Pakhuis de Zwijger. Hierbij is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat deze livecasts een nieuw publiek bereiken (bovenop het publiek dat al wordt bereikt in de week tegen racisme).

Welke alliantie(s) wijzen we af? En waarom?

We wijzen de aanvraag van de alliantie Pearls Business af. Ten eerste omdat de alliantie sterk gericht is op lhbtiq+ discriminatie. Ten tweede omdat de alliantie onvoldoende duidelijk heeft gemaakt waarom de activiteiten bijdragen aan de ToC en de bestuurlijke prioriteit (bijvoorbeeld sportactiviteiten en het ontwikkelen van een cursus genderdiversiteit).

Wat zijn de consequenties van de uitslag?

Deze uitslag heeft een aantal consequenties. Wat betreft de winnende alliantie zien we de volgende consequenties:

- De alliantie is in de kern een nieuw samenwerkingsverband tussen partijen. De alliantie bestaat uit een combinatie van zelforganisaties en professionele(re) organisaties. Zij versterken elkaar. De partijen staan aan het begin van hun samenwerking. Daarom vergt het accounthouderschap vanuit de afdeling Diversiteit mogelijk een behoorlijke tijdsinvestering.
- De aanpak van de alliantie is een waardevolle toevoeging op de activiteiten van de gemeente o.g.v. antidiscriminatie. In het bijzonder spreken twee plannen ons aan: Enerzijds wil de alliantie geld te verspreiden onder kleine(re) grassroots organisaties. Anderzijds wil de alliantie een campagne opzetten voor Amsterdammers die iets tegen discriminatie willen doen, maar niet goed weten wat ze kunnen doen, en waar ze terecht kunnen. Deze campagne is een mooi vervolg op de 'Kom Op'- campagne van de gemeente.
- In de alliantie is de lhbtiq+ gemeenschap ondervertegenwoordigd. Daarom wordt deze doelgroep in de plannen onderbelicht en is de aanpak van de alliantie niet breed genoeg. Dit moet steviger. We geven in de beschikking mee dat het nodig is om activiteiten te ontplooien die de discriminatie van deze groep tegengaan.
- Het gedeeltelijk toekennen van de subsidie brengt risico's met zich mee. We wijzen toevalligerwijs op dit moment alleen activiteiten af van Comité 21 maart/EMCEMO. Juist deze organisatie was het afgelopen jaar kritisch over de nieuwe regeling. We zullen goed met deze alliantie in gesprek moeten blijven om de energie in de alliantie te houden. Overigens heeft Comité 21 maart al eerder subsidie aangevraagd voor een jaarlijks rapport en een jaarlijkse conferentie en hebben wij dit ook al eerder afgewezen.

Voor alliantie die wordt afgewezen, zien we de volgende consequentie:

- De afgewezen alliantie bestaat niet uit organisaties die vanuit de oude subsidieregeling werden gefinancierd om activiteiten voor antidiscriminatie uit te voeren. Daarmee zijn de gevolgen van de afwijzing beperkt, omdat de organisaties voorheen geen financiering voor het uitvoeren van deze activiteiten kregen.

5. Koloniaal verleden en de doorwerking

Op koloniaal verleden en de doorwerking zijn maar liefst vijf aanvragen ingediend:

1. Aanvraag 1 is gedaan door de alliantie die bestaat uit Stichting Zieraad (penvoerder), het Stadsarchief, Pabo Hogeschool van Amsterdam / Universitaire Pabo van Amsterdam, en het Tropenmuseum.
2. Aanvraag 2 is gedaan door de alliantie 'Oost West Centraal'. Deze alliantie bestaat uit IDFA (penvoerder), Stichting Untold, het Nationaal Archief, Stichting Zieraad en Stichting het Rijksmuseum.
3. Aanvraag 3 is gedaan door de alliantie 'Oost-West Verbinding'. De alliantie bestaat uit Vereniging Ons Suriname (penvoerder), The Black Archives, Stichting Nusantara Amsterdam en 529 Media Productions and Events.
4. Aanvraag 4 is gedaan door de alliantie 'Dekolonisatie Onderwijs Expertiseplatform'. Deze alliantie bestaat uit Stichting Nederland Wordt Beter (penvoerder), Fawaka WereldBurgerschap, IZI Solutions, Zetje In en Pakhuis de Zwijger.
5. Aanvraag 5 is gedaan door de alliantie 'De Transculturele Dekolonisatievloot'. De alliantie bestaat uit 5.1.2.E (penvoerder), Dialoog-in-Actie, Stadsdorp Elsrijk/ Openluchttheater, Soso Lobi, De Brug (Jembatan), Gamelanhuis en Recogin.

Welke alliantie kennen we subsidie toe? En waarom?

We kennen subsidie toe aan de alliantie van Zieraad c.s.. Deze alliantie heeft een aanvraag ingediend die van hoge kwaliteit is en naadloos aansluit bij de doelstellingen van de gemeente op koloniaal verleden en de doorwerking: oftewel, zichtbaar maken hoe de koloniale geschiedenis doorwerkt in het heden en in de levens van Amsterdammers. Het gaat om een bijdrage aan identiteitsvorming en empowerment middels educatie en transgenerationele kennisoverdracht. Dit zijn beproefde methodische interventies, waarmee de alliantie bewezen ervaring heeft. Er zit een nadrukkelijke onderwijscomponent in de aanvraag, maar dit zorgt juist voor een eigen, vernieuwende aanpak, die de alliantie goed onderbouwt. We hebben er daarom vertrouwen in dat de alliantie het thema 'koloniaal verleden en de doorwerking' op haar eigen wijze verder kan brengen.

Welke alliantie(s) wijzen we af? En waarom?

Ten eerste wijzen we de alliantie 'Oost West Centraal' af (penvoerder IDFA). Deze alliantie bestaat uit organisaties met een trackrecord met een professionele en landelijke allure. Dit biedt kansen, bijvoorbeeld een groot bereik. Maar tegelijkertijd maakt de alliantie in haar aanvraag niet duidelijk hoe de grote (landelijke) activiteiten ten goede gaan komen aan Amsterdammers. Dat maakt dat wij onvoldoende vertrouwen hebben dat de alliantie voor de gewenste impact in de stad kan zorgen op dit thema.

Ten tweede wijzen we de alliantie 'Dekolonialisatie Onderwijs Expertiseplatform' af (penvoerder Nederland wordt Beter). Belangrijkste bezwaar is dat de inhoudelijke aansluiting bij het bestuurlijke doel van koloniaal verleden te beperkt is. De alliantie is gebouwd rondom (reeds bekende) plannen van Nederland Wordt Beter om het onderwijscurriculum te veranderen. Dit valt niet onder het beleidsterrein van Diversiteit en kan daarom niet vanuit Diversiteit gefinancierd worden. Daarbij is de structuur van de alliantie zwak en zijn de uitwerking van met name het activiteitenplan en de begroting onvoldoende. Het geheel wekt de indruk dat de alliantie een visie heeft, maar er nog niet klaar voor is die te realiseren.

Ten derde wijzen we de alliantie Oost-West Verbinding af (penvoerder Vereniging Ons Suriname). Het trackrecord van de alliantie is uitstekend: ze hebben veel ervaring op het thema en kunnen kwetsbare doelgroepen bereiken. Echter, de ToC en het activiteitenplan zijn onvoldoende. Ook heeft de alliantie niks gedaan met de feedback, die zij tijdens de feedbackronde in januari van ons hebben ontvangen. Dat is een gemiste kans. De stukken

zijn onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd. Dat maakt de voorgestelde aanpak zwak. Verder lijkt de alliantie reeds bestaande activiteiten te willen uitvoeren, die grotendeels los staan van de eigen ToC. De voorgestelde aanpak is ad hoc en versnipperd. In potentie kunnen deze partijen voor een mooie samenwerking zorgen, maar in totaliteit is het plan niet goed onderbouwd en opgeschreven.

Ten vierde wijzen we de alliantie 'Transculturele Dekolonialisatievloot' af (penvoerder 5.1.2,e 5.1.2,E). De aanvrager heeft veel tijd gestoken in het opstellen van de aanvraag. Helaas is de aansluiting met de doelbeschrijving van de beleidsprioriteit te beperkt, waardoor de plannen van de alliantie, hoe doorwrocht ook, niet goed aansluiten op de doelen die met de alliantie bereikt dienen te worden. Daarnaast oogt de structuur van de alliantie kwetsbaar en zijn activiteitenplan en begroting onvoldoende uitgewerkt.

Wat zijn de consequenties van de uitslag?

De consequenties voor winnende alliantie zijn als volgt:

- De afdeling Onderwijs heeft de intentie om de alliantie van Zieraad c.s. te financieren, omdat deze aanvraag op het snijvlak van onderwijs en diversiteit ligt. Zij onderzoeken op dit moment de juridische mogelijkheden. Als de afdeling Onderwijs de alliantie adopteert, voldoet wethouder Moorman aan haar toezegging om een pilot te doen binnen de subsidieregeling van Diversiteit. Als Onderwijs de alliantie financiert, houdt de afdeling Diversiteit op haar beurt middelen over, die kunnen worden gebruikt om via inkoop extra activiteiten voor koloniaal verleden te ontwikkelen. We zullen hiervoor later dit jaar met een voorstel komen.

De consequenties voor vier de afgewezen allianties zijn als volgt:

- Twee van de vier afgewezen allianties bestaan uit partijen die voorheen niet gefinancierd werden vanuit Diversiteit. Dit geldt voor de alliantie 'Dekolonisatie Onderwijs Expertiseplatform' (Nederland wordt Beter penvoerder) en de alliantie 'De Transculturele Dekolonisatievloot' (5.1.2,E penvoerder). Daardoor zijn de gevolgen van afwijzing voor het voortbestaan van organisaties voor ons onbekend. Als Diversiteit hebben we geen verplichtingen richting deze partijen.
- De alliantie 'Oost West Centraal' (IDFA penvoerder) bestaat uit partijen die relevante activiteiten uitvoeren, die we de afgelopen jaren hebben gefinancierd en omarmd. We willen indien nodig ondervangen dat deze activiteiten wegvallen. Dat doen we op de volgende wijzen:
  - IDFA meets van de IDFA: Voorheen financierden we IDFA meets via de oude subsidieregeling. Dit jaar hebben we IDFA meets ingekocht via Verbonden Stad. Hoewel we de activiteit lange tijd gefinancierd hebben, gaan we geen achterdeur voor deze activiteit bieden omdat de meerwaarde voor Diversiteit niet bewezen is.
  - Keti Koti – dialogen door het Rijksmuseum: De afgelopen jaren hebben we een financiële bijdrage geleverd aan de Keti Koti – dialogen. Dit is voor ons een relevante activiteit, waarvan het voortbestaan relevant is voor Gedeelde Geschiedenis. Daarom willen we de mogelijkheden bezien om deze activiteit in te kopen.
  - Black History Month van Untold: Untold heeft de afgelopen jaren subsidie ontvangen vanuit de oude subsidieregeling. Uit ambtelijke gesprekken is gebleken dat zij financiering vanuit andere fondsen voor Black History Month hebben binnengehaald. Zij hebben ons bedankt voor de financiering in de afgelopen jaren.

- De alliantie 'Oost-West Verbinding' (penvoerder Vereniging Oost Suriname) bestaat uit een aantal relevante partners. Zij kennen de weg naar de politiek goed. Hierbij

gaat om Nusantara, The Black Archives en Vereniging Ons Suriname. We zullen na de afwijzing daarom twee dingen bezien:

- Of we deze partijen kunnen betrekken bij normstellende activiteiten van Gedeelde Geschiedenis via inkoop. Tevens krijgt The Black Archives mogelijk ook vanuit Antidiscriminatie een nieuwe opdracht via inkoop. Hierdoor blijven de gevolgen van de afwijzing beperkt.
- Of we – gezien de grote hoeveelheid aanvragen op deze prioriteit – nog een extra bestuurlijke prioriteit voor Gedeelde Geschiedenis kunnen toevoegen aan de subsidieregeling voor jaar 2. We denken hierbij aan een bestuurlijke prioriteit waar met name grassroots-organisaties een meerwaarde op leveren. Dit geeft de partijen die we nu afwijzen een perspectief: volgend jaar nieuwe ronde nieuwe kansen, en dan hebben zij al een voorsprong want ze hebben het nodige op de plank liggen.

6. Inclusief herdenken

Op inclusief herdenken zijn twee aanvragen ingediend:

- De eerste aanvraag is ingediend door de alliantie 'Oost-West verbinding'. Deze alliantie bestaat uit Vereniging Ons Suriname (penvoerder), The Black Archives, Stichting Nusantara Amsterdam en 529 Media Productions and Events.
- De tweede aanvraag is ingediend door de alliantie 'Wij zijn Amsterdam'. De alliantie bestaat uit In mijn buurt (penvoerder), Amsterdam Museum, Educatiestudio/Musea Bekennen Kleur, Amerpodia en Studio Durian.

Welke alliantie kennen we subsidie toe? En waarom?

We kennen subsidie toe aan de alliantie Wij zijn Amsterdam. Uit hun trackrecord blijkt dat zij in staat zijn om vorm te geven aan de bestuurlijke prioriteit inclusief herdenken. De samenwerking maakt nieuwsgierig, helemaal omdat de alliantie verder kijkt dan bestaande herdenkingen. Zij hebben een eigen visie op inclusief herdenken ontwikkeld: herdenken moet volgens de alliantie niet alleen uit losse herdenkingen bestaan, maar is een proces dat het hele jaar door inzet vergt en bovendien om verbreding vraagt. Het is een duurzame aanpak: zowel qua proces als qua inhoud. Wel zijn de ToC, activiteitenplan en de begroting op sommige onderdelen beknopt uitgewerkt. Dat vraagt na de verlening om een concretiseringsslag. Desondanks hebben we vertrouwen in de aanvraag, omdat de kern van de aanpak veelbelovend is.

Welke alliantie(s) wijzen we af? En waarom?

We wijzen de aanvraag van de alliantie Oost-West verbinding af. Het trackrecord van de alliantie is uitstekend. Maar met de ToC en het activiteitenplan scoort de alliantie erg laag. Ook op deze bestuurlijke prioriteit heeft de alliantie niks gedaan met de onze feedback. Dat is wederom een gemiste kans. De verschillende onderdelen zijn vaak summier uitgewerkt. Bovendien ontbreekt het aan samenhang. Wat verbindt deze partijen met elkaar? Wat verbindt Oost en West inhoudelijk met elkaar? En tot welke nieuwe initiatieven leidt dat als het gaat om inclusief herdenken? Nu lijken de – in veel gevallen reeds bestaande – activiteiten los van elkaar te worden georganiseerd en worden de doelen niet helder omschreven. Evenals de aanvraag bij koloniaal verleden geldt: in potentie kunnen deze partijen voor een mooie samenwerking zorgen, maar in totaliteit is het plan niet goed onderbouwd en opgeschreven.

Wat zijn de consequenties van de uitslag?

De uitslag heeft de volgende consequenties:

- De winnende alliantie:
  - heeft een veelbelovende aanvraag ingediend, die goed past bij de doelstellingen en manier van werken van Gedeelde Geschiedenis. De alliantie heeft iets toegevoegd aan de door de gemeente beschreven doelen van Inclusief Herdenken door met een eigen visie en vernieuwende aanpak te komen.
  - moet tegelijkertijd op sommige punten van de aanvraag nog een concretiseringsslag maken. In het bijzonder vraagt de begroting nog om een verdere uitwerking. Deze is enerzijds niet sluitend, en anderzijds niet concreet genoeg. Deze concretiseringsslag vraagt een investering van de afdeling Diversiteit en van de alliantie.

- De alliantie die we afwijzen bestaat uit een aantal organisaties, die voorheen projectsubsidie van Diversiteit kregen. Echter, deze partijen zijn niet afhankelijk van deze middelen voor het voortbestaan van hun activiteiten of organisatie. Zij worden namelijk ook op andere manieren door Diversiteit gefinancierd: bijvoorbeeld via de Expertgroep Migratiestad, het communicatietraject slavernijverleden, en via het Keti Koti festival. Kortom, doordat we de organisaties ook bij onze normstellende activiteiten via inkoop en ASA-subsidies worden betrokken, zijn de gevolgen van de afwijzing beperkt.

Ad3. Kennisnemen van de afwijzing van de alliantie op mannenemancipatie en instemmen met een gesprek met de alliantiepartners.

Er is zoals verwacht één aanvraag binnengekomen op de beleidsprioriteit mannenemancipatie. Deze alliantie bestaat uit Emancipator (penvoerder), mannenemancipatiecentrum Daadkr8, Stichting Gouden Mannen, Qpido en Stichting Fairspace.

De alliantie mannenemancipatie wil via kennisuitwisseling de bewustwording van jongens en mannen op dit thema vergroten om uiteindelijk een gedragsverandering bij jongens en mannen te bewerkstelligen. Hiervoor organiseren zij 6 typen activiteiten:

- Alliantiebijeenkomsten (4x)
- Kwartiermaken in stadsdelen Noord en Oost
- Talkshow in Noord en in Oost
- Doe-het-zelf campagne uitingen op social media in Noord en in Oost (50)
- Mannenintervisiebijeenkomst in Noord en in Oost
- Platformbijeenkomsten in de stad met verschillende stakeholders (6)

De ToC van de alliantie mannenemancipatie scoort een onvoldoende, evenals het activiteitenplan en de begroting . De belangrijkste reden hiervoor is dat de alliantie niet duidelijk maakt wat zij met hun activiteiten willen bereiken, en meer specifiek wie zij hiermee willen bereiken. We hebben in de feedbackronde aangegeven dat zij weer moeten geven welke jongens en mannen baat hebben bij hun programma's en hoe ze hen willen bereiken. Dit is niet verwerkt in de ToC en het activiteitenplan, waardoor wij onvoldoende zekerheid hebben dat de evenementen die de alliantie gaat organiseren ook terecht komen bij de doelgroep die hier het meeste baat bij heeft. Hier op aansluitend vinden wij dat het plan te veel ingaat op kennisuitwisseling, terwijl dat maar één onderdeel is om tot verandering te komen. We hadden graag meer activiteiten teruggezien die ingaan op de gewenste gedragsverandering en waar Amsterdammers dus direct baat bij hebben.

We hebben daarom besloten om deze aanvraag af te wijzen. Het beschikbare budget (80k) vloeit na een collegebesluit terug naar de stelpost emancipatie. We willen dit budget nog wel gebruiken voor mannenemancipatie. We gaan dan op zoek naar organisaties en initiatieven die bij kunnen dragen aan de beleidsprioriteit mannenemancipatie, waaronder

wordt verstaan: het doorbreken en bespreken van traditionele rolpatronen en processen die mannen en vrouwen belemmeren in hun keuzevrijheid en gelijkwaardigheid, en de ongewenste effecten hiervan (zoals een scheve verdeling tussen werk- en zorgtaken en onveiligheid voor vrouwen). Er ontstaan steeds meer nieuwe initiatieven op dit thema. De organisaties die nu betrokken zijn bij deze alliantie betrekken we daar ook bij. Wat ons betreft kunnen ze een verbeterd plan aanleveren voor de meest concrete activiteiten uit hun activiteitenplan, namelijk de talkshow, de doe-het-zelf-uitingen en de mannenintervisiebijeenkomsten. We willen dan wel duidelijkheid over de doelgroep die ze denken te bereiken en waarom deze doelgroep relevant is. We kiezen er bewust voor om de aanvraag niet deels te verlenen, omdat we van mening zijn dat op dit moment geen enkele activiteit voldoende is toegelicht en uitgewerkt. In een opdrachtrelatie met Emancipator kunnen we beter sturing geven aan de activiteiten en er zorg voor dragen dat deze de doelgroepen bereiken die hier de meeste baat bij hebben.

Verder zijn we met de juristen in overleg om volgend jaar (2022) de subsidieregeling opnieuw open te stellen op het thema mannenemancipatie, zodat we niet hoeven te wachten op 2023 tot er een alliantie op dit thema actief is.

Emancipator heeft al meerdere keren aangegeven graag een gesprek met u aan te gaan over het thema. We vermoeden dat zij opnieuw deze wens zullen hebben gezien de afwijzing. Wij adviseren u om dit proactief te doen om de relatie goed te houden.

Volgende processtappen

- De uitslag van de beoordeling wordt met behulp van juristen doorvertaald naar beschikkingen om de aanvraag te verlenen of af te wijzen. De directeur van OJZD is gemandateerd om de beschikkingen te accorderen.
- Als de beschikkingen in juni de deur uit zijn, dan zullen we ter informatie een brief naar de Raad sturen om de uitslag bekend te maken.
- Als u bij beslispunt 3 instemt om met de alliantiepartners van mannenemancipatie in gesprek te gaan, dan initiëren we in juni een gesprek.
- Als de afdeling Onderwijs de alliantie op koloniaal verleden kan financieren, dan zullen wij bij u terugkomen met een voorstel welke extra activiteiten we voor koloniaal verleden via inkoop willen ontwikkelen.
- We komen met een voorstel voor procesbegeleiding/mediation voor het hele lhbtiq+ veld, en in het bijzonder voor de alliantie Zichtbaarheid en Pride.
- Tot slot evalueren we de subsidieregeling later dit jaar. We nemen de input van partijen serieus en kijken op welke punten we de huidige regeling kunnen verbeteren.

Advies / afstemming

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-046656	Staf Diversiteit Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

OJZD, afdeling Diversiteit, 5.1,2,E 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e

Uitslag