Bezoekadres
Stadhuis. Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 2117
Fax 020 624 5550
www.amsterdam.nl

**Gemeente Amsterdam**
**Bestuursdienst**

# Oplegger

| | |
|---|---|
| Datum | 26 augustus 2021 |

| | |
|---|---|
| Documenten | Bijlage 1 Wob-verzoek<br>Bijlage 2 Wob-besluit<br>Bijlage 3 Beoordeelde documenten |
| Onderwerp | Wob-besluit over proefgerichte wapencontroles |
| Ambtenaar | 10.2.e |
| Telefoonnummer | 10.2.e |
| Afstemming | 10.2.e en 10.2.e (OOV) en 10.2.e (DJZ) |
| Urgentie | |
| Leidinggevende | 10.2.e |
| Paraaf | |

Beste 10.2.e

De 10.2.e heeft op 18 juli 2021 een Wob-verzoek ingediend dat ziet op de openbaarmaking van informatie die ziet op het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles.

De heer 10.2.e is een persoon die fel tegen de proefgerichte wapencontrole is. In het verleden heeft hij ook AT5 benaderd om het over dit onderwerp te hebben.

**Documenten**
Het team bestuurlijke instrumenten heeft in totaal 5 documenten verzameld, waarvan 2 documenten reeds openbaar zijn (twee raadsbrieven) en wij jou adviseren 2 documenten (bijlage Veiligheidsrisicogebieden en kaart veiligheidsrisicogebieden) geheel en 1 document (oplegger driehoek) gedeeltelijk openbaar te maken. De documenten in het Wob-dossier zien in hoofdlijnen op informatie waarmee is bepaald welke gebieden er aangewezen worden als veiligheidsrisicogebieden en een driehoek~~verslag~~oplegger waarin de driehoek is gevraagd om in te stemmen met een raadsbrief en waarin wordt beschreven wat de ontwikkelingen zijn in het draagvlak voor de proef bij de gemeenteraad. ~~waaruit blijkt dat het draagvlak van de proefgerichte wapencontroles waren toegenomen en dat de driehoek dit instrument wilt gaan testen in verschillende veiligheidsrisicogebieden~~

**Zienswijzen**
Bij de politie en het OM zijn zienswijzen opgevraagd, om te vragen hoe zij tegenover openbaarmaking van deze informatie staan. Zij hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.

**Commented** 10.2.e Zienswijze politie moet nog binnenkomen, dus dit moet mogelijk aangepast worden

**Niet openbaar te maken informatie**
In document 4 is informatie onleesbaar gemaakt die betrekking heeft op een naam van een ambtenaar [10 2 e ]~~die te herleiden is naar hem als persoon~~, zodat de persoonlijke levenssfeer wordt beschermd.

**Verwachte risico's openbaarmaking**
Met de openbaarmaking van de documenten worden geen risico's verwacht. De informatie ziet vooral op feitelijke gegevens.

**Besluit**
Indien je akkoord bent met de inhoud van het conceptbesluit, kan je dan Wob-besluit ondertekenen?