00034

To: 5.1. 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.2e
van[5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: [5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 10/3/2017 3:51:05 PM
Subject: afkoopinstructiecorrectiefactorherstelactie
Received: Tue 10/3/2017 3:51:06 PM

Dag allemaal,
Gisteren heb ik een praatje gehouden voor de projectleiders over onder andere de transformatieprojecten en dat we gaan terugvallen op de 'oude' methode. Ook gaf ik aan dat de afkoopinstructie is aangepast en dat we hier rekening mee houden door hetgeen we bepalen, bijvoorbeeld 100 5.1.2b 5.1.2b Bij het bepalen van de afkoopsom voor 50 jaar conform de afkoopinstructie ontstaat vervolgens weer de oude 'grondwaarde' (100). Een nogal omslachtige manier. De vraag van de projectleiders was, ook wel terecht, welk bedrag gaan we communiceren met marktpartijen? 5.1.2b Want die adviseren we immers. Maar probleem is dat dat niet is wat de marktpartijen gaan betalen..
Het principe dat aan de afkoopinstructie ten grondslag ligt is dat de afkoopsom voor 50 jaar afgeleid kan worden van een eeuwigdurende grondwaarde. Deze is bekend als we uitgaan van de WOZ-waarde. Bij transformatieprojecten gaat dit principe echter mank, zowel bij nieuw te realiseren woningen als bij niet-wonen. 5.1.2b 5.1.2b Dit heb ik zojuist ook met 5.1.2e en 5.1.2e besproken en tot de conclusie gekomen dat het beter is om de afkoopinstructie aan te passen 5.1.2b
De afkoopinstructie is de verantwoordelijkheid van E&U dus 5.1.2e gaat 5.1.2e vragen om hier over na te denken dan wel op te pakken, bij voorkeur samen met het corrigeren van de canon-paragraaf, de aftoppingsregeling en al het andere dat nog aangepast moet worden.
Deze mail deels ter informatie maar ook met de vraag: wat ik hier boven schets klopt toch?
Groet 5.1.2e