From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Artis Aquarium, onderdeel Diorama**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Date April 8, 2024, 3:06:59 PM CEST

Ha 5.1, 2, e

Zie de vraag van 5.1, 2, e (M en A) onder in de mail.
Ik ga ervan uit dat de 'huidige situatie' (ook is deze nog niet gerealiseerd) de eerder verleende vergunning van 5.1, 2, e (OD NZKG - Zaak 11090133 OLO-6867321) betreft inclusief de wijziging zoals vergund in mijn wijziging: OD NZKG - Zaak 12295864 (OLO-8101347).

De voorschriften van deze vergunning zijn:

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- De aanhouding van de aanvraag te doorbreken op basis van artikel 3.3 van de Wabo;
- De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
- Aan de omgevingsvergunning het volgende voorschrift te verbinden:

Voorschrift
Voorschriften betreffende het slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument

- Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam moet nauw betrokken blijven bij de uitvoering van dit project.
- De voorwaarden op de eerder verleende vergunning voor het terugplaatsen van het Diorama blijven staan.

De voorschriften van omgevingsvergunning zaak 9018785 / OLO-4318917, verleend d.d. 15 mei 2020 en zaak 11090133| OLO-4318917, verleend d.d. 31 mei 2022 voor het verbouwen en restaureren van het Aquariumgebouw te Artis blijven van overeenkomstige toepassing.

5.1, 2, e zou het liefst ergens komende week antwoord hierop hebben.
Kan jij bevestigen of mijn aanname correct is?

Groeten, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Regulering & Expertise | Regulering Bouw
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e odnzkg.nl

Werkdage 5.1, 2, e

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 12:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Artis Aquarium, onderdeel Diorama

Hoi 5.1, 2, e

Zoals je weet heb ik naast mijn opdracht bij de OD ook (sinds vorig jaar) een opdracht voor juridische advisering bij Monumenten en Archeologie. Omdat onderstaande zaak grootstedelijk gebied betreft waarin de OD bevoegd is, valt dit niet onder die opdracht; dit zal ik terugmelden bij 5.1, 2, e

Als er binnen de OD juridisch advies wordt gevraagd loopt dit via 5.1, 2, e (in de cc). 5.1, 2, e kan voor het klankborden natuurlijk wel bij mij als senior-jurist terecht.

5.1, 2, e het leek mij goed om ook jou even hierover te informeren.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 5 april 2024 10:07

Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: Artis Aquarium, onderdeel Diorama

Ha 5.1,

Ik zie net dat ik jou vergeten was te cc'en.
Ik weet alleen van de wens van Artis om het diorama niet terug te brengen en dat er discussie was met M&A omdat zij deze wel graag terugzien.

Ik denk dat de nieuwe aanvraag een wijziging op de reeds verleende vergunning is, waarbij wij kunnen stellen dat het voorschrift voor het terugbrengen van het diorama behouden blijft?
Mochten de stukken duidelijk wijzen op een verwijdering van het diorama zal M&A hierop negatief (moeten) adviseren om een besluit te kunnen nemen, wat dan op een weigering uitkomt.

Misschien is het ook goed om een intern overleg te plannen met 5.1, 2, e jou en mij om te overleggen welke mogelijkheden er zijn.
Ik begrijp beide kanten. Ruimtelijk gezien heeft Artis een punt om de koepel te laten zien, hetgeen niet mogelijk is als het diorama terug komt.
Aan de andere kant is deze – net als 5.1, 2, e in DH- een van de weinige relicten uit deze tijd.

Wat denk jij?
Groeten, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 4 april 2024 16:27
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Artis Aquarium, onderdeel Diorama

Nee, ik weet hier niets van. Ik wist wel via jou dat er discussie was.
Ik heb een nieuwe aanvraag voor het aquarium binnen- deze moet ik echter nog bekijken:
OD NZKG - Zaak 12695128
Ik begreep van 5.1, 2, e dat het hier om de sparingen gaat…

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 15:37
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: Artis Aquarium, onderdeel Diorama

Hoi 5.1, 2, e

Heeft 5.1, 2, e met jouw besproken dat hij deze mail zou gaan sturen?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 april 2024 15:32
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Artis Aquarium, onderdeel Diorama

Dag 5.1,

Het is een poos geleden dat we elkaar spraken. We hebben nu weer twee vragen aan je. In deze mail de eerste vraag. Die gaat over het Diorama in het Aquariumgebouw van Artis.
De tweede vraag komt in een volgende mail.

In de bijlage vind je de omgevingsvergunning zoals door de OD verleend voor het saneren van asbest in het gebouw, waarbij het monumentale diorama wordt (is) verwijderd.
Voorschrift uit de vergunning is dat "*het diorama moet worden teruggebracht met het doek en duinlandschap, met de driedimensionale opname van de opstelling als uitgangspunt. Aanpassingen zijn hierbij mogelijk.*"

Nu is Artis voornemens om een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning te doen, waarbij het diorama niet terugkomt maar de ruimte een andere invulling krijgt. Daar gaan we natuurlijk inhoudelijk op adviseren.
Maar de vraag die ik aan jou heb is: **wat is voor de nieuwe aanvraag de bestaande toestand?**
Is dat:

- Het gebouw met het verwijderde diorama, zoals vergund, of:
- Het gebouw met het teruggebrachte diorama, volgens het voorschrift uit de vergunning?

Ik ben benieuwd naar je antwoord. Ik kan een en ander altijd telefonisch of per mail nader toelichten. Ook je collega's 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zijn goed op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Monumenten & Archeologie

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Werkdagen 5.1, 2, e

“De Bazel”
Herengracht 482, 1017 CB Amsterdam | **P**ostbus 10718, 1001 ES Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfgoed

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.