VN2025-018212
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 16 december 2025

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 9 december 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Wagenaarstraat.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het bestreden besluit te heroverwegen;
- een kostenvergoeding toe te kennen van 40,-, en al het overige af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit te heroverwegen. Dat betekent dat de fiets onterecht is verwijderd en niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een kostenvergoeding van 40,-.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 december 2024 om 08:22 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Wagenaarstraat en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit langer dan zes weken ongebruikt geparkeerd. Het besluit is op 25 oktober 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat er op 6 december 2024 een opruimactie is uitgevoerd door de gemeente en dat er toen ook fietsen zijn meegenomen die nog goed functioneerden en in het rek waren geplaatst. Ook zijn eigen fiets was één van deze fietsen.
- Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets een label heeft gekregen en dat hij deze eraf heeft gehaald en de fiets vervolgens heeft gebruikt.

- Bezwaarmaker geeft aan dat het duidelijk te zien is op de foto dat de fiets keurig in het rek stond.
- Bezwaarmaker geeft verder aan dat hij graag zijn fiets terug zou ontvangen zonder de nodige administratie en bezorgkosten te moeten betalen, omdat hij vindt dat zijn fiets onterecht verwijderd is.

Bezwaarmaker is per e-mail van 17 september 2025 en 25 september 2025 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Op 20 oktober 2025 heeft de behandelend jurist van het bezwaarschrift geprobeerd om telefonisch contact op te nemen met bezwaarmaker. Bezwaarmaker was niet bereikbaar. Tot op heden heeft de commissie geen reactie ontvangen van bezwaarmaker. Het bezwaarschrift wordt beoordeeld aan de hand van de stukken die reeds in het dossier zitten.

Overwegingen

De commissie merkt op dat, nu het bezwaarschrift gericht tegen het besluit gegrond is, de bezwaren gericht tegen de verwijdering van de fiets verder buiten beschouwing zullen worden gelaten.

Overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Gebleken is dat in dit specifieke geval niet met zekerheid vastgesteld kan worden dat de juiste procedure is gevolgd. In beginsel komt bezwaarmaker in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Na contact met het Fietsdepot blijkt dat bezwaarmaker de fiets niet heeft opgehaald en dat deze niet meer in het Fietsdepot aanwezig is. Er wordt een strikte bezwaartermijn gehanteerd door het Fietsdepot en het is de eigen verantwoordelijkheid om de fiets tijdig op te halen, of om contact op te nemen met het Fietsdepot over het langer bewaren van de fiets. In de ontvangstbevestiging van 9 december 2024 is uitdrukkelijk aangegeven dat de fiets opgehaald dient te worden om teleurstelling te voorkomen, en dat de kosten terugbetaald worden indien het bezwaarschrift gegrond wordt verklaard.

Nu de fiets niet is opgehaald door bezwaarmaker en de fiets niet meer aanwezig is komt bezwaarmaker in aanmerking voor een vergoeding van 40,-. Dit zijn de kosten die bezwaarmaker betaald zou hebben aan het Fietsdepot, indien hij wel tijdig zijn fiets had opgehaald.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets onterecht is verwijderd. De commissie acht het bezwaar gegrond. Het bestreden besluit dient herroepen te worden. Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Met afdeling fietshandhaving van THOR is de werkafspraak gemaakt dat bij individuele gegrondverklaringen geen afstemming wordt gezocht.

Er is regelmatig overleg over bezwaarzaken met de afdeling fietshandhaving.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-081487	VERTROUWELIJK - Advies - JB.24.016351.001.pdf (pdf)
AD2025-081488	Stadsdeel Oost (1) Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)

Uitslag

A Akkoord