5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 9:46
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Projectnummer 31537 afspraken onderstation kavel 9 Papaverweg

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Dag 5.1,2,e

Dank voor het puntsgewijs weergeven van de overleggen. Het lijkt mij handig om dit in een document te plaatsen zodat we dit ook een verslag status kunnen geven. 5.1,2,e hebben enkele wijzigingsvoorstellen opgenomen. Ook is Alliander in Liander gewijzigd. Mochten er hierover vragen zijn dan hoor ik het uiteraard graag.

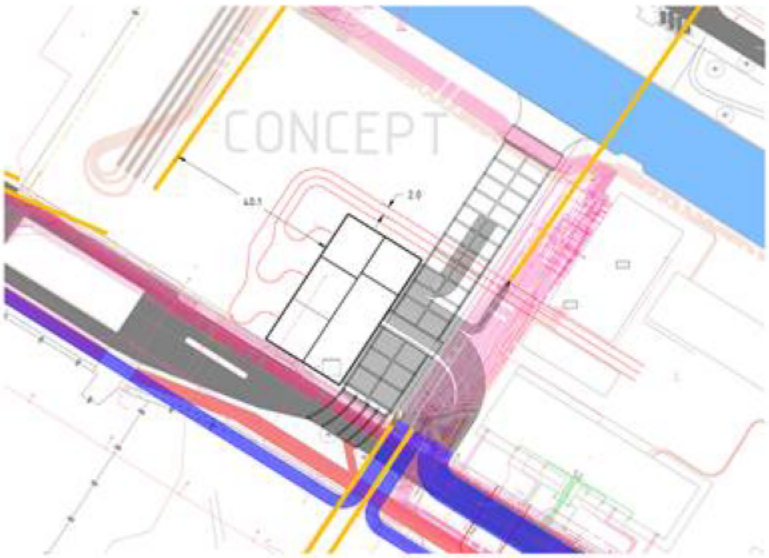
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 15:39
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: afspraken onderstation kavel 9 Papaverweg

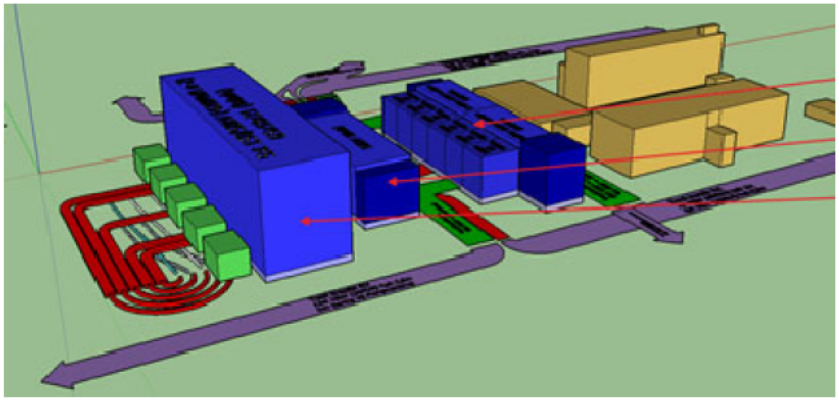
Beste allen,

Goed dat we afgelopen maandag weer overleg hadden met elkaar en dat we afspraken hebben kunnen maken. Zoals afgesproken zou ik die op de mail zetten, hierbij;

- De gemeente gaat akkoord met de locatie van het onderstation direct ten westen van het Koelkanaal en aan de zuidkant van kavel 9, zoals op onderstaand plaatje aangegeven.



- Het onderstation kan niet, zoals de gemeente verzocht heeft meer naar het ~~oosten~~ ([redacted] westen toch?) geplaatst worden (ook niet een meter), omdat het overige deel van het terrein door Liander als terugvaloptie gereserveerd moet blijven voor een opstelling van een 420MVA 150/50/10kV station (zie indicatief plaatje hieronder, het blauwe deel) die mogelijk nodig is om in de energievoorziening in Amsterdam noord te kunnen voorzien indien het TenneT niet lukt om 150kv onderstations bij te bouwen inclusief de diverse 150kV verbindingen. In plaats van een 150kV netwerk, zal Liander dan een 50kV netwerk moeten bouwen. Liander geeft aan dat alles erop gericht is om ~~dit station~~ de terugvaloptie niet te hoeven bouwen, maar er blijft een kans/risico dat dit wel nodig is . 5.1,2,e [redacted] acht dit risico op dit moment ook klein. Liander ziet dit scenario als een aanzienlijk risico (kans is klein, maar het effect is groot) omdat ~~Met name~~ de komende jaren zal blijken of TenneT haar verbindingen/het 150kV systeem kan realiseren.



- Een aantal bewoners ten noorden van het Papaverkanaal geeft al langer aan bij de projectgroep BSH, maar ook bij Liander dat zij willen dat het koelkanaal en omliggend groen behouden blijven. De gemeente heeft hen aangegeven daarin geen enkele garantie te kunnen geven. Volgens Liander legt de vertegenwoordiger van de bewoners, in het contact dat Liander met haar heeft, daarbij vooral de focus op het behoud van het goed zichtbare deel van het koelkanaal bij de monding in het Papaverkanaal.
- De gemeente ziet graag dat Alliander zo weinig mogelijk een voorschot neemt op mogelijke toekomstige inrichting van het terrein. Op de lange termijn (10-15 jaar) is het namelijk de verwachting dat het bestaande onderstation op kavel 10 wordt ontmanteld ~~en verplaatst naar kavel 9~~. Te zijner tijd kan er dan een gesprek plaatsvinden tussen gemeente en Liander over een mogelijk hergebruik van de panden en een eventuele herinrichting van de (openbare) ruimte. Liander ziet het bestaande station ook als toekomstig vervangingsperceel. In dat geval zal er geen sprake zijn van wijziging in de erfpacht tenzij een alternatieve kavel kan worden vrijgehouden voor Liander.

- Liander geeft aan dat uit de quick scan is gebleken dat het koelkanaal geen monumentale status (de status van monument was een actie en conclusie van de gemeente) heeft en geven aan dat de technische staat slecht is. Zij willen het liefst het koelwaterkanaal zo veel mogelijk slopen en een damwand plaatsen net voor de monding, zodat de bewoners nog wel zicht hebben op de 'verhoging'. Als alternatief ziet Liander dat het deel van het koelwaterkanaal dat in stand blijft terug gaat naar de gemeente. De gemeente is dan verantwoordelijk voor onderhoud, herstel en beheer van het koelwaterkanaal voor zover dit in stand blijft en verantwoordelijk voor mogelijke risico's op overstromingen. Liander is niet bereid deze kosten te dragen of verantwoordelijk te zijn voor de risico's.
  - 

- Liander en de gemeente komen overeen;
  - dat het zuidelijk deel van het koelkanaal gesloopt en gedempt gaat worden t.b.v. de uitgaande kabelverbindingen, het stationsgebouw en het uitvoeren van bouwwerkzaamheden. Er wordt op dit moment nog geen afspraken tot waar het koelwaterkanaal behouden kan blijven. Liander geeft aan haar beeld is dat dit net achter de uitmonding is, de gemeente gaat uit van een (veel) groter deel ~~wordtgemaakt over welk deel van het koelkanaal eventueel in stand gehouden wordt, maar Liander en de gemeente spreken het volgende af~~ 5.1,2,e Liander geeft aan het deel wat de gemeente wil behouden niet op kosten van Liander wordt gerenoveerd en beheerd, deze kosten zijn voor de gemeente;
  - Liander en de gemeente laten gezamenlijk (kosten worden gedeeld) een onderzoek uitvoeren naar de technische staat van het koelwaterkanaal. Over de keuze van het bureau dat het onderzoek gaat uitvoeren en over de opdrachtformulering moeten nog nadere afspraken gemaakt worden;
  - De wijze waarop distributiekabels aan de oostzijde van het nieuwe onderstation nu in bovenste plaatje zijn getekend is nog concept. Liander zal de op in latere fase werken aan verdere uitwerking van de distributieverbindingen. De gemeente zal hierover worden geïnformeerd.
  - Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek en de uitwerking van de distributiekabels zal worden bekeken in hoeverre het mogelijk is delen van het koelkanaal voor de komende tijd te behouden (in standhouden zonder verder onderhoud) en waar een damwand en nieuwe waterdichte afdichting geplaatst kan worden;
  - Indien nodig kan dan te zijner tijd een notitie naar het kernteam van de Taskforce Congestie.

Mochten jullie nog opmerkingen hebben dan hoor ik het graag.

5.1,2,e [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5.1,2,e [redacted]

5.1,2,e [redacted]