Gemeente Amsterdam

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Verslag

Bestuurlijk overleg Universiteitskwartier

Aanwezigen overleg:	Mevr. Geert ten Dam, Dhr. Jan Lintsen (College van Bestuur UvA) 5.1,2,e (Huisvestingsontwikkeling UvA) Wethouder Van Doorninck, Wethouder Meliani, Ilse Griek, Mascha Ten Bruggencate (Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum) 5.1,2,e (Bestuursadvisering), 5.1,2,e (R&D), 5.1,2,e 5.1,2,e (Stadsdeel Centrum), 5.1,2,e (verslag)
Datum	8 februari 2021 november 2020, 14:00u-15.30u

1. **Opening, mededelingen**
   Mascha ten Bruggencate zit dit overleg voor en opent de vergadering.

2. **Verslag van BO 27-11-20**
   Het verslag wordt vastgesteld.

3. **Mededeling n.a.v. nieuwsbericht 'UvA stuurt bij in huisvestingsprojecten'.**
   Jan Lintsen geeft aan dat de kosten voor de verbouwing van de UB substantieel hoger zijn dan in eerste instantie geraamd. Eén van de ingrepen in de begroting is daarom het schrappen van een beoogde grote collegezaal op het Roeterseiland. Onder invloed van de pandemie is er meer ervaring opgedaan met onlineonderwijs. Van belang blijven offline ontmoetingen. De ambitie voor het Universiteitskwartier blijft overeind. Wel wordt opnieuw gekeken naar het benodigde programma (o.a. kantoor). Dit is nog niet in te schatten. Tegelijkertijd ziet de UvA een grote toename van het aantal studenten (ook t.o.v. andere universiteiten). Dit is autonome groei.

4. **Strategisch Masterplan Universiteitskwartier**
   Marieke van Doorninck refereert aan het vorige bestuurlijke overleg waarin afspraken zijn gemaakt over een aantal ingrepen. UvA en gemeente zijn partners, zonder dat ze bij elkaar op schoot zitten. Het proces is niet altijd eenvoudig geweest. Bij de voorbereiding van dit overleg is al geconcludeerd dat de overgebleven bespreekpunten op een juiste manier zijn verwerkt in het SMP. Dit betekent dat het moment is aangebroken voor vaststelling van dit product.
   Over de ondertekening van het voorwoord wordt nog nagedacht door het College. Het voorstel is dat de burgemeester de afzender wordt, zodat deze ontwikkeling in het bredere perspectief van de aanpak binnenstad kan worden gepositioneerd. De UvA is hier een groot voorstander van. En verzoekt om hierbij betrokken te worden. Dit wordt afgesproken.
   En daarnaast is bij de voorbereiding van dit overleg al afgesproken om de indicatieve planning globaler op te nemen.
   Met inachtname van deze twee bovengenoemde punten wordt het SMP vastgesteld.

5. **Communicatiestrategie rondom besluitvorming SMP**

- In het kader van de besluitvorming neemt het College haar zelfstandige rol voor beleid en handhaving. Bij de inspraak gaat het erom om ook recht te doen aan de omliggende buurt. Vandaar dat het voorstel is om bij vrijgave inspraak namens het College een aanbiedingsbrief op te stellen waarin wordt aangegeven welke punten uit de participatie wel en niet zijn verwerkt en wat de overwegingen daarbij zijn. Dit wordt afgesproken.
- Na de inspraak volgt de nota van Beantwoording en vaststelling in de Gemeenteraad. Hierbij is het van belang om met inachtname van de zelfstandige rol van het College wel te blijven schakelen in dit BO, waar het gaat om UvA belangen. Zodat er van tevoren helderheid is in het proces en we elkaar niet verrassen.
  Tijdens de inspraak is het aan het DB om het proces te bewaken.
- Direct na de inspraak wordt een BO georganiseerd om na te gaan of er heikele punten zijn die het UvA belang raken. Dit wordt afgesproken.
- Tijdens de middelste 2 weken van de inspraak wordt een inspraakbijeenkomst gehouden.
- Ook de UvA kent haar eigen besluitvormingsproces.
- Afspraak wordt om elkaar tussendoor te informeren.
- Daarnaast is het verzoek om de communicatiestrategie vooral vanuit het bredere perspectief te benaderen, zonder daarmee de inspraak te hinderen. Dit wordt bevestigd.
- De buurtvereniging VolBg heeft een eigen plan gemaakt. Dit wordt beschouwd als onderdeel van de participatie. Er is al een bijeenkomst geweest waarin ze dit plan hebben toegelicht. Er volgt nog een tweede waarin UvA en gemeente aangeven wat de overwegingen zijn voor de keuzes in het SMP. In de geplande sneak preview (afrondende bijeenkomst van de participatie) wordt hier ook aandacht aan besteed. Van deze bijeenkomsten komen verslagen die worden opgenomen in het definitieve participatieverslag. Vervolgens wordt ervanuit gegaan dat dit plan onderdeel wordt van inspraak. In de Nota van Beantwoording volgt dan de formele reactie hierop.
- En daarnaast krijgt de stadsdeelcommissie het verzoek om een advies te leveren. Dit is ook onderdeel van de inspraak. De Gemeenteraad hecht daar ook aan. Hiervoor komen twee sessies. Eén informerende aan de voorkant en een tweede t.b.v. samenstellen van het advies.
- Wethouder Meliani vult aan dat de opgave in dit gebied ook zeer interessant is vanuit haar portefeuille: nieuwe functies in oude gebouwen. De communicatie en de -strategie is in dit opzicht essentieel om niet bij voorbaat in de verdediging te komen. De boodschap is dus 'dat het beter gaat worden'. En 'dat we erfgoed verduurzamen ten behoeve van volgende generaties'.

6. Vervolgplanning richting behandeling in Gemeenteraad

Niet besproken.

7. Overige punten tkn

- De UvA vraagt aandacht voor Humanities & Society.
  Hier zijn diverse partijen bij betrokken zoals KNAW. Het gaat hierbij niet alleen om de fysieke, gebouwde omgeving, maar een ecosysteem doordrengd met Geesteswetenschappen. In dit geval gerelateerd aan impact voor de samenleving. Voorbeeld is het Sciencepark.
- Gebiedsgerichte aanpak bereikbaarheid Wallen

UvA bevestigt dat er goed wordt samengewerkt met de gemeente en geeft aan dat het zaak is ook andere partijen te betrekken

8. Rondvraag, sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt. De voorzitter sluit de bijeenkomst af en geeft aan tevreden zijn over deze mijlpaal en het constructieve gesprek.