NO18-01049/UIT-18-02344

BIJLAGE 1.e.

e.

Gemeente
Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

/ Amsterdam

Datum 05 AUG. 2016
Ons kenmerk Z16-75954/73970
Uw kenmerk
Behandeld door
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp Constateringsbrief werkzaamheden aan/in het pand Kiplekker de Beste aan de

Geachte heer

Op 27 juli 2016 heeft een van onze toezichthouders geconstateerd dat u diverse (bouw)werkzaamheden uitvoert in het pand aan de Waddenweg 2 te Amsterdam. Ook heeft de toezichthouder geconstateerd dat u een afvoerkanaal en een airco-unit aan de zijgevel van het pand hebt geplaatst. Daarnaast heeft u een reclamebord aan de voorgevel van het pand bevestigd en de kleuren van de voor- en zijgevel heeft u gewijzigd in goud en rood.

Voor bovengenoemde werkzaamheden heeft u geen omgevingsvergunning aangevraagd, terwijl deze wel noodzakelijk is. U bent dan ook in overtreding van artikel 2.1 lid 1 aanhef onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voordat wij beslissen tot handhavend optreden zullen wij eerst onderzoeken of het mogelijk is een omgevingsvergunning te verlenen voor de genoemde werkzaamheden (legalisatieonderzoek). Dit kan enige tijd in beslag nemen. Wij zullen u informeren wat de vervolgprocedure zal zijn naar aanleiding van dit onderzoek.

Geen exploitatievergunning
Verder is er geconstateerd dat u een horecabedrijf genaamd 'Kiplekker de Beste' wil vestigen in het pand U heeft voor het exploiteren van een horecabedrijf echter (nog) geen exploitatievergunning aangevraagd. Dit is verplicht op grond van artikel 3.8 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2008 van Amsterdam. Wij raden u ten zeerste aan op zeer korte termijn een aanvraag voor een exploitatievergunning in te dienen. Hiervoor kunt u contact opnemen met

Z023DBC9186

Team Vergunningen via 020 252 9500 of per e-mail via horeca@noord.amsterdam.nl . U kunt ook digitaal uw aanvraag indienen via www.amsterdam.nl/horeca.

Indien wordt geconstateerd dat u zonder exploitatievergunning toch uw horecabedrijf exploiteert, zal ingevolge de 'Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen Drank- en Horecawet, Amsterdam 2013' handhavend worden opgetreden.

Melding activiteitenbesluit
Verder heeft u het oprichten van uw horecabedrijf Kiplekker de Beste niet gemeld. Dit is een overtreding van artikel 8.41 van de Wet milieubeheer en artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

U dient daarom binnen vier weken de overtreding te beëindigen door een correcte melding in te dienen via www.aimonline.nl/. Via deze link wordt u in stappen doorverwezen naar de Activiteiten Internet Module (AIM) waar u de activiteiten van uw bedrijf kunt melden. Bij deze melding dienen twee tekeningen te worden gevoegd, die aan de onderstaande eisen voldoen:

- Een overzichtstekening met daarop de indeling en uitvoering van de inrichting, waarbij de grenzen van het terrein van de inrichting, de ligging en de indeling van het gebouw, de functie van de onderscheiden ruimten en de ligging van de bedrijfsriolering en de plaats van de lozingspunten worden aangegeven.
- Een situatieschets (met een schaal van ten minste 1:10.000) met de ligging van het bedrijf ten opzichte van de omgeving en die is voorzien van een noordpijl.

Deze tekeningen kunt u zowel digitaal als per post naar ons toesturen. In beide gevallen verzoeken wij u om het nummer van uw melding dat u van de AIM krijgt bij de tekeningen te vermelden. Indien u bovenstaande informatie op één tekening kunt voegen, is dat ook akkoord.

Nadat u de correcte melding hebt gedaan, verzoeken wij u een afschrift van de melding naar ons te sturen. Dit kan naar het mailadres dat in het briefhoofd genoemd is.

Geen inschrijving in de Kamer van Koophandel
Uw vestiging is niet ingeschreven in de Kamer van Koophandel. Er geldt een wettelijke verplichting voor het inschrijven van bedrijven. Nu u dit niet hebt gedaan, hebben wij hiervan melding gedaan bij de Kamer van Koophandel. Wij raden u daarom aan om u zo spoedig mogelijk in te schrijven.

Nadere informatie omtrent deze brief kan worden verkregen bij de bovengenoemde behandelend medewerker.

Hoogachtend,
Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam,
namens deze,
de teamleider Handhaving, Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

F. Engelberts

Gemeente
Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

e-

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Kiplekker de Beste

- AMSTERDAM

Datum 23 NOV. 2016
Ons kenmerk Z16-77517/76061
Uw kenmerk
Behandeld door
Kopie aan
Bijlage Foto's controle 18 november 2016
Onderwerp Handhaven vanwege overtreden milieuvoorschriften, Kiplekker de Beste,

Geachte heer, mevrouw,

Op 18 november 2016 heeft bij uw bedrijf Kiplekker de Beste aan de . te Amsterdam een controle plaatsgevonden. In deze brief berichten wij u over de geconstateerde overtreding en binnen welke termijn u de overtreding moet beëindigen.

Constatering
Op 18 november 2016 hebben toezichthouders van stadsdeel Noord geconstateerd dat in uw inrichting op de begane grond zich een ruimte bevindt die gebruikt wordt als opslaghok. In deze ruimte staan diverse schoonmaakmiddelen los op een plank. Ook in de kelder zijn in een kamer schoonmaakmiddelen los op een plank geplaatst. De schoonmaakmiddelen zijn voorzien van gevarensymbolen en zijn niet in een lekbak geplaatst.

Overtreding
Ontbreken lekbak / vloeistofdichte voorziening
Geconstateerd is dat vloeibare bodembedreigende stoffen, zoals schoonmaakmiddelen welke voorzien zijn van gevaren symbolen, binnen de inrichting worden opgeslagen. De opslag vindt niet plaats boven een vloeistofdichte vloer of verharding of een lekbak. Dit is een overtreding van artikel 4.10 lid 1 van de Activiteitenregeling.

Z0249E58C10

Om de overtreding te beëindigen moet u de vloeibare bodembedreigende stoffen in een lekbak of op een vloeistofdichte vloer of verharding plaatsen. De lekbak moet voldoen aan de eis voor opvangcapaciteit, zoals gesteld in artikel 2.4 lid 3 van de Activiteitenregeling. Een vloeistofdichte vloer moet voldoen aan de eisen van artikel 2.1 en 2.4 van de Activiteitenregeling.

Begunstigingstermijn en toepassen wettelijke sanctiemiddelen
Wij geven u vier weken, gerekend vanaf de datum van verzending van deze brief, de tijd om de geconstateerde overtreding te beëindigen. Wij zullen na deze vier weken controleren of u de overtreding heeft beëindigd. Als dat niet zo is, zijn wij gedwongen tegen de overtreding op te treden met wettelijke – bestuursrechtelijke – sanctiemiddelen, zoals het opleggen van een dwangsom. Daarbij moet u denken aan een dwangsombedrag per dag dat de overtreding voortduurt, of per keer dat u de overtreding begaat. Wij vertrouwen er echter op, dat het zover niet hoeft te komen en u zelf maatregelen neemt om de overtreding te beëindigen.

Voor het moment volstaan wij met deze waarschuwing wat betreft de bestuurlijke handhaving. Ten overvloede merken wij op dat de officier van justitie een zelfstandige bevoegdheid heeft om alsnog strafrechtelijk op te treden tegen milieuovertredingen.

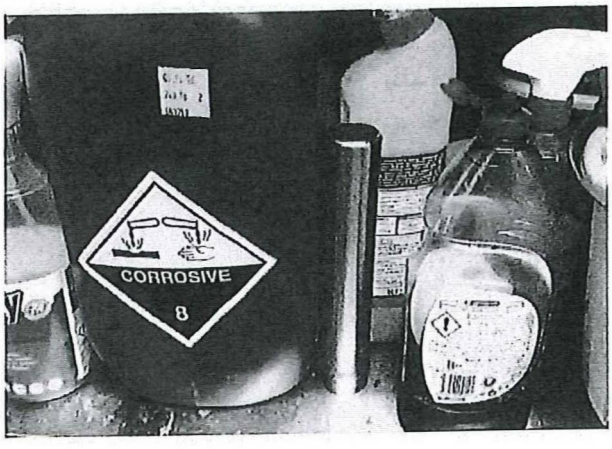
Tot slot
Wij gaan ervan uit u voor nu voldoende te hebben ingelicht. Mocht u toch nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met onze toezichthouder ; via telefoonnummer .

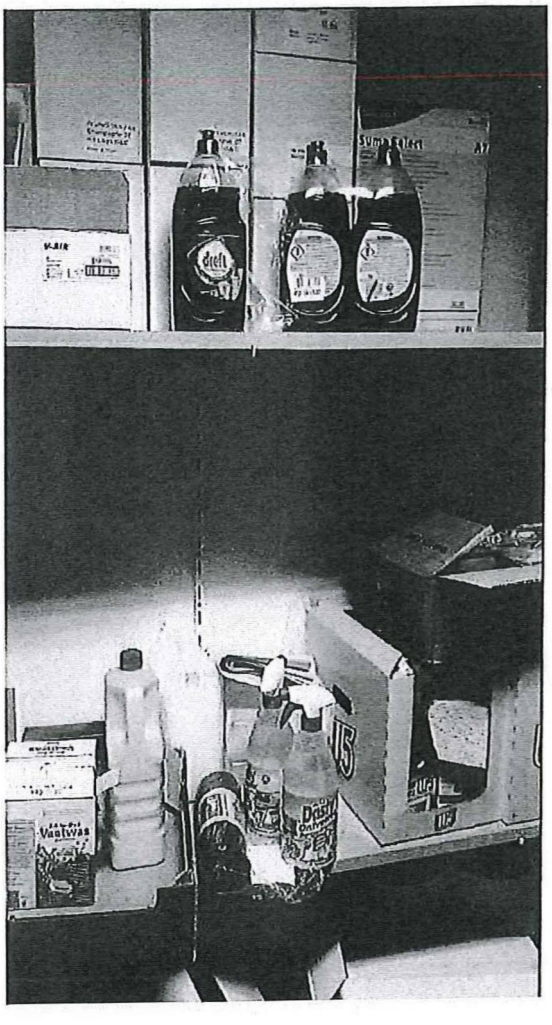
Hoogachtend,

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam,
namens deze,
de teamleider Handhaving
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

F. Engelbarts

Bijlage
Foto's controle 18 november 2016





e.

Gemeente Amsterdam Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Kiplekker de Beste

Datum	22 NOV. 2016
Ons kenmerk	Z16-77513/76056
Uw kenmerk	
Behandeld door	
Kopie aan	-
Bijlage	
Onderwerp	Bestuurlijke waarschuwing vanwege afwezigheid leidinggevende bij Kiplekker de Beste aan de

Geachte heer, mevrouw,

U exploiteert op het adres te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam Kiplekker de Beste. Op 27 oktober 2016 heeft u een voorlopige toestemming gekregen in afwachting op de beslissing op uw aanvraag voor een exploitatievergunning met terras en Drank- en Horecawetvergunning. In deze voorlopige toestemming is aangegeven dat tijdens de openingsuren van uw bedrijf altijd één leidinggevende aanwezig dient te zijn. Door u zijn als leidinggevende opgegeven: Zij zijn als zodanig ook op de voorlopige toestemming als leidinggevende vermeld.

Constatering

Op 18 november 2016 omstreeks 14:00 uur heeft er een controle van uw horecabedrijf plaatsgevonden door toezichthouders van het stadsdeel. Tijdens deze controle zagen de toezichthouders dat uw horecabedrijf geopend was voor publiek. Er waren klanten aanwezig in het horecabedrijf en achter de toonbank stond personeel. De toezichthouder stelde zich voor aan het personeel achter de toonbank, waarna deze de bedrijfsleider ging halen kwam aangelopen als zijnde de bedrijfsleider. De toezichthouder vroeg of hij de leidinggevende was. vertelde dat hij geen leidinggevende was en dat de eigenaar net was vertrokken. ging de eigenaar bellen en vragen of hij kon komen. Een paar minuten later kwam aanlopen en stelde zich voor als eigenaar van het bedrijf. De toezichthouder stelde zich ook voor en bracht hem op de hoogte van het doel van de controle. Ook vertelde hij dat er altijd een bevoegd leidinggevende in het bedrijf aanwezig moet zijn.

Z0249DEE240

Overtreding
Doordat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor publiek, heeft u artikel 24, eerste lid van de Drank- en Horecawet overtreden. Op grond van dit artikel is het verboden een horecazaak voor het publiek geopend te houden als in de inrichting geen leidinggevende, die vermeld staat op de Drank en Horecawetvergunning, aanwezig is. Zowel staat niet vermeld op de voorlopige toestemming, reden waarom u in overtreding bent.

Handhavingsstrategie horeca en slijterijen
Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en slijterijen (inclusief winkels) Drank- en Horecawet, Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de APV en de Drank- en Horecawet (hierna: de handhavingsstrategie). De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van Categorie I. Het volgende stappenplan is van toepassing bij een overtreding die valt onder Categorie I:
Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de waarschuwing overgeslagen en volgt direct een maatregel.
Stap 1: opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit laat ik u weten dat u een dwangsom moet gaan betalen, als geconstateerd wordt dat u nogmaals eenzelfde overtreding begaat.
De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. De dwangsom bedraagt minimaal €2.500,- en maximaal € 5.000,-.
Stap 2: inningsbesluit: omdat u niet, niet tijdig of niet geheel aan de last onder dwangsom hebt voldaan, neem ik een besluit op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.
Stap 3: intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat u een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitatie niet tijdig beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

Opleggen bestuurlijke waarschuwing:
U bent nog geen drie jaar exploitant van het onderhavig horecabedrijf. Voor de coulanceregeling komt u daarom niet in aanmerking.

Gezien het vorenstaande geef ik u een bestuurlijke waarschuwing vanwege het feit dat er geen leidinggevende aanwezig was terwijl uw bedrijf geopend was voor bezoekers. Deze waarschuwing is geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt tegen deze waarschuwing dan ook geen bezwaarschrift indienen. In het geval u toch graag wilt reageren op de geconstateerde overtreding dan kan dat. Hiervoor kunt u binnen twee weken schriftelijk of telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd genoemde medewerker.

De verjaringstermijn van de handhavingsstrategie is één jaar. Dit betekent dat de volgende stap (stap 1) van de handhavingsstrategie van toepassing wordt, als u dezelfde overtreding nogmaals

binnen één jaar begaat. In dat geval zal ik aan u een last onder dwangsom opleggen van minimaal € 2.500,- en maximaal € 5.000,-. Als er een jaar verstreken is zonder dat u dezelfde overtreding nogmaals heeft begaan, begint u met een schone lei. Ik wijs u er op dat dit anders kan zijn, wanneer ik maatwerk heb toegepast of wanneer u meerdere overtredingen hebt begaan.

Hoogachtend,

namens de burgemeester van Amsterdam,
de voorzitter van het stadsdeel Noord,
namens deze teamleider Handhaving
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

F. Engelberts

Gemeente Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam

Kiplekker de Beste

Amsterdam

Datum 14 DEC. 2016
Ons kenmerk Z16-75954/76488
Uw kenmerk
Behandeld door
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp Verzoek om aanvraag omgevingsvergunning in te dienen

Geachte

Op 5 augustus jl. hebben wij u een brief gestuurd waarin is aangegeven dat door een van onze toezichthouders is geconstateerd dat u diverse (bouw)werkzaamheden hebt uitgevoerd in het pand aan de Amsterdam. U had een afvoerkanaal en een airco-unit aan de zijgevel van het pand geplaatst. Daarnaast had u een reclamebord aan de voorgevel van het pand bevestigd en de kleuren van de voor- en zijgevel had u gewijzigd in goud en rood.

In dezelfde brief hebben wij u aangegeven dat u voor de bovengenoemde werkzaamheden geen omgevingsvergunning had aangevraagd en dat wij eerst een legalisatieonderzoek zouden uitvoeren voordat wij beslissen om tot handhavend optreden over te gaan. Wij hebben onderzocht of de onrechtmatige situatie voor legalisatie in aanmerking komt. In dat kader zijn wij nagegaan of er alsnog een omgevingsvergunning verleend kan worden voor de bovengenoemde werkzaamheden.

Uitkomst legalisatieonderzoek
De uitgevoerde bouwwerkzaamheden zijn getoetst aan het bestemmingsplan en redelijke eisen van welstand. Het project is in overeenstemming met de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan "Nieuwendam-Zuid II".

Op 31 augustus 2016 is het project ter beoordeling voorgelegd aan de Commissie voor Welstand en Monumenten Amsterdam. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota "De Schoonheid van Amsterdam 2013". De commissie adviseerde als volgt:

Z024CAD7F53

Ernstig bezwaar

Aanleiding
Tegen de gevel van het pand is zonder vergunning een omvangrijke hoeveelheid installaties geplaatst. Bovendien is de gevel van de winkel geschilderd in opvallende kleuren. Centrale vraag hierbij is of de aanpassingen voldoende kwaliteit hebben en passend zijn in het beschermd stadsgezicht.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2013
Ruimtelijk systeem: Historische kernen, linten en fragmenten, Noordelijke linten (2A)
Gebied: Nieuwendam (0202)
Welstandsniveau: Beschermd

Conclusie
De installaties doen in ernstige mate afbreuk aan het stadsgezicht. Dit geldt eveneens voor de kleurstelling van de gevel van het pand.

Onderbouwing
In 2011 is een toen eveneens zonder vergunning aangebrachte afvoerpijp na handhaving vervangen door een veel beter in het beeld passende pijp (zie OLO 276069). Deze is nu weer vervangen door een even bochtige, glimmende en opvallende pijp als die uit 2011. Ook gezien de prominente zichtbaarheid doet dit in ernstige mate afbreuk aan het beschermd stadsgezicht. Dit geldt eveneens voor de ook nieuw aangebrachte grote airco-unit. Ook het schreeuwerige goud en rood in de gevel van de winkel is in ernstige strijd met redelijke eisen van welstand. Dit dient te worden teruggebracht tot een terughoudende, in de omgeving passende kleur.

Op basis van het bovenstaande advies van de welstandscommissie concludeert team Bouw dat het project ernstig in strijd is met de redelijke eisen van welstand wat betreft het afvoerkanaal, de airco-unit en de kleurstelling van de gevels. Deze onderdelen kunnen niet gelegaliseerd worden. De reclame uiting is wel te legaliseren.

Deze conclusie hebben wij per e-mail van 28 september 2016 gedeeld met uw adviseur de heer Selim. Wij hebben aangegeven dat het afvoerkanaal, de airco-unit en de kleurstelling van de gevels gewijzigd dienen te worden. Voor de reclame-uiting aan de voorgevel hebben wij verzocht om een omgevingsvergunning aan te vragen zodat deze gelegaliseerd kan worden.

Uitgevoerde aanpassingen
Wij hebben meerdere e-mailwisselingen en telefoongesprekken met gehad over het wijzigen van het afvoerkanaal, airco-unit en de kleurstelling van het pand. Uiteindelijk is het afvoerkanaal gewijzigd in de oude vergunde toestand. Voor het afvoerkanaal is dan ook geen omgevingsvergunning meer nodig. Ook de airco-unit is verplaatst naar een andere locatie aan de zijgevel van het pand. Zoals hij nu geplaatst is, is hij nog steeds vergunningplichtig. De goud-rode gevelkleur is gewijzigd in een witte kleur. De kleurstelling van de gevels voldoet nu aan de redelijke eisen van welstand.

Verzoek aanvraag omgevingsvergunning
Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om binnen vier weken een aanvraag omgevingsvergunning in te dienen voor het plaatsen van een airco-unit aan de zijgevel van het pand en voor het plaatsen van een reclamebord aan de voorgevel van het pand.

U kunt een omgevingsvergunning aanvragen via het Omgevingsloket via www.omgevingsloket.nl. Voor het aanvragen van een vergunning bent u leges verschuldigd. Als u vragen heeft over het indienen van de omgevingsvergunning kunt u contact opnemen met , bereikbaar op telefoonnummer

Vervolgprocedure
Zorgvuldigheidshalve laten wij u weten dat we niet kunnen garanderen dat de omgevingsvergunning daadwerkelijk wordt verleend. Dit heeft te maken met het feit dat wij ten tijde van het legaliseringsonderzoek geen bouwtekeningen en dergelijke van u hebben ontvangen. Onze beoordeling heeft daarom alleen visueel plaatsgevonden.

Tot slot wijzen wij u er op dat bij het uitblijven van een aanvraag omgevingsvergunning wij u op straffe van een dwangsom zullen gelasten de illegaal gerealiseerde airco-unit en reclamebord te verwijderen en verwijderd te houden.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de bovengenoemde behandelend medewerker.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie Noord, gemeente Amsterdam,
namens deze,
de Teamleider Handhaving, afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving

F. Engelberts

e.

Verslag van waarneming

Naam inspecteur		**Unit BBB/HDH/RBG**
Datum	Donderdag 9 februari 2017	

Perceel gegevens	
Overtreder	Kiplekker de Beste
Hoedanigheid overtreder	Bedrijf
Eigenaar	
Adres	
Postcode / Woonplaats	Amsterdam
Telefoonnummer vast: Telefoonnummer mobiel:	
Kadaster nummer perceel	

Aanleiding controle	her controle

Beschrijving illegale situatie	
Verslag van hetgeen is aangetroffen:	Op donderdag 9 februari 2017 omstreeks 13:25 uur, hebben wij, ichthouder milieu en DHW van de gemeente Amsterdam, een her controle uitgevoerd bij "Kiplekker de Beste". Wij zagen dat het bedrijf geopend was voor publiek. Wij zagen namelijk dat er klanten aanwezig waren en dat er personeel achter de toonbank stond. Wij liepen vervolgens het bedrijf binnen en stelden ons voor als toezichthouder aan de heer Jorna die op de ingang stond. Wij brachten hem van het doel van onze komst op de hoogte. Op onze vraag of er een bevoegd leidinggevende aanwezig was gaf de heer aan dat ze aan het verven waren op een andere locatie maar dat ze direct naar Kip Lekker zouden komen. De heer ep met ons mee om te laten zien dat de gevaarlijke (vloeistoffen) allen in lekbakken waren geplaatst **Geconstateerde overtredingen** **Leidinggevende:** Er was geen leidinggevende aanwezig gedurende de tijd dat de zaak voor het publiek geopend was.

Verslag van waarneming

Datum constatering	Donderdag 9 februari 2017 om 13.25 uur
Beschrijving situatie / bouwwerk:	Vast stenen gebouw
Welke Wet is van toepassing	Activiteitenbesluit. Bouwbesluit / APV

Ondertekening

Donderdag 9 februari 2017 te Amsterdam.

Toezichthouder [redacted]

Toezichthouder [redacted]

e.

Verslag van waarneming

Naam inspecteur		**Unit Bedrijfsondersteuning & Dienstverlening, Afdeling Vergunningen**
Datum	27-07-16	

Perceel gegevens	
Overtreder	Vertegenwoordigd door:
Hoedanigheid overtreder	~~Eigenaar /Bewoner/~~ Bedrijf (huurder)
Eigenaar	- Erfpacht (recht van) (1/2) - Erfpacht (recht van) (1/2)
Adres	/ Amsterdam, - Amsterdam
Postcode / Woonplaats	
Telefoonnummer vast: Telefoonnummer mobiel:	
Kadaster nummer perceel	ASD31 AL 01344 G 0000

Aanleiding controle	Vergunningsplichtige werkzaamheden

Beschrijving illegale situatie	
Verslag van hetgeen is aangetroffen:	Gewijzigde kleurstelling onderpui, En aanbrengen afvoer kanaal en airco (toekomstig voorzieningen koel-/vrieskast
Datum constatering	27-07-16
Beschrijving situatie / bouwwerk:	

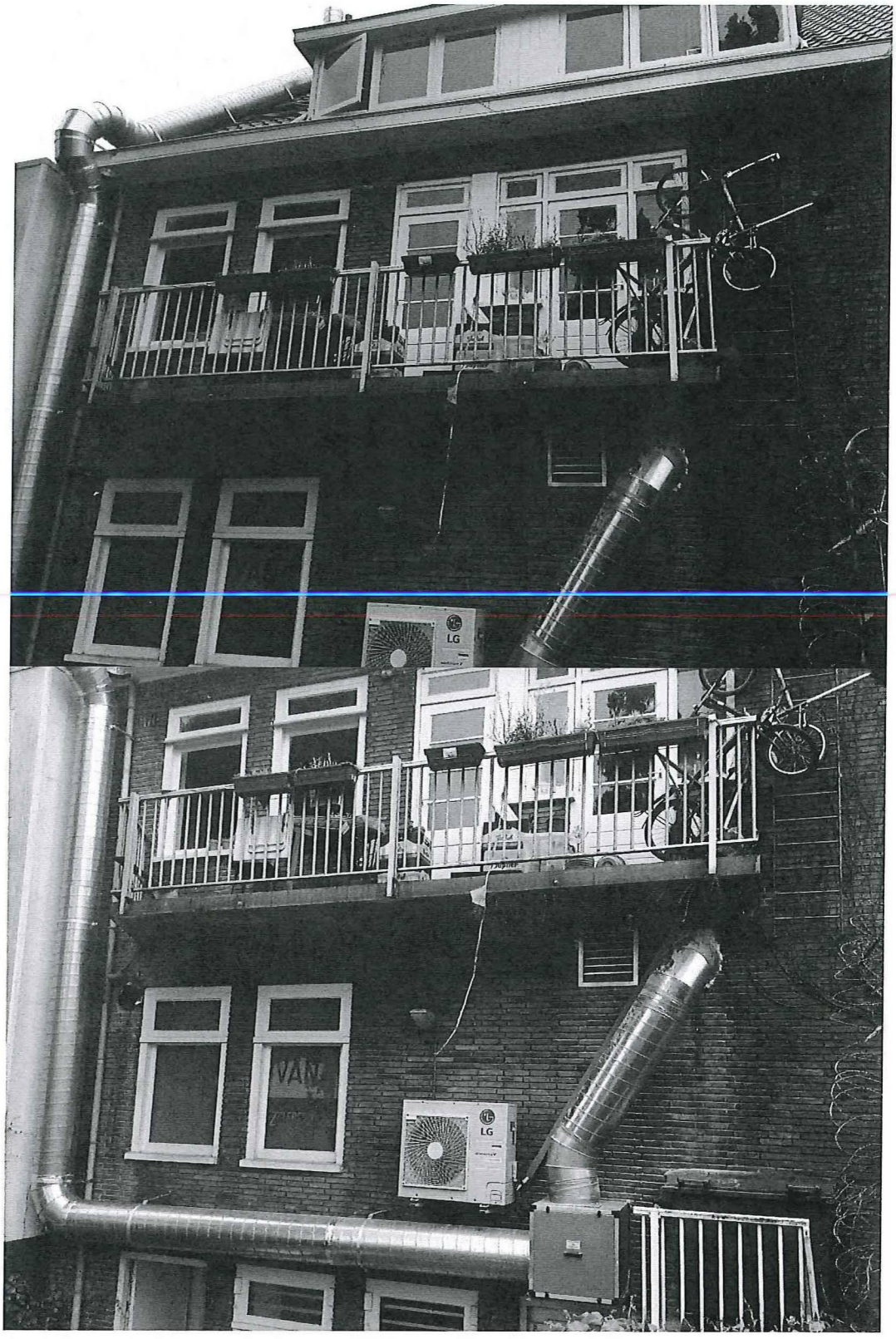
Maatvoering Hoogte:	n.v.t.
Breedte:	n.v.t.
Diepte: M^2 M^3	n.v.t.
Vergunning	geen
Situatie directe omgeving (gelijke gevallen)	n.v.t.

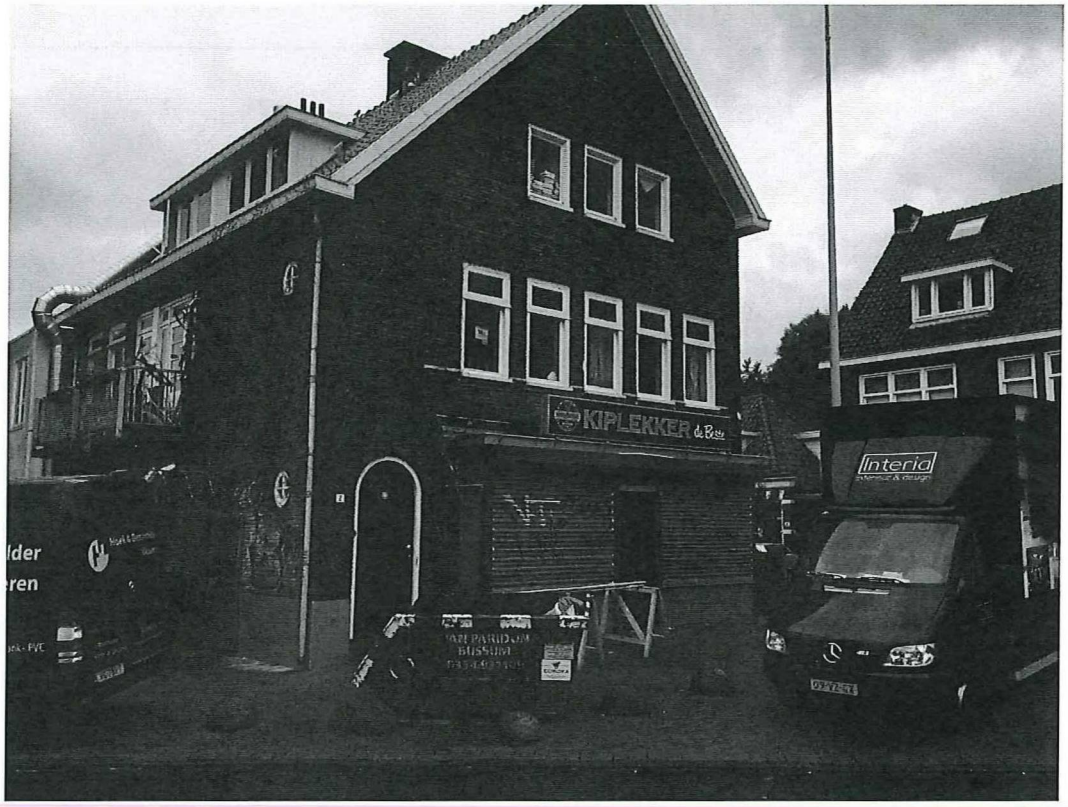
Verslag gesprek eigenaar / gebruiker	
Datum aanvang activiteiten	n.v.t.
Reden (beoogd) gebruik	n.v.t.

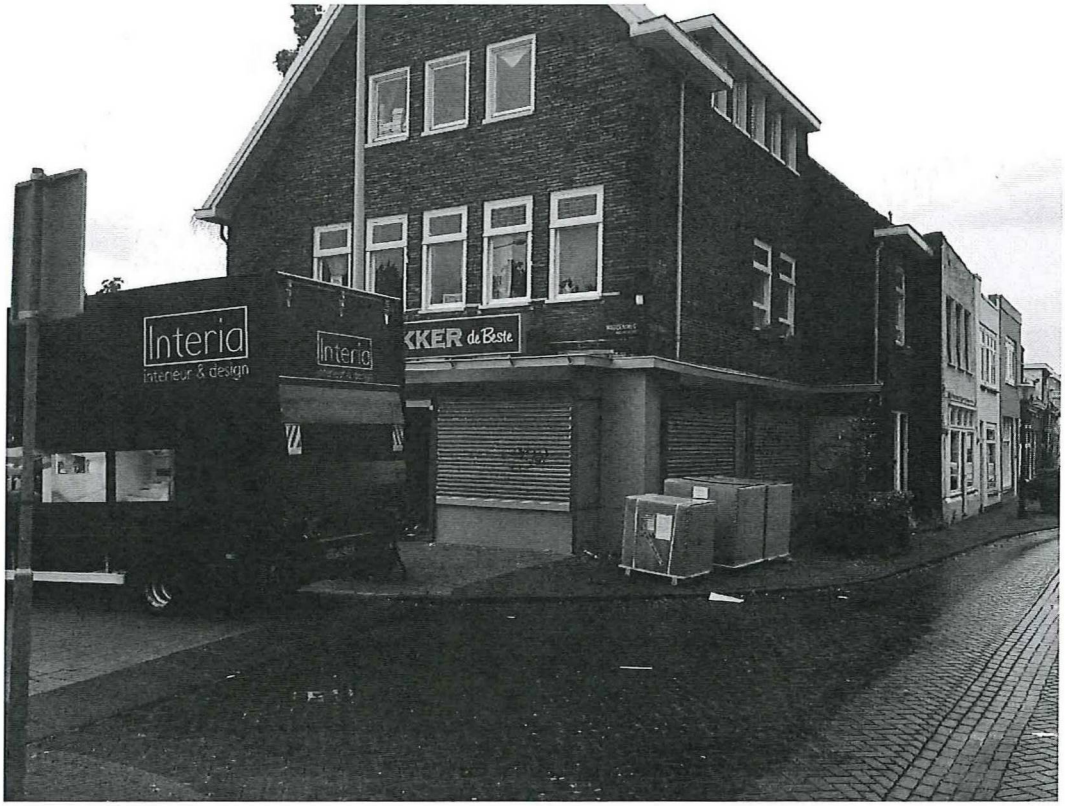
Wet- en regelgeving	
Vigerend bestemmingsplan incl.datum	
Nieuw bestemmingsplan / voorbereidingsbesluit	
Vergunningsvrij bouwwerk?	Nee beschermd stad/dorpgezicht
Bestemming gronden (artikel)	Gemengd en horeca 1 en 4

Bijlagen	
1. Tekeningen, waaronder in ieder geval situatietekening (atlas) met daarop het illegale bouwwerk aangegeven (incl. maatvoering)	**Verplicht**
2. Foto's van het bouwwerk / illegale situatie **(met datum!!)**	**Verplicht**
3. Relevante bestemmingsplan artikelen (dus bv ook de vs ten aanzien van het meten indien dat ter discussie staat, overgangsrecht, binnenplanse ontheffingen etc)	**Verplicht**

4. Plankaart (deels) plus legenda	**Verplicht**




KIPLEKKER de Beste
Interia
interieur & design


Interia
interieur & design
Interia
KKER de Beste