Nummer VN2021-003431
Directie bc west

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West DB

Voordracht voor het DB West van 09 februari 2021

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (24)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Verbod op gebruik voetbalkooi Jeltje de Bosch Kemperpad na 21.00 uur op grond van artikel 461 Wetboek van Strafrecht

Het dagelijks bestuur West besluit

1. Een verbod op het gebruik van de voetbalkooi aan het Jeltje de Bosch Kemperpad na 21.00 uur in te stellen op grond van artikel 461 van het Wetboek van Strafrecht om handhavend op te kunnen treden;
2. In te stemmen met het plaatsen van een bord bij de voetbalkooi met vermelding van het verbod.

Kernboodschap

In de afgelopen jaren zijn met regelmaat meldingen van (geluids)overlast ontvangen van met name bewoners van de woonblokken aan het Jeltje de Bosch Kemperpad. Het gaat dan vooral over schreeuwende kinderen in de voetbalkooi en tussen de woonblokken, gebruik van de voetbalkooi na 21.00 uur, van grote groepen kinderen van dagverblijven in de directe omgeving en van bewoners die in het parkje buurtfeestjes organiseren. In september 2020 is de bebording in het gehele parkje vervangen. Daarbij is de tijd van 21.00 uur vanaf wanneer gevraagd wordt de voetbalkooi niet meer te gebruiken gehandhaafd. Een formele grondslag voor dit tijdstip ontbreekt echter en daardoor is zo nodig handhavend, sanctionerend optreden door de boa's niet mogelijk. Een titel om wel handhavend op te kunnen treden is als op een bord aangegeven wordt "Verboden toegang vanaf 21.00 uur artikel 461 WvS" o.i.d. De bewonerscommissie DeBoschBiemond heeft verzocht om de plaatsing van een dergelijk bord.

Bestuurlijke achtergrond

In 2010 werd vastgesteld dat de openbare ruimte tussen de Nicolaas Beetsstraat en het Jeltje de Bosch Kemperpad met daarin o.a. een voetbalkooi gedateerd was en toe aan vervanging.

In 2011 werd de strook openbare ruimte aangewezen als postzegelpark. Daarmee werd invulling gegeven aan het coalitieakkoord om de openbare ruimte een (groene) kwaliteitsimpuls te geven en was extra geld beschikbaar om deze toen wat verwaarloosde plek op te knappen.

Om mee te denken over een nieuwe inrichting hebben ca. 30 omwonenden geparticipeerd in een ontwerpgroep. In gespreksverslagen uit die tijd is te lezen dat de meningen over de gewenste functies/inrichting sterk verschilden en ook dat er toen al zorgen/klachten over geluidsoverlast waren.

In mei 2013 werd een definitief herontwerp vastgesteld. Maar na ontvangst van een petitie voor behoud van de inrichting, ondertekend door ca. 500 bewoners, werd in juni 2014 door het toenmalige stadsdeelbestuur besloten om geen uitvoering te geven aan het herinrichtingsplan, maar in plaats daarvan groot onderhoud uit te voeren. Dit groot onderhoud is uitgevoerd in oktober 2014- april 2015. De oude voetbalkooi, op die plek

vanaf de jaren negentig, werd vernieuwd en met toepassing van een geluiddempende ondergrond teruggeplaatst.

Bestuurlijke prioriteit

Voor het doen van voorstellen voor beperking van de overlast die omwonenden ervaren is opdracht gegeven door de portefeuillehouder Openbare ruimte in overleg met de portefeuillehouder Veiligheid.

Wettelijke grondslag

- Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam

Onderbouwing besluit

Na herhaaldelijke handhavingsverzoeken heeft THOR aan de bewonerscommissie DeBoschBiemond uitgelegd waarom in de huidige situatie een juridische grondslag om op treden tegen gebruik van de voetbalkooi na bepaalde tijd ontbreekt. Het hinderartikel uit de APV is niet van toepassing bij geluidsoverlast. Een titel om wel handhavend op te kunnen treden is als op een bord aangegeven zou worden "*Verboden toegang vanaf 21.00 uur artikel 461 WvS*" o.i.d.

De bewonerscommissie heeft verzocht om de plaatsing van een dergelijk bord.

Artikel 461 Wetboek van Strafrecht (WbS)

Hij die, zonder daartoe gerechtigd te zijn, zich op eens anders grond waarvan de toegang op een voor hem blijkbare wijze door de rechthebbende is verboden, bevindt of daar vee laat lopen, wordt gestraft met geldboete van de eerste categorie.

NB Vanaf 22.00 uur wordt gevraagd om rust in het postzegelparkje. Daarmee is aangesloten bij de tijd die in algemene zin door de politie gehanteerd wordt als aanvangstijd voor de "voor nachtrust bestemde tijd". Kanttekening is dat ook deze tijd formeel niet verankerd is en vooral toegepast wordt bij burenoverlast vanuit woningen.

Over de juridische en praktische toepasbaarheid en proportionaliteit is advies gevraagd aan THOR en aan het Juridisch Bureau:

Samenvattend geldt dat de APV in deze situatie geen grondslag biedt om een verbodsbepaling te laten gelden. Een verbodsbepaling o.g.v. het WbS is wel mogelijk, maar zal praktisch naar verwachting niet de ervaren geluidsoverlast oplossen.

- In de APV is geen artikel opgenomen op grond waarvan de overlast van deze voetbalkooi aangepakt kan worden. Het artikel over samenscholing, ongeregeldheden, ordeverstoring en samenkomsten ziet niet op geluidsoverlast. Voor toepassing van dit artikel moet er sprake zijn van een zodanige ordeverstoring dat de openbare orde en veiligheid in gevaar komen. Dat is hier niet het geval. Een ander artikel is er niet in de APV. De APV biedt dus geen uitkomst. Een verbodsbord

op grond van artikel 461 WvS met daarbij een tijdstip (begin en eindtijd), wanneer dit verbod geldt, kan enig soelaas bieden. In de praktijk zal een boa niet altijd onmiddellijk ter plekke zijn om handhavend op te treden en/of wordt elders inzet met hogere prioriteit vereist. Een dergelijk verbodsbord zou dan ook een schijnoplossing zijn. Om die reden wordt geadviseerd om de kooi fysiek af te sluiten zodat deze dan ook écht niet toegankelijk is. Dat vraagt dan wel om iemand die de sluiting en opening dagelijks uitvoert.

- THOR kan niet altijd (onmiddellijk) reageren op een melding van de bewoners omdat ook andere zaken met meer prioriteit om aandacht vragen. Bovendien is het een repressieve oplossing die niet proportioneel geacht wordt: de geldboete voor artikel 461 is vanaf 16 jaar 95 euro met daar bovenop 9 euro administratiekosten en voor kinderen in de leeftijd van 12 tot en met 15 jaar wordt de bekeuring gehalveerd. Kinderen onder de 12 zijn strafrechtelijk niet vervolgbaar en kunnen daarom ook niet de bekeuring krijgen. Praktische omstandigheid is dat de boa's in stadsdeel West in de regel tot ca. 22.15 uur op straat aanwezig zijn, tenzij in bijzondere omstandigheden verlenging van de aanwezigheid vereist is.

Samenvattend

In de huidige situatie stelt THOR o.g.v. de APV niet handhavend sanctionerend op te kunnen treden tegen gebruik van de voetbalkooi na 21.00 uur. Met de plaatsing van het gevraagde bord o.g.v. artikel 461 WbS is dat wel mogelijk. Gevoelsmatig lijkt het een zwaar middel, waarvan de werking sterk bepaald (lees beperkt) wordt door de beschikbaarheid van de boa's.

Voorgesteld advies

Plaatsing van het bord bij de voetbalkooi is een zichtbare vervolgstap tot het oplossen van de jarenlange overlast en herstel van vertrouwen van de directbetrokkenen in de daadkracht van de overheid. Aan directbetrokkenen wordt duidelijk gemaakt dat de beschikbaarheid van boa's om handhavend op te treden beperkt is en het bord geen garantie geeft op het volledig terugdringen van de overlast. Het bord heeft een tijdelijkheid zolang het nodig is en verdwijnt als opvolgende oplossingen en maatregelen in het terugdringen van de overlast zich hebben bewezen na evaluatie met de directbetrokkenen en de gebruikers.

Voorgenomen vervolgstappen

Het dossier overlast Postzegelpark Jeltje de Bosch Kemperpad is recent overgedragen aan de portefeuillehouder Bewonersparticipatie, openbare ruimte en groen, verkeer. Tevens is er een nieuwe projectleider aangesteld om oplossingen en maatregelen uit te voeren. In de afgelopen jaren is er veel contact geweest met de belanghebbenden en heel veel onderzoek gedaan naar de mate van overlast en mogelijke oplossingen en maatregelen. Deze zorgvuldigheid willen we eren door vol in te zetten op de uitvoering van maatregelen en oplossingen.

Een belangrijk deel in het succes van de maatregelen en oplossingen ligt in draagvlak en nabijheid, met andere woorden transparantie in handelen, direct contact, communicatie en tempo van besluitvorming en uitvoering. Gezien de complexiteit van het probleem (bestaat al langer dan 15 jaar, perspectieven en verwachtingen veranderen steeds) en de oplossingen (elke oplossing geeft weer een probleem elders), de verwachtingen en uitgesproken wantrouwen jegens de overheid, is het zaak om eerst goed aandacht te besteden aan de relatie met de belanghebbenden, het nakomen van toezeggingen en wat in gang is gezet. Daarbij trachten we een gedeeld beeld en acceptatie van de mogelijke maatregelen en oplossingen te krijgen bij alle belanghebbenden (common ground).

Inzet van de portefeuillehouder Bewonersparticipatie, openbare ruimte en groen, verkeer is de middenweg vinden. Dat betekent dat iedereen bijdraagt aan de oplossing en zowel het plezier als een beetje van de pijn van de oplossing of de maatregel draagt.

Om de **middenweg** te vinden is een **kennismaking** tussen de portefeuillehouder, projectleider en bewoners die overlast ervaren de vervolgstap op dat wat er onderzocht en gezegd is. De **overdracht** van het dossier naar de portefeuillehouder Bewonersparticipatie, openbare ruimte en groen, verkeer en een nieuwe projectleider zorgt dat de portefeuillehouder en projectleider hun eigen beeld moeten vormen in gesprekken met bewoners die voor- en wellicht tegen zijn. Daar ligt de eerste focus. Het **plaatsen van een verbodsbord** o.g.v. artikel 461 WbS is voorbereid door de voormalig projectleider en portefeuillehouder. Een goede stap is om het verbodsbord te plaatsen, hiermee geven we een signaal dat we de bewoners die overlast hebben zeer serieus nemen.

Om het **voornemen** van het dagelijks bestuur om de voetbalkooi te verwijderen of te verplaatsen om te zetten naar een besluit is tijd voor **beeldvorming** nodig. Het voornemen, proces en mogelijkheden gaan we **bespreken** met de bewoners die last en geen last hebben, zodat zij weten waar zij toe zijn (**common ground** vinden). In de gesprekken bespreken we ook met de bewoners de wijze van **informatievoorziening** en **meespraak** over de vervolgstappen. Over de ontmoetingen en gesprekken van de portefeuillehouder en projectleider met de bewoners en wat het stadsdeel kan leveren en doen, wordt de **stadsdeelcommissie** uiteraard geïnformeerd en in het **proces** meegenomen.

Advies / afstemming

Binnengemeentelijk:

- Gebiedsteam, Jeugd & Veiligheid, Communicatie en West Beweegt
- Ingenieursbureau, Stadswerken, THOR, JZ en GGD

Buitengemeentelijk:

- Politie, SAOA en Stadgenoot

Op incidentele basis is contact geweest met verschillende bewoners aan de zijde van de Nicolaas Beetsstraat. Met de Bewonerscommissie DeBoschBiemond, namens de bewoners van de woonblokken aan het Jeltje de Bosch Kemperpad, is periodiek overleg.

Financiële onderbouwing

Consequenties gedekt?

Overige toelichting

Nee. Onderdeel van de definitieve besluitvorming is een dekkingsvoorstel. Hierbij worden dan in ieder geval mogelijke dekking vanuit het gebiedsbudget, onderhoudsbudget en Aanpak Speelvoorzieningen in het Stedelijk Mobiliteitsfonds betrokken.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn niet of gedeeltelijk geraamd in de begroting. Een dekkingsvoorstel ontbreekt of voorziet niet in volledige dekking en derhalve is niet voldaan aan de begrotingsregels.

Communicatie

Binnen de gemeente

Betrokken afdelingen worden schriftelijk geïnformeerd over de stand van zaken en besluit.

Buiten de gemeente

De bewoners en de stadsdeelcommissie worden geïnformeerd over de ontmoetingen en gesprekken van de portefeuillehouder en projectleider met de bewoners, wat het stadsdeel kan leveren en doen en in het proces meegenomen.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-012662	Stadsdeel West Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e 10.2.e 6406, 10.2.e @amsterdam.nl

Uitslag

A Akkoord