[redacted]

Van: [redacted]@online.nl
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 15:04
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: reactie op uw email van 20 mei 2021 [redacted] Weesperkarspel [redacted]

Geachte [redacted],

Op 16 maart jl. stuurt u een verzoek om aanvullende gegevens waarin u heeft gevraagd om de aanvraag voor 26 april jl. aan te vullen.
Op 12 april jl. neemt u eerst telefonisch contact op met de aanvrager, [redacted] waarbij u vraagt of de aanvraag nog wordt aangevuld omdat er een negatief advies is gegeven. Toen [redacted] daarop aan gaf dat de aanvraag volledig aangevuld zou worden gaf u aan dat u alvast een voornemen tot weigering zou gaan opstellen die u direct na ontvangst van de aanvullingen aan ons zou toesturen.
Op 12 april jl. neemt u vervolgens tevens telefonisch contact met mij op waarbij u vraagt of de aanvraag nog wordt aangevuld omdat er een negatief advies is gegeven.
Toen ik u bevestigde dat de aanvraag volledig aangevuld zou worden gaf u ook aan mij aan dat u alvast een voornemen tot weigering zou opstellen die u direct na ontvangst van de aanvullingen aan ons zou sturen. Op 20 april jl. is de aanvraag aangevuld waarop we vervolgens niet meteen een voornemen tot weigering van u hebben ontvangen inclusief het negatieve advies waarvan u op 12 april jl. aan gaf dat deze reeds was verstrekt.

Op 6 mei jl. (zie e-mail onderzijde) mailt u aan mij en aan [redacted] een negatief advies van Ruimte & Duurzaamheid.
Onderaan uw e-mail van 6 mei jl. geeft u aan "Wij zijn voornemens de aanvraag te weigeren en stellen u in de gelegenheid om binnen twee weken schriftelijk op dit voornemen te reageren."
Daarop sturen wij u tijdig via de OLO een reactie op het voornemen tot weigering.
Tevens mail ik u op 20 mei jl. netjes om melding te maken dat wij tijdig tegen het voornemen om weigering hebben gereageerd.
Er kunnen derhalve geen andere weigeringsgronden zijn dan hetgeen u op 6 mei jl. aan de aanvrager en aan mij heeft verstuurd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: "[redacted]@amsterdam.nl>
Aan: "[redacted]@online.nl>
Cc: "[redacted]@gmail.com>
Verzonden: Donderdag 20 mei 2021 10:21:03
Onderwerp: RE: reactie voornemen tot weigering [redacted] Weesperkarspel [redacted]

Geachte [redacted],
Het voornemen dient alsnog te worden verstuurd, vandaar onderstaande mail.
Ook wordt het negatief advies van R&D uitgebreid toegelicht dan ons telefonisch contact en kon het mogelijk zijn
Dat u hier nog iets aan wilde toevoegen.
Ik heb zojuist uw reactie in de OLO verstuurd naar R&D en zij zullen dit beoordelen, als het negatief advies in stand blijft ontvangt u een weigering van ons.
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen Bouw
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost
T: [redacted]
E: [redacted]
Bezoekadres: Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

---

Van: [redacted]online.nl>
Verzonden: donderdag 20 mei 2021 8:32
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: reactie voornemen tot weigering [redacted] Weesperkarspel [redacted]
Geachte [redacted]
Ik heb tijdig in de OLO een reactie toegevoegd naar aanleiding van uw voornemen tot weigering.
Ik heb o.a. opgenomen dat de gemeente Amsterdam onzorgvuldig is geweest met het op- en vaststellen van zowel de Structuurvisie Amsterdam 2040 als het bestemmingsplan.
Er is als aanname vanuit gegaan dat het openbaar gebied is en dat het beheer wordt verzorgd door Groen Gebied Amstelland. **Dat is echter helemaal niet het geval.**
U kunt alle stukken vinden in de OLO, dan bent u op de hoogte.
Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: '[redacted]amsterdam.nl>
Aan: '[redacted]online.nl>
Cc: '[redacted]gmail.com>
Verzonden: Donderdag 6 mei 2021 10:54:02
Onderwerp: voornemen tot weigering [redacted] Weesperkarspel [redacted]
Geachte [redacted],
Op 11 maart 2021 hebt u een aanvraag ingediend voor het plaatsen van 25 tijdelijke camperplekken t.h.v. Weesperkarspel [redacted]. Wij hebben deze aanvraag uitgezet voor advies naar Ruimte & Duurzaamheid,
Het advies luidt als volgt:

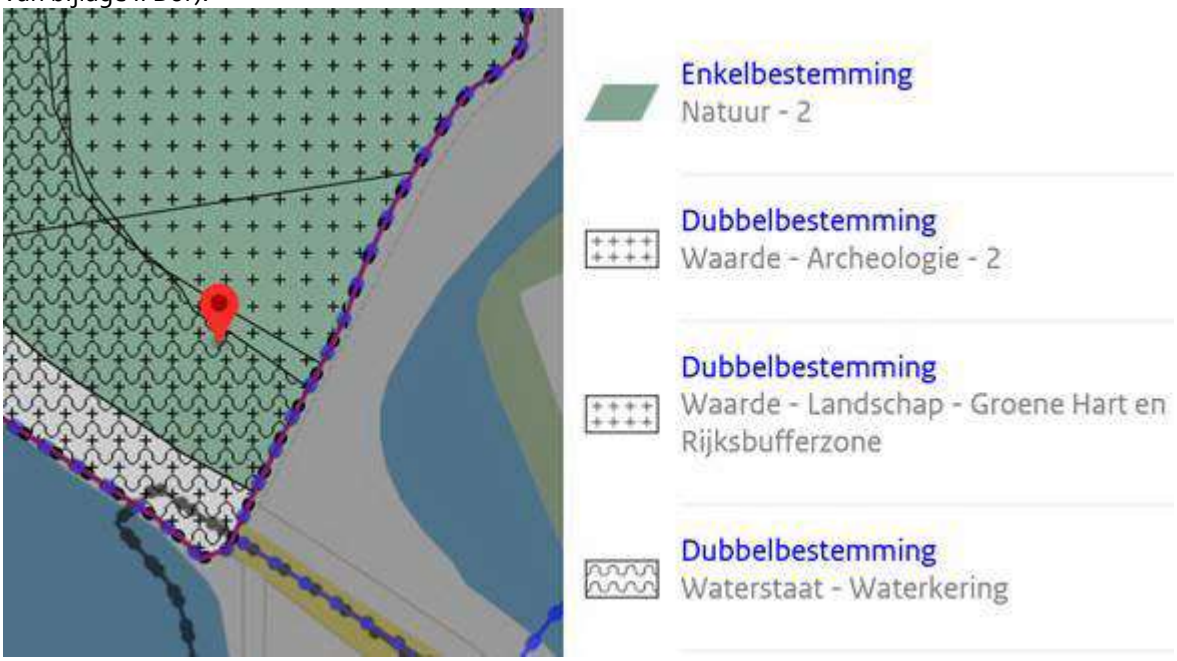
Inleiding

Het perceel Abcouderstraatweg [redacted] bestaat momenteel uit grasland. De eigenaar wil het perceel tijdelijk (maximaal 10 jaar) inzetten als recreatieterrein.
Tijdelijk zullen er een sanitair gebouw, een foodtruck, een slagboom en 25 camperplaatsen worden gerealiseerd.

Bestemmingsplan

Van toepassing is het bestemmingsplan 'De Hoge Dijk, met de enkelbestemming 'Natuur-2' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archelogie -2', 'Waarde – Landschap – Groene Hart en Rijksbufferzone' en 'Waterstaat – Waterkering'.
De aanvraag is in strijd met artikel 7 lid 1 van het bestemmingsplan omdat de voor 'Natuur -2' aangewezen gronden niet zijn bestemd voor recreatiedoeleinden.
De aanvraag is tevens strijdig met artikel 17 lid 1 van het bestemmingsplan omdat de als 'Waarde – Landschap – Groen Hart en Rijksbufferzone' aangewezen gronden bestemd zijn voor de bescherming en

het behoud van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Groen Hart (landschappelijke diversiteit, het (veen) weidekarakter, de openheid en de rust en stilte). De aanvraag is strijdig met de bescherming en het behoud van deze kernkwaliteiten.
Er kan van het bestemmingsplan afgeweken worden met de reguliere procedure voor een termijn van maximaal 10 jaar (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder: 2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (artikel 4 onderdeel 11 van bijlage II Bor).



Afbeelding: uitsnede bestemmingsplankaart 'De Hoge Dijk'

Motivering

Haalbaarheid

De inhoudelijke beoordeling om van het bestemmingsplan af te wijken met de reguliere procedure voor een termijn van maximaal 10 jaar wordt gedaan aan de hand van:

- Gemeentelijk beleid
- Goede ruimtelijke ordening / zorgvuldige belangenafweging
- Verplichtingen (milieu)wetgeving

Gemeentelijk beleid

In de Structuurvisie Amsterdam 2040 wordt aangegeven dat plannen in de Hoofdgroenstructuur om een afgewogen oordeel vragen.



Uitsnede kaart Hoofdgroenstructuur



Ruigtegebied/struinnatuur	
Gebruik, gewenste beleving	Wild ogende gebieden die voor Amsterdam zeldzame planten en dieren bevatten en mogelijkheden bieden voor natuurbeleving vanaf de randen of vanaf ongebaande paden door het gebied. Natuur- en landschapsgerichte recreatie, met een gevoel van afstand tot de stad. Mogelijkheden voor 'natuurvorsen'. Hoewel kleinschalige voorzieningen nodig zijn, ligt de kwaliteit van de beleving in het ongeplande karakter: ontwerper en beheerder blijven achter de schermen.
Gewenste zonering	Entreezone. Achterland (het eigenlijke ruigtegebied).
Type beheer	Extensief. Intensief toezicht en voorlichting door beheerders (natuurwachters).
Ontsluiting	Entreezone maximaal. Achterland extensief (voetpaden, laarzenpaden). Soms zeer beperkt toegankelijk, dan geen entreezone.
Bezoekersdruk	Laag.
Voorbeelden	Natuurdeel Diemerpark, Geuzenbos, Oeverlanden, Nieuwe Meer in Amsterdamse Bos, Joodse begraafplaats in Flevopark, Ecozone Schellingwoude, Brettenzone, Noorder IJplas, Riethoek en Hoge Dijk.
Beleidsintentie	Deze gebieden mogen niet opgevuld raken met andere functies of met andersoortige groenfuncties (volkstuinen, sportparken, parken e.d.). Intensieve recreatievormen en recreatie die niet primair op de natuur is gericht, zijn niet toegestaan. Kleinschalige evenementen (bijvoorbeeld informatiemarkt).
Inpasbare voorzieningen	In entreezone informatieborden, banken, prullenbakken, fietsenrekken, eventueel een klein infocentrum en beheerderonderkomen (vergelijk natuurtuin De Wiedijk). In het achterland hoogstens onverharde of half verharde wandelpaden en op natuurbeleving gerichte voorzieningen als een vogeluitkijkhut.

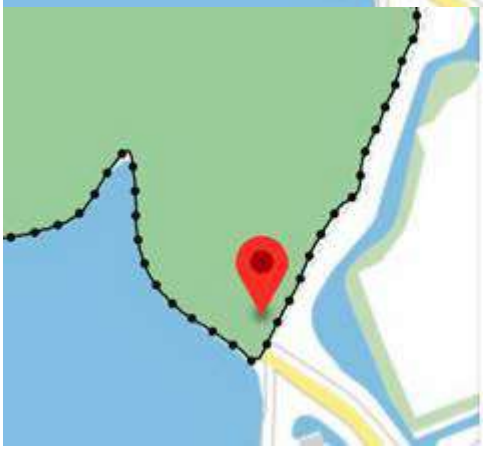
Uit bovenstaande uitsneden van de kaarten van de Hoofdgroenstructuur uit de Structuurvisie Amsterdam 2040 volgt dat ter plaatse van de Hoge Dijk en de Abcouderstaatweg sprake is van het groentype 'Ruigtegebied/struinnatuur'.
De beleidsintentie voor deze gebieden laat een intensieve recreatievorm niet toe. Hoogstens onverharde of half verharde wandelpaden en op natuurbeleving gerichte voorzieningen als een vogeluitkijkhut zijn inpasbaar.
De aanvraag is derhalve niet passend in het gemeentelijk beleid te weten de ter plaatse geldende Hoofdgroenstructuur groentype 'Ruigtegebied/struinnatuur'.

<u>Provinciaal beleid</u>

Onderstaande uitsneden uit de kaartinformatie behorende bij de Omgevingsverordening NH2020 van de Provincie Noord-Holland (de Omgevingsverordening) laat zien dat het perceel Abcouderstraatweg [redacted] zowel in 'Landelijk gebied' ligt als in het 'Natuurnetwerk Nederland'
In artikel 6.4 van de Omgevingsverordening is bepaald dat ter plaatse van het werkingsgebied 'Landelijk gebied' een ruimtelijk plan uitsluitend kan voorzien in een kleinschalige ontwikkeling indien onder meer het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot.
Nu de aanvraag ziet op een sanitair gebouw, verharding, elektriciteitspunten en een slagboom is sprake van strijdigheid met de Provinciale regelgeving voor 'Landelijk gebied'.
Paragraaf 6.4.1 'Natuurnetwerk Nederland en Natuurverbindingen' van de Omgevingsverordening bevat regels met het oog op de uitwerking en bescherming van wezenlijke kenmerken en waarden, zijnde natuurwaarden, oppervlakte en samenhang van de Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden.
Met artikel 6.43 is invulling gegeven aan de verplichting uit titel 2.10 van het Besluit algemene regels ruimtelijk ordening (Barro) om bij provinciale verordening regels te stellen aan gemeentelijke plannen ter bescherming van het NNN.
De wezenlijke kenmerken en waarden voor het gebied Gaasperplas, Gaasperzoom en De Hoge Dijk zijn opgenomen in bijlage 5 bij de Omgevingsverordening. In het gebied De Hoge Dijk worden de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheiden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is: 'Besloten waterrijk bos- en parklandschap met recreatief gebruik'. In het oostelijke deel van de Hoge Dijk groeien soorten als blauwe knoop, krabbenscheer en moeraskartelblad in en langs het water. Vleermuizen maken van het gebied

gebruik, maar ook de meervleermuis is waargenomen. In de Gaasperzoom en De Hoge Dijk broeden moeras- en rietvogels als blauwborst, bosrietzanger en kleine karekiet en foerageren ooievaars en lepelaars. Er liggen kansen voor het versterken van de huidige natuurwaarden bij een consequent beheer en planmatige aanpak. De aanvraag om een recreatieterrein met 25 camperplaatsen te realiseren is strijdig met de regels ter bescherming van het NNN. Door de gewenste ontwikkeling worden de wezenlijke kenmerken en waarden aangetast.





18: Luchthaven Texel
19: Natura2000
20: Natuurnetwerk Nederland (
21: Wezenlijke kenmerken en v
22: Wezenlijke kenmerken en v

12: Industrieterrein van provinciaal belang
13: Industrieterrein van regionaal belang
14: Landelijk gebied
15: LIB5 zone Schiphol
16: Luchthaven Loodswezen IJmuiden

De aanvraag is niet passend in het provinciaal beleid te weten de regelgeving voor het 'Landelijk gebied' en het NNN.

Goede ruimtelijke ordening / zorgvuldige belangenafweging

In artikel 2.12, eerste lid, Wabo staat dat de toestemming tot afwijken van het bestemmingsplan in per AMVB aangewezen gevallen (art 2,12, lid 1 onderdeel a onder 2 Wabo) niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Bij het afwijken van het bestemmingsplan voor een termijn van maximaal 10 jaar (artikel 4 onderdeel 11 van bijlage II Bor) heeft het bevoegd gezag ruimte beleidsvrijheid.

Om de goede ruimtelijke ordening te kunnen waarborgen zijn onder meer de beleidsregels over de Hoofdgroenstructuur opgenomen in de Structuurvisie Amsterdam 2040.

Een beleidsregel is een algemene regel omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Het bevoegd gezag handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Het belang van aanvrager om 25 camperplaatsen te realiseren leidt niet tot een onevenredig gevolg voor aanvrager in verhouding tot het doel van de beleidsregel, te weten het niet toestaan van intensieve recreatie.

Voorts is op grond van de Omgevingsverordening NH2020 van de provincie Noord-Holland door de geldende werkingsgebieden 'Landelijk gebied' en het NNN de aangevraagde ontwikkeling niet toegestaan.

De haalbaarheidsaspecten inzake bodem, verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, cultuurhistorie, milieuzonering, komen hier gelet op het voorgaande niet aan de orde.

Conclusie R.O.

Negatief

De regelgeving uit de Omgevingsverordening NH2020 van de provincie Noord-Holland maakt de gevraagde ontwikkeling, ook al is deze tijdelijk, niet mogelijk.

De invulling van de beleidsvrijheid bij het afwijken van het bestemmingsplan met de reguliere procedure voor een termijn van maximaal 10 jaar (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder: 2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (artikel 4 onderdeel 11 van bijlage II Bor) leidt ertoe dat niet kan worden afgeweken van het beleid ten aanzien van de Hoofdgroenstructuur.
Wij zijn voornemens de aanvraag te weigeren en stellen u in de gelegenheid om binnen twee weken schriftelijk op dit voornemen te reageren.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen Bouw
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost
T: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl
Bezoekadres: Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.