Betreft: **Notulen Overleg Stuurgroep …Op de Ring**
Datum en tijd: **17 maart 2025 14:15 uur – 15:45 uur**
Locatie: **Gemeente Amsterdam**
Aanwezig: 5.1, 2, e – RWS
5.1, 2, e – OOV (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e - SEB (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – Politie
5.1, 2, e - Politie
5.1, 2, e - Financiën (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – THOR (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – Programmabureau A750 (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e - Programmabureau A750 (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – Programmabureau A750 (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – Programmabureau A750 (gemeente Amsterdam)
Afwezig: 5.1, 2e – Programmabureau A750 (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – Juridische Zaken (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – SEB (gemeente Amsterdam)
5.1, 2, e – V&OR (gemeente Amsterdam)

Actiepunten

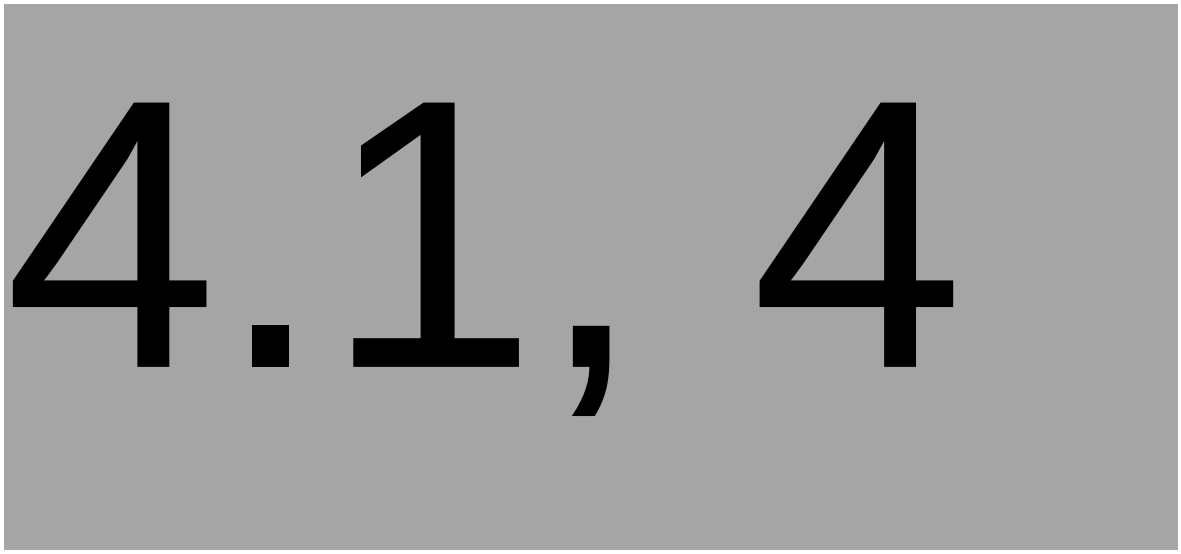
4.1, 4

1. **Opening en mededelingen**

- 4.1, 4

2. **Actiepunten vorige overleg**

- 4.1, 4



3. **Scenario’s**
    a. Bezoekersscenario’s (bijlage 1)

Er zijn 3 bezoekersaantallen scenario’s (laag, midden, hoog). 300.000 bezoekers (laag) lijkt beheersbaar. Bij een gemiddelde verblijfsduur van 2 uur is voldoende doorstroom. Bij gemiddelde verblijfsduur van 3 uur wordt het te druk. Vraag is of 2 uur verblijfsduur voldoende is voor bezoekers.

Bij de 3 scenario’s gaat het over de (crowd) risico’s en bijhorende beheersmaatregelen. Een open en toegankelijk festival betekent scenario hoog. Zo ook in projectgroep gedeeld en besloten. Scenario’s zijn tevens met GVB en NS gedeeld. Ze zijn blij te horen dat beheersmaatregelen ook worden meegenomen in de scenario’s.

Eind deze week vindt een communicatiemoment rondom Op de Ring plaats, waarin wordt benadrukt dat bezoekers van het festival te voet of met de fiets moeten komen en drukte verwacht wordt. Hierna vindt een tweede publieksmeting plaats. Hoop is op 10 april (volgende stuurgroep) eerste uitkomsten te hebben. In de tussentijd worden voorstellen rondom beheersmaatregelen zoals aanpassingen in programmering, invulling Oostflank en ticketing alvast uitgewerkt, zodat na publieksmeting snel kan worden geschakeld en een besluit kan worden genomen.

5.1, 2, e eelt dat hij het ‘harmonica-effect’ in maatregelen ingewikkeld vindt. De constructie van de wachtzones roept vraagtekens op of men geduldig blijft wachten. Hoe houden we het beheersbaar? 5.1, 2, e eantwoordt dat komende weken steeds duidelijker gaat worden hoeveel mensen waar vandaan komen. Dit beeld gaat inzichtelijk maken waar problemen te verwachten zijn. 5.1, 2, e merkt op dat bij een verwachte bezoekersaantal van > 500.000, het uitgangspunt is dat mensen worden opgeroepen niet te komen. Maar hoe gaan we daar over 4 weken nog op kunnen sturen (o.a. met communicatie)? 5.1, 2, e licht toe dat bij de afgelopen staf van de burgemeester is besproken om de bezoekerscommunicatie en bereikbaarheidscommunicatie te verfijnen. Voor de festivalbezoekers: “Kom te voet of met de fiets (en eventueel met OV)”.

Bereikbaarheidscommunicatie: “we denken dat het te druk gaat worden” in plaats van “kom niet naar Amsterdam”.

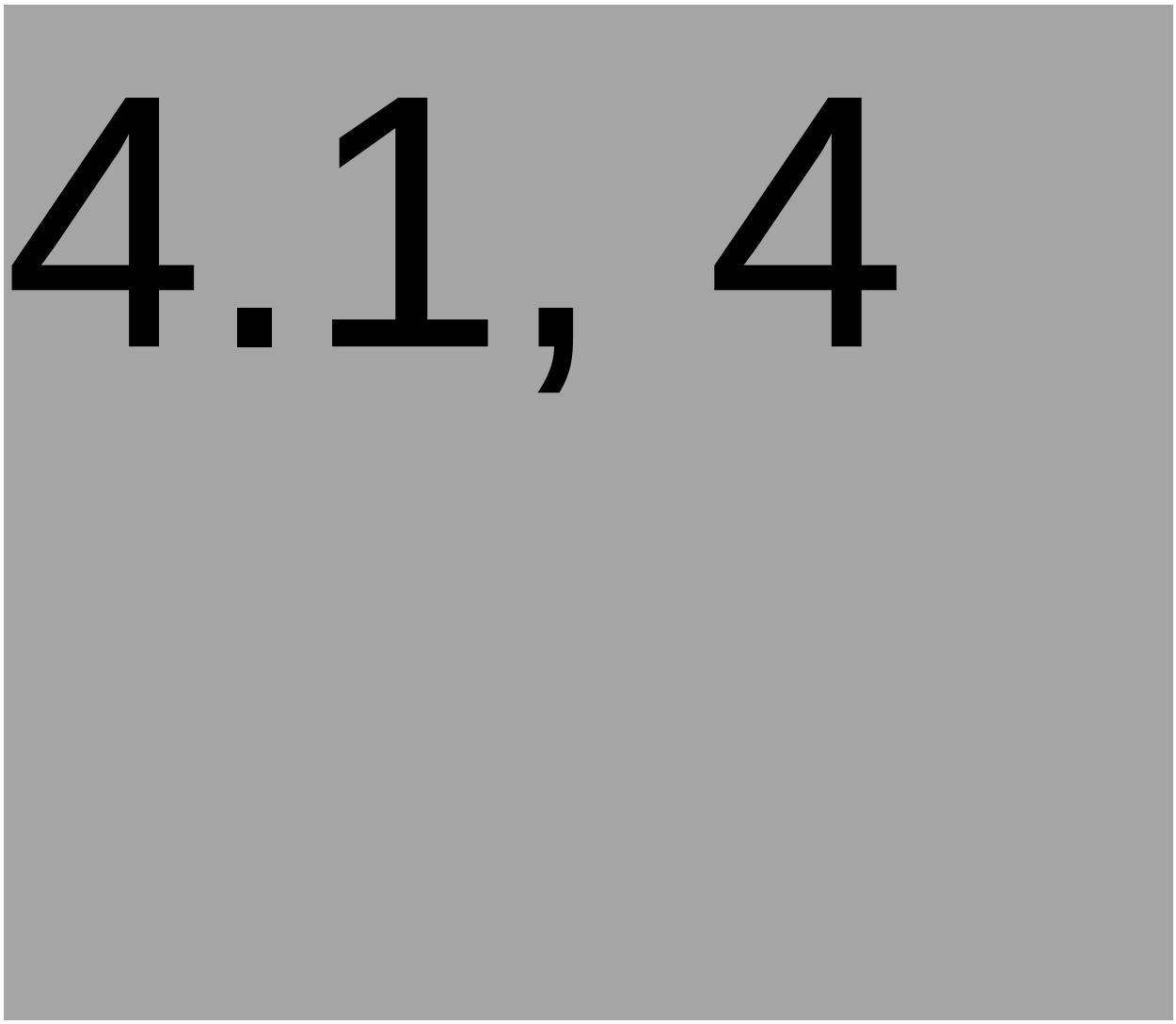
5.1, 2, e wijst op vrees restrisico. Wachtzones van 10.000 kan resulteren in een openbare orde probleem. Er wordt verder nog gesproken over ticketing als maatregel, maar dat daar ook uitdagingen bij komen kijken. 5.1, 2, e geeft als advies de 4 mei ticketing als voorbeeld te gebruiken. Daar speelde ook soortgelijke risico’s en uitdagingen.

5.1, 2, e vraagt zich af of er ook wordt nagedacht over een verblijfsduur van 4 uur en waarom we kiezen voor 2/3 uur verblijfsduur? 5.1, 2, e zegt dat dit zou betekenen dat bezoekers op minder tijdslots per dag kunnen worden ontvangen. Inzetten op verblijfsduur van 2 uur was een eerste inschatting.

b. Dreigings- en risico scenario’s

Wordt geagendeerd volgende stuurgroep.

4. Risico’s in aanloop naar 21 juni



4.1, 4