Nummer VN (automatisch)

Directie (automatisch)

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van 18 maart 2025

Portefeuille

Financiën

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Bespreken van

Het college van burgemeester en wethouders bespreekt

1. Eventuele opmerkingen en aandachtspunten bij bijgevoegde concept opdracht voor de evaluatie van de betalingsproblemen bij de implementatie van AFIS.
2. Welke bestuurder optreedt als bestuurlijk opdrachtgever voor deze opdracht.

Reden spoed

Deze voordracht wordt nu geagendeerd zodat de commissie FKD dit kan bespreken tijdens de vergadering van 27 maart a.s.

Kernboodschap

n.v.t.

Bestuurlijke achtergrond

Wethouder Van Buren heeft toegezegd om op korte termijn een evaluatie voor te bereiden van de problemen die zich hebben voorgedaan bij betalingen vanwege de implementatie van het nieuwe systeem AFIS. Daarbij is ruimte gegeven voor het aandragen van voorstellen vanuit de raad.

De raad wordt gevraagd bijgevoegde raadsinformatiebrief met de concept opdrachtformulering te bespreken, en eventuele opmerkingen/aanvullingen mee te geven.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Onderbouwing besluit

Ad 1 Bespreken concept opdracht voor de evaluatie

Kern van het voorstel:

- Om de onafhankelijkheid te borgen wordt de evaluatie extern belegd.
- De raad heeft gevraagd om een snelle evaluatie, voorstel is daarom om te koersen op afronding van het onderzoek vóór de zomer.
- Omdat de tijd beperkt is, is de scope beperkt tot de bestuurlijke informatievoorziening, het bestuurlijk handelen en de uitvoeringsproblemen die zich hebben voorgedaan bij het betalen van facturen vanaf besluitvorming over het definitieve ‘go’ moment (inclusief het testproces) voor de implementatie.
- De evaluatie richt zich (minimaal) op de rollen van uitvoering, ambtelijk opdrachtgeverschap en bestuurlijk opdrachtgeverschap.
- Om de organisatie niet te veel te belasten tijdens de herstelwerkzaamheden wordt de partij gevraagd de nadruk te leggen op het doen van deskresearch en pas daarna gericht en beperkt de organisatie te bevragen.
- Belangrijke randvoorwaarde is een veilige werkwijze en omgeving voor de deelnemende medewerkers, waarin het leren centraal staat.

In de bijgevoegde raadsinformatiebrief vind tu een uitgebreidere uitwerking van de opdracht.

Leereffect centraal, evaluatie staat los van onderzoek naar eventuele aansprakelijkheid

Op dit moment weten we niet of en zo ja welk aandeel externe partijen hadden in de ontstane problemen, en of daarbij sprake is van een toerekenbare tekortkoming of schade die verhaald zou kunnen/moeten worden. Een evaluatie moet dit proces niet verstoren.

De huisadvocaat geeft aan dat het mogelijk is om externe partijen, zoals Capgemini mee te nemen in het onderzoek, mits duidelijk wordt gesteld dat dit onderzoek nu gericht is op leren, en geen onderdeel is van een onderzoek naar de aansprakelijkheid. Dit neemt niet weg dat in het onderzoek zaken naar boven kunnen komen, die wel onderdeel zijn van dergelijke stappen.

Een externe partij kan (uiteraard) zelf besluiten of zij deelneemt aan de evaluatie. Door aan te geven dat het doel is om te leren, en dat het proces zorgvuldig is (met ruimte voor hoor en wederhoor en oog voor veiligheid) wordt de kans dat een partij deelneemt vergroot. Overigens is de inschatting op dit moment dat Capgemini bereid zal zijn om mee te werken aan een evaluatie.

Ad 2 Bespreken welke bestuurder optreedt als bestuurlijk opdrachtgever voor deze opdracht.

Hiervoor zijn meerdere opties mogelijk. Verzoek is om in college een keuze te maken.

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	College van burgemeester en wethouders
	Voordracht voor de vergadering van <datum>

Wethouder van Buren als wethouder Financiën (en dus meest betrokken bestuurder) of de burgemeester als meest onafhankelijke partij zijn de meest voor de hand liggende opties.

Om de onafhankelijkheid te borgen zijn de volgende maatregelen genomen:

- Het onderzoek wordt extern uitgevoerd
- Ambtelijk opdrachtgevers van het onderzoek zijn GMT leden Fiona Atighi en Sven Breedijk. Zij zijn niet belast met de implementatie van Afis. Hiermee verminderen we ook de druk op de herstelorganisatie.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

N.v.t. De evaluatie zal worden bekostigd vanuit concerncontrol

Communicatie

Binnen de gemeente: n.v.t.

Buiten de gemeente: Bijvoegde raadsinformatiebrief zal na bespreking in B&W aan de raad worden gezonden.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Bestuurs- en managementadvisering 5.1, 2, e5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	College van burgemeester en wethouders
	Voordracht voor de vergadering van <datum>

Classificatiegegevens

1	Classificatie	Openbaar/vertrouwelijk/geheim/strikt geheim (niet openbaar, vul dan ook rij 3 t/m 7 in)
2	Wie legt geheimhouding op?	Het college van B en W (let op dat er een beslispunt geheimhouding in de voordracht zit)
3	Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad?	[ja/nee]
4	Einddatum	- Tot een bepaalde datum - Tot een bepaald moment (vul dan hieronder de uiterlijke datum in) - Voor onbepaalde tijd
5	Uiterlijke einddatum	[Indien er geen specifieke einddatum kan worden genoemd, hier een uiterlijke einddatum invullen.]
6	Grondslag	[Vul hier het Woo-artikel in op grond waarvan dit stuk niet openbaar is]
7	Motivatie	[Leg in gewone taal uit waarom dit stuk geheim of vertrouwelijk is. Wat gaat er mis als deze informatie openbaar wordt? Indien voor onbepaalde tijd, motiveer de lengte van de opgelegde geheimhouding] *vul dit ook in bij de onderbouwing besluit