VN2025-004806
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 08 april 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 23 oktober 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie het GVB-metrostation Amsterdam Noord (Buikslotermeerplein).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- een gedeeltelijke kostenvergoeding toe te kennen van 40,- en het overige af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een gedeeltelijke kostenvergoeding van 40,-.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 oktober 2024 om 10:58 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie het GVB-metrostation Amsterdam Noord (Buikslotermeerplein) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 4 oktober 2024 om 08:30 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat het bezwaarschrift is ingediend om een schadeclaim in te dienen.
- Bezwaarmaker geeft aan dat bij het ophalen van de fiets bleek dat de fiets een zwaar brommend geluid maakte. Het geluid komt vermoedelijk uit de kettingkast.

- Bezwaarmaker geeft aan dat het geld kost om de fiets te laten maken.
- Bezwaarmaker erkent dat het de eigen verantwoordelijkheid is en dat de fiets blijkbaar ergens stond waar dat niet is toegestaan. Echter, bezwaarmaker vindt dat er netjes met eigendommen moet worden omgegaan als deze worden meegenomen.
- Bezwaarmaker vermoedt dat er ontzettend grof met de fietsen wordt omgegaan en vindt dat erg jammer.
- Bezwaarmaker verzoekt om vergoeding van de schade.

Bezwaarmaker is per e-mail van 2 januari 2025 en 8 januari 2025 door de behandelend jurist in de gelegenheid gesteld om haar bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Aan de e-mail is het constateringsformulier toegevoegd. Aan bezwaarmaker is een termijn gegeven om uiterlijk 16 januari 2025 te reageren.

Op 5 februari 2025 heeft de behandelend jurist telefonisch contact gehad met bezwaarmaker. Ter aanvulling op het bezwaarschrift heeft bezwaarmaker het volgende aangegeven:

- Bezwaarmaker weet niet zeker waar de schade zit. De fiets fietst erg zwaar en het glas van het versnellingsmechanisme is kapot.
- Bezwaarmaker heeft de fiets laten nakijken bij de fietsenmaker. De fietsenmaker gaf aan dat het niet met het blote oog is vast te stellen waar de schade zit. Hiervoor is een onderhoudsreparatie of schaderapport nodig. Als het aan de versnelling ligt, zou dat volgens de fietsenmaker ongeveer 110,- kosten om te repareren.
- Bezwaarmaker heeft geen fotos gemaakt direct na het ophalen van de fiets. Het maken van een video is lastig tijdens het fietsen. Bezwaarmaker heeft afgelopen week een foto gemaakt en zal deze per e-mail delen.
- Bezwaarmaker licht toe dat het veel moeite kostte om vanaf het Fietsdepot terug te fietsen. De fiets is daarna amper gebruikt en staat momenteel in de schuur. Bezwaarmaker wil geen kosten maken als zij niet weet wat er wordt vergoed.

Op 25 februari 2025 is bezwaarmaker per e-mail herinnerd aan het toesturen van de aanvullende informatie. Daarbij is tevens verzocht om een video waarop de schade te zien en te horen is. Bezwaarmaker is op 13 maart 2025 nogmaals verzocht per e-mail de aanvullende informatie toe te sturen. De commissie heeft op 24 maart 2025 de aanvullende informatie per e-mail ontvangen. Bezwaarmaker heeft een foto overgelegd van het versnellingsmechanisme. Op de foto is te zien dat de bovenkant eraf gebroken is.

Overwegingen

Overwogen wordt dat bij het toepassen van bestuursdwang zorgvuldig te werk moet worden gegaan en beschadigingen moeten worden vermeden. Uit het constateringsformulier blijkt niet dat de fiets, op het moment van verwijdering, gebreken kende. Ook uit de fotos blijken geen gebreken of beschadigingen. Bezwaarmaker is in de gelegenheid gesteld om de schade te onderbouwen. Bezwaarmaker heeft een foto toegestuurd waarop te zien is dat de bovenkant van het versnellingsmechanisme bij het handvat afgebroken is.

Aan de hand van de door bezwaarmaker overgelegde bewijsstukken is niet duidelijk op te maken wat de totale omvang is van de schade en wat de reparatiekosten zijn. De commissie kan enkel vaststellen dat het versnellingsmechanisme bij het handvat afgebroken is. Nu de schade aan het versnellingsmechanisme aannemelijk is gemaakt, maar niet duidelijk is wat de reparatiekosten zijn, acht de commissie het redelijk om een standaardvergoeding van 40,- toe te kennen. Deze vergoeding is gebaseerd op voorgaande en soortgelijke schadeclaims ten aanzien van versnellingsmechanismes.

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie om een kostenvergoeding van 40,- toe te kennen aan bezwaarmaker.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een gedeeltelijke kostenvergoeding van 40,-.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-019279	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2025-019281	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.014214.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord