From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@5.1,2,e>
Sent: Thu, 21 Apr 2022 08:10:42 +0200
To: "'5.1,2,e'" <5.1,2,e@5.1,2,e>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "'5.1,2,e'" <5.1,2,e@gmail.com>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "'5.1,2,e@gmail.com'" <5.1,2,e@gmail.com>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel
Attachments: 20220415_093221.jpg, 20220415_093140.jpg
Categories: WOO palenplan

Hoi 5.1,2,e bijgaand nog deze 2 foto's van een paar dagen terug, waarmee alles natuurlijk wel is gezegd.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e 5.1,2,e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 06:54
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@gmail.com>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e@gmail.com; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

5.1,2,e en allen,

Er is vanaf het begin steeds gezocht naar een oplossing voor de gehele westelijke grachtengordel. Ook met 5.1,2,e hebben we indertijd goede plannen gemaakt en samengewerkt, alleen hield de gemeente die plannen tegen.
Het tegengaan van het noord-zuid verkeer is geen probleem, maar concrete plannen vanuit de buurt worden steeds verworpen. Het (herhaalde) idee van 5.1,2,e is prima (alweer). Met enige kleine aanvullende maatregelen, die wij eerder hebben voorgesteld ook goed uitvoerbaar.
Tegengaan van zuid-noord sluipverkeer door onze buurt is moeilijker. Afsluiten van hoofdroutes is niet verstandig. Het is helaas gebeurd.

Ik begrijp van het Wijkcentrum dat men zich ernstige zorgen maakt over het terrassen beleid zie:
https://www.oudestadt.nl/horeca-en-terrassen/
Wat ontbreekt zijn duidelijke regels (bijvoorbeeld voor ouderen en minder validen, handhaven minimale stoepbreedten, overlast bestrijden etc.)
Er moet een kader zijn om wildgroei tegen te gaan.
Hetzelfde geldt voor het verkeer. Er moet duidelijk worden wat een gracht aankan qua verkeer om nog leefbaar te blijven voor kinderen, bewoners, ouderen etc.

Tijdens de afgelopen klankbordgroep zei je 5.1,2,e dat je voorkeur had om het verkeer door de Westelijke Grachtengordel te kwantificeren, te meten, net zoals dat bijvoorbeeld op de hoofdwegen gebeurt.

5.1,2,e vroeg toen hoeveel verkeer over de grachten maximaal wenselijk was. Dat punt heb ik al eerder naar voren gebracht in onze discussies.
Mijn reactie was 40-50 voertuigen op hoofdgrachten en 20-30 op zijgrachten/ nauwe grachten.
Dat zou ik iets willen nuanceren:

1. Los van de overlast zou ik (nogmaals) willen benadrukken dat **veiligheid** voorop moet staan, en daar zijn geen aanvaardbare hoeveelheden voor te geven, elk ongeluk is er een te veel.

Ik denk dat iedereen zich daar wel in kan vinden.
Wat ik merk als ik hier met mensen over praat is dat men zich vooral ergert aan gevaarlijke vuilniswagens en andere vrachtwagens, en aan de motoren en scooters. Ook wel aan taxi's en busjes.

In de niet verre toekomst gaan elektrische tweewielers en driewielers waarschijnlijk een grotere rol spelen. En kleine elektrische vierwielers.

Die hoor je niet maar rijden soms wel loeihard.
Met camera toezicht alleen (oftewel intelligente toegang) en een volledig gebrek aan handhaving los je dit volgens mij allemaal niet op.

Met vezips enigszins, want die schikken heel erg af, zij dienen eigenlijk het vrijwel afwezig gezag. Met instellen van een woonerf met maximum snelheid 15 km/uur nog het meeste vermoed ik. Want het is een logische stap. Mensen lopen namelijk massaal op de straat en niet op de stoep. Als die er al is.

2. Voor het tegengaan van overlast In het kerngebied van Unesco zou ik pleiten voor max 40/20 voertuigen en in de schil daarom heen voor max 50/30 voertuigen (zie boven).
   Maar het gaat hier dus niet alleen om auto's maar ook om brommers, scooters, busjes, vrachtwagens, kortom om alle voertuigen. Overlast wordt immers bepaald door ruimtegebruik, lawaai, uitstoot van verontreinigende stoffen, onveilig gevoel etc.

3. Wat mij opvalt is dat bewoners buiten gaan zitten als de temperatuur boven een bepaalde waarde is en de hoeveelheid verkeer beneden een bepaalde waarde. Bezoekers zijn minder kritisch. Bewoners verdringen de bezoekers dus alleen onder bepaalde omstandigheden. Terrassen geven bezoekers privileges die bewoners niet hebben. Als ze maar flink in de buidel tasten.

4. Dan zou ik de voertuigen ook nog een gewicht willen geven:

   - Auto's* 1 (=100)
   - Alle taxi's 2
   - Elektrische auto's 0,75
   - Brommers, scooters* 2
   - Motoren* 3
   - Elektrische overige voertuigen die vanaf 25 km/uur kunnen rijden 0,5
   - Busjes en kleine vrachtwagens 2
   - Vrachtwagens* 4
   - Elektrische busjes en kleine Vrachtwagens 1

   (* op fossiele brandstoffen)

   Mensen klagen naar mijn ervaring vooral over motoren, scooters, taxi's en vrachtwagens als het om overlast gaat. Dus eigenlijk niet zozeer om gewone auto's, behalve natuurlijk als het gaat om grote aantallen sluipverkeer.

   Natuurlijk is dit allemaal subjectief en iedereen zal een andere invulling geven. Maar een bepaalde weging lijkt me reëel en eenzijdige focus op autoverkeer niet wenselijk.

Wat ik met zekerheid kan zeggen is dat er op het Singel dagelijks vele motoren en scooters met een snelheid boven de 50 km per uur over de grachten racen. Ik heb nl. een snelheidsmeter. Nb bij overschrijding van de maximum snelheid met 30 km/ uur dient hun rijbewijs te worden ingetrokken. Dat gebeurt NOOIT.

Hartelijke groet

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 april 2022 18:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >; 5.1,2,e @gmail.com; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

Hoi 5.1,2,e

Dat is goed om te horen.

De ontwikkelingen op de Herengracht (al dan niet parkeervrij of autoluwer) staan niet los van de gebiedsgerichte ontwikkeling. Integendeel: we bediscussiëren en proberen hier op één gracht waar we naar toe zouden kunnen op grotere schaal. Ik zie het zelf als een heel goede kans om de belangen in de buurt in kaart te brengen en zo steeds meer zicht te krijgen op de gewenste richting.

Wordt vervolgd!

Vriendelijke groet,
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: woensdag, april 20, 2022 5:48 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >; 5.1,2,e @gmail.com <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

Goedemiddag allemaal,

Ik ben blij om te constateren dat er, zowel in de laatste klankbordgroep bijeenkomst als in de daarop gevolgde onderlinge communicatie, nu ingezet wordt op een oplossing voor de verkeersoverlast in de gehele Westelijke Grachtengordel. Het nemen van maatregelen die de noordelijke toegang verhinderen en het verkeer daarmee bewust leiden naar de hoofdroutes zal een groot deel van de verkeersoverlast door sluipverkeer wegnemen. Ik kan mij dan ook goed vinden in het pleidooi van 5.1,2,e en kijk uit naar een positieve uitkomst van het overleg met de verkeerskundige.

De discussie over een autoluwe of verkeersvrije hoofdgracht, en dan met name het deel Herengracht 1-103, zie ik echter los van de problematiek van het sluipverkeer. Ik blijf pleiten voor een gebiedswijze aanpak om te komen tot een ander gebruik van de schaarse ruimte op onze grachten. Niet één ideaal stukje gracht creëren maar eenzelfde visie voor de, in ons geval, Westelijke Grachtengordel. Niet het verleggen van de parkeerdruk en verkeerstromen naar andere delen van dit gebied maar een oplossing die overal toepasbaar is. Het beperken van de parkeerdruk, door bijvoorbeeld alleen parkeren voor vergunningshouders, kan ruimte vrijmaken voor fiets parkeren, meer groen, beperkt recreatie en een ruimer profiel van de straat. Wel moet gewaakt worden dat de daarmee beschikbare ruimte niet wordt ingenomen voor commerciële activiteiten. De recente ontwikkelingen op de omgeving Leliegracht zijn een verontrustend voorbeeld daarvoor.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Op wo 20 apr. 2022 om 09:39 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>:

> Beste 5.2,1 en anderen,
>
> In onze laatste bijeenkomst is dit punt goed duidelijk geworden. Om te beginnen hebben we de donderdag na de klankbordgroep (mede n.a.v. input uit de klankbordgroep) een werksessie gehouden om te kijken hoe we doorgaand verkeer door 'ons' deel van de grachtengordel kunnen tegengaan. Daar komen kansrijke opties uit, die ik de komende weken ook aan een verkeerskundige zal voorleggen.
>
> Als het lukt om doorgaand verkeer door de wijk te beperken of te weren, zal het doorgaande verkeer de hoofdroutes (waaronder de NZVBW) moeten nemen. Dit lijkt me de meest effectieve methode, maar we zitten dus nog in een ontwerpfase. Er wordt dus actief (actiever) op ingezet.
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1,2,e
>
> ---
>
> **Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >
> **Verzonden:** dinsdag 19 april 2022 15:59
> **Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **CC:** '5.1,2,e ' <5.1,2,e @ 5.1,2,e >; '5.1,2,e @gmail.com' <5.1,2,e @gmail.com>; '5.1,2,e @gmail.com' <5.1,2,e @gmail.com>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** FW: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel
>
> Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e
>
> Ik wil graag nogmaals de Nieuwezijds VBW (NVBW) benoemen ivm ons laatste overleg.
>
> Zoals besproken:
>
> De NVBW ligt er sinds de afsluiting Zuid/Noord vrijwel verlaten bij (er rijdt daar bijna niets, een enkele taxi), en lijkt niet te worden meegenomen in onze gesprekken mbt de Westelijke Grachtengordel. Er zijn na het afsluiten van de NZVB op het Singel VEZIP's geplaats om te voorkomen dat Singel oneven gaat functioneren als vervanging voor de afgesloten NVBW zuid naar noord. Dat werkt gelukkig zeer behoorlijk.
>
> Maar de NVBW zelf ligt er dus ongebruikt bij, terwijl de toekomstige route voor autoverkeer zal zijn: Prins Hendrikkade, NWZVBW, Raadhuisstraat, Rozengracht en verder de stad uit of in. Zie hieronder ook de mail van 5.1,2,e die dit nog eens uitlegt.
>
> Mijn vraag luidt of jullie niet veel actiever kunnen inzetten om verkeer weg te geleiden van de westelijke grachtengordel direct naar de NVBW toe. De Oost-West richting van de Raadhuisstraat naar Rozengracht is nog steeds in gebruik, dus waarom kan de centrumring niet gewoon in gebruik genomen worden?

Los van de discussie over vezip's, nummerherkenning e.d., is het wegleiden van verkeer via de PH-kade naar de NVBW een effectief en goed uitvoerbaar middel om het gebied te bevrijden van sluipverkeer, en bovendien geheel in lijn met hoe de gemeente het autoverkeer in de toekomst wil laten lopen. Maar daarvoor is van groot belang dat de toegang tot ons gebied, direct vanuit de Westertoegang rechtdoor het Singel op, dan wel via Nieuwe Westerdoksdijk richting Buitenbrouwer/Keizersgracht, of rechtsaf het Singel op bij Droogbak, onmogelijk wordt gemaakt. Linksom of rechtsom, de conclusie is en blijft dat deze sluiproutes eenvoudigweg te interessant zijn voor autoverkeer om te laten lopen (al dan niet aangemoedigd door google maps etc). En wij allen weten dat elke auto die het Singel of Buitenbrouwerstraat inrijdt, uiteindelijk op de hoek Keizers- of Prinsengracht/Raadhuisstraat belandt en daar rechtsaf slaat, richting Rozengracht, en aldus de halve centrumring afsnijdt. Als de gemeente van dit sluipverkeer af wil, en ook wil dat de centrumring naar behoren gaat functioneren, dan zullen de lekken definitief gedicht moeten worden. Ik denk dat een dergelijke maatregel ook van invloed (positief) kan zijn op de overige discussies in ons gebied (o.a. de eventuele autoluwe Herengracht oneven zijde, en opheffen parkeerplakken etc). Los daarvan natuurlijk ook het weer toenemende aantal toeristen, vooral op de kop van het Singel/Haarlemmerstraat en de vraag hoe zich dit verhoudt tot passerend sluipverkeer (nl niet).

Mijn vraag dus aan jullie, 5.1.2,e en 5.1.2,e of jullie je hier serieus over kunnen buigen.

Dank en groet,
5.1.2,e 5.1.2,e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 15:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @ 5.1.2,e >
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

5.1.2,e

Excuses, zowel ik als 5.1.2,e hadden deze vraag over het hoofd gezien.

Wat betreft de centrumring; inderdaad staat de Raadhuisstraat/Rozengracht op de kaart om ook een 30 km/u straat te worden. Autoluw echter niet, het blijft een belangrijke verkeersader van en naar de binnenstad. In de definitieve situatie is het zeker niet de bedoeling dat er (weer) sluipverkeer ontstaat. De bekende situaties aan de noordkant die je noemt maar ook de mogelijke sluiproutes via de zuidkant moeten we dus meenemen als risico in de toekomstige verkeerscirculatieplannen. Dat betekent denk ik ook dat we verder moeten gaan dan tot nu toe gedaan is; van verkeer stimuleren de hoofdroutes te nemen naar het onmogelijk maken sluiproutes te nemen. Selectieve toegang (in wat voor vorm dan ook) zou hiervoor inderdaad een oplossing. Hier praten we in de klankbordgroep zeker over door.

Dan over de praktische suggestie om het verkeer al eerder om te leiden via de voorkeursroute Nieuwezijds Voorburgwal; dat lijkt ons een logisch idee, we zullen dit voorleggen. Dank voor de inbreng, en als je verder opmerkingen hebt over de verkeerscirculatie in de huidige situatie horen we het graag.

Groet,
5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
Amstel 1 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrum
twitter: @020centrum

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 9:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik hoop alles goed met jullie?

Ik heb 2 vragen:

1. kunnen jullie nog ingaan op mijn vraag van 7 december vorig jaar? Het is meer voor mijn beeldvorming en of het klopt dat de (zogeheten) centrumring straks de route wordt voor verkeer de stad uit, en hoe zich dat dan verhoudt tot de doelstellingen van de Oranje Loper (autoluw, 30 km etc).

2. als ik het goed zie is de Raadhuisstraat richting west/Rozengracht en verder gewoon open. Ik zou graag willen voorstellen om het omleidingsbord geplaatst op de hoek Singel/Blauwburgwal (aangeven op het bord staat hoe verkeer richting Raadhuisstraat moet rijden) te plaatsen op de PH-Kade, en verkeer te leiden over de NWZVBWal. Als de centrumring de nieuwe route wordt dan ligt het voor de hand om verkeer daar nu vast aan te laten wennen, en de route te laten gebruiken die straks ook de juiste zal zijn (dit ook omdat de drempel bij café Kobalt ook verlengd gaat worden). Gewenning speelt in het verkeer een grote rol, en nu lijkt het alsof de Raadhuisstraat/Rozengracht dwars door de Westelijke Gr Gordel bereikt kan worden terwijl wij daar nu juist vanaf willen. Willen jullie hier over nadenken?

Fijne dag!

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e 5.1,2,e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 7 december 2021 11:49
Aan: '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @5.1,2,e; info@westelijkegrachtengordel.nl; 5.1,2,e @5.1,2,e; 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik heb nog een vraag voor jullie en/of 5.1,2,e maar enkel als daar vanavond de gelegenheid toe bestaat.

Zoals ik het nu steeds heb begrepen streeft de gemeente naar een centrumring voor verkeer de stad uit: via Nieuwe Westerdokstraat, PH-kade, NWZVBWal, Raadhuisstraat, Rozengracht, en verder. Dit wordt straks tevens de Oranje Loper, autoluw en met max 30 km per uur.

Vanuit Noord bezien bestaat het gevaar dat verkeer deze centrumring gaat afsnijden via de nu 2 bekende sluiproutes ("lekken"): 1) Singel even en 2) Haarl Houttuinen/Buitenbrouwersstraat. Hiermee snijdt een sluiper de halve centrumring af, om ergens op de Raadhuisstraat rechtsaf te slaan en dan weer verder. Dat is in feite terug naar het hardnekkige probleem wat ons al jaren bezighoudt.

Vanaf de Oranje Loper bezien het omgekeerde risico: verkeer wordt straks geacht via de Oranje Loper de stad uit te rijden met 30 km per uur, stapvoets in feite. Bestaat hier niet het gevaar dat verkeer uit ongeduld rechtsaf een hoofdgracht op draait en het gebied van zuid naar noord afsnijdt (al dan niet aangemoedigd door Google Maps, Wayz etc)? Ook dat gebeurt nu natuurlijk ook al (zie bvb bijgaande 2 foto's van half november: vrachtwagen rijdt Herengracht af, linksaf door Prinsen/Herenstraat en aan het eind onverrichter zaken linksaf de Prinsengracht af, terug naar Raadhuisstraat/Rozengracht). En natuurlijk verwijs ik naar de situatie op de Prinsengracht oneven/Korte Prinsngracht. Ontkomen wij om dit alles te voorkomen uiteindelijk gewoon niet aan vezips, electronische maatregelen etc etc?

Mijn vraag: staan de doelstellingen van 1) centrumring (doel: verkeer effectief de stad uit geleiden) en 2) Oranje Loper (autoluw gebied, max 30 km) niet haaks op elkaar?

Dank jullie alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 14:26
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @ 5.1,2,e ; 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >; info@westelijkegrachtengordel.nl; 5.1,2,e @ 5.1,2,e ; 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: RE: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel

Beste leden van de klankbordgroep,

Vanaf maandag valt bij jullie allen een nieuwsbrief van de Oranje Loper op de mat. Hierbij zit een kaartje met daarop de aan- en afrijroutes de grachtengordel in. Op het kaartje in de nieuwsbrief lijkt het alsof je vanaf de Westertoegang rechtdoor het Singel op kunt rijden – iets wat juist niet de bedoeling is.
We hebben bij project Oranje Loper aangegeven dat het kaartje aangepast moest worden, helaas was dat voor de nieuwsbrief van maandag te laat. In de online communicatie (en verdere info die voor Kerst nog komt) wordt het aangepaste kaartje gebruikt (zie bijlage).
Hierbij dus vast de informatie, zodat jullie er niet door overvallen worden.

Vriendelijke groet en fijn weekend,
5.1,2,e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 9:24
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e @5.1,2,e ; 5.1,2,e @5.1,2,e ; info@westelijkegrachtengordel.nl; 5.1,2,e @5.1,2,e ; 5.1,2,e @gmail.com
Onderwerp: klankbordgroep visie Westelijke Grachtengordel
Tijd: dinsdag 7 december 2021 19:00-20:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie:

Beste leden van de klankbordgroep,
Hierbij de agenda voor onze volgende bijeenkomst op 7 december.
Gezien de omstandigheden doen we het deze keer digitaal. Onderaan dit bericht vindt u de teams-link.
Agenda

1. Introductie 5.1,2,e
2. Vaststellen rol en doel van de klankbordgroep
3. Verkeerscirculatie de komende jaren (effecten van de Oranje Loper)
4. Participatie (hoe verder?)

Graag tot ziens volgende week.
Vriendelijke groet,
5.1,2,e

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app
Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

Meer informatie | Opties voor vergadering

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.