[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 november 2018 12:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Omleidingsroute bouw Conradhuis
Bijlagen: RE: Mauritskade fietspad (TVM 7804)

Ho[redacted]

Ik wacht eerst op jouw reactie voordat ik dat extra bord laat plaatsen. Het lijkt mij namelijk risicovol dat iedereen eerst oversteekt en dan ziet dat de Wibautstraat is *afgesloten*.

Waar je misschien (ook) niet blij van wordt is mijn bijgesloten mail over de afzetting van afgelopen vrijdag. Let wel: de aannemer heeft hier dus wel een vergunning voor.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 november 2018 12:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Omleidingsroute bouw Conradhuis

Beste[redacted]

Dank voor de terugkoppeling.

[redacted]neem jij het initiatief om met de HvA en hun aannemer in overleg te gaan?

Het extra bord hebben we al eerder besproken als mogelijkheid en is inmiddels uitgevoerd. Bijgaand het bord zoals dat geplaatst is op de Mauritskade richting op de Mauritskade:



Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 november 2018 12:03
Aan: [redacted]
CC: V[redacted]
Onderwerp: RE: Omleidingsroute bouw Conradhuis

Beste collega's,
Vanochtend even in de staven van Rick Vermin en Ivar Manuel langs geweest over omleidingsroute ivm bouw Conradhuis.
Rick Vermin stelde vraag of bouwterrein niet kan worden verkleind. (Bouwers willen altijd meer ruimte). **Zeker nu het twee jaar gaat duren** vraagt hij **inspanning** van betrokkenen om hier de doorgaande fietsroute te behouden. Hij pleit voor inschikken bouwterrein en ruimte voor de auto (ook) te verkleinen t.b.v. de fietsverbinding. Vroeg zich af of BLVC bij dergelijk project ook niet even langs het DB zou moeten. Verder stelt hij voor om op het bord bij de Torontobrug als tekst op te nemen; **Wibautstraat tijdelijk niet bereikbaar** (om doorgaand verkeer extra te ontmoedigen). Rick stemt nog verder af met Ivar.
Groet,

[redacted]

X Gemeente Amsterdam
X[redacted]

[redacted]
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam
Amsterdam.nl/oost

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 november 2018 07:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Omleidingsroute bouw Conradhuis

Beste [redacted]

Prima om dit richting de staven te brengen.

Om misverstanden te voorkomen nog even de feiten op een rijtje:
- De omleiding wordt veroorzaakt door werkzaamheden van de HvA;
- Dat de omleiding voor de tweede keer ingesteld moet worden komt door het uitstel door de HvA;
- (Op sterk aandringen van de gemeente (projectteam) is het fietspad / voetpad tijdelijk teruggekomen)
- De omleidingsroute is een voorstel van de HvA
- Deze is getoetst door SWU/WWU
- Daarnaast hebben wij vanuit onze betrokkenheid en n.a.v. de signalen op de bewonersavond van 1 nov een aantal alternatieven richting SWU/WWU gebracht die de Swammerdamstraat ontlasten. De SWU/WWU kan hier niet mee instemmen. SWU geeft aan dat de route door de Swammerdamstraat het kortst, meest logisch en veilig is. Zoals ik het heb ervaren staat de SWU open voor het bekijken van alternatieven, maar is dat hier helaas niet beschikbaar. Wat wel kan en inmiddels is uitgevoerd is een aanpassing van de bebording.

Ik hoor graag wat de uitkomst van de stafbehandeling is.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 23 nov. 2018 om 13:17 heeft Klapwijk, [redacted]amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Het onderwerp zal zowel in de staf van Ivar Manuel als van Rick Vermin aan de orde worden gesteld.
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** vrijdag 23 november 2018 13:03
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Omleidingsroute bouw Conradhuis
>
> Beste collega's,
> Ik werd vanochtend gebeld door de HvA ivm bewonersbrief waarin bewoners over de omleidingsroute Conradhuis worden geïnformeerd. [redacted] helaas, maar het is niet de taak van een gebiedscoördinator, om daar vervolgens vragen over te beantwoorden. Dat is aan het project en aan degenen die dat begeleiden. Zo doen we dat binnen het stadsdeel ook.
> Ik heb uitdrukkelijk geadviseerd **niet** voor deze oplossing te kiezen omdat de leefbaarheid van deze bewoners, die gedurende **twee jaar** met de overlast van de bouwwerkzaamheden te maken krijgen ook nog eens **twee jaar** in hun nachtrust zullen worden gestoord, te zeer in het gedrang komt. Mijn

inschatting is dat de aangeboden vrijblijvende omleidingsroute door omwonenden als onvoldoende zal worden gezien. Ik zal maandag ons bestuur hierover informeren.
Oskar, informeer jij de HvA maandag wie van jullie team onder de brief kan komen te staan? Ik dus niet!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]Gemeente Amsterdam
[redacted]
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam
Amsterdam.nl/oost