VN2026-000621
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 20 januari 2026

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie GVB-metrostation Noorderpark (Johan van Hasseltweg).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 7 januari 2025 om 11:23 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie GVB-metrostation Noorderpark (Johan van Hasseltweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 7 januari 2025 om 08:55 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker voert aan dat de fiets niet in een rek geplaatst kon worden omdat er geen vrije plekken beschikbaar waren.
- Bezwaarmaker voert aan dat dit een structureel probleem is rond GVB-metrostation Noorderpark, waar onvoldoende fietsparkeerplekken worden aangeboden voor het aantal fietsers.

- Bezwaarmaker voert aan dat hij/zij de fiets normaal gesproken wél in een rek wil plaatsen, maar dat dit door het structurele tekort aan plekken vaak onmogelijk is.
- Bezwaarmaker voert aan dat de vele tegelijkertijd verwijderde fietsen op dezelfde locatie en tijdstip, zoals te zien op de online kaart, bevestigen dat het probleem algemeen voorkomt.
- Bezwaarmaker voert aan dat fietsers onterecht gestraft worden voor een tekort dat door de gemeente zelf wordt veroorzaakt.

Bezwaarmaker is per e-mail van 27 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Per e-mail van 6 november 2025 heeft bezwaarmaker samengevat de volgende schriftelijke toelichting gegeven:

- Bezwaarmaker voert aan dat de fiets op 7 januari 2025 is verwijderd terwijl het fietsparkeerterrein bij GVB-metrostation Noorderpark op dat moment overvol was, zoals blijkt uit het constateringformulier en de bijgevoegde fotos.
- Bezwaarmaker voert aan dat de Gemeente Amsterdam op haar eigen website erkent dat er te weinig fietsparkeerplekken beschikbaar zijn bij GVB-metrostation Noorderpark.
- Bezwaarmaker voert aan dat dit structurele tekort aan stallingscapaciteit het in de praktijk onmogelijk maakt om de fiets binnen de beschikbare rekken te plaatsen.
- Bezwaarmaker voert aan dat de fiets een voordrager/rekje heeft, waardoor het door de beperkte ruimte nóg lastiger was om deze correct in een rek te plaatsen, wat zichtbaar is op de fotos van de gemeente.
- Bezwaarmaker voert aan dat de verwijdering van de fiets en de opgelegde boete in het licht van dit structurele capaciteitstekort buitenproportioneel en onbillijk zijn.

Overwegingen

Overwogen wordt dat indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, dit nog niet betekent dat een fiets buiten het rek mag worden geplaatst. Het is bekend dat de fietsparkeerdruk is het gebied rond het GVB-metrostation Noorderpark hoog is. Er is echter op loopafstand van het gebied rond het GVB-metrostation Noorderpark vaak nog wel een voorziening te vinden waar wel ruimte is om de fiets te parkeren.

Van een verkeersdeelnemer mag immers worden verwacht dat er onderzoek wordt verricht naar de ter plaatse geldende parkeer situatie. Dat bezwaarde heeft nagelaten om zich te oriënteren op de parkeermogelijkheden van fietsen in het gebied rond het GVB-metrostation Noorderpark, komt voor eigen rekening.

Dat bezwaarmaker vanwege een voordrager zijn fiets niet volledig in het rek heeft kunnen zetten, betekent nog niet dat een fiets buiten het rek mag worden geplaatst. Dat de fiets met voordrager bij het parkeren van zijn fiets belemmerde is vervelend, maar ontslaat hem niet van het verbod om zijn fiets buiten het rek te parkeren.

Hieruit volgt dat u de juiste procedure heeft gevolgd bij het verwijderen van de fiets.

Bezwaarmaker verzoekt om een vergoeding van de aan het Fietsdepot betaalde administratiekosten. De commissie overweegt hiertoe als volgt.

Ten aanzien van de door bezwaarde aan het Fietsdepot betaalde wordt overwogen dat bezwaarde alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Aangezien de fiets terecht is verwijderd komt bezwaarmaker niet voor vergoeding in aanmerking.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-002796	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.001088.001.pdf (pdf)
AD2026-002797	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)

Uitslag

A Akkoord