[redacted]

Van: Secretariaat OOV
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 11:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Duidelijkheid bezwaarprocedures - op last van wie worden we gevorderd te vertrekken?

Hoi collega's,

Zie onderstaande mailwisseling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Managementassistant
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam

T: 020[redacted]
T: 06[redacted]
E-mail: secretariaatoov@amsterdam.nl
Amstel 1, 1000 AE Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 12 oktober 2020 10:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: Secretariaat OOV <SecretariaatOOV@amsterdam.nl>; DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <bezwaarenberoep@amsterdam.nl>; [redacted]@om.nl>
Onderwerp: Re: Duidelijkheid bezwaarprocedures - op last van wie worden we gevorderd te vertrekken?

Ik heb inmiddels per procedure de gronden bezwaar aangevuld. **Ik verzoek u/jullie per procedure te reageren/een beslissing op bezwaar te nemen, zodat de dossiers goed op orde blijven (want er zullen nog wel wat beroepsprocedures bij de rb Amsterdam uit voortkomen).** Mochten jullie vinden dat bepaalde procedures niet aangespannen hadden moeten worden bij jullie (tegen besluit van voorzitter van veiligheidsregio), dan verzoek ik jullie goed te motiveren waarom jullie dat vinden, zodat ik een goede afweging kan maken of ik de procedure voortzet bij jullie en eventueel bij rechtbank Amsterdam of niet. In beginsel ga ik uit van de informatie die de agenten me gaven en het dossier. Daarbij kom ik maar in één geval tot de conclusie dat ik niet op last van de voorzitter van de veiligheidsregio gevorderd ben de Dam te verlaten. Bij die procedure heb ik verzocht het bezwaarschrift door te sturen. Bij de andere procedures hou ik vast aan bezwaar tegen besluit van de voorzitter van de veiligheidsregio.

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone

else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Wed, 7 Oct 2020 at 10:22, [redacted] > wrote:

Geachte mevrouw [redacted]

Kunt u zeggen wanneer de duidelijkheid komt?

We hebben een lawaaidemo gepland voor de Stopera vandaag, omdat het onacceptabel is dat duidelijkheid uitblijft... We hebben helemaal geen zin in die demo, maar wat moeten we anders als de gemeente helemaal niets van zich laat horen? **Dus heel blij met uw bericht gisteren**... Maar ook: de gemeente doet telkens toezeggingen die niet nagekomen worden. Ook laatst nog bij de raad van state, namelijk dat besluiten in de toekomst wel op tijd zullen worden genomen zodat ik geen 'niet tijdig beslissen' beroepsprocedures meer hoef op te starten, maar ook dat bleek helaas wederom een valse belofte (kennelijk slechts om de rechters van de RvS te beïnvloeden).

Het vertrouwen is daardoor inmiddels nul...

En ook.. Als ik bij mijn klantmanager bijstand iets moet inleveren voor een bepaalde datum en ik ben een paar keer te laat, dan zet mijn klantmanager mijn bijstandsuitkering stop. Zou de gemeente dan zulke strakke regels ook niet voor zichzelf moeten hanteren?

Een van ons doet vandaag veel liever een eenmansprotest op de Dam (die momenteel weer toegestaan worden). Maar dan moet er wel vooruitzicht zijn dat er zeer korte termijn duidelijkheid komt mbt de bezwaarprocedures van mij, [redacted] en [redacted]

Mochten we telkens weer op last van de OvJ weggestuurd zijn, dan alle bezwaren doorsturen naar het OM (art 6.15 lid awb).

Groet,

[redacted]

———————

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Tue, 6 Oct 2020 at 13:55, [redacted] > wrote:

Als de driehoek onze grondrechten niet structureel had geschonden, waren er ook niet zoveel bezwaarprocedures geweest...

En als de driehoek al besluit opdracht te geven aan de politie om ons weg te sturen van de Dam, dan is het wel handig om eerst te bepalen op last van wie we dan worden weggestuurd (en niet pas achteraf).

Als agenten zeggen dat we op last van voorzitter veiligheidsregio (vvr) gevorderd worden te vertrekken, is het natuurlijk niet raar dat we bij de vvr bezwaar aantekenen.

En als er uiteindelijk een toezegging komt dat er duidelijk gaat komen, en vervolgens gaat de desbetreffende ambtenaar op vakantie zonder iets te melden, verwijt ons dan niet dat we enorm geïrriteerd worden.

Anyways... Dank voor uw bericht. Hoop dat belofte nu snel nagekomen wordt.

On Tue, 6 Oct 2020 at 13:45, [redacted]@amsterdam.nl> wrote:

Geachte heer [redacted],

Door de vele bezwaren en emails van uw kant kost het meer tijd dan voorzien u te beantwoorden.

Wij hopen u zo spoedig mogelijk te berichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuur en Organisatie

Ondersteuning DJZ

Gemeente Amsterdam

T: 06-[redacted]

E: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 11:11
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@hotmail.com>; Secretariaat OOV <SecretariaatOOV@amsterdam.nl>; [redacted]@telfort.nl>; [redacted]@om.nl>; DJZ Griffie Bezwaar- en beroepschriften <bezwaarenberoep@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Duidelijkheid bezwaarprocedures - op last van wie worden we gevorderd te vertrekken?

Heer [redacted]

We zitten beneden in de Stopera bij de receptie. Zou u ons willen komen uitleggen waarom u geen duidelijkheid wil verschaffen over de juridische procedures en waarom u de juridische procedures traineert? Wat is uw belang?

We wachten beneden. Tot zo?

On Mon, 5 Oct 2020 at 15:21, [redacted]> wrote:

> Knock knock... Woont er nog iemand op deze emailadressen?
>
> Echt onfatsoenlijk om tijdens een hoorzitting toezegging te doen en vervolgens (wederom) de communicatie weer geheel dicht te gooien...

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Thu, 1 Oct 2020 at 17:14, [redacted]> wrote:

Geachte heer [redacted]

Hoe zit het nu met onze bezwaarprocedures? Schep duidelijkheid!

Hoe kan het toch dat de gemeente toezeggingen kan doen, om vervolgens TELKENS WEER haar eigen toezeggingen niet na te komen?

DIT IS NIET NORMAAL!!

Onze grondrechten worden keer op keer geschonden, en vervolgens trekt de driehoek een juridisch rookgordijn op.

Bij vorderen de Dam te verlaten zeggen agenten dat we weg moeten op last van de voorzitter van de veiligheidsregio (vvr) waarbij naar een besluit van de vvr wordt verwezen. Soms wordt concreet gerefereerd naar het besluit van 9 juli 2020. Soms waziger naar 'een besluit'. Hoe dan ook, we worden gevorderd te vertrekken op last van de vvr.

Niet raar dus dat we ***vervolgens*** tegen die besluiten bezwaar aantekenen bij de vvr. Wij zijn het namelijk volstrekt oneens met die besluiten.

Wel raar en gewoon onfatsoenlijk om vervolgens een juridisch rookgordijn op te werpen om onze bezwaren te laten 'hangen'.

Mevrouw [redacted] gaf op 22 september aan dat we waarschijnlijk telkens gevorderd zijn te vertrekken op last van de ovj en dus niet de vvr.

Ook gaf mevrouw [redacted] aan voor het einde van de week duidelijkheid te verschaffen (met een kleine slag om de arm als de politie niet mee zou werken). Indien we inderdaad continue gevorderd zijn te vertrekken op last van de ojv, dan zou mevrouw [redacted] de bezwaarschriften doorsturen naar het OM (op basis van art 6.15 lid 1 awb).

Mevrouw [redacted] is zonder iets te melden op vakantie gegaan. En via haar out of office reply kom ik bij u.

Derhalve verwacht ik van u dat u duidelijkheid gaat verschaffen.

We zijn het getraineer zat heer [redacted] Echt spuugzat.

Schep duidelijkheid!

Groet,

[redacted]

P.S. De driehoek klaagt steen en been dat 'we' zoveel werk kosten. Tja... Hoe zou dat nou komen?

_____

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

On Wed, 30 Sep 2020 at 16:19, [redacted] > wrote:

> Kunt u mij berichten heer [redacted]
>
> Het gaat om jullie eigen toezegging om duidelijkheid te verschaffen!
>
> Dank!!
>
> On Tue, 29 Sep 2020 at 14:54, [redacted] wrote:
>
> > Kunt u mij berichten heer [redacted] Dank!
> >
> > Ik refereer aan een toezegging van mevrouw [redacted] hetgeen de bezwaarcommissie kan bevestigen.
> >
> > On Fri, 25 Sep 2020 at 16:23, [redacted] > wrote:

Geachte heer [redacted]

De out of office reply meldt dat mevrouw [redacted] er niet is tot 12 oktober en dat ik met u contact op moet nemen. Hierbij...

Zie onder...

Mevrouw [redacted] had toegezegd deze week duidelijkheid te verschaffen (tenzij politie niet mee werkt).

Bent u nu hier mee bezig? Wanneer kunnen we bericht verwachten?

Groet,

[redacted]

--- Forwarded message ---------
From: [redacted]>
Date: Fri, 25 Sep 2020 at 16:16
Subject: Duidelijkheid bezwaarprocedures - op last van wie worden we gevorderd te vertrekken?
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@hotmail.com>, [redacted]@telfort.nl>, [redacted]@om.nl>, bezwaarenberoep@amsterdam.nl <bezwaarenberoep@amsterdam.nl>

Geachte mevrouw [redacted]

Lukt het om vandaag nog duidelijkheid te verschaffen over de bezwaarprocedures mbt de eenmansprotesten pro-Palestina door mij, [redacted] en [redacted]?

Worden we door bm/vvr of ojv gevorderd te vertrekken?

Opdat we bij jullie of anders bij het OM de gronden van bezwaar kenbaar kunnen maken.

Dank en groet,

[redacted]

--

_____

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

--

_____

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

--

_____

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

--

_____

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

--

_____

[redacted]

Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]

Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.

For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

[redacted]
Activist, Advisor, Coach

Email: [redacted]
Web: [redacted]

This email is to be used only for the purpose for which it was intended. If you are unsure of the intention of this email, ask me first before doing anything with this email. You may not forward this email to anyone else without my explicit consent. If this email was mistakenly sent to you, please remove this email from your email box, notify me and do not use this email in any way.
For government officials: forwarding this email without my consent, or using the content of this email for another purpose than for which it was intended, is a violation of your internal rules and in most countries, a violation of the law.