Gemeente Amsterdam

2024-09-25

Nota van Beantwoording inspraak Kompaslocatie – niet geanonimiseerd

25

september 2024

Opgesteld door:
Niels Groeneveld, n.groeneveld@amsterdam.nl
Allard ten Hoopen, a.hoopen@amsterdam.nl

Inhoud

1 Inleiding....3

2 Inspraakreacties....4
2.1 Bomen en groen....4
2.2 Voetbalveld....5
2.3 Vleermuizen....6
2.4 Verlichting....6
2.5 Nieuw aan te leggen pad....6

3 Advies stadsdeel Noord....8

4 Bijlage: Inspraakreacties volledig (zonder persoonsgegevens)....10

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota van Beantwoording op ingediende inspraakreacties op de concept Investeringsnota Kompaslocatie fase 2, met daarin het schetsontwerp van de openbare ruimte.

Vrijgave inspraak en inspraakperiode
Op 4 juni 2024 heeft het college van burgermeester en wethouders de concept Investeringsnota Kompaslocatie fase 2 vrijgegeven voor inspraak. De inspraakperiode liep van 15 juni 2024 tot en met 26 juli 2024.

De concept Investeringsnota Kompaslocatie fase 2 kon gedurende de inspraakperiode zowel digitaal worden ingezien als in print. Dit laatste was mogelijk op Stadsloket Noord. Iedereen kon een inspraakreactie indienen op een van de volgende manieren: via een online inspraakformulier of door een e-mail te sturen naar de het mailadres van project waterlandplein. Tijdens de inspraakperiode was er ook een informatiebijeenkomst, op 16 juli 2024. Geïnteresseerden konden hier informatie krijgen over de investeringsnota.

Leeswijzer
In totaal zijn er 4 inspraakreacties binnengekomen van 3 personen. Één indiener heeft twee inspraakreacties ingestuurd. Op grond van artikel 1 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn de inspraakreacties geanonimiseerd en worden de indieners in deze nota van beantwoording niet bij naam genoemd. Alle indieners hebben ontvangen een bericht met daarin het nummer waaronder hun reactie te vinden is in dit document. De ontvangen inspraakreacties en adviezen zijn in hun volledigheid terug te vinden in de bijlagen van deze Nota van Beantwoording. Als een inspraakreactie aanleiding geeft tot een wijziging in de nota van beantwoording dan wordt dit onderaan de beantwoording van de vraag aangegeven. Wijzigingen zijn verwerk in de investeringsnota die op 11 december 2024 wordt voorgelegd aan de gemeenteraad.

De reacties en antwoorden zijn te lezen in hoofdstuk 2. De reacties zijn opgedeeld naar 5 onderwerpen: Bomen en groen, voetbalveld, vleermuizen, verlichting en nieuw aan te leggen pad.

Tijdens de inspraakperiode heeft het college van burgermeester en wethouders het stadsbestuur van stadsdeel Noord om advies gevraagd. In hoofdstuk 3 is het advies van de stadsdeelcommissie en het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord te lezen. Ook is daarbij de reactie van het college van burgermeester en wethouders per aandachtspunt te vinden.

2 Inspraakreacties

2.1 Bomen en groen

Reactie:
Inspraakreactie nummer: 02
Er gaat een gebouw komen op het veldje naast de IJdoornschool Beemsterstraat. Dat veldje staat nu vol met bomen. Wat gaat er gebeuren met de bomen? Er zitten veel vogels in. Gaan alle bomen weg of blijft er een rand bomen staan aan het fietspad tot aan de flat?

Antwoord:
In de concept investeringsnota staat aangegeven wat het bouwvlak is voor het nieuwe gebouw. Het gebouw komt op het grasveld naast de school. Het plan is om een voetpad aan te leggen langs het gebouw, vanaf de Beemsterstraat richting het Waterlandplein. Om het gebouw te bouwen en het voetpad aan te leggen worden 7 bomen gekapt. Deze staan aan de rand van het stuk groen. Het stuk groen en alle andere bomen laten we zoals het is, waardoor nog veel bomen en groen tussen het nieuwe gebouw en het fietspad blijft.

Op basis van de inspraakreactie worden geen wijzigingen in de investeringsnota aangebracht.

Reactie:
Inspraakreactie nummer: 03
Een tijd terug heb ik u inderdaad gesproken bij de info avond over de plannen voor het 'ouder-kind centrum' op de kompaslocatie. U vertelde toen dat besloten was het gebouw zo te positioneren/draaien, dat de kap van bomen beperkt zou blijven tot 7. Erg genoeg, maar er is gelukkig nog wel toegezegd dat de kap niet zou 'vroegtijdig' zou plaatsvinden. Blijven de plannen zoals destijds besproken?

Antwoord:
De plannen voor het kappen en terug planten van de bomen zijn ongewijzigd ten opzichte van de vorige keer dat wij elkaar gesproken hebben. In de investeringsnota staat in hoofdstuk 5 staat beschreven dat de bomen pas gekapt worden als de omgevingsvergunning voor het gebouw is aangevraagd.

Op basis van de inspraakreactie worden geen wijzigingen in de investeringsnota aangebracht.

Reactie:
Inspraakreactie nummer: 01
Ik hoop dat u veel ruimte creëert voor gifvrij inheems groen dat koelte biedt. Door hoogbouw zal er immers weer meer hitte blijven hangen rondom het Waterlandplein en de andere kant op, met de daar ook nieuw te komen buurt en het project op de Volendammerweg.

Antwoord:
Het groen in de openbare ruimte rondom het oude kind centrum blijft zo veel mogelijk in stand. De bomen planten we terug aan de achterkant van het gebouw. Nieuw te planten bomen moeten voldoen aan de eisen gesteld in Puccini Groen, handboek voor de inrichting van de openbare ruimte in Amsterdam.
De openbare ruimte verderop in de Groene Zoom richting het Waterlandplein wordt opnieuw ingericht bij de nieuwe projecten. Dit valt buiten de grenzen van de Kompaslocatie.

Reactie 4
Inspraakreactie nummer: 04
Bij meerdere, door de gemeente georganiseerde buurt bijeenkomsten, is destijds gesproken over het 'ruige geaccidenteerde' groen tussen de school en de Kimme. Toegezegd is dat dit ongemoeid zou worden gelaten. Ook in uw stukken staat dit (handhaven), maar de tekening laat een afgevlakt stuk groen zien met hier en daar een boom. Hopelijk blijft de gemeente zich aan de belofte houden en blijft het heuvelachtige, ruigere behouden?! Bouwbedrijven willen altijd graag alles om zich heen weghalen, en afvlakken, dus we wijzen hier nog maar eens op. Zoals gezegd, er blijft weinig groen over in de Beemsterstraat, dit beetje groen met struiken etc. is belangrijk voor de wateropvang! (er staan steeds vaker plassen in de straat) Ook vinden wij het heuvelachtige mooi om te zien, is het goed voor de bio diversiteit en is het enigszins een buffer tegen geluidsoverlast! Want hoe je het ook wendt of keert, die is met de school en het Cruyff Court etc. aanzienlijk toegenomen.

Antwoord:
Het stuk groen ten noorden van het plangebied (tussen de IJdoornschool en het fietspad, bij het gebouw de Kimme) wordt in stand gehouden. 7 bomen aan de zuidzijde van dit groen gebied worden gekapt voor de aanleg van verharding. Andere bomen blijven gehandhaafd. Daarbij worden de heuvels in het groen gebied niet afgevlakt.

Op basis van de inspraakreactie worden geen wijzigingen in de investeringsnota aangebracht.

2.2 Voetbalveld

Reactie
Inspraakreactie nummer: 01
U zegt dat door compacter te bouwen u meer ruimte overhoudt voor groen, om vervolgens te stellen dat daardoor ruimte is voor een cruyff court. Een Cruijff court is een plastic mat op verharding. U ontneemt dus juist groen aan de ruimte. Gezien de extreme gevolgen van klimaat verandering die op onze stad afdenderen met hoosbuien en met hitte, hebben we juist meer groen nodig voor water adaptatie en tegen hitte. Een groene gevel of groen dak kan een zachte doorlatende bodem met struiken of boden daarop niet vervangen. Ik vraag u om in deze vooruitziend te handelen. Sporten kan plaats vinden op daken. En er kan al aan de overkant worden gevoetbald op het gras van het park. Daar staan ook al twee speeltjes. Er is niets mis met voetballen op gras.

Antwoord:

In de concept investeringsnota Kompaslocatie wordt het plan toegelicht voor het mogelijk maken van een nieuw gebouw voor het OKT en de buurtkamer naast de Ijdoornschool. Een gedeelte van openbare ruimte direct om het te bouwen gebouw wordt opnieuw aangelegd, zie de kaart op pagina 14 van de concept investeringsnota. Het Cruijffcourt is eerder gerealiseerd en valt buiten het projectgebied van de concept investeringsnota Kompaslocatie.

Groen in het gebied is belangrijk. De bomen die worden gekapt, worden opnieuw geplant in het projectgebied en er wordt een Zeeuwse haag geplaatst.

Op basis van de inspraakreactie worden geen wijzigingen in de investeringsnota aangebracht.

2.3 Vleermuizen

Reactie
Inspraakreactie nummer: 01
Gezien de 7 soorten vleermuizen die aan de Breek foerageren zou het mooi zijn als er holtes in de spouwmuur worden ingebouwd speciaal voor vleermuizen, of daklijsten na bouwen die vaak ook dienst doen voor vleermuizen.

Antwoord:
Er is onderzoek gedaan naar Flora- en Fauna om uit te sluiten dat (beschermde) planten of dieren van de locatie gebruik maken. Onderzocht is of dit plangebied een belangrijke locatie is voor vleermuizen. De uitkomst is dat er geen vleermuizen of andere beschermde soorten op de locatie gevonden.

2.4 Verlichting

Reactie
Inspraakreactie nummer: 01
Tevens is het goed als er een verlichtingsplan komt waarin rekening wordt gehouden met de natuur en fauna om het gebouw heen, zoals inderdaad in het park die gebaat is bij duisternis en niet bij nog meer licht.

Antwoord:
Bij het plaatsen van verlichting wordt rekening gehouden met de flora en fauna er omheen. Het huidige lichtplan bevat twee lichtmasten om het nieuw aan te leggen pad te verlichten. Deze lichtmasten stralen alleen op het pad en omlaag: de bovenkant en de kant aan de groenzijde worden afgeplakt zodat deze plekken donker blijven. Onderzocht wordt of de verlichting in de avond uren gedimd kan worden.

Op basis van de inspraakreactie worden geen wijzigingen in de investeringsnota aangebracht.

2.5 Nieuw aan te leggen pad

Reactie
Inspraakreactie nummer: 04
Er is een pad gepland langs het ouder kind centrum. Niet helemaal duidelijk voor ons is of dit verhard of half verhard is. Dat laatste lijkt ons veel beter! Dit om te voorkomen dat het een race baantje wordt voor scooters en fatbikes etc. Dat zien we nu al bij m.n. het wandelpad in het Baanakkerspark gebeuren. Je kunt er echt niet veilig lopen met kinderen! Om die reden zou het ook veel beter zijn het pad niet direct aan te sluiten op de andere paden. Daar zijn oplossingen voor te bedenken. Een doorgaande route is ons inziens juist een veiligheidsrisico!

Antwoord:
Het klopt dat het materiaal van dit voetpad nog niet duidelijk is. We zijn het met u eens dat het aanleggen van het nieuwe pad geen onveilige situaties moeten ontstaan. De scheiding tussen het ‘voetpad’ en het ‘voetpad waar fietsen is toegestaan’ zal duidelijk moeten worden voor gebruikers. We onderzoeken op dit moment wat binnen het beleid van de gemeente de beste oplossing is voor het nieuw aan te leggen pad.

Op basis van de inspraakreactie voegen we toe aan het hoofdstuk Ontwerp Openbare Ruimte (pagina 19): *Het is belangrijk dat dit pad een veilige looproute wordt voor onder andere ouders en kinderen gezien de ligging van de school, het schoolplein, het OKT en de buurtkamer.*

3 Advies stadsdeel Noord

Stadsdeelcommissie

Op 17 juli 2024 besprak de stadsdeelcommissie van Amsterdam Noord de concept investeringsnota inclusief het concept advies. Het definitieve advies van de stadsdeelcommissie is als volgt:
De stadsdeelcommissie is blij dat er een OKT en Buurtkamer in Waterlandplein/Beemsterstraat gerealiseerd wordt. Dit zal zeker in een behoefte voorzien. Dat het pand ook nog eens natuur inclusief gebouwd zal worden stemt ons gunstig. Zoals ook de komst van de nieuwe voetpad die de Kompaslocatie met Beemsterstraat en bestaande voetpaden van het Groene Zoom verbinden. Dat er ook geen extra auto parkeerplaatsen (behalve twee invalide) maar wel fietsparkeerplekken gerealiseerd zullen worden juichen we toe.

De stadsdeelcommissie geeft de volgende aandachtpunten mee:
1- Er komt zowel bij de fietsparkeerplaats als bij de hoofdentree een Zeeuwse Haag, we zijn blij dat uit ecologische oogpunt voor deze haag is gekozen. Echter de Zeeuwse Haag kan gerust 3 á 4 meter hoog worden. Commissie adviseert om de haag zo laag mogelijk te houden in verband met het veiligheidsgevoel en het open karakter van het gebouw.
2- Graag ontvangt de commissie de Nota van Beantwoording over de investeringsnota Kompaslocatie.

Definitief advies Dagelijks Bestuur Noord

Op basis van het advies van de stadsdeelcommissie heeft het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Noord het volgende advies afgegeven aan het college van B&W:

Het DB adviseert positief op de concept investeringsnota en ziet graag de ontwikkeling van een permanente, goed functionerende locatie voor het OKT. Daarnaast is het toevoegen van een buurtkamer belangrijk, zodat bewoners meer mogelijkheden hebben om activiteiten te organiseren en elkaar te ontmoeten. Het DB adviseert het college om te waken voor de volgende punten:

1. Het nieuwe gebouw moet goed ingepast worden in de groene omgeving. Hierbij wordt gedacht aan natuurlijke materialen, natuur inclusieve elementen in de gevels en waar mogelijk ook groen aan en rondom het gebouw.
2. De verderop gelegen ontwikkelingen Kubus-Katrijplocatie en IJdoornschoollocatie zorgen voor een nieuwe inrichting van de openbare ruimte in de Groene Zoom. Het DB ziet graag dat het ontwerp van de openbare ruimte rondom de Kompaslocatie wordt afgestemd met het nieuwe ontwerp van de andere twee locaties, zodat het resultaat op elkaar aansluit.

3. Het advies is om de Zeeuwse haag tot ca. 1,00 - 1,20 m hoog te laten groeien zodat de ruimte overzichtelijk blijft, maar wel een scheiding bestaat tussen de stoep en de ruimte voor het nieuwe gebouw.
4. Het verzoek de Nota van Beantwoording over de investeringsnota Kompaslocatie t.z.t. te delen met de stadsdeelcommissie Noord

Antwoord van het college van burgermeester en wethouders:
Per punt van het advies wordt een reactie gegeven vanuit het college.

Punt 1:
Door middel van de architectonische voorwaarde ‘paviljoen in het groen’ stelt de investeringsnota kaders voor de architectuur van het gebouw, waarbij het goed ingepast moet worden in de groene omgeving. Ook worden natuurinclusieve elementen in het gebouw nagestreefd.
In het schets- en voorlopig ontwerp van het gebouw zijn natuurinclusieve elementen, groen aan de gevels en op de daken en natuurlijke materialen als hout composiet opgenomen door de architect. Daarnaast is de vormgeving van het gebouw passend in de omgeving. Het zijn twee gestapelde schijven met ronde vormen, waarbij aan de Beemsterstraat een hoogte accent ontstaat als markering aan de straatkant. Aan de kant van de Groene Zoom is het gebouw lager, waarbij ruimte is op het dak op de eerste bouwlaag voor groen.

Op basis van dit punt wordt de investeringsnota niet ingepast.

Punt 2:
Het is voor het college belangrijk dat de twee ontwerpen op elkaar aansluiten, zowel op functionaliteit als in materiaalkeuze en groenkeuze.

Op basis van dit punt wordt de investeringsnota niet ingepast.

Punt 3:
Het college vind dit een goed punt en het projectteam zal in de volgende fase -bij het voorlopig ontwerp van de openbare ruimte- de hoogtemaat van de Zeeuwse haag op te nemen in het ontwerp.

Op basis van dit punt wordt de investeringsnota niet ingepast.

Punt 4:
Het projectteam deelt deze Nota van Beantwoording met de stadsdeelcommissie.

4 Bijlage: Inspraakreacties volledig (zonder persoonsgegevens)

Beste,
U zegt dat door compacter te bouwen u meer ruimte overhoudt voor groen, om vervolgens te stellen dat daardoor ruimte is voor een cruyff court.

Een Cruijff court is een plastic mat op verharding. U ontneemt dus juist groen aan de ruimte. Gezien de extreme gevolgen van klimaat verandering die op onze stad afdenderen met hoosbuien en met hitte, hebben we juist meer groen nodig voor water adaptatie en tegen hitte. Een groene gevel of groen dak kan een zachte doorlatende bodem met struiken of boden daarop niet vervangen. Ik vraag u om in deze vooruitziend te handelen. Sporten kan plaats vinden op daken. En er kan al aan de overkant worden gevoetbald op het gras van het park. Daar staan ook al twee speeltjes. Er is niets mis met voetballen op gras.

Ik hoop dat u veel ruimte creëert voor gifvrij inheems groen dat koelte biedt. Door hoogbouw zal er immers weer meer hitte blijven hangen rondom het Waterlandplein en de andere kant op, met de daar ook nieuw te komen buurt en het project op de Volendammerweg.
Gezien de 7 soorten vleermuizen die aan de Breek fourageene zou het mooi zijn als er holtes in de spouwmuur worden ingebouwd speciaal voor vleermuizen, of daklijsten na bouwen die vaak ook dienst doen voor vleermuizen.

Tevens is het goed als er een verlichtingsplan komt waarin rekening wordt gehouden met de natuur en fauna om het gebouw heen, zoals idd in het park die gebaat is bij duisternis en niet bij nog meer licht.

Met vriendelijke groet,

Er gaat een gebouw komen op het veldje naast de IJdoornschool Beemsterstraat. Dat veldje staat nu vol met bomen. Wat gaat er gebeuren met de bomen. Er zitten veel vogels in. Gaan alle bomen weg of blijft er een rand bomen staan aan het fietspad t o Flat 542? Graag uw reactie!!
Groet,

Dank voor uw mail.
Een tijd terug heb ik u inderdaad gesproken bij de info avond over de plannen voor het 'ouder-kind centrum' op de kompaslocatie.

U vertelde toen dat besloten was het gebouw zo te positioneren/draaien, dat de kap van bomen beperkt zou blijven tot 7.
Erg genoeg, maar er is gelukkig nog wel toegezegd dat de kap niet zou 'vroegtijdig' zou plaatsvinden.

Door onvoorziene omstandigheden, heb ik de inspraak info avond over de investeringsnota Kompaslocatie waar ik heen zou gaan, onverwachts niet kunnen bijwonen.
Wij zijn erg benieuwd of hier nog wijzigingen uit voort gekomen zijn.
Mag ik u vragen of dit zo is, of blijven de plannen zoals destijds besproken?

Met vriendelijke groeten,

Dank voor uw reactie.
Echt blij zijn wij uiteraard niet met nog minder groen en nog meer (bouw van) gebouwen en drukte in onze straat.
Wel was het goed van u te horen dat er met voorzichtigheid omgesprongen zal worden met de bomen en het groen en er niet voorbarig bomen worden gekapt.
Alhoewel we nu wel zagen dat deze al bij een 'bulk aanvraag' voor 95 bomen (Zaaknummer: Z2024-01654, DSO-nummer: 202406240182) is opgenomen. Klopt dit?

Wij hebben een paar vragen/opmerkingen;

1. Geaccidenteerde 'ruige' stukje groen
Bij meerdere, door de gemeente georganiseerde buurt bijeenkomsten, is destijds gesproken over het 'ruige geaccidenteerde' groen tussen de school en de Kimme.
Toegezegd is dat dit ongemoeid zou worden gelaten.
Ook in uw stukken staat dit (handhaven), maar de tekening laat een afgevlakt stuk groen zien met hier en daar een boom. Hopelijk blijft de gemeente zich aan de belofte houden en blijft het heuvelachtige, ruigere behouden?! Bouwbedrijven willen altijd graag alles om zich heen weghalen, en afvlakken, dus we wijzen hier nog maar eens op.

Zoals gezegd, er blijft weinig *groen* over in de Beemsterstraat, dit beetje groen met struiken etc. is belangrijk voor de *wateropvang*! (er staan steeds vaker plassen in de straat)
Ook vinden wij het heuvelachtige *mooi* om te zien, is het goed voor de *bio diversiteit* en is het enigszins een buffer tegen *geluidsoverlast*.!
Want hoe je het ook wendt of keert, die is met de school en het Cruyff Court etc. aanzienlijk toegenomen.

2. Pad langs het gebouw
Er is een pad gepland langs het ouder kind centrum. Niet helemaal duidelijk voor ons is of dit verhard of half verhard is.
Dat laatste lijkt ons veel beter! Dit om te voorkomen dat het een race baantje wordt voor scooters en fatbikes etc. Dat zien we nu al bij m.n. het wandelpad in het Baanakkerspark gebeuren.

Je kunt er echt niet veilig lopen met kinderen!
Om die reden zou het ook veel beter zijn het pad niet direct aan te sluiten op de andere paden. Daar zijn oplossingen voor te bedenken. Een doorgaande route is ons inziens juist een veiligheidsrisico!

Graag zien we uw reactie tegemoet,
met vriendelijke groeten,