To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 7/8/2021 8:33:47 AM
Subject: RE: standpunt en document over het nemen van de medische verantwoordelijkheid
Received: Thur 7/8/2021 8:33:48 AM
Standpunt kernteam artsen tav vervolg ademtest 210707 [redacted].docx

Hoi [redacted],
Prima verwoord, zou ik zeggen. Heb enkele kleine tekstuele correcties aangebracht (zie track changes). Is dit dan voldoende als ons gezamenlijk gedragen antwoord op onderstaande in je mail gestelde vragen? Of moeten we ook nog als afzonderlijke "stakeholders"de vragen (*in italics*) beantwoorden?
Vr groet,
[redacted]

[redacted]
Afd Algemene Infectieziekten
GGD-Amsterdam
Email: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
Mobile: [redacted]

"[redacted]!"

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 20:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: standpunt en document over het nemen van de medische verantwoordelijkheid

Beste mensen,

Het proces tot het nemen van een besluit gaat er als volgt uit zien:
Iedere stakeholder wordt gevraagd om voor vrijdag 12.00u een formeel standpunt toe te sturen met hierin antwoord op de volgende vragen:

Moeten we doorgaan met de robuuste verificatie in de huidige setting? Of moeten we hiermee stoppen?
In geval van stoppen betekent dit we stoppen met (dubbel)draaien op de testraten, stoppen met data verzameling in deze setting en stoppen met wekelijkse updates naar het expertteam.
Graag hierbij ook een onderbouwing voor je standpunt.

Als we overgaan naar een soort onderzoeksfase, hoe zie je die dan voor je? Welke rol zie je daarin voor je eigen organisatie? Welke rol of ondersteuning zou je graag van de andere partijen zien?

Op basis van ons gesprek van gisteren heb ik het standpunt van het kernteam artsen opgeschreven. Graag wil ik jullie vragen om het stuk tegen te lezen te kijken of ik jullie standpunt zo goed heb verwoord. Als onderlegger bij het standpunt hoort het document over het nemen van de medische verantwoordelijkheid. In het document over medische verantwoordelijkheid jullie hiervoor hebben aangereikt verwerkt. Ook heb ik het document iets anders ingestoken. Het oorspronkelijke document focuste op wat er allemaal niet goed was. In dit document ga ik meer in op de huidige status en wat er nodig is voor de wenselijke situatie.

Het document over de bredere medische context is deels alweer achterhaald. Ik het gedeelte dat nog actueel is (mutaties, vaccinaties, herinfecties) opgenomen in het document medische verantwoordelijkheid. Het stuk over de bredere context komt daarmee te vervallen. Graag jullie reactie voor morgen (donderdag) einde dag. Dan kan ik vrijdagochtend de laatste aanpassingen maken. Het wordt dan ook geredigeerd.

Zoals jullie zien wordt het stuk niet door 5.1.2e ondertekent. Hij is informeel lid van het kernteam.

Groetjes 5.1.2e

5.1.2e 5 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e

Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

Telefoon: 5.1.2e

E-mail : 5.1.2e @ggdghor.nl
Website : www.ggdghor.nl
Mobiel : 5.1.2e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.