From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **21 mails/mailwisselingen** 5.1, 2, e **Westerstraat** 5.1, 2, e
To Woo Coördinatie SDC <woocoordinatie.sdc@amsterdam.nl>
Date July 24, 2026, 1:08:00 PM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 15:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Westerstraa 5.1,

Ik wacht dinsdag wel even af.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 14:56
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Westerstraa 2,

Hoi 5.1, 2, e
Ja, dat kon nog wel eens handig zijn. Je kunt ook dinsdag even afwachten (handhavingsoverleg).

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist Handhaving
VTH Stadsdelen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 14:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Westerstraa 5.1,

Hoi

Duidelijk. Hij heeft mijn email adres en telefoonnummer maar heb niks van hem gehoord. Ik zie nu dat er een mail is verstuurd door 5.1, 2, e toen ik op vakantie was. Daar heb ik niet op gereageerd.

Is het handig als ik hem nog mail met de boodschap dat het niet mijn taak is om op locatie alternatieven te bespreken omdat ik daar niks zinnigs over kan zeggen aangezien ik geen vergunningverlener ben? En dat hij een conceptaanvraag kan doen. Ik neem aan dat hij nu wel weet wat wel en niet mag met die tuinbestemming.

Dan heb ik in elk geval gereageerd en kan hij daar niet over beginnen.

Ik hoor graag of je dit een goed idee vindt.

Met vriendelijke groet,

Ing. 5.1, 2, e
Inspecteur Bouwtoezicht
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4636
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Aanwezig: ma,di,do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2026 10:51
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Westerstraat 2,

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder. Ik ga een flap maken voor het handhavingsoverleg met de vraag of we gaan handhaven of afwachten. En bij handhaven hebben we dan nog

de varianten: met normale termijnen of afwachten van het beroep.

Als we gaan handhaven gaat hij iets roepen over alternatieven en meneer 5.1, 2, e die niet reageert, dus als er nog iets ligt: zeg hem dat jij niet gaat over wat vergunbaar is, alleen over wat vergund is. Als hij mogelijkjheden wil onderzoeken moet hij met een voorstel komen en een concept aanvragen. In het legalisatieonderzoek is gezegd: niets is toegestaan op tuin, dus voorlopig lijkt het er op dat hij alleen maar 1 meter (zeg ik uit mijn hoofd) kan uitbouwen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist Handhaving
VTH Stadsdelen

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: maandag 18 mei 2026 12:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Westerstraat '

Geachte heer 5.1, 2, e

Wij hebben besloten dat we toch graag de rechter hier naar willen laten kijken omdat we het niet eens zijn met beoordeling tuin wat geen tuin is.

Tevens proberen we ook afspraak met uw collega 5.1, 2, e te krijgen om evt alternatieven te bespreken. Daar hebben we nog niets van gehoord echter.

Ik hoop u hiermee voorlopig even voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet
5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 18 mei 2026 om 12:33 heeft 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte heer 5.1, 2, e
>
> Heeft u al een keuze gemaakt in de vervolgstap die u gaat nemen?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Jurist Handhaving
> VTH Stadsdelen
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> ---
>
> **Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 26 maart 2026 15:29
> **Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ mail.com>
> **Onderwerp:** RE: Westerstraat 5.1, 2,
>
> Geachte heer 5.1, 2, e
>
> De tekening die ik u stuurde is de tekening die hoort bij de vergunning. De tekening die de bezwaarcommissie aanhaalt is dezelfde tekening alleen betreft het een versie die door de welstandscommissie is beoordeeld. Het geen bezwaar heeft in die zin geen betekenis. De tekening die u eerder is toegestuurd is leidend, immers daarop staat ook een stempel “behorende bij de vergunning (en dan het nummer van de vergunning).
>
> Het huidige Omgevingsplan en het oude bestemmingsplan dat daar nog deel van uit maakt kunt u vinden op Westerstraat 5.1, 2, e 1015ML Amsterdam - Regels op de kaart - Omgevingsloket
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Jurist Handhaving
> VTH Stadsdelen
>
> **Gemeente Amsterdam**

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 26 maart 2026 14:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Westerstraa 5.1, 2, e

Geachte heer 5.1, 2, e

Dank voor uw mail. In bijgaande toelichting op de afwijzing Advies Westerstraat (die wij dus op 6 maart j.l ontvingen van uw collega's) is op pagina 7 een gedeelte van de tekening met stempel "geen bezwaar 23 FEB 2005" te zien. Zouden we die hele vergunningstekening mogen ontvangen die bij de vergunning uit 2005 hoorde of kun u bevestigen dat dat de reeds in uw mail gestuurde tekening is (daar staat die stempel niet op van "geen bezwaar" namelijk niet op, vandaar mijn vraag).

Ten tweede ontvang ik graag het bestemmingsplan "westelijke binnenstad" in zijn geheel met daarin met name de tekening die gedeeltelijk in het Advies Westerstraat op pagina 4 staat, en dan specifiek de legenda en datum van die tekening.

Op basis van die extra informatie kan ik dan beoordelen wat een logische vervolgstap voor ons is.

Hartelijke groet,
5.1, 2, e

> Op 18 mrt. 2026, om 14:43 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte heer 5.1, 2, e
>
> Bijgevoegd de vergunningtekeningen behorend bij de in 2005 verleende vergunning voor o.m. Het aanpassen van de fundering. De aanbouw/achtergevel dient er in principe zo uit te komen zien.
>
> Laat u mij voor 15 mei 2026 alstublieft weten hoe lang u(w aannemer) nodig heeft om dit op orde te brengen. Mocht u alsnog kiezne voor een kleinere aanbouw of het eerst willen doorlopen van een beroep tegen het besluit, dan hoor ik dat ook graag.
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1, 2, e
> Jurist Handhaving
> VTH Stadsdelen
>
> Gemeente Amsterdam
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
> <SA00293119_00001.jpg><SA00293120_00001.jpg>