[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 9:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Joods Namen Monument

Oké maar "*Fundering monument, we gaan akkoord dat een deel van het monument op onze tunnelbuis steunt"* dit is niet duidelijk? Of …

Evengoed zal ff kijken welke momenten wij kunnen. Dit betekent dan ook dat Joods Namen Monument accoord is dat de inzet van onze technische mensen en adviseur (RHDHV) door hun betaald wordt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Metro en Tram

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Entrada 600, 1114 AA Amsterdam-Duivendrecht

Aanwezig op dinsdag, donderdag & vrijdag

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 14:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Joods Namen Monument

Dag [redacted]
Er is naar aanleiding van jouw onderstaand bericht enige verwarring bij onze constructeur over wel of niet bouwen op de tunnel.

Kunnen we voor volgende week een overleg houden.
Dezelfde groep als verleden keer aangevuld met de constructeurs.

Mijn agenda is redelijk leeg volgende week op ma-di-wo-do
Wat zijn dan jouw mogelijkheden ?

Gr [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 14:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@planet.nl'
Onderwerp: Joods Namen Monument

[redacted]

Na aanleiding van ons overleg van vorige week heb ik onderstaande verslag naar een tal van collega's gestuurd:

Vorige week donderdag uitgebreid gesproken met [redacted] (V&OR) en [redacted] en [redacted] (Joods Namen Monument) over het Joods Namen Monument. Het volgende is aan de orde geweest:

Algemeen
1. Zij hebben al een aannemer gecontracteerd
2. Zij willen in april starten met de werkzaamheden. Elke maand dat de start uitgesteld wordt kost € 100.000,--
3. Op dit moment hebben ze een bijna een budget wat 80% van de kosten zal dekken Als ze dit bereikt hebben kunnen ze van start
4. Ze moeten nog een convenant opstellen met de gemeente over het beheer van het monument
5. Er zijn bezwaren binnen gekomen op de aangevraagde omgevingsvergunning maar die staan de start van de werkzaamheden niet in de weg

Stand van zaken wat hun betreft:
1. *Mag het monument nu wel of niet (deels) gefundeerd worden op de tunnel?*
2. *Om de realisatie van het monument mogelijk te maken moeten er kabels en leidingen en riolering worden verlegd. Waternet (rioolbeheerder A'dam) heeft geëist dat er een voorziening word gerealiseerd die het mogelijk maakt dat er zonder gevaar gewerkt kan worden aan de riolering. Zij hebben voor deze voorziening (damwand met deksloof) een voorstel liggen. Hier willen ze antwoord of we hiermee akkoord gaan. Overigens deze voorziening heeft ook de functie om een bronzen wand (hoog 50 cm) te kunnen dragen. Op deze wand staat de naam van het monument. Op voorhand heb ik ze wel al aangegeven dat ze alvast moeten nadenken of ze dat niet op een andere wijze opgelost kan worden.*

Acties MET
1. *Akkoord te gaan, en dat aan te geven, dat het monument gefundeerd mag worden (cf voorstel) op de tunnel. En dan gelijk de laatste memo van RHDHV (31/10/18) aan te leveren. In deze memo staat dat ze nog even moeten nadenken over de voorziening voor de K&L. Mijn voorstel is om ze de ruimte geven dat zij hun constructeur direct contact laten opnemen met RHDHV om inhoudelijk hierover te sparren. Zodat ze met een voorstel kunnen komen die het aangegeven risico dekt.*

Op basis van bovenstaande punten heb ik de volgende reacties gehad:
- Fundering monument, we gaan akkoord dat een deel van het monument op onze tunnelbuis steunt
- Techniek
    - Fundering verder geoptimaliseerd wordt rekening houdend met het advies van RHDHV (zie bijgesloten memo)
    - K&L voorziening (damwand met deksloof) , we willen dat er gekeken wordt naar mogelijke alternatieven omdat onze adviseur RHDHV in hun conclusie van bijgesloten memo aangeven dat verankering niet zondermeer mogelijk is. Daarnaast dat er ook rekening wordt gehouden met de aandachtspunten die benoemd zijn in dezelfde memo. In de beschouwing van het huidige voorstel en mogelijke alternatieven aandacht besteed aan de technische levensduur, onderhoudbaarheid ervan een berekening gemaakt wordt van de beheerkosten. Overigens gaan we ervan uit dat het onderdeel van dit onderdeel ook valt onder het convenant wat met de gemeente wordt afgesloten.
- We vinden het een prima voorstel dat de techneuten elkaar opzoeken om met elkaar te sparren om te komen tot de meest geschikte oplossing. Praktisch moet ik nog afstemmen hoe we dit het gaan regelen.
- We willen een overeenkomst sluiten waar onder andere de volgende punten worden opgenomen:

- er voldaan wordt aan de technisch inhoudelijke issues (zoals aangegeven in de beoordeling van RHDHV, kenmerk BE5008T&PNT1810311502)
- indien er schade wordt veroorzaak (ook externe) dat deze volledig wordt opgevangen in het vastgemaakte object (en dus niet leidt tot schade aan onze object)
- alle (toekomstige) risico's met betrekking tot het vastgemaakte object voor rekening komen van de aanvrager van het object
- als het Namenmonument in de toekomst niet meer noodzakelijk is, de aanvrager dit op eigen kosten verwijdert en de kosten draagt van het in originele staat terug brengen van de assets van Metro en Tram.

- Kosten, de inzet van onze technische mensen en adviseur worden in rekening gebracht bij het Joods Namen Monument.

Dit ter info en ik laat je z.s.m. weten hoe we wat ons betreft de techneuten aan elkaar koppelen. Mocht je nog vragen hebben laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Metro en Tram

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Entrada 600, 1114 AA Amsterdam-Duivendrecht

Aanwezig op dinsdag, donderdag & vrijdag