Megabar Amsterdam BV h.o.d.n. Club ABE

tegen

De gemeente Amsterdam

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam

Zitting 2 maart 2016 om 0930 uur.

Edelachtbare Heer, Vrouwe,

Als advocaat in civiele zaken ben ik bekend en gewend te redeneren vanuit de redelijkheid en billijkheid.

Nu hoor ik u wellicht denken dat hiervoor geen ruimte is in het bestuursrecht en dat ik mij vergis in de sectie en de rechtsgebieden.

Toch zie ik genoeg paralellen om aan te haken bij mijn eigen achtergrond. Ik hoop dat u mij de vrijheid even gunt om civielrechtelijk te "vloeken" in de bestuursrechtelijke kerk....

Vertaald naar het bestuursrecht zou het gemis aan redelijkheid en billijkheid in mijn ogen zoveel inhouden dat wat mij betreft elke vorm van proportionaliteit, subsidiariteit en zorgvuldigheid in dezen mist en willekeur op dit moment de leidraad vormt voor de gemeente Amsterdam teneinde een signaal af te geven naar alle exploitanten van nachtclubs dat "Big Brother is watching them...".

En dat doet de gemeente en Burgemeester ten koste van het braafste jongetje van de klas. Dat maakt het signaal namelijk het allersterkst en het meest effectief. Althans daar zal de Burgemeester vanuit gaan. Wij vinden die aanname alleen onterecht en bovendien allerminst redelijk en billijk jegens ons als verweerders.

Ik ben geen bestuursrechtjurist, zoals gezegd. Ik heb de afgelopen 20 jaar daar ook niets mee van doen gehad, behalve dan dat ik een exploitatievergunning heb aangevraagd voor mijn dierbare Club ABE. Een club die ik met trots uitdraag samen met mijn partners. Een club waar ook mijn dochter van 14 enorm trots op is. Trots omdat haar vader een van de leukste en meest succesvolle clubs heeft opgericht samen met zijn partners en trots omdat in diezelfde club wereldsterren staan te dansen en de tijd van hun leven hebben (ik noem een "Usher", een "Martin Garrix" en een "Skrillex"). En dat

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
10 (2) e@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 10 (2) e
KvK:34382599

genot is haar en mij rucksichtslos ontnomen. Ik heb er niet alleen slapeloze nachten van. Mijn dochter ook. Zij vraagt mij waarom en ik kan het haar in alle redelijkheid niet uitleggen.

In een omvangrijke polemiek die tussen mij en mevrouw [redacted] van de gemeente Amsterdam is ontstaan, geeft mevrouw [redacted] in lijn met de Burgemeester aan dat het bevel als een maatregel van bestuur niet tegen de ondernemer is gericht, maar uitsluitend dient als maatregel ter herstel van de openbare orde.

Ook al is dat juridisch wellicht te verklaren vanuit het bestuursrecht, gaat mevrouw [redacted] in navolging van de Burgemeester volledig voorbij aan het feit dat een maatregel van openbare orde in dit geval uitsluitend gericht is tegen de ondernemer en tegen niemand anders.

En weet u wat Edelachtbare, ik kan dat billijken als de omstandigheden zodanig zijn dat onmiddellijk ingrijpen nodig is door de Burgemeester. En zo heeft de wetgever het ook ongetwijfeld bedoeld. En niet anders. Onmiddellijk ingrijpen, zonder aanziens des persoons, als de samenleving dit echt behoeft ter herstel van diezelfde samenleving en openbare orde en de Burgemeester niet anders kan dan met het meest zware middel dat hij heeft, geen rekening te moeten houden met een belang, zoals een eigendomsbelang van een ander. En dan, uitsluitend dan zal in mijn ogen, de verwijtbaarheid geen rol moeten spelen... Anders kan de Burgemeester geen ordemaatregelen gelasten immers.

Wel zal de gemeente Amsterdam en de Burgemeester elk besluit moeten toetsen aan de bestuursrechtelijke beginselen, waardoor als het meest zware middel wordt gehanteerd dit weloverwogen gedaan wordt en het besluit elke toets der kritiek moet kunnen doorstaan. Zeker 6 weken na dato inmiddels.

Zo zal moeten vaststaan dat de openbare orde is verstoord en dat deze verstoring enig verband houdt met onze nachtclub. Terwijl ook duidelijk moet zijn dat de sluiting van toegevoegde waarde is voor het herstel van de openbare orde.

En verder wel zodanig dat men weet dat er geen alternatieven voorhanden zijn om datzelfde effect te bereiken. Anders gezegd: als de president van de Verenigde Staten zijn vinger op de rode knop legt die een atoombom laat afgaan, dan moet hij wel verdomd zeker weten dat er geen andere wegen zijn die minder schadelijk zijn, om herstel van een duurzame samenleving te bereiken. Dan moet er echt sprake zijn van oorlog.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845 7872
KvK:34382599

Edelachtbare, een atoombom staat momenteel gericht op mij, mijn familie, mijn partners, mijn medewerkers en de club zelf. Op een moment dat er 6 weken gepasseerd zijn en van enige daad van oorlog niets blijkt. Niet elke daad van agressie luidt een oorlog in immers.

Juist dat gegeven moet toch duidelijk worden meegewogen bij herstel van diezelfde openbare orde die de Burgemeester nastreeft en wij overigens ook met hem.

Een en ander voor zover dat herstel nog nodig is uiteraard. Herstel heeft immers plaatsgevonden door tijdsverloop (anderhalve maand verder en er is niets gebeurd), herstel heeft inmiddels plaatsgevonden omdat wij er alles gedaan hebben om de gemeente ter wille te zijn (aangifte gedaan, volledige medewerking verleend aan het onderzoek, pro-actief contact met de politie gezocht en zelfs een van onze meest succesvolle avonden in onze programmering geschrapt) en herstel omdat wij de gemeente hebben aangegeven in gesprek te willen gaan met haar om te kijken wat wij nog meer kunnen doen om de veiligheid van onze burgers, bezoekers en onszelf na te streven. Uiteraard alles weer binnen redelijke grenzen...

Een verder herstel, waar nodig, kan ook plaatsvinden als wij samen met de gemeente Amsterdam bijvoorbeeld een persbericht opstellen, waarbij wij tezamen met de Burgemeester aangeven dat wij de zorg van de Burgemeester hebben begrepen en wij om aan die zorg en aan ons maatschappelijk besef gehoor te geven, hebben besloten voorlopig af te zien van ons programma op de maandagavond. Dit alles wilden wij maar al te graag voorstellen aan onze Burgemeester. Dat overleg was ons alleen niet gegund helaas.

Het aanvankelijk op 29 februari 2016 geplande (heropenings)gesprek is vanwege onderhavige procedure door de Burgemeester afgezegd. Ondanks dringende verzoeken hiertoe vanuit Club ABE was de Burgemeester niet bereid de reeds gereserveerde tijd te benutten voor constructief overleg over (herstel van) de openbare orde. Ook niet indien van tevoren vastgelegd zou worden dat dit overleg geheel los staat van de dreigende sluiting en Club ABE hieraan geen rechten kan ontlenen.

Deze opstelling wekt op zijn minst verbazing indien men bedenkt dat volgens de Burgemeester de openbare orde dusdanig geschokt is, dat op stel en sprong tot sluiting van Club ABE dient te worden overgegaan. Onder deze omstandigheden zou men verwachten dat overleg over herstel van de openbare niet vroeg genoeg kan beginnen. Procedurele aspecten zouden hierbij geen doorslaggevende rol mogen spelen.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
info@clubabe.com / www.clubabe.com
+31 20 845 7872
KvK:34382599

Wat Club ABE betreft behoort een gezamenlijk persbericht nog altijd tot de mogelijkheden.

Uit de stukken blijkt dat wij er in ieder geval alles aan gedaan hebben en er ook alles aan zullen blijven doen om aan handhaving van en herstel van de openbare orde bij te dragen. Geen middel, investering en instructie laten wij daarbij onbenut. Maar het moet wel nuttig en redelijk zijn en niet verder gaan dan nodig. Wij moeten er namelijk ook voor waken dat wij niet als enige club in Amsterdam aan allerlei restricties verbonden zijn, waardoor een level playing field met andere clubs verstoord wordt, terwijl die andere clubs dezelfde programmering hanteren, dezelfde bezoekers aantrekken, precies dezelfde diensten verlenen (bijvoorbeeld VIP diensten), hardere incidenten kennen, een grotere inzet van publieke middelen vereisen dan onze club en wat dies meer zij. Anders kunnen wij net zo goed gelijk de deuren sluiten.

Illustratief in dit verband is de gang van zaken na de aangekondigde sluiting van Club ABE, waarbij duidelijk werd dat de Burgemeester bezwaren heeft tegen de maandagavondprogrammering in Club ABE. Het betreft het succesvolle feest "Welcome to my House", waarbij R&B en HipHop wordt gedraaid. Onder de grote druk van sluiting heeft Club ABE per direct het feest "Welcome to my House" uit haar programmering geschrapt en is de club op de maandagavond voorlopig gesloten.

Welcome to my House zal verhuizen naar the Escape, zo hebben wij inmiddels vernomen, enkele honderden meters verder op het Rembrandtplein. Een grote aderlating voor Club ABE. En wat heeft dit de openbare orde dan opgeleverd?

Gisterenavond was er ook een groot hiphop / R&B feest in the Escape. Het feest heeft gisteren 1500 tot 2000 bezoekers getrokken, bijna het tienvoudige van het aantal bezoekers dat onze club gemiddeld op de maandagavond binnen heeft. Met een veelvoud aan VIP-tafels dat is vergeven aan de bezoekers.

Dan terug naar het veiligheidsbeleid van Club ABE. Alles wordt hoe dan ook keihard en zwart op wit met onze contractanten afgesproken. Wij eisen dat het binnen en buiten de club veilig is. Ook van onszelf.

En dat werpt ook zijn vruchten af. Binnen de club is het veilig. Veiliger dan in welke club dan ook. Er zijn geen noemenswaardige incidenten gebleken in de club. De politie heeft nog nooit hoeven op te treden bij ons. En ook na een clubavond heeft de politie ons nooit om commentaar gevraagd.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
[redacted]@clubabe.com / www.clubabe.com
+31[redacted]
KvK:34382599

De politierapporten tonen dat zelf eigenlijk aan; ook al zijn de politierapporten alleen maar bedoeld voor negatieve dossiervorming, zoals ik dat ook in het civiele recht ken. Alle genoemde incidenten zijn daar stelselmatig aangedikt, onzorgvuldig opgeschreven, van horen zeggen en worden er incidenten opgesomd die geen incidenten zijn of die geen verband houden met onze club. Daar hebben wij het nodige al over geschreven in onze stukken aan u en aan de Burgemeester.

Laat ik daarbij vooropstellen dat ook in Club ABE natuurlijk wel eens een ruzie voorkomt en een bedenkelijk persoon terecht komt. In dat opzicht is wat er binnen Club ABE afspeelt niets anders dan wat er zich in andere clubs afspeelt of in de samenleving for that matter.. Ruzies ontstaan in alle geledingen van de samenleving. Buiten op straat, in huiselijke sfeer en ook in een club. En ruzies ontstaan ook tussen mensen zonder criminele antecedenten, zoals ook blijkt uit het incident van 17 mei 2015. Daar hoeven mensen ook geen criminele achtergrond voor te hebben. Deze week was nota bene nog in het nieuws dat [redacted] een voormalig voetballer van Ajax, een vechtpartij is begonnen in een andere club in Amsterdam in 2013 en dat hij momenteel vervolgd wordt door justitie voor poging tot doodslag. De desbetreffende club zelf bleef evenwel buiten elk aandachtsgebied van de Burgemeester.
(http://www.ad.nl/ad/nl/38261/Nieuws/article/detail/4254052/2016/02/29/[redacted]Poging-tot-doodslag-Ze-maken-t-groot.dhtml)

En zolang noemenswaardige criminelen niet worden opgepakt door de politie, lopen deze personen vrij op straat en gaan deze ook uit.

Als de Burgemeester vindt dat deze personen niet in horeca-aangelegenheden mogen komen, dan moet hij deze een gebiedsbeperking opleggen, zoals hij onlangs ook bij een ander persoon heeft gedaan (http://www.volkskrant.nl/binnenland/gebiedsverbod-voor-crimineel-uit-angst-voor-liquidatie~a4253434/). Ook dat was eergisteren in het nieuws. Die macht heeft hij ook. En die macht gebruikt hij ook vaker bij personen die overlast veroorzaken, zoals junks in bepaalde gebieden.

Alleen verkiest hij er ten aanzien van horecagelegenheden voor die macht tegen de goedwillende ondernemer te richten en nu dus jegens ons. En dat geeft geen pas. Met een dergelijke maatregel van gebiedsbeperking kan een ondernemer immers wél uit de voeten. Dan kan de ondernemer wél het verlengstuk zijn van de Burgemeester ter handhaving van de openbare orde en ter bescherming van het publiekelijk belang. En zo zijn er nog meer – gezamenlijke - maatregelen denkbaar, waarbij de Burgemeester met de ondernemer en de politie samenwerken aan een veiliger uitgaansgebied. Club ABE pleit voor een gezamenlijke aanpak van maatschappelijke problemen en het delen van

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
[redacted]@clubabe.com / www.clubabe.com
[redacted]
KVK:34382599

verantwoordelijkheden. Anders dan het willekeurig sluiten van horecagelegenheden na een incident, kan dit daadwerkelijk bijdragen aan een structureel herstel van de openbare orde.

Hierbij valt onder meer te denken aan:

1. Een gebiedsbeperking opleggen aan de ABC criminelen / Criminelen die op de Themis lijst voorkomen;
2. Ondernemers duidelijke instructies meegeven hoe te handelen als verkeerde personen in het uitgaansleven opkomen dagen en dit bijvoorbeeld als standaard voorwaarde aan vergunningverlening verbinden.
3. Gezamenlijke initiatieven initiëren tussen alle beveiligers van alle nachthorecazaken om te komen tot 1 gezamenlijk beleid;
4. Sluitingstijden van dichtbij elkaar gelegen horecazaken, zoals Club ABE en Club AIR, afstemmen in overleg met de politie;
5. Een duidelijke veilige corridor construeren in de Amstelstraat;
6. Veel betere verlichting in de Amstelstraat aanbrengen;
7. Zichtbare en effectieve politie maatregelen te treffen in het openbare leven (en dan in dit geval op de Amstelstraat / Rembrandtplein), waardoor deze criminelen zich niet in horecagebieden vertonen;
8. Regelmatig auto's bij uitrijden parkeergarage aan de kant zetten, leegtrekken en fouilleren en de wet daarop aanpassen voor dat gebied op uitgaansavonden;
9. Taxiverkeer weren door een u-turn op het Rembrandtplein te creëren;
10. Meer ervaren agenten op straat; en
11. Controles vanaf Blauwe Brug al invoeren en kentekens geparkeerde auto's op gracht met catchscan auto's natrekken en optreden als een crimineel geconstateerd wordt in het gebied in plaats van alleen maar te observeren.

Maar nu moet de ondernemer het zelf oplossen, terwijl hij gebonden is aan diverse wetten en regels op grond waarvan hij niet zomaar komt te weten wie crimineel is en op grond waarvan hij niet zomaar personen aan de deur kan en mag weigeren.

Het enige dat een horecaondernemer dan kan doen, is een zo strak mogelijk veiligheid- en deurbeleid voeren. En dat doen wij Edelachtbare. Aantoonbaar mag ik wel zeggen. Wij zijn ons - als geen ander - van onze zorgvuldigheidstaak bewust.

De Burgemeester heeft ons zelfs nog complimenten gemaakt. "*Zelden heeft hij zulke complete en goed in elkaar zittende veiligheidsplannen en deurbeleid formulieren*

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
[redacted]@clubabe.com / www.clubabe.com
+31[redacted]
KvK: 34382599

gezien". Vaststaat dat hetgeen in het veiligheidsplan, het deurbeleid en de toegangsregels voor Club ABE is vermeld, effectief deurbeleid is. Dit is met zoveel woorden bevestigd in het verslag van het gesprek op 11 december 2014 (productie 5 bij de nadere toelichting op de vovo).

Waren wij destijds wellicht nog enigszins onervaren, bijvoorbeeld voor wat betreft onze verantwoordelijkheid buiten, in ieder geval hanteren wij sindsdien een zodanig strak deurbeleid dat dit een doorn in het oog is van diezelfde criminelen die onze straten onveilig maken. Maar een ding weet ik zeker. Zij, wie zij ook zijn en/of zij ooit bij ons binnen zijn geweest, maken onze club NIET onveilig. Dat wijzen de keiharde cijfers uit.

Wij zijn bovendien al weer met nieuwe maatregelen bezig, getuige ook onze investering in gezichtsherkenning software bij de toegang van onze club. Aantoonbaar streven wij naar vooruitgang en een nog strakker deurbeleid, waar dit maar menselijkerwijs mogelijk is. Wie doet ons dat na....

Dan is het onjuist om maar te zwijgen over onzorgvuldig om een sfeerbeeld te creëren, waarbij wat zich binnen Club ABE afspeelt heel anders is dan wat zich in andere gelegenheden afspeelt. Dat is absoluut niet het geval. Wat zich bij ons afspeelt is nog geen tiende procent van wat zich in andere clubs afspeelt. En toch dreigen wij het kind van de rekening te worden. Waarom? Omdat wij belang hechten aan een open communicatie met de politie en de gemeente. Omdat wij een zero tolerance beleid erop nahouden en omdat wij succesvol zijn.

En één idioot met een pistool, die zwalkend over straat 4 kogels schiet, die geen van allen fataal zouden zijn geweest, kan een einde maken aan alle inspanningen die wij als ondernemers hebben gedaan om tot een daadwerkelijke constructieve bijdrage te komen aan de stad Amsterdam en haar inwoners.

Wie deze persoon is, is ons onbekend. Hij is bij ons nog nooit binnen geweest en op de bewuste avond was nergens een aanleiding te onderkennen voor deze wanstaltige daad. Waarom hij het gedaan heeft? Wie zal het zeggen. In opdracht van een concurrent? De persoon was wellicht onder invloed van drugs? De persoon was gefrustreerd omdat hij een deur verderop was geweigerd? Hij had ruzie met zijn vriendin, dealer of buurman? Nobody knows... Maar juist dat onbekende gegeven wordt tegen ons gebruikt.

Wij weten ondertussen wel uit alle rapporten die het laatste decennium verschijnen dat de maatschappij substantieel en onevenredig verhardt en geweld ook zomaar, zonder reden, wordt toegepast in sommige lagen van onze samenleving.

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
[redacted]@clubabe.com / www.clubabe.com
+31[redacted]
KvK: 34382599

Club ABE is in ieder geval het toonbeeld van hoe het wel moet. Hoe een viertal ondernemers moreel verantwoordelijk ondernemen in een roerige branche. Elke vorm van sluiting doet verder afbreuk aan al die inspanningen, al het werk en elke investering die gedaan is om juist dat te bereiken.

6 weken na dato zal het publiek sluiting alleen maar opvatten als maatregel tegen de ondernemers zelf. Gezien het feit dat er nauwelijks persaandacht is geweest aan het voorval, zal elke vorm van sluiting een incriminerend effect hebben op ons, onze familie, onze medewerkers en onze club. De gemeente wil zelfs houten panelen voor onze deur plaatsen, alsof het een plaats delict is. Andere minder verstrekkende maatregelen zijn niet aangekondigd.

Alle omstandigheden meewegend is het niet fair, is het niet juist, mist het elke rechtmatige relevantie in onze rechtsmaatschappij en kan een dergelijke maatregel van de Burgemeester de toets der kritiek niet doorstaan. Dat is in mijn wereld dus niet redelijk en billijk jegens ons en de redelijkheid en billijkheid zet elke verbintenis opzij heb ik geleerd.

Ik verzoek u dan ook het bevel tot sluiting van de Burgemeester met onmiddellijke ingang te schorsen tot 2 weken nadat op bezwaar is beslist, waarbij ik aanteken dat wij direct na uw oordeel als zodanig heel graag met de Burgemeester om de tafel wensen te zitten om in een gesprek met hem en zijn ambtenaren verder na te denken over hoe wij als ondernemers en als burgers kunnen bijdragen aan een veiligere samenleving. Dat hebben wij immers met de gemeente ook zo afgesproken in december 2014. En die afspraak komen wij in elk geval na.

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens alle mensen die betrokken zijn bij Club ABE, hier aanwezig, aan het werk of in de collegebanken,

[redacted]

Megabar Amsterdam BV / ABE club & lounge / Club ABE
Amstel 208 BG
1017 AH AMSTERDAM
[redacted]@clubabe.com / www.clubabe.com
+31[redacted]
KvK:34382599