Deel 1 - Stadsdeel Centrum

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning



Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	5576519
Aanvraagnaam	Verbouwing Amsterdam Museum
Uw referentiecode	-
Ingediend op	18-12-2020
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Verbouwing van het historische gebouwencomplex in het centrum van Amsterdam.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	5687113
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	De op dit moment ontbrekende bijlagen.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Amsterdam
Bezoekadres:	U kunt uw uitgeprinte aanvraag per post of aan de balie bij uw stadsdeel indienen. Kijk voor informatie op www.amsterdam.nl/omgevingsvergunning
Postadres:	Voor vragen kunt u contact opnemen met Antwoord, via onderstaand telefoonnummer of mailadres. U kunt uw aanvraag echter niet per mail indienen
Telefoonnummer:	14 020
Contactformulier:	https://www.amsterdam.nl/contact
Website:	www.amsterdam.nl/omgevingsvergunning

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

- Alarminstallatie aanleggen
  - Alarminstallatie
- Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen
  - Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten
  - Bouwen
- Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
  - Bouwen
- Slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht
  - Slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht
- Slopen op grond van ruimtelijke regels
  - Slopen op grond van ruimtelijke regels
- Zonnepaneel of -collector plaatsen
  - Bouwen
- Grondkering of damwand plaatsen
  - Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
  - Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Normaal onderhoud uitvoeren
  - Bouwen

Bijlagen



Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	34366966
Vestigingsnummer	000007679025
(Statutaire) naam	ProjectManagement Bureau
Handelsnaam	Gemeente Amsterdam

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	[redacted]
Voorvoegsels	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Functie	Bouwmanager, namens opdrachtgever

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1018DN
Huisnummer	432
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Weesperstraat
Woonplaats	Amsterdam

4 Correspondentieadres

Postbus	1269
Postcode	1000BG
Plaats	Amsterdam

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☑ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Amsterdam
Kadastrale gemeente	Amsterdam
Kadastrale sectie	F
Kadastraal perceelnummer	5293
Bouwplannaam	Amsterdam Museum
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☑ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Gebouwencomplex Amsterdam Museum Kalverstraat 92, Nieuwezijds Voorburgwal 359, Sint Luciensteeg 29

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Gebouwencomplex Amsterdam museum



Alarminstallatie

Alarminstallatie aanleggen

1 Alarminstallatie aanleggen

Beschrijf het soort alarm en hoe het werkt.	Het gebouw voorziet in een 'security management systeem' waarin de volgende onderdelen zijn opgenomen: - Gebouwbeheersysteem - Brandmeldsysteem - Personen managementsysteem - Liftmanagementsysteem Daarnaast wordt voorzien in een 24/7 beveiligingsorganisatie.
Geef minimaal twee contactpersonen of instanties op die kunnen worden gebeld als het alarm afgaat. Vermeld daarbij de naam, het adres en het telefoonnummer waarop zij kunnen worden gebeld.	Nieuwezijds Voorburgwal 359 1012 RM Amsterdam T 020 5231 822 E info@amsterdammuseum.nl Contactpersoon: [redacted] en [redacted] adviseur beheer gebouwen M 06 [redacted] E [redacted]@amsterdammuseum.nl / [redacted]@amsterdammuseum.nl



Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen

1 Monument slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen

Waar gaat het om?	☑ Rijksmonument ☐ Provinciaal monument ☐ Gemeentelijk monument
Om welk soort rijksmonument gaat het?	☑ (Gebouwd) monument ☐ Aangelegd monument ☐ Archeologisch monument
Wat is het monumentnummer?	5463
Wat is de naam van het monument?	Burgerweeshuis
Gaat u het monument geheel of gedeeltelijk slopen?	☐ Geheel slopen ☑ Gedeeltelijk slopen ☐ Niet slopen
Waarom wilt u gaan slopen?	Ter voortzetting van het gebruik van het monument als stadsmuseum.
Wat is de sloopmethode?	Zie bouwkundige slooptekeningen en stukken constructeur.
Welke materialen komen vrij bij de sloopwerkzaamheden en in welke hoeveelheden?	Zie bijlage rapportage hoeveelheden vrijkomend materiaal
Is er sprake van een functiewijziging van het monument?	☐ Ja ☑ Nee

2 Ingreep aan het monument

Aan welke onderdelen van het monument gaat u werkzaamheden uitvoeren?	☑ Daken en goten ☑ Kozijnen, ramen en deuren ☑ Gevels ☑ Casco en constructie ☑ Binnenwerk, interieurs ☑ Buitenwerk (bouwwerken) ☐ Orgel ☐ Bijzondere onderdelen (algemeen) ☐ Bijzondere onderdelen aan molens, gemalen en/of sluizen ☐ Dijken, dijklichamen ☐ Tuinen en parken ☐ Archeologisch monument ☐ Anders

Welke werkzaamheden gaat u aan de daken en goten uitvoeren?	☐ Vervanging conform bestaand ☑ Verandering ☐ Onderhoud met wijziging ☑ (Gedeeltelijk) slopen
Welke werkzaamheden gaat u aan de kozijnen, ramen en deuren uitvoeren?	☐ Vervanging conform bestaand ☐ Verandering ☑ Onderhoud met wijziging ☑ (Gedeeltelijk) slopen
Welke werkzaamheden gaat u aan de gevel(s) uitvoeren?	☐ Vervanging conform bestaand ☑ Verandering ☐ Onderhoud met wijziging ☑ (Gedeeltelijk) slopen
Welke werkzaamheden gaat u aan het casco en de constructie uitvoeren?	☑ Vervanging conform bestaand ☑ Verandering ☐ Onderhoud met wijziging ☑ (Gedeeltelijk) slopen
Welke werkzaamheden gaat u aan het binnenwerk / interieurs uitvoeren?	☐ Vervanging conform bestaand ☐ Verandering ☐ Onderhoud met wijziging ☑ (Gedeeltelijk) slopen
Welke activiteit(en) gaat u aan het buitenwerk (bouwwerken) uitvoeren?	☐ Vervanging conform bestaand ☑ Verandering ☐ Onderhoud met wijziging ☑ (Gedeeltelijk) slopen



Bouwen

Monument onderhouden, restaureren, veranderen of slopen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Bouwwerkzaamheden met tot doel voortzetting van het gebruik van het gebouw als stadsmuseum.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.	Zie geveltekeningen en tekeningen en toelichting voor CRK-1.

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☑ Ja ☐ Nee



Bouwen

Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	De bestaande ramen worden ter plaatse van museale ruimten voorzien van een achterzetraam. Zie het Pakkettenboek en de fragmenttekeningen.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.	Zie het Pakkettenboek voor principedetaillering.

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☑ Ja ☐ Nee



Slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht

1 Slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht

Geef aan op welke wijze u aannemelijk maakt dat er op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.	Zie tekeningen.
In wat voor stads- of dorpsgezicht gaat u slopen?	☐ Rijks beschermd stads- of dorpsgezicht ☐ Provinciaal beschermd stads- of dorpsgezicht ☑ Gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht



Slopen op grond van ruimtelijke regels

1 Slopen in het kader van het bestemmingsplan

Gaat het om slopen waarvoor op grond van het bestemmingsplan een vergunning is vereist?	☑ Ja ☐ Nee ☐ Weet niet
Geef aan op welke wijze u aannemelijk kunt maken dat er op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.	Zie ontwerptoelichting, tekeningen en ruimtelijke onderbouwing.



Bouwen

Zonnepaneel of -collector plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Op enkele, van maaiveld niet zichtbare, dakvlakken van nieuwe bouwdelen zijn zonnepanelen gewenst in verband met duurzaamheid.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

5 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☑ Ja ☐ Nee



Bouwen

Grondkering of damwand plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Enkele bouwdelen worden sloopt om nieuwbouw te plegen. Andre bouwdelen blijven behouden en/of worden gedeeltelijk aangepast.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.	☑ Ja ☐ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?	☑ Bestemmingsplan ☐ Beheersverordening ☐ Exploitatieplan ☐ Regels op grond van de provinciale verordening ☐ Regels op grond van een AMvB ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit
Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.	Zie ruimtelijke onderbouwing.
Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie ruimtelijke onderbouwing..
Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.	Zie ruimtelijke onderbouwing.
Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.	Zie ruimtelijke onderbouwing.
Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?	☐ Ja ☑ Nee
Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?	☑ Ja ☐ Nee
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?	☐ Ja ☑ Nee



Bouwen

Normaal onderhoud uitvoeren

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☑ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☐ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Zie tekeningen en ontwerptoelichting.
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

4 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Stadsmuseum
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Stadsmuseum

5 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

6 Uiterlijk bouwwerk/welstand

7 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- [x] Ja
- [ ] Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
2233-OMG-201103-TOELICHTING_voor_CRK_pdf	2233-809-OMG-2-01103--ONTW-ERPTOELICHTING voor CRK.pdf	Welstand	18-12-2020	In behandeling
DO-201103-ANALYSE_historische_gevels_pdf	2233-809-DO-20-1103-ANALYSE historische gevels.pdf	Welstand	18-12-2020	In behandeling
233-809-OMG-20-1209-VOOROVERLEG_CRK--1_pdf	2233-809-OMG-2-01209--VOOR-OVERLEG CRK-1.pdf	Welstand	18-12-2020	In behandeling
20200929_Archeologisch_PvE__pdf	20200929 Archeologisch PvE .pdf	Gegevens slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht	18-12-2020	In behandeling
20200411_Bouwhistorische_verkenning_pdf	20200411 Bouwhistorische verkenning.pdf	Gegevens slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht	18-12-2020	In behandeling
20160129_Technische_opname_pdf	20160129 Technische opname.pdf	Installaties complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
20201216_Quickscan_-Natuur_pdf	20201216 Quickscan Natuur.pdf	Energiezuinigheid en milieu	18-12-2020	In behandeling
13825-adv-01-Geotech_onderzoek191024_pdf	02P013825-adv-01-Geotech-.onderzoek-191024.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
38569_Memo_Scheefstandsmetingen_pdf	38569 Memo Scheefstandsmetingen.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
38569_r01v01_Rap_Houtinspectie_pdf	38569 r01v01 Rap Houtinspectie.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
38569_r02v01_Rap_Staalinspectie_pdf	38569 r02v01 Rap Staalinspectie-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
38569_r03v01_Rap_Funderingsonderzoek_pdf	38569 r03v01 Rap Funderingsonderzoek-.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
2P013825-adv-02-Fundering_en_bouwput_pdf	02P013825-adv--02-Fundering en bouwput.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
R-318206-DO-01A_Constructie_AM_pdf	R-318206-DO-01A Constructie AM.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
206-DO-Totaal_tekeningen_constructie_pdf	T-318206-DO-Totaal_tekeningen constructie.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
Museum_Brandveiligheid_20201218_v1_0_pdf	Amsterdam Museum_Brandve-	Brandveiligheid	18-12-2020	In behandeling

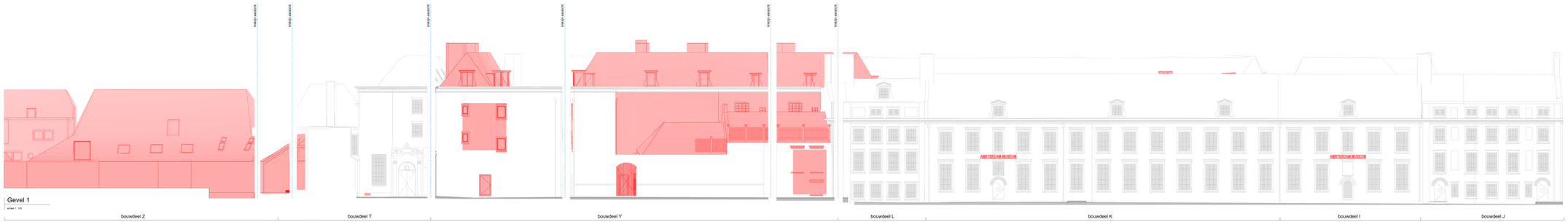
Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
	iligheid_202012-18_v1-.0.pdf			
2233-OV-Fotos_omgeving-201218_pdf	2233-OV-Fotos omgeving-201218.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-VenG-201218-_pdf	2233-OV-VenG-2-01218-.pdf	Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-630-TRP-201-218_pdf	2233-OV-630-TR-P-201218.pdf	Overige gegevens veiligheid Brandveiligheid Gegevens w jzigen monument door bouwen	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-510-PKT-201-218_pdf	2233-OV-510-PK-T-201218.pdf	Overige gegevens veiligheid Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-520-DET-201-218_pdf	2233-OV-520-DE-T-201218.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-Vrijkomend_-materiaal-201218_pdf	2233-OV-Vr jkomend materiaal-201218.pdf	Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument	18-12-2020	In behandeling
Rapportage_Bouwfysica_Deerns_v1_0_pdf	20201218_Amsterdam Museum_Rapportage Bouwfysica_Aanvraag Omgevingsvergunning_v1.0-.pdf	Gezondheid complexere bouwwerken	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-100-SIT_bestaand--201218_pdf	2233-OV-100-SIT_bestaand--2012-18.pdf	Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-210-PLG_bestaand--201218_pdf	2233-OV-210-PL-G_bestaand--2012-18.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-310-DRS_bestaand--201218_pdf	2233-OV-310-DR-S_bestaand--2012-18.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening	18-12-2020	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening		
2233-OV-410-GVL_bestaand--201218_pdf	2233-OV-410-GVL_bestaand--2012-18.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-220-PLG_sloop-201218_pdf	2233-OV-220-PLG_sloop-201218.pdf	Gegevens slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-320-DRS_sloop-201218_pdf	2233-OV-320-DRS_sloop-201218.pdf	Gegevens slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-420-GVL_sloop-201218_pdf	2233-OV-420-GVL_sloop-201218.pdf	Gegevens slopen in beschermd stads- of dorpsgezicht Bestemmingsplan, beheersverordening	18-12-2020	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening		
2233-OV-110-SIT_nieuw-201218_pdf	2233-OV-110-SIT_nieuw-201218.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Brandveiligheid Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-330-DRS_nieuw-201218_pdf	2233-OV-330-DRS_nieuw-201218.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Overige gegevens veiligheid Bru kbaarheid bouwwerk Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Brandveiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-230-PLG_nieuw-201218_pdf	2233-OV-230-PLG_nieuw-201218.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Overige gegevens veiligheid Bru kbaarheid bouwwerk Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening	18-12-2020	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Brandveiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening		
2233-OV-430-GVL_nieuw-201218_pdf	2233-OV-430-GV-L_nieuw-201218.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Overige gegevens veiligheid Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Brandveiligheid Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-OV-Oppervlakte-s-201218_pdf	2233-OV-Opperv-laktes-201218.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Bru kbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen Gegevens Handelen in str jd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2020	In behandeling
2233-809-OV-Afwerkingen-201218_pdf	2233-809-OV-Afwerkingen-201218.pdf	Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu	18-12-2020	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Brandveiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens (gedeeltelijk) slopen monument Gegevens overige wijzigingen monument Gegevens w jzigen monument door bouwen		



Gevel 1

schaal 1 : 100

bouwdeel Z | bouwdeel T | bouwdeel Y | bouwdeel L | bouwdeel K | bouwdeel I | bouwdeel J



Gevel 2

schaal 1 : 100

bouwdeel A | bouwdeel E | bouwdeel D | bouwdeel C | bouwdeel B | bouwdeel T | bouwdeel S | bouwdeel A | bouwdeel SG | bouwdeel E

bouwdeel SG



Gevel 3

schaal 1 : 100

bouwdeel V | bouwdeel U | bouwdeel A | bouwdeel S



Gevel 4

schaal 1 : 100

bouwdeel V | bouwdeel R | bouwdeel P

SLOOP

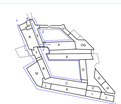
- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de destijdsteffende bestekken, die met MenA zullen worden opgesteld. Voorafgaand aan de sloop zullen de gebouwdelen die worden gesloopt gemeld/bezig voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de te slopen gebouwdelen worden eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
- er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de uitvoeringsfase, zie daarvoor de tekeningen van de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- in de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gesorteerd en afgevoerd naar een erkende verwerker, tenzij voor het project, materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik zullen het project worden aangeboden
- de sloop zal worden uitgevoerd in overleg met MenA worden aangemeld, waar mogelijk door bestaande buiten te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terrenaanwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- alle natuurstenen trappen, stoepen tabelen in de portoo wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (to enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, beklimmerijzen, afkimmerlatten, etc)
- alle stalen draagconstructieonderdelen
- alle 'witjes' (tegelbeet)
- alle elkenhout van trappen
- alle natuurstenen
- alle historisch metaalwerk (aan balkonen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wentelbuispaarl*
- alle messing vloerpotten
- alle stalen ramen en deuren en schoonmaken zodanig dat geen vervuiling met asbest optreedt.
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- de gevelsteen met jaartal aan de gevel van bouwdeel O aan Kinderpaats - en overige onderdelen dit collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, labbeschriften, opslaan.

*Voorafzetnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van hier te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	2029x841	1 : 100

Onderwerp
Gevels 1 t/m 4
Sloop

Fase: Sloopfase — Status:

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

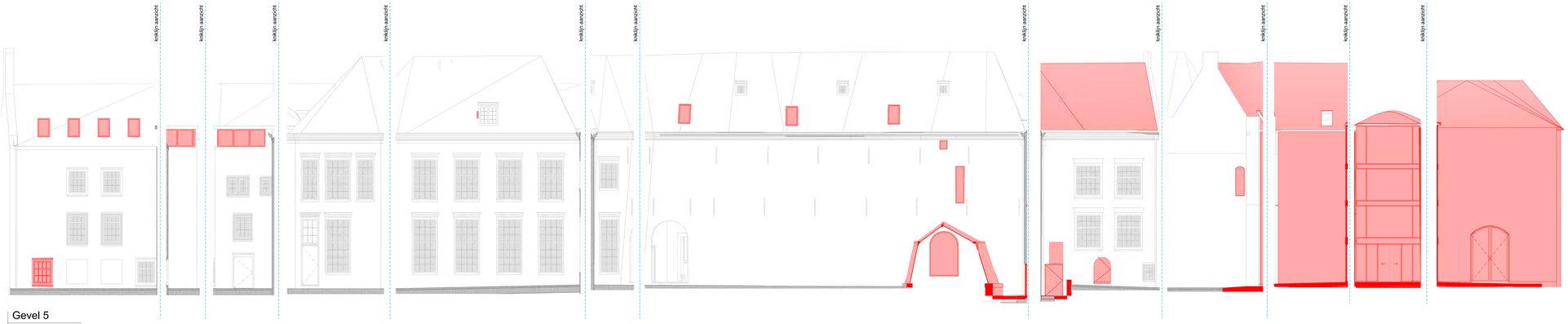
Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline: Bouwkunde — Tekeningnummer: BK5_2_01s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HC



Gevel 5

schaal 1 : 100

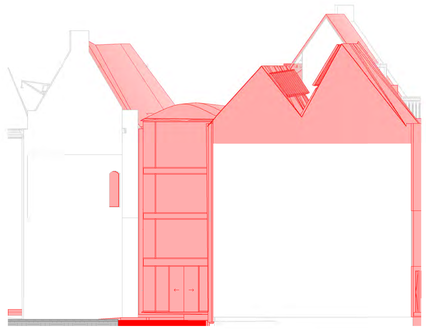
bouwdeel J | bouwdeel F | bouwdeel C | bouwdeel D | bouwdeel E | bouwdeel SG | bouwdeel OQ



Gevel 6

schaal 1 : 100

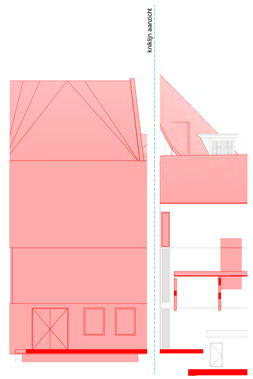
bouwdeel G | bouwdeel H



Gevel 7

schaal 1 : 100

bouwdeel E | bouwdeel SG | bouwdeel OQ



Gevel 8

schaal 1 : 100

bouwdeel OQ | bouwdeel U

SLOOP

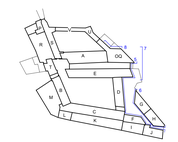
- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
- er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereinigd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande raveelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke tateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle "wijtjes" (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Voorafsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x841	1 : 100

Omschrijving
Gevels 5 t/m 8
Sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

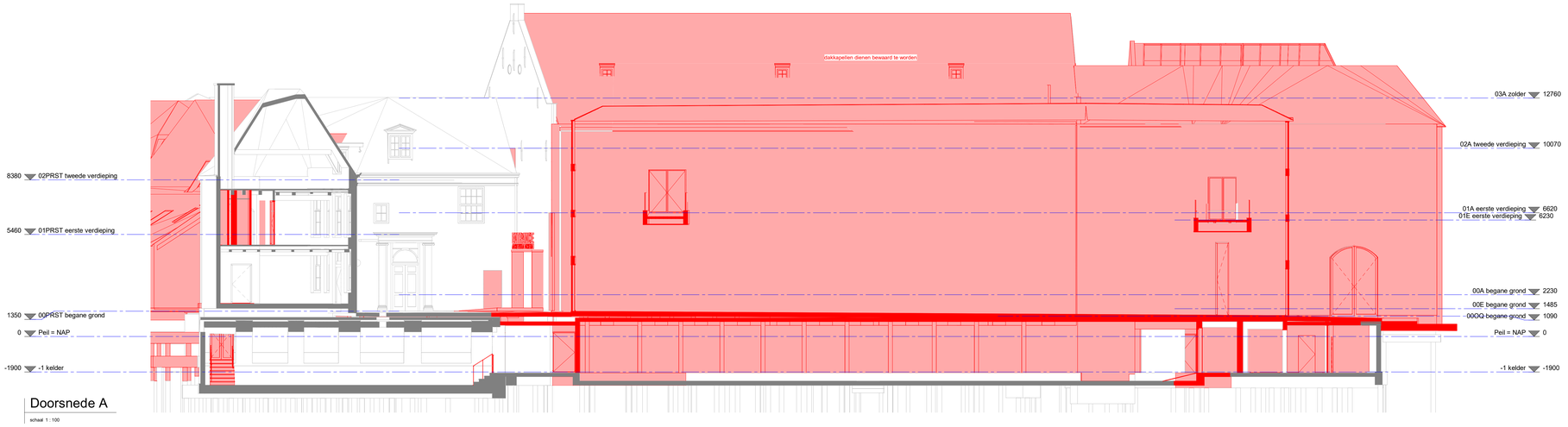
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_2_02s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

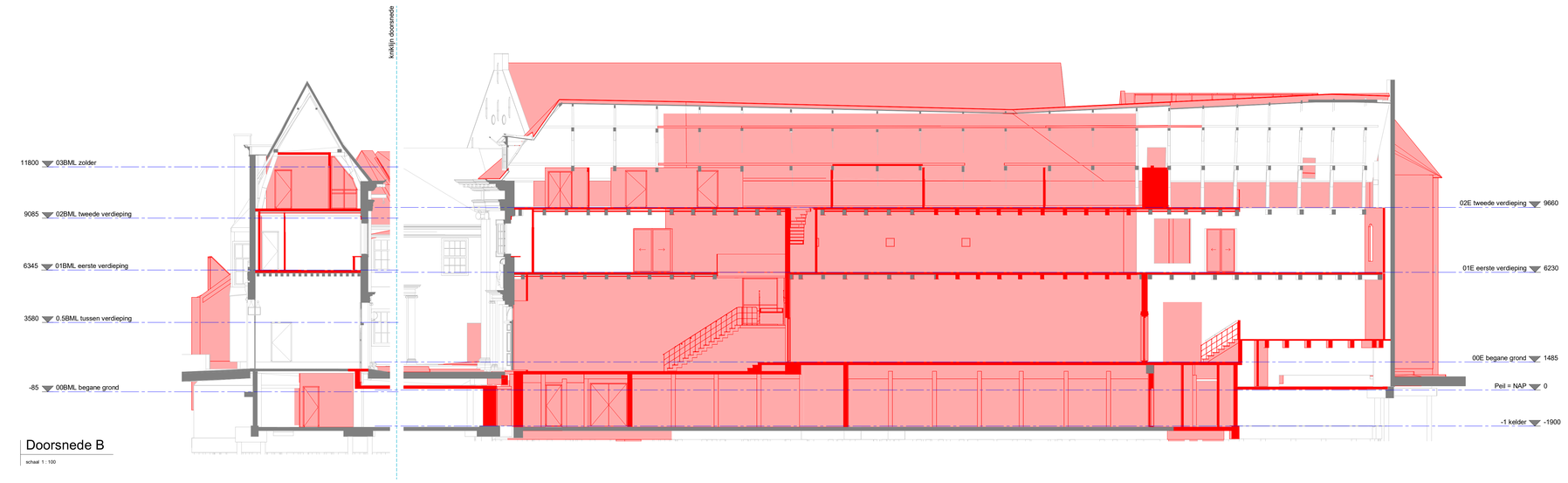
abt

TPA HG



Doorsnede A

schaal 1 : 100



Doorsnede B

schaal 1 : 100



Doorsnede C

schaal 1 : 100

SLOOP

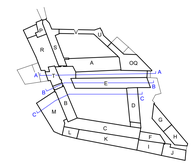
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke luiteien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervuiling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden A t/m C
Sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_3_01s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

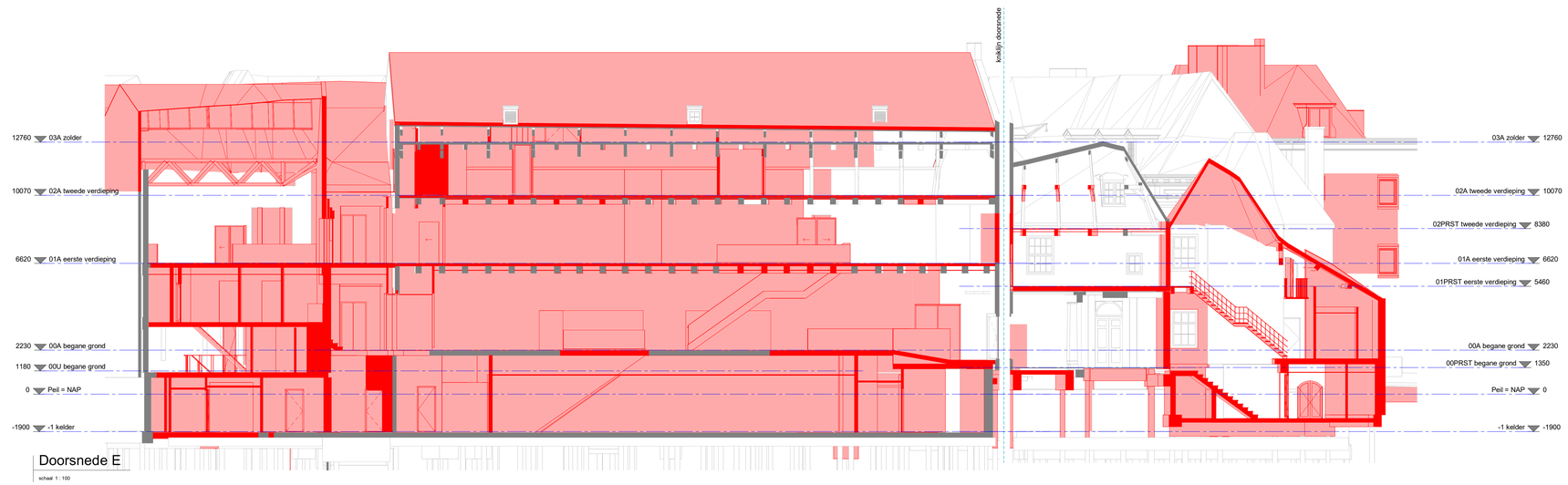
abt

TPA HG



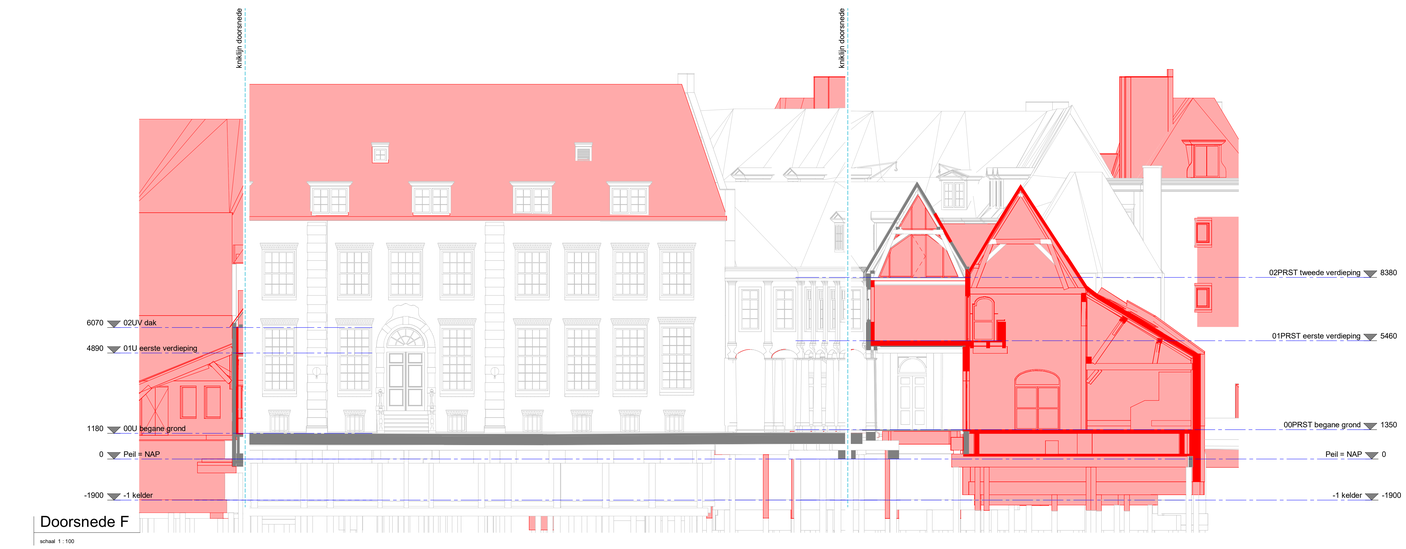
Doorsnede D

schaal 1 : 100



Doorsnede E

schaal 1 : 100



Doorsnede F

schaal 1 : 100

SLOOP

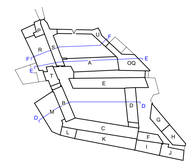
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke luiteien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervuiling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden D t/m F
Sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	W.jz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_3_02s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

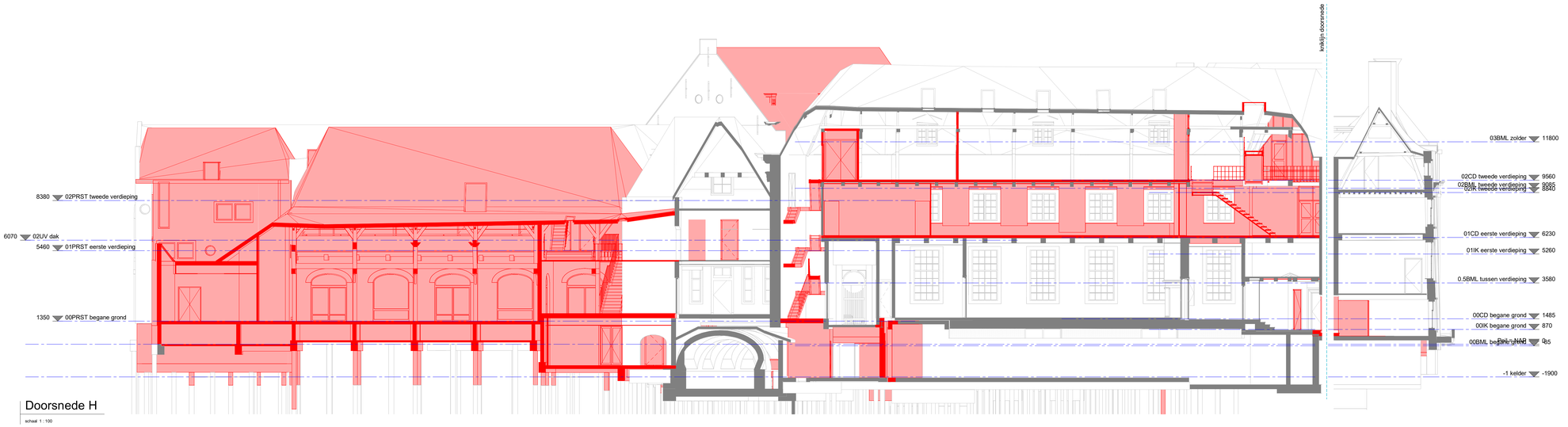
abt

TPA HG



Doorsnede G

schaal 1 : 100



Doorsnede H

schaal 1 : 100



Doorsnede K

schaal 1 : 100

SLOOP

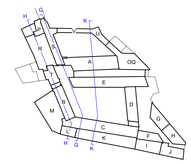
− in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld − de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
− sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
− er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
− de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
− alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke luiken in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervuiling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, natbewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden G t/m K
Sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

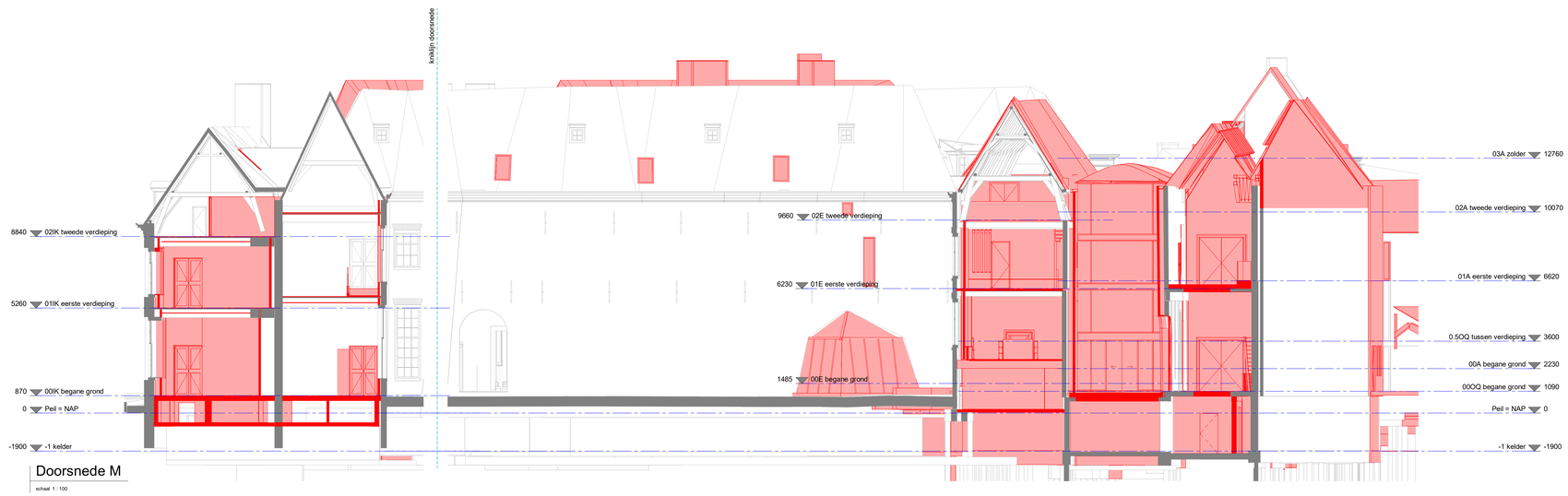
Tekeningnummer
BK5_3_03s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG



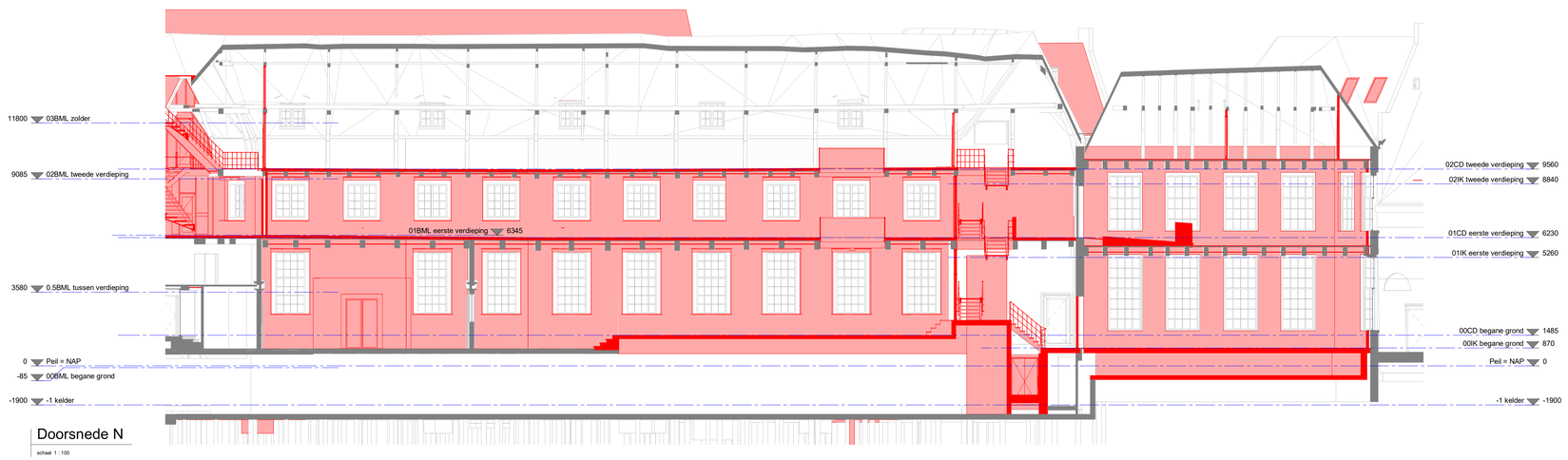
Doorsnede L

schaal 1 : 100



Doorsnede M

schaal 1 : 100



Doorsnede N

schaal 1 : 100

SLOOP

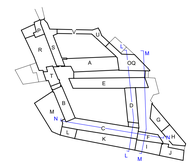
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke luiteien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervuiling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden L t/m N
Sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

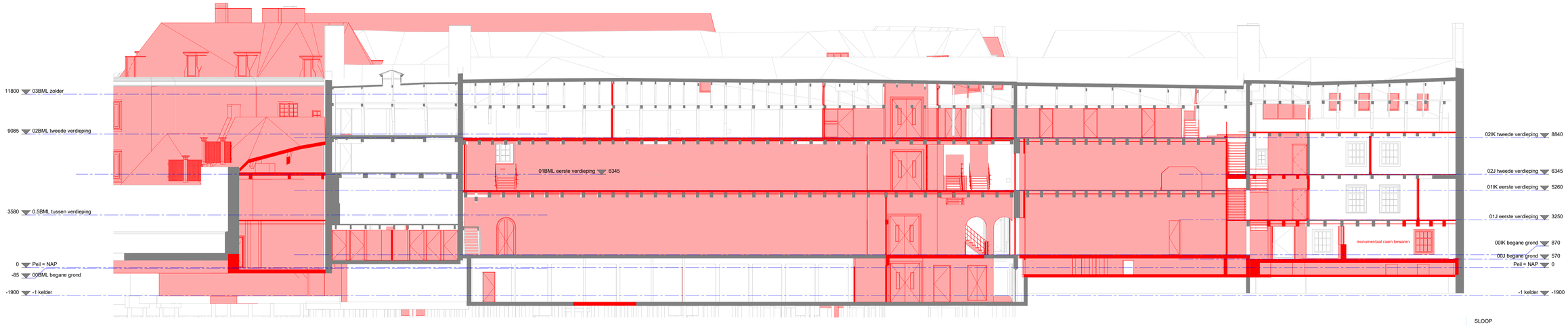
Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

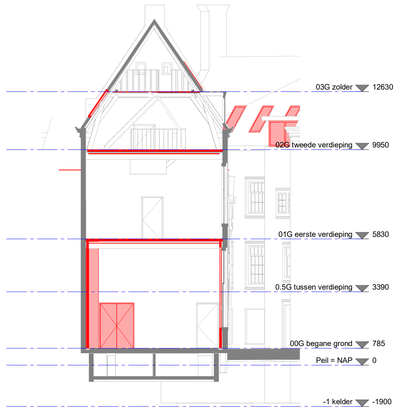
Tekeningnummer
BK5_3_04s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG



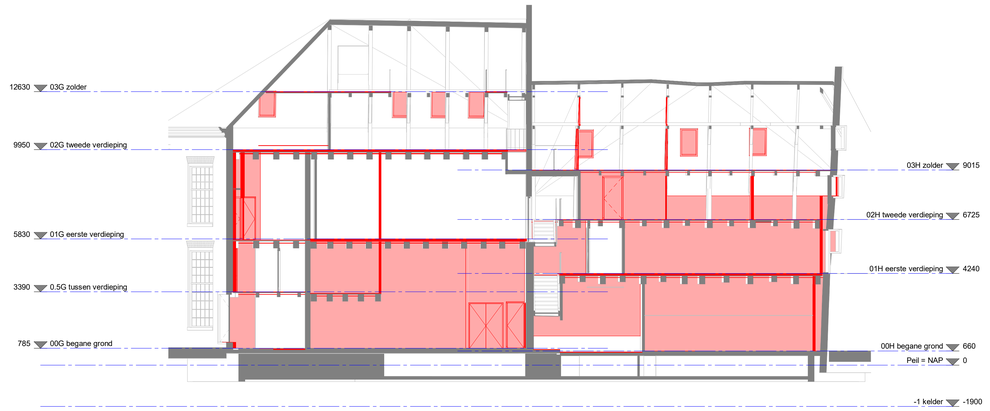
Doorsnede O

schaal 1 : 100



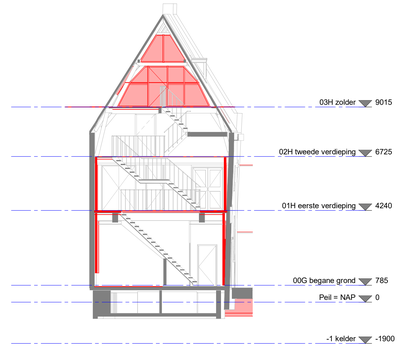
Doorsnede Q

schaal 1 : 100



Doorsnede P

schaal 1 : 100



Doorsnede R

schaal 1 : 100

SLOOP

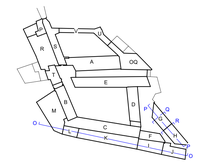
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MerA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MerA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervuiling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden O t/m P
Sloop

Fase	Status
Sloopfase	

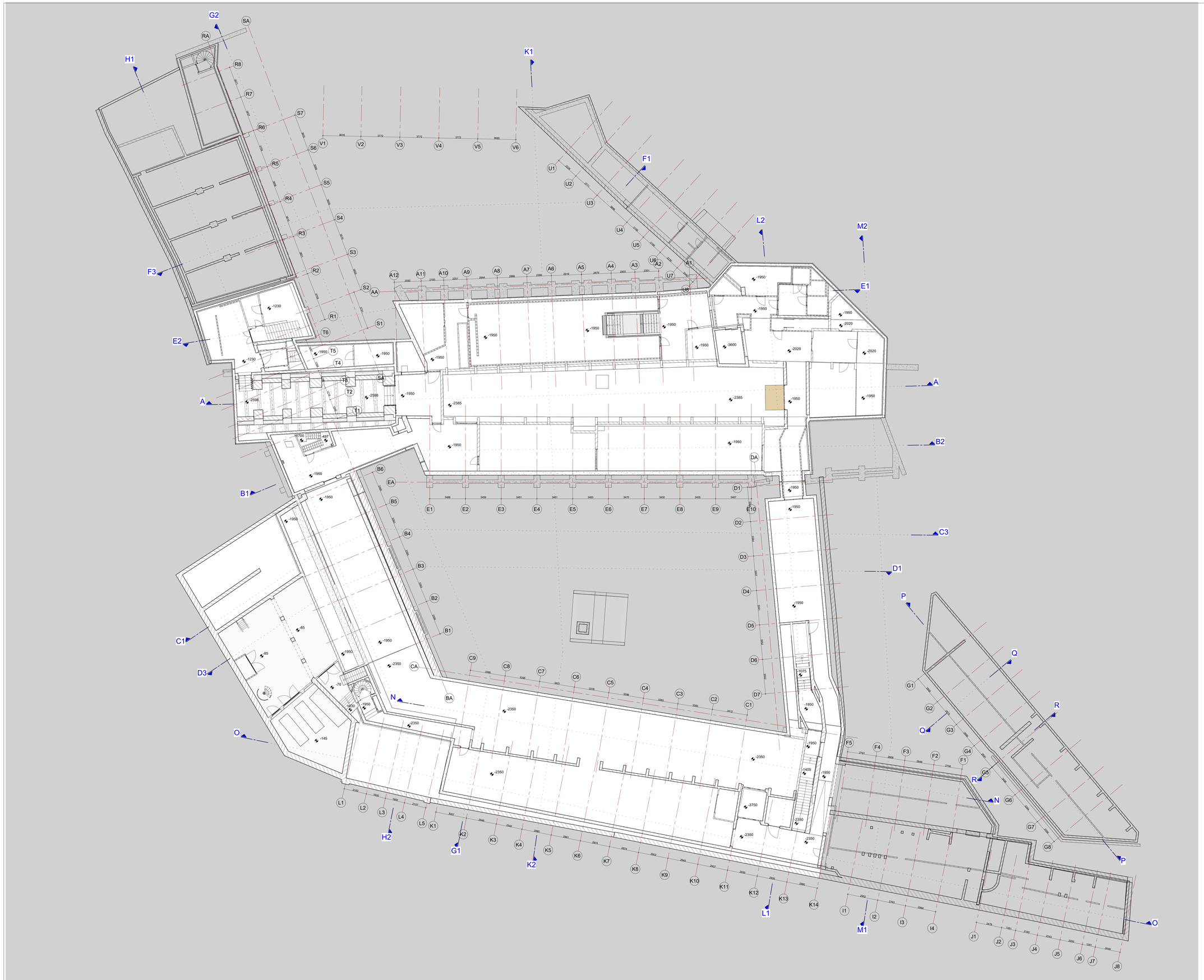
Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline	Tekeningnummer
Bouwkunde	BK5_3_05s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG



ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns), de museale route en publiekeruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ulisnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

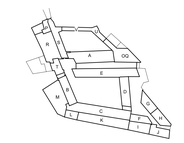
– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en condite van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

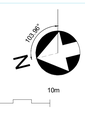
materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.



Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plattegrond kelder - bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	W.p.	Omschrijving wijziging	Opgesteld
Datum		Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021		Aanvraag omgevingsvergunning	
Datum		Verificatie	Datum Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_1_-01b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Gedempte Begijnensloot

Sint Lucienssteeg

Nieuwezijds Voorburgwal

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns), de museale route en publiekeruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden (‘pointcloud’) ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond begane grond - bestaand

Fase: Bestaande toestand — Status: Opgeleverd

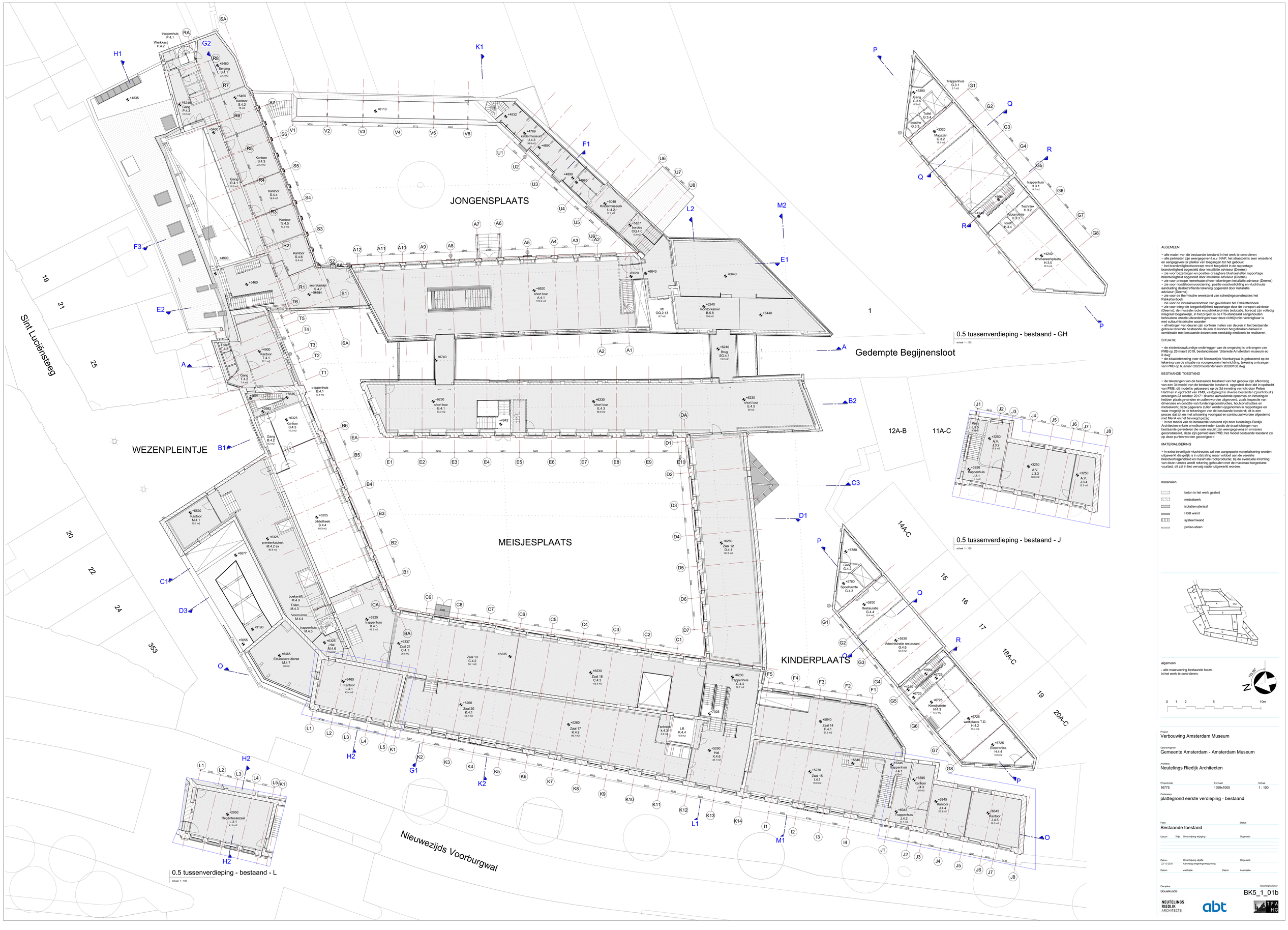
Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging

Datum	Omschrijving uitgifte
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline: Bouwkunde — Tekeningnummer: BK5_1_00b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS — abt — TPA HG



ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage
brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publiekeruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet vereenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ulisnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en condite van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en contiru zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

Project	Verbouwing Amsterdam Museum
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum
Architect	Neutelings Riedijk Architecten
Projectcode	16775
Formaat	1399x1000
Schaal	1 : 100
Onderwerp	plattegrond eerste verdieping - bestaand
Fase	Bestaande toestand
Status	

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld
Datum		Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021		Aanvraag omgevingsvergunning	
Datum		Verificatie	Datum Autorisatie

Discipline	Tekeningnummer
Bouwkunde	BK5_1_01b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Lucienssteeg

Gedempte Begijnensloot

Nieuwezijds Voorburgwal

12A-B

11A-C

14A-C

18A-C

20A-C

2.5 tussenverdieping - bestaand - G

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns), de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden (pointcloud) ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond tweede verdieping - bestaand

Fase: Bestaande toestand — Status:

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum — Verificatie — Datum — Autorisatie

Discipline: Bouwkunde — Tekeningnummer: BK5_1_02b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS — abt — TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Lucoënsteeg

Gedempte Begijnensloot

Nieuwezijds Voorburgwal

19 21 25 20 22 24 353 1 3 12A-B 11A-C 10 9A-B 8 14A-C 15 16 17 18A-C 19 20A-C

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns), de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ulitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

N 103.36°

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond dakverdieping - bestaand

Fase: Bestaande toestand — Status:

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld
22-12-2021		Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

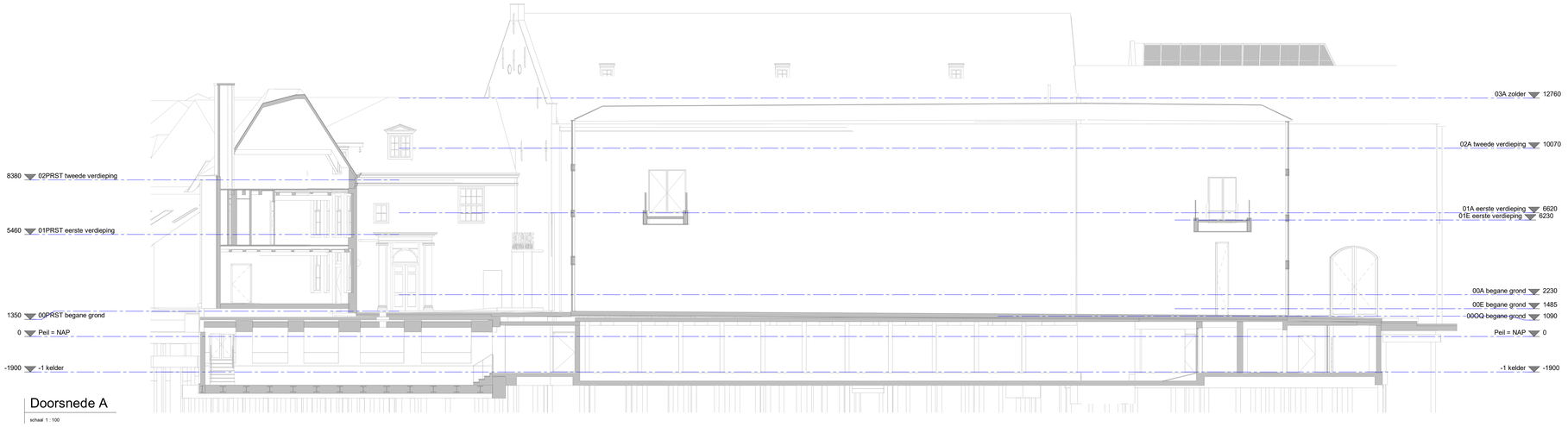
Discipline: Bouwkunde

Tekeningnummer: BK5_1_03b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

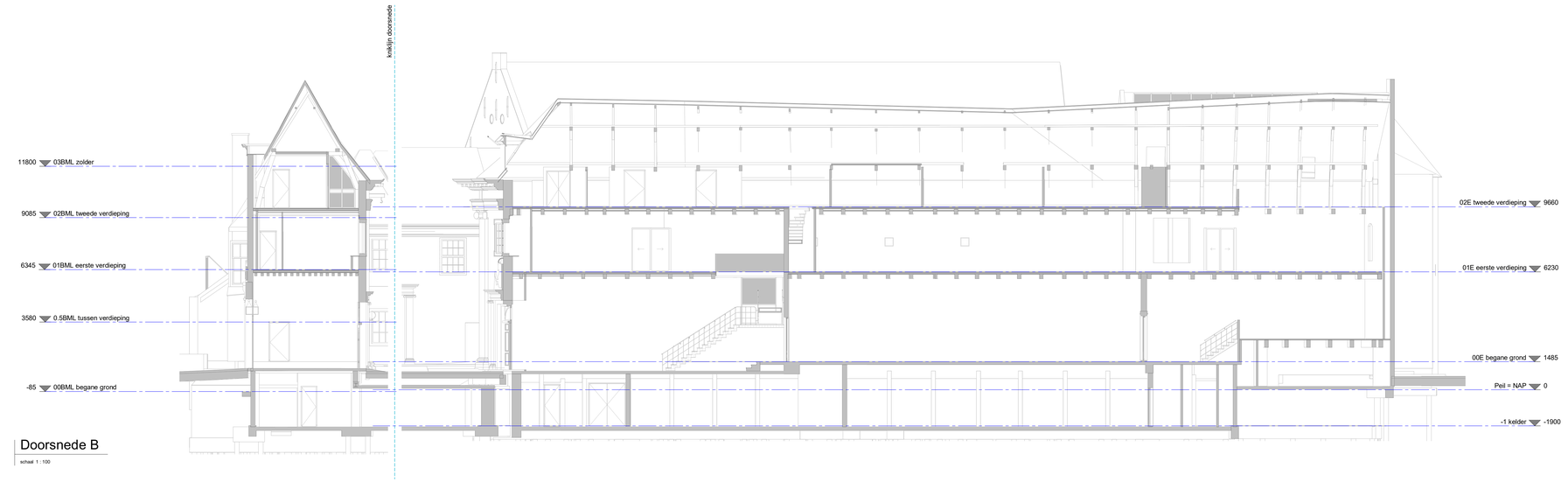
abt

TPA HG



Doorsnede A

schaal 1 : 100



Doorsnede B

schaal 1 : 100



C1

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
- zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
- zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
- de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

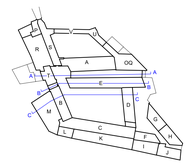
- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017- diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden A t/m C
Bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	W.p.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_3_01b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

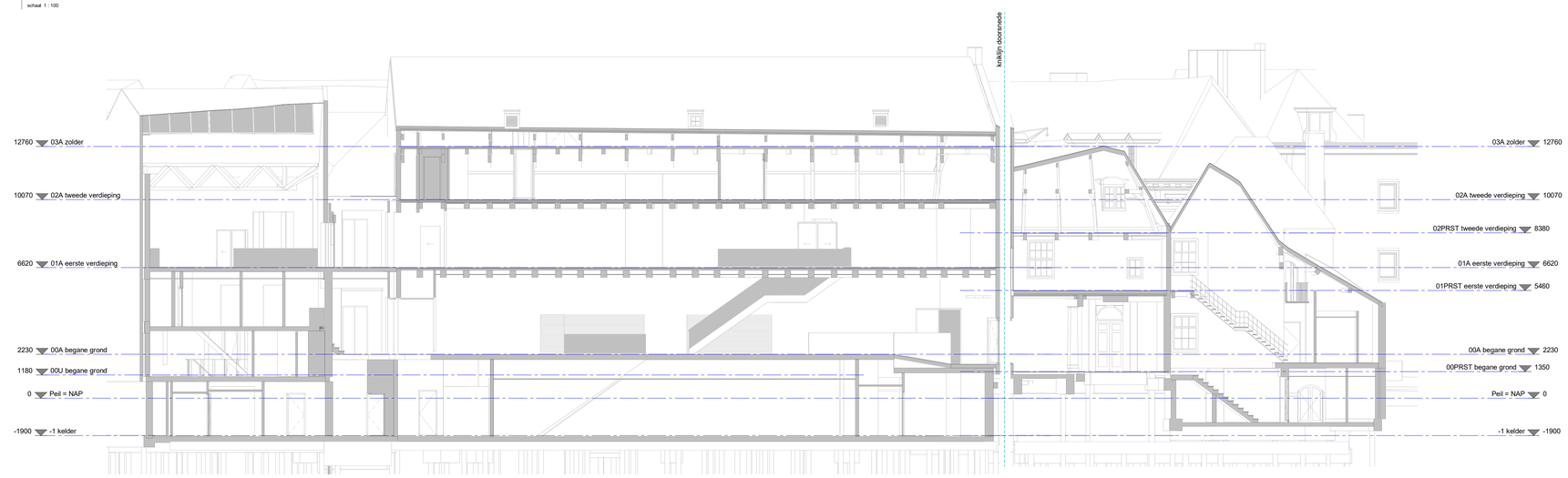
abt

TPA HG



Doorsnede D

schaal 1 : 100



Doorsnede E

schaal 1 : 100



Doorsnede F

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
- zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
- zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
- de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

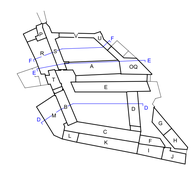
- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017- diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en condite van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden D t/m F
Bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_3_02b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

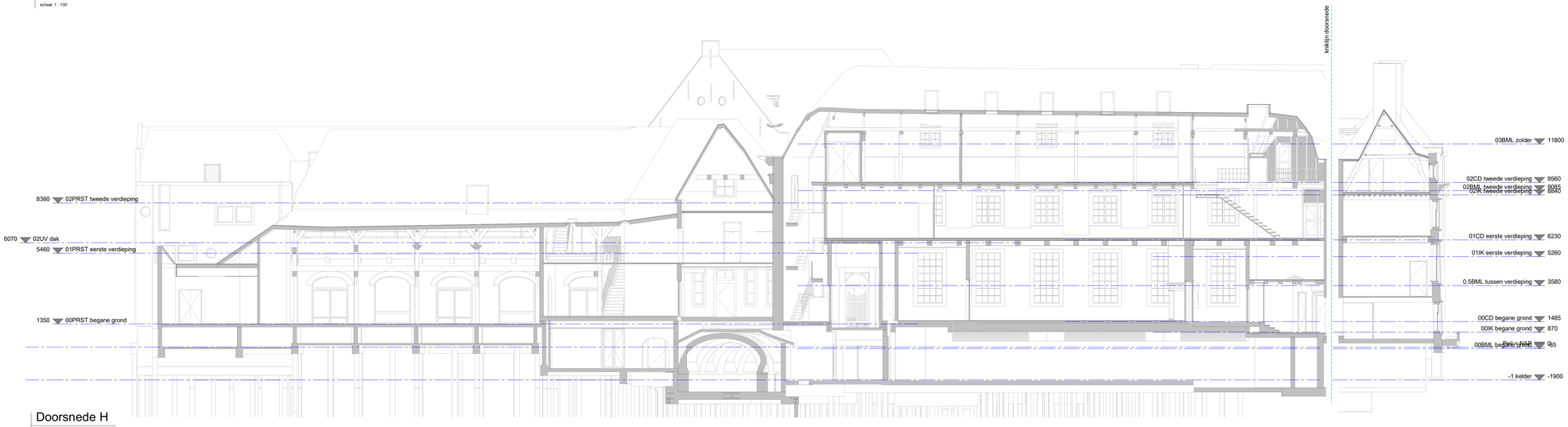
abt

TPA HG



Doorsnede G

schaal 1 : 100



Doorsnede H

schaal 1 : 100



Doorsnede K

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
- zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
- zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
- de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

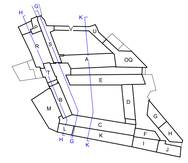
- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017- diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en condite van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden G t/m K
Bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_3_03b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

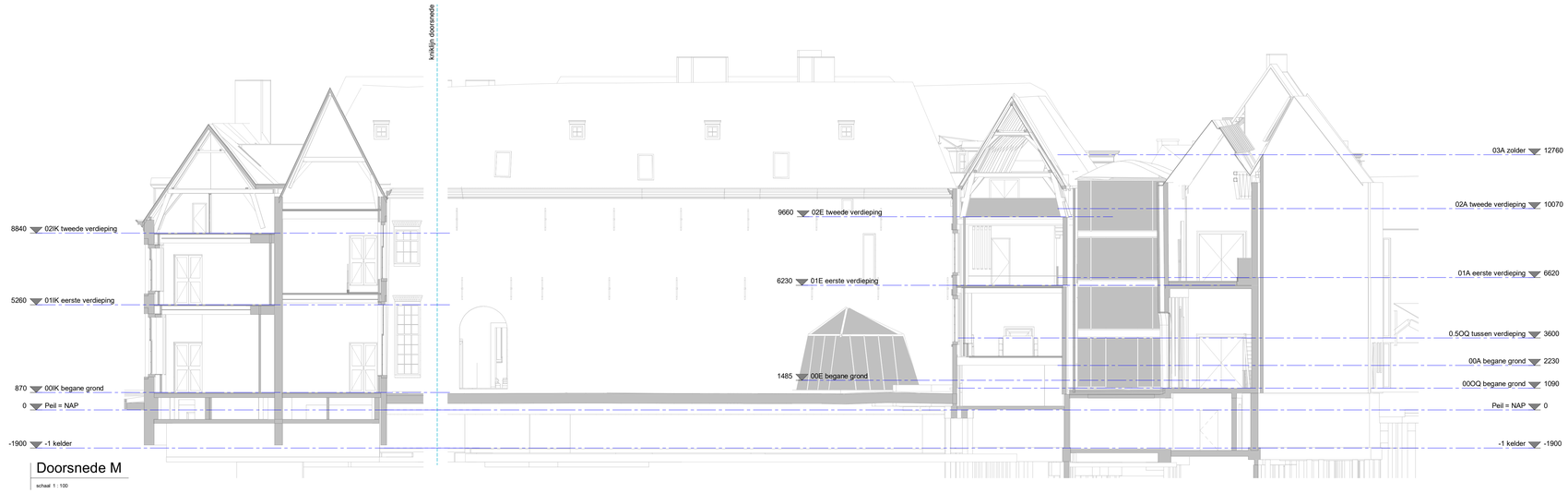
abt

TPA HG



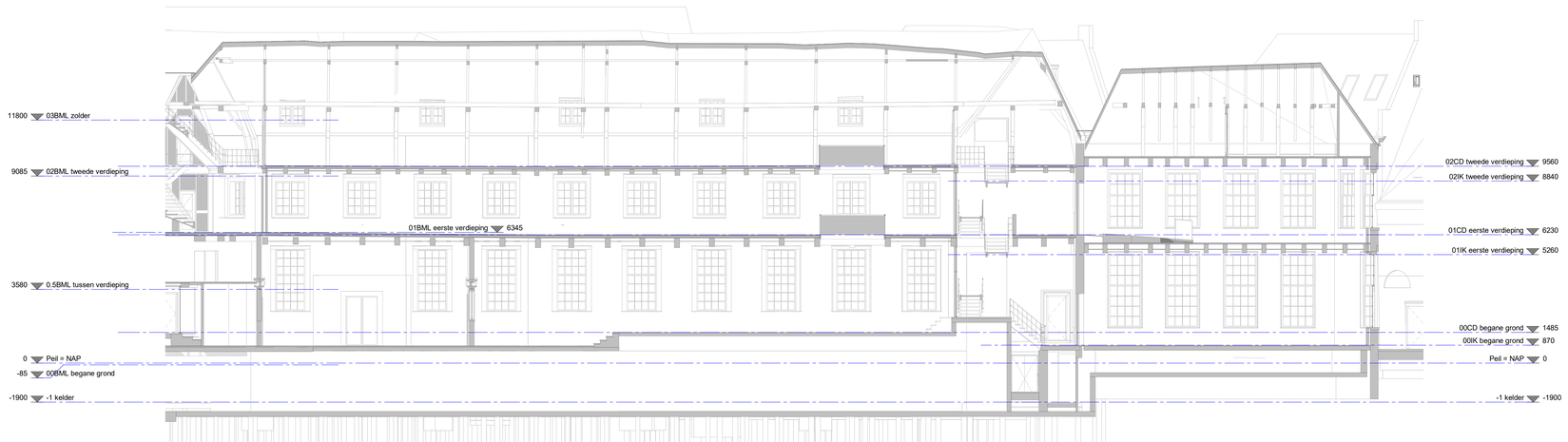
Doorsnede L

schaal 1 : 100



Doorsnede M

schaal 1 : 100



Doorsnede N

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

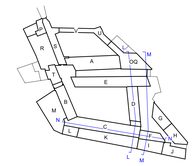
– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en condite van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden L t/m N
Bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

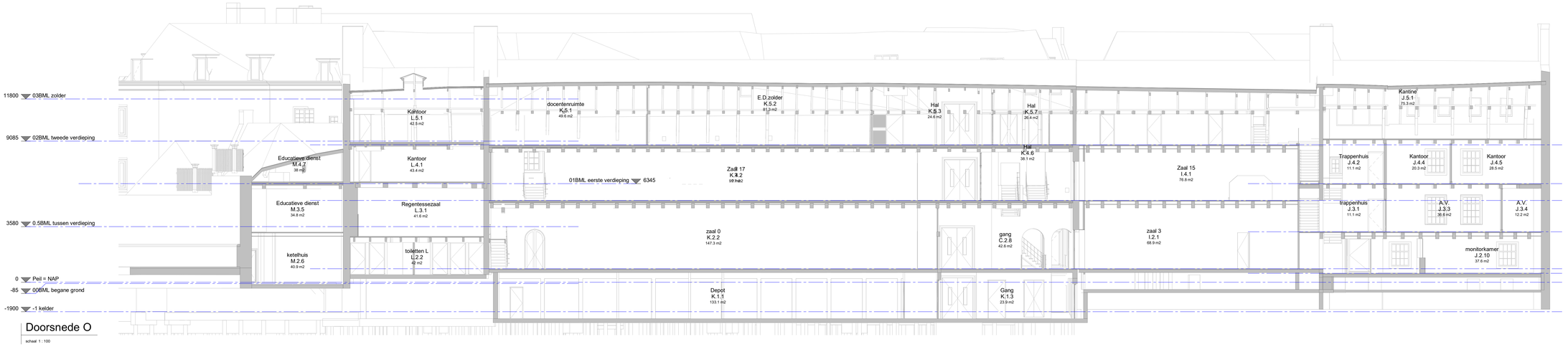
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_3_04b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

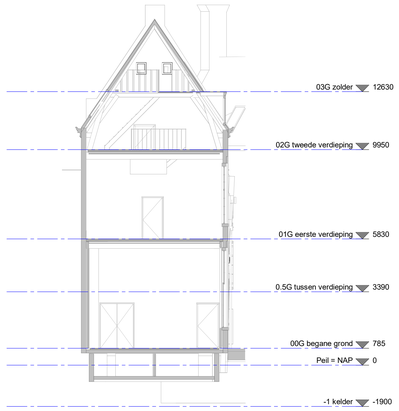
abt

TPA HG



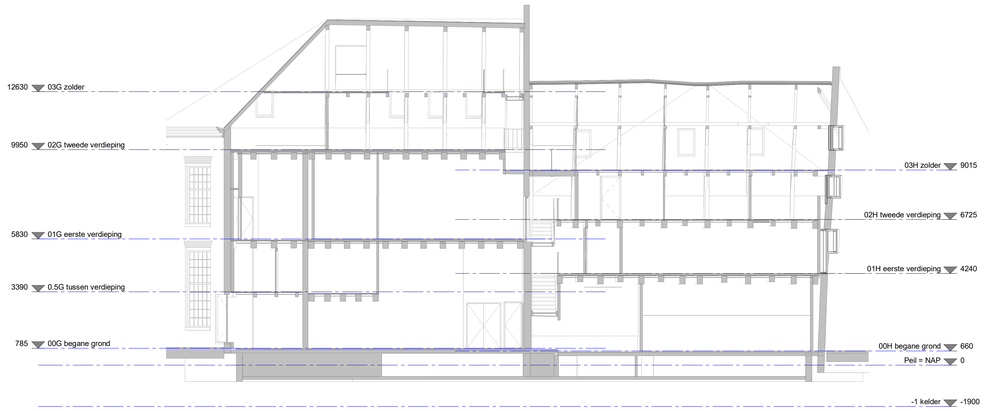
Doorsnede O

schaal 1 : 100



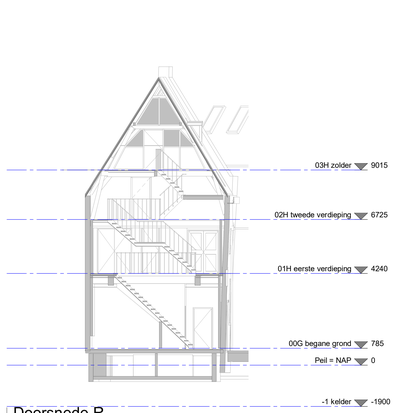
Doorsnede Q

schaal 1 : 100



Doorsnede P

schaal 1 : 100



Doorsnede R

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ultsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

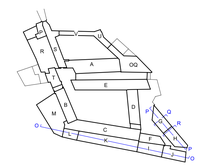
– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

materialen

- beton in het werk gestort
- metselwerk
- isolatiemateriaal
- HSB wand
- systeemwand
- poriso-steen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A0	1 : 100

Onderwerp
Doorsneden O t/m P
Bestaand

Fase: Bestaande toestand — Status:

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

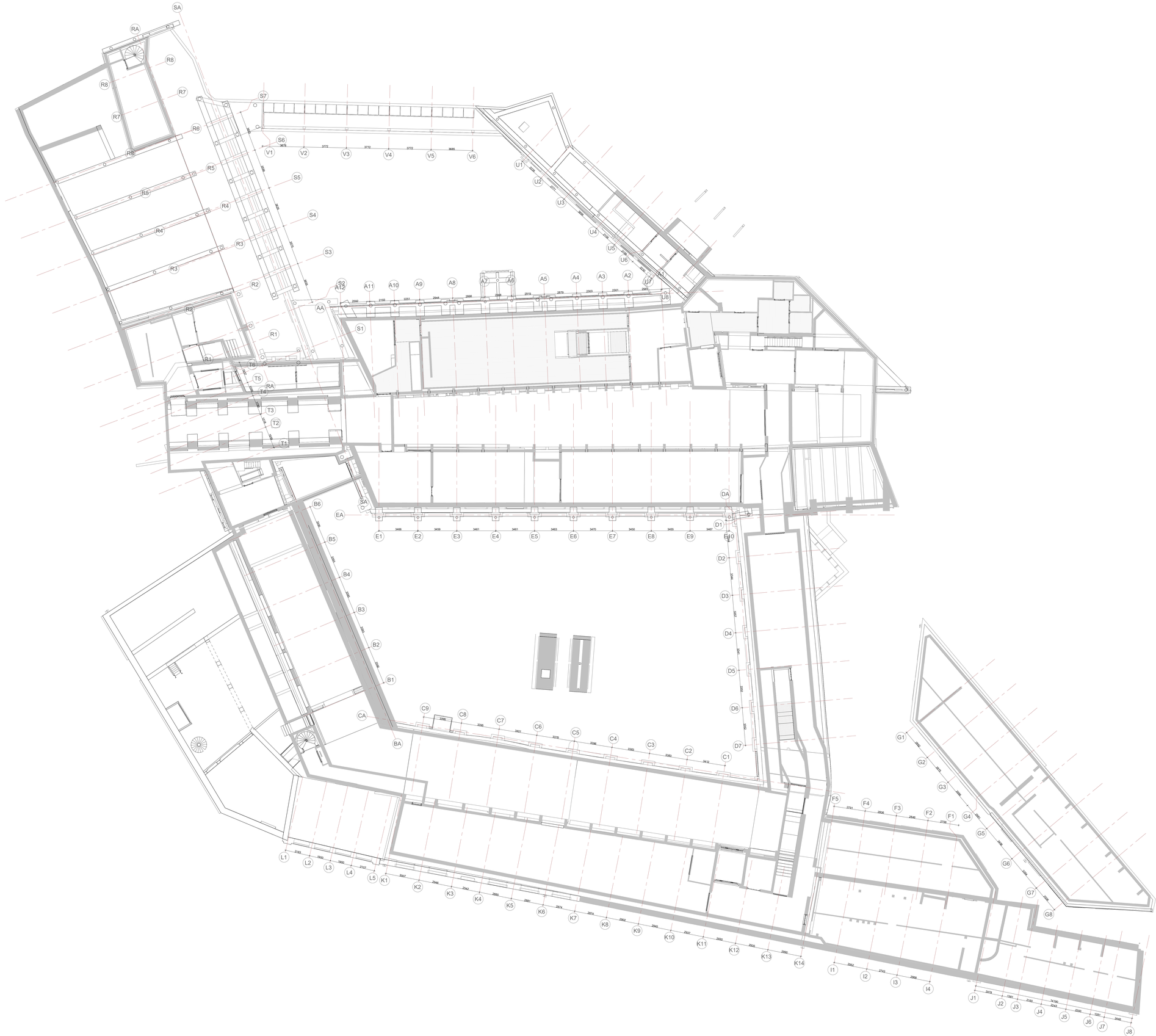
Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline: Bouwkunde — Tekeningnummer: BK5_3_05b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG



ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

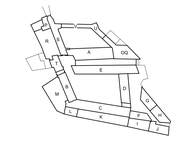
– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo ti.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017 - diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

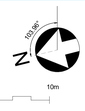
MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes word rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw
in het werk te controleren.



0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plafond kelder - bestaand

Fase	Status
Bestaande toestand	

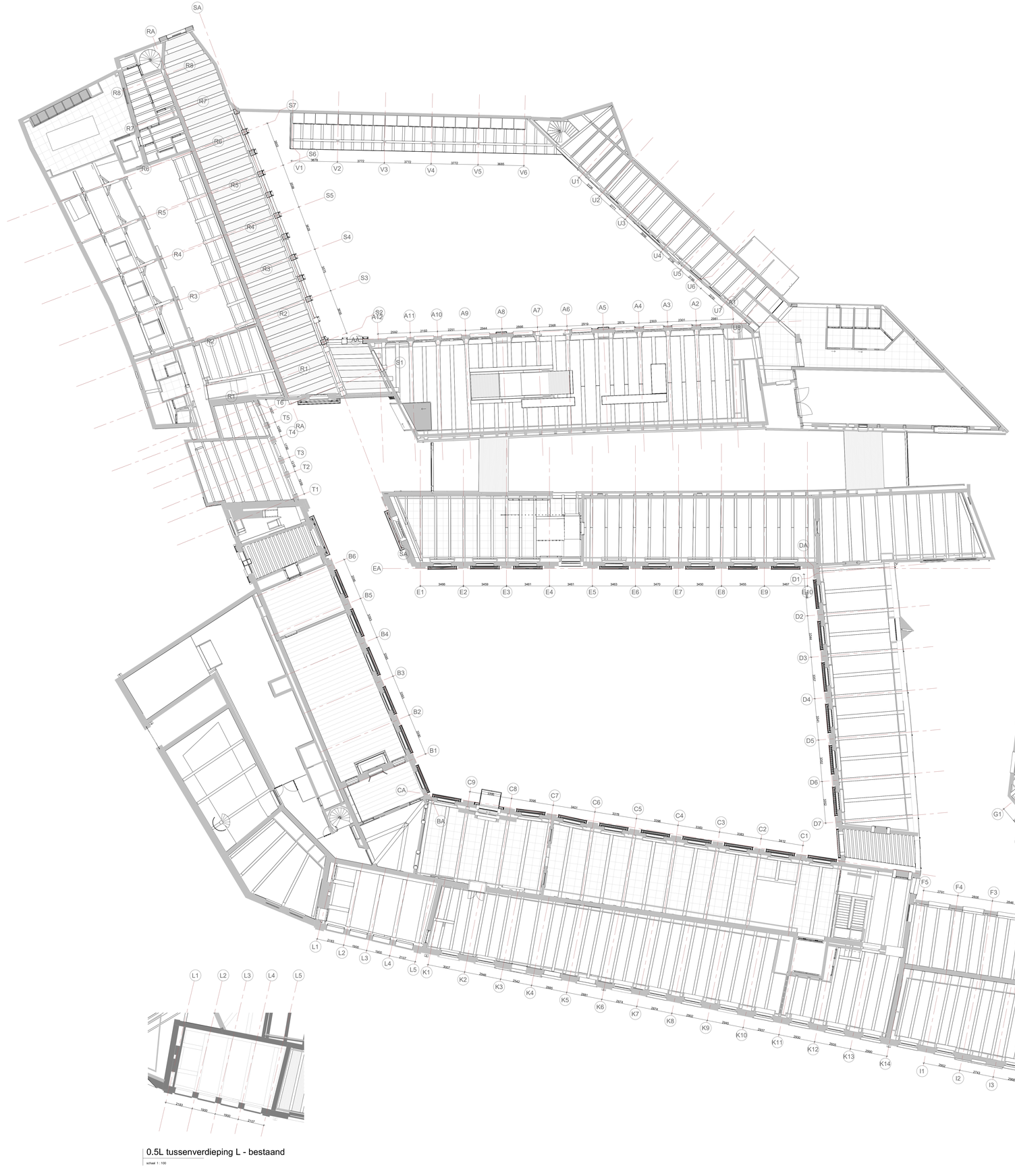
Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline	Tekeningnummer
Bouwkunde	BK5_6_-01b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG



0.5 tussen verdieping J-G-H - bestaand

schaal 1 : 100

0.5L tussenverdieping L - bestaand

schaal 1 : 100

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP, het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw.
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hernieuwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

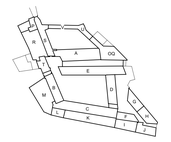
– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ulisnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Peiser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcoud') ontvangen 23 oktober 2017- diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw
in het werk te controleren.



0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Format	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plafond begane grond - bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	W.p.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Vrijgave	Datum	Autorisatie

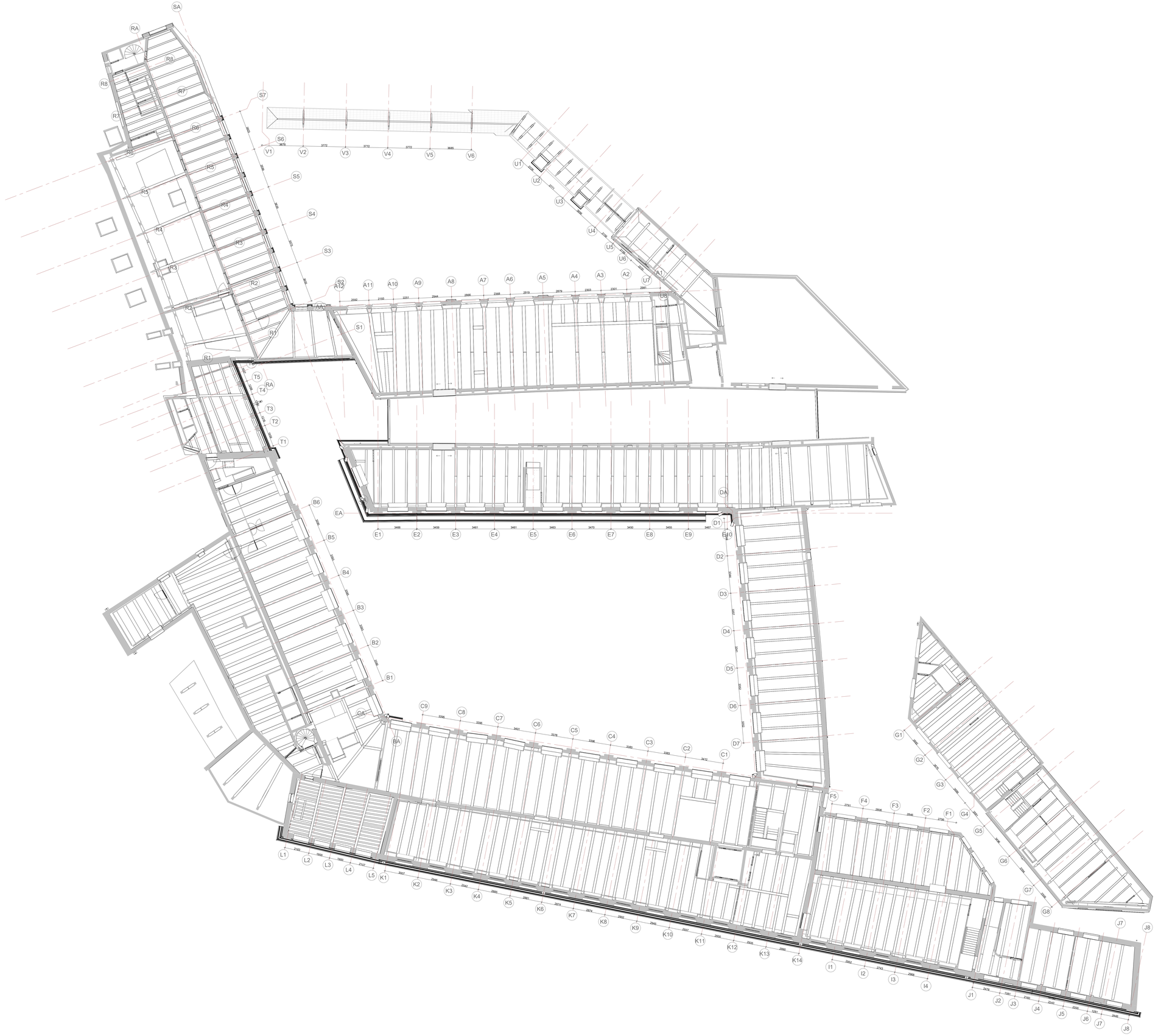
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_6_00b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG



ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP, het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw.
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hernieuwateraftvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

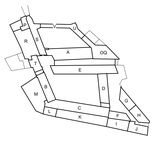
– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017 - diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande beestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.



algemeen

– alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.



0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderdeel
plafond eerste verdieping - bestaand

Fase: Bestaande toestand — Status:

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld
Datum		Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021		Aanvraag omgevingsvergunning	
Datum		Verificatie	Datum Autorisatie

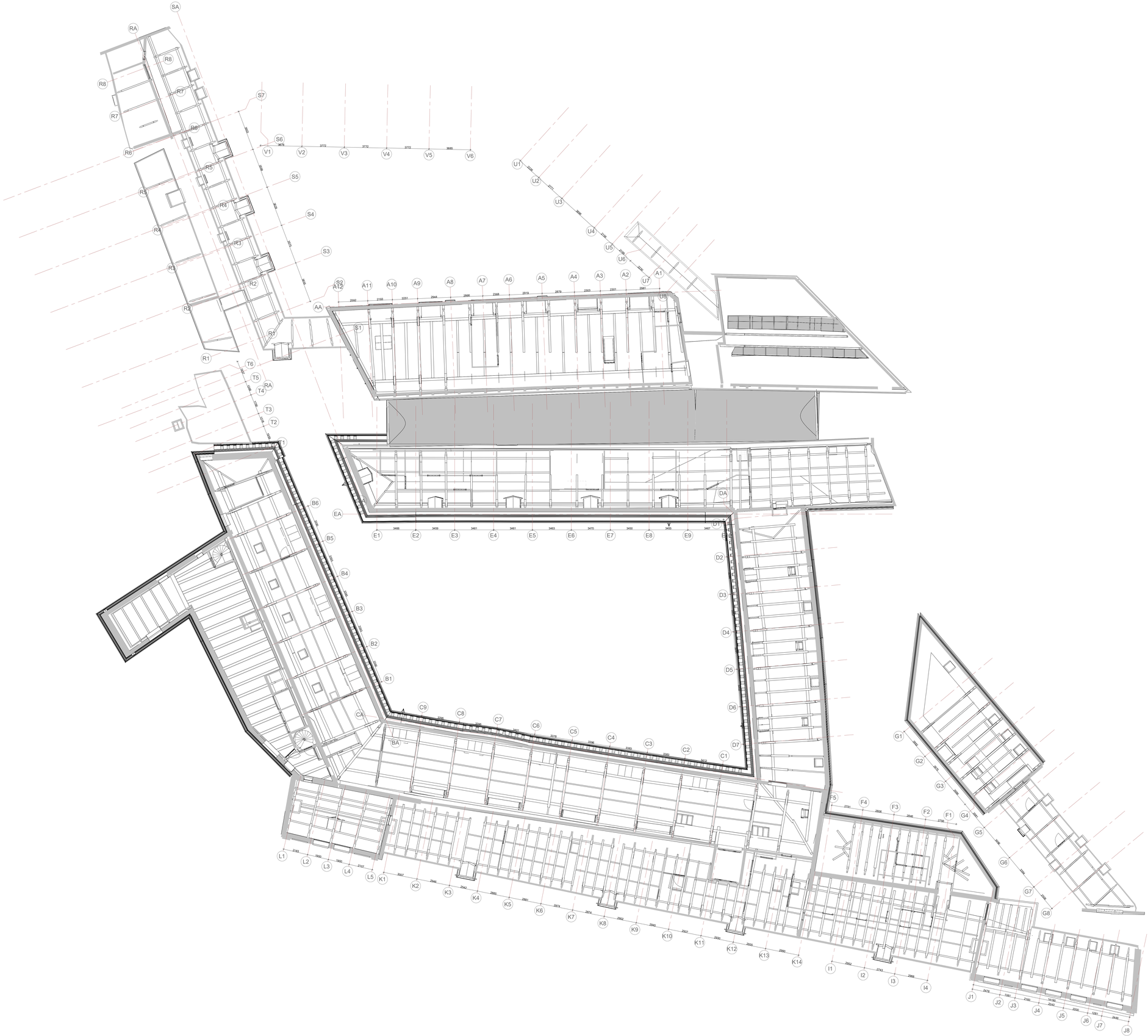
Discipline: Bouwkunde

Tekeningnummer: BK5_6_01b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG



ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw.
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

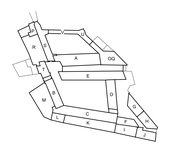
– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200109.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande gevelstelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies gecorrstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.



Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plafond tweede verdieping - bestaand

Fase
Bestaande toestand

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_6_02b

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

WIJZIGINGEN REVISIE A

- Behoud bestaande gevel aan de Sint Luciënsteeg
- Wijziging en verlaging volume zaal Z achter de Oudemanhuispoort
- Aftimmelwering Rijksmuseum OQ
- Wijziging inpassing dakrelé XI tussen bouwdelen A
- Nu nieuwe dakdoorvoeren/dakdelen kappen, isolatie aan buitenzijde dakschil
- Funderingsherstel bouwdelen F, I en J
- Vervallen extreeuportaal in Jongensgalerij naar bouwdeel A
Nu tussen haakjes geplaatst wijzigingen worden in fase B opnieuw gemigreerd.

WIJZIGINGEN REVISIE B

- Verlenging volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume trappenhuis Z
- Diverse deelmeris wijzigingen in de gevelindeling
- Verlaging dakrelé X en OQ met 0.4m, wijzigen geometrie en isolatie/ hoogte dakschil
- Nieuwe dakdoorvoer voor OQ op dakniveau
- De toegang tot de technieksuite in bouwdeel Z verloopt niet meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudersplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede Ex van de Jongensgalerij (deze wijziging is wel meegenomen in TO)

WIJZIGINGEN REVISIE C:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedeelte Begijnhof
- Wijziging trap uitzichtpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glastrunk trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgalerij
- Vernmuring wandisbonbrak bouwdeel C-K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-S t.b.v. nieuwe toegang technieksuite, vervallen bestaande 5- van ondervloer naar kap (buitenzijde kapconstructie)
- Vervallen doorbraak Gewolf, behoud trappenhuis bouwdeel B en vervallen bakte vides langs gewolf

kastenwand/ onder trap
Toilet
-124
2,5 m2
Trappenhuis bouwdeel
-K21
24,2 m2
Toilet
-123
2,5 m2
Opstelling
-121,1
5,7 m2
schuifdeur
+/-1 trapdel
Zaal A
-121
118,5 m2
Z
1850 -P
positie verhuislok, weggewerkt achter muiskenmerend
maximale afmetingen schilderij (of 2D object) inclusief verhuislijst:
585x3600x7000mm (bxdxd)
NB: schuin inhuizen
schuifdeur
+/-1 trapdel
Zaal C
-122,1
36,2 m2
retour auditorium ingebouwd in houten afwerking
deur v.z.z.
kloefmagneet
stijgpunt E/W
kastenwand winkel
Wadi
-123
99,1 m2
A
OQ
Zaal D
-121
47,5 m2
deur v.z.z.
kloefmagneet
Hoogte grid
1850 -P
Toilet
-H2
20,2 m2
-102,1
14,6 m2
Techniek
-T2
6,4 m2
Techniek
-T3
5,3 m2
bestaande deur handhaven
Techniek
-T4
13,3 m2
SERS
-IT4,1
1,3 m2
Uit ref 1000 -P
1850 -P
T
BOH
-130,3
9,5 m2
opleidsbank
trijzune
bank
Zaal C
-A1
36,8 m2
Stadshal
-1K1
103,6 m2
X
bestaand + 2960 -P
1850 -P
Zaal B
-1B1
57,3 m2
1850 -P
SER
-131,1
7 m2
stijgpunt - aansluiting in wandafwerking
Vide naar kern van trappenhuis
Vide naar kern van trappenhuis
BOH
-130,1
9,5 m2
opleidsbank
trijzune
bank
2233-DO-611
E
Zaal C
-121
31,7 m2
Voorruimte
-1X2
104,8 m2
1850 -P
DA
Voorruimte
-1X2
9,7 m2
Toilet
-121
64,8 m2
1850 -P
D
kastenwand/ onder trap
1850 -P
Zaal D
-1B2
70,7 m2
1850 -P
B
Trappenhuis/ Invalide
-1K4
30,4 m2
1,2 trede
-1121,1
3,5 m2
Toilet
-1B3
3,5 m2
Doorgang
-1Y5
6,2 m2
Zaal E
-1Y1
88,4 m2
1850 -P
Y
Techniek W
-1Y3
12,7 m2
2233-DO-601
Zaal E
-1Y1
74 m2
Depot
-1B3
43,5 m2
2050 -P
Techniek W
-121
101,4 m2
C
Onbenoemd
-1K1
20,9 m2
K
Onbenoemd
-1K2
7,7 m2
Onbenoemd
-1K4
7,4 m2
Onbenoemd
-1K5
7,3 m2
Onbenoemd
-1K6
8 m2
Onbenoemd
-1K7
26,9 m2
Onbenoemd
-1K8
37,3 m2
Onbenoemd
-1K23
5,7 m2
Onbenoemd
-1K24
5,6 m2
Onbenoemd
-1K9
18,7 m2
Gang
-1K10
43,7 m2
Onbenoemd
-1K11
12,4 m2
Bolt
-1D3
12,7 m2
Bolt
-1D6
15,4 m2
Bolt
-1K10
12 m2
Voorruimte
-1K14
28,4 m2
Gang
-1K9
11,1 m2
Vide
-1 t.o.v. 0
81,9 m2
BOH
-102,3
30,9 m2
SER
-102,1
10,1 m2
Deuvit
-102,2
26,1 m2
Vide
-1 t.o.v. 0
PBT(+/-m. bestaande plenarten (nad in opname)
Vide naar kern van trappenhuis
Vide naar kern van trappenhuis
Vide naar kern van trappenhuis

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Luciënsteeg

Begijnhof

POORT K.S.

POORT J.P.

POORT W.P.

POORT BG.

POORT K.P.

DIENST

HOOFD.ING. ENTREE

NEVEN ENTREE

ENTREE M.P.

ENTREE K.P.

ENTREE N.W.Z.

HORECA

DIENST

VIDE

Z

Y

T

X

A

B

C

D

E

F

OQ

U

S

W

nieuwe balken aansluiten op bestaande balken e.o. naam of dgl.

nieuwe verhuislok, weggewerkt achter frameverband

mogelijke afmetingen schilderij (of 2D-object) t.b.v. ophangsysteem
inbouwdiepte:100mm (kuisvrij)
incl. ophuis inhuizen

verhuislok grote museale stukken in F.b.

kavelgrens conform bestaande toestand (ABT)

straatpeil gewijzigd t.b.v. integraal toegankelijke entree; aansluitingen woning-entrees i.o.m. gemeente te realiseren

ITS helling 1:20 n.t.b. U.I. ivmeting pellen maaiveld

NB vloerpeil en aansluiting maaiveld nader te onderzoeken na inmetingen opname

Y +30m
X +30m

REINVOOI

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is peer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- Afkortingsnota: Rfsc/rfsch/r OQ
- Offrijming inpassing dakrak XI tussen bouwdelen A en B; hierbij dient de bestaande dakrandzoom, isolatie en bouwfysische details worden
- Funderingsherstel bouwdelen F, I en J
- Verwijderen entreeportaal K.P. (Jongensgalerij) naar bouwdeel A
De fusieen hierboven gestelde wijzigingen worden in fase B opnieuw gewogen.

WIJZIGINGEN REVISIE B

- Verbleiving volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume Nooderhuis Z
- Diverse detemeni wijzigingen in de gevelopbouw
- Verlaging dakrak X en OQ met 0.4m, wijziging geometrie en isolatiedikte bufferstrap
- Verwijderen dakrak XI en OQ op 2e verdiepniveau
- de toegang tot de technieksuimte in bouwdeel X verloopt niet meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhouderspleintje; dit vereenvoudigt de gevel in tweede Gr van de Jongensgalerij (deze wijziging is wel meegenomen in TO)

WIJZIGINGEN REVISIE C:

- Herziening formaat en verhouding raamvlakken
- Wijziging dakopbouw bouwdeel OQ
- Wijziging trap uitzichtpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

SITUATIE

- de stedenbouwkundige ondergrage van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ultimate Amsterdam museum eo 0.dwg'
- de actualisatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening onthangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, opgesteld door Peter Hartman in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pieter Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019
- voorafgaand aan werkzaamheden en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden gedocumenteerd, geschieden en waar nodig gerapeareerd voor hergebruik binnen het project.
- Vermaning wandbdoorbraak bouwdeel C-K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z t/i L.b.v. nieuwe entree; bestaande overkapping wordt verwijderd zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- Het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande gevelbeiden die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies gecorrigeerd, deze zijn verwerkt in de tekening van de bestaande toestand zal op deze punten worden gecontgeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden afgestemd met de aangewezen asbestsanneerder, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de sluitaan van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- voor sloop van de houtconstructies zullen worden inrichtingen en tijdre scheidingsconstructies en voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd, vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt verdere sloop plaatsvinden
- er zal gewerkt worden met een sluit- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de sluitaan van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- bestaande materialen die vrijkomen zullen worden gedemonteerd, gesorteerd en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet gebruikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande wandvlagen zullen in overleg met MenA worden aangehecht, waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

- in extra breedtgte vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandwerendheid en rookontwikkelingsproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

LEGENDA

- Bestaande wanden
- Beton instruytvlab
- CLT
- Natuurbeton
- Isolatie
- Gipswand verstekt
- Gipswand
- Gipswand bekleed
- Aftimmering hout
- Project/kavelgrens
- Indicatie peilmaat
- Verwijzing detail/fragment
- Referentiepunt brontekening
- Ruimtenaam, nummer, NVO
- Indicatie hemelwaterafvoer
- Vrije doorgang (*=bestaand)

VEILIGHEID

- B30 — B30 — Brandscheiding 30 min.
- B60 — B60 — Brandscheiding 60 min.
- Brandscheiding 30/60 min. in het dakvlak
- (Onderdeel van) extra beveiligde vluchtroute
- Zelfsluitende deur
- Zelfsluitende deur B30
- Zelfsluitende deur B60
- Positie BHV kast o.v.b.
- Positie brandslanghaspel
- Droge bluisleiding (ingekast)
- Positie handbluseer

0 1 2 3 4 5m

WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM
A	zie omschrijving wijzigingen in legenda	08-07-2021
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 937
3000 AX ROTTERDAM
TEL 0104414277 13
FAX 0104414277 33
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 | FASE: Omg. vergunning

OMSCHRIJVING:
PLATTEGROND LAAG 0 - NIEUW

FORMAT: DIN A0 | ORIENTATIE: Landscape

DATUM: 20-04-2021 | SCHAAL: 1:100

TEKENING NR:
2233-OV-230
2233-TS2

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Luciënsteeg

Begijnhof

TUSSENVERDIEPING TPV BOUWDEEL G + J

POSITIE TUSSENVERDIEPING

TUSSENVERDIEPING TPV BOUWDEEL L+K

POSITIE TUSSENVERDIEPING

WIJZIGINGEN REVISIE A

- Behoud bestaande gevel aan de Sint Luciënsteeg
- Wijziging gevel/raamindeling volume zaal Z achter de Jongensgalerij
- (Minimalisering Rlschacht OQ)
- (Wijziging ingreaing dakrluk 5) tussen bouwdelen A en E reconstructie binnenzijden kappen, isolatie aan binnenzijde dakbeschot
- Funderingsherstel bouwdelen F, I en J
- Vervallen entreeportaal in Jongensgalerij naar bouwdeel A

De tussen haakjes geplaatst wijzigingen worden in Revisie B opnieuw gewijzigd.

WIJZIGINGEN REVISIE B:

- Verkleining volumes zalen en trap bouwdeel 'I' aan de Sint Luciënsteeg i.v.m. behoud volume trappenhuis Z
- Diverse (kleinere) wijzigingen in de gevelindeling
- Verlaging dakrlak X en OQ met 0,4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitenlrop
- Vervallen stooplaats lift OQ op dakniveau
- Vervallen van de reconstructie van bouwdeel Z vanwege het meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudenplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede lijn van de Jongensgalerij (deze wijziging is wél meegenomen in TS)

WIJZIGINGEN REVISIE C:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap v/b/z/nhpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasdoruk trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgalerij
- Vervanding wandconstruktk bouwdeel C/K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-D t.b.v. nieuwe entree. De bestaande overkapping wordt gesloopt 5 van onderdoor naar hal. Bijzondere kapconstructie)
- Vervallen doorbraak Gevelf, behoud trappenhuis bouwdeel B en vervallen beide vides langs gevelf

RENVOOI

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is peer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- Funderingsherstel bouwdelen F, I en J
- Vervallen entreeportaal in Jongensgalerij naar bouwdeel A

De tussen haakjes geplaatst wijzigingen worden in Revisie B opnieuw gewijzigd.

WIJZIGINGEN REVISIE B:

- Verkleining volumes zalen en trap bouwdeel 'I' aan de Sint Luciënsteeg i.v.m. behoud volume trappenhuis Z
- Diverse (kleinere) wijzigingen in de gevelindeling
- Verlaging dakrlak X en OQ met 0,4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitenlrop
- Vervallen stooplaats lift OQ op dakniveau
- Vervallen van de reconstructie van bouwdeel Z vanwege het meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudenplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede lijn van de Jongensgalerij (deze wijziging is wél meegenomen in TS)

WIJZIGINGEN REVISIE C:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap v/b/z/nhpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

SITUATIE

- de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ultimate Amsterdam museum eo 6.dwg'
- de actualiteitenkring voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, opgemeten door de heer Bakhuis van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting vernicht door Pieter Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019.
- voorafgaand aan de werkzaamheden en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden geïnventariseerd en verwerkt in de uitwerking en de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies gecorrigeerd, deze zijn echter niet in alle gevallen opgenomen in bestand zal op deze punten worden gecomgeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie plannvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden gecoördineerd met de constructieve maatregelen, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- voor sloop van de houtconstructies zullen worden inrichtingen en tijdre scheidingsconstructies worden voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd, vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt verdere sloop plaats.
- er zal gewerkt worden met een sluit- en stempelplan, uit te werken in de detailerfase bestekken, zie hiervoor de tekeningen van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de te slopen delen van het gebouw zullen worden gedemonteerd, geschieden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande raamkozijnen zullen in overleg met MenA worden aangehaald, waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandveiligheidseisen voor vluchtroutes;bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

LEGENDA

- Bestaande wanden
- Beton insitu/prefab
- CLT
- Natuurbeton
- Isolatie
- Gipswand verstekt
- Gipswand
- Gipswand bekleed
- Aftimmering hout
- Project/uivelgrens
- 1860 -P — Indicatie peilmaat
- 2233-DO-649 — Verwijzing detail/fragment
- Referentiepunt bronteekening
- Ruimtenaam, nummer, NVO
- Indicatie hemelwaterafvoer
- Zaal B 167/BY 2,5 m2 — Vrije doorgang (*=bestaand)

VEILIGHEID

- B30 ——— B30 — Brandscheiding 30 min.
- B60 ——— B60 — Brandscheiding 60 min.
- Brandscheiding 30/60 min. in het dakvlak
- (Onderdeel van) extra beveiligde vluchtroute
- Zelfsluitende deur
- Zelfsluitende deur B30
- Zelfsluitende deur B60
- Positie BHV kast o.v.b.
- Positie brandslanghaspel
- Droge bluisleiding (ingekast)
- Positie handbluser

0 1 2 3 4 5 m

WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM
A	zie omschrijving wijzigingen in legenda	08-07-2021
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 977
3000 AZ ROTTERDAM
TEL 010 485 66 77
FAX 010 485 37 73
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 FASE: Omg. vergunning

ONDERWERP:
PLATTEGROND LAAG 1 - NIEUW

FORMAT: DIN A0 ORIENTATIE: Landscape

DATUM: 20-04-2021 SCHAAL: 1:100

TEKENING NR.:
2233-OV-231
2233-TEZ



WIJZIGINGEN REVISIE A

- Behoud bestaande gevel aan de Sint Luciënsteeg
- Wijziging en verlaging volume zaal Z achter de Jongensgalerij
- (Minimalisering liftschacht OQ)
- (Wijziging inpassing dakvlak X) tussen bouwdelen A en E: reconstructie binnenzijdes kappen, isolatie aan buitenzijde dakbeschot
- Funderingsherstel bouwdelen F, I en J
- Vervallen entreeportaal in Jongensgalerij naar bouwdeel A

De tussen haakjes geplaatst wijzigingen worden in Revisie B opnieuw gewijzigd.

WIJZIGINGEN REVISIE B

- Verkleining volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume trappenhuis Z
- Diverse (kleinere) wijzigingen in de gevelindeling
- Verlaging dakvlak X en OQ met 0,4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitentrap
- Vervallen stopplaats lift OQ op dakniveau
- de toegang tot de techniekruimte in bouwdeel Z verloopt niet meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudersplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede lijn van de Jongensgalerij (deze wijziging is wèl meegenomen in TO)

WIJZIGINGEN REVISIE C:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap uitzichtpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgallerij

D REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasstrook trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgallerij
- Versmalling wanddoorbraak bouwdeel C-K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-S t.b.v. inpassing installaties, verplaatsen isolatielijn bouwdeel S van zoldervloer naar kap (buitenzijde kapconstructie)
- Vervallen doorbraak Gewelf, behoud trappenhuis bouwdeel B en vervallen beide vides langs gewelf

RENVOOI

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017
– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

SLOOP

– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
– de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

LEGENDA

- Bestaande wanden
- Beton insitu/prefab
- CLT
- Natuurbeton
- Isolatie
- Gipswand versterkt
- Gipswand
- Gipswand bekleed
- Aftimmering hout
- Project/kavelgrens
- 1950 -P Indicatie peilmaat
- 2233-DO-649 Verwijzing detail/fragment
- Referentiepunt brontekening
- Ruimtenaam, nummer, NVO
- Indicatie hemelwaterafvoer
- Zaal B 2,5 m2 Vrije doorgang (*=bestaand)

VEILIGHEID

- B30 — B30 Brandscheiding 30 min.
- B60 — B60 Brandscheiding 60 min.
- Brandscheiding 30/60 min. in het dakvlak
- (Onderdeel van) extra beveiligde vluchtroute
- Zelfsluitende deur
- Zelfsluitende deur B30
- Zelfsluitende deur B60
- BHV Positie BHV kast o.v.b.
- BSH Positie brandslanghaspel
- DBL Droge blusleiding (ingekast)
- HB Positie handblusser

0 1 2 3 4 5 m

WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM:
A	zie omschrijving wijzigingen in legenda	08-07-2021
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 527
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-414 27 12
INFO@NEUTELINGS-RIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 FASE: Omg. vergunning

ONDERWERP:
PLATTEGROND
LAAG 2 - NIEUW

FORMAT: DIN A0 ORIENTATIE: Landscape
DATUM: 20-04-2021 SCHAAL: 1:100

TEKENING NR:
2233-OV-232
2233-752

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Luciënsteeg

Begijnhof

B30

B60

DA

dakrichting zaal n.t.b.

dakrichting vide n.t.b.

dakrichting trappenhuis n.t.b.

dakrichting nieuwbouw n.t.b.

dakrichting nieuwbouw n.t.b.

dakrichting vide n.t.b.

dakrichting zaal n.t.b.

dakrichting zaal n.t.b.

dakrichting trappenhuis n.t.b.

dakrichting nieuwbouw n.t.b.

zone rioolsleuf UIT

zone rioolsleuf IN

mos sedum mix A

mos sedum mix B

mos sedum mix A

zone rioolsleuf UIT

zone rioolsleuf IN

dakrichting op te nemen onder terrassafwerking

dakrichting op nieuwbouw

Ontluiting van stalen perroosters, in kleur (antraciet) te coaten

Droge kolelijn, in kleur (antraciet), zie voor epactie afhangen en positie tekeningen installatie adviseur

Hergebruik bestaande staalconstructie t.b.v. plaatsen Droge koelijn, staalconstructie schoonmaken en in kleur (antraciet) te schilderen.

Y =30m
X =30m

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN REVISIE A

- Behoud bestaande gevel aan de Sint Luciënsteeg
- Wijziging/aan verlaging volume zaal Z achter de Oude Kerk(gedeelte)
- Afkmmatiseling Rijksmonument OQ
- Uitbreiding inpassing dakvlak XI tussen bouwdelen A
- Bij de bouwdelen waarbij bovenzolders kopgevels, isolatie aan buitenzijde dakvlak/kopgevel
- Funderingsniveau bouwdelen F, I en J
- Vervallen entreeportaal in Jongensgebied naar bouwdeel A
- De tussen haakjes gestelde wijzigingen worden in Revitra B opnieuw gewijzigd.

WIJZIGINGEN REVISIE B

- Verlenging volumes zalen en trap Skywalk Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume Nypperhuis Z
- Diverse detailmatig wijzigingen in de gevelopbouw
- Verlaging dakvlak X en OQ met 0.4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitenlaag
- Verlaging vloerpeil zaal OQ naar straatniveau
- De toegang tot de technieksuimte in bouwdeel J, verloopt niet meer vanuit de Jongensgebied, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhouderspleintje; dit vereenvoudigt de gevel in tweede lijn van de Jongensgebied (deze wijziging is wel meegenomen in TO)

WIJZIGINGEN REVISIE C:

- Nieuwe opening formaat en verhuizing naamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnhof
- Wijziging hoogte kap uitstortpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasdoek trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgalerij
- Vernieuwing wandisbonbrak bouwdeel C-K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-S t.b.v. Vervallen dakrichting nieuwbouw bouwdeel S van onderkeper naar kap Buitenzijde kapconstructie
- Vervallen doorbraak Gewelf, behoud trappenhuis bouwdeel B en vervallen bestaande lange gewelf

SITUATIE

- de stedenbouwkundige ondergrenzen van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Ultimate Amsterdam museum eo 6.dwg'
- de actualisatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 202000108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, gebaseerd op de 3d scans van PME; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pieter Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019.
- de bestaande toestand is primair uit inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgewerkt, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden gedocumenteerd, gerecheerden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project.
- de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag.
- in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande gevelbeiten) die vaak onjuist zijn weergegeven en omissies gecorrigeerd, deze zijn niet in alle gevallen in de tekeningen bestaand zal op deze punten worden gecomigeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden afgestemd met de aannemer/sloopbedrijf, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- voor sloop van houtconstructies zullen worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd, vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt definitieve sloop plaats.
- er zal gewerkt worden met een sluis en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de bestaande houtconstructies zullen worden gedemonteerd, gerecheerden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden.
- alle bestaande raveldraden zullen in overleg met MenA worden aangehecht, waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

- in extra bevestigde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandwerendheid en rookontwikkelingsproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

LEGENDA

- Bestaande wanden
- Beton insitu/prefab
- CLT
- Natuurbeton
- Isolatie
- Gipswand verstekt
- Gipswand
- Gipswand bekleed
- Aftimmering hout
- Project/huisligrens
- 1860 -P — Indicatie peilmaat
- 2233-DO-649 — Verwijzing detail/fragment
- Referentiepunt bronteakening
- Ruimtenaam, nummer, NVO
- Indicatie hemelwaterafvoer
- Vrije doorgang (*=bestaand)

VEILIGHEID

- B30 — B30 — Brandscheiding 30 min.
- B60 — B60 — Brandscheiding 60 min.
- Brandscheiding 30/60 min. in het dakvlak
- (Onderdeel van) extra beveiligde vluchtroute
- Zelfsluitende deur
- Zelfsluitende deur B30
- Zelfsluitende deur B60
- Positie BHV kast o.v.b.
- Positie brandslanghaspel
- Droge bluisleiding (ingekast)
- Positie handbluser

0 1 2 3 4 5 m

WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM
A	zie omschrijving wijzigingen in legenda	08-07-2021
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Wiesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 577
3000 AN ROTTERDAM
TEL 010 485 66 77
FAX 010 485 37 74
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

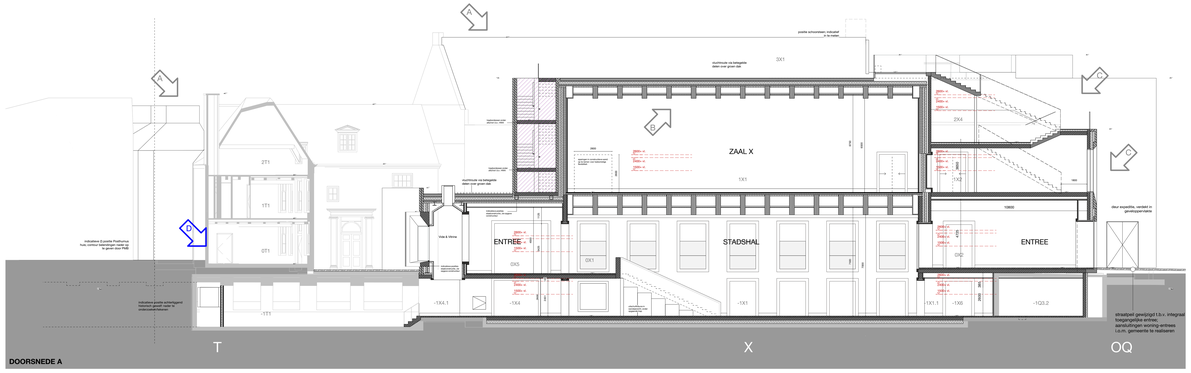
PROJECTNR: 2233 FASE: Omg. vergunning

ONDERWERP:
PLATTEGROND
LAAG 3 - NIEUW

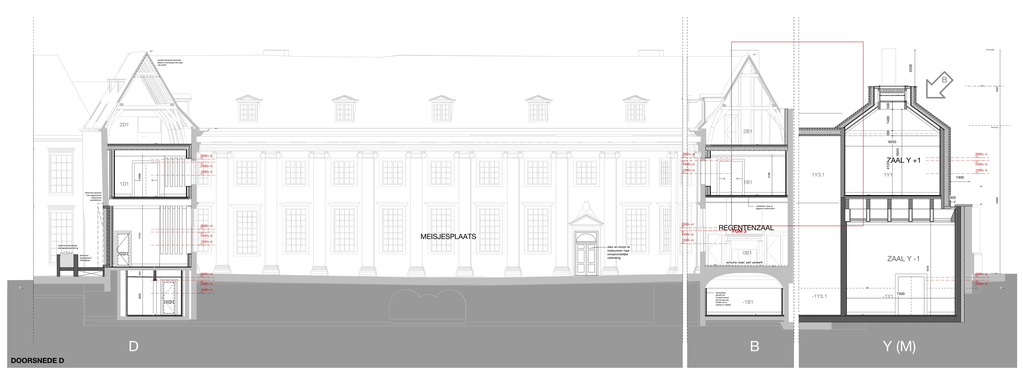
FORMAT: DIN A0 ORIENTATIE: Landscape

DATUM: 20-04-2021 SCHAAL: 1:100

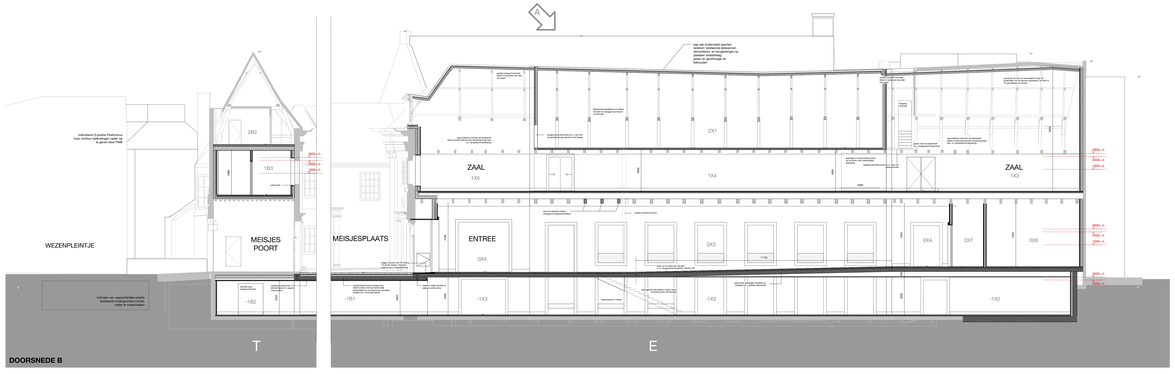
TEKENING NR:
2233-OV-233
2233-TEK



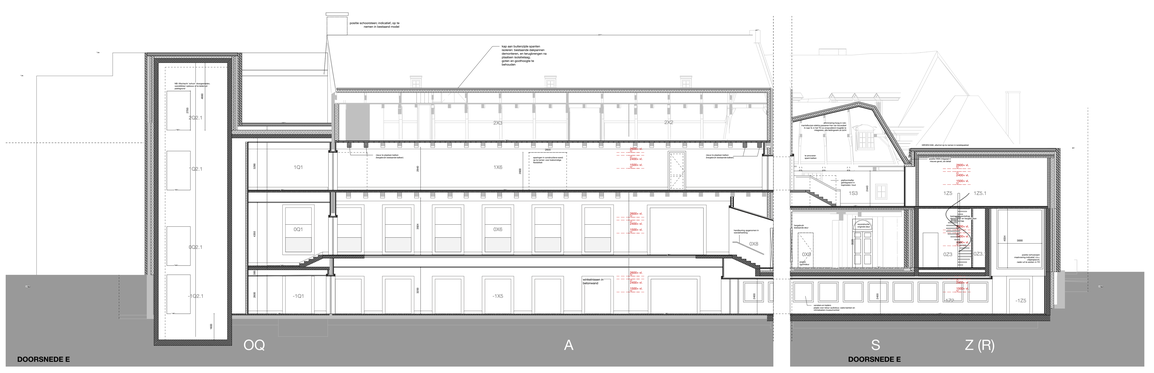
DOORSNEDE A



DOORSNEDE D



DOORSNEDE B

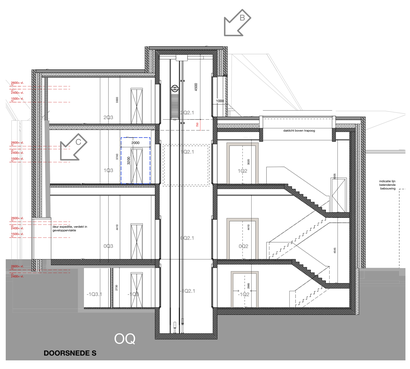


DOORSNEDE E

DOORSNEDE E



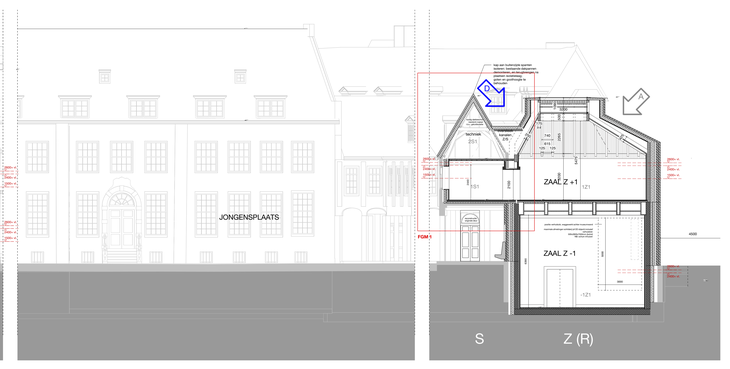
DOORSNEDE C



DOORSNEDE S



DOORSNEDE F



DOORSNEDE E

INHOUD

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP, het bestaande gebouw is ingemeten door het bureau Meten van Hoogmade tot het gebouw
- de bestaande situatie is gedocumenteerd en opgelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door Installatie adviseur (Electro)
- de voor brandklasse en positie drietjalige buitenwanden rapportage brandveiligheid opgesteld door Installatie adviseur (Electro)
- de voor principe kernbeveiligingsplan installatie adviseur (Electro)
- de voor principe bedrijfsbeveiliging, positie rookcentrering en sluimerlus aansluiting rookcentrering en rookcentrering opgesteld door Installatie adviseur (Electro)
- de voor principe bouwkundige maatregelen ten behoeve van het Rookscherm
- de voor de inbraakwerendheid van gevelsteen het rapportage door de transport adviseur (Electro), de museale route en de bijbehorende vitrines, de wijze van ophang van de integrale toegankelijk, in het project is de IT-bedrijfsbeveiligingsmaatregelen opgesteld door Installatie adviseur (Electro) en de voor de wijze van het cultuurhistorisch waarde
- de voor de wijze van het cultuurhistorisch waarde van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen handhaven, zijn de deuren voorzien van het bestaande deuren een aanduidig en/dienst te realiseren.

SITUATIE

- de elektrotechnische/bouwkundige inrichtingen van de bestaande situatie zijn gebaseerd op de situatie van 2019, tekeningen van het bureau Architecten Cie Hoekstra en v.d. Pol
- de bouwtekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie op voorgenomen herinrichting, tekening nummer 2233-OV-001 dg 8 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een tot nu toe niet uitgevoerde vergunning uit 2017 en zijn gebaseerd op een van PMB dd mrt/apr 2017 gemaakt op de 3d-omweg vanuit door Pieter Hartman in opdracht van PMB, waarbij de gegevens van Gemeente Zaanstad/Cyclomedia vervangen zijn door 2017
- diverse aanvullende opnames en inmetingen zijn gedaan door Meten van Hoogmade, waar gewenst, zoals inspectie van dilatatiesleuf en controle van hoogtematen. Deze zijn niet in de tekeningen opgenomen, deze gegevens zullen worden
- de gegevens van de bestaande toestand in de tekeningen van de bestaande toestand zijn in een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu wordt aangevuld met digitaalmeting van Meten van het terrein
- de het model van de bestaande toestand zijn door Meten van Hoogmade gemaakt
- de bestaande situatie van de bestaande toestand zijn door Meten van Hoogmade gemaakt, deze zijn weergegeven en omissies gecontroleerd, deze zijn gebaseerd op de bestaande tekeningen de toestand zal op deze punten worden gecontroleerd.

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, de daarvoor de wettelijke voorschriften zullen worden in acht genomen
- de sloop van vloer, dakconstructie en wanden van het gebouw zijn gebaseerd op de sloop tekeningen, die niet klaarb zullen worden afgestemd het uitgangspunt is dat de constructie van het gebouw zoveel mogelijk gehandhaafd, voor delen van betonconstructies als de sloten van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de sloop van de bestaande vloeren, wanden en dakrichtingen en kritische scheidingsconstructies en voorzieningen zoveel het aanwezige asbest
- de sloop van de bestaande vloeren, wanden en dakrichtingen van de bestaande toestand plaats, zie daarvoor ook de sloop tekeningen
- er zal gekeurd worden met een sluis en decontaminatie, zie het sloop en asbestsanering tekeningen, zie het sloop en de sloten van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de sloop van de bestaande vloeren zullen worden gedemonteerd, geschoten en waar nodig gespaneerd voor hergebruik binnen het project.
- de sloop van de bestaande vloeren zullen worden voorzien van een gebouwtechnische partij voor hergebruik buiten het project, zie daarvoor ook
- de bestaande roestlagen zullen in overleg met constructeur worden gesloopt door middel van horizontale balken te herstellen

MATERIALISERING

- in sinks bevatgige inschrijvers uit een aangegeven materialisering, kleurstelling en afwerking van de uitbreiding maar voldoet aan de wettelijke voorschriften, zie daarvoor ook de sloop tekeningen bij de eventuele inrichting van deze combis wordt rekening gehouden met de bestaande constructie, mochten dit juist niet vanzelf laten uitgevoerd worden.

LEGENDA

- Bestaande wanden
- Beton motorprofiel
- CLT
- Natuursteen
- Isolatie
- Opgevend vanderlijk
- Opgevend
- Opgevend bekleed
- Afhoekwerig hout

- Indicatie peilmaat
- Knoplijst t.o.v. vloerpeil
- Verwijzing detailfragment
- Referentiepunt bronbekening
- Ruimtenaam, nummer, NAO
- Indicatie hemelwaterafvoer
- FGM — aanduiding fragmenten, zie tek.: 2233-SV-320

VEILIGHEID

- EI30 — Brandwerkering 30 min.
- EI60 — Brandwerkering 60 min.
- Eindeindeel vanit extra bevelligde stuchtsuite

0 1 2 3 4 5m

WIJZIGING

INDEX	OMSCHRIJVING	DATUM
A	ow omschrijving wijzigingen in legenda	08-07-2021
B	ow omschrijving wijzigingen in legenda	01-12-2021
C	ow omschrijving wijzigingen in legenda	08-03-2022

OPDRACHTGEVER
GEMEENTE AMSTERDAM — AMSTERDAM MUSEUM
Postbus 202 — Nieuwe Prinsengracht 359
1010 AE Amsterdam — 1012 RM Amsterdam

ARCHITECT
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
H.J. de Vriesplein
Oostduinlaan 50
2596 JE Den Haag
info@neutelingsriedijk.com

PROJECT
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR. 2233 — FASE Omg. vergunning

OMSCHRIJVING
DOORSNEDEN
NIEUWE SITUATIE

FORMAAT DIN A0 — ORIENTATIE Landscape
DATUM 08-03-2021 — SCHAAL 1:100

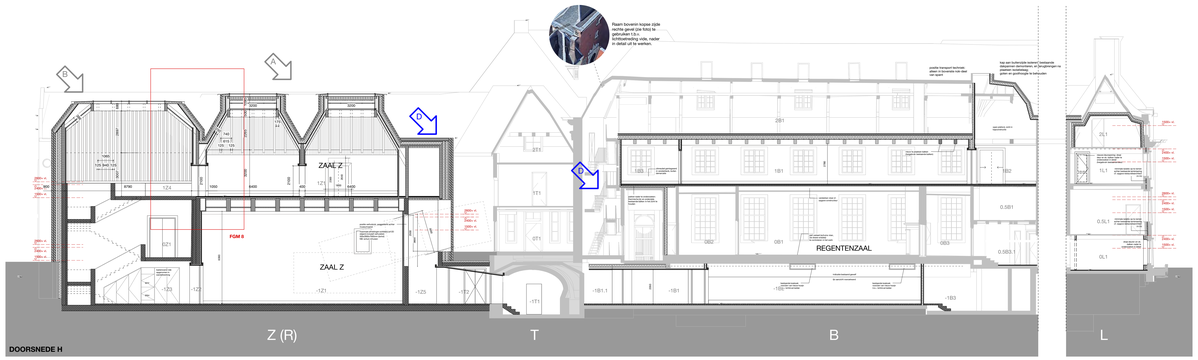
TEKENING NR.
2233-OV-231
REVISIE



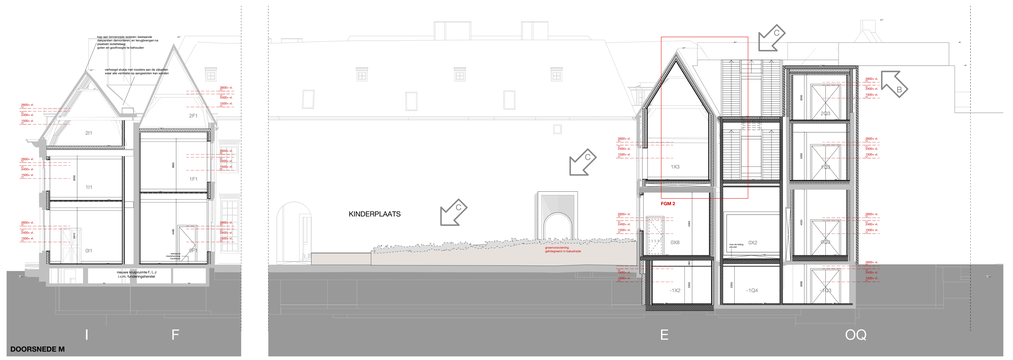
DOORSNEDE G



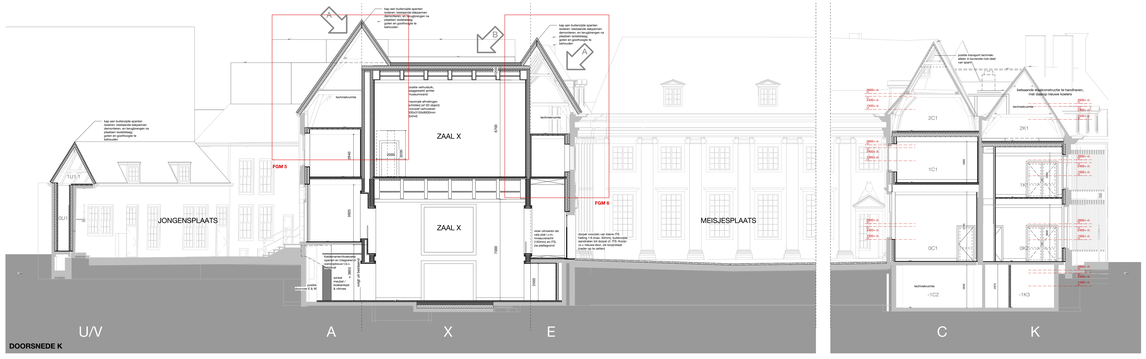
DOORSNEDE L



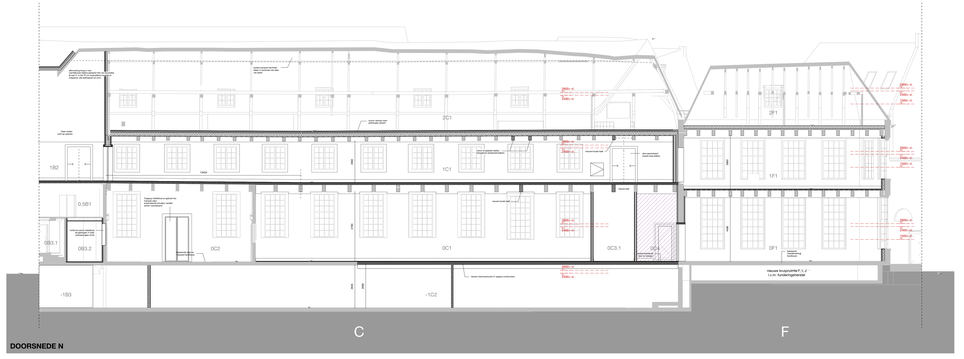
DOORSNEDE H



DOORSNEDE M



DOORSNEDE K



DOORSNEDE N

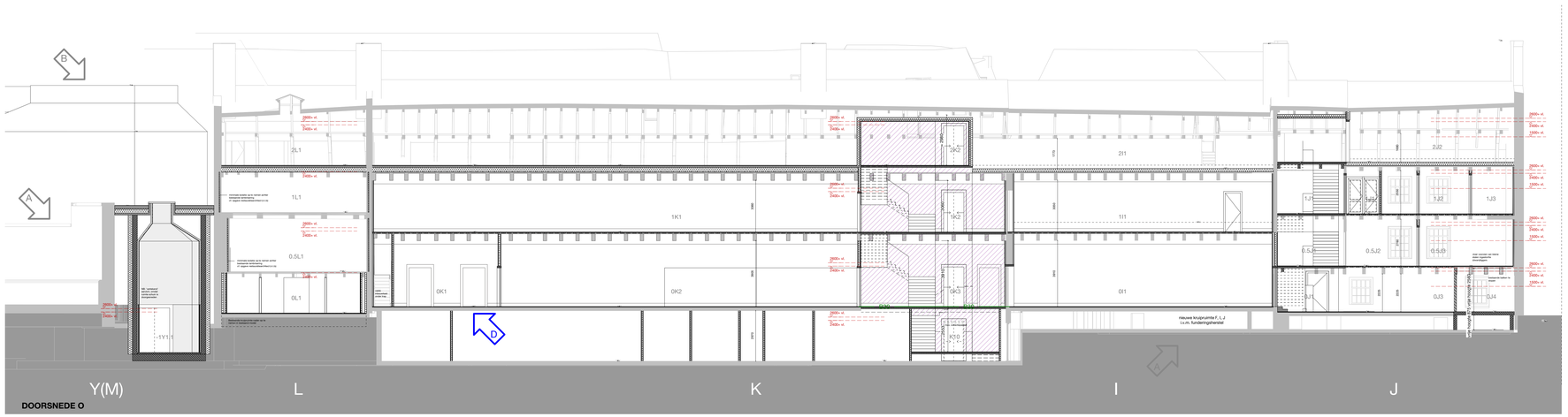
INHOUD

ALGEMEEN

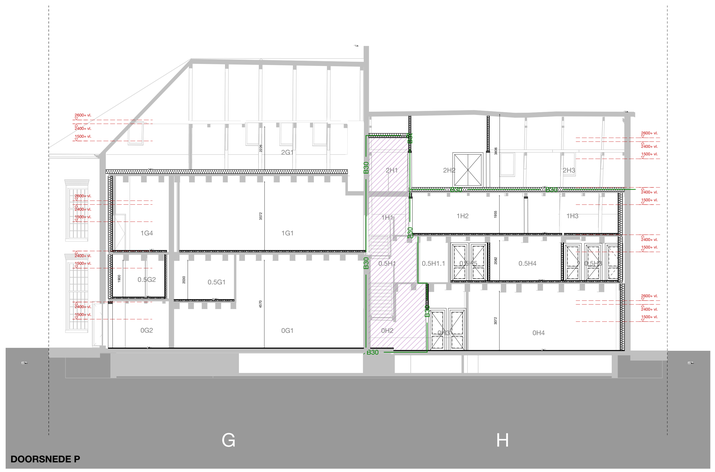
- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP, het bestaande maaiveld is overal gelijk aan de bovenkant van toegangen tot het gebouw
- de constructieve gegevens zijn overgenomen in de rapportage brandveiligheid opgesteld door Installatie adviseur (Elenia)
- de voor bouwfysische en civiltechnische disciplines bruikbaarheids rapportage brandveiligheid opgesteld door Installatie adviseur (Elenia)
- de voor de elektrotechnische tekeningen Installatie adviseur (Elenia)
- de voor de werktuigbouwkundige, gootse rioolontwikkeling en sluitmiddelen aanduiding opgesteld door Installatie adviseur (Elenia)
- de voor de werktuigbouwkundige, gootse rioolontwikkeling en sluitmiddelen aanduiding schuttingsmaterialen het Rabobankbeek
- de voor de inbouwvoorwerpen opgesteld door Installatie adviseur (Elenia)
- de voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Elenia), de museale route en de toegankelijkheid van het gebouw. Voor de voor integrale toegankelijk, in het project is de IT3 toegankelijkheid aangehouden. Hiervoor is een toegankelijkheid rapportage opgesteld door Installatie adviseur (Elenia)
- de voor de constructieve gegevens zijn uitsluitend maten van de bestaande toestand, dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu door de uitgevoerde werkzaamheden het aanpast wordt.
- het model van de bestaande toestand als door de architect is opgemeten en getekend
- de tekeningen van de bestaande toestand, dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu door de uitgevoerde werkzaamheden het aanpast wordt.
- het model van de bestaande toestand als door de architect is opgemeten en getekend
- de tekeningen van de bestaande toestand, dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu door de uitgevoerde werkzaamheden het aanpast wordt.
- de constructieve gegevens zijn uitsluitend maten van de bestaande toestand, dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu door de uitgevoerde werkzaamheden het aanpast wordt.

SLOOP

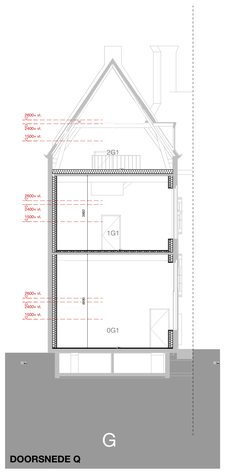
- in het pand is asbest aanwezig, de daarvan de sloop werkzaamheden worden door een gecertificeerd
- de sloop van vloer, dakconstructie en wanden
- de sloop van vloer, dakconstructie en wanden, die niet tekent zullen worden afgebeeld, het uitgangspunt



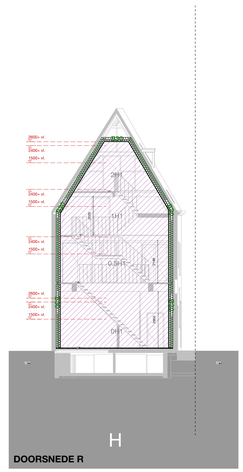
DOORSNEDE O



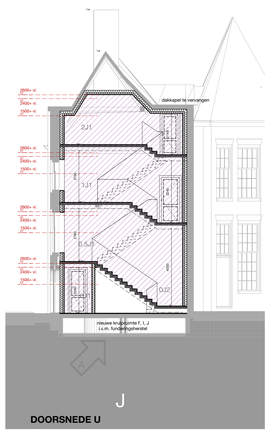
DOORSNEDE P



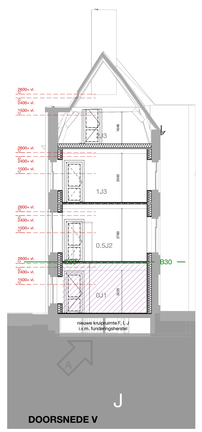
DOORSNEDE Q



DOORSNEDE R



DOORSNEDE U



DOORSNEDE V

WIJZIGINGEN REVISIE C 09-03-'22:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap utrechtsum bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

D

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen zoutlijn en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasentrok trappenhuis Sint Luciasteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgalerij
- Wijziging aanduiding kozijnen bouwdeel 2
- Wijziging overkapping kasten bouwdeel 2 t.b.v. toevoeging installaties, verplaatsen isolatielijn bouwdeel 5 van zolderlinker naar kap (buitenzijde kapconstructie)
- Vervallen doortrapak Gewelf, behoud trappenhuis bouwdeel R en vervallen beide vides langs gewelf

RENVOOI

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is peil waaraan en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor bezettingen en posities draagbare bluistoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakketverlbook
- zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakketverlbook
- zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes betuttelde, hiervan zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de toegankelijkheid van de overige ruimtes de enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken (planeel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedenbouwkundige ondergelegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitvoede Amsterdam museum eo 5.dwg'
- de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 8 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, gebaseerd op een 3d laserscan van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019
- de 3d laserscans zijn opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk, deze gegevens zullen worden verwerkt in de bestaande situatie en worden in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- het 3dl model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande gevelsteen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies gecorrigeerd, deze zijn gebaseerd op de 2d tekeningen van de toestand zal op deze punten worden gecomgeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden gedetailleerd, gespecificeerd en waar nodig gemarkeerd, gespecificeerd en waar nodig gemarkeerd voor hergebruik binnen het project
- materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande raveligen zullen in overleg met MenA worden aangeheld), waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandwerendheid en rookontwikkelingsproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

LEGENDA

- Bestaande wanden
- Beton insitu/prefab
- CLT
- Natuurbeton
- Isolatie
- Gipswand versterkt
- Gipswand
- Gipswand bekleed
- Aftimmering hout
- Indicatie peilmaat
- hoogte t.o.v. vloerpeil
- 2233-DO-623 Verwijzing detail/fragment
- Referentiepunt brontekening
- -1X1 Ruimtenaam, nummer, NVO
- Indicatie hemelwaterafvoer
- FGM aanduiding fragmenten, zie tek.: 2233-OV-520

VEILIGHEID

- B30 Brandscheiding 30 min.
- B60 Brandscheiding 60 min.
- (Onderdeel van) extra beveiligde vluchtroute



0 1 2 3 4 5 m

WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM:
A	ste omschrijving wijzigingen in legenda	08-07-2021
B	ste omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	ste omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 527
3000 AM ROTTERDAM
T +31 (0)10 217 17 00
FAX (0)10 413 01 12
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 FASE: Omg. vergunning

ONDERWERP:
DOORSNEDEN
NIEUWE SITUATIE

FORMAT: DIN A0 ORIENTATIE: Landscape
DATUM: 08-03-2021 SCHAAL: 1:100

TEKENING NR:
2233-OV-233
2233-710

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

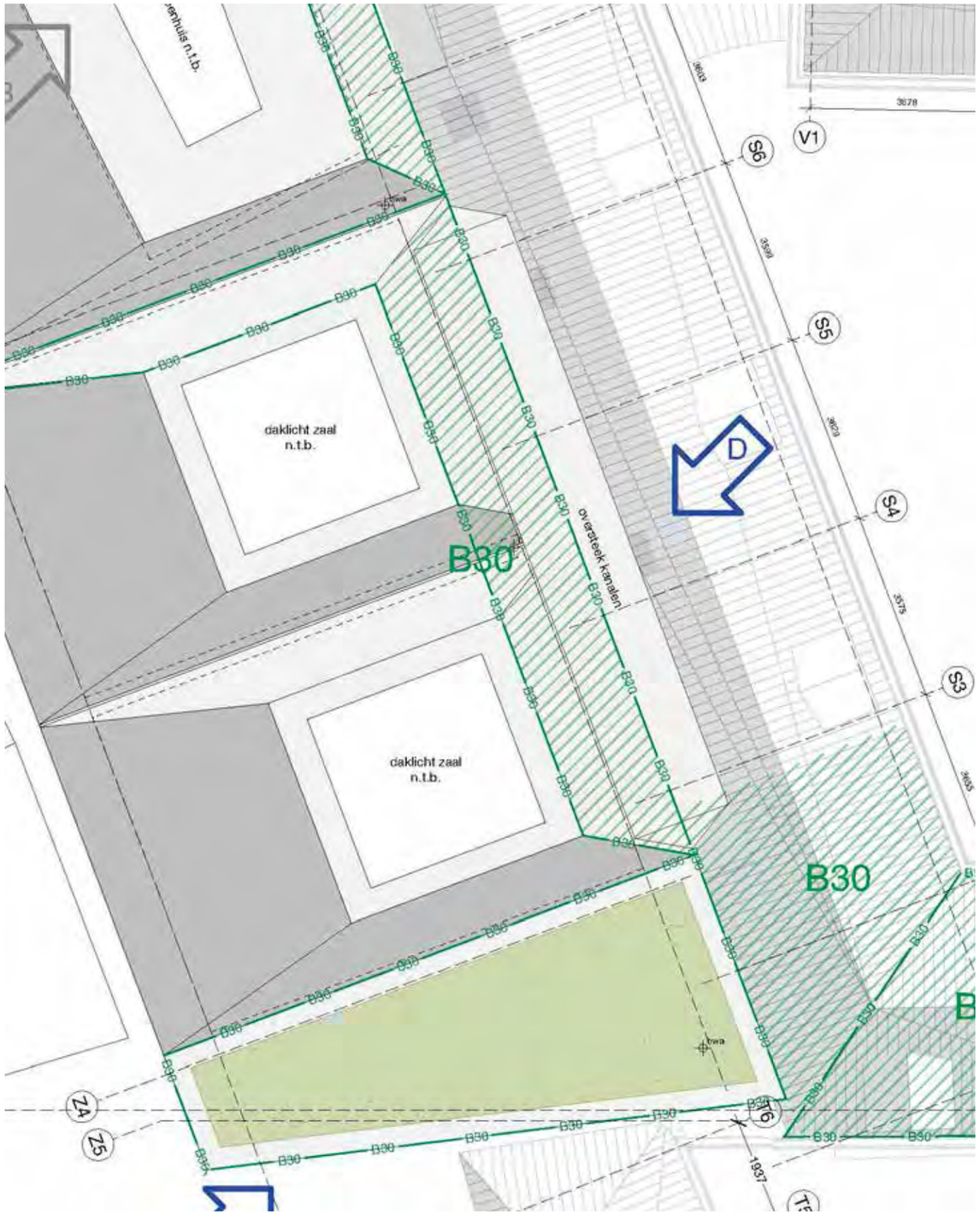
Toelichting bij inpassing van de installaties, 26 april 2022

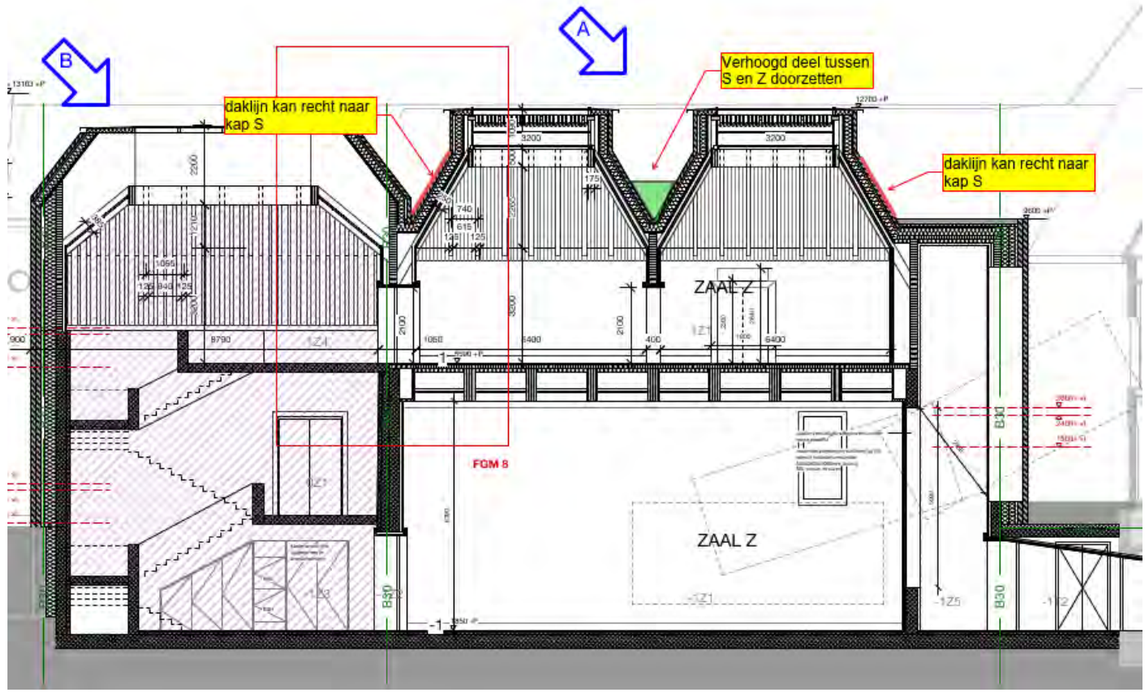
INPASSING INSTALLATIES S-Z

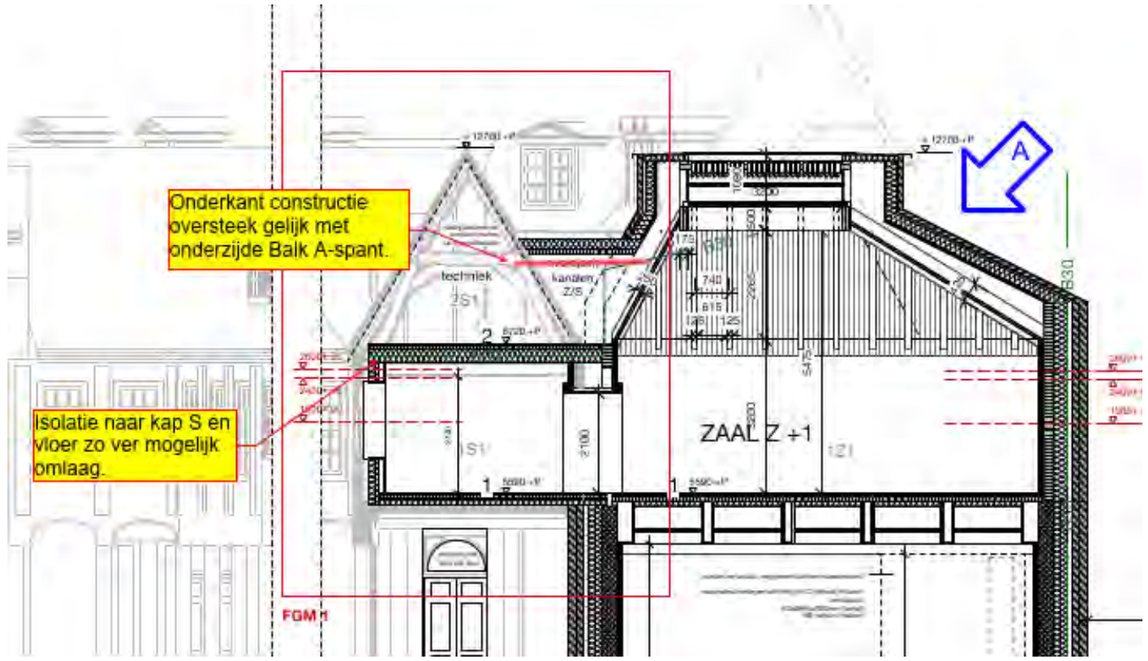
INSTALLATIES TUSSEN DE KAPPEN VAN BOUWDELEN S EN Z

In het ontwerp wordt als principe gehanteerd dat alle luchtbehandelingskasten voor de museale functies in de kappen worden geplaatst. Hierdoor zijn de kelders vrijgekomen voor museale functies en de verbindingen tussen de bouwdelen onder de binnenplaatsen door. Het betekent wel dat tussen de kappen met techniek (S, A, E, K, B) en de museumzalen verbindingen nodig zijn van luchtkanalen. Deze worden in principe inpandig in schachten, via andere kappen en in de gevelpakketten geïntegreerd. Het volume van bouwdeel Z (de zalen achter de Jongensgalerij) is echter zodanig gewijzigd in revisie A (juli ‘21, tekeningen d.d. 22-12-’21), dat dit principe niet meer te realiseren is. De nieuwe kap is veel lager komen te liggen en heeft geen ruimte meer voor de inpassing van techniek. Het resultaat was dat kanaalwerk bóven de daken lag, hetgeen niet de bedoeling was. Om dit op te lossen is een wijziging voorgesteld waarin enerzijds in de bestaande kap S meer ruimte wordt gerealiseerd en anderzijds een aanvullend volume, ter verbinding van de kappen van S en Z, wordt toegevoegd. Hierbinnen passen alle kanalen.

INPASSING INSTALLATIES OP HET DAK



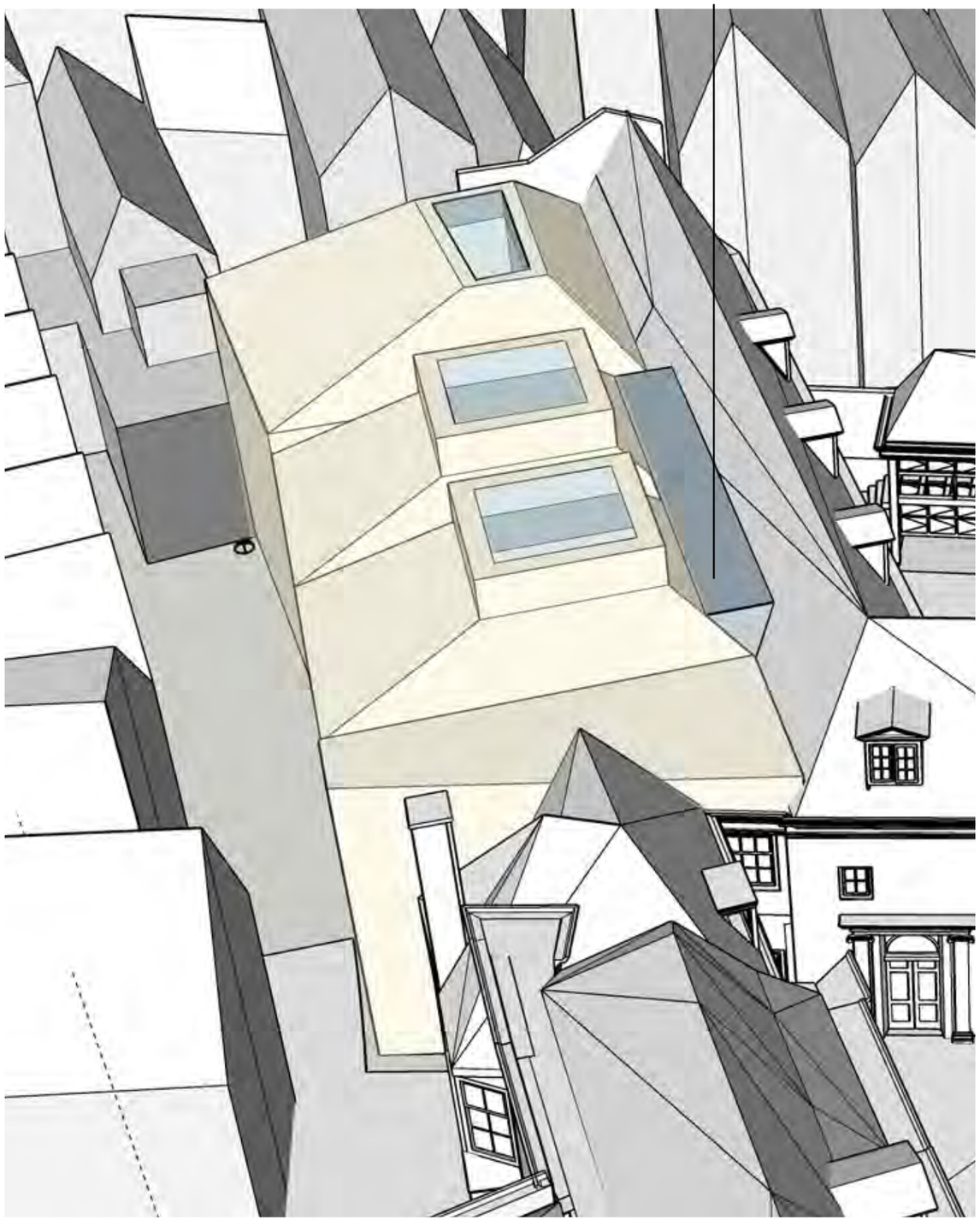




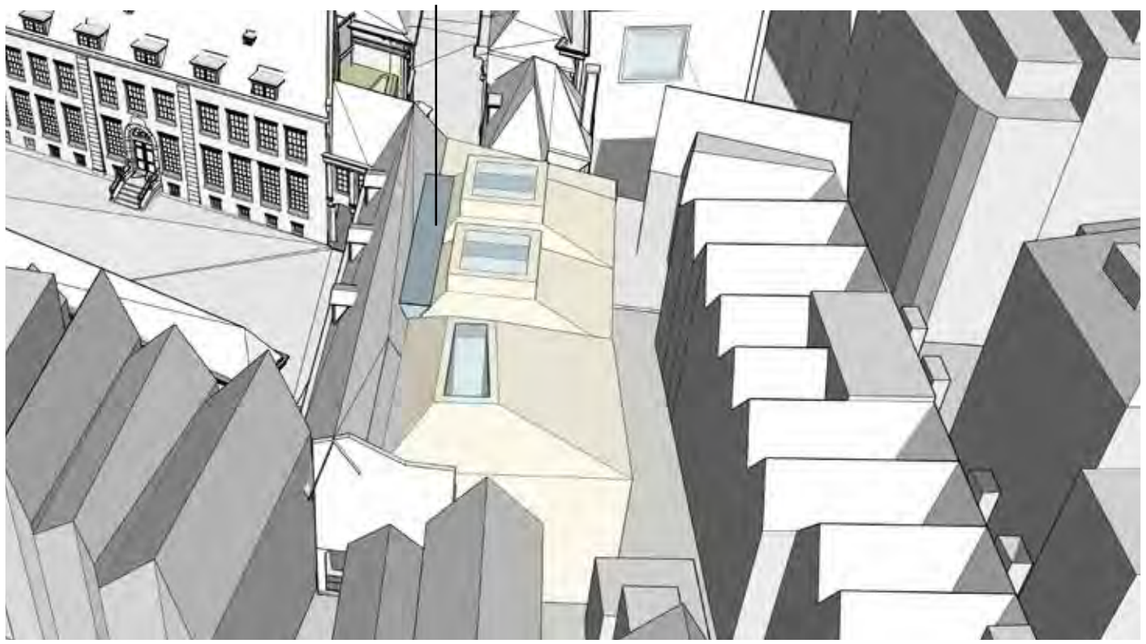
ONTWERPWIJZIGINGEN T.B.V. INPASSING TECHNIEK BINNEN HET VOLUME: CONCEPT REVISIE D

INPASSING INSTALLATIES OP HET DAK

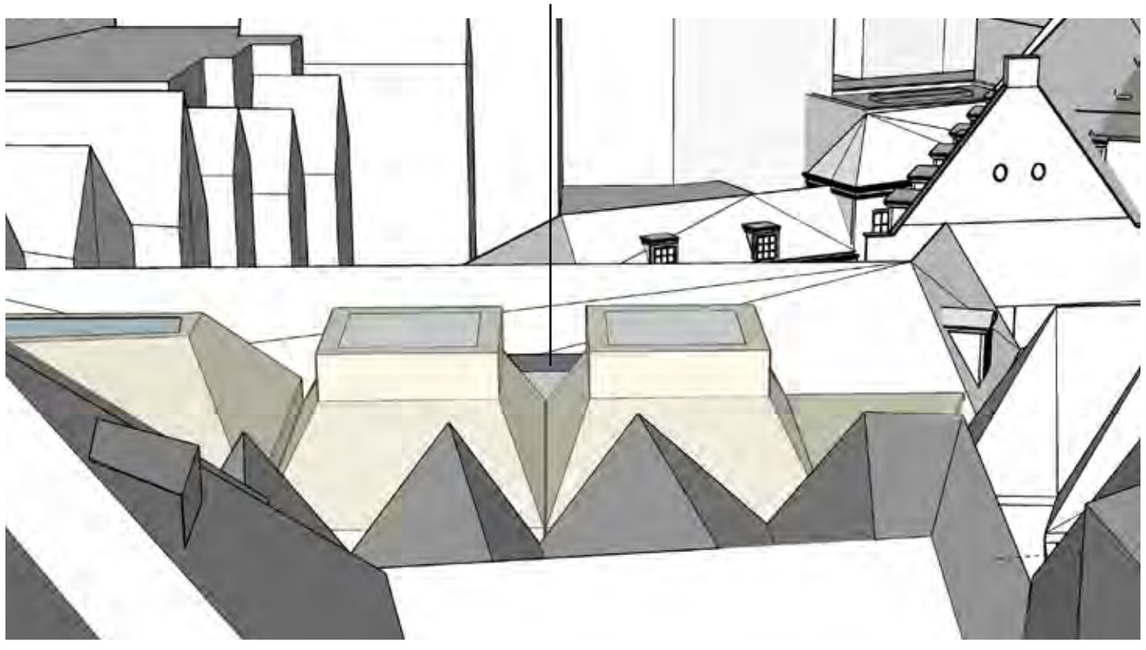
in revisie D vergroot volume t.b.v. verbinding tussen bestaande kap (bouwdeel S), waarin luchtbehandelingskasten; en nieuwe kappen bouwdeel Z; door de sterke verlaging van de nieuwe kappen is het niet meer mogelijk de techniek hier volledig in te integreren



volume voor oversteken installaties van oude kap naar nieuwe kappen



wijziging t.o.v. 09-03-'22 (revisie C): in plaats van twee losse 'oversteekjes' één doorgaand volume; dit zal in antraciet worden afgewerkt om zoveel mogelijk weg te vallen tegen de oude kap van bouwdeel S gezien vanuit de achterliggende woningen



UITWERKING VOLUME IN 3D: REVISIE D

N.B. bovenstaande afbeeldingen zijn vervaardigd vanuit het 3D sketch-up model door Neutelings Riedijk. Deze beelden zijn alleen bedoeld ter oriëntatie en om een goed beeld te geven van de beoogde volumes. Deze beelden zijn niet voor verspreiding en niet geschikt voor presentatie.

INPASSING
INSTALLATIES C-K

TOELICHTING INSTALLATIES TUSSEN DE KAPPEN AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL
Tussen de beide kappen van bouwdelen C en K is in het verleden een staalconstructie geplaatst, om een serie installatiecomponenten (droge koelers) te plaatsen. Vanwege hun functie is het niet mogelijk deze componenten binnen te plaatsen. Voor deze verbouwing is destijds vergunning verleend. Deze is hier weergegeven.
In de nieuwe situatie zijn ook zogenaamde ‘drycoolers’ nodig. Deze zullen op dezelfde positie worden geplaatst, niet zichtbaar vanaf het maaiveld en gebruikmakend van de bestaande staalconstructie. De componenten zullen in kleur (antraciet) worden geleverd.
Het blijkt niet mogelijk deze af te dekken met PV-panelen, zoals aanvankelijk in het ontwerp voorzien. Wel kan een omkasting van persroosters, eveneens in grijze kleur, worden gemaakt om het beeld ook van boven zo rustig mogelijk te laten zijn. Zie verder de tekeningen van de installatie adviseur voor uitvoering van de installaties.

HET AMSTERDAM MUSEUM IN VOGELVLUCHT: BESTAANDE TOESTAND

N.B. diverse roosters, dakramen en installatiecomponenten worden in de fase ‘strippen en saneren’ verwijderd, waarna de daken worden aangeheeld

droge koelers als uitgevoerd



UITGANGSPUNT IS DAT ALLE BESTAANDE INSTALLATIES VERWIJDERD WORDEN

BESTAANDE INSTALLATIES

bestaande situatie: droge koelers tussen de kappen van bouwdelen C en K; een groter volume is geplaatst dan waar vergunning voor verleend is

bestaande situatie: vele dakramen, roosters en afvoeren in de daken: alle te verwijderen (deze kap geheel te verwijderen

diverse schoorstenen, afvoeren, roosters zullen alle verwijderd worden, de daken aangeheeld



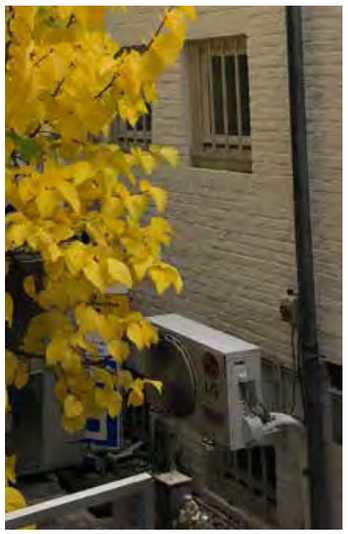








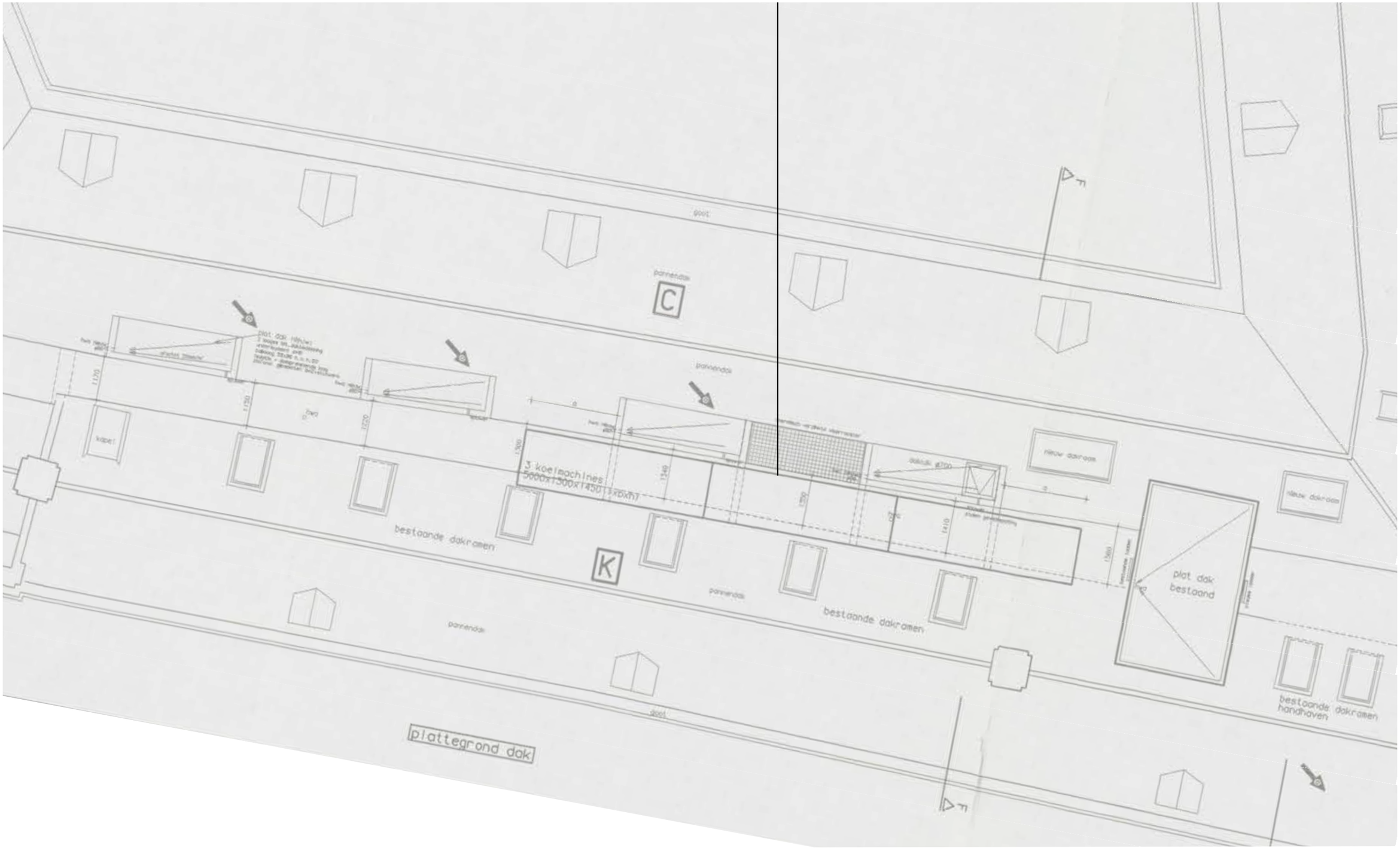




UITGANGSPUNT IS DAT ALLE BESTAANDE INSTALLATIES VERWIJDERD WORDEN

VERGUNDE INSTALLATIES

op de vergunningstekening staat een zone gemarkeerd met ‘3 koelmachines’



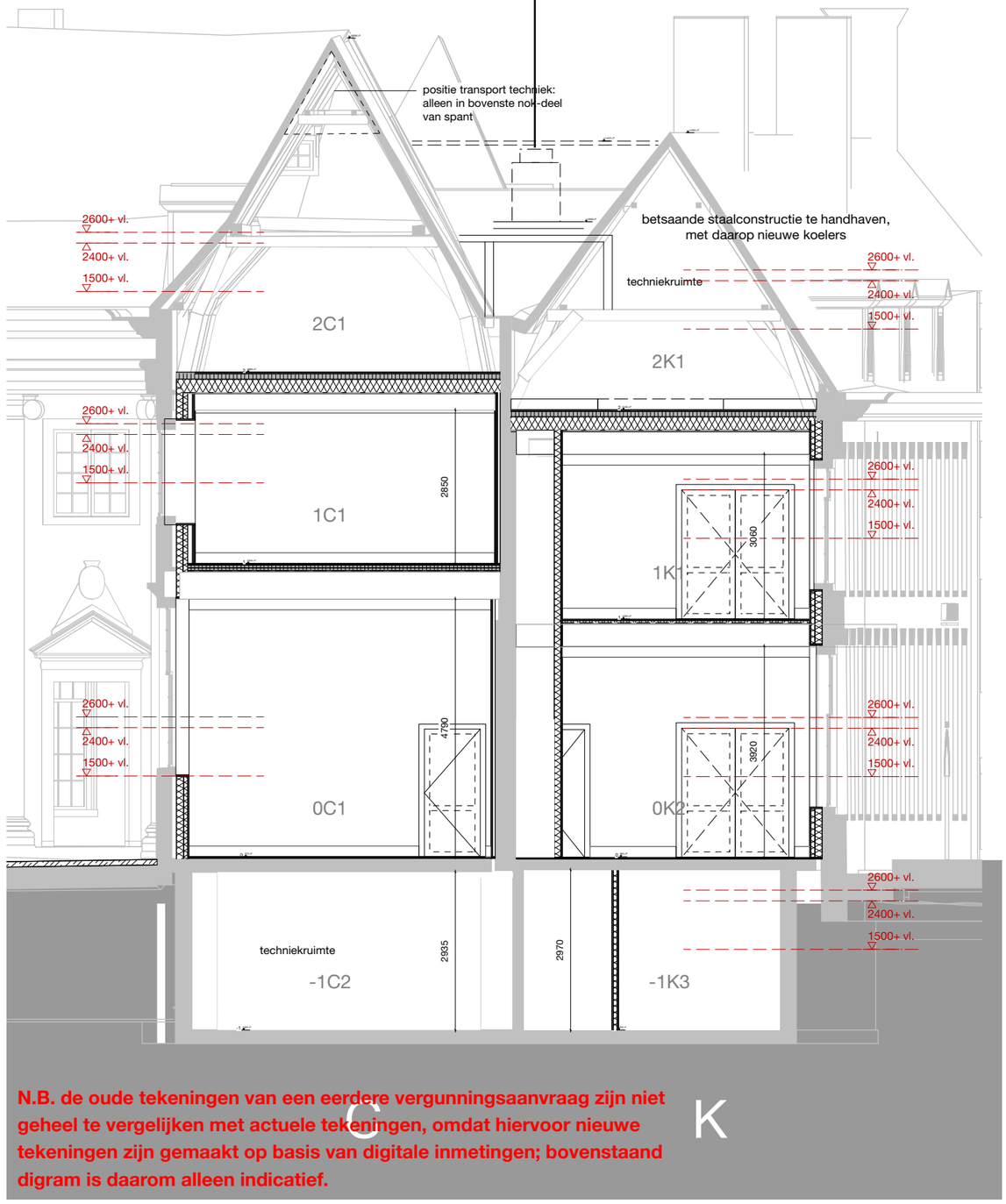
FRAGMENT VERGUNNINGSSTUKKEN (ZIE DOCUMENTEN INGEDIEND DOOR PMB)

INPASSING VAN NIEUWE INSTALLATIES

op de vergunningstekening aangegeven zone voor installaties



gestippeld zone met koelmachines in de nieuwe situatie, op bestaande staalconstructie (op basis van tekeningen installatie adviseur indicatief aangegeven)



N.B. de oude tekeningen van een eerdere vergunningsaanvraag zijn niet geheel te vergelijken met actuele tekeningen, omdat hiervoor nieuwe tekeningen zijn gemaakt op basis van digitale inmetingen; bovenstaand digram is daarom alleen indicatief.

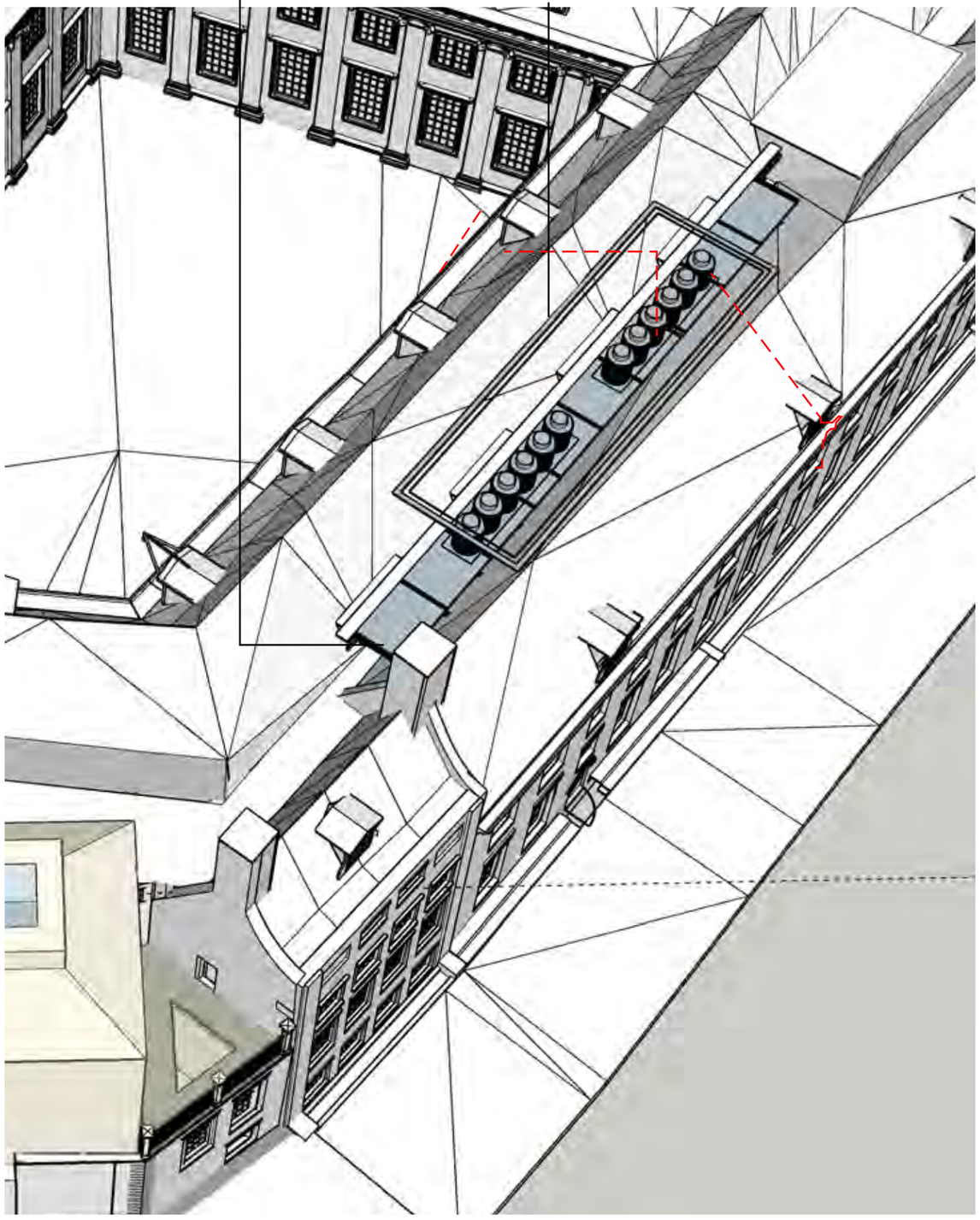
C K

UITWERKING VOLUME IN 3D: REVISIE D

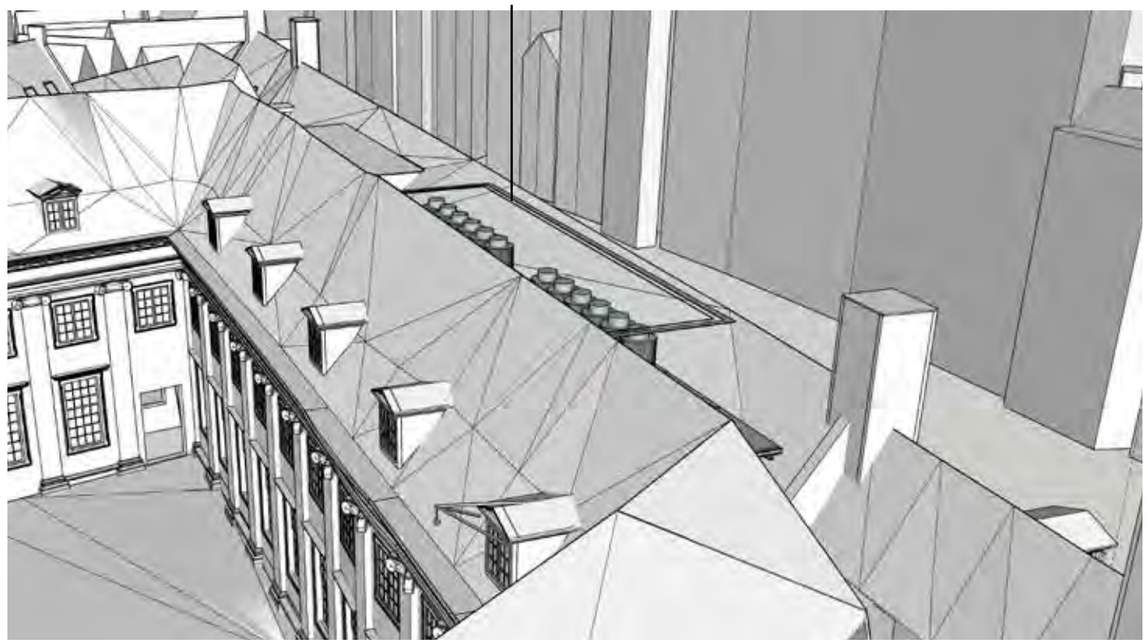
INPASSING INSTALLATIES OP HET DAK

bestaande staalconstructie met roostervloer: schoon te maken en antrciet te coaten

in twee rijen de nieuwe koelmachines, met daarboven een antraciet stalen persrooster (hier alleen het frame getekend t.b.v. zichtbaar heid installaties in het plaatje)

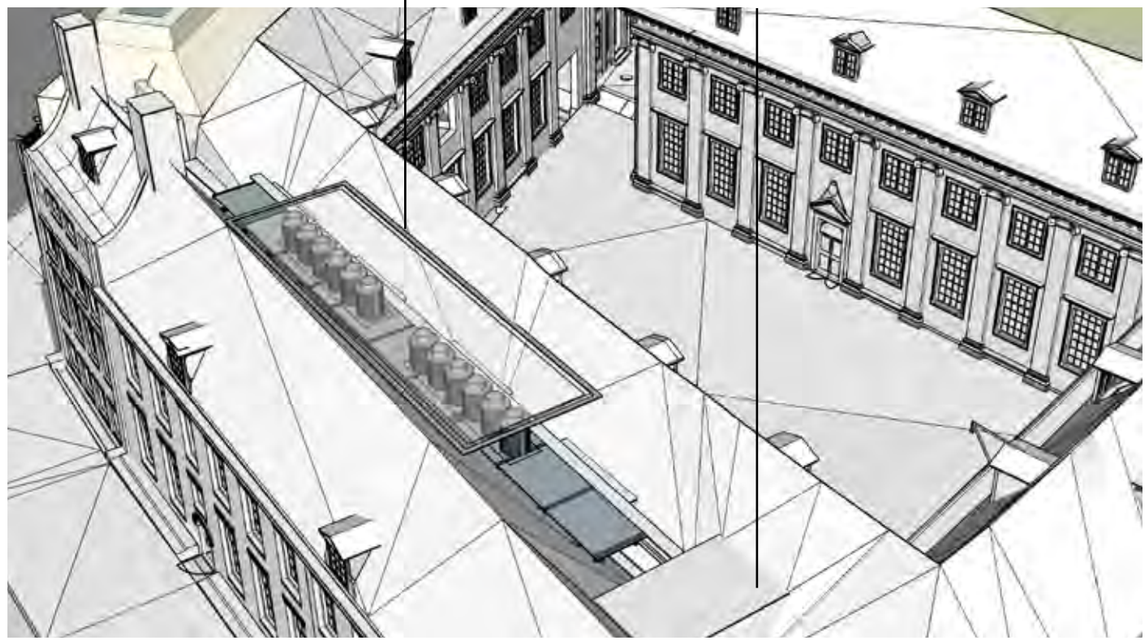


(het frame voor) de afdekkende roosters valt onder beide nokken van bouwdelen C (aan Meisjesplaats) en K (aan Nieuwezijds Voorburgwal)



(het frame voor) de afdekkende roosters valt onder beide nokken van bouwdelen C (aan Meisjesplaats) en K (aan Nieuwezijds Voorburgwal)

volume t.b.v. inpassing lift en verkeersruimte tussen beide kappen (in bestaande situatie ook aanwezig maar iets smaller)



UITWERKING VOLUME IN 3D: REVISIE D

N.B. bovenstaande afbeeldingen zijn vervaardigd vanuit het 3D sketch-up model door Neutelings Riedijk. Deze beelden zijn alleen bedoeld ter oriëntatie en om een goed beeld te geven van de beoogde volumes. Deze beelden zijn niet voor verspreiding en niet geschikt voor presentatie.

HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM IN VOGELVLUCHT

wijziging 20-04-'22: PV panelen vervallen; alleen boven de koelmachines en het stijgpunt stalen roosters in kleurstelling die wegvalt in het daklandschap



INPASSING IN DE STEDENBOUWKUNDIGE STRUCTUUR

BESTAANDE INSTAL-LATIES EN INSTAL-LATIE-COMPONENT-EN WORDEN BIJ HET STRIPPEN EN SANEREN VERWIJDERD

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: ALLE BESTAANDE INSTALLATIES VERWIJDEREN





N.B. Op deze pagina's worden enkele voorbeelden getoond om een indruk te geven van de installaties die in de loop der tijd aan het gebouw zijn toegevoegd. Voor een compleet beeld zie de desbetreffende stukken van de installatie adviseur.

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: ALLE BESTAANDE INSTALLATIES VERWIJDEREN

diverse bestaande installatie-componenten te verwijderen



MEISJESPOORT

N.B. Op deze pagina's worden enkele voorbeelden getoond om een indruk te geven van de installaties die in de loop der tijd aan het gebouw zijn toegevoegd. Voor een compleet beeld zie de desbetreffende stukken van de installatie adviseur.

vervalt geheel

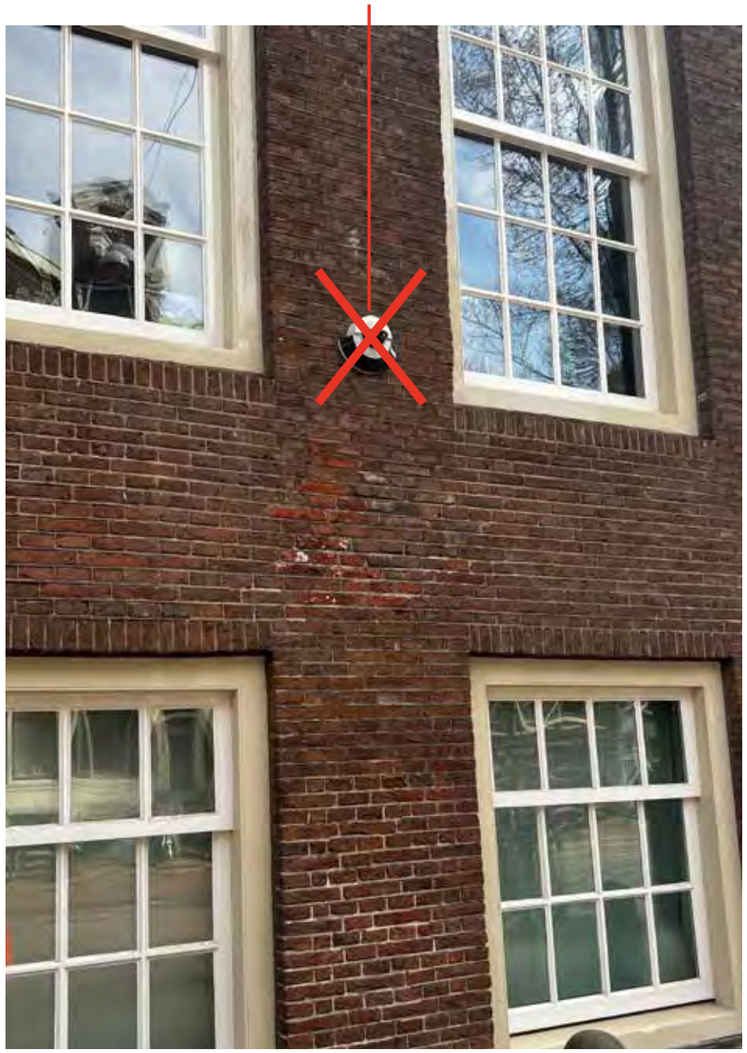
sleutelkluis, past mooi in oude gevel > hergebruiken



TOEGANG TOT TRAFORUIMTE

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: ALLE BESTAANDE INSTALLATIES VERWIJDEREN

alle bestaande camera's verwijderen, metselwerk te repareren



alle bestaande roosters, kasten etc. verwijderen



alle bestaande roosters, kasten etc. verwijderen; dak of gevel aanhelen en repareren



DIVERSE LOCATIES: CAMERA'S, ROOSTERS, COMPONENTEN

N.B. Op deze pagina's worden enkele voorbeelden getoond om een indruk te geven van de installaties die in de loop der tijd aan het gebouw zijn toegevoegd. Voor een compleet beeld zie de desbetreffende stukken van de installatie adviseur.

TIJDELIJKE ZICHTBARE COMPONENTEN AAN DE GEVELS

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: ALLE BESTAANDE INSTALLATIES VERWIJDEREN



N.B. Voor de tijdelijke situatie zijn vleermuiskasten geplaatst op de gevels. In de nieuwe situatie worden in nieuwe en bestaande gevels geïntegreerde voorzieningen opgenomen. Tot die er zijn is het nodig om tijdelijke kasten aan te bieden aan de aanwezige beschermde vleermuizen.
Na verwijderen gevelmetselwerk aan te helen.

DIVERSE LOCATIES: VLEERMUISKASTEN

BRANDVEILIGHEID: AANSLUITINGEN EN INSTALLATIE-COMPONENTEN BUITEN

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: BRANDVEILIGHEID IN GEVELS EN MAAIVELD

Nevenindicator, te plaatsen in historische lantaarn

Luik (met klinkers ingelegd) voor dbl brandweer aansluiting
> fabrikaat voorstel door DNL



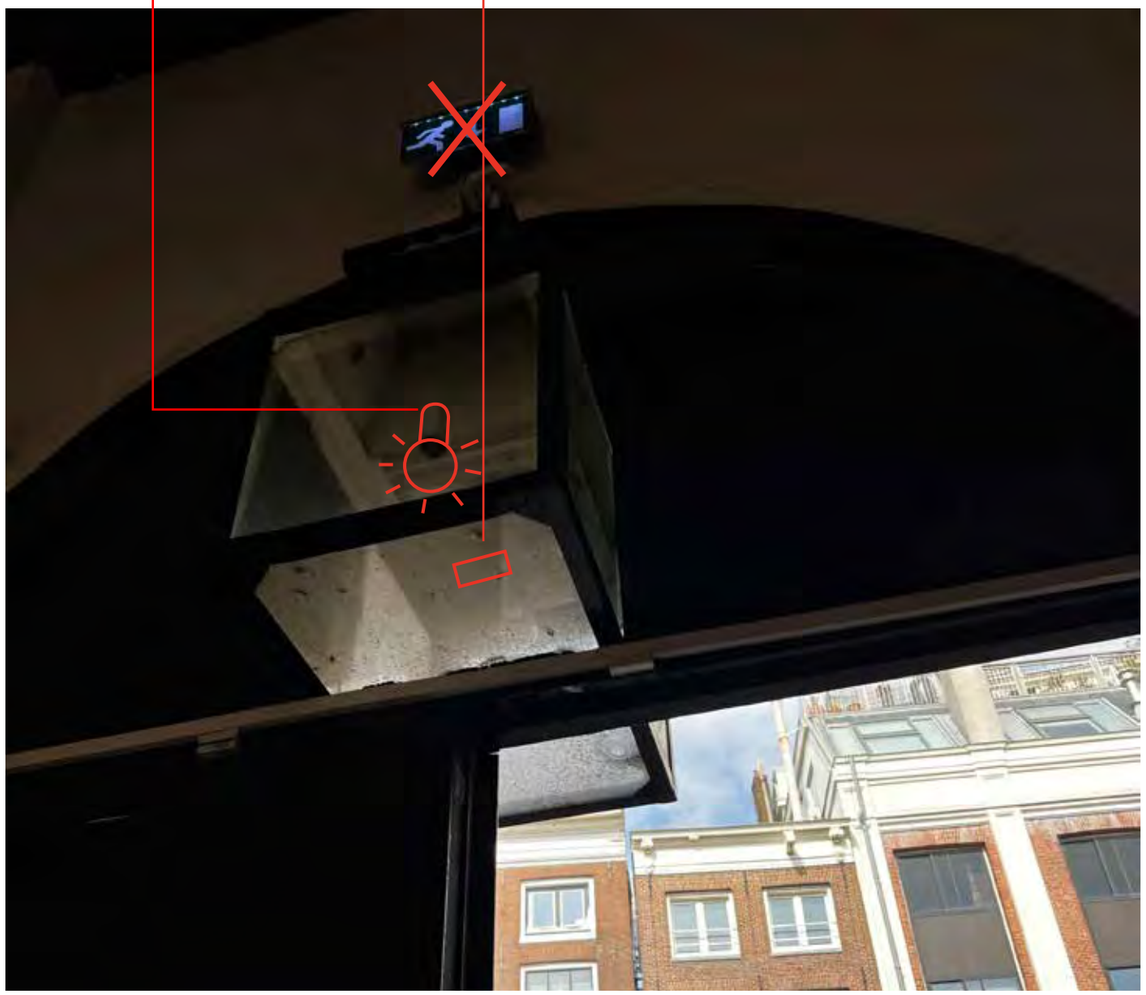
MEISJESPOORT

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: BRANDVEILIGHEID IN GEVELS EN MAAIVELD



Fitting, historische lantaarn weer in gebruik te nemen

Nevenindicator, te integreren in historische lantaarn



MEISJESPOORT

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: BRANDVEILIGHEID IN GEVELS EN MAAIVELD

Deze toegang wordt de nieuwe entree (Middelhuys); hier geen brandweertoegang



Huidig kozijn past niet in gevelopening; te vervangen door volglazen schuifdeur aan binnenzijde



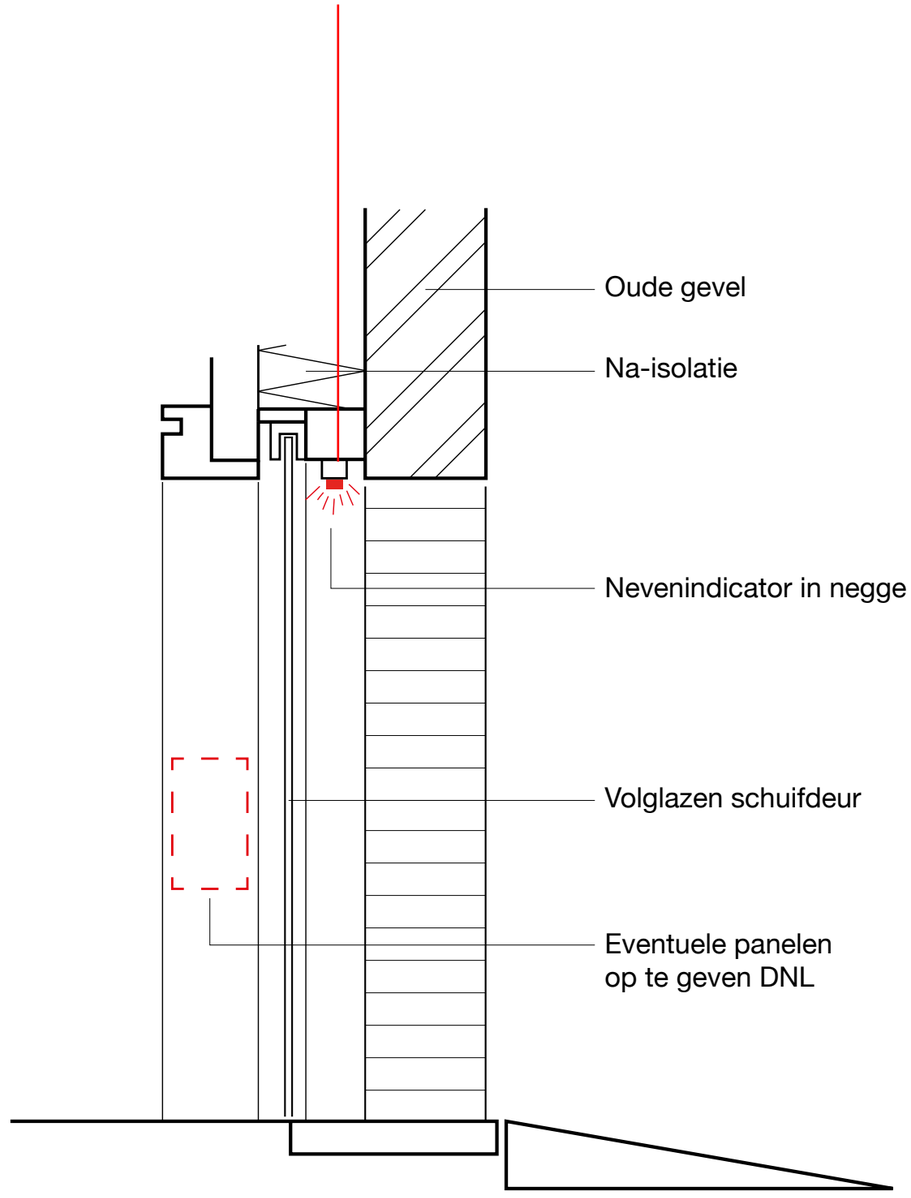
TOEGANG BOUWDEEL K NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: BRANDVEILIGHEID IN GEVELS EN MAAIVELD

Sleutelkluis vervangen door de sleutekluis die nu naast de trafodeur is ingemetseld



Nwevenindicator te plaatsen áchter volglazen schuifdeur aan binnenzijde; niet in historische metselwerk te plaatsen, wel zichtbaar voor de brandweer; bouwkundig detail en keuze component in vervolgfase uit te werken



TOEGANG BOUWDEEL I NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

ZICHTBARE INSTALLATIECOMPONENTEN BUITEN: BRANDVEILIGHEID IN GEVELS EN MAAIVELD

Nevenindicator: in te bouwen in bovendorpel kozijn (niet in natuursteen); alleen oplichtende deel mag uitsteken; bekabeling aan binnenzijde in voorzetwand te integreren. Bouwkundig detail nader uit te werken in vervolgfase



TOEGANG BOUWDEEL H

COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag omgevingsvergunning
Toelichting bij integratie installaties
26 april 2022

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Interieur van het nieuwe Amsterdam Museum, 4 mei 2022



INHOUD

1. INTERIEUR VAN HET MONUMENT
INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS
INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

INTERMEZZO (EERDER GEPRESENTEERD)
ARCHITECTONISCH CONCEPT INPASSING PROGRAMMA ONDERDELEN
CONCEPT MATERIALISERING IN RELATIE TOT HET MONUMENT

2. CONCEPT INTERIEUR EN MATERIALISERING
INTERIEUR CONCEPT
INTERIEURS VAN DE PUBLIEKE RUIMTES AAN HET MAAIVELD
INTERIEUR VAN DE MUSEALE ROUTE
BUITENRUIMTES EN OVERGANGEN

INTERMEZZO (EERDER GEPRESENTEERD)
CONCEPT MATERIALISERING IN RELATIE TOT HET MONUMENT
CONCEPT CIRCULARITEIT

3. MONSTERS BIJ DE MATERIALISERING
BIJLAGE: MONSTERBORDEN (GETOOND CRK-1 24 NOVEMBER ‘21)

4. INTERIEUR ONTWERP
VISUALISATIES MUSEALE RUIMTES
SCHETSEN DIVERSE RUIMTES

5. DETAILLERING EN IMPRESSIES INTERIEUR
CIRCULAIR MATERIAALGEBRUIK EN DETAILLERING INTERIEUR
BEELDEN INTERIEUR

INTERIEUR
VAN HET MONUMENT

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS
INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM
RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS IN DE JAREN ‘70 TRANSFORMATIE

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS



AUGUSTE STAP *Meisjeseetzaal van het burgerweeshuis, 1904; Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*



Meisjeseetzaal van het burgerweeshuis, 1936; Gemeentearchief Amsterdam



Bouwfoto Amsterdams Historisch Museum, ca. 1974, collectie Amsterdam Museum

1414 ▸ 1904 ▸ 1936 ▸ 1975 ▸ 2025



PRENTBRIEFKAART *Jongenseetzaal Burgerweeshuis, vervaardiger N.J. (uitgever) Boon Vervaardigingsdatum 1895-1915*

HISTORISCHE INTERIEURS

Interieurs van het Sint Luciënklooster
Van het Sint Luciënklooster zijn slechts zeer beperkt gegevens beschikbaar. In de 17e eeuw is al zo grondig verbouwd, dat alleen de fundamenten van het klooster overbleven. Deze laatste zijn tijdens de verbouwing van de jaren ‘70 teruggevonden, gedocumenteerd en verwijderd. In het huidige gebouw zijn geen restanten van deze bouwfase meer aanwezig, dus ook niet van interieurs of inventaris

Interieurs en inventaris van het Burgerweeshuis
In ‘Amsterdam Burgerweeshuis’ wijdt Ir. R. Meischke een hoofdstuk aan ‘Interieur en inventaris van het Burgerweeshuis’ (p.61-111). Hij beschrijft hierin de interieurs op basis van beeldmateriaal, evenals behouden inventaris. Beeldmateriaal bestaat voornamelijk uit schilderijen door Nicolaas van der Waal uit de jaren ‘70 van de 19e eeuw. Vervolgens is er een fotoserie van Auguste Stap uit 1904 en foto’s uit 1936. Uiteraard is er ook ander beeldmateriaal, maar dit zijn de grootste bronnen.
Op de beelden zijn grote ruimtes te zien, geschikt voor grote groepen kinderen: eetzalen, slaapzalen, leslokalen. De vloeren zijn op de begane grond betegeld, op de verdieping van hout. De ruimtes hebben houten balklagen, met planken of stucwerk ertussen. Vaak zijn lambriseringen en kastenwanden getimmerd, deze zijn evenals de balken vaak niet geschilderd. In andere ruimtes (zoals de meisjeseetzaal ná de verbouwing begin 2oe eeuw) is alle houtwerk geschilderd. De interieurs van keukens, leslokalen (de ‘strijkschool’, eerder ‘kam-kamer’, het timmerlokaal) zijn voorzien van inventaris, verband houdend met de functie. De interieurs ogen daarmee functioneel. De kastenwanden en betimmeringen zijn weliswaar eenvoudig, maar van goede kwaliteit: massief hout, bewerkt.

Bijzondere interieurs en inventaris van het Burgerweeshuis
Enkele bijzondere ruimtes hadden een rijker interieur: de Regentenzaal met zij-vertrekken, de entreehal (het ‘Middelhuis’) en de Regentessenkamer. Deze interieurs zijn zeer uiteenlopend en uit verschillende periodes afkomstig. Deze ruimtes zijn als ‘stijlkamers’ nog aanwezig.
Ook het kabinet boven de Regentessenkamer, met daarin een kleine tentoonstelling (de voorloper van het Amsterdams Historisch Museum), had een bijzondere inrichting, deze is niet meer aanwezig. We kennen geen beeldmateriaal van interieurs van de woningen in het complex (school-meesterswoning, wezenvader en wezenmoeder).

Interieurs en inventaris: verbouwing jaren ‘70
Voor de grote verbouwing tot stadsmuseum in de jaren ‘70 hebben de meeste interieurs moeten plaatsmaken. Om funderingsherstel uit te voeren was het noodzakelijk om alle begane grondvloeren te verwijderen. Ook de vloeren van de ‘stijlkamers’ zijn daarbij vervangen. Van de overige ruimtes is het volledige interieur verwijderd.
Op enkele plaatsen in het gebouw zijn nog elementen aanwezig: een schouw (bouwdeel G, 1e verdieping), een eiken deur (bouwdeel L, 2e verdieping).
In de collectie van het Amsterdam Museum zijn vele objecten bewaard die tot de inventaris van het Burgerweeshuis behoorden. Het Amsterdam Museum heeft hiervan een overzicht gemaakt. Aan de hand van deze objecten worden soms in het ontwerp detail en kleur bepaald.

AANWEZIGE HISTORISCHE INTERIEURS EN ONDERDELEN

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

pleisterwerk op de wanden

kastenwanden en lambrizering getimmerd: massief, bewerkt hout, blank

planken vloer, legrichting parallel aan de gevel, blank

houten lijstwerk rond de vensters



RUIMTES OP DE BEGANE GROND (‘HUIZEN’) - VOORBEELD: LESLOKAAL AAN DE KINDERPLAATS (BOUWDEEL D)

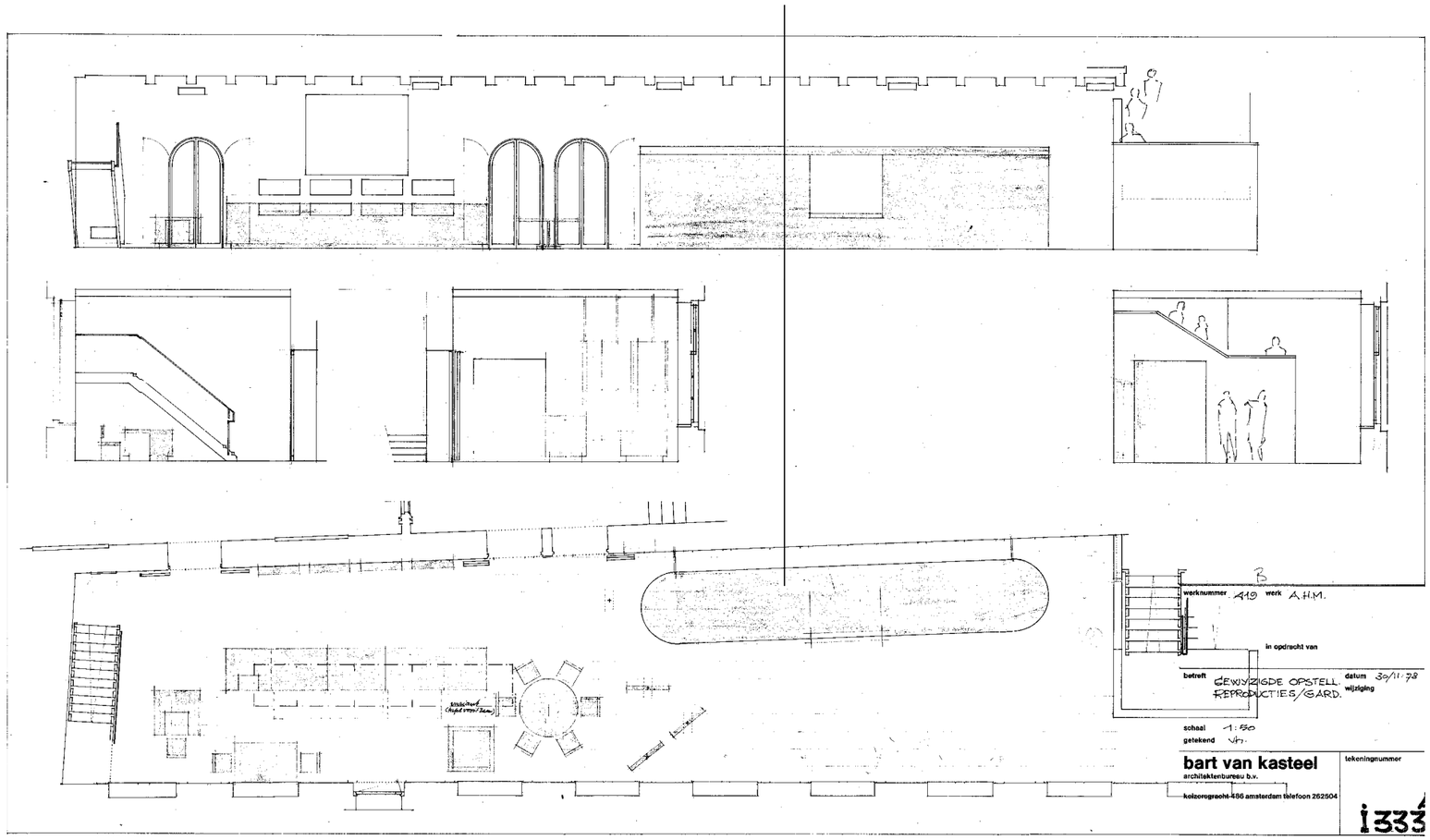
INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS



RUIMTES OP DE VERDIEPINGEN (‘ZALEN’) - VOORBEELD: JONGENS SLAAPZAAL (BOUWDEEL A)

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

**meubel voor de centrale kassa en garderobe;
later op een andere positie uitgevoerd**







MUSEALE INTERIEURS

Transformatie tot stadsmuseum
Bij de transformatie tot stadsmuseum werd het gebouw intensief gerestaureerd en gerenoveerd. Om de nieuwe functie in te passen en een museumroute te realiseren werd de interne organisatie ingrijpend herzien. Daarbij zag men het aanwezige interieur niet als waardevol. Dit is dan ook, behoudens enkele ‘stijlkamers’, verwijderd. Ook de stijlkamers zijn intensief gerenoveerd.
Na de transformatie tot stadsmuseum kenden de binnenruimtes van het stadsmuseum een grote eenvormigheid. Deze eenvormigheid volgde uit eenzelfde renovatieprincipe van de gevels en plafonds, gelijke afwerkingen en details, waarmee de nodige klimaat- en museumtechniek werd ingepast

Eenvormigheid in renovatieprincipe, afwerkingen en detaillering
De detaillering van de binnenzijde van de gevels was overal hetzelfde, ook al waren voorheen vensters en betimmeringen voor de verschillende bouwdelen ook verschillend uitgevoerd. Bij het vervangen van de ramen in de jaren ‘70, waarbij isolatieglas is geplaatst, zijn meestal wel de roedeverdelingen aangehouden die al aanwezig waren. De na-isolatie methode met een poriso voorzetwand met spouw voor ventilatie en houten latei boven de vensters was een overal terugkerend principe. Bovenaan de wanden werden ventilatieroosters geplaatst, op de penanten omhoog gerichte wandspots. De plafonds warden uitgevoerd in vlak, wit stucwerk, zonder armaturen of technische componenten. Alle vloeren op de begane grond zijn in hetzelfde donkerrode natuursteen uitgevoerd, de vloeren op de verdieping in een eiken strokenparket. De plinten waren van tegels (‘witjes’). Installaties waren geïntegreerd, nergens was bekabeling of kanaalwerk in het zicht. Stopcontacten waren valk in het stucwerk boven de plinten geplaatst, overige componenten waren klein en alleen waar nodig voorzien.

Museale route: trappen, deuren en inrichting
Het realiseren van een museumroute door de historische structuur was een grote opgave. In de transformatie van de jaren ‘70 is ervoor gekozen om hiervoor niet de begane grond te gebruiken, om de binnenplaatsen te kunnen openen. Verbindingen lagen op -1 en +1, waarvoor vele trappen en bruggen aan het gebouw werden toegevoegd. Waar nodig zijn balklagen omhoog- of omlaag gebracht en ook op begane grond zijn vloerpeilen waar nodig aangepast (zoals in bouwdeel C).Vele trappen waren onderdeel van deze route. Ook deze werden eenvormig uitgevoerd in een kenmerkende detaillering: massief houten trapbomen en tredes, waarop een slanke stalen balustrade uit buisprofiel. Ook de deuren in de route waren speciaal voor het project ontworpen: op maat gemaakte stalen puien met beglazing en messing deurgrepen.
De architecten ontwierpen ook de inrichting van het museum, waarvan het meubel voor de ‘centrale kassa’ een opvallend voorbeeld was. Ook voor meubilair van de kantoren en de schuifwanden voor het depot waren onderdeel van het ontwerp, zodat van grote tot kleine schaal een geheel werd opgeleverd. Tenslotte was kunst een deel van het ontwerp: het vloermozaïek van de stadsplattegrond is daarvan een voorbeeld.

EENVORMIGHEID IN DE NIEUWE BINNENRUIMTES TOT OP DETAILNIVEAU

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

door de poriso voorzetwanden gewijzigde detaillering van de kozijnen, natuursteen vensterbank, lijstwerk vervallen

houten balklaag geschilderd, daartussen pleisterwerk

installaties zijn weggewerkt, een minimum aan installatiecomponenten is in zicht

op begane grond natuursteen vloeren met rondom betegelde plinten

de wanden zijn wit gepleisterd (voor tentoonstelling), stopcontacten boven de plint ingestuct

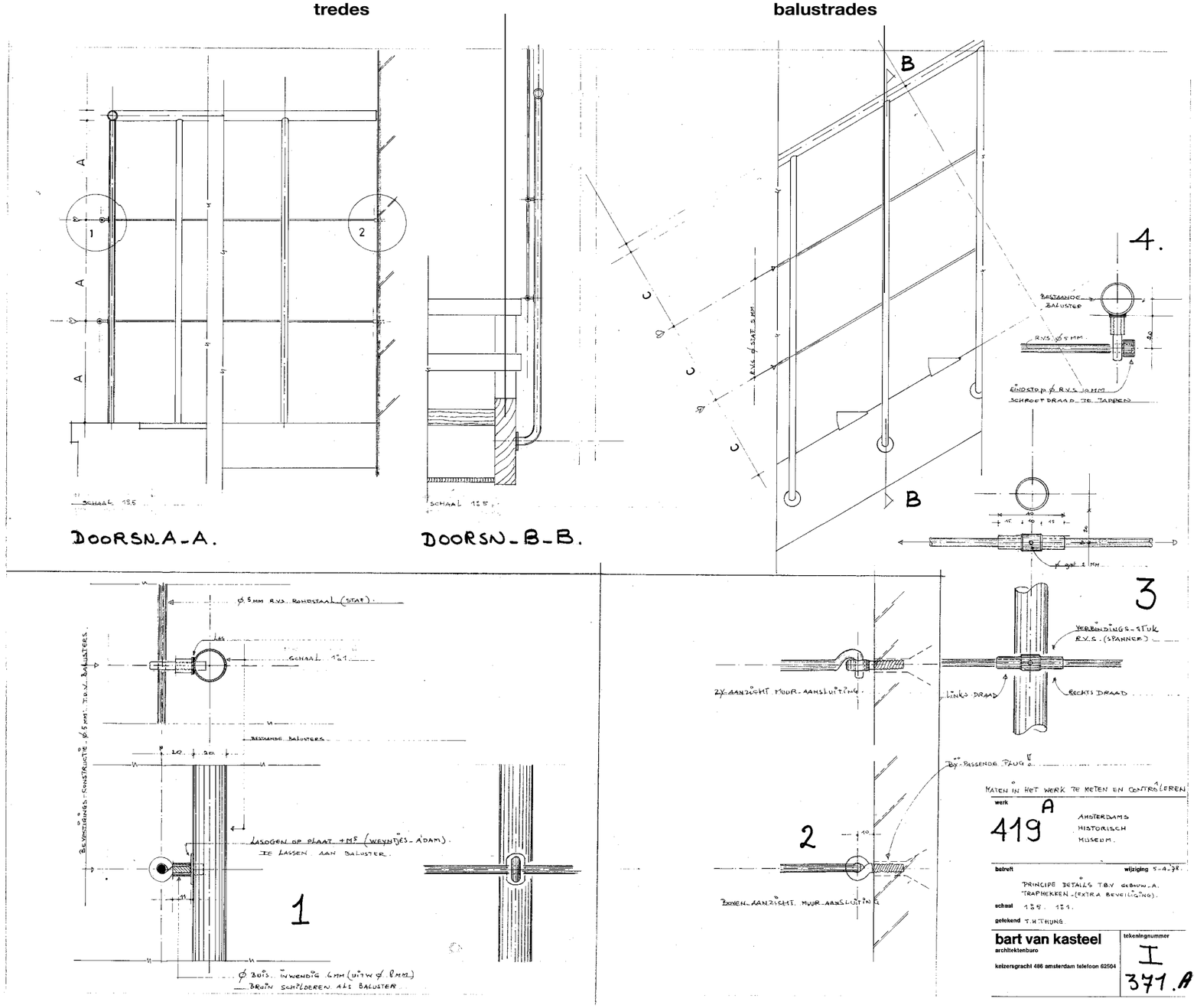


EENVORMIGHEID IN DE NIEUWE BINNENRUIMTES TOT OP DETAILNIVEAU

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

massief eiken trapboom en tredes

kenmerkende stalen balustrades



EENVORMIGHEID IN DE NIEUWE BINNENRUIMTES TOT OP DETAILNIVEAU

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

houten deuren en lijstwerk gerestaureerd, waarbij de groene kleur is vervangen door rood voor de deuren en gemarmerd voor de lijsten rondom

natuursten vloer-mozeïek, de kaart van Amsterdam; rondom plint van witjes (tegelwerk), met stopcontacten daarboven

wit gepleisterde wanden



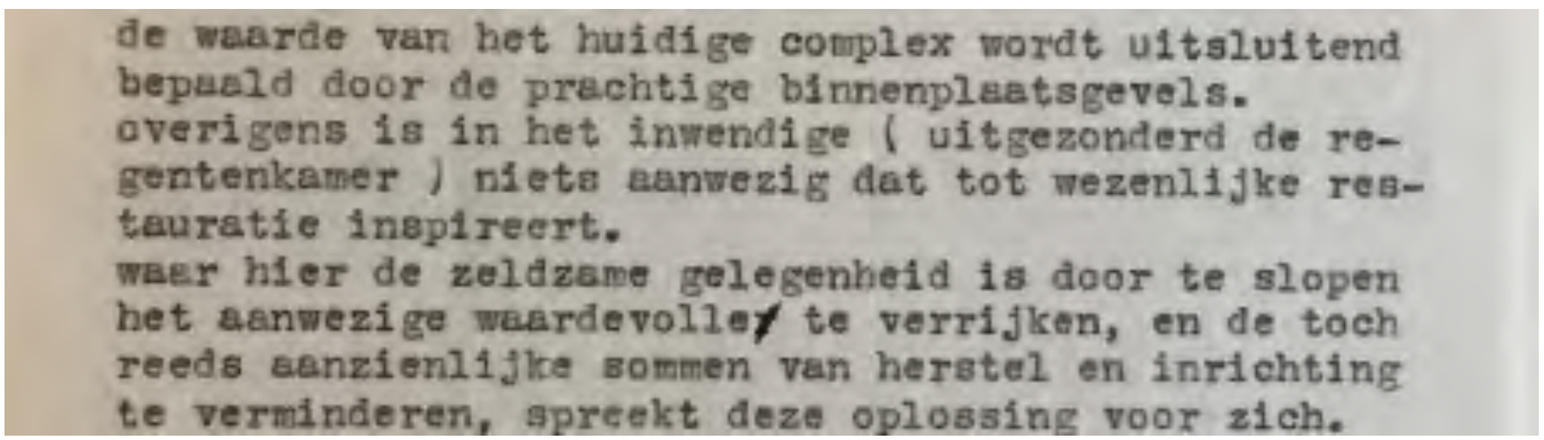
FOTO *Opening van het Amsterdams Historisch Museum, stadsarchief De vloer is in 1975 geschonken door de firma Deenik, aannemer van de verbouwing en is opgenomen in de collectie als vast interieuronderdeel*

EENVORMIGHEID IN DE NIEUWE BINNENRUIMTES

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

restauratie van het beschilderde plafond tijdens de grote verbouwing van de jaren ‘70





de waarde van het huidige complex wordt uitsluitend
bepaald door de prachtige binnenplaatsgevels.
overigens is in het inwendige (uitgezonderd de re-
gentenkamer) niets aanwezig dat tot wezenlijke res-
tauratie inspireert.
waar hier de zeldzame gelegenheid is door te slopen
het aanwezige waardevolle te verrijken, en de toch
reeds aanzienlijke sommen van herstel en inrichting
te verminderen, spreekt deze oplossing voor zich.

BRIEF *Bart van Kasteel aan Wim Sandbergh, 14 augustus 1961, bij tekeningen augustus 1961*
Stadsarchief dossier 5377, map 16

RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS

STIJLKAMERS

Historische interieurs bewaard
In de jaren ‘70 beschouwde men het grootste deel van de interieurs van het voormalig burgerweeshuis niet als waardevol. Daarbij was er eind jaren ‘60 ook grote schade, bijvoorbeeld door lekkage in de Regentenkamer. Bij de transformatie tot stadsmuseum zijn daarom de meeste interieurs verwijderd, om plaats te maken voor museumzalen, kantoren, en restauratie ateliers. Enkele ruimtes die wel als bijzonder werden beschouwd, zijn behouden. Deze ruimtes zijn alle intensief gerenoveerd en gerestaureerd.

Regentenkamer
De Regentenkamer werd in 1634 gebouwd. In 1732 zijn de kruiskozijnen vervangen door schuiframen, in 1879 is een renovatie uitgevoerd waarbij een parketvloer is geplaatst. In de jaren ‘70 verbouwing is de Regentenkamer grotendeels behouden. Het beschilderde plafond, de schouw en betimmeringen van de Regentenkamer zijn gerestaureerd. De houten parketvloer is vervangen door een natuursteen mozaïekvloer in zwart en wit marmer. De schilderijen en meubilair zijn deels teruggeplaatst.

Nevenvertrekken Regentenkamer: kascomptoir
In het kascomptoir zijn net als de Regentenzaal de houten kastenwanden en de plafondschildering gerestaureerd, de parketvloer is vervangen door rood Olandmarmer.

Nevenvertrekken Regentenkamer: ‘van Speyck kamer’
In de van Speyckkamer is geen betimmering aanwezig, deze ruimte is uitgevoerd zoals de museumzalen. Wel is mogelijk een plafondschildering aanwezig boven het jaren ‘70 stucwerk.

Meddelhuis: entreehal naast Regentenkamer
De entreehal van de Meisjesbinnenplaats naar onder meer de Regentenkamer is net als deze ruimte 17e eeuws. Twee korte wanden hebben een symmetrische indeling volgens dezelfde principes als de gevels rond de Meisjesplaats. Er was een wit marmeren vloer met enkele zwarte vlakken, een balken plafond met donkere delen daartussen (later gestuct), het houtwerk was voor de verbouwing groen. Alle houtwerk is gerestaureerd en gemarmerd (de deuren donkerrood zoals in het stadhuis), de vloer vervangen.

Regentessekamer
De Regentessenkamer uit 1617 is rond 1735 gerenoveerd. Een schouw, houten plafond, lambrizering en nieuwe inventaris werden geplaatst. De balken waren donker geschilderd, de wanden in donkere kleur bespannen. in de jaren ‘70 zijn plafond en wanden wit gepleisterd en alle houtwerk gerestaureerd en in effen lichte kleur geschilderd.

‘Kabinet’ boven de Regentesenkamer
Boven de Regentessenkamer was een tentoonstelling ingericht.

Historische elementen en inventaris bewaard
Naast de interieurs zijn in het gebouw enkele onderdelen bewaard, zoals doorgangen, een schouw, een oud poortje. Losse inventaris is deels bewaard en in depot van het Amsterdam Museum.

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

de parketvloer uit de renovatie van de 19e eeuw; deze is vervangen door een natuursteen vloer tijdens de jaren ‘70 verbouwing



FOTO REGENTENKAMER *Auguste Stap, 1904*
Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: DE REGENTENKAMER

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

restauratie van het beschilderde plafond



versterking van het plafond van bovenaf gezien









RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: DE REGENTENKAMER

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

behoud van de kastenwanden tijdens de jaren ‘70 verbouwing



RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: HET KASCOMPTOIR

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

groen houtwerk

pleisterwerk tussen donkere vloerbalken

trap naar onder meer Regentessenkamer



HET MIDDELHUIS

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

waarschijnlijk licht geschilderde vloerdelen tussen de balken



bij de restauratie wit gemarmerd houtwerk





RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: HET MIDDELHUIS

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS



RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: DE REGENTESSENKAMER

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM









RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: DE REGENTESSENKAMER

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM



RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: KABINET BOVEN DE REGENTESSENKAMER, NIET BEHOUDEN

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAM MUSEUM



toevoeging van lexaan achterzetramen en lichtwering (screens)

de historische deur is vervallen, een nieuwe deur naar het trappenhuis geplaatst

een grote hoeveelheid techniek is toegevoegd, wat de ruimte verstoort



Bouwfoto Amsterdams Historisch Museum, ca. 1974, collectie Amsterdam Museum

1975 ▬▬▬

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAM MUSEUM - BESTAANDE SITUATIE

latere (na jaren ‘70 verbouwing) toevoeging van lexaan achterzetramen en lichtwering (screens)

latere toevoeging: extra kabelgoten dwars op de balkrichting onder balklaag door

museumspots in later toegevoegde spanningsrails onder balklaag uit

een grote hoeveelheid techniek is toegevoegd, wat de ruimte verstoort



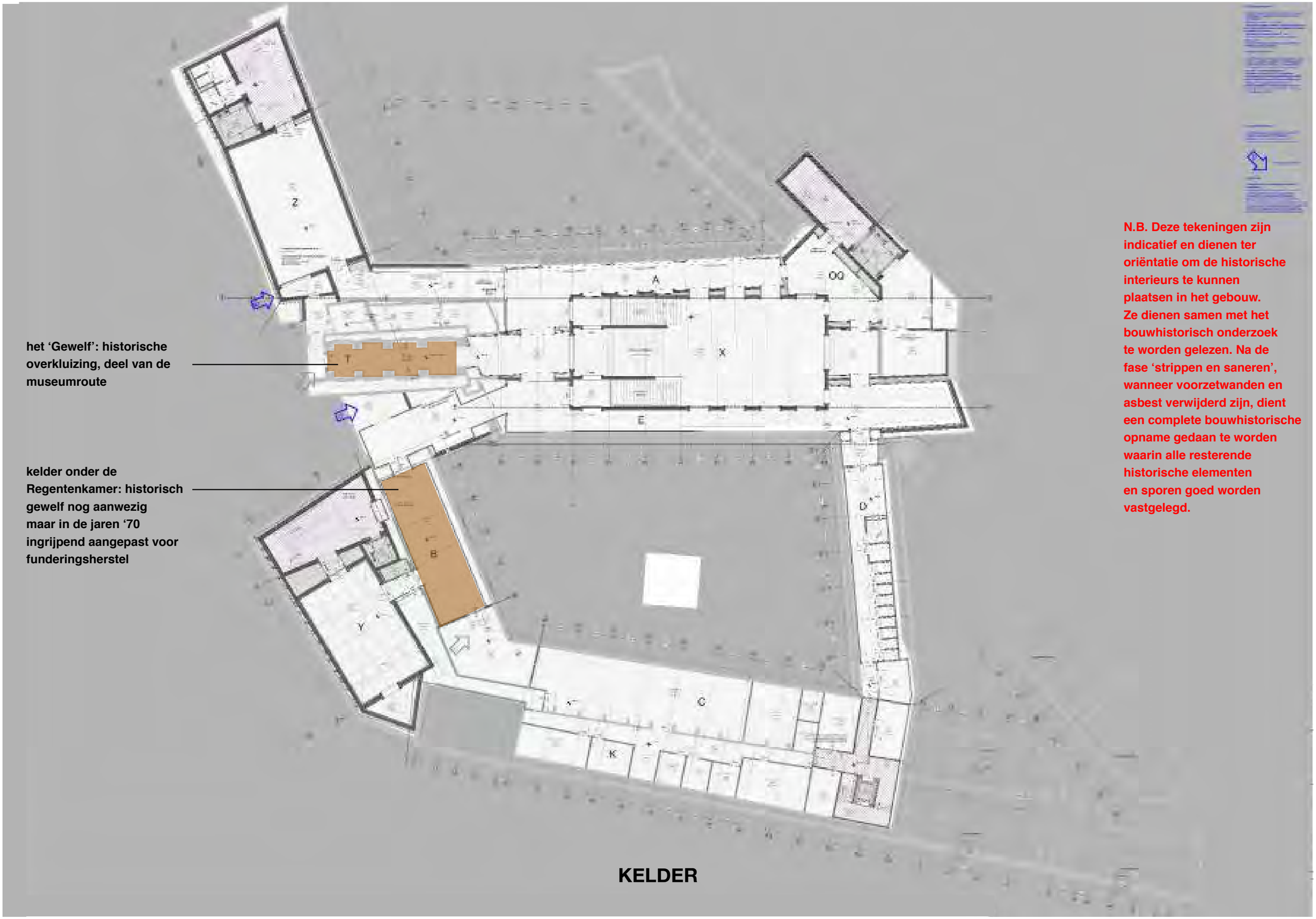
Bouwfoto Amsterdams Historisch Museum, ca. 1974, collectie Amsterdam Museum

ZAAL OP DE EERSTE VERDIEPING AAN DE MEISJESPLAATS (BOUWDEEL C)

HISTORISCHE INTERIEURS IN HET ONTWERP

POSITIE VAN DE STIJLKAMERS IN HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM
POSITIE VAN TE BEHOUDEN HISTORISCHE ELEMENTEN
POSITIE VAN TE BEHOUDEN ELEMENTEN UIT DE JAREN ‘70 VERBOUWING

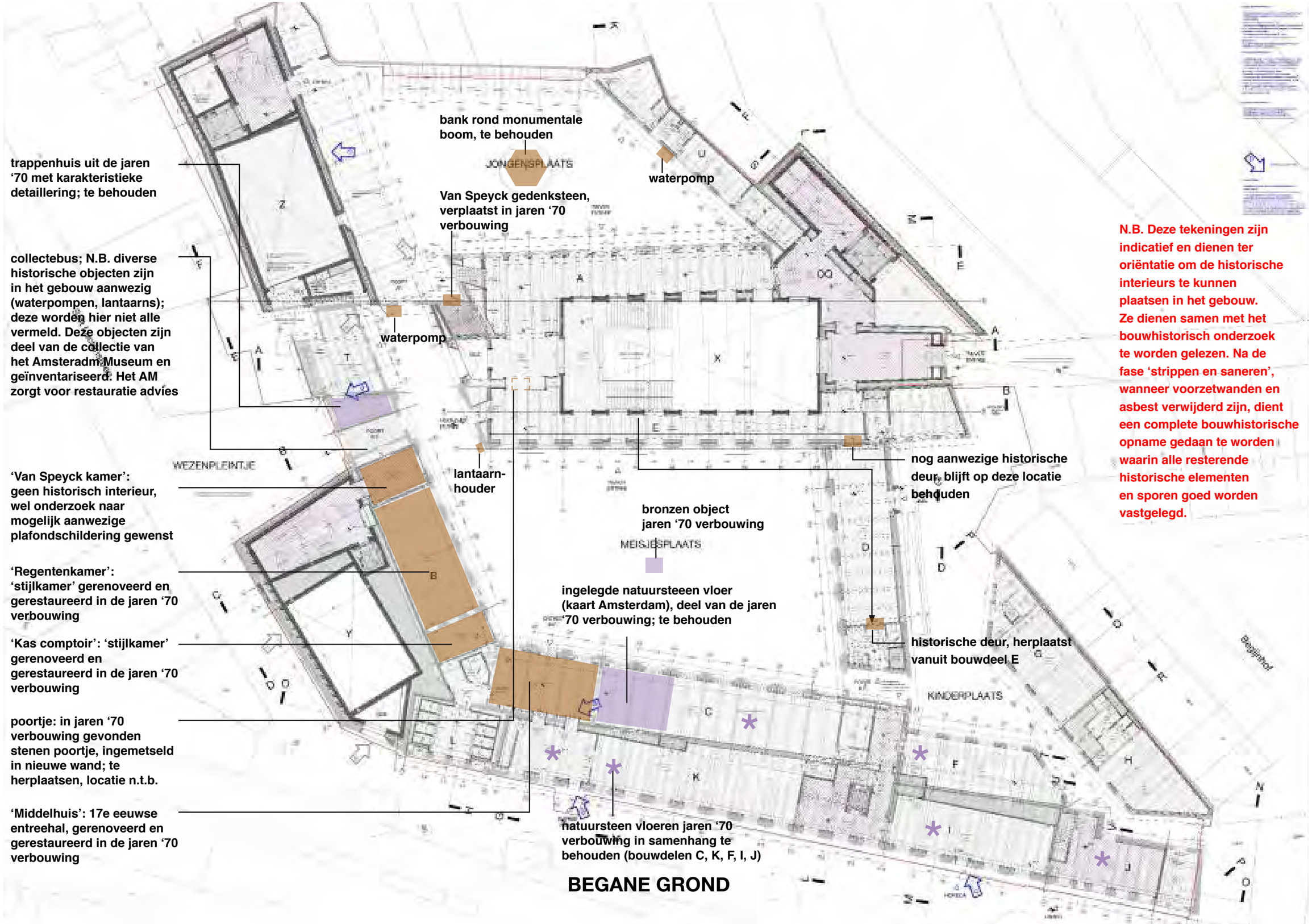
LOCATIES TE BEHOUDEN HISTORISCHE INTERIEURS EN ONDERDELEN



N.B. Deze tekeningen zijn indicatief en dienen ter oriëntatie om de historische interieurs te kunnen plaatsen in het gebouw. Ze dienen samen met het bouwhistorisch onderzoek te worden gelezen. Na de fase ‘strippen en saneren’, wanneer voorzetwanden en asbest verwijderd zijn, dient een complete bouwhistorische opname gedaan te worden waarin alle resterende historische elementen en sporen goed worden vastgelegd.

KELDER

LOCATIES TE BEHOUDEN HISTORISCHE INTERIEURS EN ONDERDELEN



trappenhuis uit de jaren ‘70 met karakteristieke detaillering; te behouden

collectebus; N.B. diverse historische objecten zijn in het gebouw aanwezig (waterpompen, lantaarns); deze worden hier niet alle vermeld. Deze objecten zijn deel van de collectie van het Amsteradm Museum en geïnventariseerd. Het AM zorgt voor restauratie advies

‘Van Speyck kamer’: geen historisch interieur, wel onderzoek naar mogelijk aanwezige plafondschildering gewenst

‘Regentenkamer’: ‘stijlkamer’ gerenoveerd en gerestaureerd in de jaren ‘70 verbouwing

‘Kas comptoir’: ‘stijlkamer’ gerenoveerd en gerestaureerd in de jaren ‘70 verbouwing

poortje: in jaren ‘70 verbouwing gevonden stenen poortje, ingemetseld in nieuwe wand; te herplaatsen, locatie n.t.b.

‘Middelhuis’: 17e eeuwse entreehal, gerenoveerd en gerestaureerd in de jaren ‘70 verbouwing

bank rond monumentale boom, te behouden

Van Speyck gedenksteen, verplaatst in jaren ‘70 verbouwing

waterpomp

waterpomp

lantaarn-houder

bronzen object jaren ‘70 verbouwing

ingelegde natuursteeen vloer (kaart Amsterdam), deel van de jaren ‘70 verbouwing; te behouden

natuursteen vloeren jaren ‘70 verbouwing in samenhang te behouden (bouwdelen C, K, F, I, J)

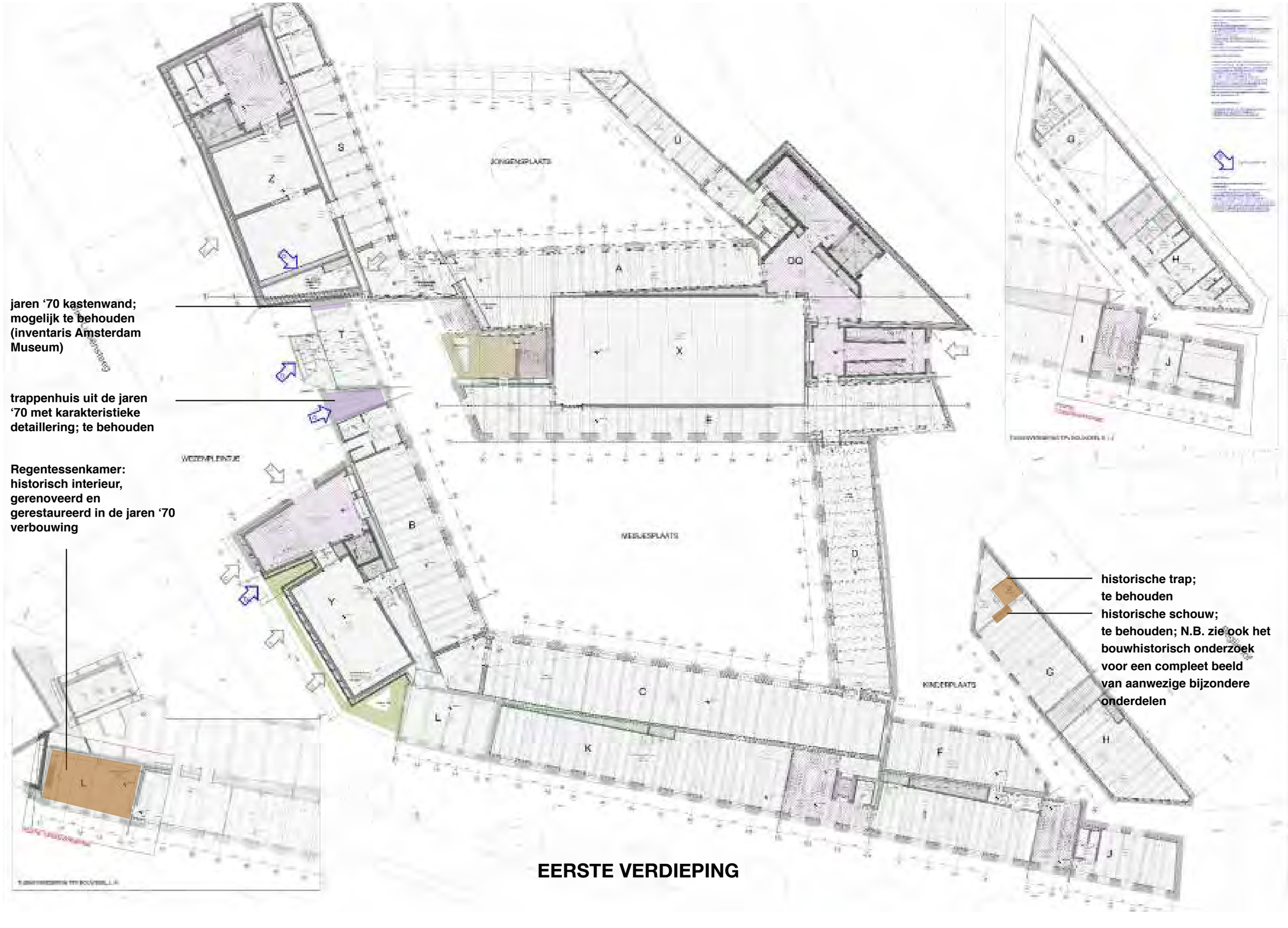
nog aanwezige historische deur, blijft op deze locatie behouden

historische deur, herplaatst vanuit bouwdeel E

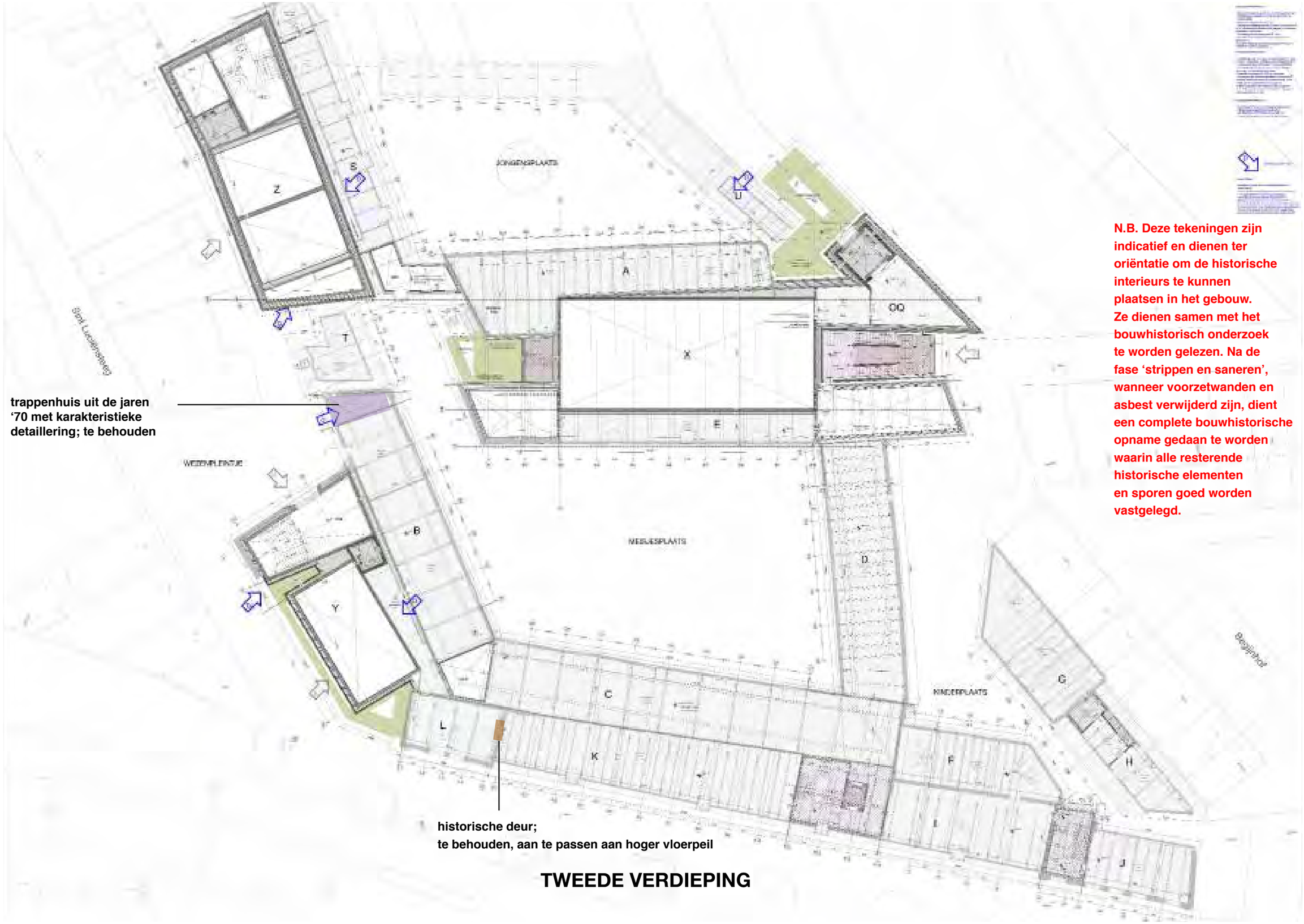
N.B. Deze tekeningen zijn indicatief en dienen ter oriëntatie om de historische interieurs te kunnen plaatsen in het gebouw. Ze dienen samen met het bouwhistorisch onderzoek te worden gelezen. Na de fase ‘strippen en saneren’, wanneer voorzetwanden en asbest verwijderd zijn, dient een complete bouwhistorische opname gedaan te worden waarin alle resterende historische elementen en sporen goed worden vastgelegd.

BEGANE GROND

LOCATIES TE BEHOUDEN HISTORISCHE INTERIEURS EN ONDERDELEN



LOCATIES TE BEHOUDEN HISTORISCHE INTERIEURS EN ONDERDELEN



trappenhuis uit de jaren '70 met karakteristieke detaillering; te behouden

historische deur;
te behouden, aan te passen aan hoger vloerpeil

N.B. Deze tekeningen zijn indicatief en dienen ter oriëntatie om de historische interieurs te kunnen plaatsen in het gebouw. Ze dienen samen met het bouwhistorisch onderzoek te worden gelezen. Na de fase 'strippen en saneren', wanneer voorzetwanden en asbest verwijderd zijn, dient een complete bouwhistorische opname gedaan te worden waarin alle resterende historische elementen en sporen goed worden vastgelegd.

TWEEDE VERDIEPING

- INTERMEZZO -

ARCHITECTONISCH CONCEPT

HISTORISCHE STRUCTUUR VAN DE BINNENRUIMTES
OPEENVOLGING VAN RUIMTES IN DE MUSEALE ROUTE
BELEVING VAN DE MUSEALE ROUTE DOOR DE NIEUWE ZALEN

ARCHITECTONISCH CONCEPT VOOR INPASSING VAN HET PROGRAMMA IN HET MONUMENTAAL COMPLEX

STRUCTUUR VAN HUIZEN EN HOVEN

De schuine lijnen van de oorspronkelijke polderverkaveling bepalen de vorm van de ruimtes in het gebouw
Het gebouw heeft in zijn groei de schuine belijning van de ondergrond tussen de Kalverstraat en de Nieuwezijds Voorburgwal gevolgd. Dit heeft geresulteerd in de bijzondere vorm van het gebouw en de ruimtes daarin.

Drie soorten ruimtes:
rechthoekige ruimtes, ruimtes met een schuine wand en 'wiggen'
In alle plattegronden van het gebouw, door de eeuwen heen, zijn daardoor drie ruimtevormen herkenbaar:
- de regelmatige rechthoekige ruimtes
- de ruimtes met een schuin staande wand
- de driehoekige ruimtes

Er is steeds gezocht om hoofdfuncties en belangrijke vertrekken een regelmatige vorm te geven. De afgeschuinde ruimtes en wigvormige ruimtes resteren dan binnen de gevels van het gebouw en typeren de plattegrond.

'Een dorpje in de stad': het weeshuiscomplex was deels zelfvoorzienend en huisvestte een divers programma
Het weeshuis is een samenstelling van verschillende bouwdelen: vleugels en huizen. De huizen hadden op de begane grond hun voordeuren, met alle een ander vloerniveau. Vanuit de binnenplaatsen waren zo de 'huizen' toegankeleijk. De benamingen in de historische plattegronden vertellen het verhaal van vele ambachten rond de hoven: een 'dorpje in de stad'.

Historische flexibiliteit: ontwikkeling van de plattegrond door de eeuwen heen
De structuur van huizen leende zich goed voor het 'verhuizen' van functies. Met het groeien van het aantal wezen moesten slaapzalen of keukens ruimer worden en werden verplaatst naar een andere vleugel. Wanneer nieuwe activiteiten werden ontplooid of activiteiten, zoals het houden van vee, verdwenen, was de structuur steeds flexibel genoeg om dat te accommoderen. Pas bij de komt van een publieke functie, met de transformatie tot Stadsmuseum, voldeed de huizenstructuur niet langer.

HET PROGRAMMA VAN HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM

Kortweg bestaat het programma voor het nieuwe Amsterdam Museum uit drie belangrijke onderdelen:

Een basis van 'oude' zalen in de rechthoekige, regelmatige ruimtes van het weeshuis
Het museum functioneert nu met zalen in de historische ruimtes van het weeshuis. Dit zijn veelal karakteristieke ruimte met oude balklagen en vensters. Dit type zaal blijft waardevol. Zoals vroeger ook gebeurde zoeken we in de bestaande plattegrond naar de grote regelmatige ruimtes binnen de schuine lijnen om deze zalen te positioneren.

Toevoeging van grote universele zalen voor een actuele museale presentatie
Naast de 'oude zalen' zijn nieuwe zalen nodig, met vooral een grotere maat dan de oude zalen, museale wanden rondom en soms de mogelijkheid voor diffuus daglicht. Deze zalen stellen het museum in staat op op eigentijdse wijze te programmeren.

Een continue, eenrichtingsverkeer, integraal toegankelijke route
Het derde wezenlijke onderdeel van het nieuwe museale programma is de route die de oude en nieuwe zalen verbindt. Deze moet bezoekers door het museaal verhaal leiden op een vanzelfsprekende en boeiende manier. De route moet integraal toegankelijk zijn, continu en met eenrichtingsverkeer. De ruimtes die dit vraagt zijn circulatieruimtes: comfortabele museumtrappen en integraal toegankelijke liften.

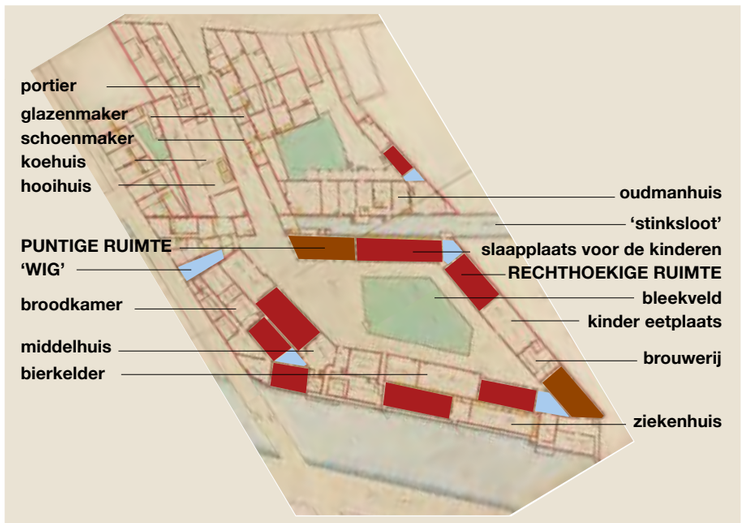
Een vierde soort ruimte: 'wig' of transitieruimte
De ruimtelijke compositie van deze programma onderdelen binnen de schuine contouren van het gebouw levert, zoals het dat altijd gedaan heeft, een vierde soort ruimte op: de 'scherven' die de puzzel completeren. Deze kenmerkende ruimtes verdienen een nadrukkelijk programma en worden ingezet als transitieruimte, om de overgang van oud naar nieuw, licht naar donker, hoog naar laag of oost naar west te begeleiden. De ruimtes zullen de bezoekers begeleiden en kleine rustmomenten bieden in de route.

INPASSING VAN HET PROGRAMMA IN DE STRUCTUUR VAN HET GEBOUW

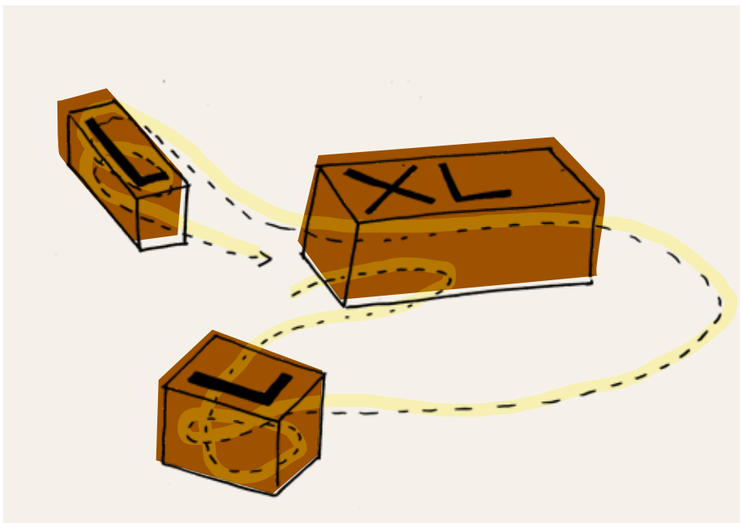
Een opeenvolging van ruimtes in het museaal verhaal
De vier programma onderdelen:
- oude zalen
- nieuwe zalen
- trappen huizen
- transitie ruimtes

vormen samen in een ruimtelijke aaneenschakeling de museale route waarin het museaal verhaal verteld kan worden.

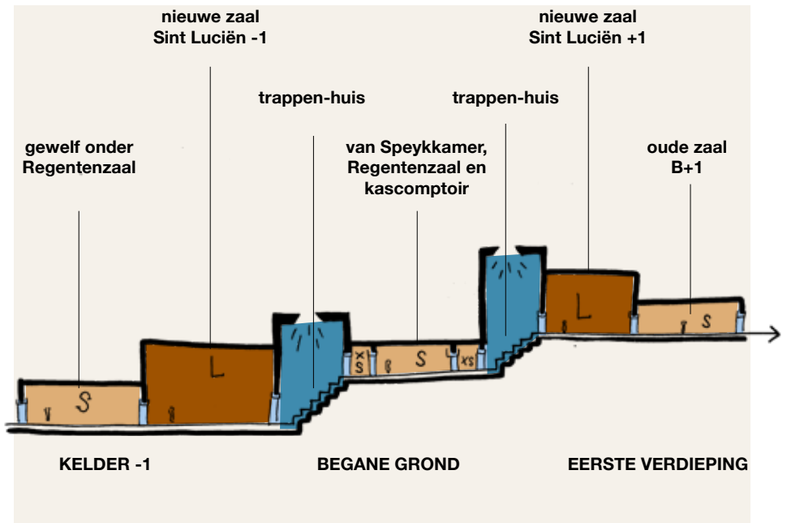
Toevoeging aan de structuur van huizen: 'zalen-huizen' en 'trappen-huizen'
Zoals bij eerdere verbouwingen vertrekt het plan voor inpassing van de nieuwe programma onderdelen ook dit keer vanuit de structuur van huizen. De nieuwe programma onderdelen krijgen, zoals vroeger een nieuw ambacht, een eigen 'huis'. Zo krijgt het monumentaal complex een uitbreiding met 'zalenhuizen' en 'trappen-huizen' voor de kernfuncties van een museum: expositieruimte en museale route.



TRANSFORMATIE JAREN '70: *bouwfoto uit de jaren '70, waar de ingreep in het middengedeelte zichtbaar is: de historische gevels zijn behouden.*

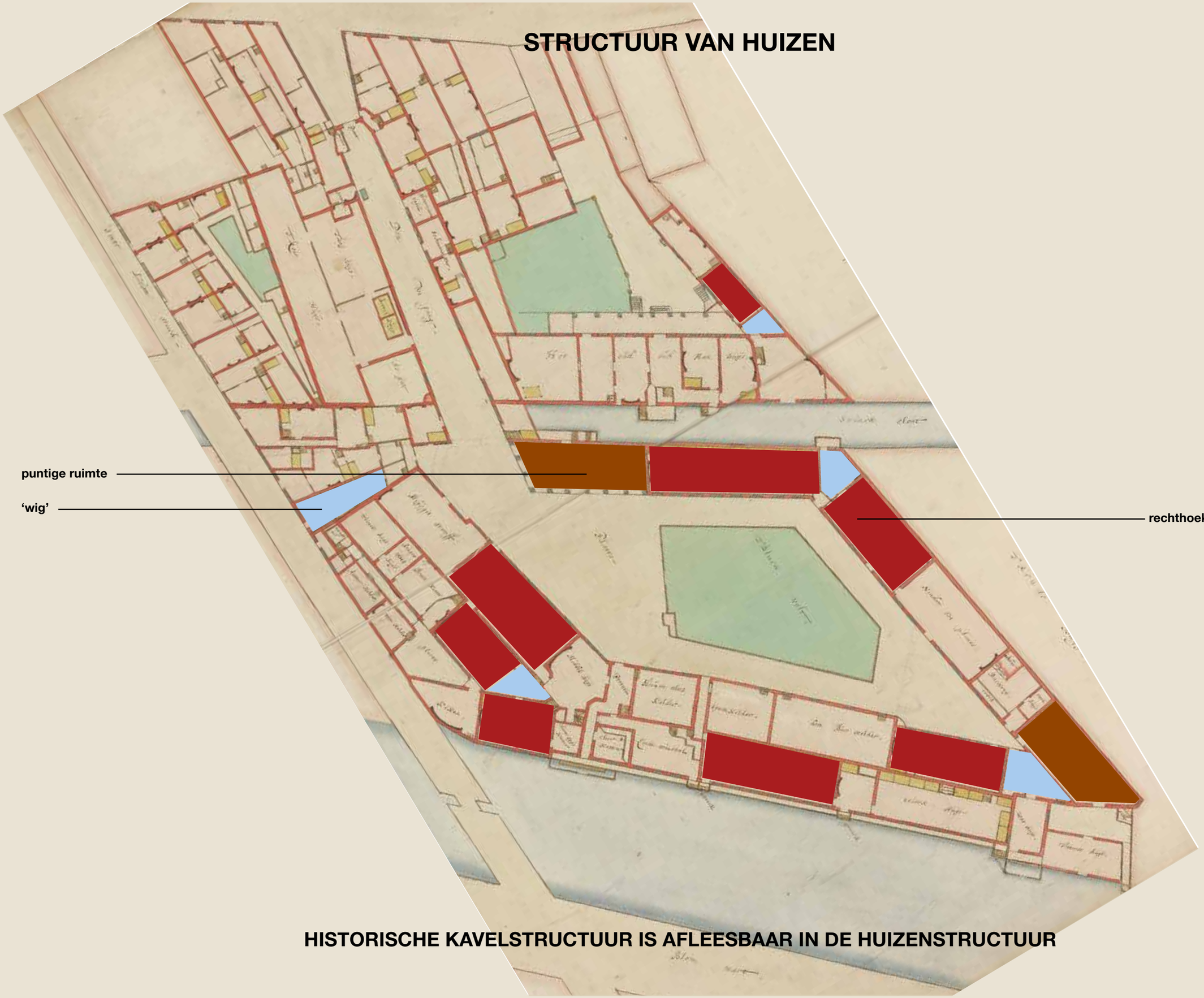


PROGRAMMA VAN EISEN: *het museale programma bestaat uit de toevoeging van grote en zeer grote zalen en een continue route die alle zalen verbindt tot een museaal verhaal*



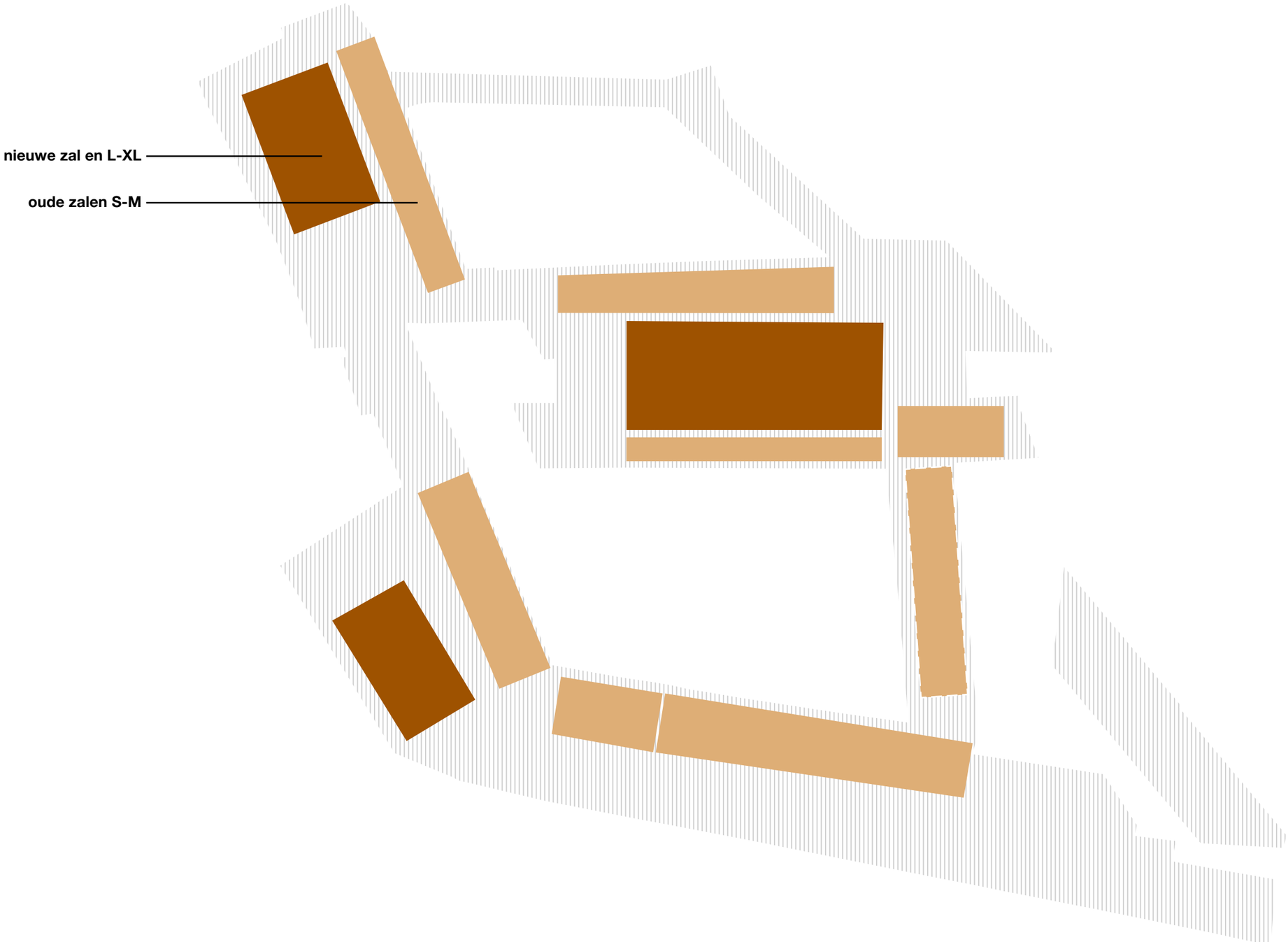
SEQUENTIE: *de aaneenschakeling van oude zalen, nieuwe zalen, trappen-huizen en transitieruimtes bepaalt het ritme van de museale ervaring*

STRUCTUUR VAN HUIZEN



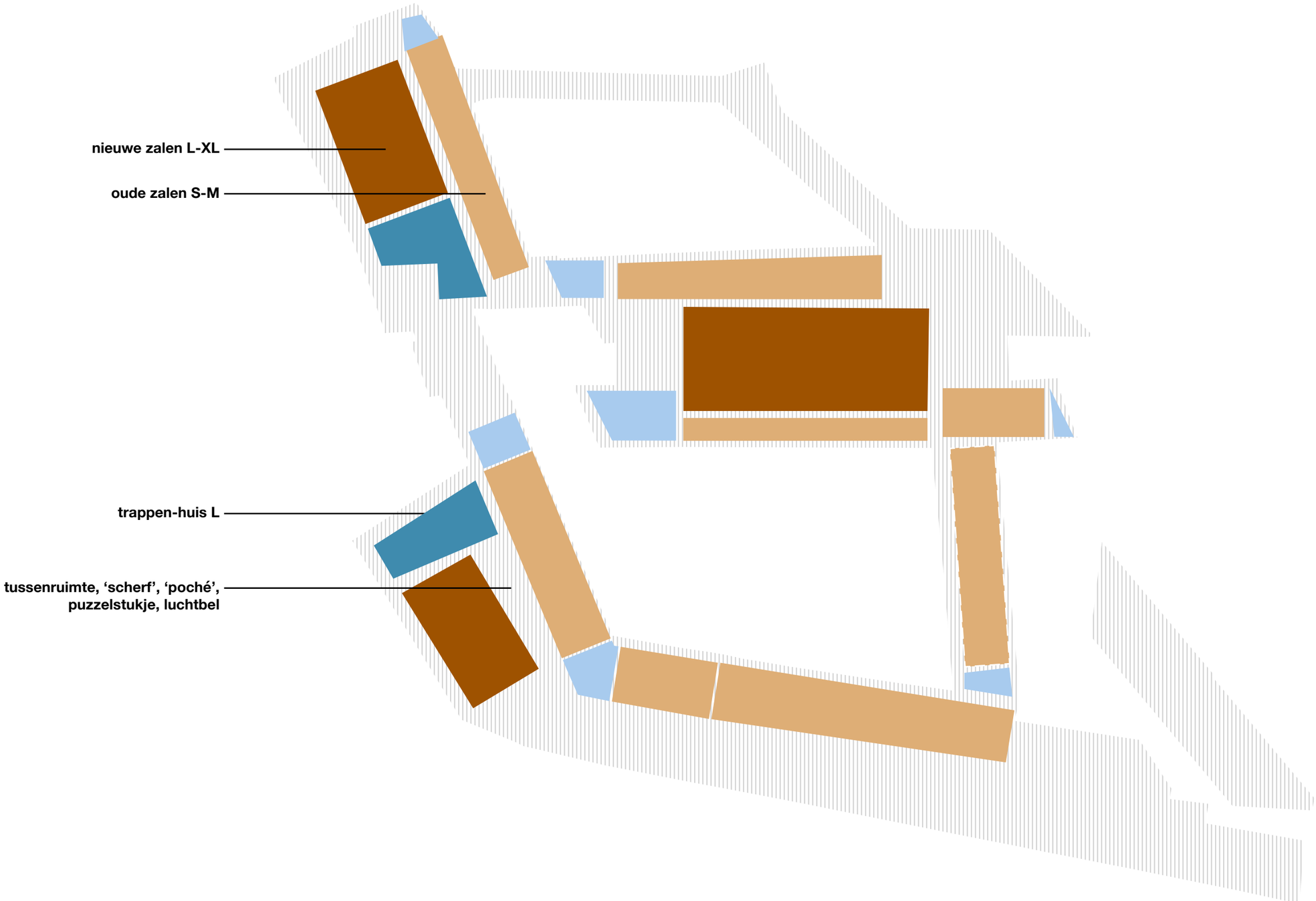
HISTORISCHE KAVELSTRUCTUUR IS AFLEESBAAR IN DE HUIZENSTRUCTUUR

ARCHITECTONISCH CONCEPT VOOR DE INPASSING VAN DE NIEUWE PROGRAMMA ONDERDELEN



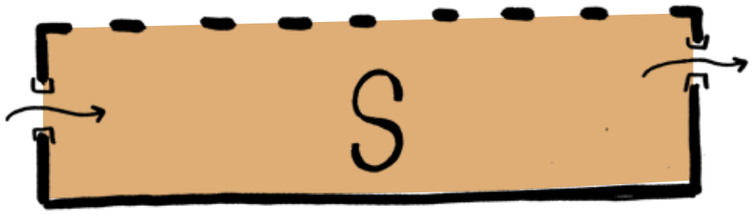
NIEUWE ZALEN, NET ALS OUDE ZALEN: REGELMATIGE RUIMTES BINNEN HUIZENSTRUCTUUR

ARCHITECTONISCH CONCEPT VOOR DE INPASSING VAN DE NIEUWE PROGRAMMA ONDERDELEN

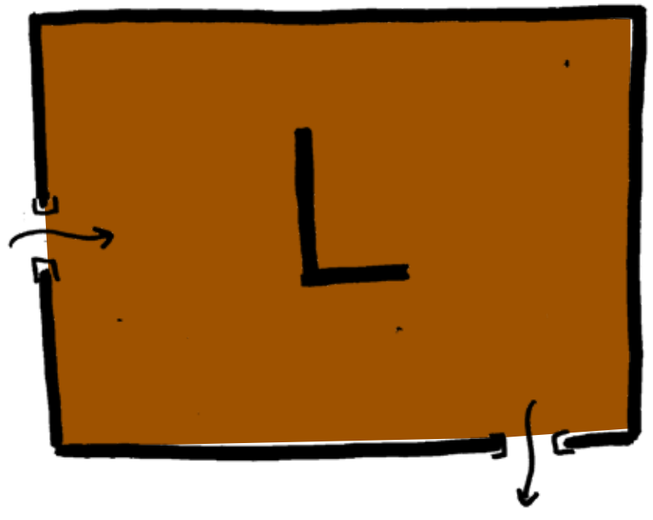


RUIMTELIJKE RIJKDOM: HISTORISCH MOZAÏEK: PATRONEN HERHALEN ZICH MET NIEUWE LADING

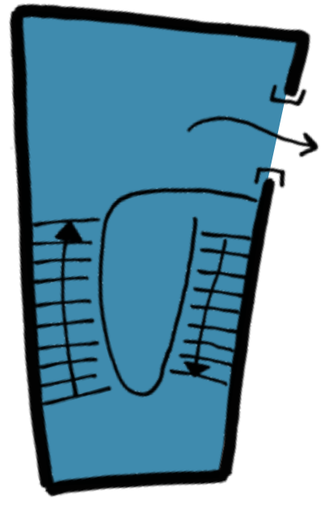
ARCHITECTONISCH CONCEPT VOOR DE INPASSING VAN DE NIEUWE PROGRAMMA ONDERDELEN



BESTAANDE VLEUGEL



NIEUWE MUSEUMZAAL



TRAPPEN-HUIS



TUSSENRUIMTE / ‘POCHÉ’ / ‘SCHERF’ / ‘PUZZELSTUKJE’

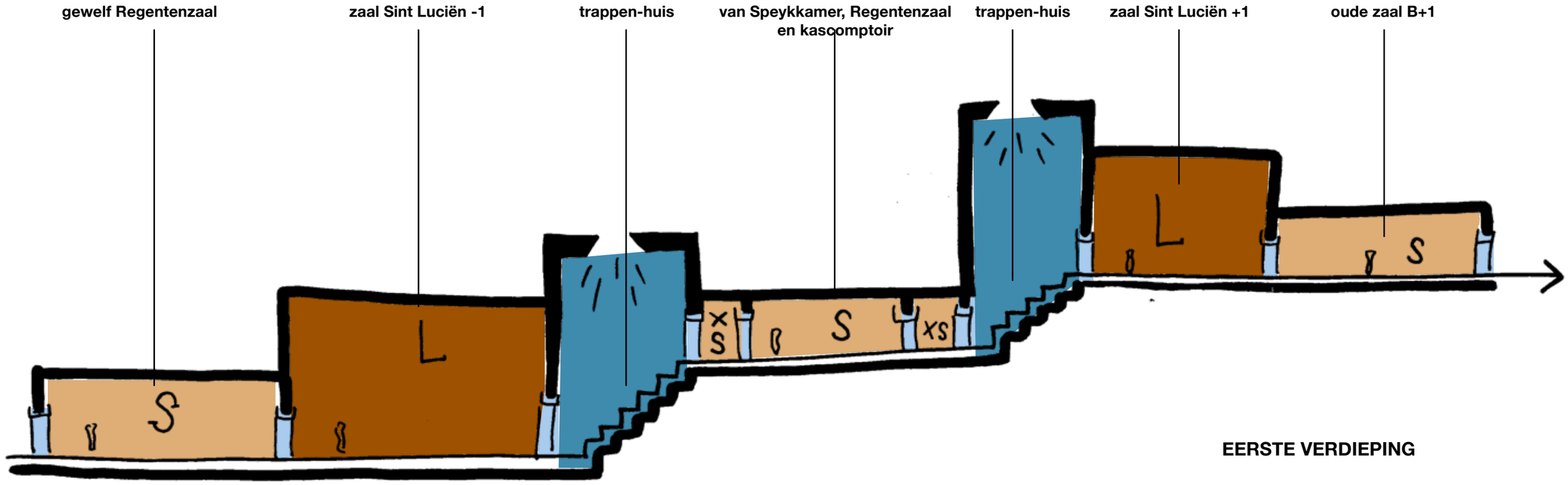
VERBINDING VAN NIEUWE PROGRAMMA ONDERDELEN MET DE MORFOLOGIE VAN HET GEBOUW

RUIMTELIJK CONCEPT



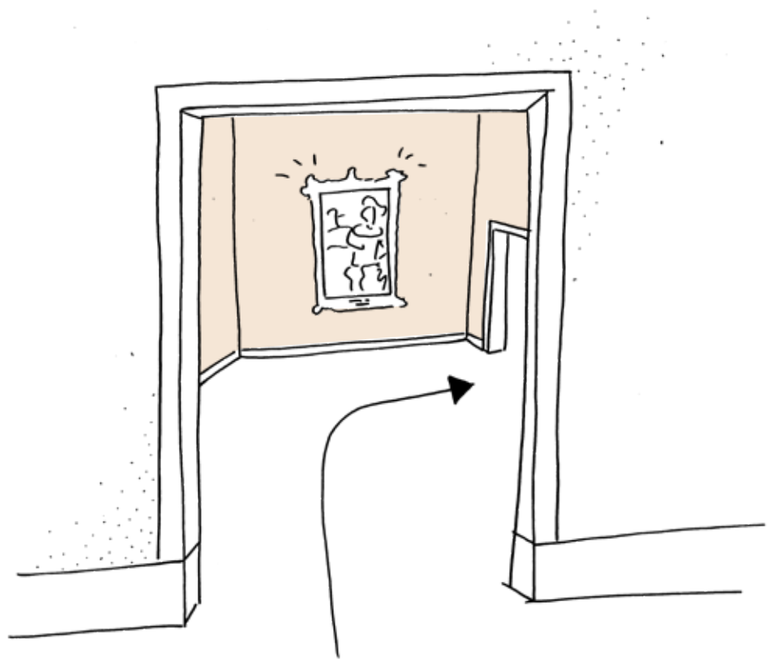
RUIMTELIJKE RIJKDOM: HISTORISCH MOZAÏEK: PATRONEN HERHALEN ZICH MET NIEUWE LADING

RUIMTELIJK CONCEPT: SEQUENTIE

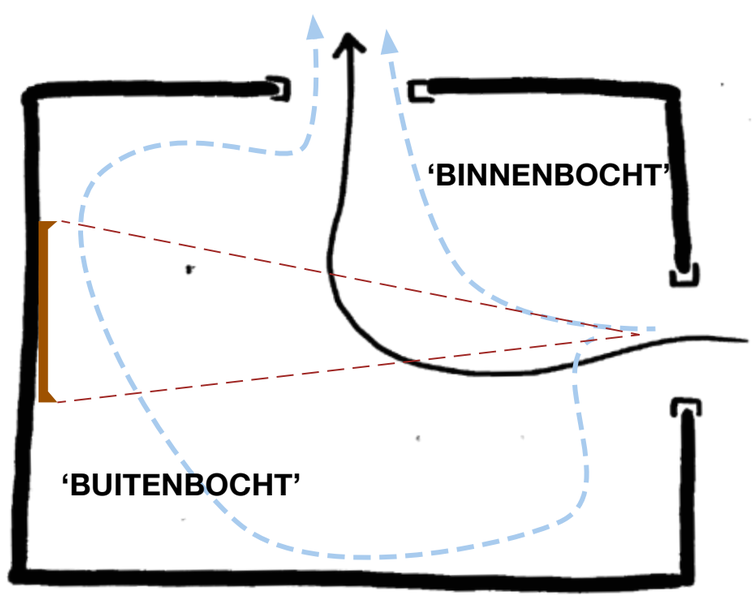


RIJKE BELEVING VOOR HET PUBLIEK

RUIMTELIJK CONCEPT: CONTINUÏTEIT VAN DE ROUTE



ZICHT OP KUNST



BIJ BINNENKOMST IN EEN ZAAL ZIET DE BEZOEKER EERST KUNST

INTERIEUR
ONTWERP

HISTORISCHE STRUCTUUR VAN DE BINNENRUIMTES
OPEENVOLGING VAN RUIMTES IN DE MUSEALE ROUTE
BELEVING VAN DE MUSEALE ROUTE DOOR DE NIEUWE ZALEN

INTERIEUR CONCEPT

STRUCTUUR VAN HUIZEN EN HOVEN

De structuur van huizen is herkenbaar in de individuele interieurs
Het gebouw is door de eeuwen heen gegroeid. Daarbij zijn steeds bouwdelen toegevoegd of vervangen. De verschillende ‘huizen’ werden ontsloten vanuit de binnenplaatsen met een eigen ‘voordeur’, vloerniveau en interieur. Omdat deze ‘huizen’ uit verschillende periodes stamden, verschilden de interieurs aanzienlijk.
De grote ruimtes werden eenvoudig uitgevoerd, voor intensief gebruik door grote groepen wezen. Enkele interieurs waren verbijzonderd: ruimtes waar voornamelijk volwassenen werkten en bezoek ontvangen werd of die voor specifieke werkzaamheden bedoeld waren: keukens, ‘dokterskamer’, Regentenkamer met nevenvertrekken, Middelhuis (oude entreehal) en Regentessenkamer, administratiekantoor in het Jongenshuis.
De historische foto’s laten de verschillen tussen deze interieurs goed zien.

Verdwijnen dan de interieurs in de grote verbouwing van de jaren ‘70
Tijdens de jaren’ 70 verbouwing zijn vrijwel alle interieurs verwijderd. Enkele ‘stijlkamers’ zijn gerestaureerd en behouden. De nieuwe museale ruimtes zijn uitgevoerd met een grote eenvormigheid, passend bij het concept voor het nieuwe stadsmuseum van die tijd.

De structuur van huizen wordt weer herkenbaar in de nieuwe interieurs van publieke functies aan het maaiveld
In de nieuwe situatie gaat het gebouw vanuit het maaiveld weer open en krijgen de ‘huizen’ op de begane grond elk een publieke functie: auditorium, educatie, projectruimte, artist in residence, museumrestaurant en -café. Bezoekers ervaren zo weer de oorspronkelijke huizenstructuur wanneer ze via de historische voordeuren vanuit de hoven de individuele huizen, met elk een eigen functie, kunnen bezoeken.
Het interieur van deze ruimtes zal dit principe ondersteunen: de verschillen onderling in wand- en vloerafwerking en zijn uitgevoerd met elk een eigen kleur. Wandbetimmeringen refereren aan de vroegere kastenwanden en dienen nu ook om bijvoorbeeld A/V-installaties in te bouwen en voor een goede ruimteakoestiek. De vloeren, wandbetimmeringen en balklagen worden in kleur uitgevoerd, waarbij elke ruimte ‘monochroon’ is, d.w.z. in één kleur uitgevoerd. Het toe te passen kleurpalet wordt bepaald aan de hand van kleuronderzoek van de nog beschikbare historische onderdelen in het gebouw. De variatie in interieurs op begane grond wordt zo weer groter, zodat de in de jaren ‘70 gerestaureerde ‘stijlkamers’ weer beter te begrijpen zijn als deel van de historische huizenstructuur.

OVERBRUGGENDE ZALEN OP DE VERDIEPING

De museale route op de verdieping volgt de historische structuur van de grote slaapzalen
De structuur van huizen is met name aan de hoven aanwezig. Op de verdieping lagen de slaapzalen, die de individuele huizenstructuur overbrugden met een doorgaand vloerniveau. De inpassing van een integraal toegankelijk circuit vanzelfsprekend.
Het interieur van de museumzalen in deze voormalige slaapzalen refereert aan hun vroegere functie in materialisering en detail. De slaapzalen waren eenvoudig uitgevoerd met onbewerkt grenen plankenvloeren, waarvan de legrichting parallel aan de gevel was. De houten balklagen waren in zicht, met daartussen weer vloerdelen en later pleisterwerk. De wanden waren wit gepleisterd. De nieuwe zalen krijgen opnieuw plankenvloeren, gepleisterde wanden en de balklaag in het zicht. Het plafond wordt van hout gemaakt, ten behoeve van de ruimteakoestiek en integratie van spanningsrails voor museale verlichting.

Continuïteit van het interieur van de oude en nieuwe zalen
De zalen in nieuwe bouwdelen worden in samenhang met de ‘oude’ zalen uitgewerkt: dezelfde houten vloer loopt door, wanden zijn gepleisterd en de draagconstructie is van hout. Omdat deze ruimtes groter zijn, is dit geen balklaag maar een draagstructuur of kapconstructie van gelamineerd hout.

Naturel palet in de museale ruimtes: de tentoonstelling brengt kleur
In de museale route wordt geen kleur toegepast. Alle hout is ‘naturel’, niet geschilderd. De wanden zijn gepleisterd en geheel vrij van installatiecomponenten: hier komt de tentoonstelling, die de ruimte zijn kleur zal geven.

MATERIALISERING IN STEEN EN HOUT

Op het -1 niveau begint en eindigt de museumroute en ligt de Stadshal. Waar de verdieping vooral in hout is uitgevoerd, worden de kelders steenachtig. Dit is een voortzetting van de materialisering van het monument. Het betekent dat de vloeren op -1 uitgevoerd worden in terrazzo en wanden in beton. In de trappenhuizen beleeft de bezoeker de overgang van steen naar hout bij het naar boven gaan.

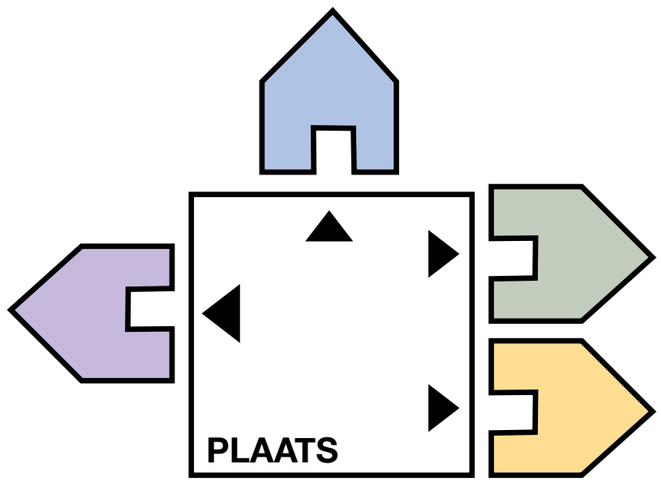
DETAILLERING IN RELATIE TOT HET MONUMENT

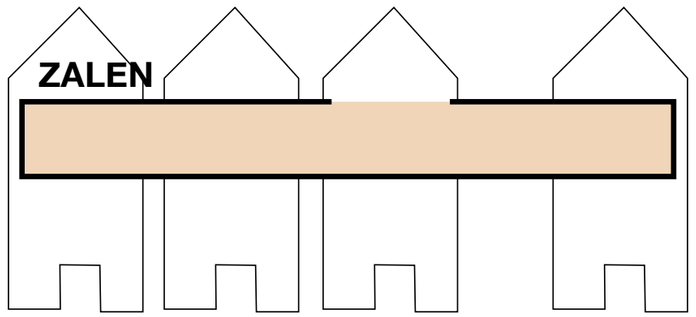
Continuïteit van de museale route: materialisering en detaillering
Voor het museumbezoek is van belang dat de bezoeker continuïteit ervaart. Om die reden verlopen overgangen in materiaal (van steen naar hout), of van buiten naar binnen (van gekleurd naar naturel palet) geleidelijk. Daarnaast zijn er elementen, zoals de museale doorgangen en ramen, de houten strokenplafonds, de plinten en de integratie van installatiecomponenten daarin, die gelijk is voor alle ruimtes. In materialisering en detaillering daarvan is het monument steeds het vertrekpunt.

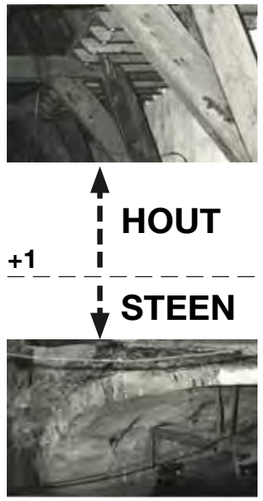
Referentie naar historische proporties
In het monument is, m.n. in de 17e eeuwse delen, toepassing van een proportiesysteem kenmerkend. Deze zelfde proporties worden daarom toegepast in de nieuwe interieurs: ramen, doorgangen, omlijstingen en plinten volgen de historische proporties. Daarbij zijn deze elementen in de oude ruimtes kleiner dan in de nieuwe zalen, zodat een doorgang ook in verhouding staat tot de ruimte waarin deze zich bevindt

Detaillering: onderscheid tussen oud en nieuw
Op detailniveau wordt onderscheid gemaakt in de uitwerking van details: in de oude ruimtes zijn omlijstingen altijd voorzien van profilering, gebaseerd op historisch lijstwerk. In de nieuwe ruimtes hebben omlijstingen dezelfde proporties als in oude zalen, maar zijn wat groter en niet voorzien van profilering. Zo gaan de oude en nieuwe zalen vanzelfsprekend in elkaar over, maar verschillen ook, passend bij hun functie.

Installaties en technische componenten volledig geïntegreerd
Een zeer belangrijk onderdeel van de beleving van de ruimte is dat techniek zo onzichtbaar mogelijk is. In het monument was natuurlijk nog weinig techniek aanwezig. De nieuwe functie vraagt hier wel om, vanwege de nodige klimatisering, beveiliging en verlichting. Zeker in de ‘stijlkamers’ moet deze techniek naadloos worden weggewerkt. Ook in de overige ruimtes, zowel publiek als niet publiek, is het integreren van de technische componenten van belang voor de beleving van de ruimte, waarin de afmetingen, lichtval door vensters, en historische balklaag en andere onderdelen bepalend zijn voor de beleving vna het interieur.









RESTAURATIE VAN DE STIJLKAMERS: KABINET BOVEN DE REGENTESSENKAMER, NIET BEHOUDEN

HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM: VOOR IEDEREEN

STADSHAL EN OMLOOP
VRIJ TOEGANKELIJK

GEDEMPTE BEGIJNESLOOT

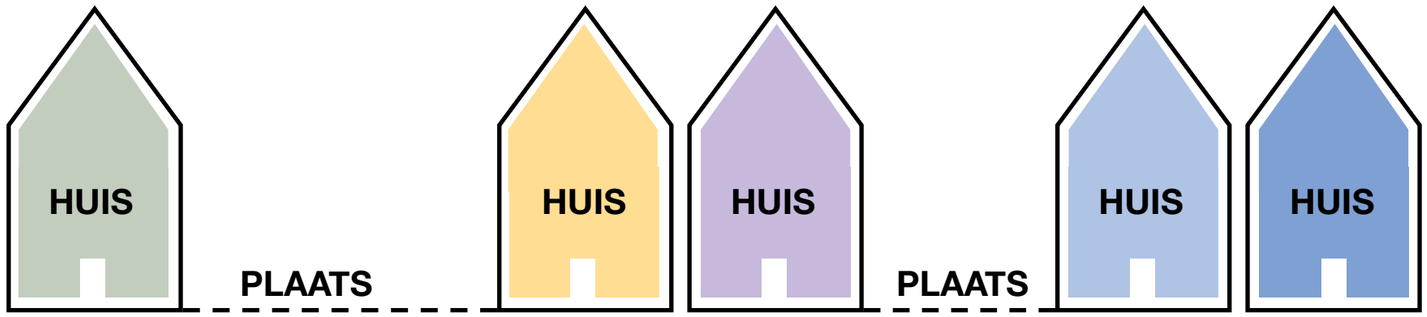
SINT LUCIËNSTEEG

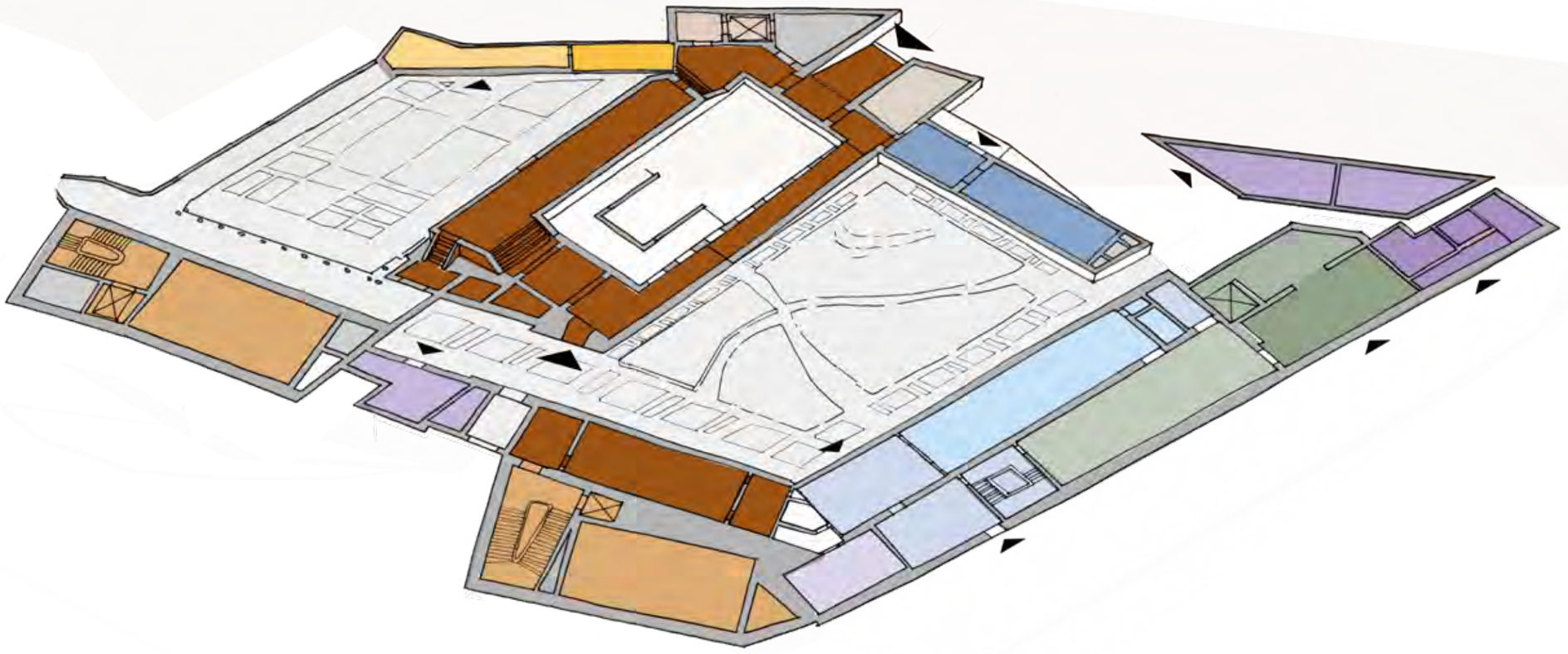
NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

AANSLUITING OP DE
NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

AANSLUITING OP DE PUBLIEKE RUIMTE: ZICHTBAAR, HERKENBAAR, DOORWAADBAAR

MATERIALISERING





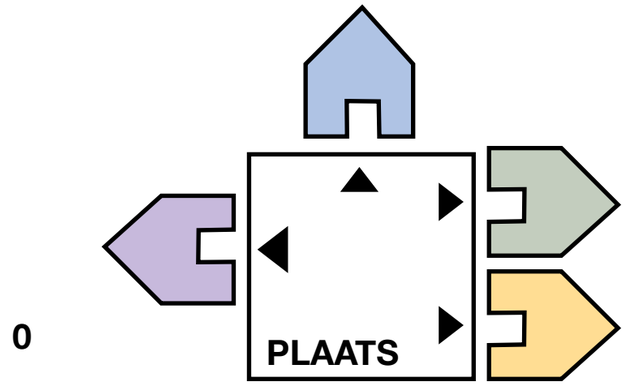
BEGANE GROND: STRUCTUUR VAN HUIZEN IN 26 BOUWDELEN

MATERIALISERING









BELEVING VAN HET MONUMENT:
OP DE BEGANE GROND IS DE STRUCTUUR VAN HUIZEN WEER HERKENBAAR: VIA DE VOORDEUREN ZIJN DE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD TOEGANKELIJK. IEDER HUIS HEEFT DAARBIJ, ZOALS OOK VROEGER, EEN ‘EIGEN’ INTERIEUR DAT ZICH ONDERSCHEIDT VAN DE ANDERE HUIZEN.

STRUCTUUR VAN HUIZEN RONDOM DE HOVEN

BEGANE GROND: STRUCTUUR VAN HUIZEN, INDIVIDUELE MATERIALISERING

MATERIALISERING EN PALET

‘STIJLKAMERS’ B.G., +0,5

Pb: plafond bestaand
Wb: wandafwerking bestaand
Vb: plavuizen bestaand
Mb: inrichting bestaand / AM collectie







‘NIEUWEZIJDS POORT’ K

P7: balklaag bestaand, onderzijde vloerdelen in zicht
W8: pleisterwerk geschilderd
Vb: plavuizen bestaand
M1,4: vaste inrichting in massief hout uit bestaand gebouw



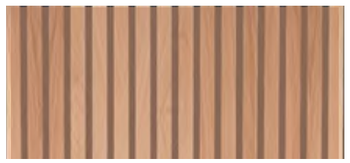


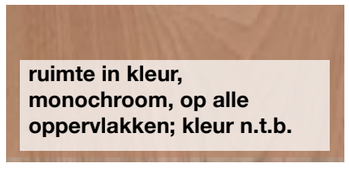


AUDITORIUM BOUWDEEL C

P8: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W6: lambrisering uit hergebruikt houten panelen
W13: wandbekleding uit houten stroken
Vb: natuursteen bestaand, aangeheeld met steen uit bouwdeel D b.g.









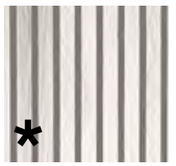
HORECA BOUWDEEL K, I

P8: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W7: wandbekleding uit houten stroken
W10: sausklaar (afwerking door exploitant)
Vb: natuursteen bestaand





N.B. kleur i.o.m. exploitant



N.B. kleur i.o.m. exploitant

wand sausklaar opgeleverd, afwerking door horeca exploitant in monochroom kleurstelling met plafond



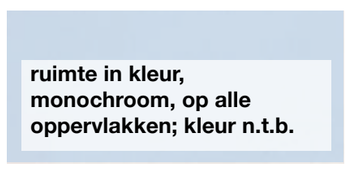
‘PROJECTRUIMTE’ BOUWDEEL D

P8: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W7: wandbekleding uit houten stroken
W3: pleisterwerk geschilderd
V6: biobinder gietvloer op vloerverwarming (N.B. schoonloopmat)











EDUCATIE U B.G. EN +1

P7: bestaande balklaag met onderzijde vloerdelen
W10: linoleum wandbeplating te gebruiken als prikbord
V6: biobinder gietvloer op vloerverwarming
M2,4: hergebruikt hout uit het gebouw







PLAFOND

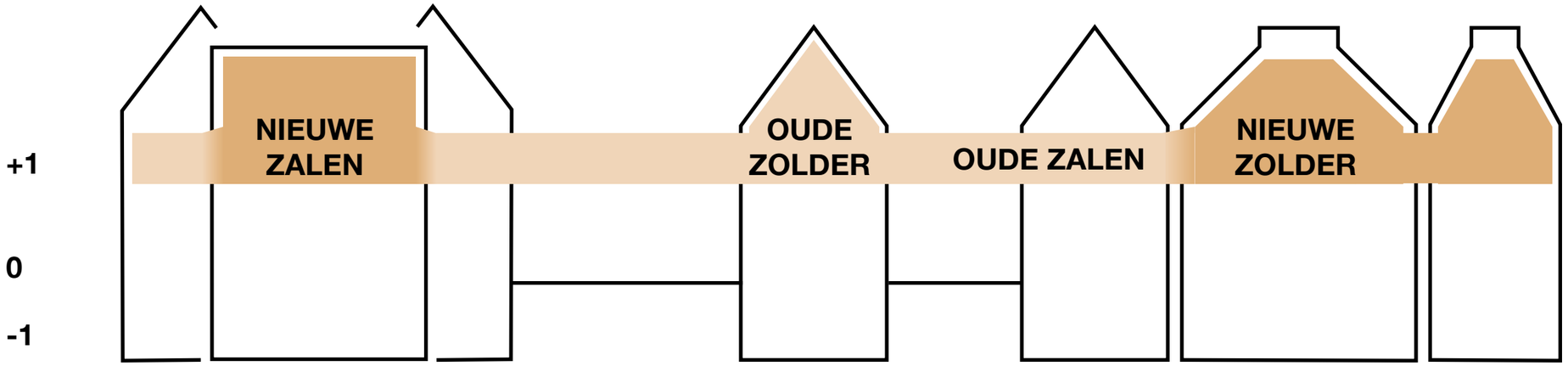
WAND

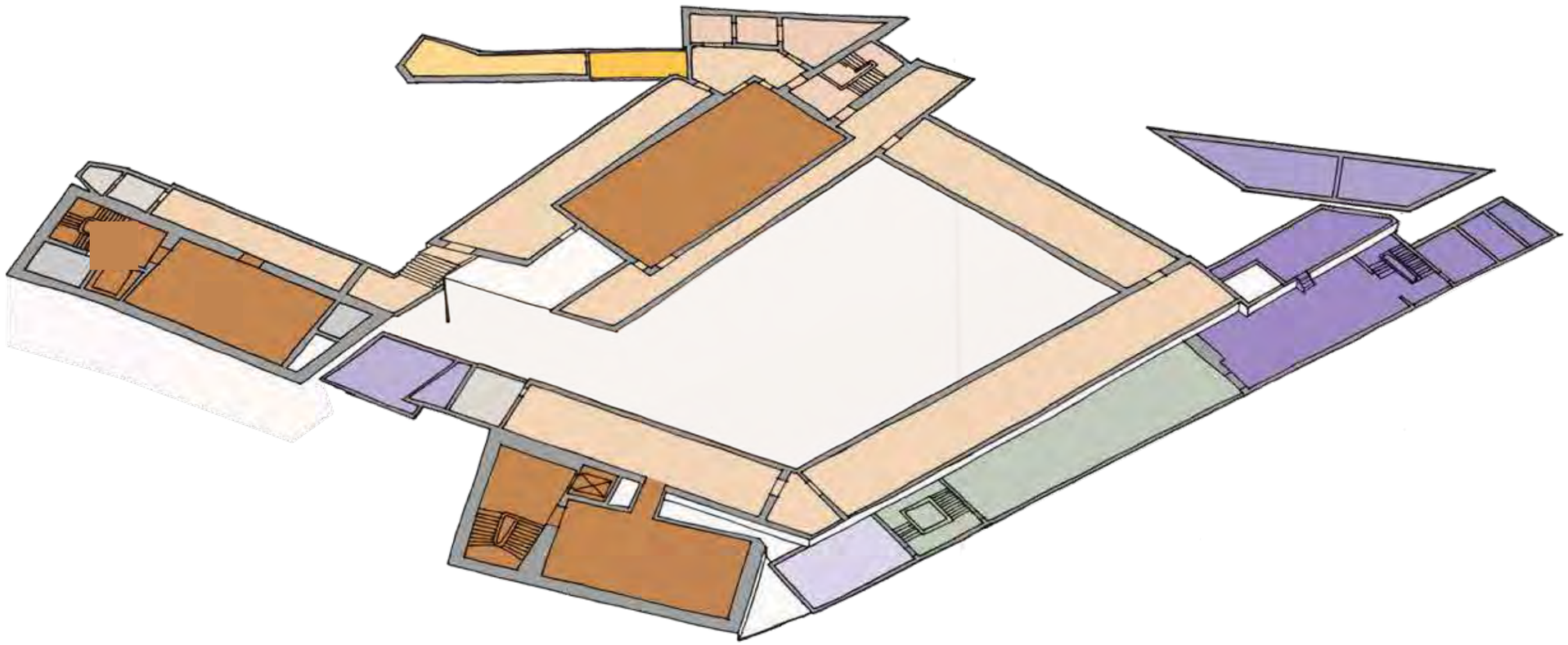
VLOER

BEGANE GROND: STRUCTUUR VAN HUIZEN MET ELK EEN INDIVIDUEEL KARAKTER

* De horeca ruimtes worden casco opgeleverd. De afwerking en inrichting wordt door een later te selecteren horeca exploitant verzorgd. Neutelings Reidijk Architecten adviseert om verlichting en plafondafwerking, beeldbepalend voor de uitstraling naar de Nieuwezijds Voorburgwal, voor te schrijven en ook t.a.v. kleurgebruik, meubilair en reclame een ‘casco instructie in het contract met de horeca exploitant toe te voegen om te waarborgen dat de horeca een geheel vormt met het museum en passend is binnen het rijksmonument.

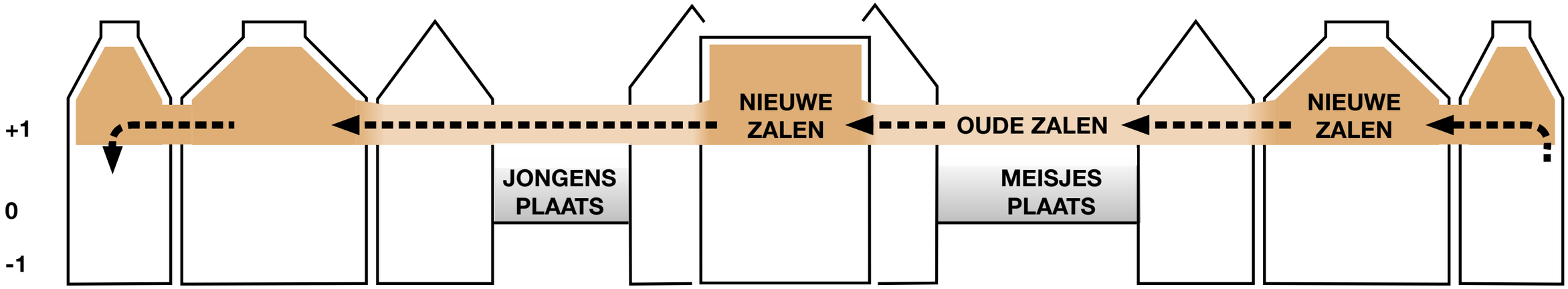
MATERIALISERING

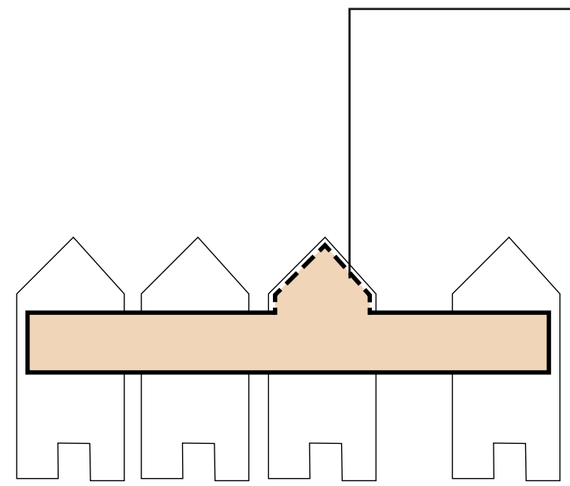




EERSTE VERDIEPING: GROTERE RUIMTES OVERBRUGGEN INDIVIDUELE HUIZEN

MATERIALISERING





GROTE RUIMTES OP DE VERDIEPING



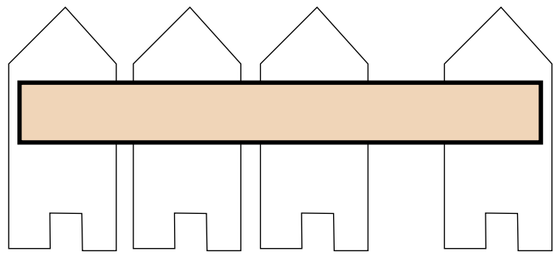
BELEVING VAN HET MONUMENT:
AF EN TOE EEN BLIK IN DE HISTORISCHE KAPPEN; NIEUWE ZALEN EN TRAPPENHUIZEN MET NIEUWE (HERGEBRUIKT HOUTEN) KAPPEN

EERSTE VERDIEPING: CONTINU MUSEAAL CIRCUIT, AFWISSELING OUDE EN NIEUWE ZALEN, ROND MEISJES- EN JONGENSPLAATS

MATERIALISERING







GROTE RUIMTES OP DE VERDIEPING

SLAAPZALEN OP DE VERDIEPING:
IN DE TIJD VAN HET WEESHUIS WAREN DE SLAAPZALEN OP DE EERSTE VERDIEPING GELEGEN. DEZE GROTE RUIMTES OVERBRUGDEN VERSCHILLENDE DE ‘STRUCTUUR VAN HUIZEN’ ZOALS DIE LEESBAAR IS OP MAAIVELD. DE VLOERNIVEAUS ZIJN OP DE EERSTE VERDIEPING DAN OOK GROTENDEELS GELIJK, WAAR ZE OP DE BEGANE GROND PER BOUWDEEL WISSELEN.
HIERVAN MAAKT HET NIEUWE, CONTINUE, MUSEAAL CIRCUIT OP DE VERDIEPING GEBRUIK.

EERSTE VERDIEPING: CONTINU MUSEAAL CIRCUIT, AFWISSELING OUDE EN NIEUWE ZALEN, ROND MEISJES- EN JONGENSPLAATS

MATERIALISERING EN (NATUREL) PALET

PLAFOND

WAND

VLOER

ZALEN +1
BOUWDELEN Y, Z

P3: gelamineerd houten balken met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikte grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren









OUDE ZALEN
B, C, D, E, A, S

P4: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikt grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw









ZAAL +1
BOUWDEEL X

P1: Raster gelamineerd houten liggers met plafondacassettes van stroken eik hergebruikt
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikt grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren









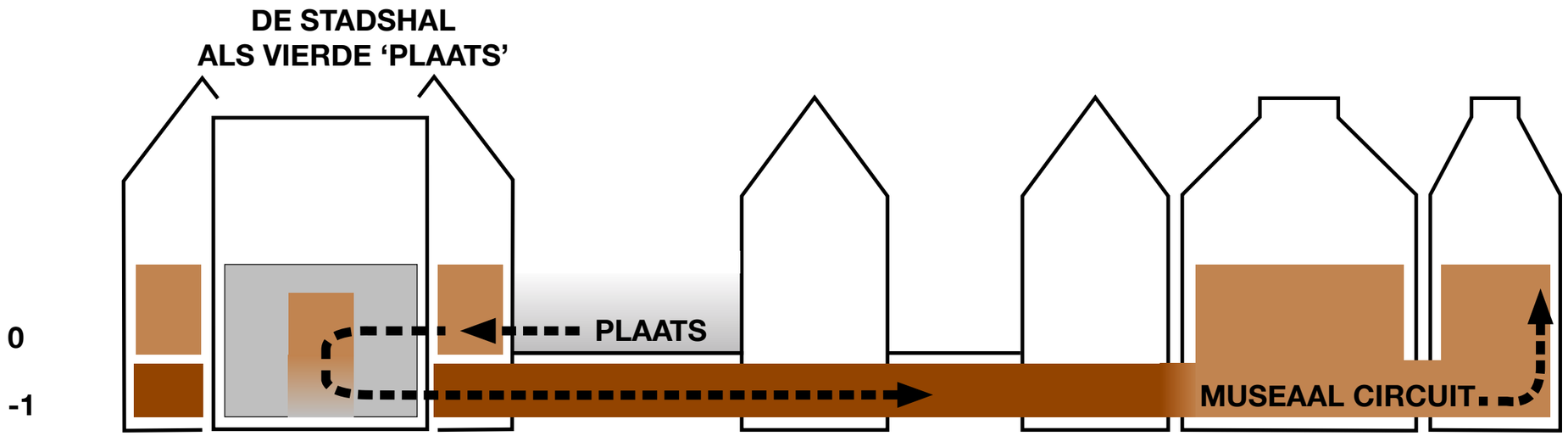
EERSTE VERDIEPING: CONTINU MUSEAAL CIRCUIT

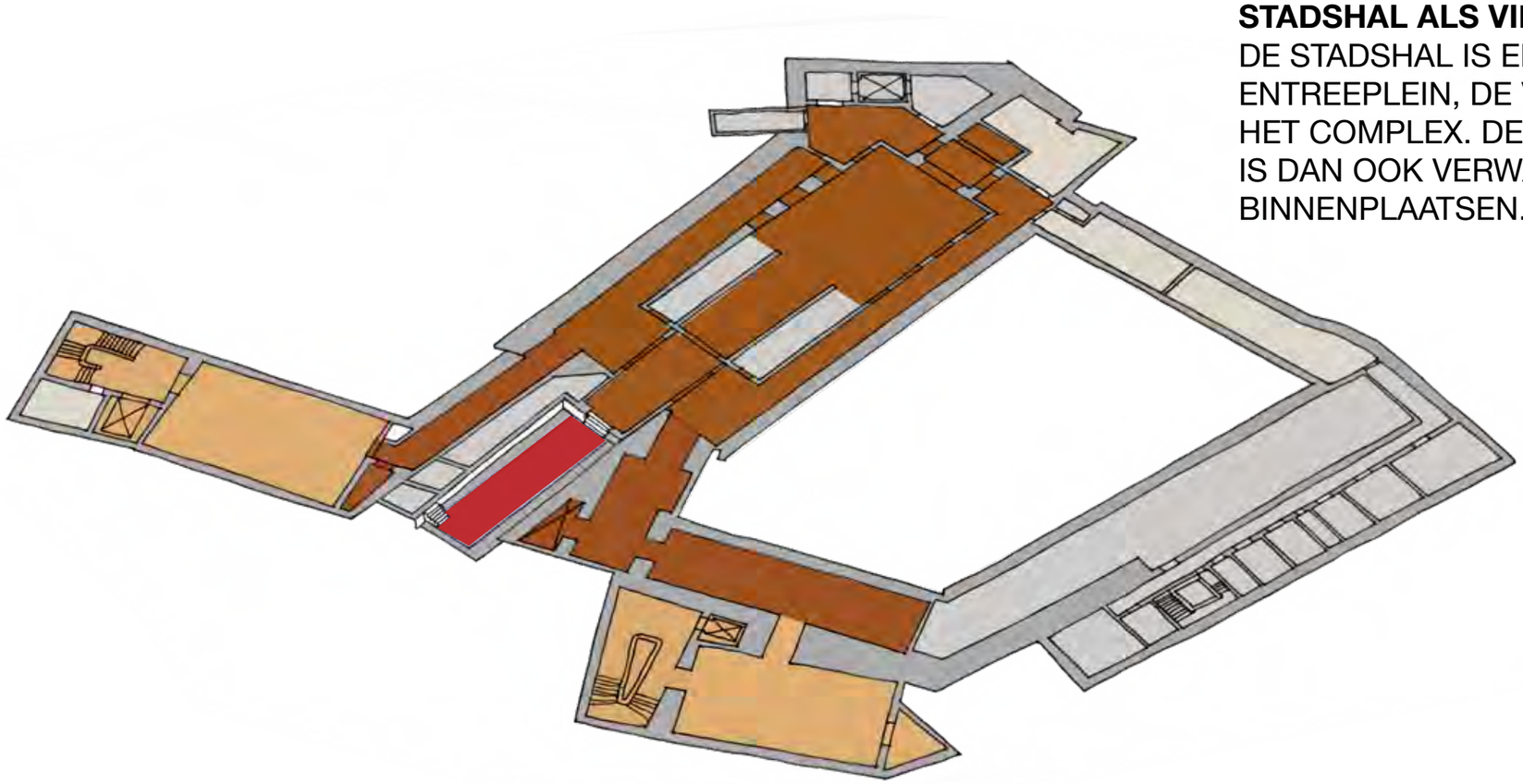
HOUTEN BALKLAAG EN PLAFONDAFWERKING:
ALLE ZALEN HEBBEN EEN HOUTEN DRAAGSTRUCTUUR: DE BALKLAGEN IN DE OUDE ZALEN, IN DE NIEUWE ZALEN EEN STRUCTUUR VAN GELAMINEERD HOUT

MUSEALE WAND:
HET WANDOPPERVLAK IS BESCHIKBAAR VOOR DE TENTOONSTELLING

HOUTEN VLOEREN:
DE VLOERAFWERKING (HERGEBRUIKTE VLOERDELEN) LOOPT DOOR IN ALLE ZALEN OP DE VERDIEPING; PER ZAAL VERSCHILT DE LEGRICHTING, RONDOM IS EEN EIKENHOUTEN PLINT EN BIES MET DAARIN DE NODIGE TECHNISCHE COMPONENTEN

MATERIALISERING



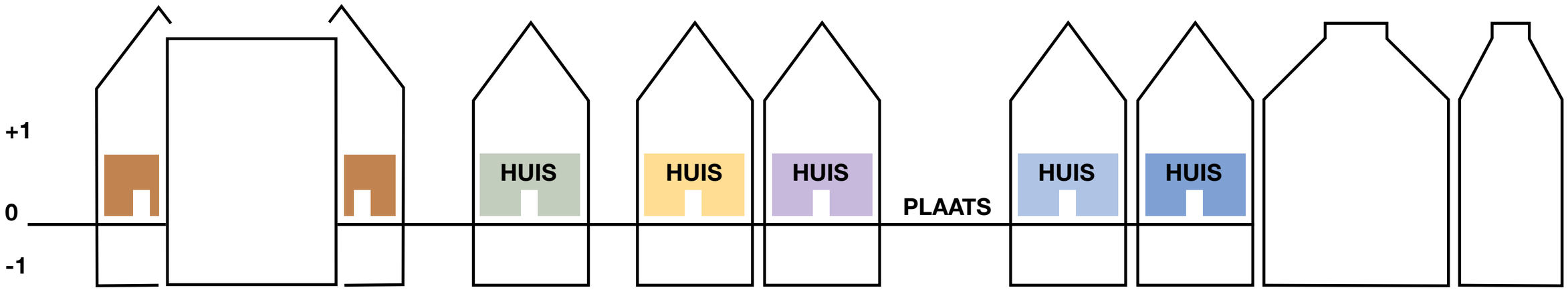


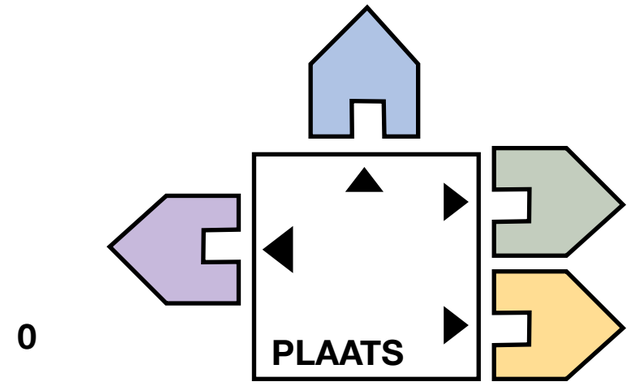
STADSHAL ALS VIERDE ‘PLAATS’:
DE STADSHAL IS EEN OVERDEKT ENTREEPLEIN, DE VIERDE ‘PLAATS’ IN HET COMPLEX. DE MATERIALISERING IS DAN OOK VERWANT AAN DIE VAN DE BINNENPLAATSEN.

KELDERS ALS 20e EN 21e EEUWSE TOEVOEGING OM MUSEUMFUNCTIE (TECHNISCH EN PUBLIEK) TE ACCOMMODEREN

B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, OVERGANG TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING

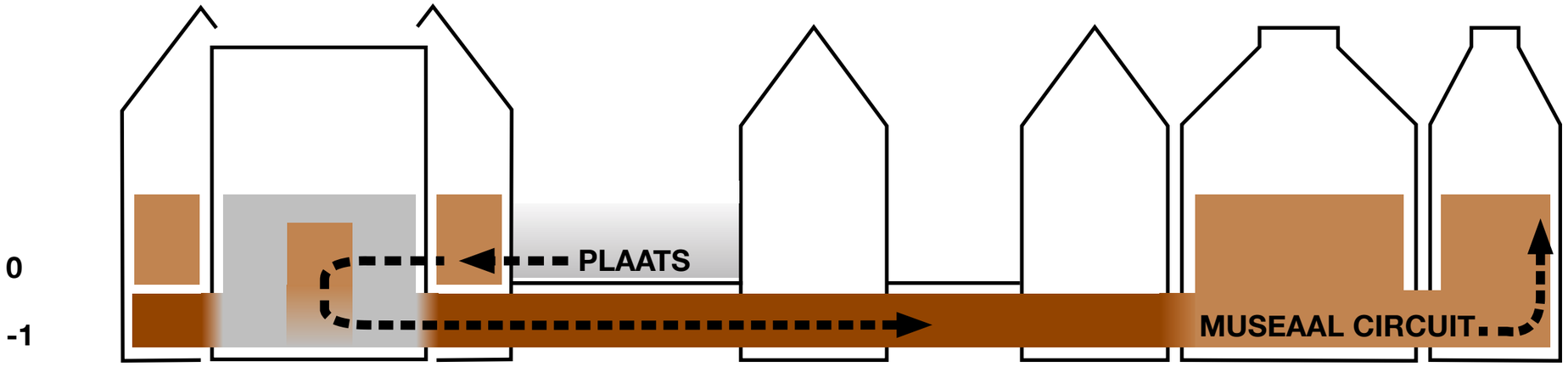


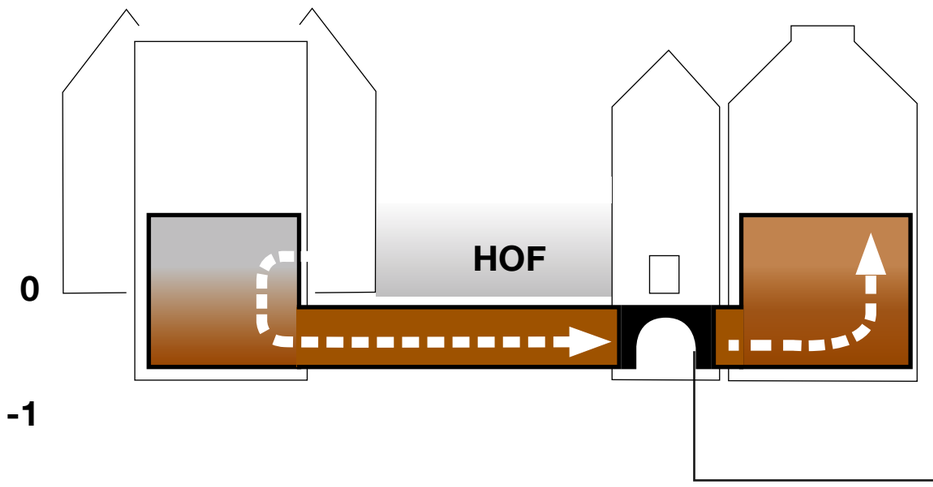


STRUCTUUR VAN HUIZEN RONDOM DE HOVEN

MAAIVELD: HUIZEN MET DEUREN, DIE OPENEN NAAR DE BINNENPLAATS

MATERIALISERING





VERBINDING TUSSEN STAD EN ZALEN

BELEVING VAN HET MONUMENT:
EEN BLIK IN HET HISTORISCHE GEWELF
ONDER DE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT EN
HET GEWELF ONDER DE REGENTENKAMER



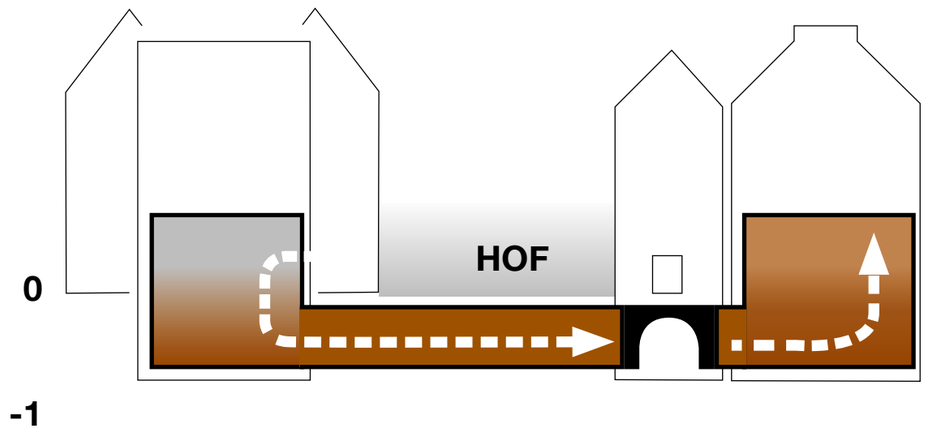
B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING





KELDERS ALS 20e EN 21e EEUWSE TOEVOEGING OM MUSEUMFUNCTIE (TECHNISCH EN PUBLIEK) TE ACCOMMODEREN



VERBINDING TUSSEN STAD EN ZALEN

B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING EN PALET

PLAFOND

WAND

VLOER

STADSHAL

P1: gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen plafondcassettes hergebruik houten lamellen eik

W1: schoon beton getint met textuur, rood

V1: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal

M1,4: balustrades en meubels hout (hergebruik, donker)



















OUDE ZAAL GEWELF

Pb: metselwerk bestaand

Wb: metselwerk bestaand

Vb: plavuizen bestaand

M1,4: balustrades, vaste inrichting en eventuele akoestische voorzieningen in massief hout uit bestaand gebouw



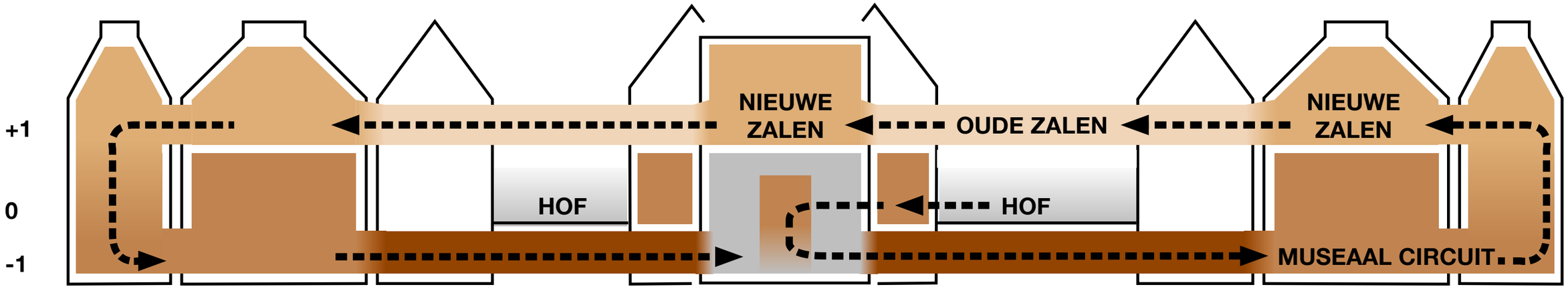


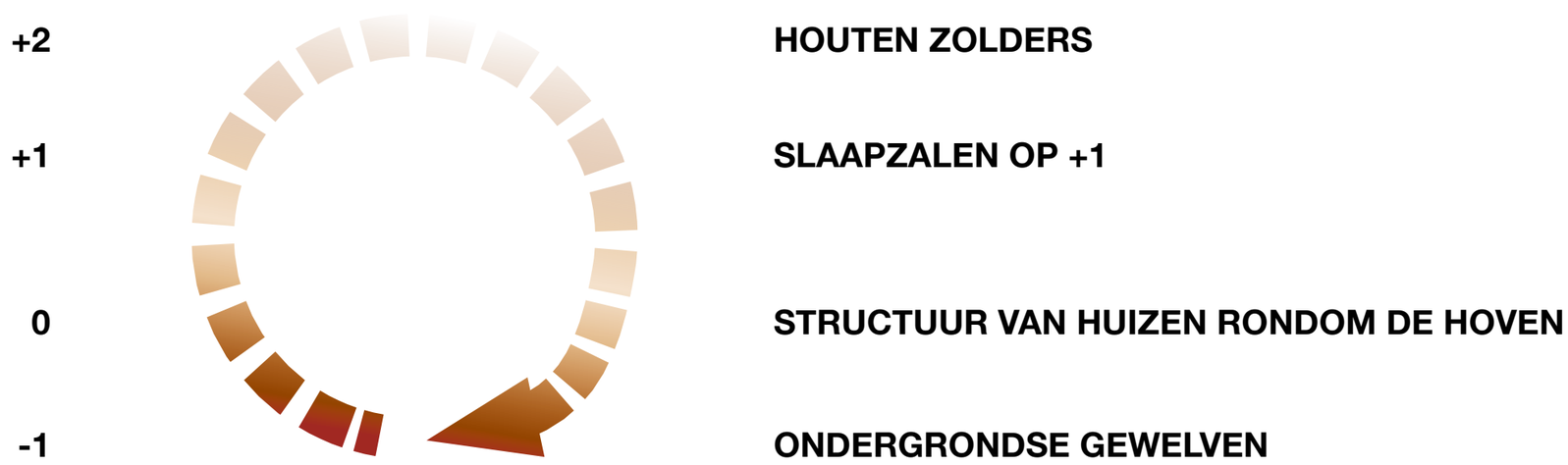


METSELWERK:
HET WANDOPPERVLAK IS BESCHIKBAAR VOOR DE TENTOONSTELLING

B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING





CONTINUÏTEIT MUSEAAL CIRCUIT

B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING





+2 HOUTEN ZOLDERS

+1 SLAAPZALEN OP +1

0 STRUCTUUR VAN HUIZEN RONDOM DE HOVEN

-1 ONDERGRONDSE GEWELVEN

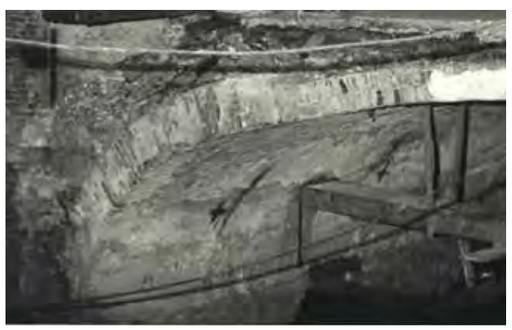
PALET IN HOUT EN STEEN

B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING



+1





‘NIEUWE ZOLDER’:
HOUTEN KAPCONSTRUCTIE VAN HOUTEN BALKEN UIT HET GEBOUW (BIJVOORBEELD RESTAURANT)

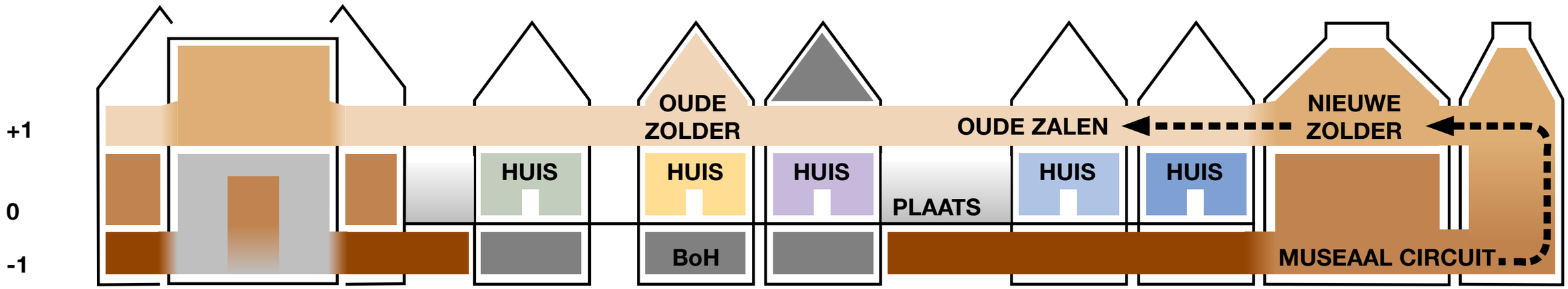
PLAFOND ZALEN:
HOUTEN STROKENPLAFOND IN ALLE MUSEALE RUIMTES

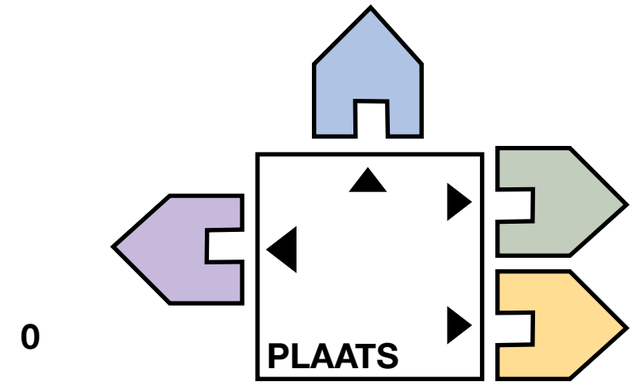
HOUTEN AFWERKING:
LEUNING EN PLINT EN HOUTEN PLAFONDS ‘BEGELEIDEN’ DE OVERGANG VAN -1 NAAR +1 MATERIALISERING

STEENACHTIGE WANDEN:
HOUTEN STROKENPLAFOND IN ALLE MUSEALE RUIMTES

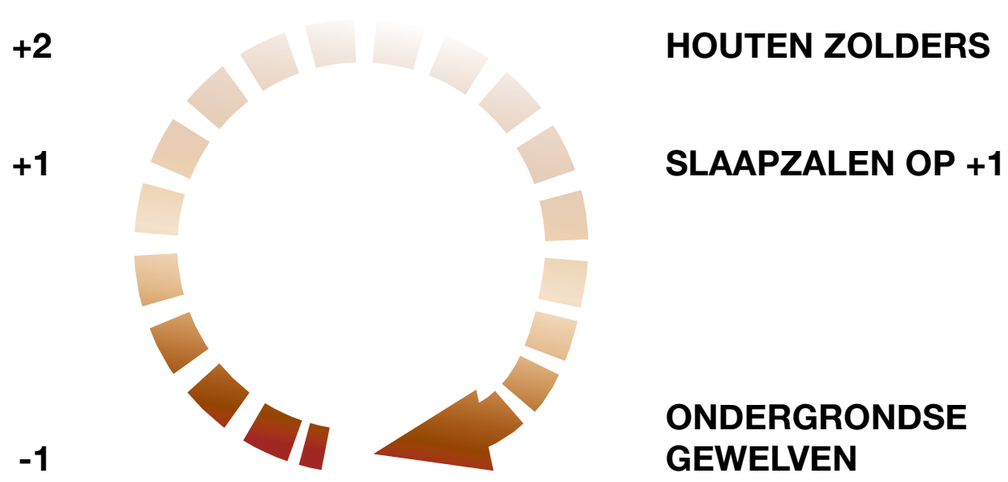
TRAPPENHUIS ALS OVERGANG: MATERIALISERING EEN GRADIËNT

MATERIALISERING





STRUCTUUR VAN HUIZEN RONDOM DE HOVEN



CONTINUÏTEIT MUSEAAL CIRCUIT:
PALET IN HOUT EN STEEN

MATERIALISERING: CONTINU MUSEAAL CIRCUIT IN STRUCTUUR VAN HUIZEN

MATERIALISERING EN PALET

STADSHAL

P1: gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen plafondcassettes hergebruik houten lamellen eik
W1: schoon beton getint met textuur, rood
V1: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal
M1,4: balustrades en meubels hout (hergebruik, donker)









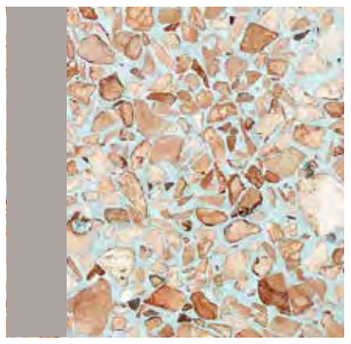
OUDE ZAAL -1 (BOUWDEEL B)

P6: bestaand plafond beton, schoongemaakt en n.t.b. afgewerkt; plafondeiland van hergebruikt eiken stroken met akoestische werking
W3: museale voorzetwand
V2: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal, licht









ZAAL -1 EN 'WK' BOUWDEEL Y

P2: gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen plafondpanelen hergebruik houten lamellen eik
W3: museale voorzetwand
V2: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal, licht, met effen holplint









TRAPPENHUIZEN BOUWDELEN Y, Z

P3: gelamineerd houten balken met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W2: schoonbeton grijs met textuur
V2: schoon beton, grijs
M4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren









ZALEN +1 BOUWDELEN Y, Z

P3: gelamineerd houten balken met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikte grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren









OUDE ZALEN B, C, D, E, A, S

P4: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikt grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw





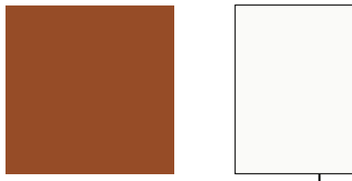




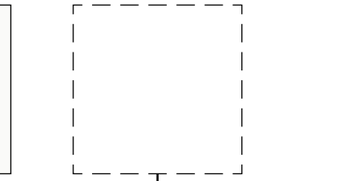
CONTINUÏTEIT VAN DE MUSEALE ROUTE

MATERIALISERING

BUITENRUIMTE



kleuronderzoek: welke kleur had het natuursteen door de eeuwen heen?



er zijn aanwijzingen voor polychromie: kleuronderzoek nodig

ROODBRUIN BAKSTEEN EN GEBROKEN WITSCHILDERWERK OP HOUTWERK EN NATUURSTEEN
HET PALET VOOR HET EXTERIEUR WORDT BEPAALD DOOR HET BESTAANDE GEBOUW

NIET-MUSEALE PUBLIEKE RUIMTES AAN HET MAAIVELD



kleuronderzoek houtwerk in de nog aanwezige interieurs



ROODBRUIN BAKSTEEN EN GEBROKEN WITSCHILDERWERK OP HOUTWERK EN NATUURSTEEN
IN DE ‘HUIZEN’ AAN HET MAAIVELD WORDT PER HUIS EEN EIGEN TINT TOEGEPAST. HET PALET VOLGT UIT KLEURONDERZOEK IN DE NOG AANWEZIGE INTERIEURS

MUSEALE RUIMTES



GEEN KLEUR IN DE MUSEUMROUTE
HET PALET VOOR HET DE MUSEALE ROUTE BESTAAT UIT NATUREL TINTEN: BLANK HOUT EN WIT PLEISTERWERK. DE TENTOONSTELLING ZAL KLEUR IN DEZE RUIMTES BRENGEN.

KLEURGEBRUIK: VASTSTELLEN KLEURPALET AAN DE HAND VAN KLEURONDERZOEK

- INTERMEZZO -

CONCEPT MATERIALISERING

UITGANGSPUNTEN
VISIE CIRCULARITEIT
CONTINUÏTEIT MUSEALE ROUTE
TOEPASSING MATERIALISERING

CONCEPT MATERIALISERING: VERBINDING TUSSEN OUD EN NIEUW

MATERIALISERING ‘VAN BINNENUIT’
Net als het ruimtelijk ontwerp, is het interieur evenals het ontwerp voor materialisering ‘van binnenuit’ ontwikkeld, vanuit de beleving van bezoekers van het museum. Hierin komt het belang van de museale prestatie naast versterken van de beleving van het monument tot uiting. De materialisering van de transformatie moet zich verhouden tot het monument. Een goed begrip van de kenmerken hiervan en de achtergronden waarin dit tot stand kwam is daarom het vertrekpunt voor het materiaalconcept.

Stenen muren en houten balken: bouwmethode van de 11e-19e eeuw
Het monument was door de eeuwen heen steeds in ontwikkeling. Waar de bouwdelen daardoor verschillen, komt de bouwmethode steeds overeen: in Amsterdam bouwde men vanaf de 12e eeuw met stenen bouwmuren, houten balklagen en dakspanten. In kelders en op maaiveld waren trappen en vloeren soms van steen, op de verdiepingen van hout. Binnenmuren waren getimmerd, schouwen en schoorstenen van steen vanwege brand.

Hollands classicisme: verhouding tot van Campen
In de 17e eeuw ging het goed met de stad. De bevolking groeide, en daarmee het aantal wezen. De Regenten van het Burgerweeshuis lieten verschillende uitbreidingen uitvoeren en vervingen bouwdelen in slechte staat. In deze periode ontwierp de jonge Jacob van Campen (1596-1657) de gevels rond de Meisjesplaats, eerst drie gevels en later een vierde binnen de contour van de bestaande bouwdelen. Jacob van Campen had eerder het huis aan het Plein in Den Haag voor Constantijn Huygens, getekend. Hij werd beïnvloed door de renaissance en liet zich inspireren door kunst, literatuur en gebouwen uit de klassieke oudheid. Hij ontwierp in classicistische stijl; zonder de marmeren rijkdom uit Italië maar in hout, stuc en baksteen: het ‘Hollands Classicisme’.

Het Burgerweeshuis van Amsterdam: van de burgers
Het Burgerweeshuis was een liefdadigheidsinstelling, geleid door de burgers van Amsterdam, met gelden uit donaties. Het weeshuis verzorgde de wezen en leidde hen op in een ambacht. De burgerinitiatieven, zoals ook de schutterijen en instellingen voor zieken en ouderen, zijn kenmerkend voor de Nederlandse samenleving. Het was een eer en een verantwoordelijkheid om Regent of Regentes voor het Burgerweeshuis te zijn. Zij kwamen vaak uit de invloedrijkste families van de stad.
Het weeshuis was dus geen rijke instelling: er was geen geld voor pracht en praal en dat zou ook als niet passend ervaren worden; wel was men trots. In het gebouw en de interieurs is dit herkenbaar in een groot pragmatisme: betimmeringen en meubels waren functioneel, decoraties en kunstwerken drukken vooral de trots van de stad en de instelling uit. De materialisering van het monument is daarom zeer eenvoudig. Een voorbeeld is het beschilderde plafond in de Regentenkamer. Dit was ‘standaard’ voor de tijd waarin deze gebouwd werd. Later kwamen gedecoreerde stucplafonds in de mode en in de meeste panden in Amsterdam werden deze onder de planken plafonds aangebracht. In het Burgerweeshuis niet: het bestaande plafond was immers nog prima.

MATERIALISERING IN ANALOGIE MET HET MONUMENT
Voor de transformatie is het karakter van het monument het vertrekpunt. Het monument krijgt een nieuw leven en heeft al in de jaren ’70 een bestemming gekregen als museum. Dit mag herkenbaar zijn, tegelijkertijd is het weeshuis ook ‘collectie’ en vertelt het verhaal van de stad. De interventie van 2025 voegt een nieuw hoofdstuk toe aan het leven en de gelaagdheid van het monument. De materialisering van het ontwerp versterkt de beleving van het monument en, bewust of onbewust, de geschiedenis van het monument als klooster en weeshuis.

Skelet in steen en hout: een pragmatische overgang
In analogie met de opbouw van het skelet van het monument, worden nieuwe bouwdelen in kelders en op maaiveld van steen (beton). Dit is te zien in binnenruimtes, waar het kale materiaal, voorzien van een kleur en textuur, ook de afwerking is. Op hogere verdiepingen worden nieuwe bouwdelen uit hout geconstrueerd, in eigentijdse vertaling: waar vroeger massief hout werd toegepast, is dit nu schaars en gebruiken we CLT.

‘Arte povera’: een nuchtere materialisering
Het weeshuis kende veel ‘kale’ oppervlakken zonder opsmuk. Dit komt terug in het museum, waar ook de ‘kale’ materialen beeldbepalend zijn. Deze verstandig gekozen materialen zijn degelijk en van goede kwaliteit. Waar nodig is een getimmerde toevoeging zoals een museale voorzetwand of een houten meubel voor de audiotour toegevoegd. Dit is in analogie met de getimmerde lambriseringen en kastenwanden die de klaslokalen van het weeshuis kenmerkten. Deze waren van massief hout, gekozen voor en lange levensduur en vakkundig bewerkt, wellicht in de eigen timmerschool.

Circulariteit: van alle tijden
Bij de vele verbouwingen van het weeshuis werd materiaal niet verspild. Ook werden materialen, zoals de poort, van elders in de stad herplaatst. Dit principe van circulariteit vormt voor de nieuwe verbouwing weer het uitgangspunt. Uit het gebouw vrijkomende materialen (onder meer balken, eiken trappen, eiken parket, natuursteen vloeren en vensterbanken, porisosteen, dakpannen, baksteen, tegels (‘witjes’), deuren en spiegels) worden hergebruikt in bijvoorbeeld het gevelmetselwerk (circulair baksteen uit poriso), akoestische strokenplafonds (eiken parket). Vrijkomend materiaal dat niet hergebruikt wordt is vaak wel van waarde voor andere restauratieprojecten en wordt daarvoor ter beschikking gesteld. Voor sommige onderdelen (houten vloerdelen) zal vrijkomend materiaal van elders betrokken worden. In in- en exterieur zal hergebruikt materiaal herkenbaar en beeldbepalend zijn.

Een eigentijds stadsmuseum: van en voor Amsterdammers
Het weeshuis kent een traditie van ornamenten: sculpturen boven de poorten, gedenkstenen, borden met namen boven muren. Hieruit spreekt de identiteit van de instelling en trots van de stad, evenals dank aan donateurs. In de nieuwe bouwdelen komt dit in abstractere vorm terug, door bijvoorbeeld de Andreaskruisen uit het stadswapen in wandreliëfs te verwerken. Dit drukt uit dat het stadsmuseum van en voor de Amsterdammers is.

Palet van rood en wit in pasteltinten: het wapen van Amsterdam
Het wapen van Amsterdam was ook in het weeshuis aanwezig, in decoraties en vooral in het wezenkostuum. In rood, wit en zwart kleedden de wezen zich in de Amsterdamse kleuren. Het gebouw zelf, in roodbruin metselwerk, gebroken wit schilderwerk en donker hout past hier goed bij. Dat kan haast geen toeval zijn. Om die reden volgt het nieuwe gebouw dit kleurenpalet dat, zoals Max Liebermann schilderde, soms fel kan zijn en soms een sfeervol pastelpalet.



DE REGENTENZAAL: *een trots interieur, waarin alle meubels en kunstwerken de trots van de instelling uitdrukken; het plafond is eenvoudig beschilderd, stucwerk met krullen ontbreekt*



EEN KLASLOKAAL IN HET WEESHUIS: *plankenvloeren, gepleisterde muren en een praktische betimmering voor de wanden*



MAX LIEBERMAN (1847-1935): PAUZE OP DE MEISJESPLAATS, 1882: *spauzerende weesmeisjes, in rood-wit-zwart kostuum, voor de baksteen gevels met witte kozijnen*

CONCEPT: MATERIAALGEBRUIK ‘IN DE GEEST VAN’ HET MONUMENTAAL COMPLEX





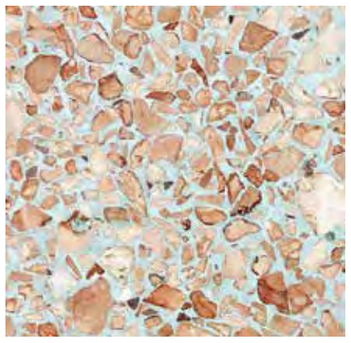
















SOBER EN CIRCULAIR
STEEN EN HOUT
NATUURLIJKE MATERIALEN
DEGELIJKE TOEPASSING
VAKMANSCHAP

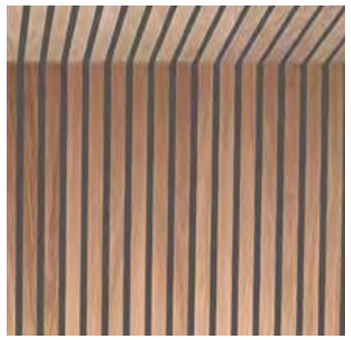
ROOD WIT ZWART
DE KLEUREN VAN AMSTERDAM
DE KLEUREN VAN HET WEESHUIS
RODE BAKSTEEN,
WIT GESCHILDERD NATUURSTEEN EN HOUT

21E EEUWS
INNOVATIEF MATERIAALGEBRUIK
IN SAMENWERKING MET
LOKALE KUNSTENAARS

VERBINDING TUSSEN OUD EN NIEUW

CONCEPT: MATERIAALGEBRUIK ‘IN DE GEEST VAN’ HET MONUMENTAAL COMPLEX

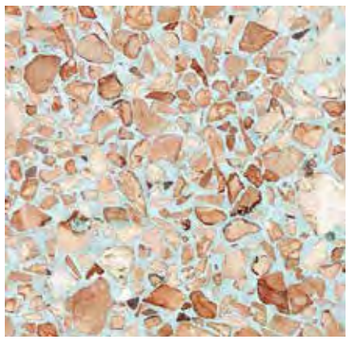
HERGEBRUIK VAN MATERIAAL UIT DE STAD:
Circulariteit is van alle tijden. In de 17e eeuw was materiaal kostbaar. Onderdelen die vrijkwamen bij sloop werden nooit weggegooid, maar opnieuw gebruikt. Een geweldige kans om vrijkomende materialen in de stad te verzamelen, zoals plankenvloeren, plavuizen, baksteen en natuursteen. Deze materialen kunnen ruw of na bewerking (schoonmaken, schuren, samenvoegen, polijsten) met een prachtig patina een nieuw leven krijgen en geven. De combinatie van hergebruik en nieuwe, 21e eeuwse materialen en productie technieken verbindt oud en nieuw.








SOBER EN CIRCULAIR
STEEN EN HOUT
NATUURLIJKE MATERIALEN
DEGELIJKE TOEPASSING
VAKMANSCHAP

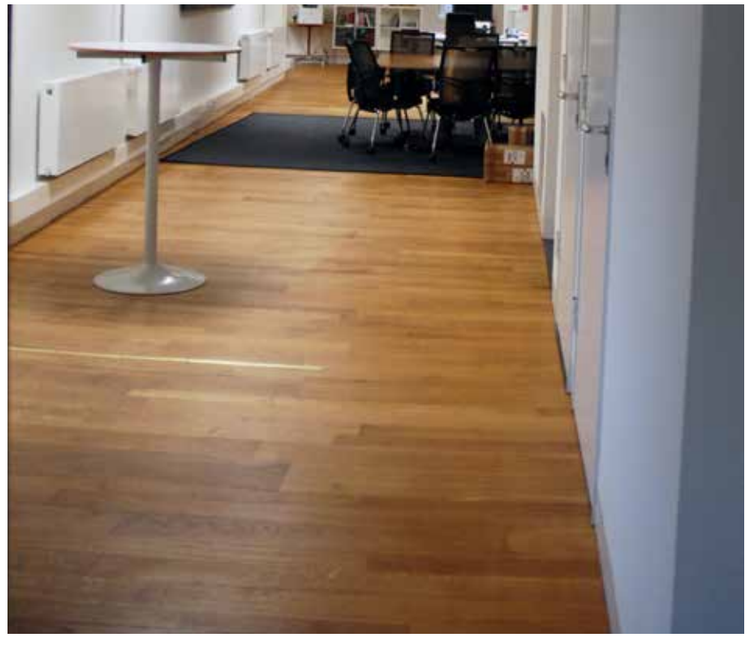
ROOD WIT ZWART
DE KLEUREN VAN AMSTERDAM
RODE BAKSTEEN, WIT GESCHILDERD HOUT
EN NATUURSTEEN

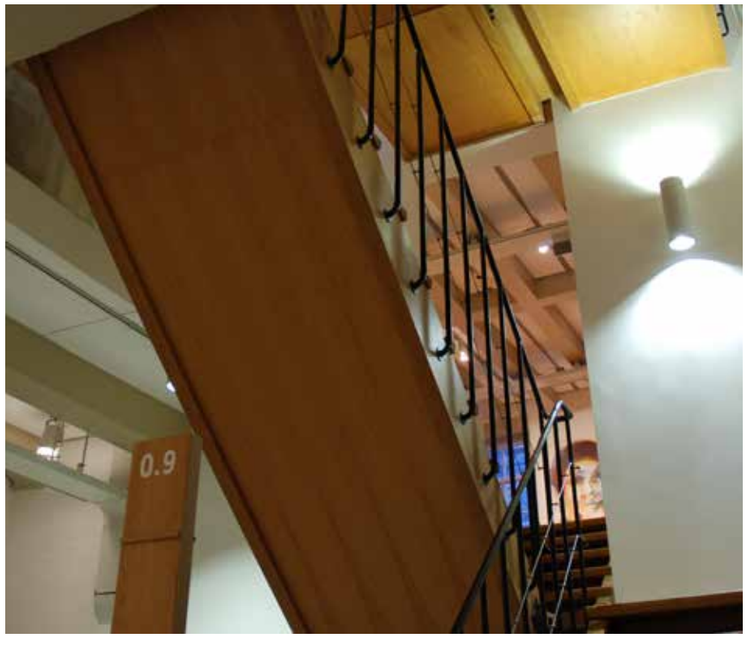
21E EEUWS
INNOVATIEF MATERIAALGEBRUIK
IN SAMENWERKING MET
LOKALE KUNSTENAARS

DUURZAAM PALET IN STEEN EN HOUT, ROOD EN WIT, GEMAAKT IN AMSTERDAM

CIRCULARITEIT: VRIJKOMENDE MATERIALEN

VRIJKOMEND MATERIAAL



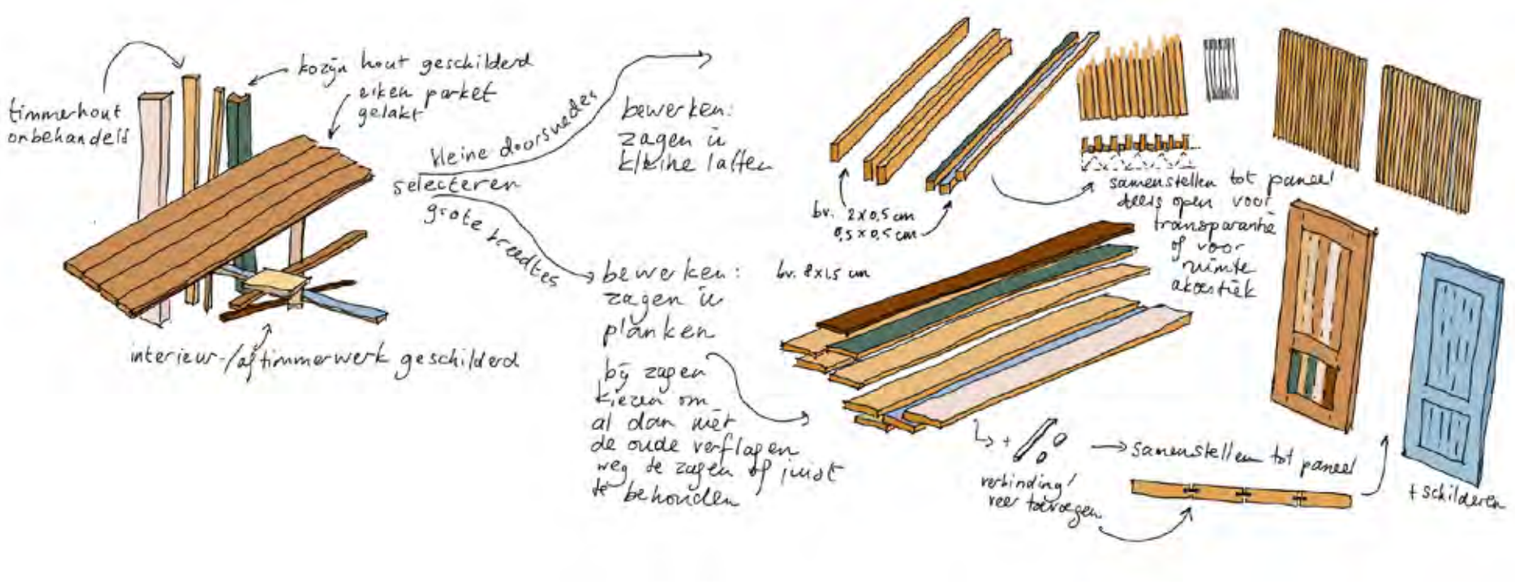


VRIJKOMEND MATERIAAL

Timmerhout en houten afwerkingen komen in aanzienlijke hoeveelheden vrij. Dit hout is zeer divers in soort, maat en afwerking. Hergebruik is heel goed mogelijk, maar vraagt aandacht.

materiaal
hout (eik, grenen, vuren, anders; diverse afwerkingen)
locatie
alle bouwdelen
toepassing
timmerwerk, afwerking
kwaliteit
n.t.b.
maat
n.t.b.
hoeveelheid
n.t.b. - zeer grote hoeveelheid
demontage
demonteren
na-bewerking
sorteren, spijkers verijwderen, schoonmaken, zagen
opslag
buiten de bouwplaats (droog)

MOGELIJK HERGEBRUIK



HERGEBRUIK

Na sortering is duidelijk wat de hoeveelheden zijn, zodat de toepassing bepaald kan worden. Timmerhout kan weer als timmerhout worden ingezet.
Het eiken parket zal worden verzaagd en in stroken hergebruikt als (akoestische) plafond- en wandpanelen. Het wordt ook in enkele deuren als invulling van de panelen gebruikt en toegepast in de geluidsabsorberende luiken van het auditorium. Het ontwerp is voorbereid op verschillende afmetingen en afwerkingen.

actie
Een proef is nodig om te onderzoeken hoe het eiken parket het best gedemonteerd, schoongemaakt en verzaagd kan worden. Mogelijk is schuren en verzagen in stroken alvorens te demonteren de beste en meest efficiënte mogelijkheid. Het is aan te raden dit te beproeven vóór aanbesteding
locatie
Alle museale ruimtes op de verdieping.

HOUT - AFWERKING

CIRCULARITEIT: VRIJKOMENDE MATERIALEN

VRIJKOMEND MATERIAAL



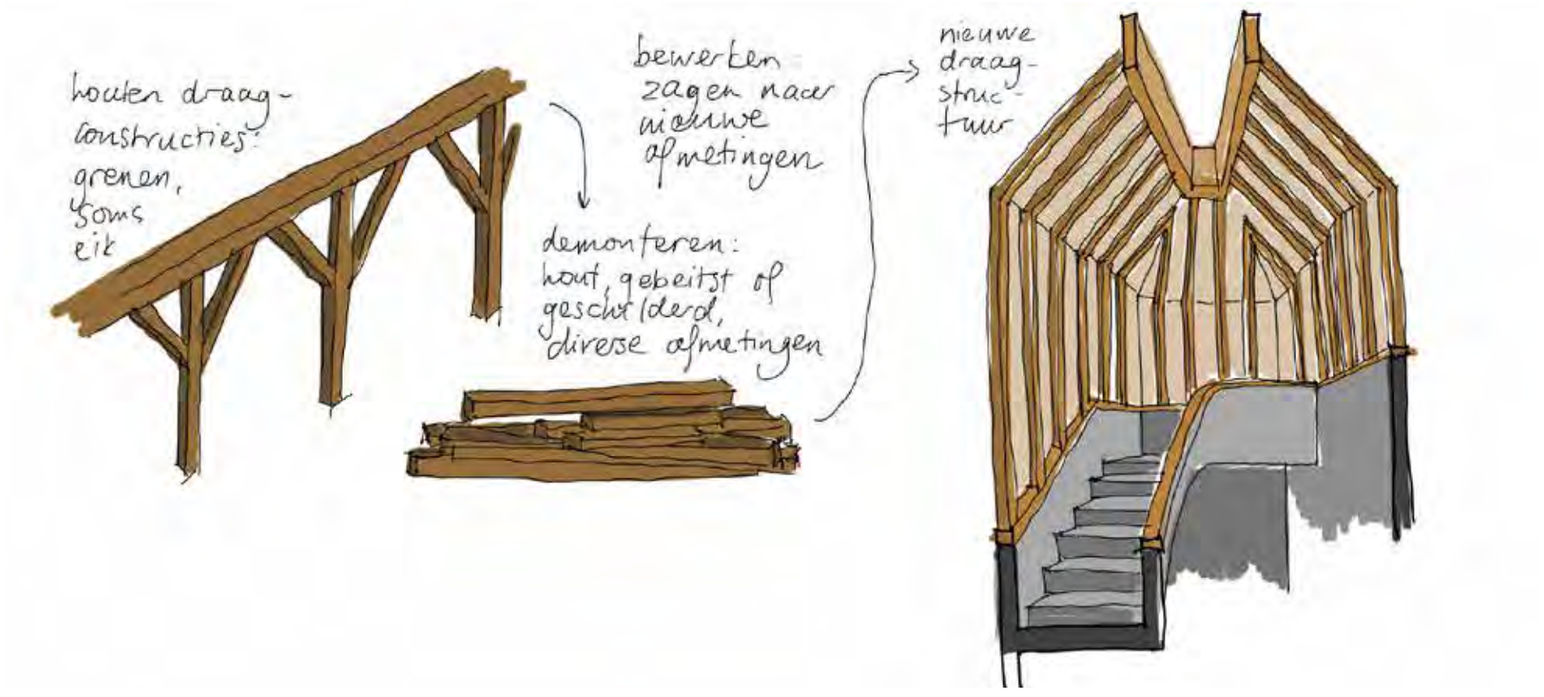


VRIJKOMEND MATERIAAL

Constructiehout komt vrij

materiaal
hout divers: grenen, eiken, verschillende afwerkingen (onbewerkt, gebeitst, geschilderd)
locatie
bouwdelen R, A, E, M
toepassing
balklagen en kapconstructies
kwaliteit
n.t.b.
maat
n.t.b.
hoeveelheid
n.t.b. - grote hoeveelheid
demontage
voorzichtig demonteren, verbindingen losmaken en hout niet verzagen
na-bewerking
sorteren en zagen naar nieuwe afmetingen; daarbij al dan niet afwerking verwijderen
opslag
buiten de bouwplaats, droog

MOGELIJK HERGEBRUIK



HERGEBRUIK

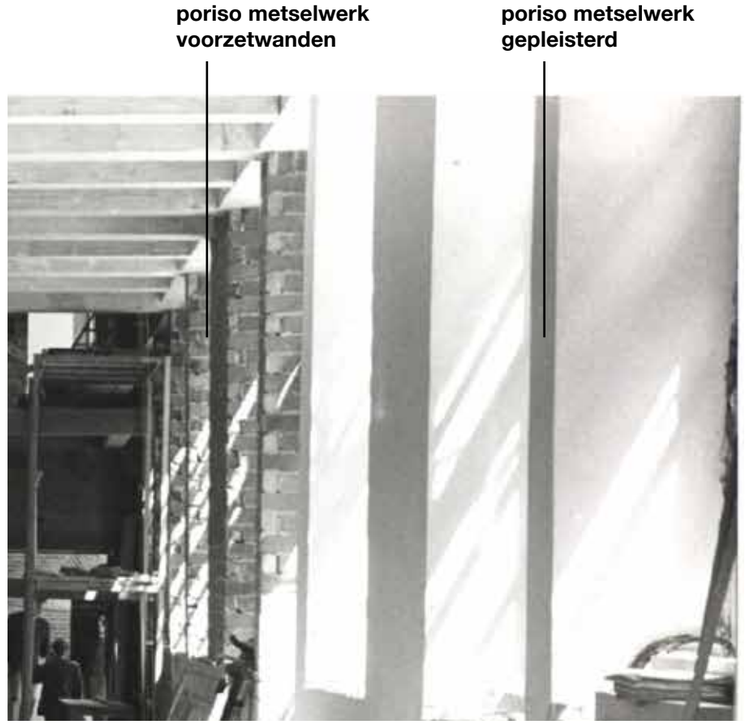
Vrijkomend constructiehout wordt hergebruikt in de nieuwe kappen van de trappenhuizen en in ravelingen. Voor het herstellen van ravelingen is sorteren nodig, zodat balken met de Voor de nieuwe zalen is het niet geschikt, omdat daar vanwege de grote overspanning de sterkte van gelamineerde liggers nodig is, die massief hout niet kan realiseren. Voor de kappen van de trappenhuizen, waar kleinere overspanningen zijn, wordt het wel ingezet. Resterend hout kan worden bewaard voor interieurtoepassingen (vaste inrichting).

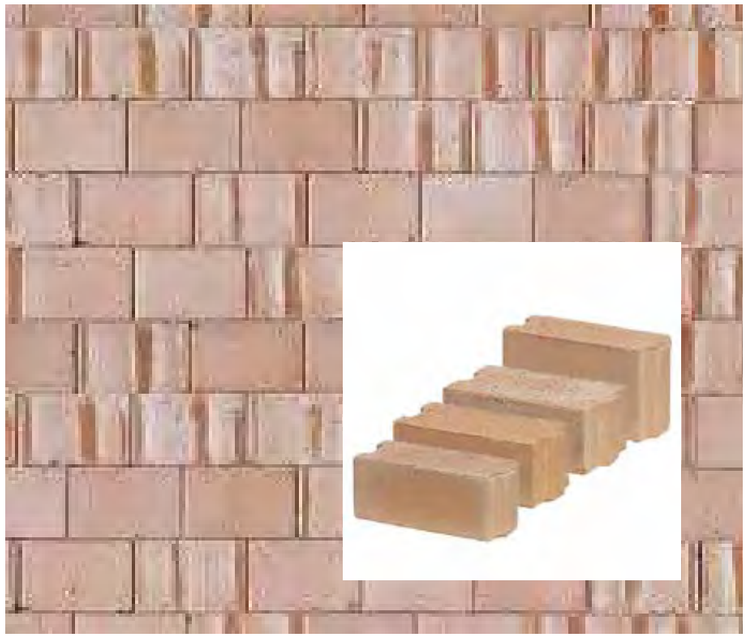
actie
Inventarisatie van vrijkomend hout en vastleggen hiervan, zodat de restuaratie architect kan bepalen welke balken voor welke te repareren ravelingen kan worden ingezet. Vervolgens door de constructeur uit het resterend hout te selecteren welke balken igezet worden voor de kapconstructies. Resterend hout vast te leggen, ten behoeve van hergebruik in de vaste inrichting.
locatie
Ravelingen, kappen trappenhuizen, vaste inrichting.

HOUT - CONSTRUCTIEF

CIRCULARITEIT: VRIJKOMENDE MATERIALEN

VRIJKOMEND MATERIAAL



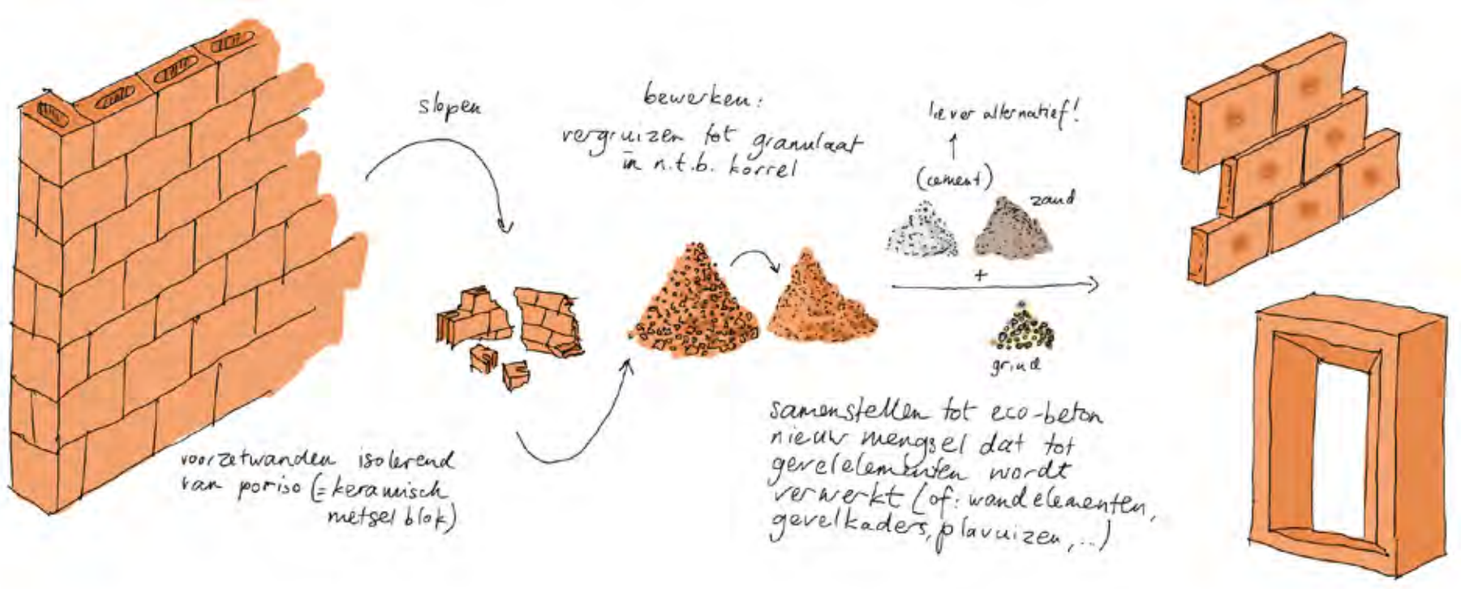


VRIJKOMEND MATERIAAL

Porisosteen metselwerk uit de jaren ‘70 komt vrij.

materiaal
keramiek
locatie
bouwdelen S, A, E, G, H, F, I, J, B, C, K
toepassing
voorzetwanden aan binnenzijde metselwerk gevels
kwaliteit
n.t.b.
maat
n.t.b.
hoeveelheid
n.t.b. - zeer grote hoeveelheid
demontage
n.t.b.
na-bewerking
deels: schoonmaken, deels: vermalen
opslag
buiten de bouwplaats

MOGELIJK HERGEBRUIK



HERGEBRUIK

Het vrijkomend porisosteen zal, ontdaan van pleisterwerk en lijm, worden verwerkt tot granulaat en als grondstof voor de nieuwe gevel bakstenen worden ingezet.
Porisosteen zou deels voor nieuwe binnenwanden in de kelders kunnen worden ingezet, in dat geval moeten de stenen in hun geheel vrijkomen en worden schoongemaakt. Dit geldt voor een kleine hoeveelheid poriso.
Het is te verwachten dat het vrijkomend porisosteen niet allemaal nodig is voor het nieuwe gevelmetselwerk. Het is aan te raden te onderzoeken of een overschot eveneens kan worden hergebruikt in bijvoorbeeld klinkers voor de binnenplaatsen.

actie
Bemonstering en beproeving van hergebruik van het poriso in circulair baksteen.
locatie
Alle nieuwe gevels, techniekruimtes in de kelder, mogelijk binnenplaatsen.

STEENACHTIG - AFWERKING: KERAMIEK

MONSTERS BIJ DE MATERIALISERING

BIJLAGE: MONSTERBORDEN
DEZE BORDEN ZIJN GETOOND IN DE CRK-1 VERGADERING VAN 24 NOVEMBER 2021

MONSTERBORD



MATERIALISERING VAN BUITEN NAAR BINNEN: NIEUWE GEVELS, OMLOPEN EN STADSHAL

MONSTERBORD



MATERIALISERING MUSEALE RUIMTES

MONSTERBORD



MATERIALISERING DIENSTRUIMTEN: EDUCATIE, KANTOREN EN SANITAIR

INTERIEUR

Visualisaties en schetsen van:
Museale route
Niet-museale publieke ruimtes aan het maaiveld
Historische interieurs
Kantoor- en ondersteunende ruimtes

MUSEALE ROUTE

OVERGANG VAN BUITEN NAAR BINNEN

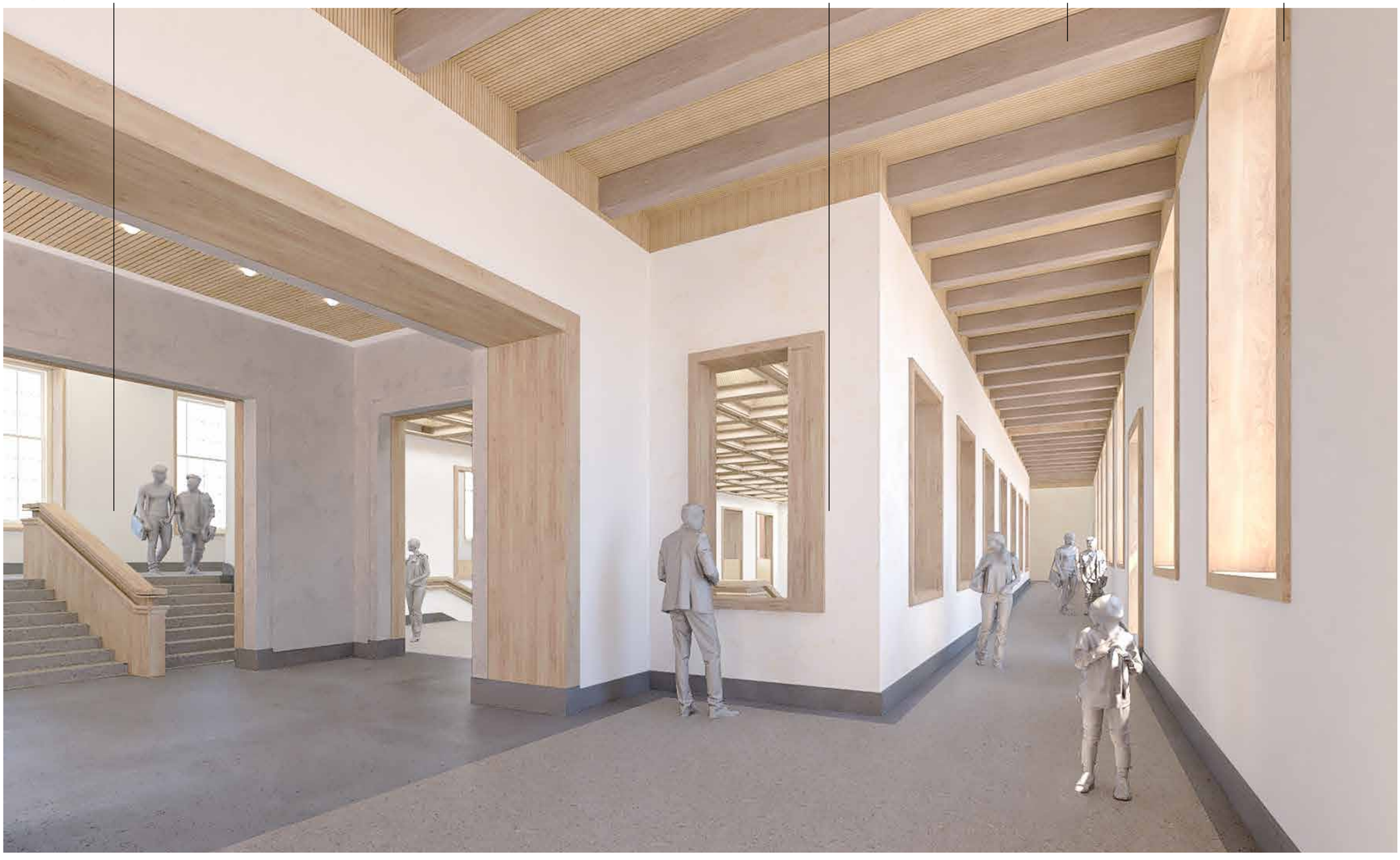
Venster biedt zicht door de historische as; ruimtes op deze as gelegen hebben een gekleurde afwerking ter markering; zicht naar beneden, klein ‘zaaltje’ voor de toegang van het Gewelf

Materialisering van overgangsruimtes kent een steenachtige vloer (biobased terrazzo met circulair toeslagmateriaal) als vervolg op de bestrating van de binnenplaatsen



NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

DE OMLOPEN RONDOM DE STADSHAL



NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

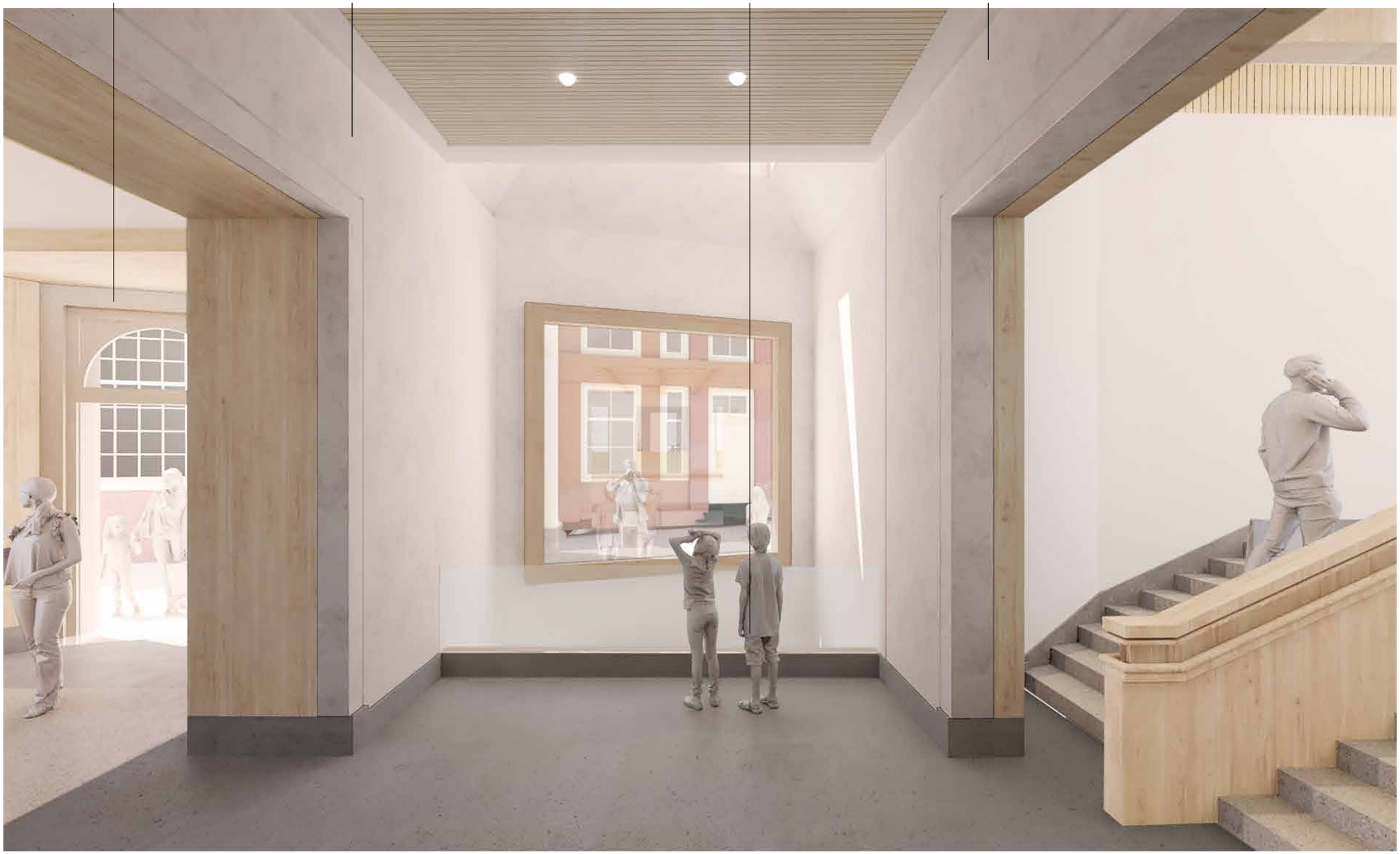
DE OMLOPEN RONDOM DE STADSHAL

nieuwe hoofdentree via de historische voordeur van het voormalig Kinderhuis

passage door de bestaande wanden gemarkeerd met kaders; in de ruimte, die naar de trap van de Stadshal leidt, is het in situ schoonbeton zichtbaar, dit markeert de historische as

vide boven de ingang van het Gewelf; daglicht valt naar beneden

in ruimte langs de historische as aan noord- en zuidzijde van de Stadshal is schoonboton in zicht, men is hier weer even 'buiten'



ZICHT LANGS DE HISTORISCHE AS NAAR HET BOEKHOUDERSHUIS (BOUWDEEL T)

DE OMLOPEN RONDOM DE STADSHAL OP KELDERNIVEAU

doorgangen door bestaande wanden gemarkeerd met houten kaders

houten strokenplafond t.b.v. ruimte akoestiek en integratie installaties; vervaardigd uit eiken parket, afkomstig uit het gebouw, schoongemaakt en bewerkt tot plafonddelen

het Gewelf in de historische as, zichtbaar tussen de trappen van de Stadshal

op -1 en b.g. niveau vloeren van biobased terrazzo met circulair toeslagmateriaal



DE BALIE (TWEEZIJDIG) OP NIVEAUS -1

DE OMLOPEN RONDOM DE STADSHAL

doorgangen naar omloop aan de zijde van de Meisjesplaats (integraal toegankelijk)

detaillering schoonbeton refereert aan geprofileerd houten architraven

zicht door de Stadshal naar het venster naast de hoofdentree; daaronder de toegang tot het Gewelf en begin van de museale route

doorgangen naar omloop aan de zijde van de Jongensplaats (niet integraal toegankelijk vanwege hoogteverschil: bestaand vloerniveau)



ZICHT DOOR DE STADSHAL VANUIT DE ENTREE AAN DE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT

DE STADSHAL

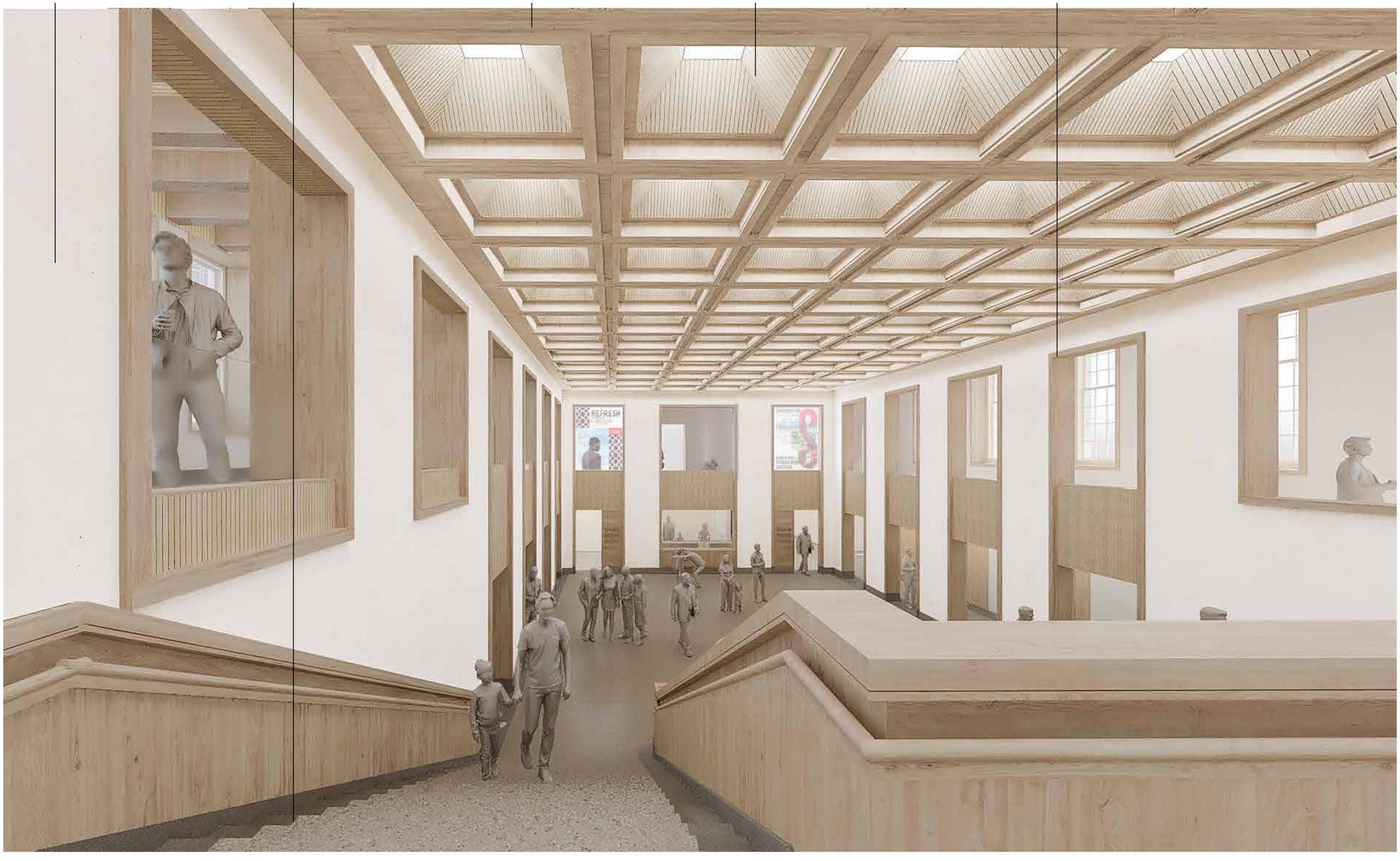
in de Stadshal (op de historische as) zijn de wanden in situ schoonbeton

trap afwerking biopolymeer terrazzo, massief houten leuningen in de wand

gelamineerd houten liggers in twee richtingen: hoofddraagconstructie

plafondcassettes t.b.v. ruimte akoestiek en integratie verlichting en installaties, uit lamellen (hergebruikt eiken parket)

wandopeningen Stadshal in het ritme van de gevel van de Meisjesplaats; rondom houten kaders, met delen lamellen t.b.v. ruimte akoestiek



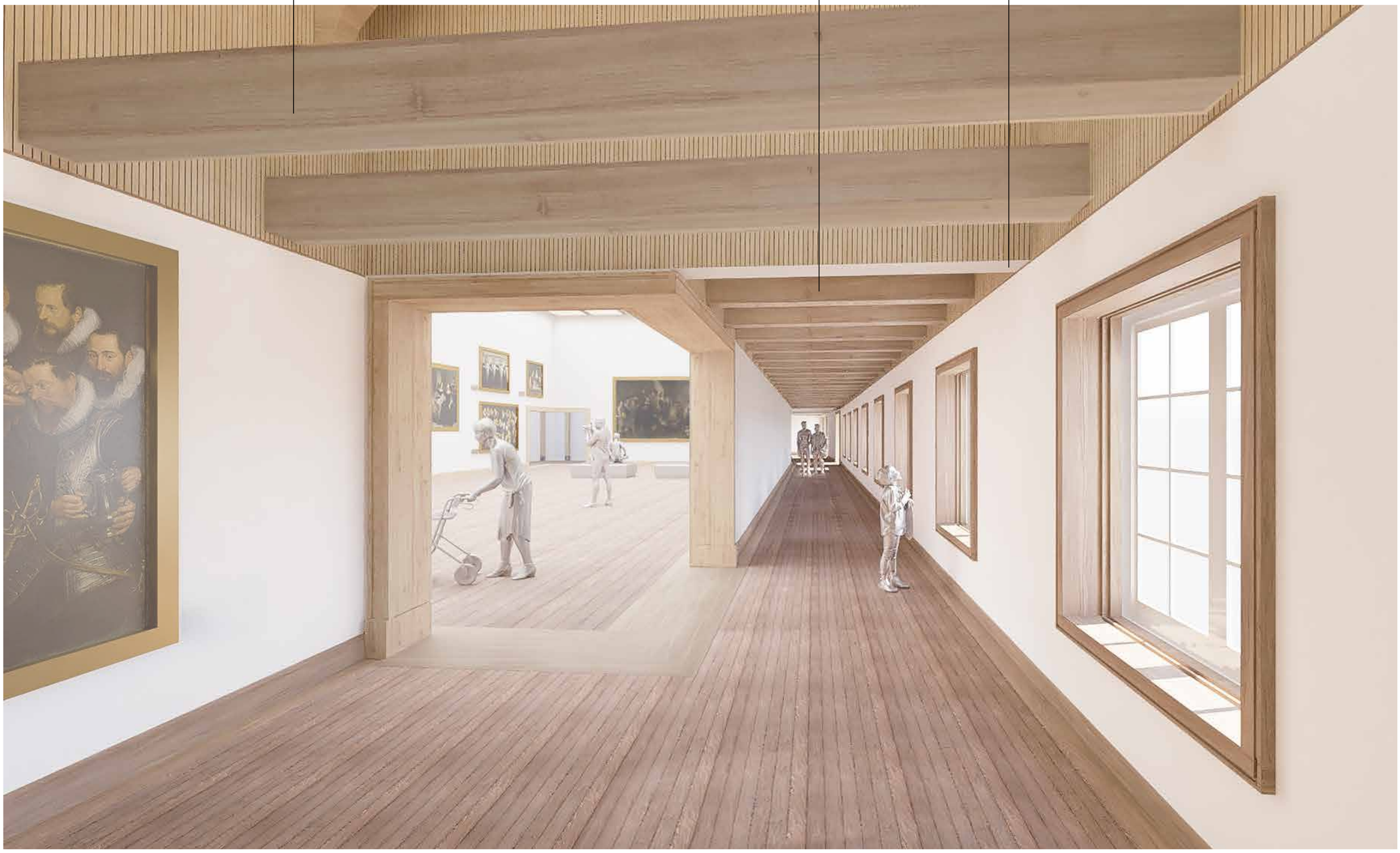
NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

DE OMLOPEN RONDOM DE GROTE ZAAL OP DE EERSTE VERDIEPING

op vier posities in de museale route is de bestaande zoldervloer geopend; het publiek heeft hier zicht omhoog in de kappen van het monument; afgewerkt met houten lamellen tussen de spanten

bestaande balken ingekort en ingekast / opgelegd in de CLT wanden van de Grote Zaal; daartussen lamellenplafond

bestaande ramen voorzien van achterzetraam, verzonken in houten omlijsting; profilering rondom refereert aan historische aftimmering kozijnen



NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

OUDE ZALEN ROND DE MEISJESPLAATS

bestaande ramen voorzien van achterzetraam, verzonken in houten omlijsting; profilering rondom refereert aan historische aftimmering kozijnen; lichtwering geïntegreerd

bestaande balklagen in het zicht; afwerking n.t.b.; daartussen verlaagd plafond van houten stroken (hergebruik) t.b.v. akoestiek en techniek

vloerafwerking uit hergebruikte grenen vloerdelen, deels uit het gebouw afkomstig, rondom houten randstrook en plint met geïntegreerd installaties

houten geprofileerde kaders markeren de museale route



ZAAL BOVEN DE REGENTENKAMER (BOUWDEEL B)

NIEUWE STIJGPUNTEN IN DE MUSEALE ROUTE

in situ betonnen wanden in zicht op kelderniveau en begane grond met betonnen tredes; steenachtige afwerking begeleidt bezoekers naar boven

kapconstructie van houten balken afkomstig uit het gebouw; daartussen houten lamellen (hergebruikt eiken parket) met akoestische absorbtie

daglicht verlicht de houten kapconstructie en begeleidt bezoekers naar boven





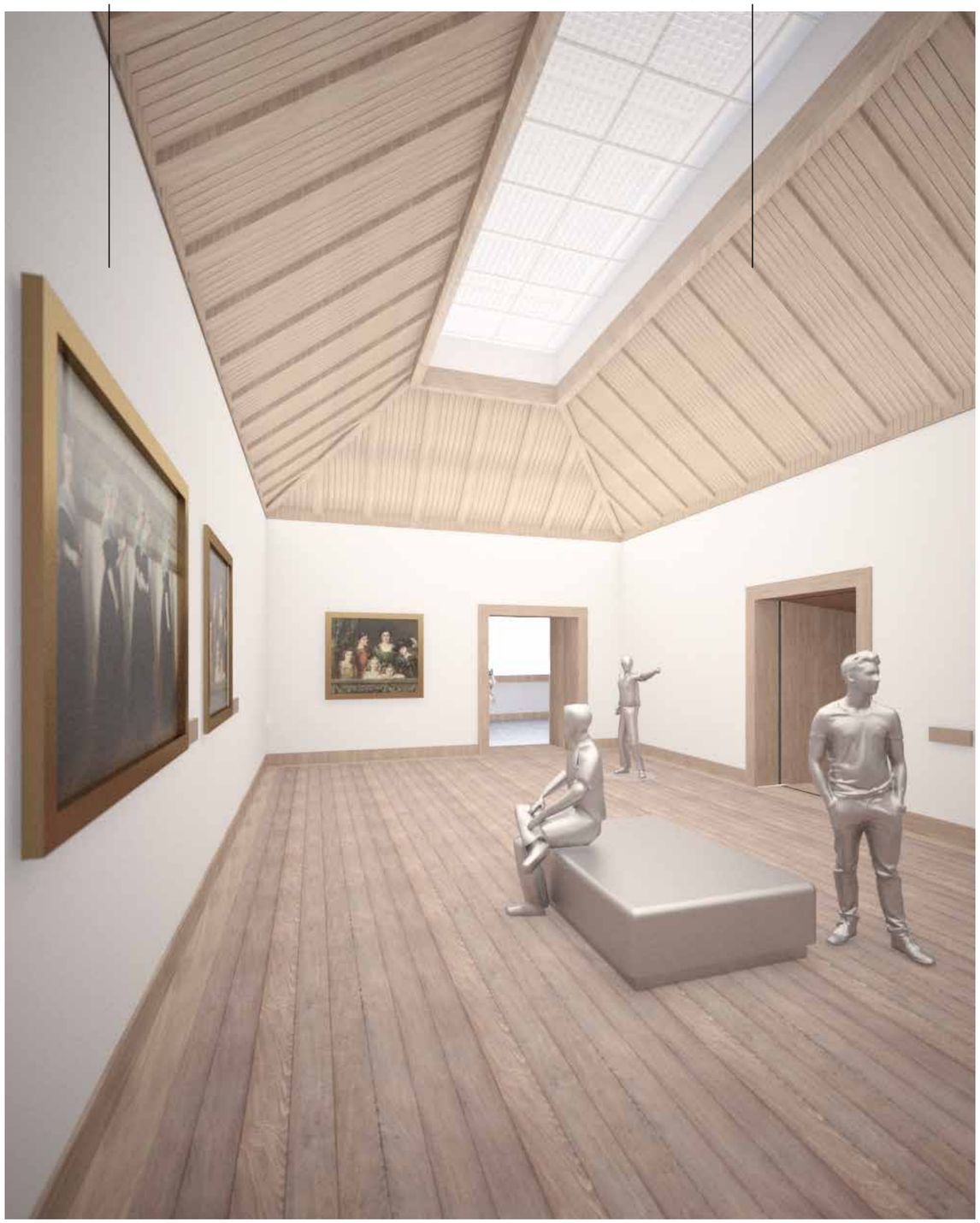
TRAPPENHUIS AAN HET WEZENPLEIN

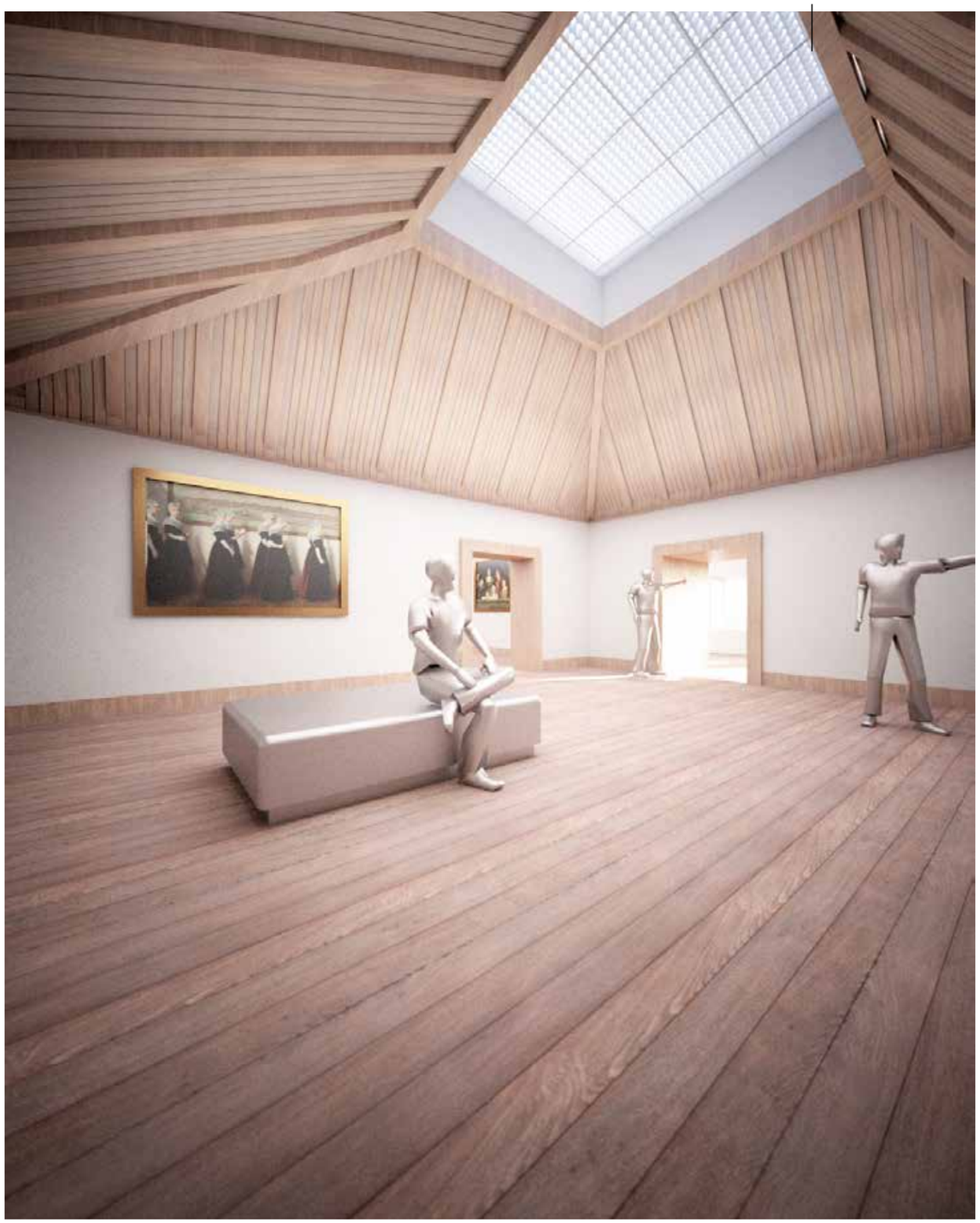
NIEUWE ZALEN OP DE EERSTE VERDIEPING

alle nieuwe dragende wanden vanaf de eerste verdieping zijn, t.b.v. gewichtsbesparing en duurzaamheid, van CLT, met een voorzetwand t.b.v. de tentoonstelling

gelamineerd houten liggers met daartussen verlaagd houten stroken plafond, waarin verlichting, ventilatie en installaties zijn geïntegreerd

daklicht met geïntegreerde techniek voor museale verlichting met daglicht danwel kunstlicht; verduisterbaar





ZALEN AAN DE SINT LUCIËNSTEEG IBOUWDEEL Y) EN ACHTER DE JONGENSPLAATS (BOUWDEEL Z)

DE OMLOPEN ROND DE STADSHAL

P: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W: museale voorzetwand
V: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal

PLAFOND

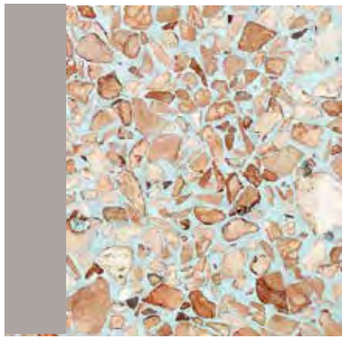


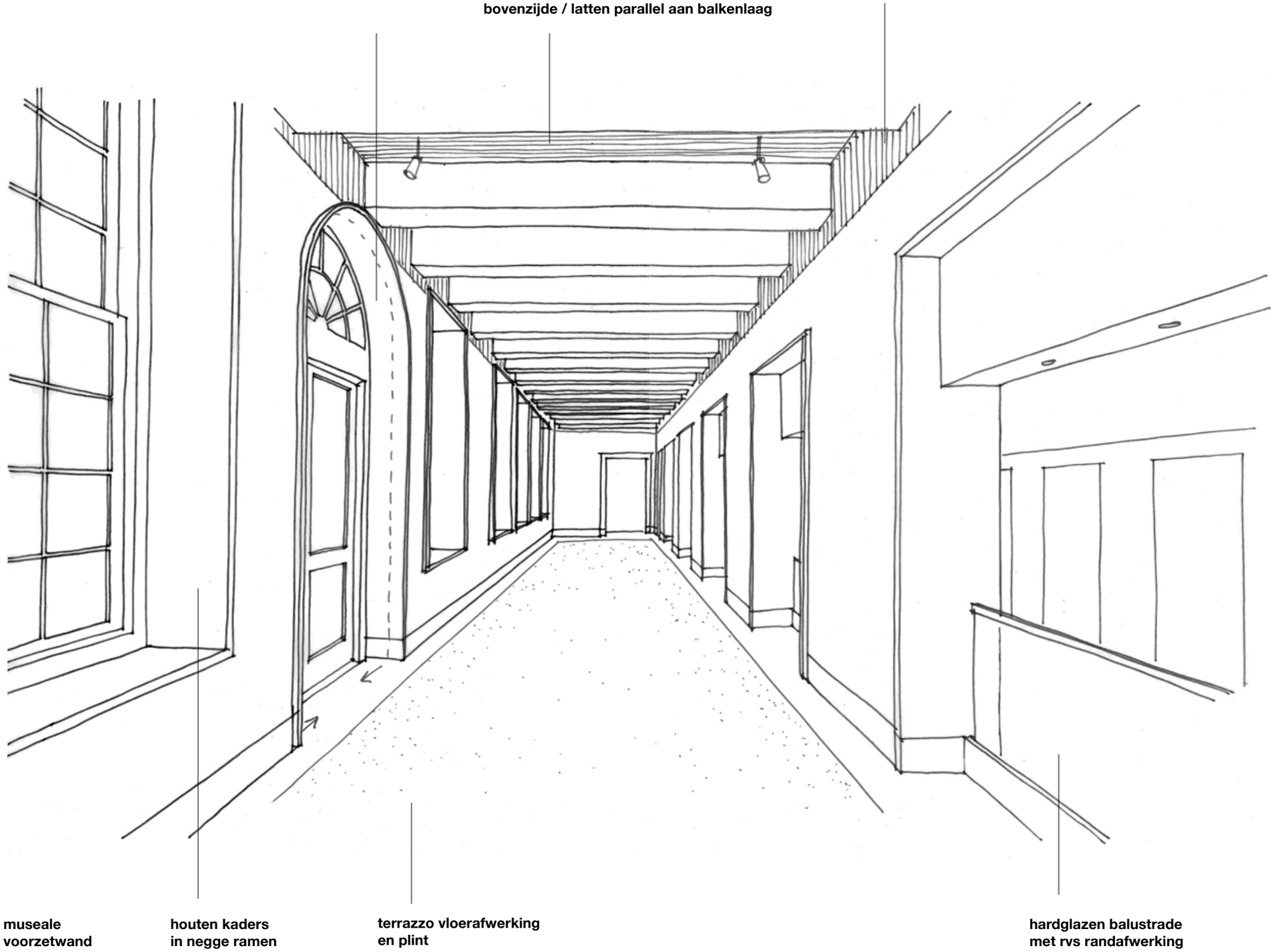


WAND



VLOER





BOUWDEEL A: OMLOOP STADSHAL AAN DE JONGENSPLAATS

BEZOEKERSVOORZIENINGEN

P: bestaand beton met akoestisch pleisterwerk
W: pleisterwerk kleur 2 (licht n.t.b.) op geëgaliseerde bestaande kelderwand
V: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal
M: kaders, meubels hout (hergebruik, donker)

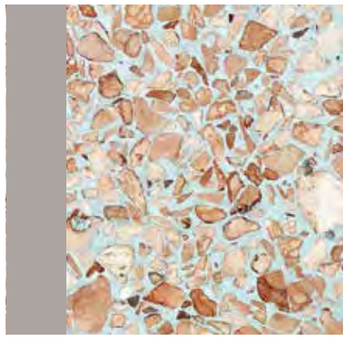
PLAFOND



WAND



VLOER





BOUWDEEL E: VESTIAIRE OP KELDERNIVEAU

BEGIN VAN DE MUSEALE ROUTE

P: metselwerk bestaand
W: metselwerk bestaand
V: plavuizen bestaand
M: balustrades, vaste inrichting en eventuele akoestische voorzieningen in massief hout uit bestaand gebouw

PLAFOND

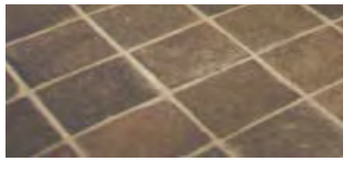


WAND



VLOER

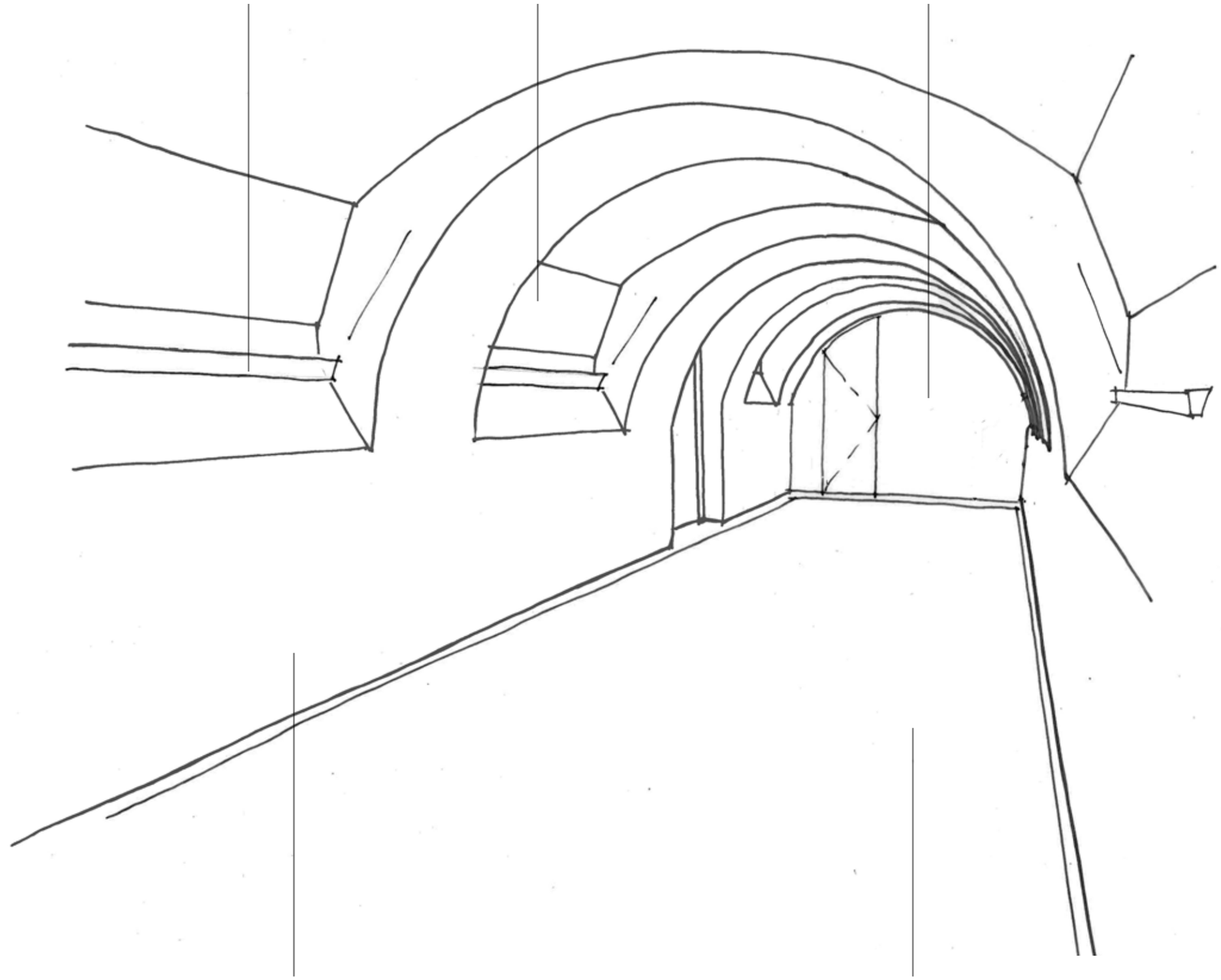




alleen indirecte verlichting van het gewelf middels lichtlijnen

bestaande roosters in gewelf hergebruiken voor nieuwe situatie

nieuwe projectiewand met verholen deur



metselwerk wand en gewelf te handhaven

alternatief: bijzondere vloerafwerking als museaal canvas

BOUWDEEL X: HET GEWELF

MUSEALE ROUTE

P: CLT balkenraster met geperforeerd houten panelen (soort 1) en deels diffuus lichtpanelen
W: museale voorzetwand
V: biobinder terrazzo met circulair toeslag-materiaal, licht, met effen holplint

PLAFOND

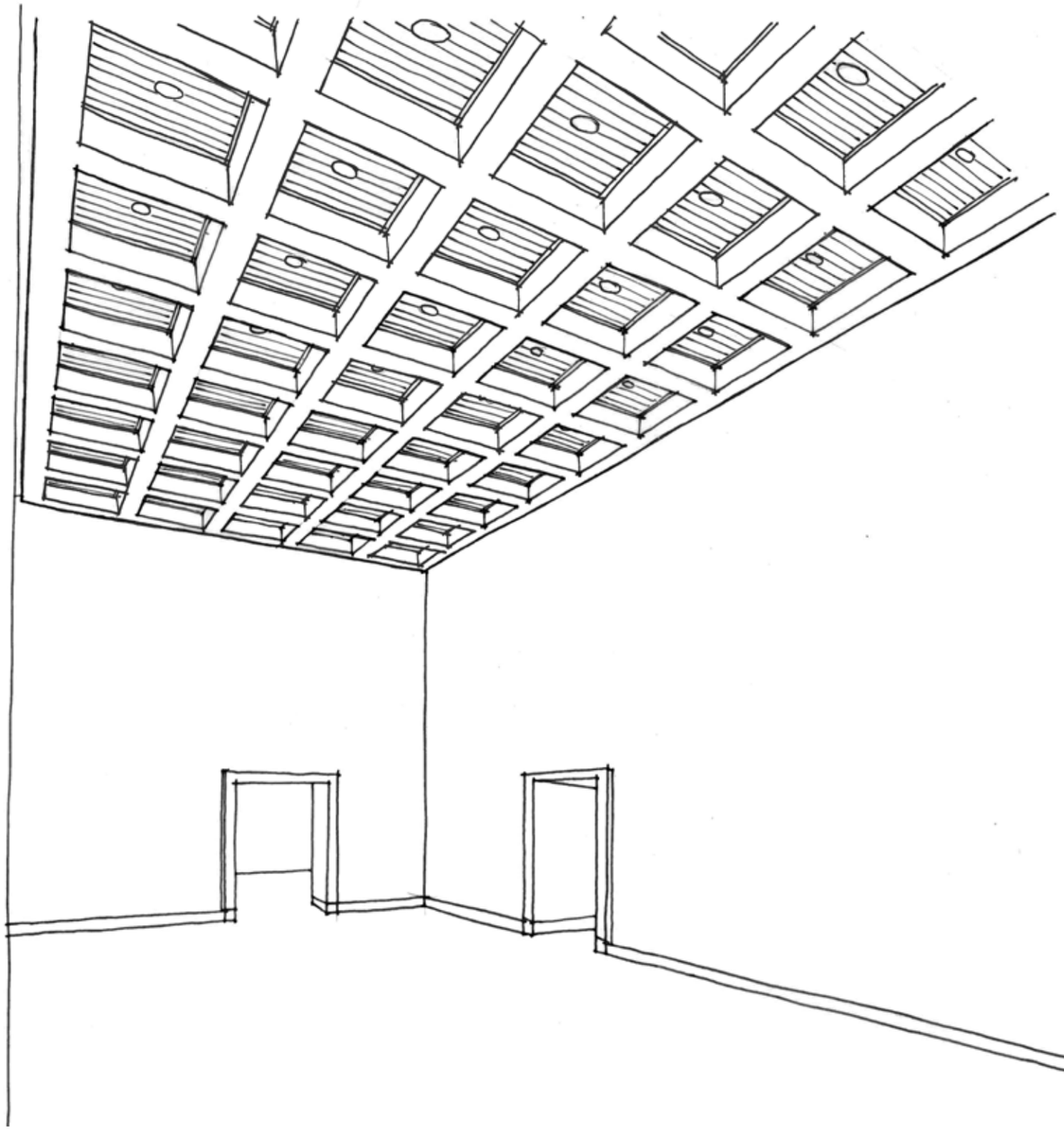


WAND



VLOER





BOUWDEEL Y: DE EERSTE NIEUWE ZAAL OP KELDERNIVEAU, AAN DE SINT LUCIËNSTEEG

MUSEALE ROUTE

P: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W: museale voorzetwand
V: hergebruikt grenen vloerdelen
M: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND





WAND



VLOER



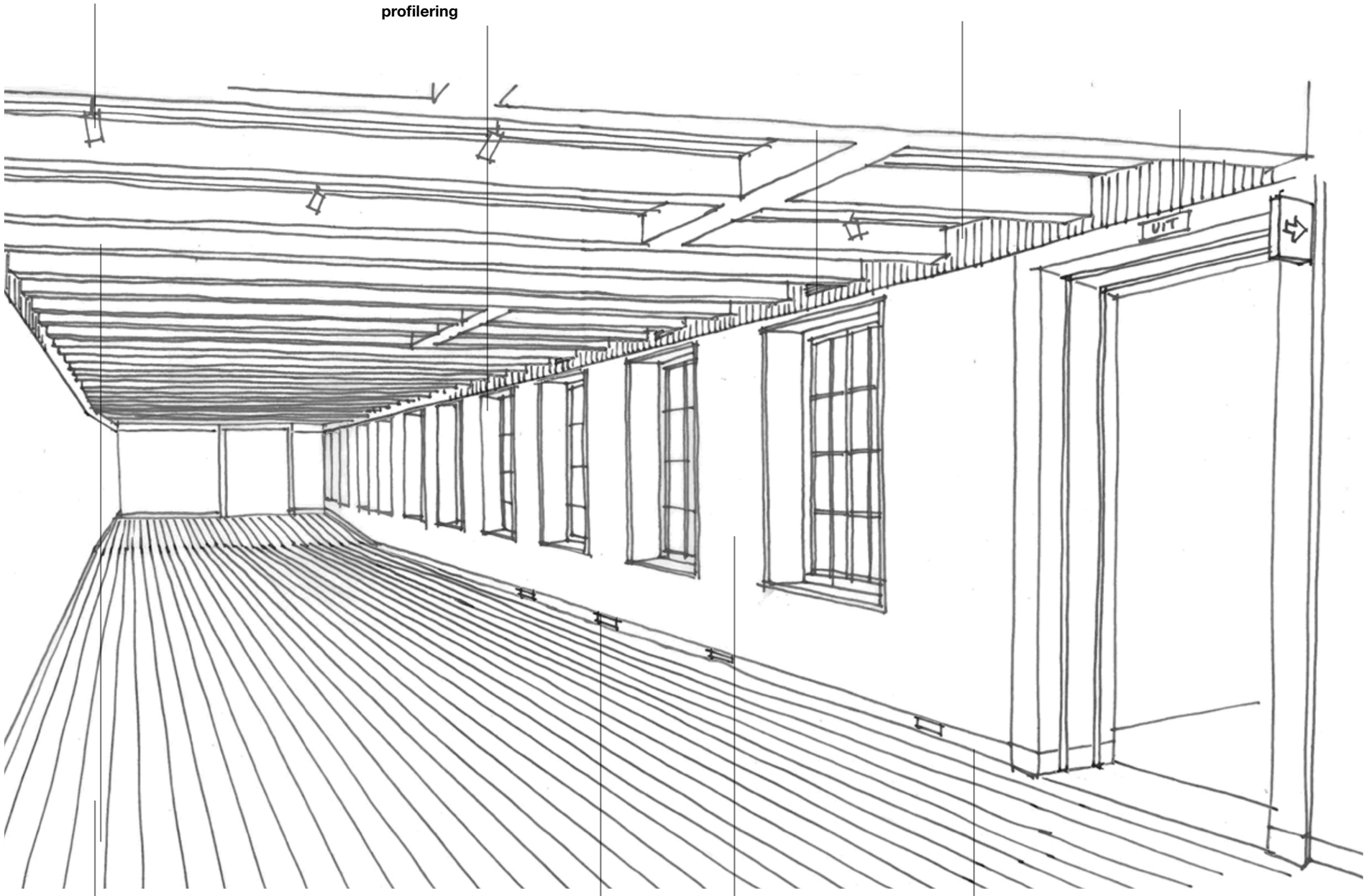
bestaande balklaag handhaven en ontdoen van verflaag

houten achterzetraam aan binnenzijde bestaande ramen; eiken kader rondom met profilering

roosters tbv inblaas lucht hoog boven de ramen

lattenplafond als horizon om te zetten in het wandvlak

positie en uitvoering nooduit bordjes conform deel generieke elementen



hergebruikte houten planken in langsrichting losgelegd op clt-vloer / delen uitneembaar tpv electragoot / afwerking planken met niet-gepigmenteerde olie

afzuigroosters, d.m.v. ingefreesd patroon, in plint tpv penant tussen de ramen

wandafwerking van glasvezelbehang met schilderwerk / kleur: wit

hergebruikte houten plinten / afwerking met niet-gepigmenteerde olie.

BOUWDEEL C: DE OUDE ZALEN RONDOM DE MEISJESPLAATS

MUSEALE ROUTE

P: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W: museale voorzetwand
V: hergebruikt grenen vloerdelen
M: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND



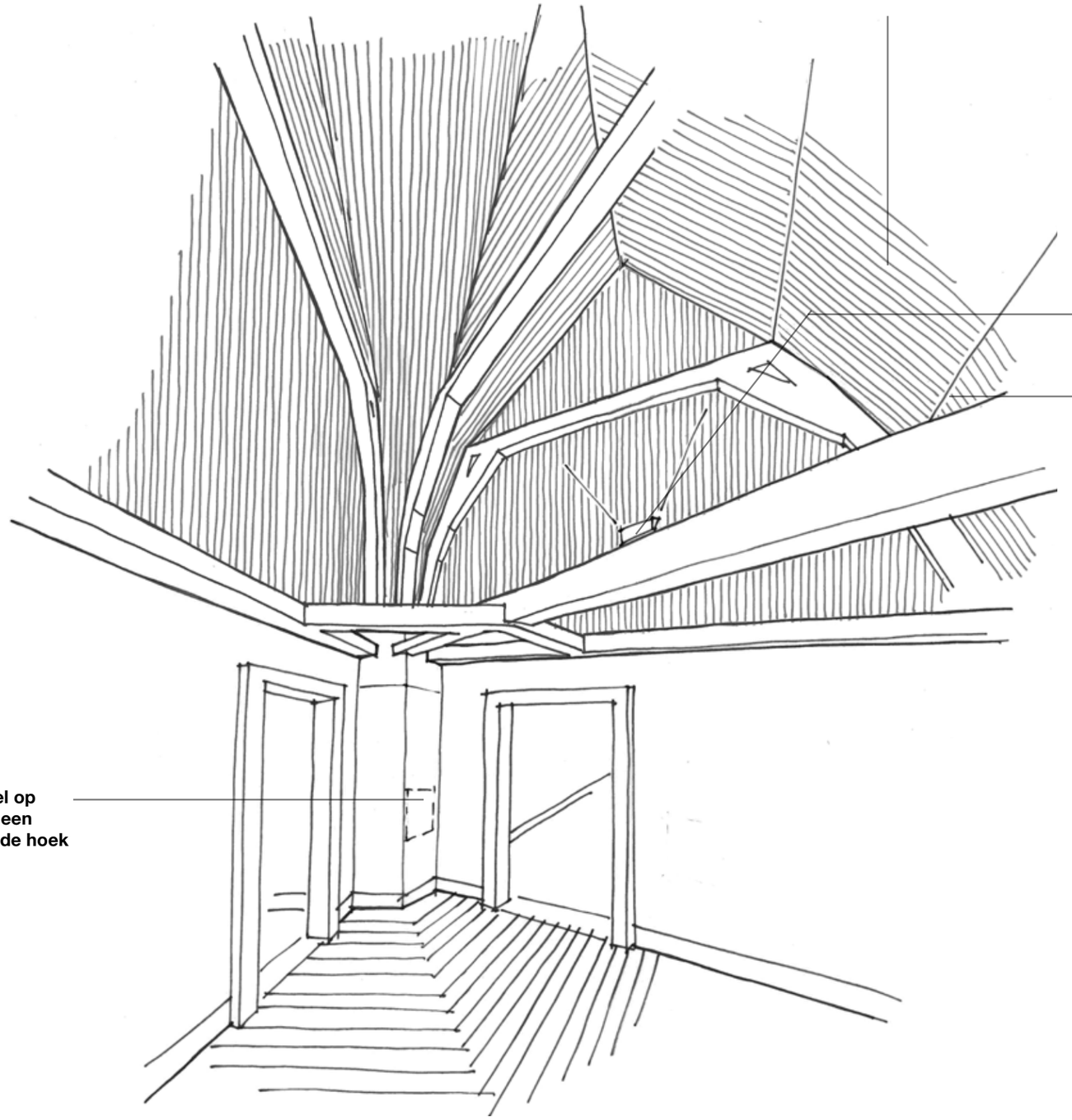


WAND



VLOER





TUSSEN BOUWDEEL C EN D: ZICHT IN DE OUDE KAPPEN

MUSEALE ROUTE

P: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W: museale voorzetwand
V: hergebruikt grenen vloerdelen
M: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND



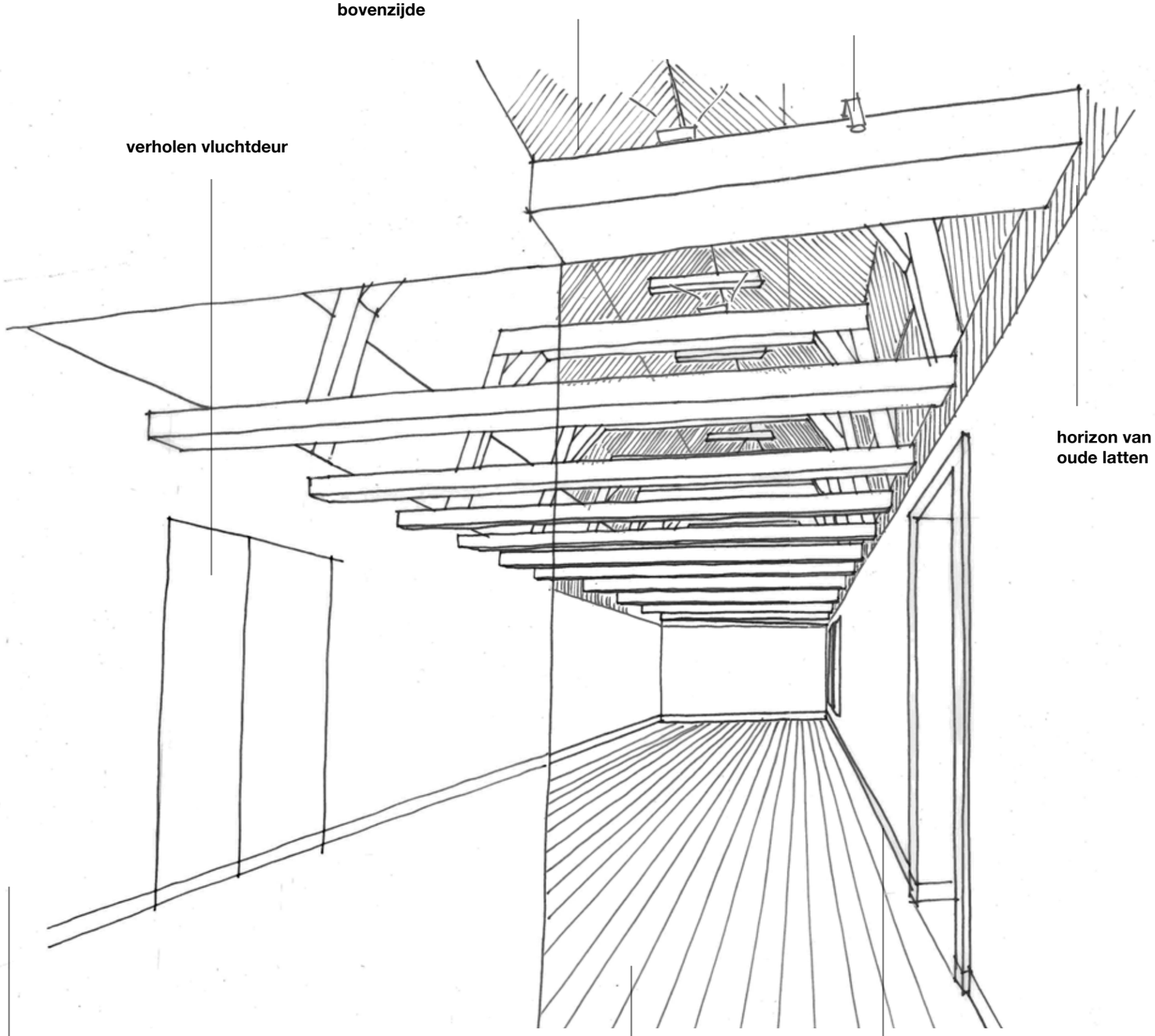


WAND



VLOER





KOP BOUWDEEL E AAN ZIJDE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT: ZICHT IN DE OUDE KAPPEN

MUSEALE ROUTE

P: Raster gelamineerd houten liggers met plafondacassettes van stroken eik hergebruikt
W: museale voorzetwand
V: hergebruikt grenen vloerdelen
M: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren

PLAFOND





WAND

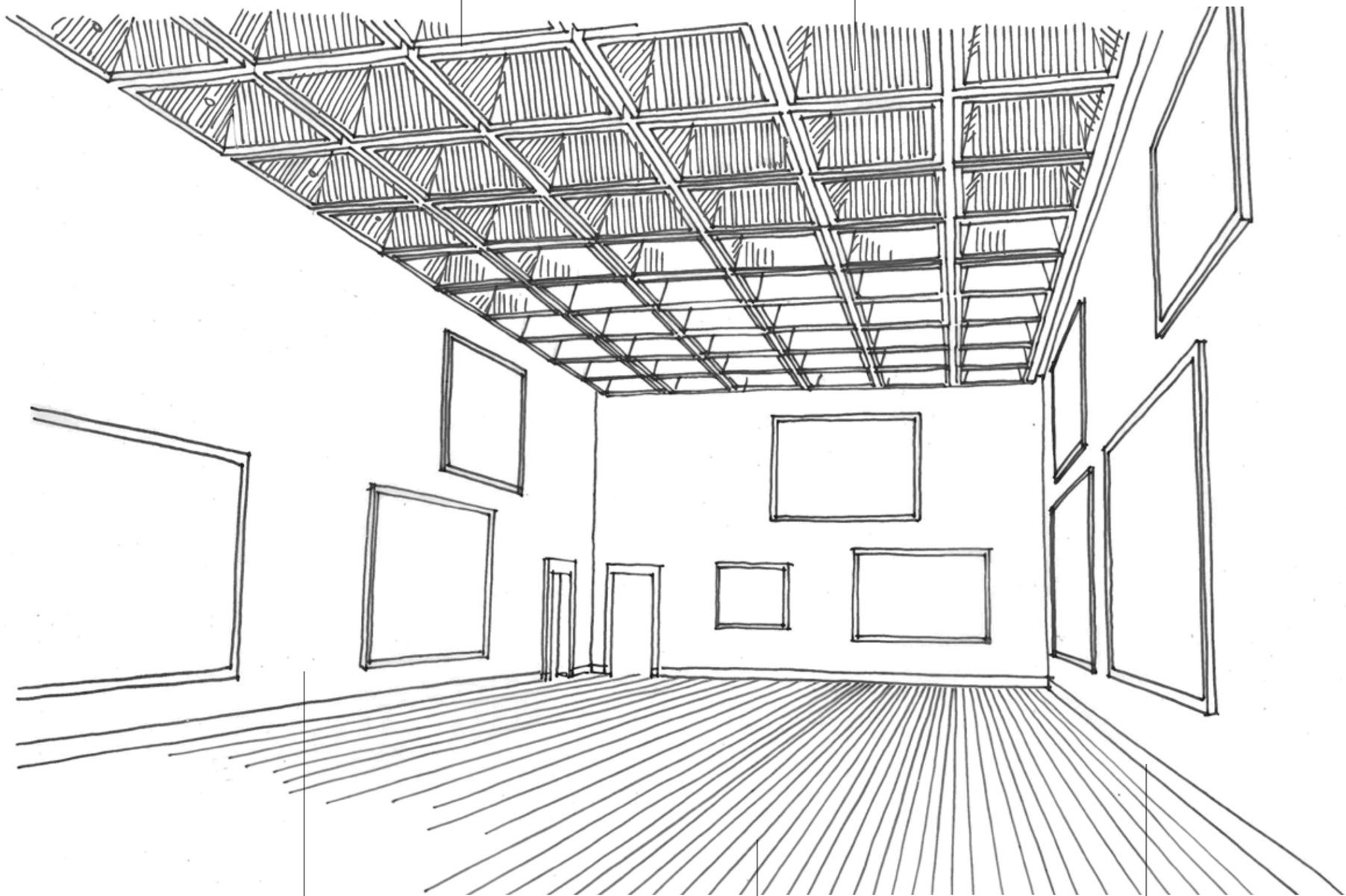


VLOER



draagconstructie in zicht: gelamineerd houten balklaag

houten bekleding uit hergebruikte houten latten / akoestisch absorberend, verlichting en technische componenten geïntegreerd



wandafwerking pleisterwerk: museale wand

hergebruikte houten planken in langsrichting geschroefd op clt-vloer / delen uitneembaar tpv elektragoot / afwerking planken met niet-gepigmenteerde olie

hergebruikte houten plinten / afwerking met niet-gepigmenteerde olie

BOUWDEEL X: DE GROTE ZAAL OP DE EERSTE VERDIEPING

MUSEALE ROUTE

P: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W: museale voorzetwand
V: hergebruikt grenen vloerdelen
M: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND



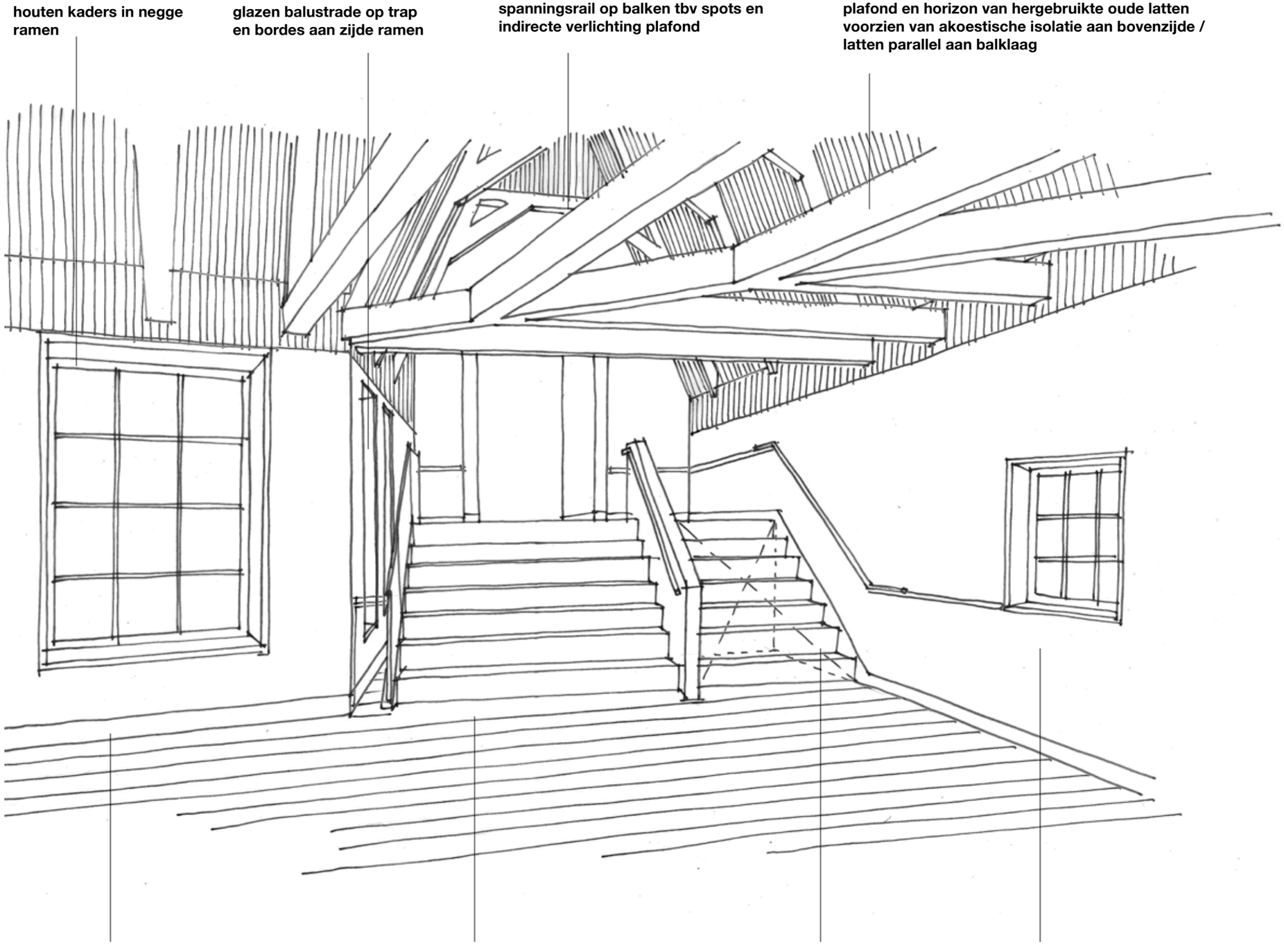


WAND



VLOER





OVERGANG BOUWDEEL A NAAR S BOVEN DE JONGENSGALERIJ: INTEGRAAL TOEGANKELIJK

MUSEALE ROUTE

P: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W: museale voorzetwand
V: hergebruikt grenen vloerdelen
M: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND





WAND

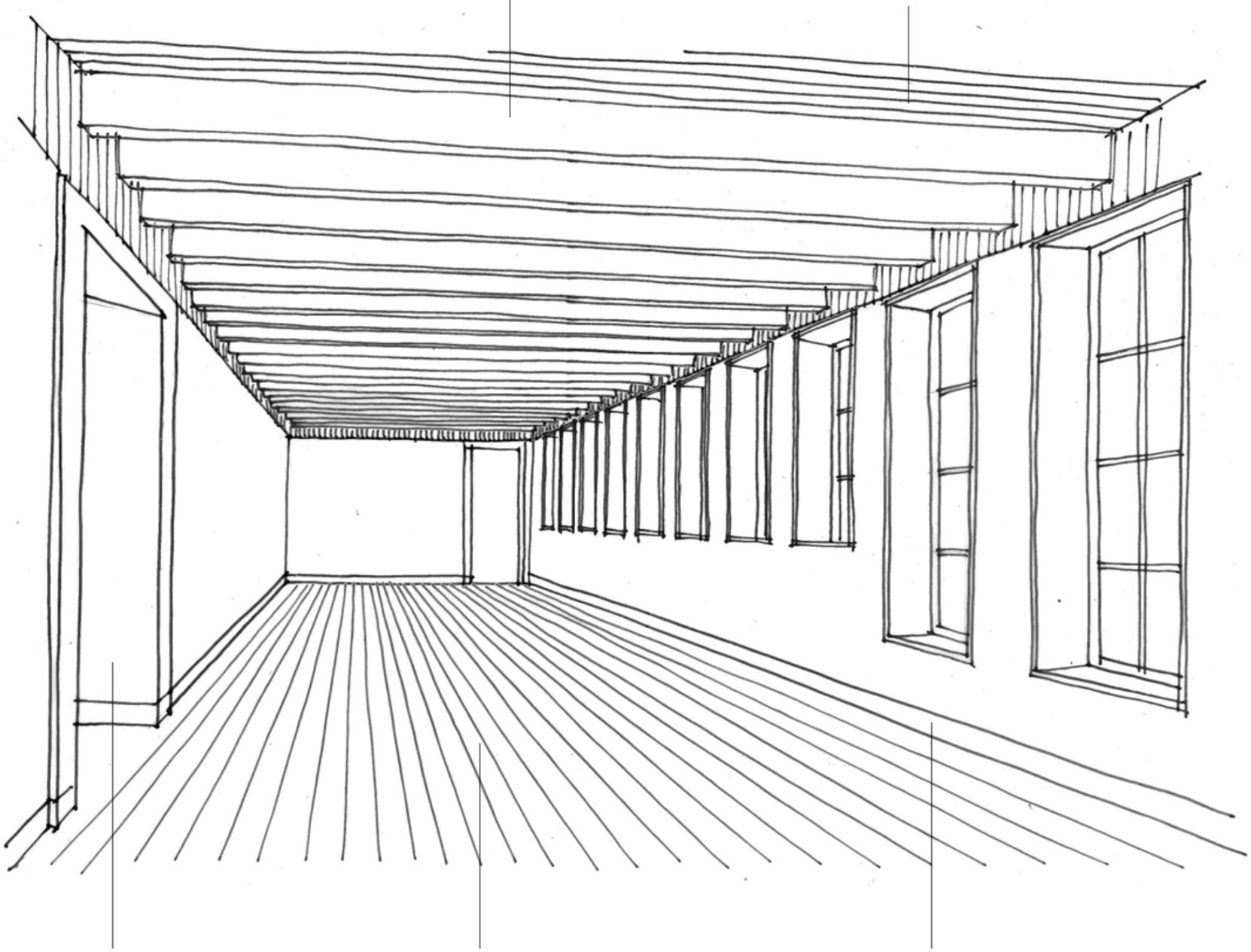


VLOER



bestaande balklaag handhaven, van verf ontdoen; behandeling en afwerking te bepalen na kleinschalige proef

plafond en horizon van hergebruikte oude latten voorzien van akoestische isolatie aan bovenzijde / latten parallel aan balklaag



doorgang naar museumzaal houtenbekleding rondom perforaties in plafond tbv akoestiek

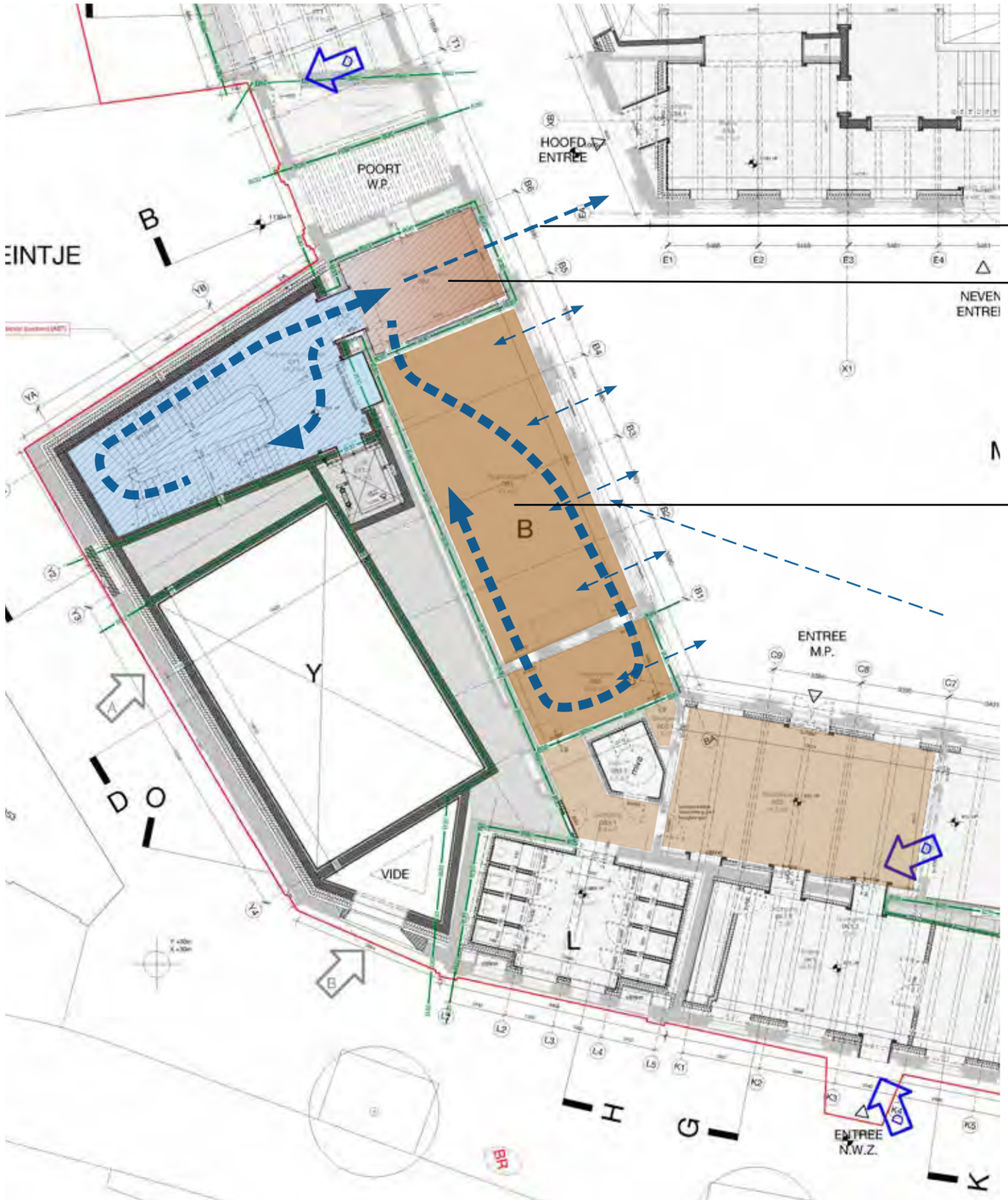
hergebruikte oude planken in langsrichting geplaatst / afwerking: niet gepigmenteerde olie

eikenhouten plint en bies met daarin geïntegreerd de nodige installatiecomponenten

BOUWDEEL S BOVEN DE JONGENSGALERIJ: OUDE ZALEN ROND DE JONGENSPLAATS

HISTORISCHE INTERIEURS IN DE MUSEALE ROUTE

DE HISTORISCHE INTERIEURS IN DE MUSEALE ROUTE



zichtlijn naar Meisjesplaats en hoofdentree: komend vanaf het -1 niveau kunnen bezoekers zich oriënteren en kunnen de ruimtes plaatsen op de begane grond aan de Meisjesplaats

de Van Speyck kamer als schakel tussen het trappenhuis en de Regentenkamer

transparantie: het vanaf de Meisjes-plaats kunnen herkennen van de Regentenkamer, met van buitenaf subtiele herkenningspunten is van grote meerwaarde voor de beleving van dit interieur. Daarvoor is een transparante uitvoering van de beglazing, lichtwering en de verlichting van belang; te beoordelen aan de hand van beproeving.



TOELICHTING INTEGRATIE REGENTENKAMER IN MUSEALE ROUTE

In de Regentenkamer bestuurden de Regenten het Burgerweeshuis. Nieuwe wezen meldden zich hier om te worden opgenomen. Het historisch interieur vertelt dit verhaal en zal deel zijn van de museale route. De Regentenkamer vormt een ruimtelijke eenheid met de beide nevenvertrekken, en de 17e eeuwse gevel aan de Meisjesplaats. Bezoekers betreden het vertrek, nu integraal toegankelijk, vanuit het nieuwe stijgpunt aan het Wezenpleintje. Ze hebben dan op -1 het Gewelf bezocht, daarna de eerste nieuwe zaal met - ter uitwerking Amsterdam Museum - het verhaal van het burgerweeshuis. Deze introductie is van belang voor een goed begrip van het interieur.
Vanuit het trappenhuis betreden bezoekers de Van Speyck kamer, via de museale doorgang, geplaatst in de as van het enige venster van het vertrek, dat uitkijkt op de Meisjesplaats. Door deze zichtlijn begrijpen bezoekers waar ze zich bevinden. De ruimte, met beschilderd plafond, plavuizen (jaren ‘70) en historisch venster maar zonder inventaris, is de ‘schakel’ tussen het nieuwe trappenhuis en het historische interieur van de Regentenkamer en het achterliggende kascomptoir. Bezoekers kunnen alle drie de ruimtes bezoeken, van waaruit steeds zicht is op de Meisjesplaats en de relatie tussen interieurs en gevelcompositie zeer aanwezig is.

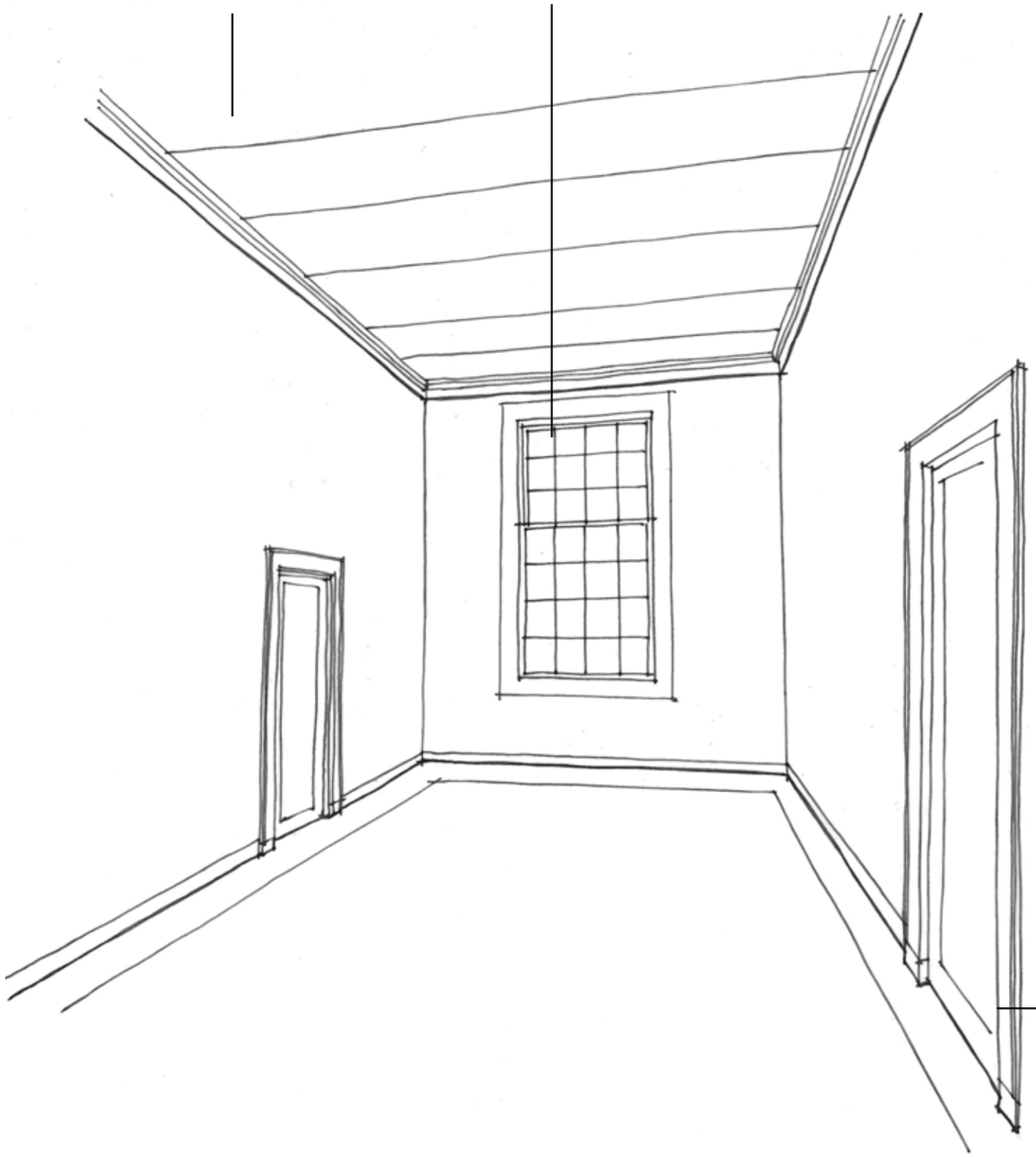
OVERGANG VAN TRAPPENHUIS NAAR REGENTENKAMER VIA DE VAN SPEYCK KAMER

VAN SPEYCK KAMER

P: plafond bestaand
W: wandafwerking schilderwerk kleur n.t.b.
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand / AM collectie

te onderzoeken of plafondschildering onder het schilderwerk aanwezig is (restauratie opgave, buiten scope project)

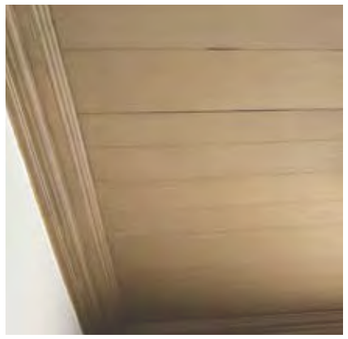
zicht op de Meisjes-plaats door het venster in de Van Speyck kamer





zicht naar de Regenten-kamer via de historische deur

PLAFOND



WAND

VLOER



BOUWDEEL: B **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** VAN SPEYCK KAMER

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

de parketvloer uit de renovatie van de 19e eeuw; deze is vervangen door een natuursteen vloer tijdens de jaren ‘70 verbouwing



FOTO REGENTENKAMER *Auguste Stap, 1904*
Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

RUIMTES OP DE BEGANE GROND (‘HUIZEN’) - VOORBEELD: REGENTENKAMER

REGENTENKAMER

P: plafond bestaand
W: wandafwerking schilderwerk kleur n.t.b.
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand / AM collectie

mogelijke na-isolatie van de gevel in ca. 4cm aerogel, t.b.v. vervangende ramen met dikkere beglazing t.b.v. inbraakwerendheid; nader te beoordelen aan de hand van referenctieproject bezoek

lichtontwerp nader uit te werken; geen inbouw in plafond, mogelijk terugbrengen kroonluchter met daarin verwerkt installatiecomponenten en verlichtingsspots (N.B. dit is deel van de tentoonstellingsinrichting, valt buiten projectscope van de verbouwing

plafondschildering en plafondlijsten op te nemen, restauratie n.t.b. (valt buiten projectscope, uitvoering door Amsterdam Museum); i.v.m. bouwkundige detaillering bovenliggende balklaag tijdig af te stemmen

PLAFOND

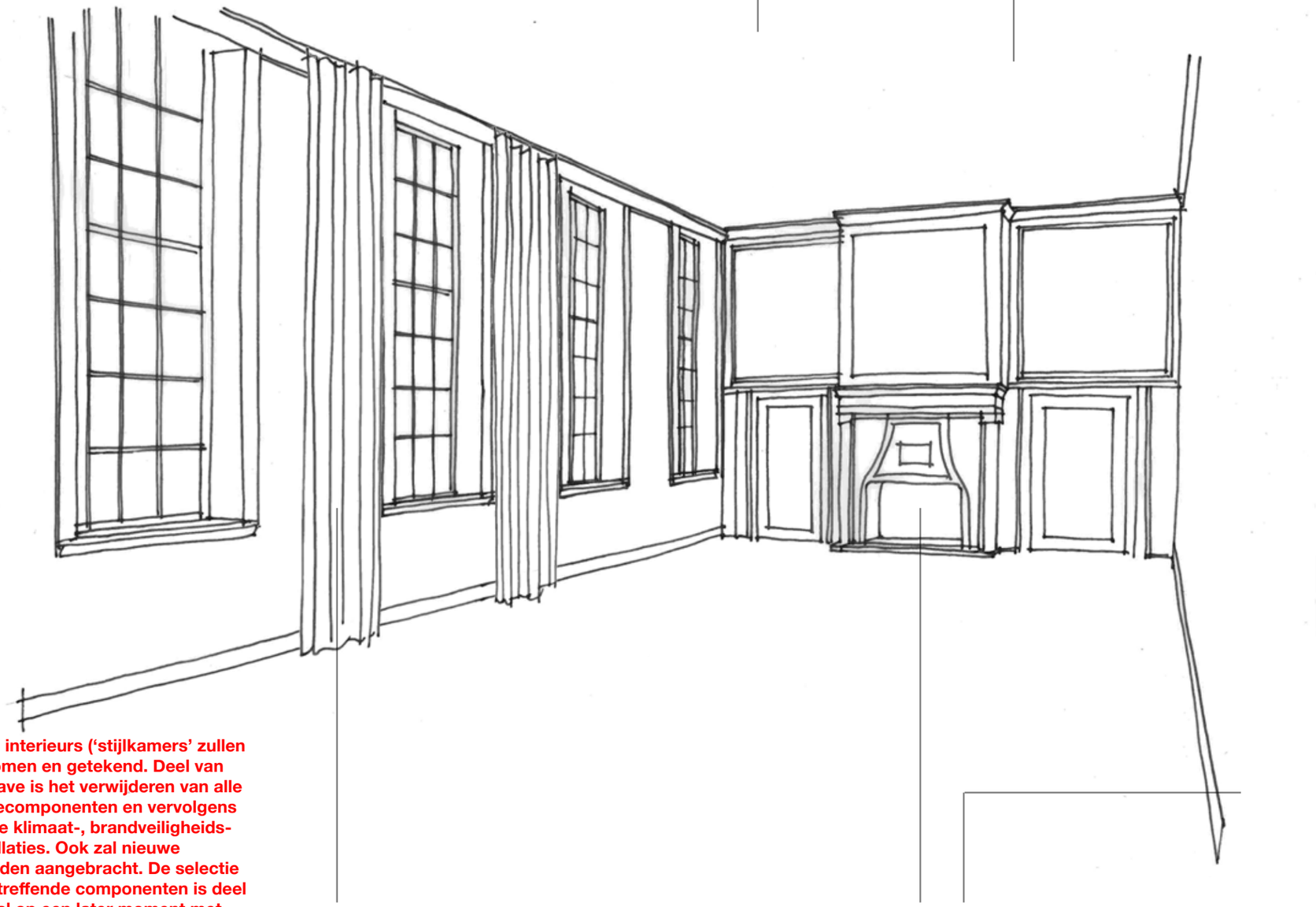


WAND

Kleur voor wandschilderwerk te bepalen aan de hand van kleuronderzoek

VLOER





N.B. Alle historische interieurs (‘stijlkamers’ zullen 1:20 worden opgenomen en getekend. Deel van de verbouwingsopgave is het verwijderen van alle bestaande installatiecomponenten en vervolgens aansluiten op nieuwe klimaat-, brandveiligheids- en beveiligingsinstallaties. Ook zal nieuwe basisverlichting worden aangebracht. De selectie en integratie van betreffende componenten is deel van het project en zal op een later moment met bouwkundige details en bemonstering van installatiecomponenten worden uitgewerkt. Voor het vaststellen van het kleurpalet is kleuronderzoek nodig, waarvoor het Amsterdam Museum, met advies de van RCE verantwoordelijk is.

originele gordijnen aanwezig in depot Amsterdam Museum; mogelijk replica te herplaatsen, afhankelijk van visie Amsterdam Museum

ventilatie openingen voorzien in achterwand, locatie n.t.b. na detailopname inclusief toekomstige inrichting (positie schilderijen en kasten), afgestemd op deze elementen

BOUWDEEL: B **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** REGENTENKAMER

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAM MUSEUM

in de loop der tijd zijn installaties toegevoegd: waar de techniek uit de jaren ‘70 is geïntegreerd maar niet meer volstaat, zijn losse en opbouw componenten toegevoegd, die het historisch interieur verstoren; deze zullen verwijderd worden waarna de historische interieurs worden aangesloten op de nieuwe klimaat-, verlichtings- en beveiligingsinstallaties; daarvoor worden componenten op maat en op kleur gekozen en geheel weggewerkt. de uitwerking hiervan vindt plaats na detailopname van deze ruimtes en afwerkingen, in overleg met MenA en RCE.



FOTO REGENTENKAMER *Amsterdam Museum, 2012*

REGENTENKAMER (JULI ‘12)

KASKANTOOR

P: plafond bestaand
W: wandafwerking
schilderwerk kleur n.t.b.
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand /
AM collectie

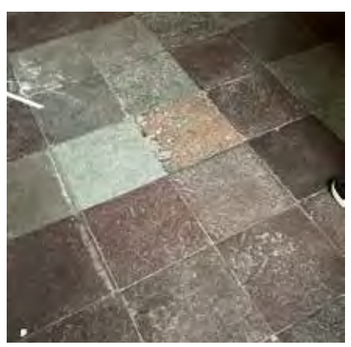
PLAFOND

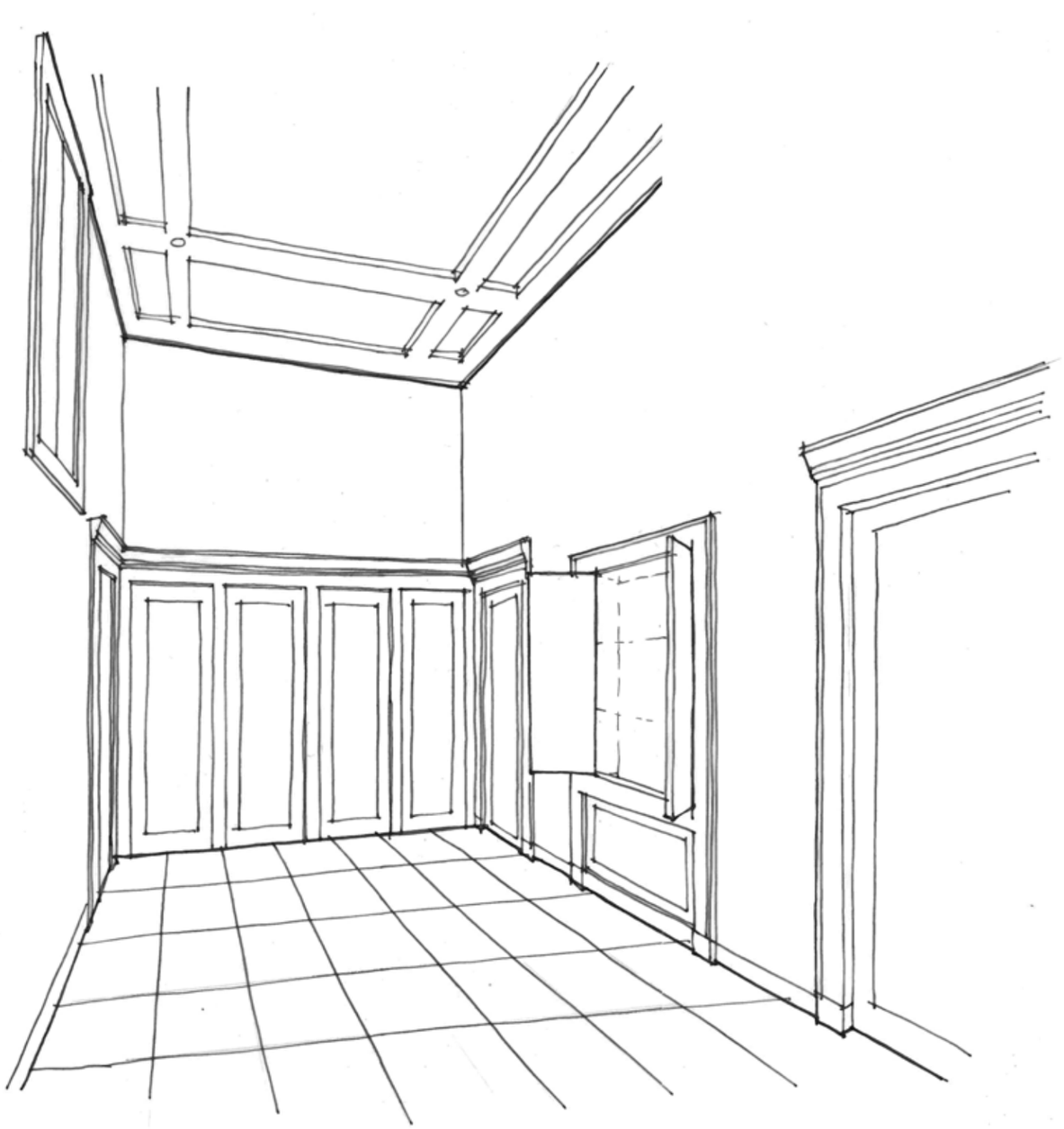


WAND



VLOER









BOUWDEEL: B **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** REGENTENKAMER

VAN SPEYCK KAMER - REGENTENKAMER - KASKANTOOR

d.m.v. bemonstering te selecteren lichtwering voor zo groot mogelijke transparantie; te beoordelen in relatie tot nog met MenA en RCE vast te stellen detaillering en beglazing van de vensters



bediening te integreren



alle installaties te verwijderen en vervangen door maatwerk geïntegreerde installatiecomponenten



HISTORISCHE INTERIEURS AAN DE MEISJESPLAATS

De serie van drie vertrekken - Van Speyckkamer, Regentenkamer, kaskantoor - ligt op de begane grond van het noordelijke bouwdeel aan de Meisjesplaats. De samenhang met deze gevel is groot, allereerst omdat het interieur en de gevel uit dezelfde bouwfase stammen. Van buitenaf is een verbijzondering van de gevel ter plaatse van deze belangrijke vertrekken aanwezig in de vorm van natuurstenen onderdorpels: alle andere vensters hebben houten onderdorpels.

Van binnenuit is de relatie met deze gevel sterk door het zicht op de Meisjesplaats dat de drie vertrekken delen. Het vloerniveau lag hier altijd al hoger dan de overige vertrekken aan het maaiveld: de Regenten keken uit over het hof in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Meisjeseetzaal, van waaruit alleen wie stond de binnenplaats kon zien.

In de huidige situatie verstoren voorzetramen, lichtwering en de bedieing daarvan en vele installatiecomponenten en opbouw bekabeling de beleving van de interieurs en de relatie met de Meisjesplaats. Het ontwerp beoogt hier weer meer transparantie te realiseren en de installaties geheel te integreren.

RELATIE MET DE MEISJESPLAATS

NIET-MUSEALE PUBLIEKSRUIMTES AAN HET MAAIVELD

NIET-MUSEALE PUBLIEKE RUIMTES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W: lambrisering uit hergebruikt houten panelen
W: wandbekleding uit houten stroken
V: natuursteen bestaand, aangeheeld met steen uit bouwdeel D b.g.

PLAFOND

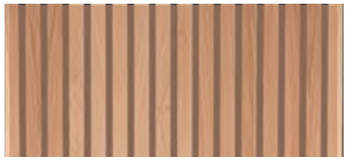


Balklaag in kleur geschilderd



Stroken in transparante kleur (olie of lak) afgewerkt

WAND



ruimte in n.t.b. kleur, monochroom, op alle oppervlakken

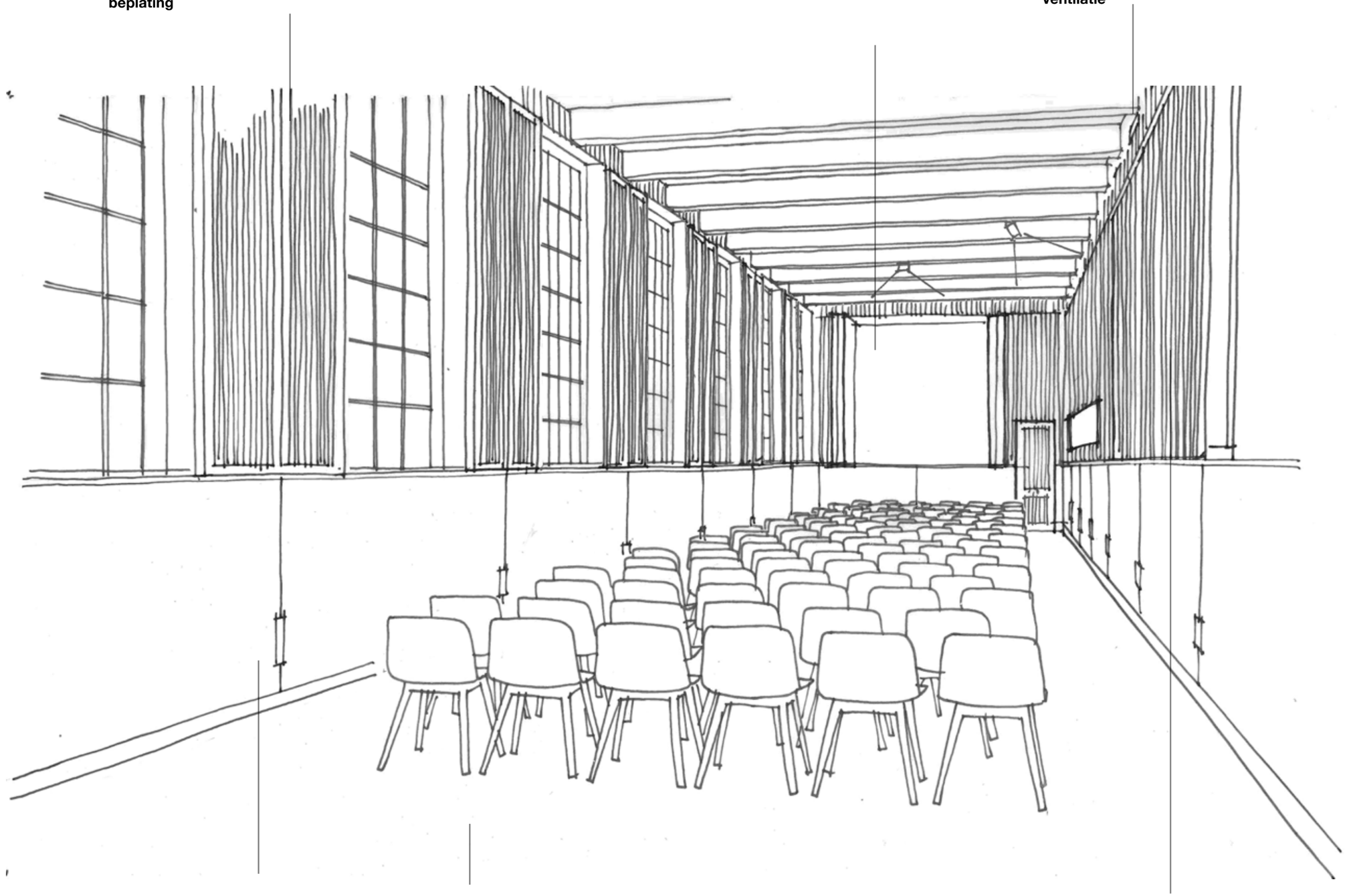
VLOER



luiken in open toestand geplaatst tegen penant met akoestische kwaliteiten. Opbouw met minerale wol en geperforeerde dunne beplating

presentatiewand (videowall of projectiescherm) voorzien van luiken als aan de raamzijde. Luiken als geheel opzij te schuiven

lucht toe- en afvoer hoog op wand tussen bouwdelen C en K. Ruimte conditionering enkel met ventilatie



natuursteen bestaand, eventueel aangeheeld met stenen uit bouwdeel D

akoestische wandelementen rondom op gelijke hoogte

BOUWDEEL C: AUDITORIUM AAN DE MEISJESPLAATS

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

plavuizen of stenen vloer

lijstwerk rondom de ramen ligt voor het pleisterwerk van de wand

donker houten plafond tussen de balken

houten betimmering op korte wand, waarin de deur verholen is opgenomen; bij het oorspronkelijk vloerniveau had deze wand vierkante proporties

lambrizering rondom



AUGUSTE STAP *Meisjeseetzaal van het burgerweeshuis, 1904; Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*

DE MEISJESEETZAAL - 1904

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

de vloer van de Meisjeseetzaal is verhoogd, zodat nu uitzicht naar de binnenplaats is; afgewerkt met een nieuwe tegelvloer met patroon

plafond tussen de balken licht geschilderd

de houten betimmering is weggenomen, zodat het achterliggende deur zichtbaar is; door de verhoging van de vloer is een tussenliggend trapje nodig

kastenwand rondom



Meisjeseetzaal van het burgerweeshuis, 1936; Gemeentearchief Amsterdam

DE MEISJESEETZAAL - 1936

NIET-MUSEALE PUBLIEKE RUIMTES AAN HET MAAIVELD

P: plafond bestaand
W: wandafwerking bestaand
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand / AM collectie

houten planken: mogelijkheid plafondschildering i.s.m. kunstenaar

gelijk maken van de beide bestaande twee nissen aan weerszijden van de bestaande doorgang; één verder doorbreken t.b.v. doorstroming publiek

uplights op wand of in/op kader voor indirecte verlichting; zo min mogelijk installatiecomponenten op het historische planken plafond

PLAFOND



WAND



VLOER



alternatief: biopolymeer terrazzovloer met 3D print patroon i.s.m. kunstenaar



eventueel herplaatsen plaquette (collectie AM, buiten projectscope)

uitneembare plint tbv E-distributie electra in wand tbv voeding lichtpunten in het plafond

hergebruik bestaande vloerpotten voor technische aansluitingen in de vloer

positie voor koffiehoek uit te rijden

BOUWDEEL C: ‘MIDDELHUYS’ OF HISTORISCHE ENTREEHAL AAN DE MEISJESPLAATS, MET DOORGANG NAAR DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

natuursteen mozaiek vloer, met vooral wit en enkele donkere velden bij de doorgangen

houtwerk hier rood (Meischke), in de jaren ‘70 wit gemarmerd

doorgang, later vervallen

wit gepleisterd plafond, eerder donker (Meischke)

een brede trap leidde van de entreehal naar de Regentessenkamer op een tussenliggend vloerniveau, en de ruimtes aan de Nieuwezijds Voorburgwal



HET ‘MIDDELHUYS’: ENTREEHAL AAN DE MEISJESPLAATS - 1904

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: balklaag bestaand, onderzijde vloerdelen in zicht
W: pleisterwerk geschilderd
V: plavuizen bestaand
M: vaste inrichting in massief hout uit bestaand gebouw

PLAFOND



N.B. optie museaal canvas op plafondplanken

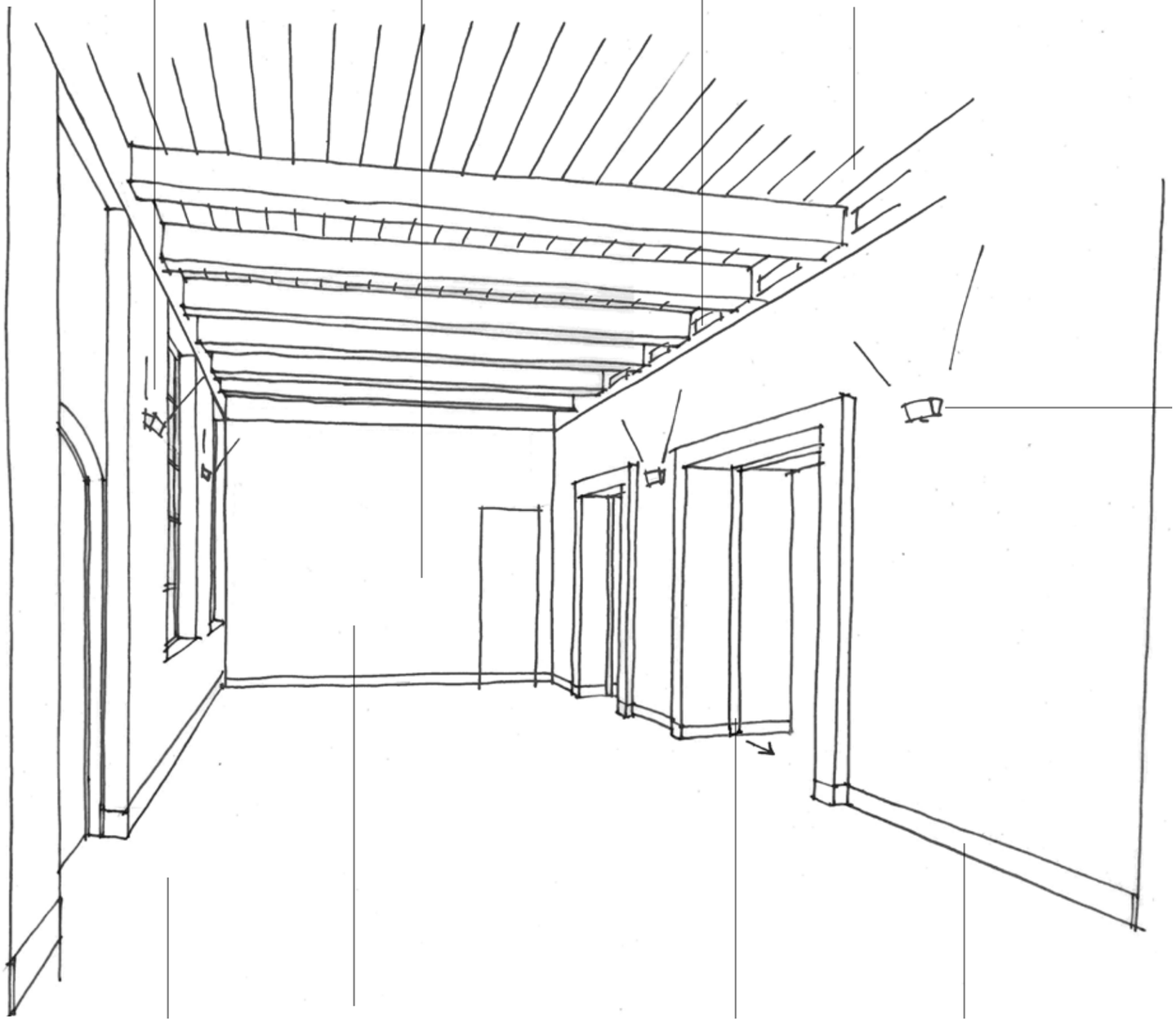
WAND

N.B. optie museaal canvas op de wanden

VLOER



N.B. optie museaal canvas vloer: 3D print tekening / patroon



indirecte verlichting op penanten; aanlichten van de plafonds; dit verlichtingsprincipe aanhouden voor de gehele gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal t.b.v. eenduidige uitstraling naar de publieke ruimte

nieuwe tussenwand voor bestaande trap met verholen deur

in- en uitblaas lucht via roosters tussen de balken met visuele horizon.

bestaande oude planken in het zicht (mogelijkheid voor schildering i.s.m. kunstenaar)

uplights op wand voor indirecte verlichting via het plafond: dit voorkomt dat lichtpunten aan het plafond nodig zijn; hier bij voorkeur de historische plankenvloer in zicht houden met zo min mogelijk technische componenten

vloer uit hergebruikte rode natuursteen zonder vloerverwarming; mogelijk museaal canvas (dan vloer vernieuwen)

mogelijk wand als museaal canvas

glazen schuifdeur ivm met tocht

rondom uitneembare plint met daarachter E-infra

BOUWDEEL K: ENTREEHAL AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL MET DOORGANG NAAR DE MEISJESPLAATS

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W: wandbekleding uit houten stroken
W: pleisterwerk geschilderd
V: biobinder gietvloer op vloerverwarming (N.B. schoonloopmat)

PLAFOND



Balklaag in kleur geschilderd



Stroken in transparante kleur (olie of lak) afgewerkt

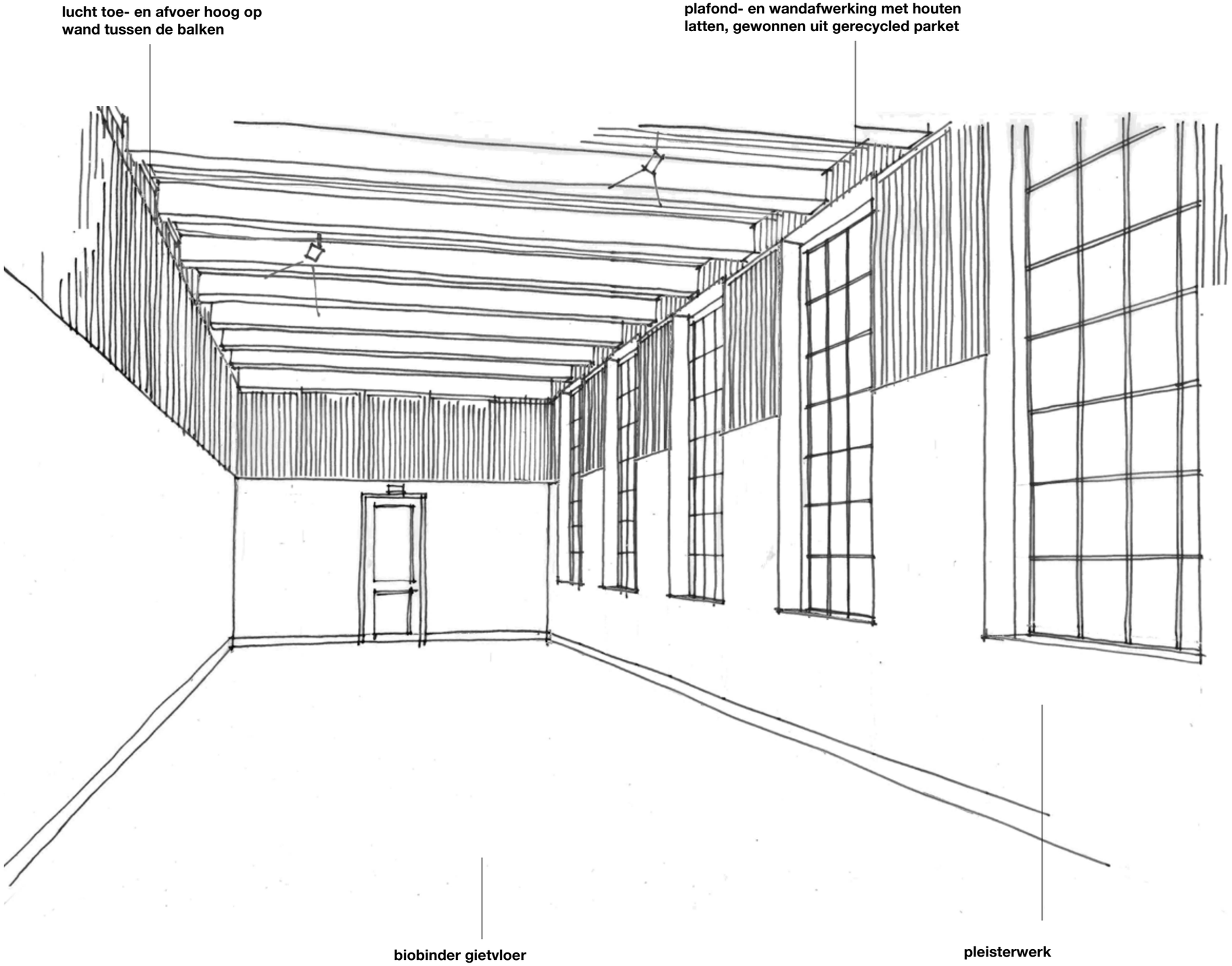
WAND



ruimte in kleur, monochroom, op alle oppervlakken; kleur n.t.b.

VLOER





BOUWDEEL D: EDUCATIE / ‘PROJECTRUIMTE’ AAN DE KINDERPLAATS

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

dubbele deur met beglazing naar de Kinderplaats, in jaren ‘70 dichtgemetseld

houten betimmering op korte wand, waarin doorgang verholen

kaal houten vloerdelen

lijstwerk rondom de ramen ligt voor het pleisterwerk van de wand

lambrizering rondom



AUGUSTE STAP *Kinderspeelzaal van het burgerweeshuis, 1904; Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*

DE KINDERSPEELZAAL AAN DE KINDERPLAATS - 1904

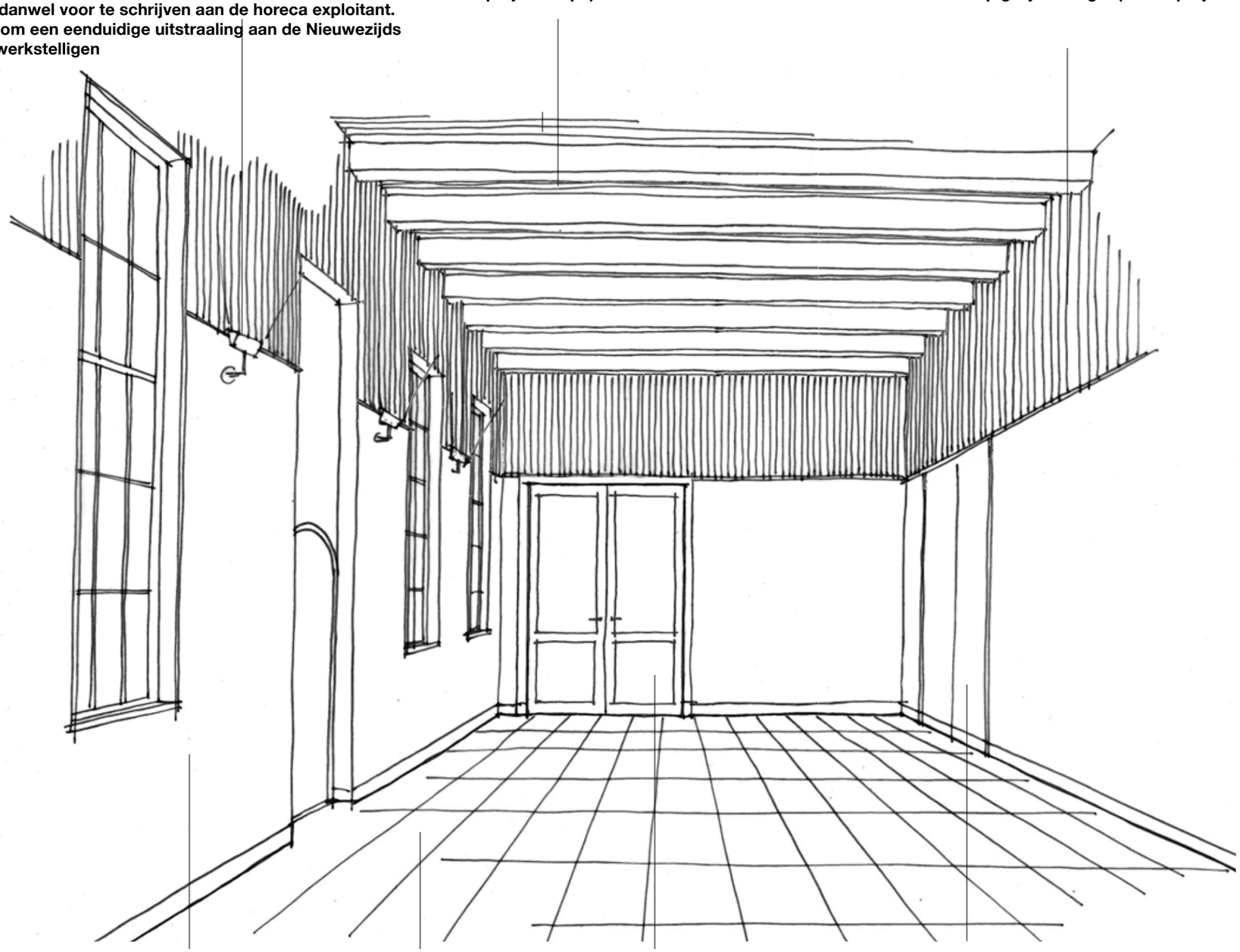
NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W: wandbekleding uit houten stroken
W: sausklaar (afwerking door exploitant)
V: natuursteen bestaand

N.B. wand- en plafondafwerking evenals uplights vallen buiten de scope van het project (horeca ruimtes casco op te leveren). Neutelings Riedijk adviseert verlichting en plafondafwerking danwel toch aan te brengen vanuit het project, danwel voor te schrijven aan de horeca exploitant. Dit is noodzakelijk om een eenduidige uitstraaling aan de Nieuwezijds Voorburgwal te bewerkstelligen

plafond van houten latten uit gerecycled hout met akoestische voorziening (buiten projectscope)

wandbekleding (horizon) uit houten latten uit gerecycled hout met akoestische voorziening rondom op gelijke hoogte (buiten projectscope)



wand sausklaar op te leveren, afwerking door horeca exploitant, Neutelings Riedijk adviseert over

bestaande natuursteen tegels te handhaven / herstellen.

toegangsdeuren vervangen

verholen deur in wand

PLAFOND



Balklaag in kleur geschilderd



N.B. kleur i.o.m. exploitant

WAND



N.B. kleur i.o.m. exploitant

N.B. wand sausklaar, afwerking door horeca exploitant in monochroom kleurstelling met plafond

VLOER



BOUWDEEL I: MUSEUMCAFÉ AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met n.t.b. plafond door horeca exploitant
W: hergebruik tegels ‘witjes’ uit bestaand gebouw
W: sausklaar (afwerking door horeca exploitant)
V: natuursteen bestaand

N.B. de keuken wordt casco opgeleverd. Wand-, vloer- en plafondafwerking zijn geen deel van het project. Neutelings Riedijk adviseert de wanden te betegelen met vrijkomende ‘witjes’, naar het historisch beeld van de ‘strijkschool’ in deze ruimte. Tevens is aan te raden in de contracten met de exploitant een vrije zone voor de ramen en specificaties voor verlichting op te nemen: deze ruimte bepaalt de uitstraling vande Kinderplaats

bestaande kozijnen handhaven
nieuwe beglazing
aftimmering neggekanten herstellen

bestaande balklaag te handhaven
plafondafwerking buiten project

PLAFOND



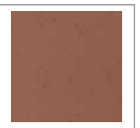
Balklaag in kleur geschilderd

plafond keuken geen deel van casco+ te monteren tussen (niet onder) de balklaag, kleur af te stemmen met architect

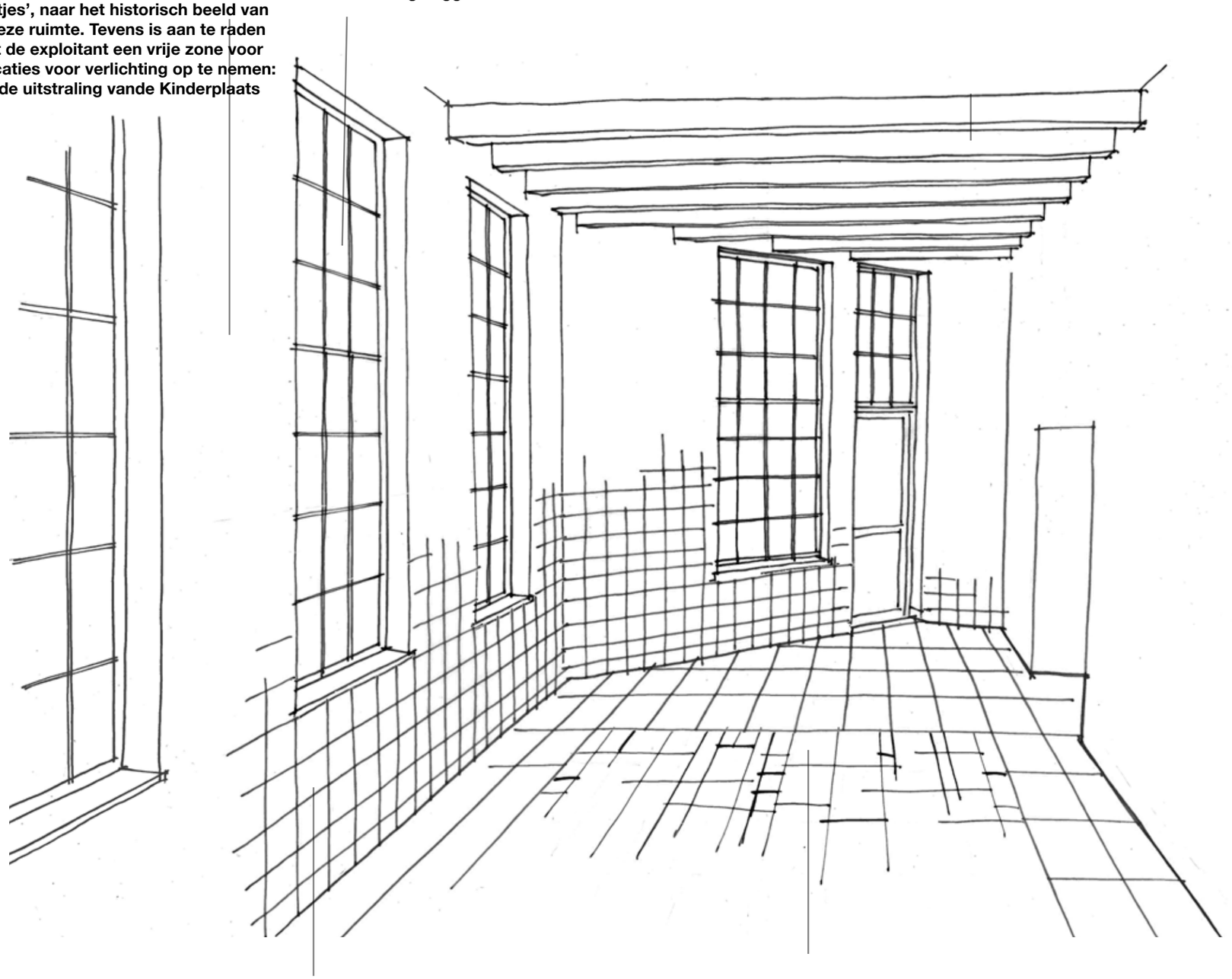
WAND



VLOER



keukenvloer wordt i.v.m. funderingsherstel FIJ vernieuwd, inclusief dekvloer; afwerking door horeca exploitant, kleur af te stemmen op aansluitende ruimtes



witte hergebruikte tegels
op wanden (buiten project)

bestaande natuursteen tegelvloer
te handhaven / herstellen (buiten project)
nb: funderingsherstel is noodzakelijk

BOUWDEEL F: HORECA KEUKEN AAN DE KINDERPLAATS

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS



AUGUSTE STAP *Strijkwinkel van het burgerweeshuis, 1904; Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*

KEUKEN, STRIJKSCHOOL, MUSEUMZAAL EN WEER KEUKEN: HERBESTEMMING ‘WITJES’

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W: wandbekleding uit houten stroken
W: sausklaar (afwerking door exploitant)
V: natuursteen bestaand

PLAFOND



Balklaag in kleur geschilderd



kleur i.o.m. exploitant

WAND



kleur i.o.m. exploitant

wand sausklaar, afwerking door horeca exploitant in monochroom kleurstelling met plafond; te omschrijven in contract

VLOER



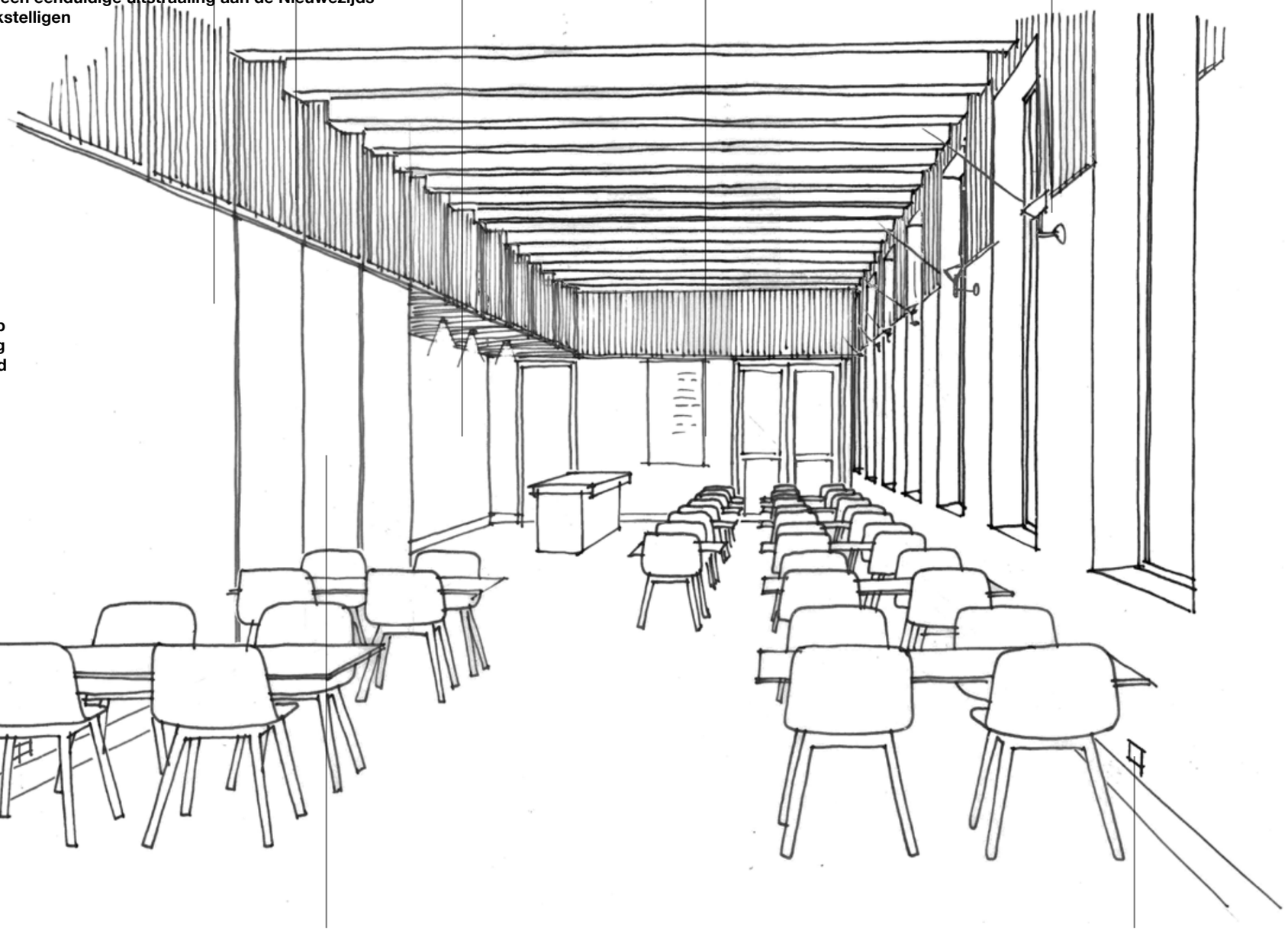
N.B. wand- en plafondafwerking evenals uplights vallen buiten de scope van het project (horeca ruimtes casco op te leveren). Neutelings Riedijk adviseert verlichting en plafondafwerking danwel toch aan te brengen vanuit het project, danwel voor te schrijven aan de horeca exploitant. Dit is noodzakelijk om een eenduidige uitstraaling aan de Nieuwezijds Voorburgwal te bewerkstelligen

afzuiging ruimte via plafond nis (buiten project)

plafond van houten latten uit gerecycled hout met akoestische voorziening (buiten project)

uplight aan de wand tbv indirecte verlichting (buiten project; Neutelings Riedijk adviseert deze wel te leveren danwel voorschrijven)

kabelgoot in wand op te nemen tbv voeding lichtpunten in plafond (buiten project)



afwerking onder houten wandbekleding door horeca uitbater

verholen deur in wand

wandcontactdoos per tafel (buiten project)

BOUWDEEL K: MUSEUMRESTAURANT AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES

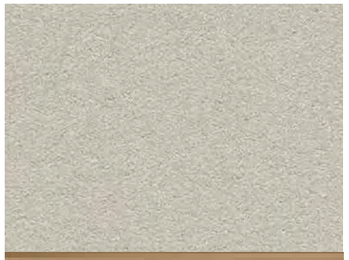
P: bestaande balken met akoestisch omgezet stroken- omgezet plafond hergebruikt eiken
W: linoleum wandbekleding op basis van kurk
V: biobinder gietvloer met houten rand op vloerverwarming
M: hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND





WAND

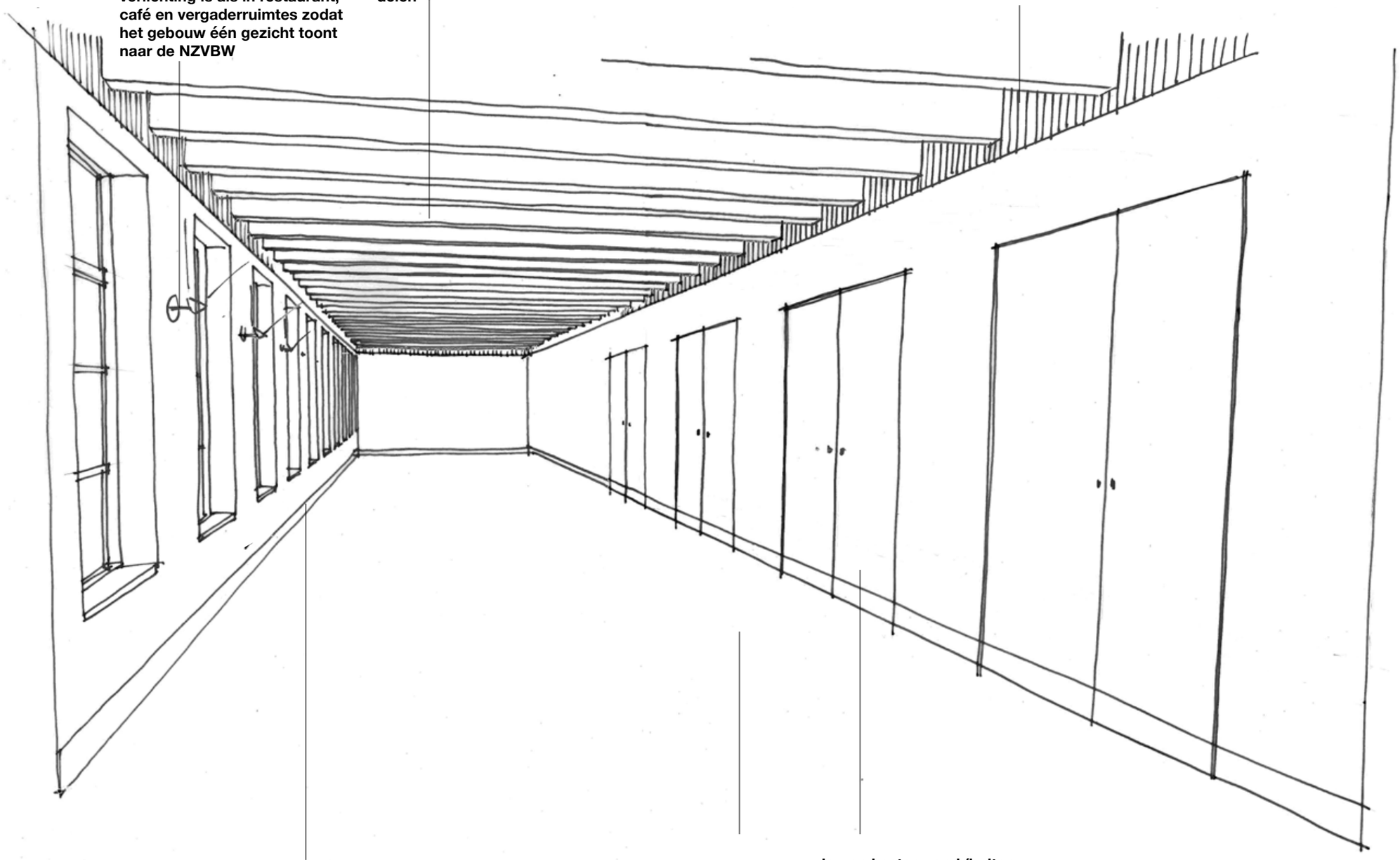


Plint hout (geolied)

VLOER



Houten rand en plint rondom zorgt voor aansluiting op houten traptredes en aangrenzende ruimtes



BOUWDEEL K: MULTIFUNCTIONELE RUIMTE BOVEN HET MUSEUMRESTAURANT AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met onderzijde vloerdelen
W: linoleum wandbeplating te gebruiken als prikbord
V: biobinder gietvloer op vloerverwarming
M: hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND

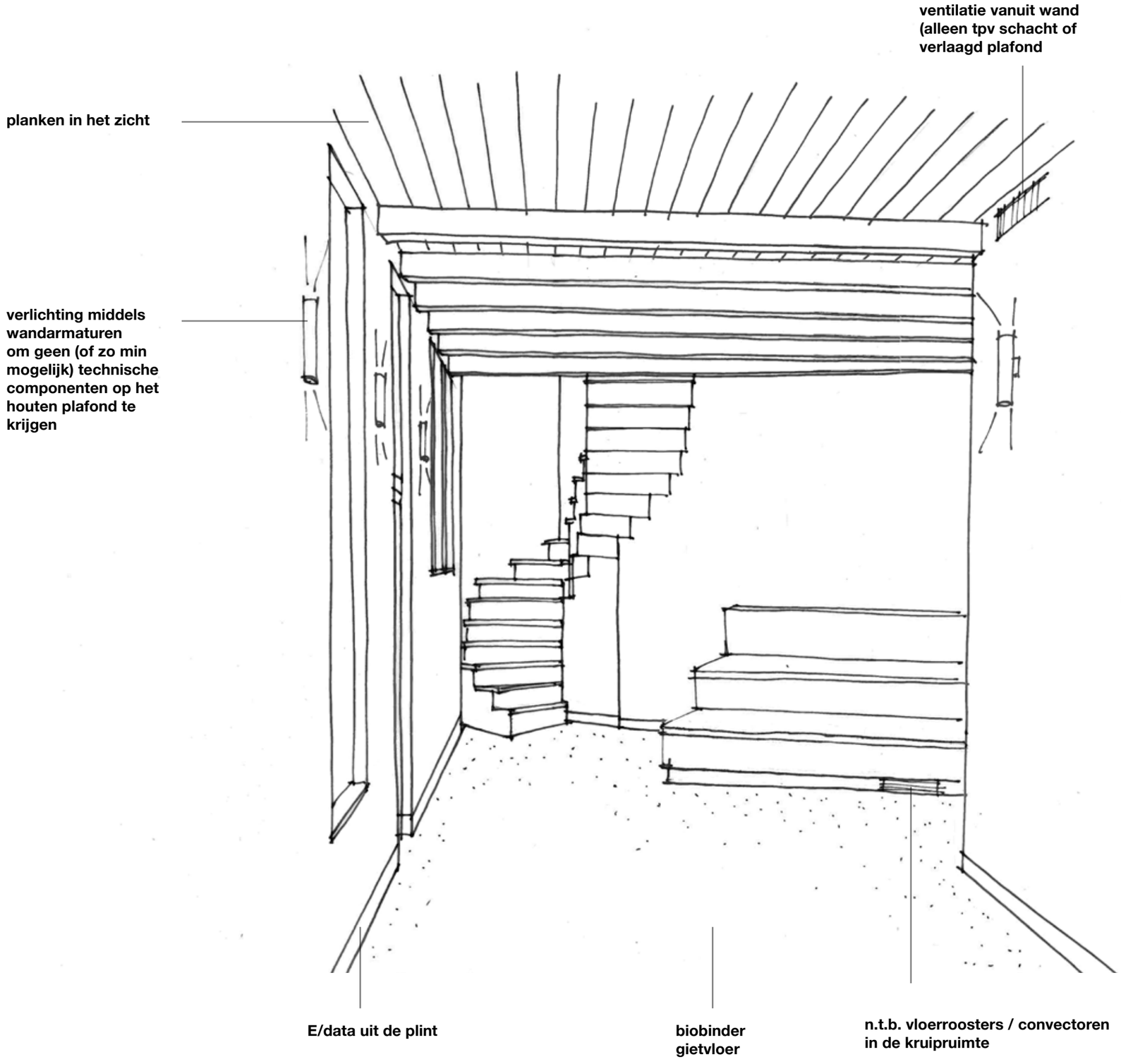


WAND



VLOER





BOUWDEEL U: EDUCATIERUIMTE AAN DE JONGENSPLAATS

NIET-MUSEALE PUBLIEKE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD

P: bestaande balklaag met onderzijde vloerdelen
W: linoleum wandbeplating te gebruiken als prikbord
V: biobinder gietvloer op vloerverwarming
M: hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND

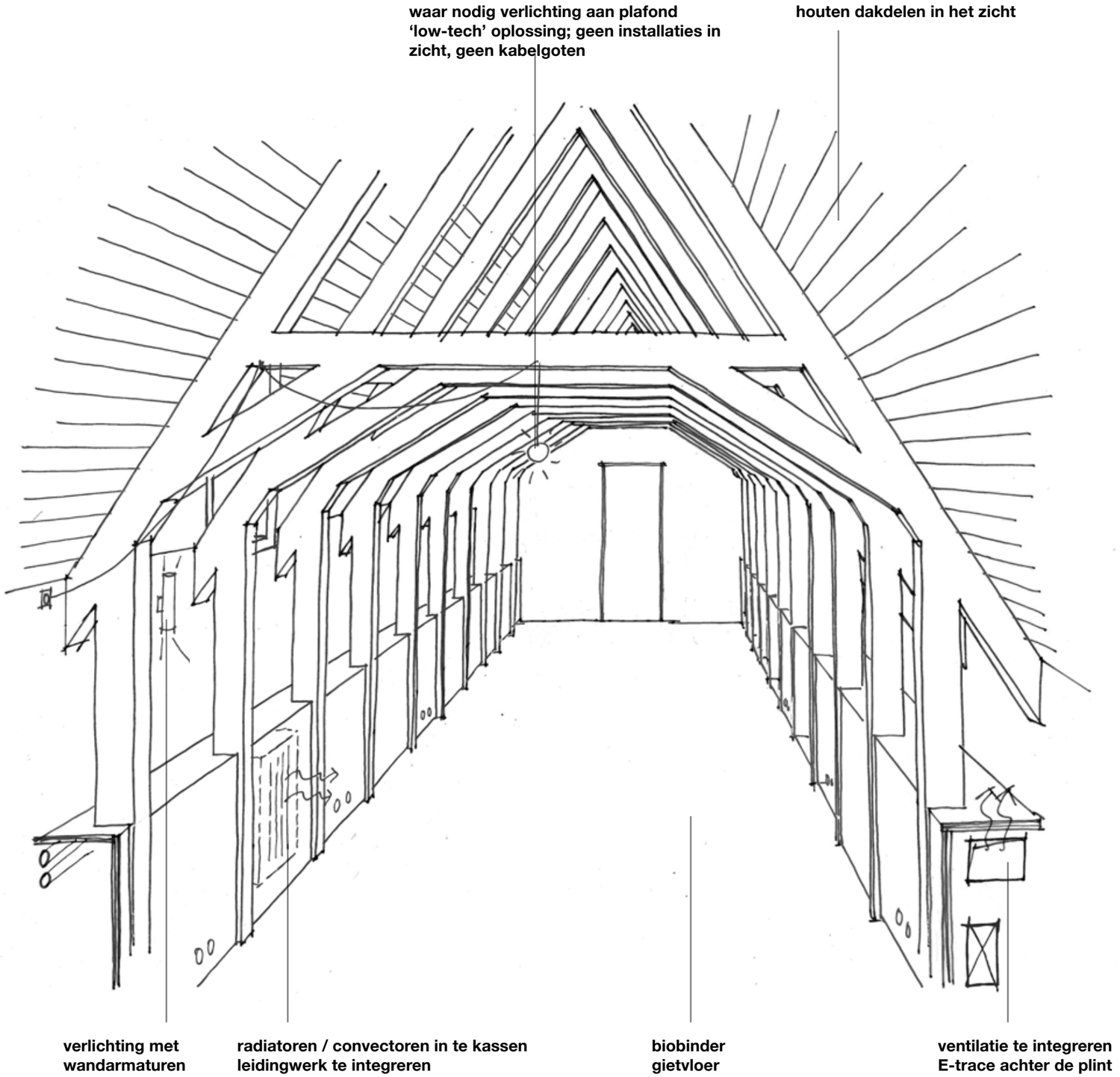


WAND



VLOER





BOUWDEEL K: MUSEUMRESTAURANT AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL (VERDIEPING)

NIET-PUBLIEKE RUIMTES

NIET-PUBLIEKE FUNCTIES

P: bestaande balken met akoestisch stroken-plafond hergebruikt eiken
W: pleisterwerk geschilderd
V: natuursteen bestaand, te herplaatsen na funderingsherstel
M: hergebruikt hout uit het gebouw

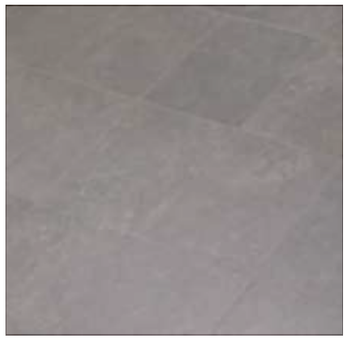
PLAFOND

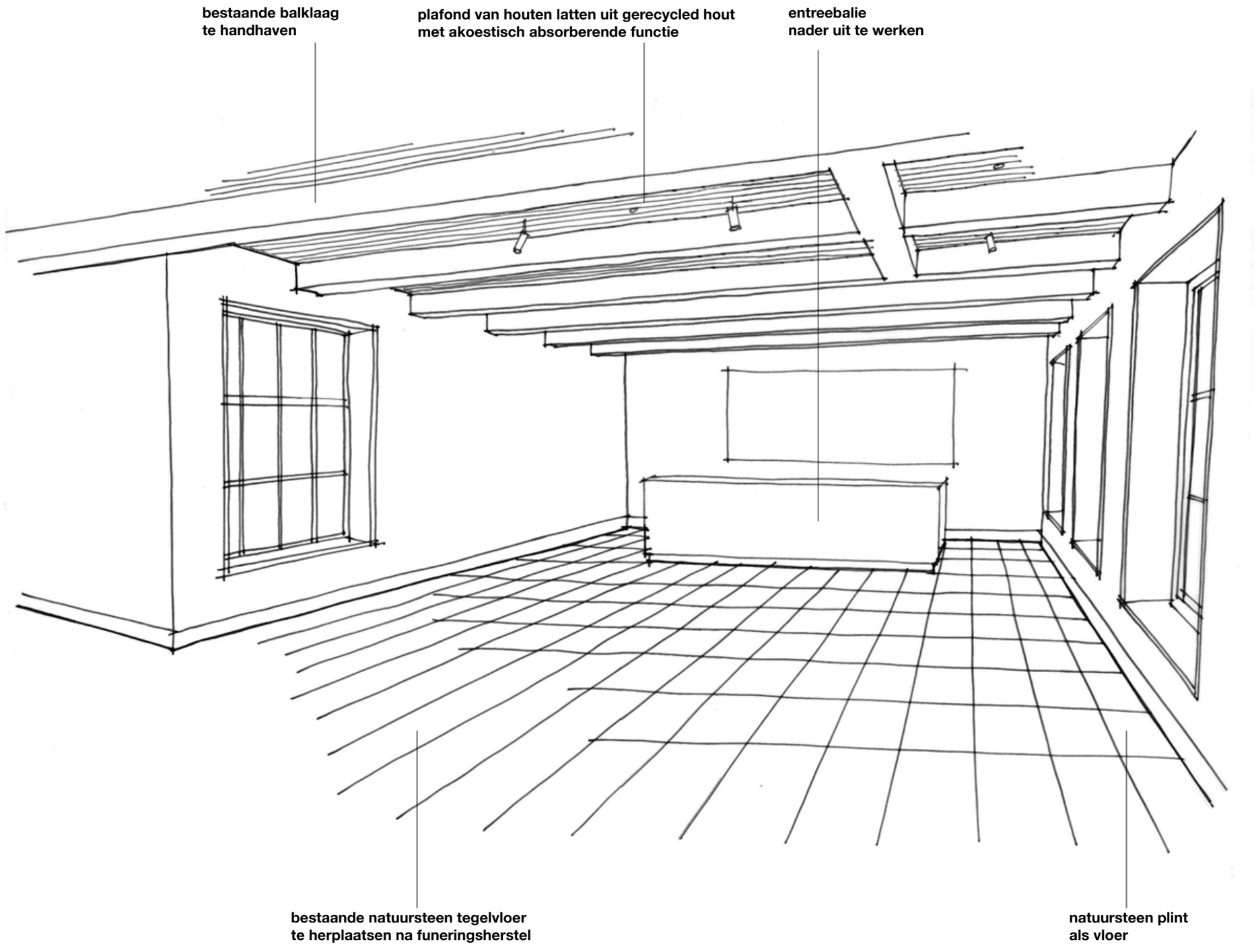




WAND

VLOER





BOUWDEEL J: DIENSTENTREE

NIET-PUBLIEKE FUNCTIES

P: bestaande balklaag met bovenliggende vloerdelen in zicht
W: linoleum wandbekleding op basis van kurk
V: biobinder gietvloer

PLAFOND

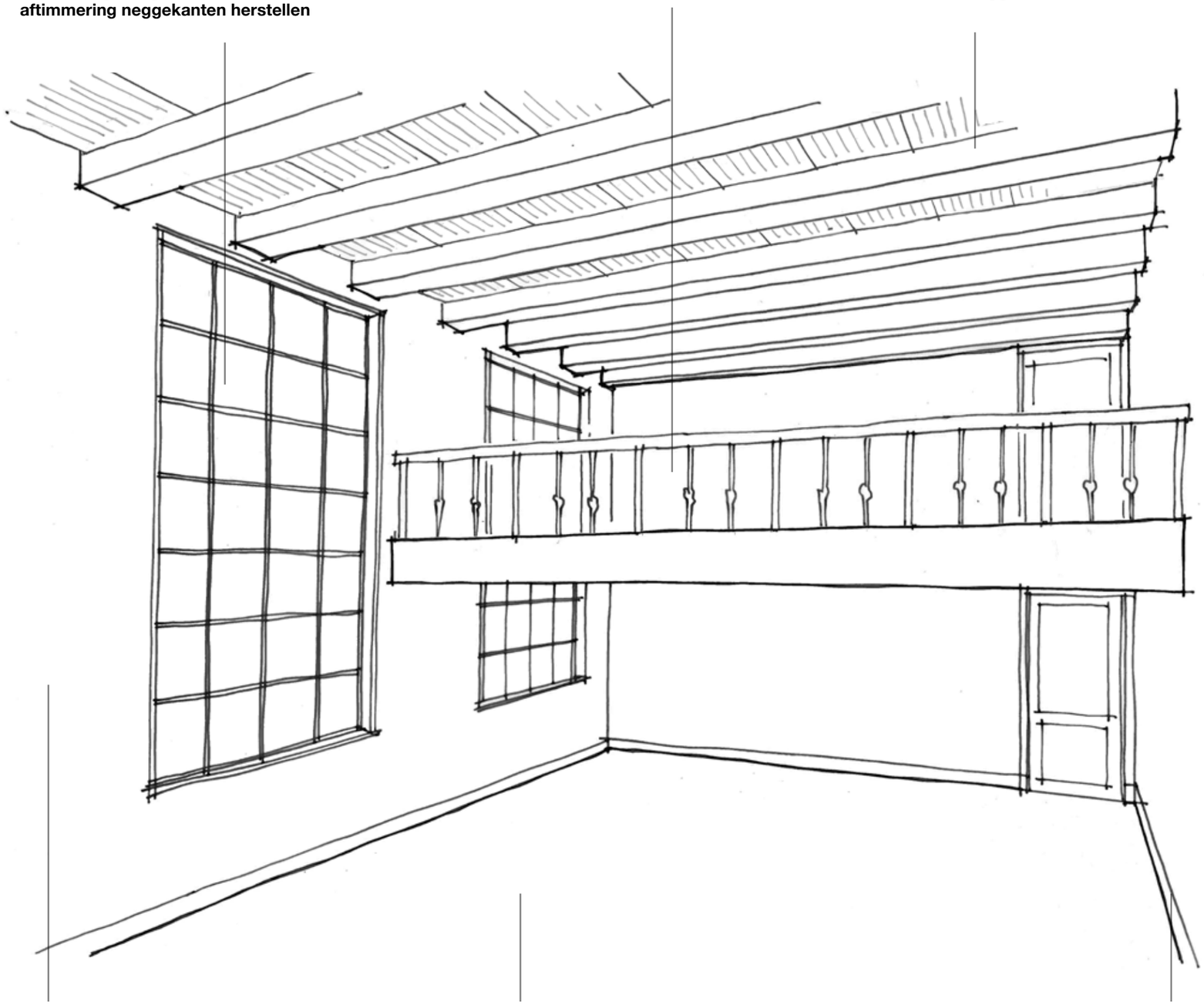


WAND



VLOER





BOUWDEEL D: EDUCATIE / ‘PROJECTRUIMTE’ AAN DE KINDERPLAATS

NIET-PUBLIEKE FUNCTIES

P: bestaande balken met akoestisch stroken-plafond hergebruikt eiken
W: linoleum wandbekleding op basis van kurk
V: biobinder gietvloer met houten rand op vloerverwarming

PLAFOND



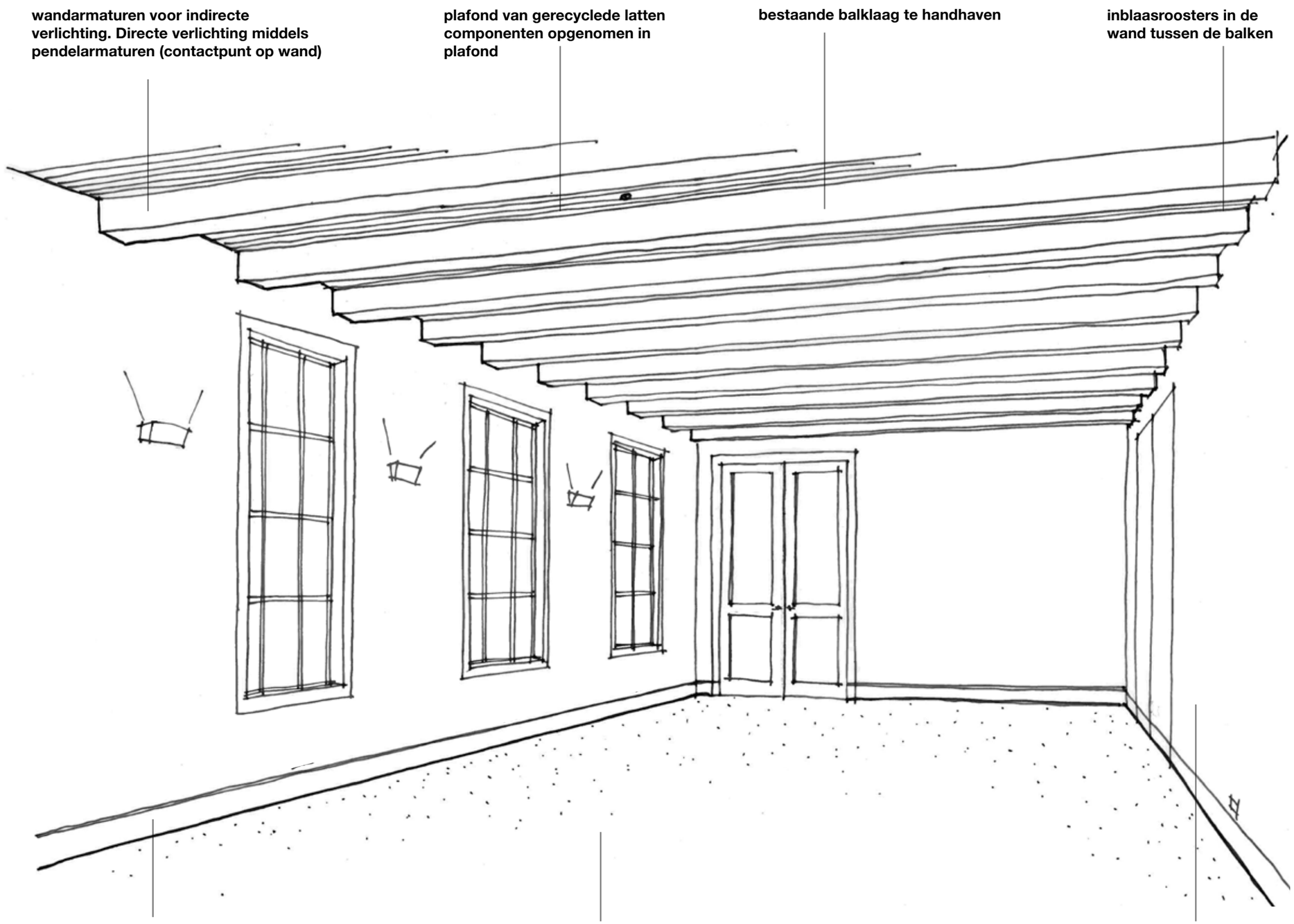


WAND



VLOER





BOUWDEEL I: INTEGRAAL TOEGANKELIJKE VERGADERRUIMTE OP DE EERSTE VERDIEPING AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

DETAILLERING INTERIEUR

Details ramen en deuren
Details circulair materiaalgebruik: plafonds en vloeren

DETAILLERING OUDE EN NIEUWE ZALEN

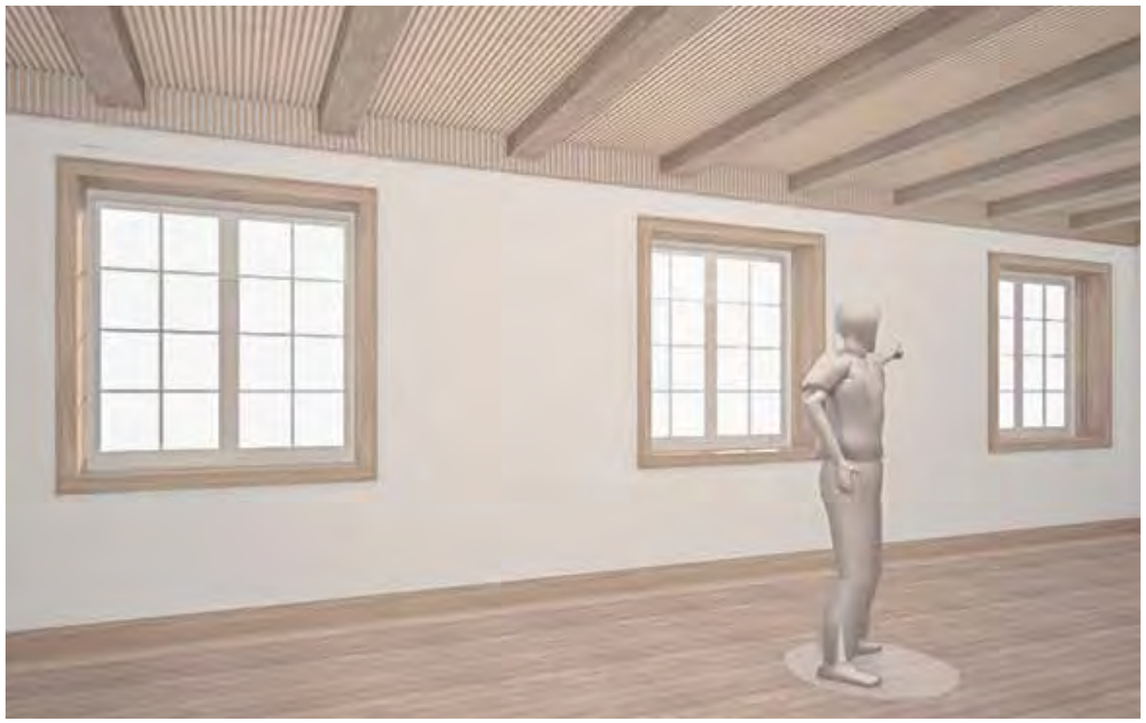
de bestaande gevels worden voorzien van een isolatiepakket; omdat de poriso voorzetwanden uit de huidige situatie vervallen, neemt de totale dikte van het gevelpakket af



blank houten nieuw kader rondom raam, met profilering

lichtwering (twee screens) vanuit cassette (boven houten kader in de voorzetwand geïntegreerd; geleiding van de screens geïntegreerd in gefreesde sleuven in het houten kader

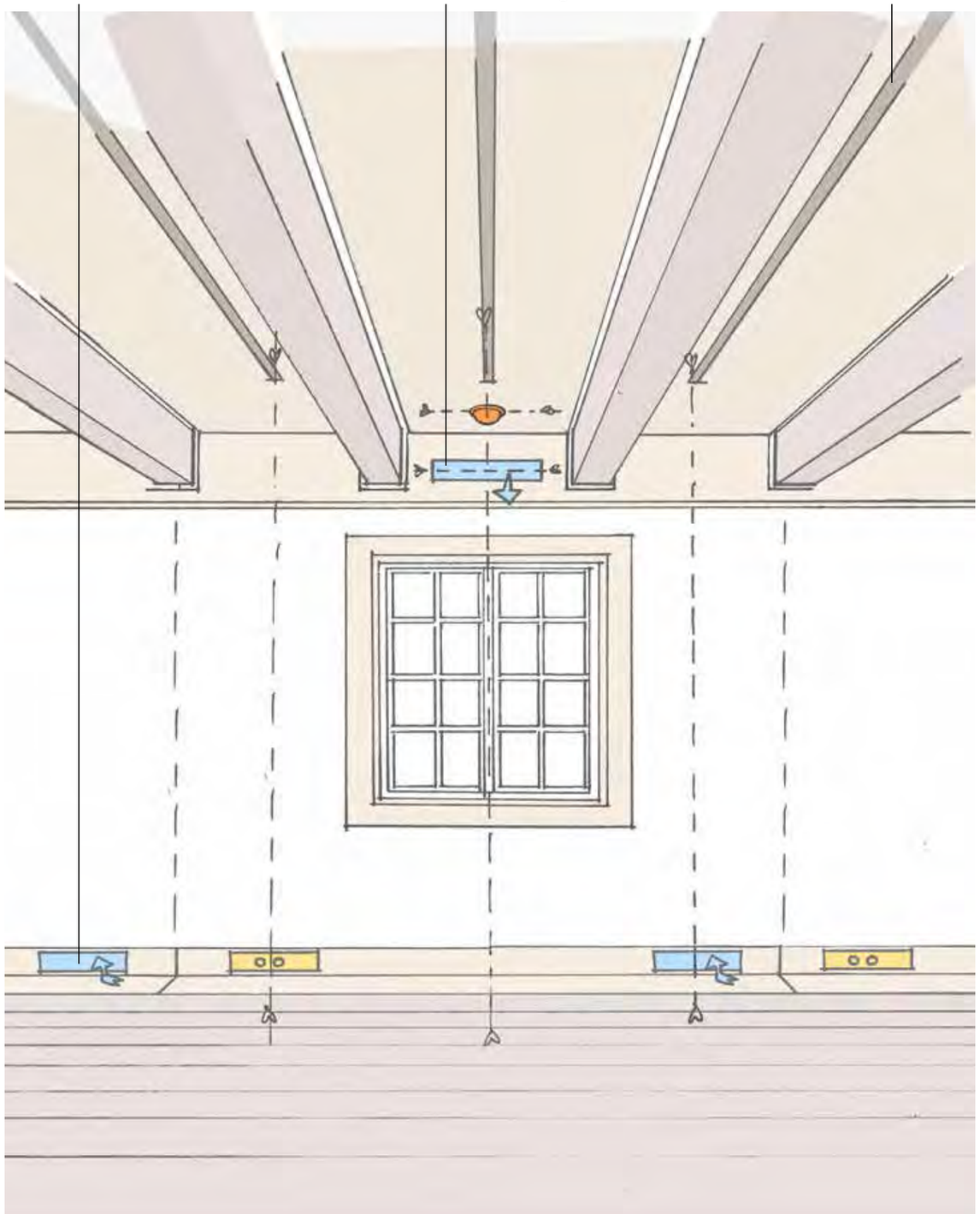
achterzetraam, vlak in houten kader (alleen beglazing zichtbaar); rondom het bestaande raam (hier: openslaande ramen op de eerste verdieping van de Meisjesplaats



retourlucht via roosters in de plint, kanalen achter de voorzetwand

inblazen van lucht via roosters geïntegreerd in houten wandbekleding

spanningsrail t.b.v. museale verlichting in de balkrichting tussen de balken

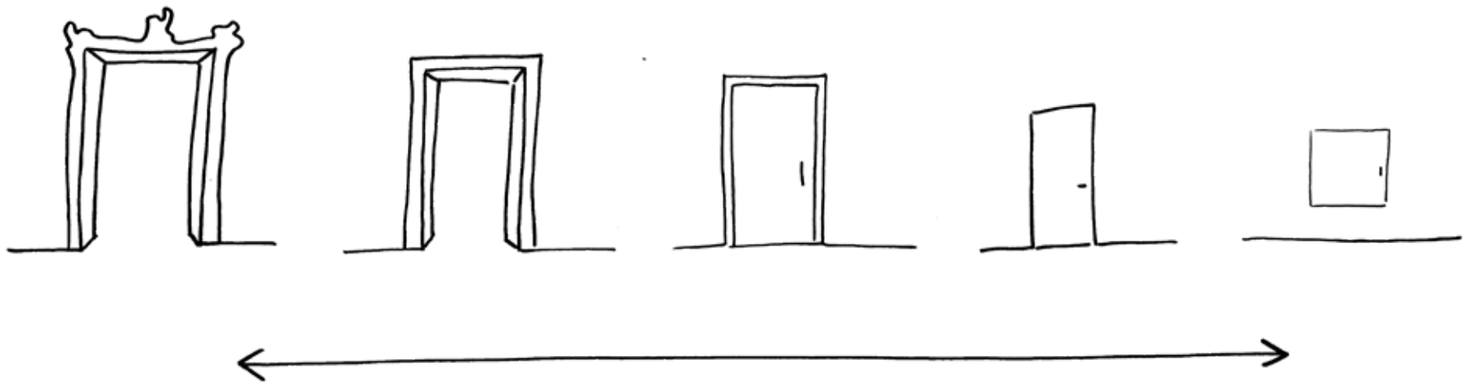


DOORGANGEN





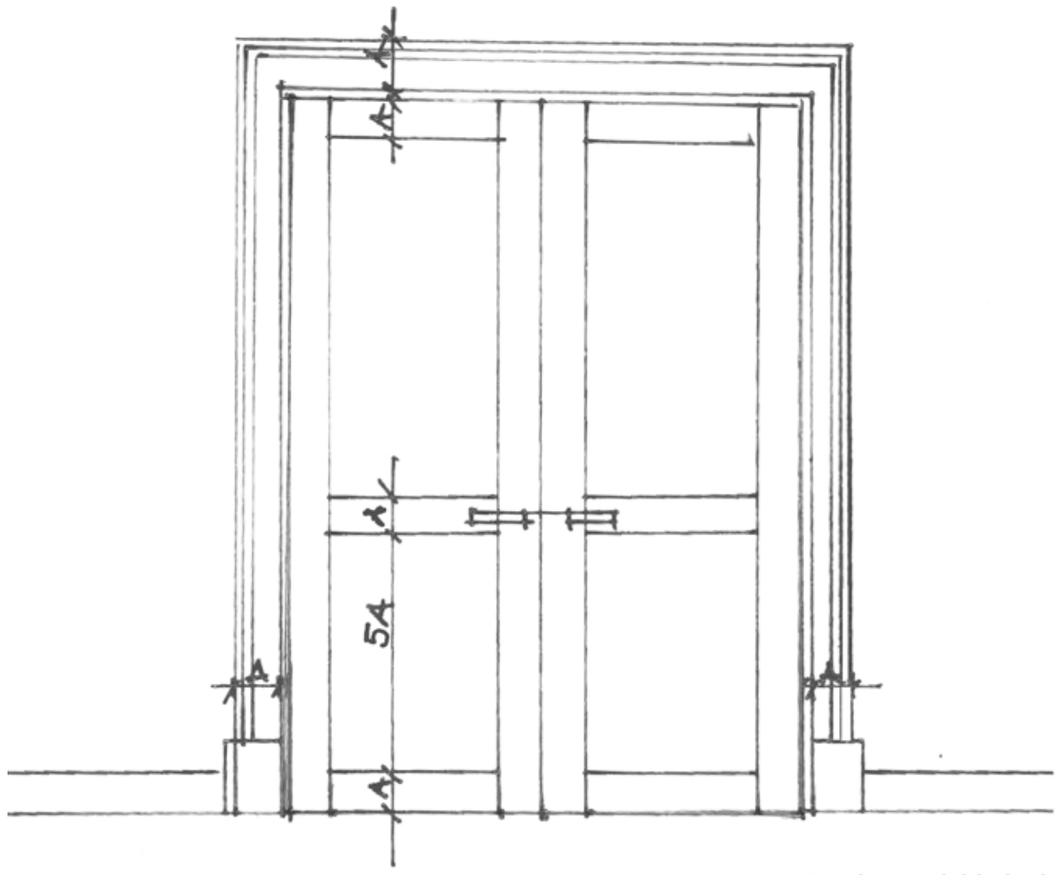


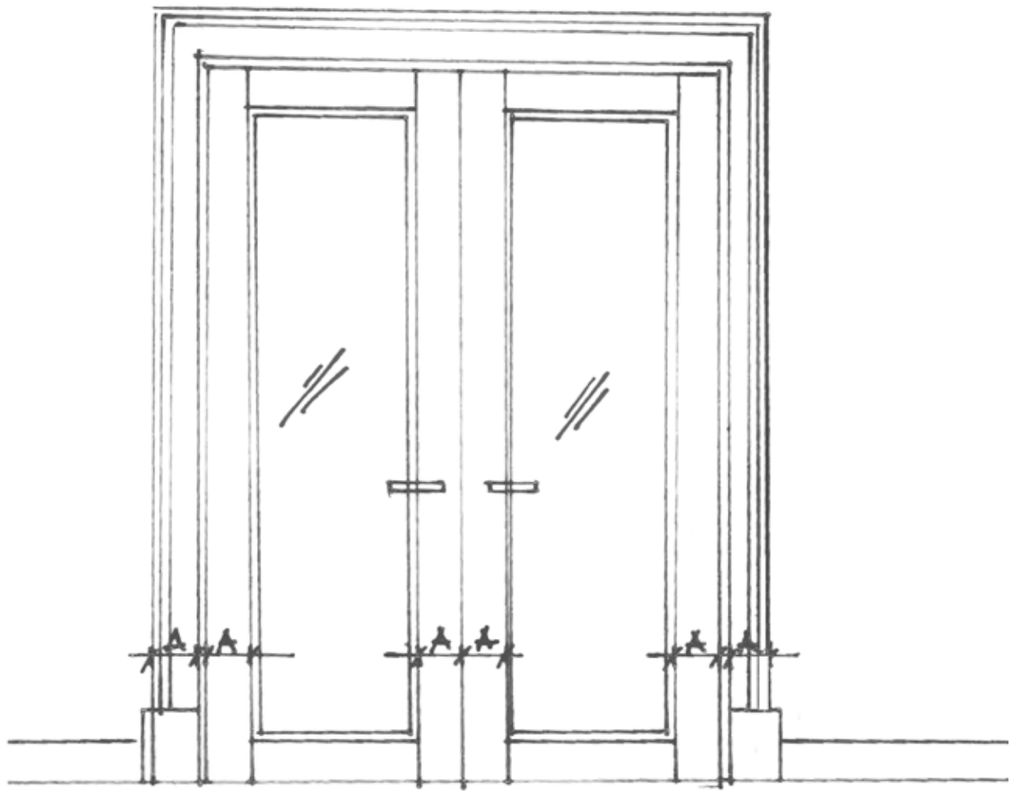


HET BESTAAND GEBOUW KENT VEEL VERSCHILLENDE DOORGANGEN EN DEUREN. DEZE ZIJN VERSCHILLEND IN BETEKENIS EN KENNEN DAARIN EEN HIËRARCHIE: VAN POORTEN VOORDEUREN, EN TOEGANGEN TOT BELANGRIJKE RUIMTES (PRIMAIRE DOORGANGEN) TOT KAMERDEUREN, KASTEN EN LUIKEN. IN HET MONUMENT IS EEN POORT ANDERS VORMGEGEVEN DAN EEN SECUNDAIRE DEUR. DAT PRINCIPE KOMT TERUG IN DE NIEUWE DOORGANGEN. DE NIEUWE DEUREN VOLGEN DAARBIJ DE VERHOUDINGEN VAN DIE IN HET BESTAANDE GEBOUW

HIËRARCHIE VAN DEUREN

PRIMAIRE DOORGANG

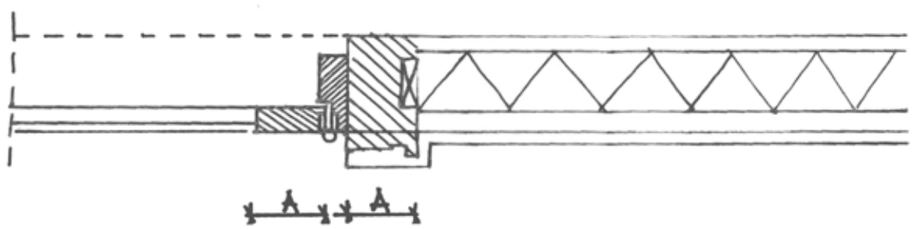


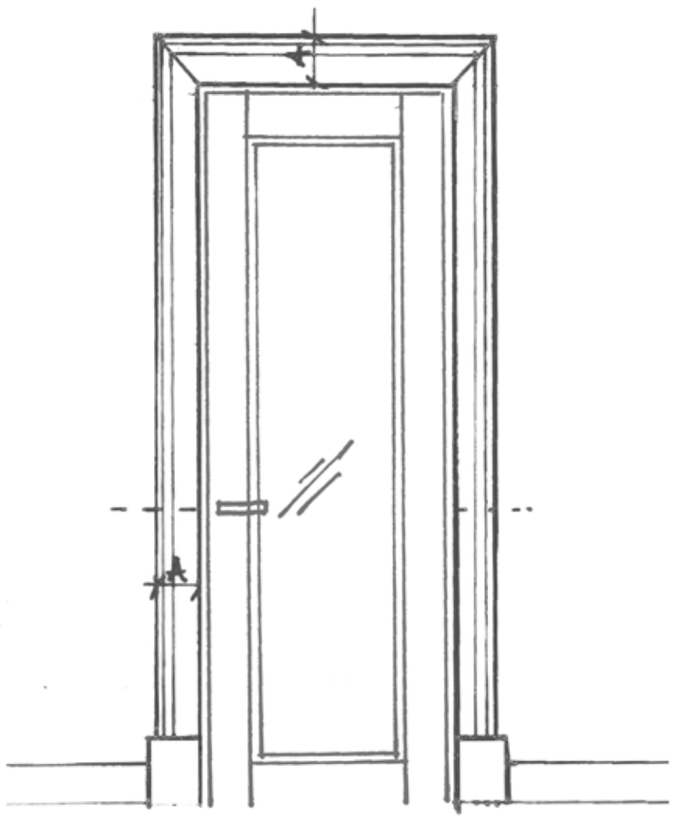


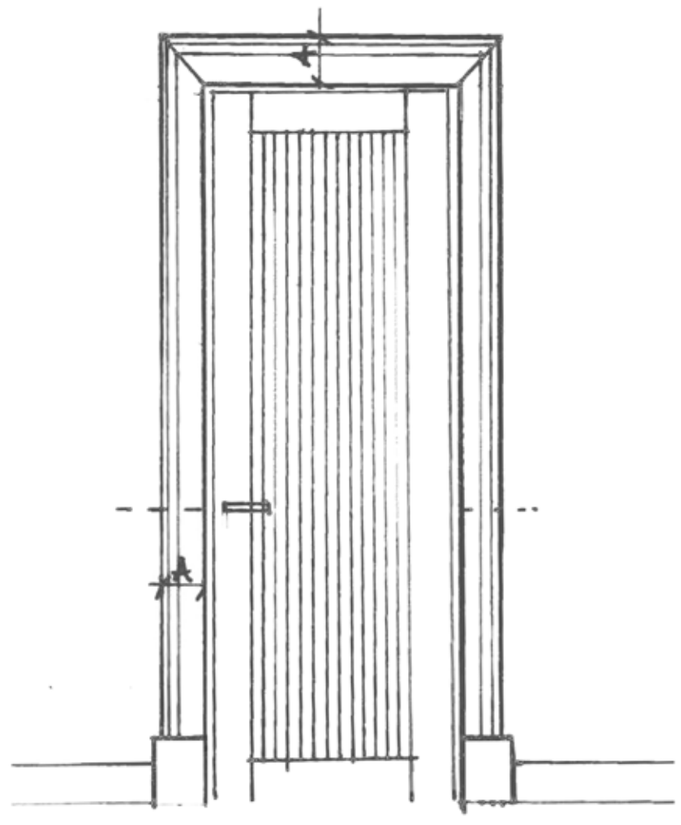
De nieuwe dubbele deuren volgen de indeling en proporties van de deuren in het bestaande gebouw. Daarbij is er onderscheid tussen primaire, secundaire en tertiaire deuren. Ook zijn deuren in de oude bouwdelen kleiner (passend bij bestaande deuren en ruimtes) dan die in nieuwe ruimtes (vaak groter). De verhoudingen zijn steeds gelijk.

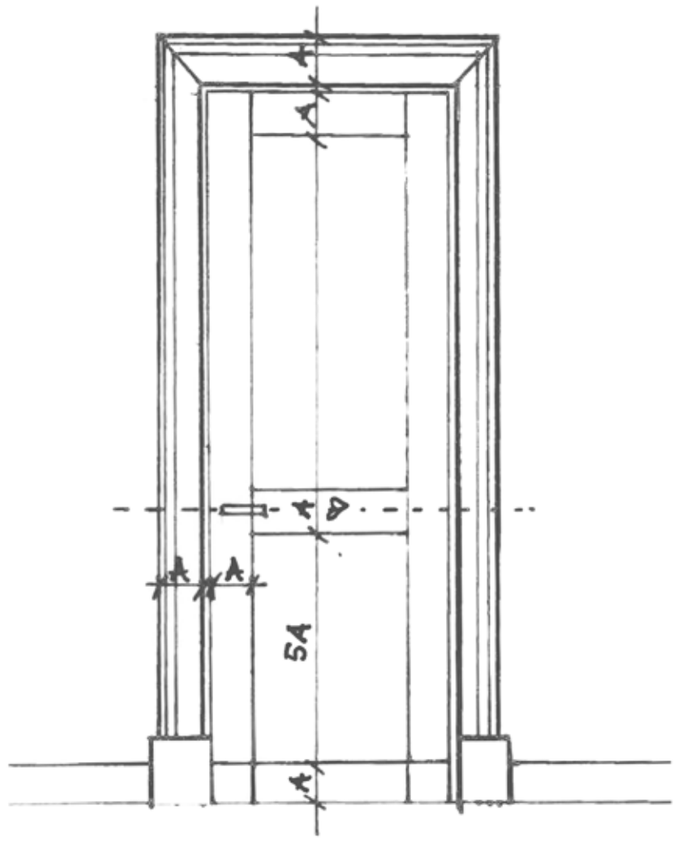
GELIJKE PROPORTIES IN OUDE EN NIEUWE ZALEN

SECUNDAIRE DOORGANG









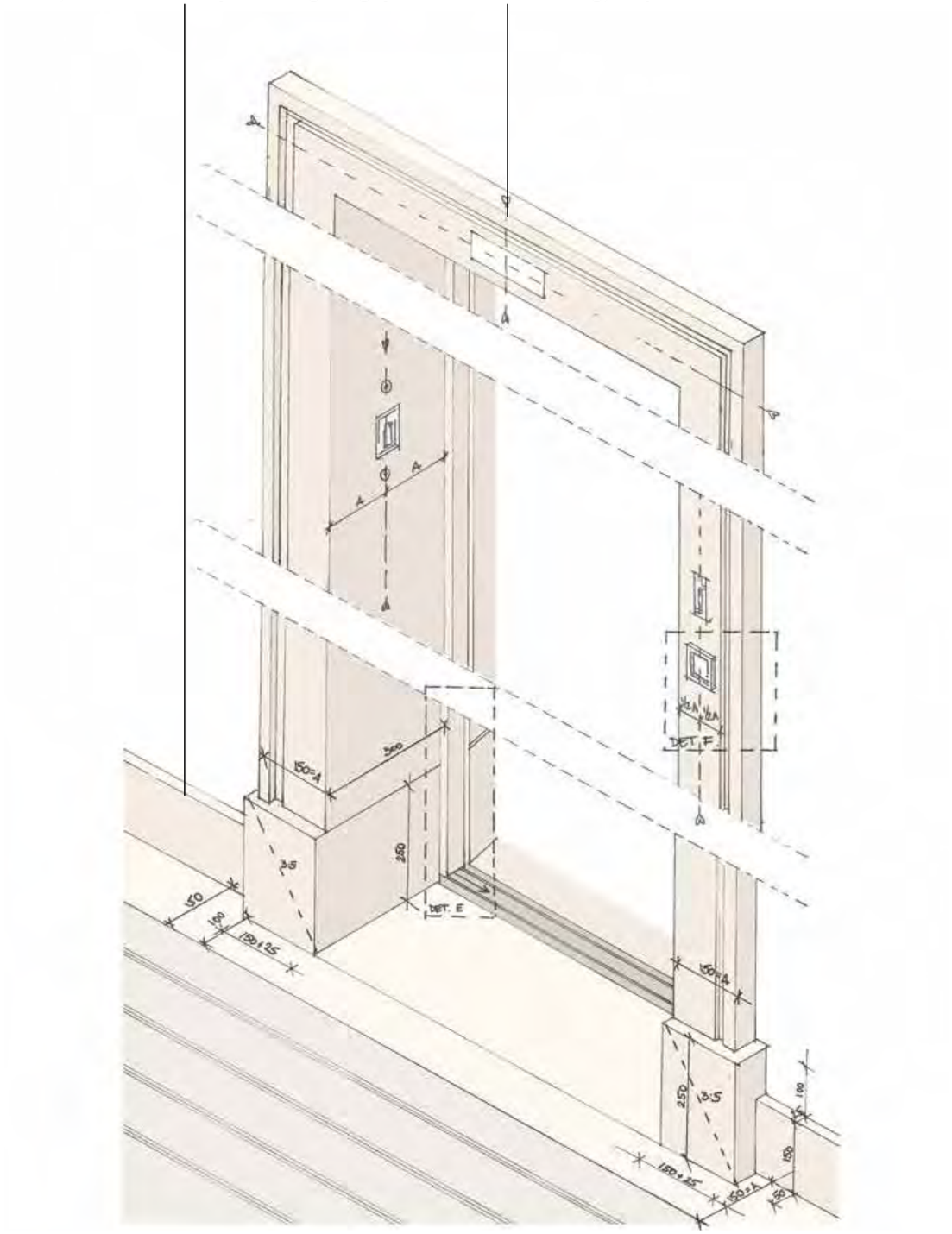
De nieuwe enkele deuren volgen de indeling en proporties van de deuren in het bestaande gebouw. Daarbij is er onderscheid tussen primaire, secundaire en tertiaire deuren. Ook zijn deuren in de oude bouwdelen kleiner (passend bij bestaande deuren en ruimtes) dan die in nieuwe ruimtes (vaak groter). De verhoudingen zijn steeds gelijk.
De invulling van een paneeldeur kan verschillend zijn en bestaan uit een glazen paneel, een houten paneel of uit houten stroken t.b.v. akoestische werking.

PROPORTIES GELIJK IN OUDE EN NIEUWE ZALEN

MUSEALE DOORGANG

de oude zalen hebben plinten en kaders van 150mm; de neut is 250mm en komt naar voren; rondom is een profilering toegepast

integratie van techniek (vluchtroute aanduiding, toegangscontrole, bediening van verlichting en lichtwering, etc) in de houten kaders



de oude zalen zijn langwerpig, met beperkte breedte (<5m) en hoogte (ca. 2,5-3m); de deuren zijn hier, bij gelijke verhoudingen, kleiner, passend bij de proporties van de ruimte

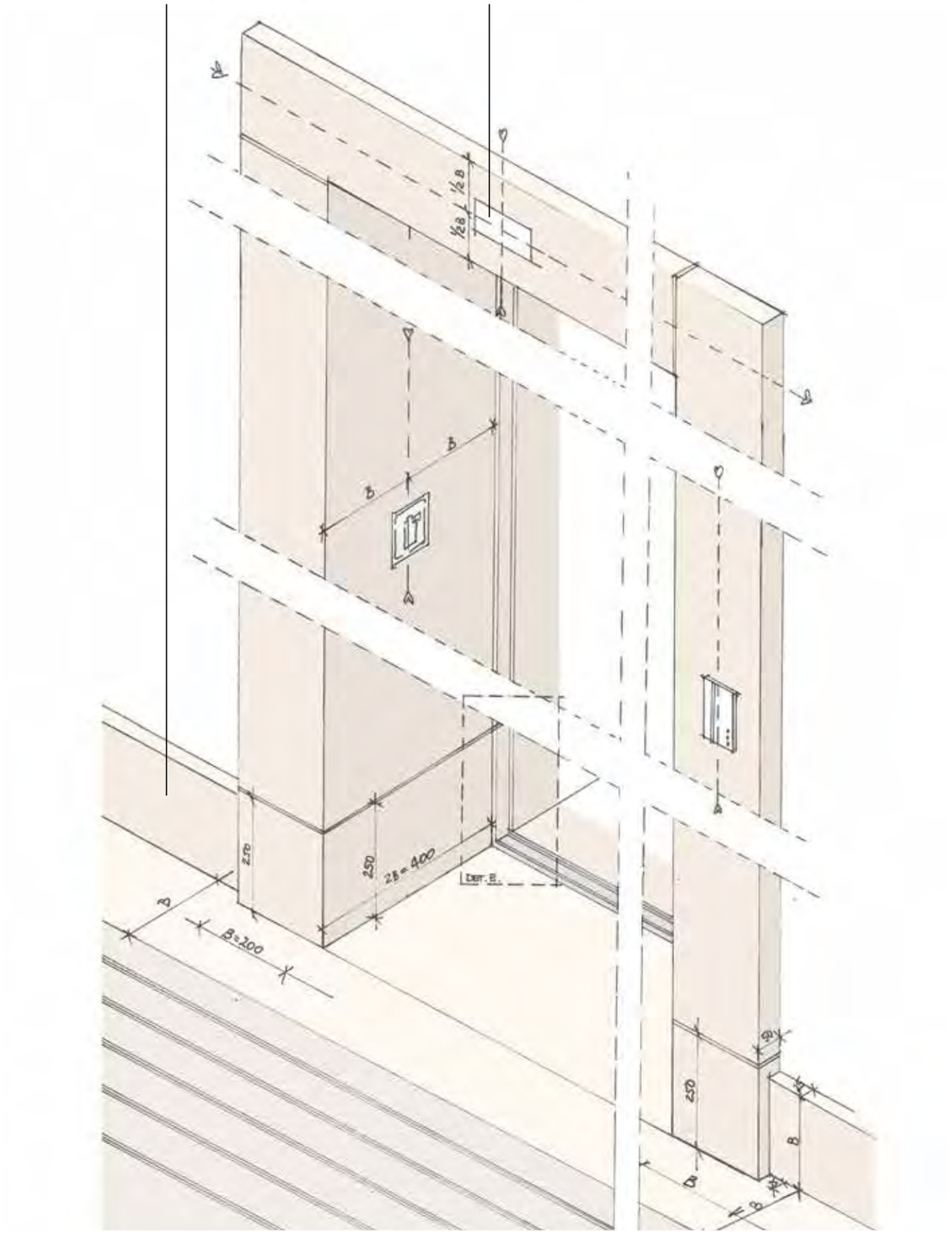


OUDE ZALEN

MUSEALE DOORGANG

de nieuwe zalen hebben plinten en kaders van 200mm; de neut is 250mm en ligt vlak in het deurkader, zonder profilering

integratie van techniek (vluchtroute aanduiding, toegangscontrole, bediening van verlichting en lichtwering, etc) in de houten kaders



de nieuwe zalen zijn groter dan de bestaande zalen en zijn minder langwerpig; de deuren zijn hier, bij gelijke verhoudingen, groter dan in de oude zalen, passend bij de proporties van de ruimte



NIEUWE ZALEN

DETAILLERING DOORGANGEN

plint en vloerrand massief hout, 150mm

schuifdeur (brand, beveiliging) geïntegreerd in dagkant museale doorgang



de deurkaders rond de doorgangen (evenals secundaire deuren) in de oude zalen worden voorzien van een neut en profilering, refererend aan de historische detaillering





OUDE ZALEN

DETAILLERING DOORGANGEN

plint en vloerrand massief hout, 200mm; neut vlak met de deurlijst

schuifdeur (brand, beveiliging) geïntegreerd in dagkant museale doorgang



de deurkaders rond de doorgangen in de nieuwe zalen, voorzien van een neut, krijgen een vlakke uitvoering; een referentie aan historische detaillering maar herkenbaar eigentijds

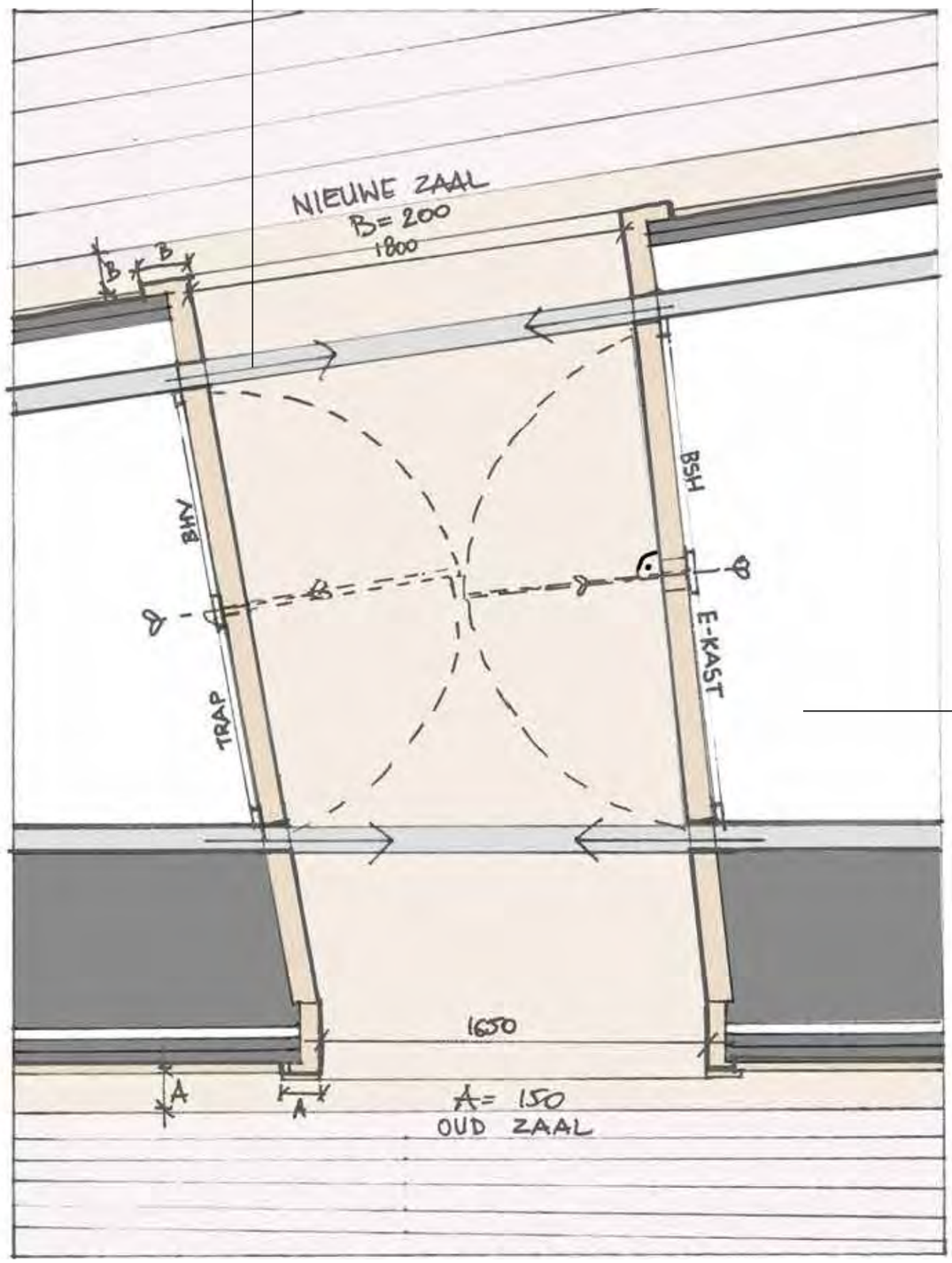




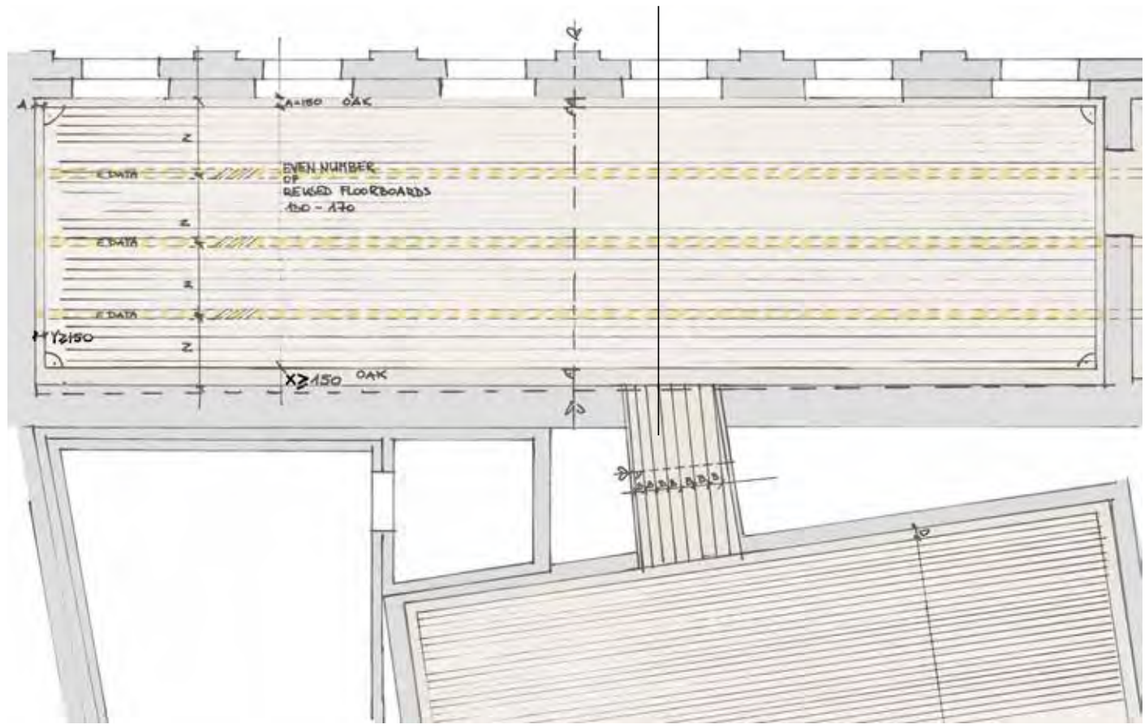
NIEUWE ZALEN

MUSEALE DOORGANG

in de museale doorgang zijn schuifdeuren geïntegreerd; afhankelijk van de positie in de route is dit er één (volglas, separatie in de route), soms is er een tweede (staal met hout bekleed) voor brandwerendheid, beveiliging en klimaatscheiding, die alleen sluit bij alarm of na sluitingstijd



de doorgang van een nieuwe naar een oude zaal (hier op de eerste verdieping, komend van de zaal aan de Sint Luciënsteeg naar de zaal aan de Meisjesplaats) verbindt twee deurkaders van verschillend formaat en is dis wigvormig; bezoekers ervaren daardoor de overgang



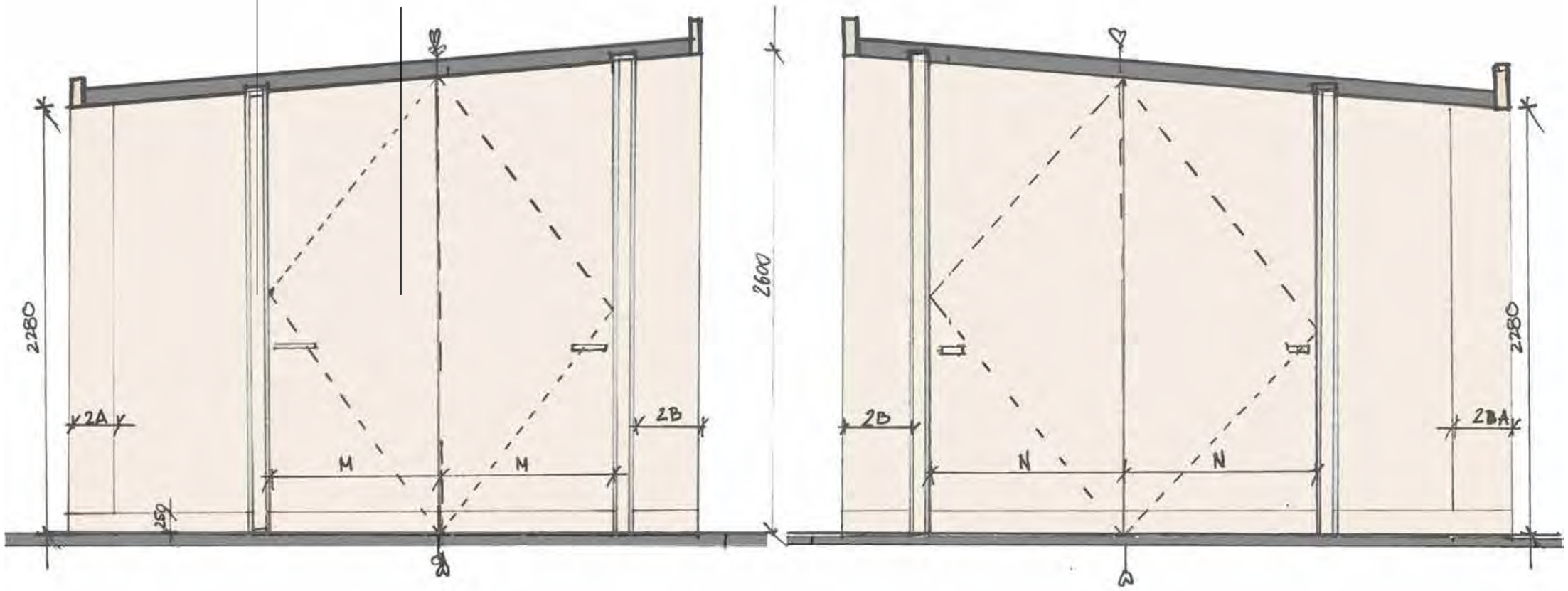
in de dagkanten van de museale doorgang is ruimte voor integratie van techniek

VERBINDING TUSSEN OUDE EN NIEUWE ZALEN

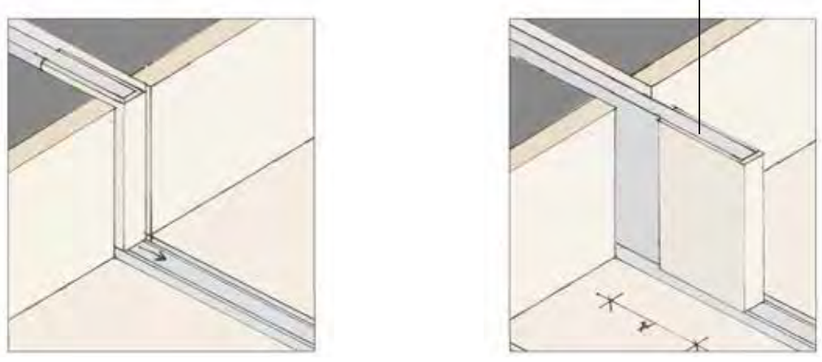
MUSEALE DOORGANG

integratie van schuifdeuren in de dagkanten van de museale doorgang

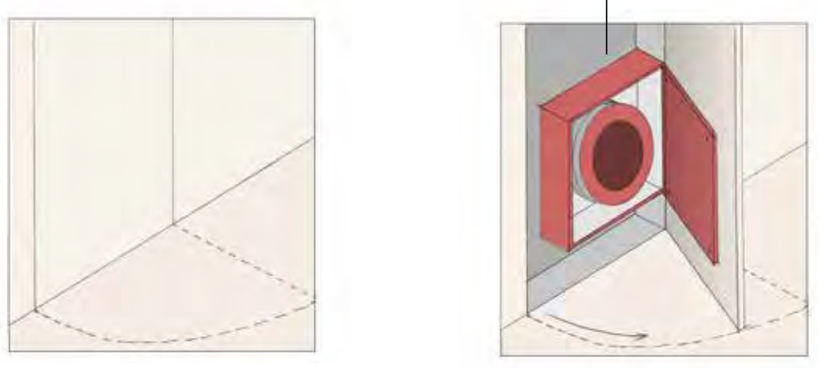
de zijwanden van de doorgang zijn als houten wanden uitgevoerd, waarvan delen te openen zijn t.b.v. bereikbaarheid van installaties



in de dagkanten van de museale doorgang zijn verschillende types schuifdeuren geïntegreerd; in geopende toestand vallen de kopse zijdes vlak met de wandafwerking



brandslanghaspelkasten, met handbrandmelder, zijn geïntegreerd in de dagkanten van de museale doorgangen; een wandpaneel, met daarop logo, is te openen

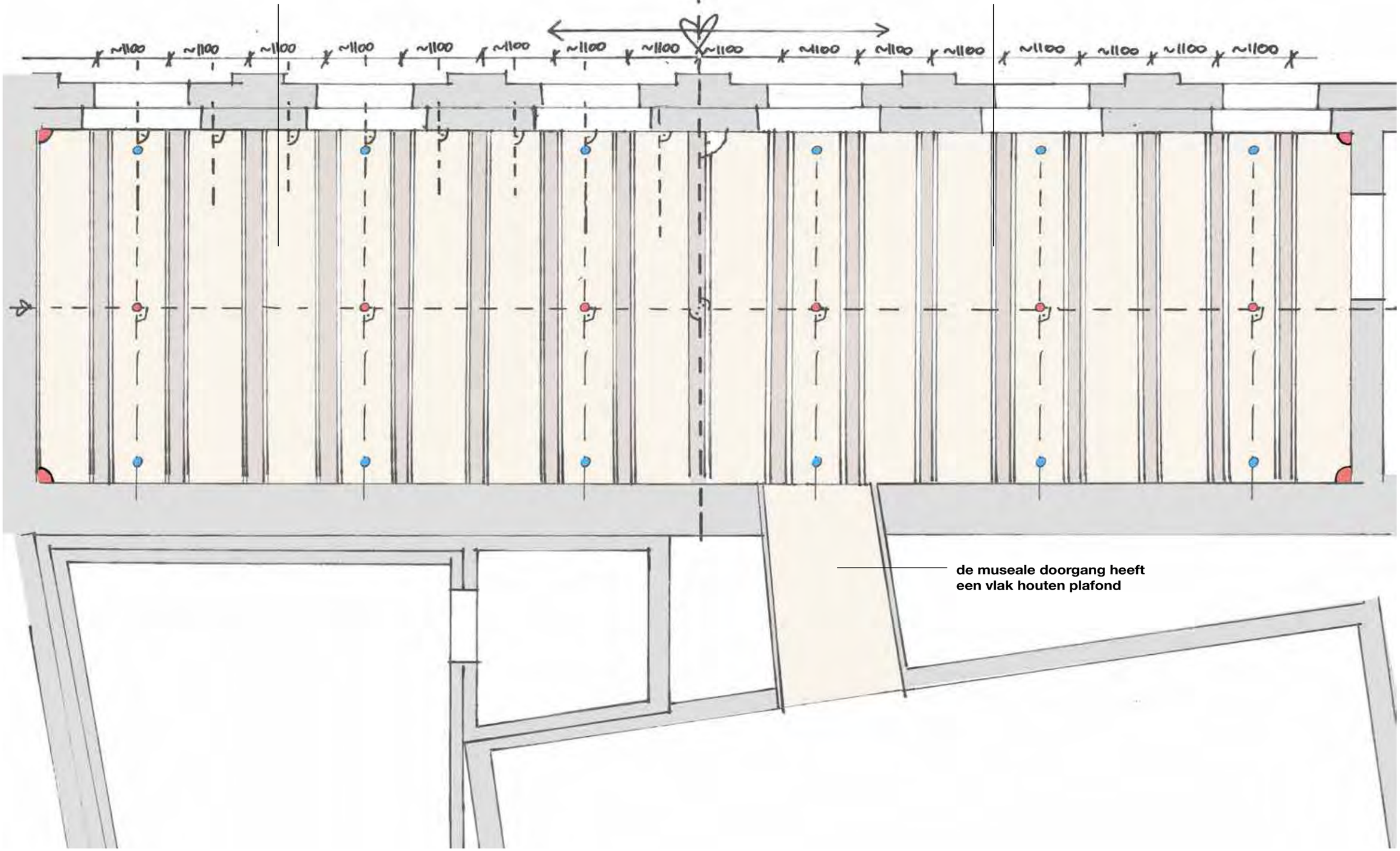


INTEGRATIE VAN TECHNISCHE EN DUURZAAMHEIDSEISEN

MAATVOERING OUDE ZALEN

in de oude zalen komt de historische balklaag in zicht; daartussen, zo hoog mogelijk, komt een verlaagd plafond van eikenhouten stroken van 2cm; dit wordt gemaakt uit vrijkomend eikenhouten parket; omdat de balklaag onregelmatig is, is een maatvoeringsprincipe nodig

omdat elke oude ruimte anders is (stramien, balklaag) en meestal niet rechthoekig, vraagt elke ruimte om individuele maatvoering; voor het plafond wordt de richting voor de hele ruimte vanuit het midden uitgezet, haaks op de gevel; vervolgens wordt het plafond per plafondveld



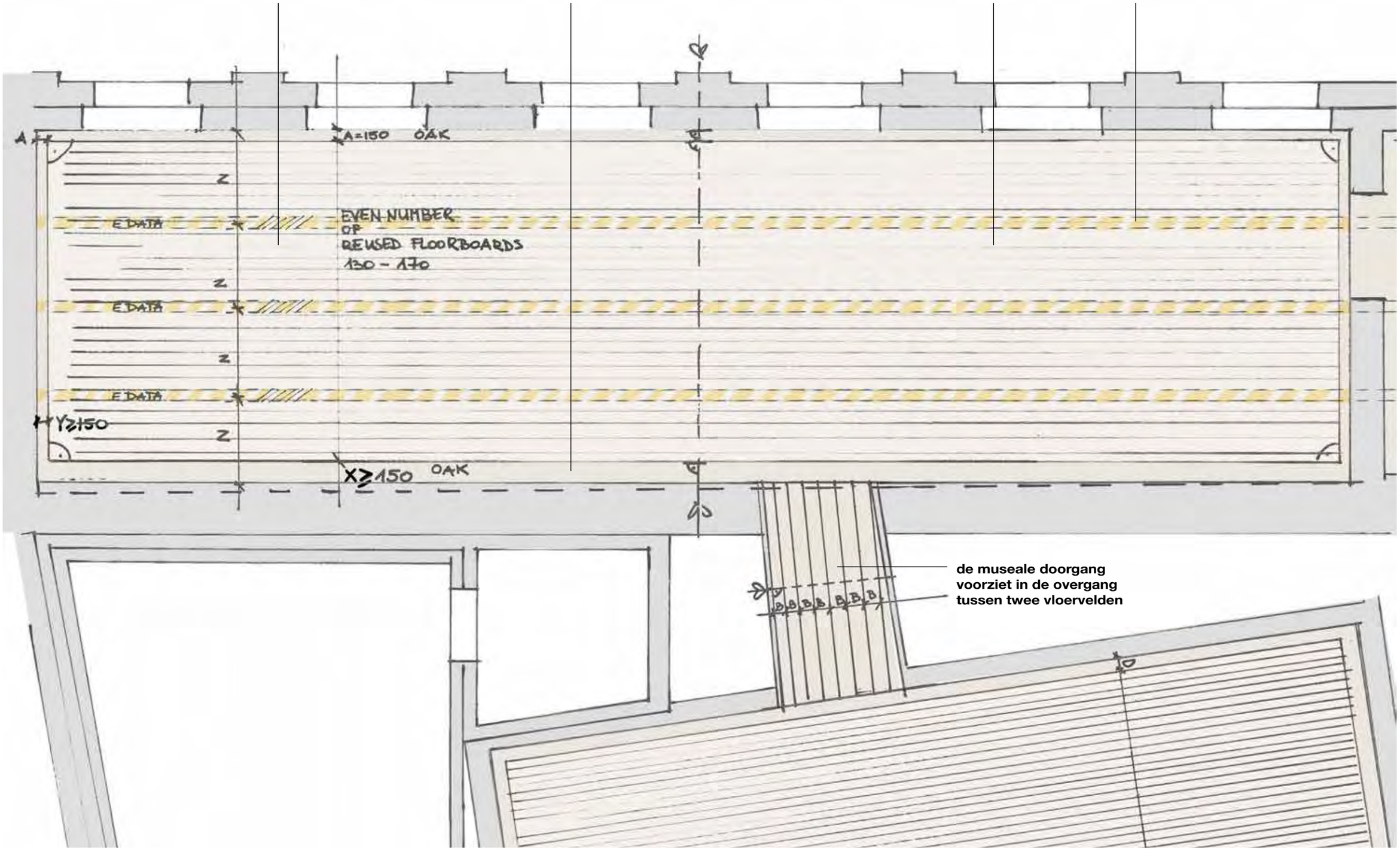
CIRCULAIR MATERIAALGEBRUIK: MAATVOERING (PLAFONDS)

MAATVOERING OUDE ZALEN

in de oude zalen komt een vloerafwerking van hergebruikte grenen vloerdelen; deels afkomstig uit het gebouw, deels van elders, is nog onbekend wat de maat van de vloerdelen zal zijn

rondom het vloerveld wordt een vaste vloerstrook (>150mm), in gelijke afwerking als de vaste plinten, gerealiseerd; deze vangt maatafwijkingen op (de ruimtes zijn niet rechthoekig); hierbinnen blijft een rechthoekig veld over, in te vullen met vloerdelen

in de lengterichting van de zaal zijn doorgaande vloergoten voor E- en datavoorzieningen geïntegreerd

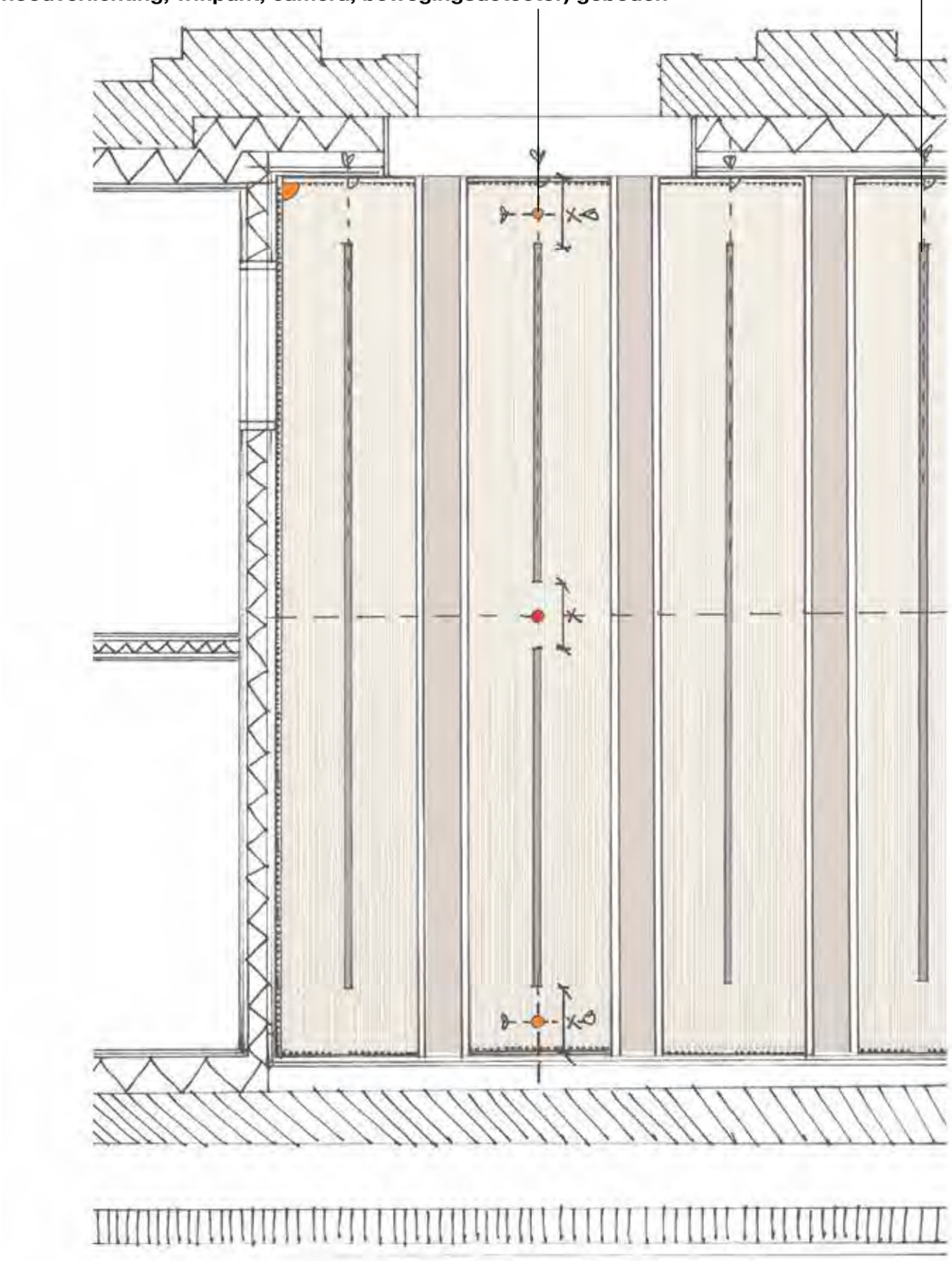


CIRCULAIR MATERIAALGEBRUIK: MAATVOERING (VLOEREN)

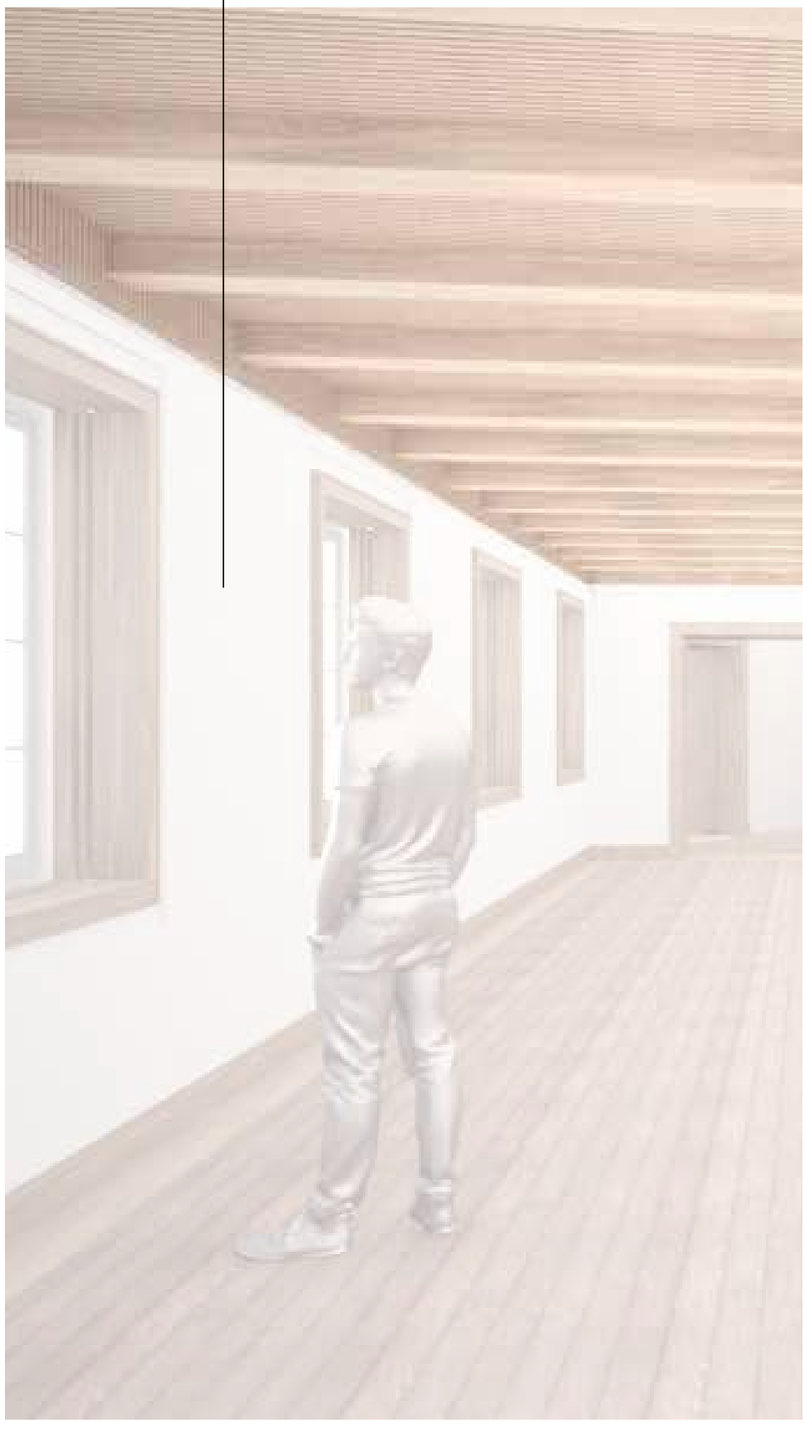
DETAILLERING OUDE ZALEN

op vaste posities wordt de spanningsrail onderbroken en wordt een voorziening voor een installatiecomponent (rookmelder, noodverlichting, wifipunt, camera, bewegingsdetector) geboden

integratie van spanningsrails parallel aan de balklaag



het uitgangspunt voor integratie en positionering van installaties en technische componenten is het vrij houden van de wand, t.b.v. museaal gebruik; alle installatiecomponenten komen daarom in het plafond, de bovenste strook van de wand (houten afwerking) , de plint of de vloer

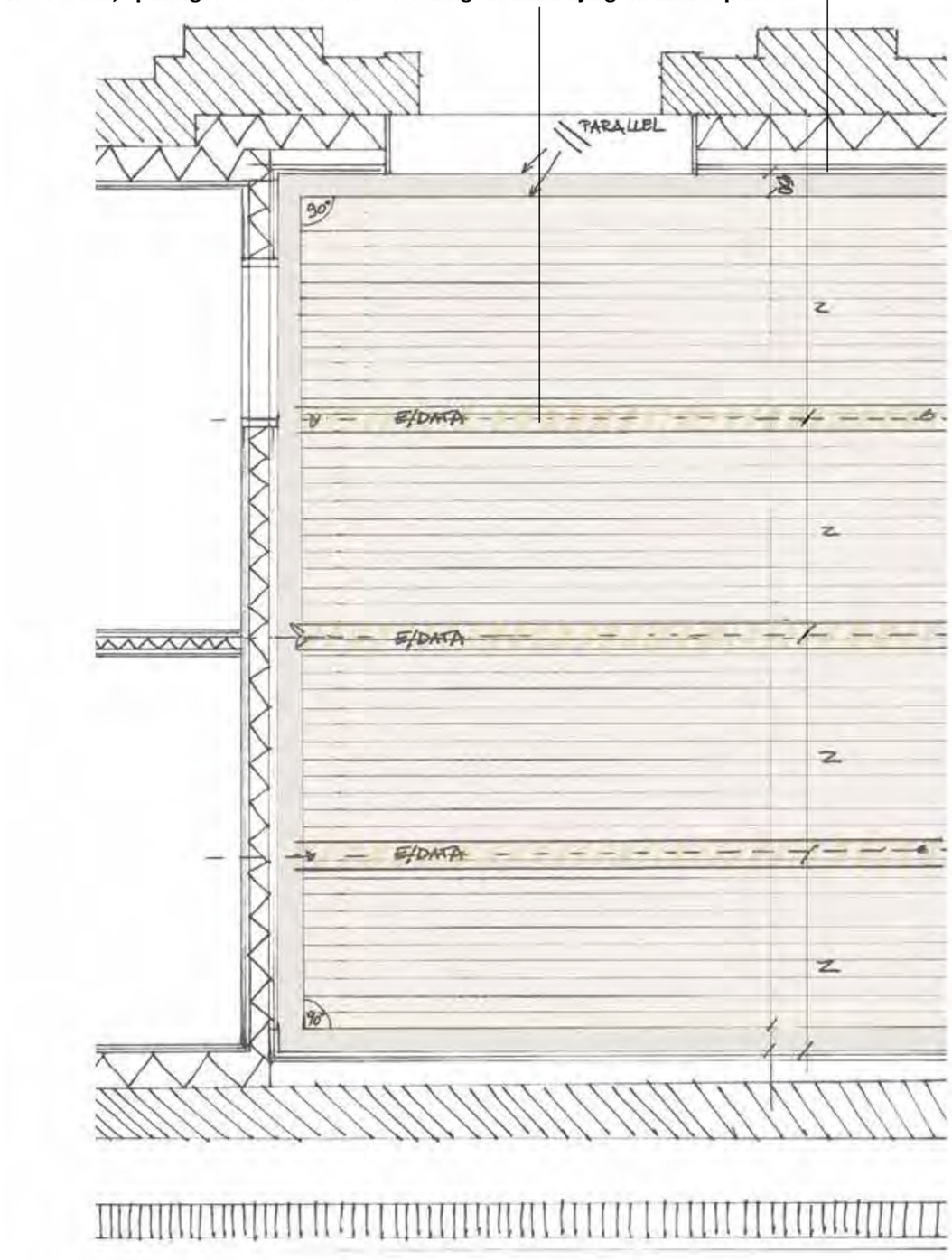


CIRCULAIR MATERIAAL: MAATVOERING (PLAFONDS)

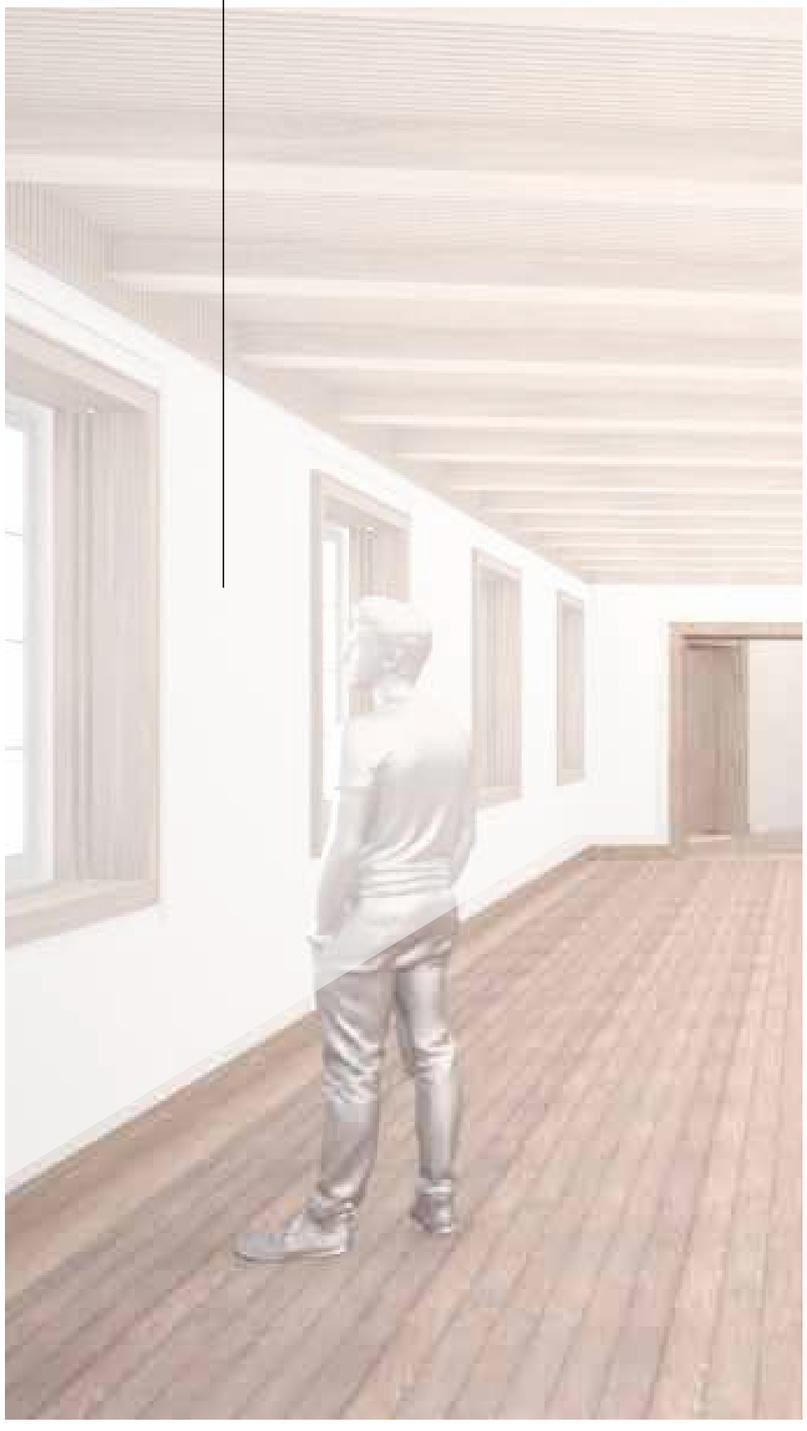
MAATVOERING OUDE ZALEN

in het vloerpakket van de museale ruimtes worden doorgaande vloergoten geïntegreerd; deze zijn toegankelijk via losse vloerdelen, sparingen worden tentoonstellingsafhankelijk gemaakt

integratie van E- en datavoorzieningen in de plinten



het uitgangspunt voor integratie en positionering van installaties en technische componenten is het vrij houden van de wand, t.b.v. museaal gebruik; alle installatiecomponenten komen daarom in het plafond, de bovenste strook van de wand (houten afwerking) , de plint of de vloer

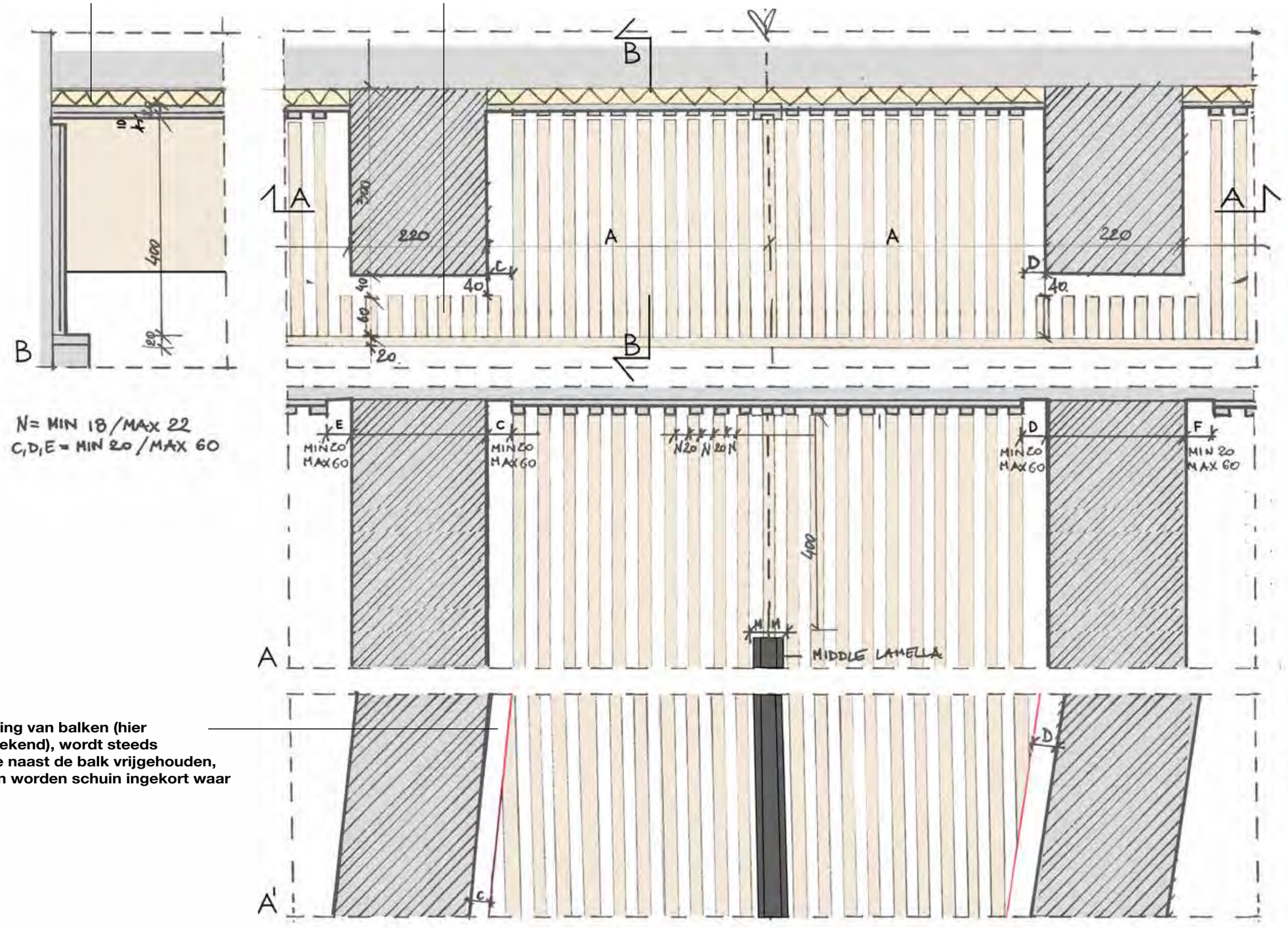


CIRCULAIR MATERIAAL: MAATVOERING (VLOEREN)

DETAILLERING OUDE ZALEN

boven de houten lamellen komt akoestisch absorberende isolatie, waarin E- en databekalbeling kan worden geïntegreerd

de plafondafwerking loopt in de museale ruimtes verticaal door op de wand; de maatvoering wordt voor de hele ruimte uitgezet en kan per ruimte verschillen (marge in de tussenruimte tussen de lamellen), rondom balken wordt een zone vrij gehouden om de onregelmatige afmetingen en posities van de balken op te vangen



bij schuine ligging van balken (hier overdreven getekend), wordt steeds dezelfde ruimte naast de balk vrijgehouden, plafondlamellen worden schuin ingekort waar nodig

PLAFONDS UIT STROKEN HERGEBRUIKT EIKEN PARKET: MAATVOERING

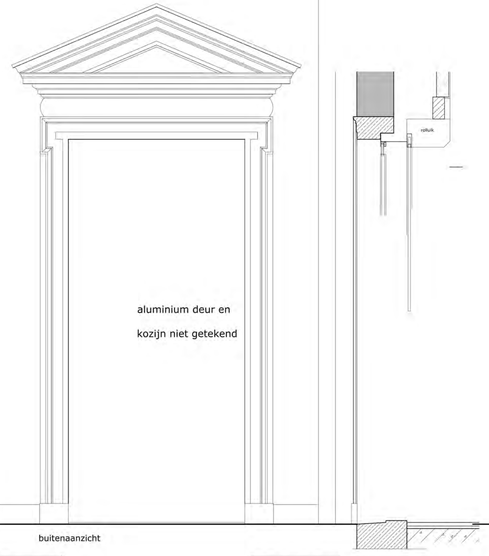
COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag omgevingsvergunning
Samenvatting interieur
4 mei 2022

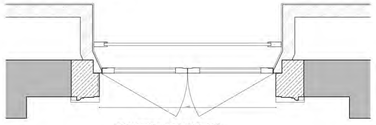
Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

bestaand

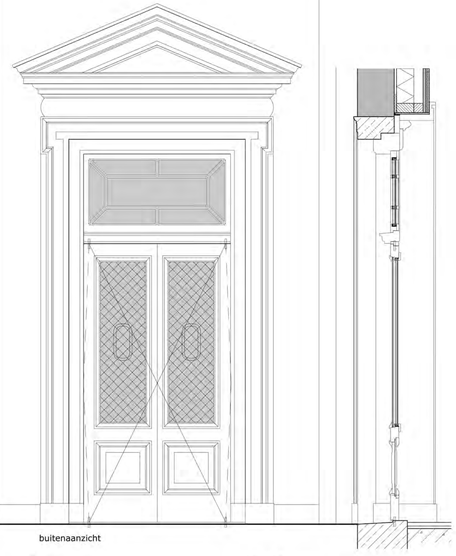


buitenaanzicht

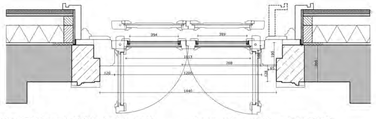


OPMETING DEURKOZIJN
BOUWDEEL E GEVEL 07 (bestaand)

nieuw



buitenaanzicht



DEURKOZIJN merk 0X3 bu06 (bu-d11)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (nieuw)
en DEURKOZIJN merk 0C2 bu02 (bu-d11)
BOUWDEEL C GEVEL 09 (nieuw)
natuurstenen geprofileerde kader met
natuurstenen fronton
natuursteen neuten
bouwdeel C ruim kader
bouwdeel E compact kader

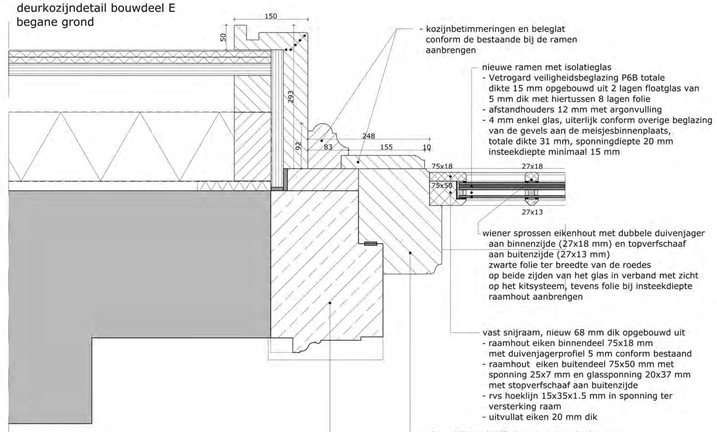
Rc waarde gevel Rc= 3.0m²K/W
weerstandsklasse gevel WK3
isolerende beglazing snijraam veiligheidsklasse P6b
isolerende beglazing deuren veiligheidsklasse P4a
(=WK2) met extra gietijzeren rooster (=WK3?)
nieuwe samengestelde deuren met taatsscharnieren
gietijzeren rooster wilpstra of dijkkamp conform de
bestaande



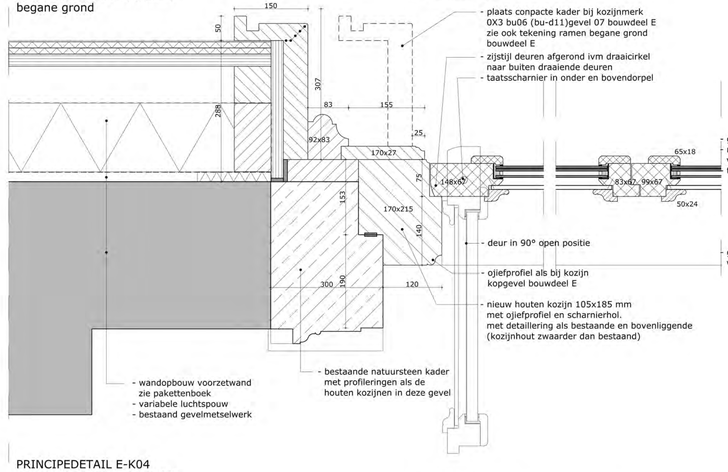
DEURKOZIJN merk 0X3 bu06 (bu-d11)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (nieuw)
en DEURKOZIJN merk 0C2 bu02 (bu-d11)
BOUWDEEL C GEVEL 09 (nieuw)
natuurstenen geprofileerde kader met
natuurstenen fronton
natuursteen neuten
bouwdeel C ruim kader
bouwdeel E compact kader
Rc waarde gevel Rc= 3.0m²K/W
weerstandsklasse gevel WK3
isolerende beglazing snijraam veiligheidsklasse P6b
isolerende beglazing deuren veiligheidsklasse P4a
(=WK2) met extra gietijzeren rooster (=WK3?)
nieuwe samengestelde deuren met taatsscharnieren
gietijzeren rooster wilpstra of dijkkamp conform de
bestaande

kozijndetails Bouwdeel E en C began grond nieuwe deuren

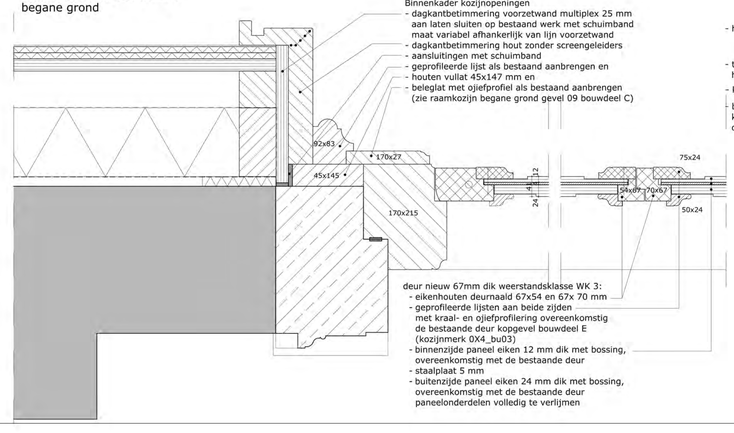
PRINCIPEDETAIL E-K06
deurkozijndetail bouwdeel E
begane grond



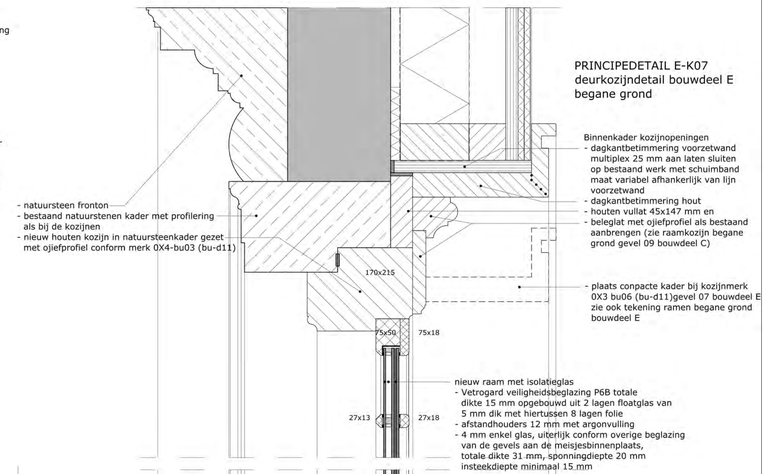
PRINCIPEDETAIL E-K05
deurkozijndetail bouwdeel E
begane grond



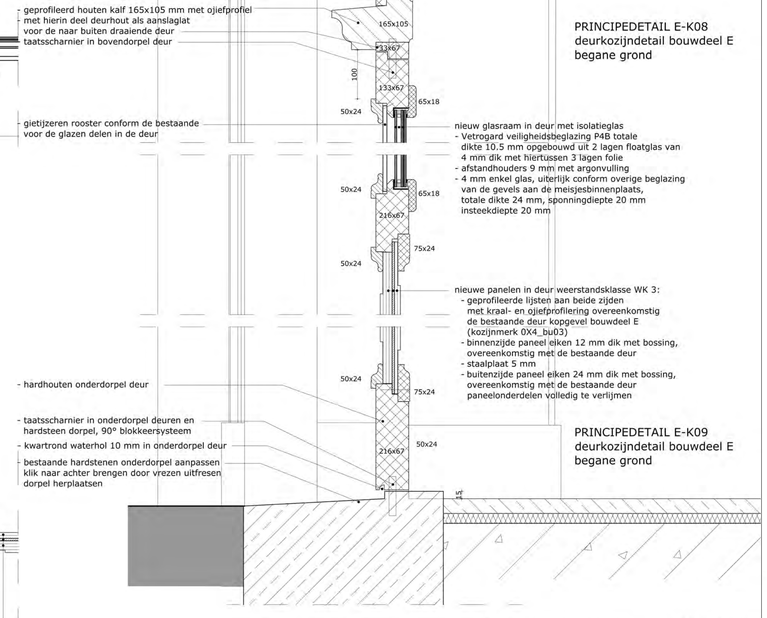
PRINCIPEDETAIL E-K04
deurkozijndetail bouwdeel E
begane grond



PRINCIPEDETAIL E-K07
deurkozijndetail bouwdeel E
begane grond



PRINCIPEDETAIL E-K08
deurkozijndetail bouwdeel E
begane grond



PRINCIPEDETAIL E-K09
deurkozijndetail bouwdeel E
begane grond

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

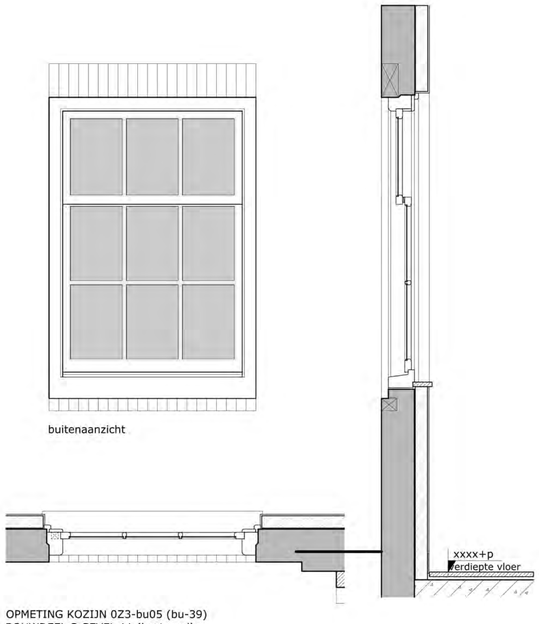
schaal 1:20/5

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_08

Aanvraag Omgevingsvergunning

K-08

bestaand



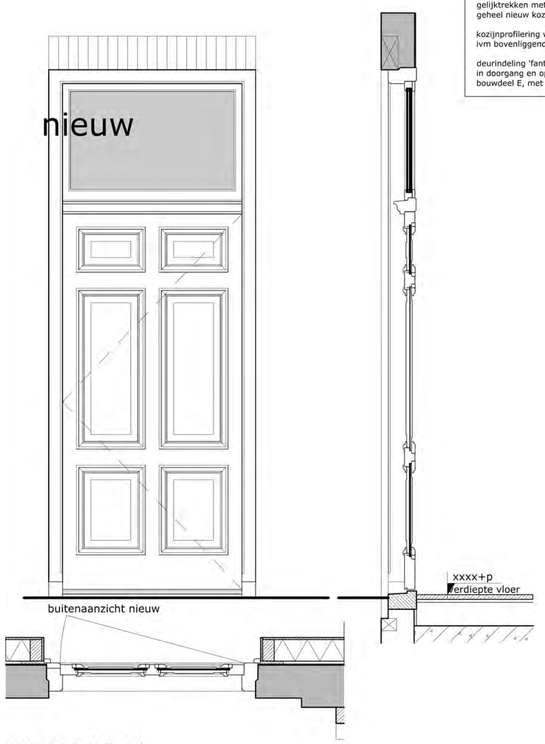
OPMETING KOZIJN 0Z3-bu05 (bu-39)
BOUWDEEL S GEVEL 11 (bestaand)

nieuw

kozijnsparing 390 mm verhogen,
gelijktrekken met kozijn bouwdeel T
geheel nieuw kozijn en deur en bovenaam

kozijnprofilering wel gelijk houden
ivm bovenliggend raam

deurindeling 'fantasie' als oude deuren
in doorgang en op de kopgevel van
bouwdeel E, met bovenpaneel dus



KOZIJN 0Z3-bu05 (bu-39)
wordt gewijzigd in enkele deur
semi reconstructie historisch kozijn
BOUWDEEL S GEVEL 11 (nieuw)
bestaande kozijnopening bovendorpel verhoogd
brede enkele deur met tussenstijl als historische foto binnenplaats
bovenraam veiligheidsklasse P6B (WK 3)
Rc waarde gevel 2.0 m²K/W
weerstandsklasse WK3
panelen in middendeel (geen gietijzer)
met staal versterkte hardhouten paneeldeur
nieuw kozijn met detaillering als bestaande en bovenliggende

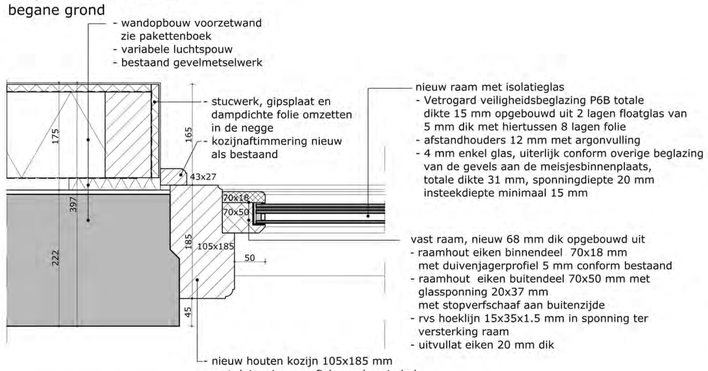
Kozijndetails S-K01, S-K02, S-K03, S-K04 en S-K05
kozijnmerk 0Z3-bu05 (bu-39)
BOUWDEEL S GEVEL 11 (gewijzigd)

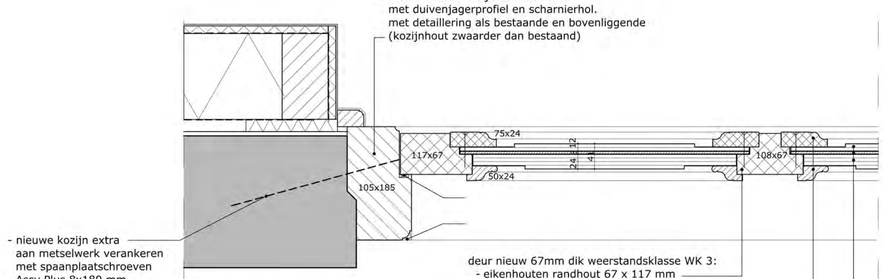
U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
geen zonwering/lichtwering

nieuw vast bovenraam met isolatieglas
- Vetrogard veiligheidsbeglazing P6B totale dikte 15 mm opgebouwd uit 2 lagen floatglas van 5 mm dik met hiertussen 8 lagen folie
- afstandhouders 14 mm met argonvulling
- 4 mm enkel monumentenglas ambachtelijk, uiterlijk conform overige Monu-Vision beglazing, totale dikte 33 mm, sponningdiepte 25 mm insteekdiepte minimaal 15 mm

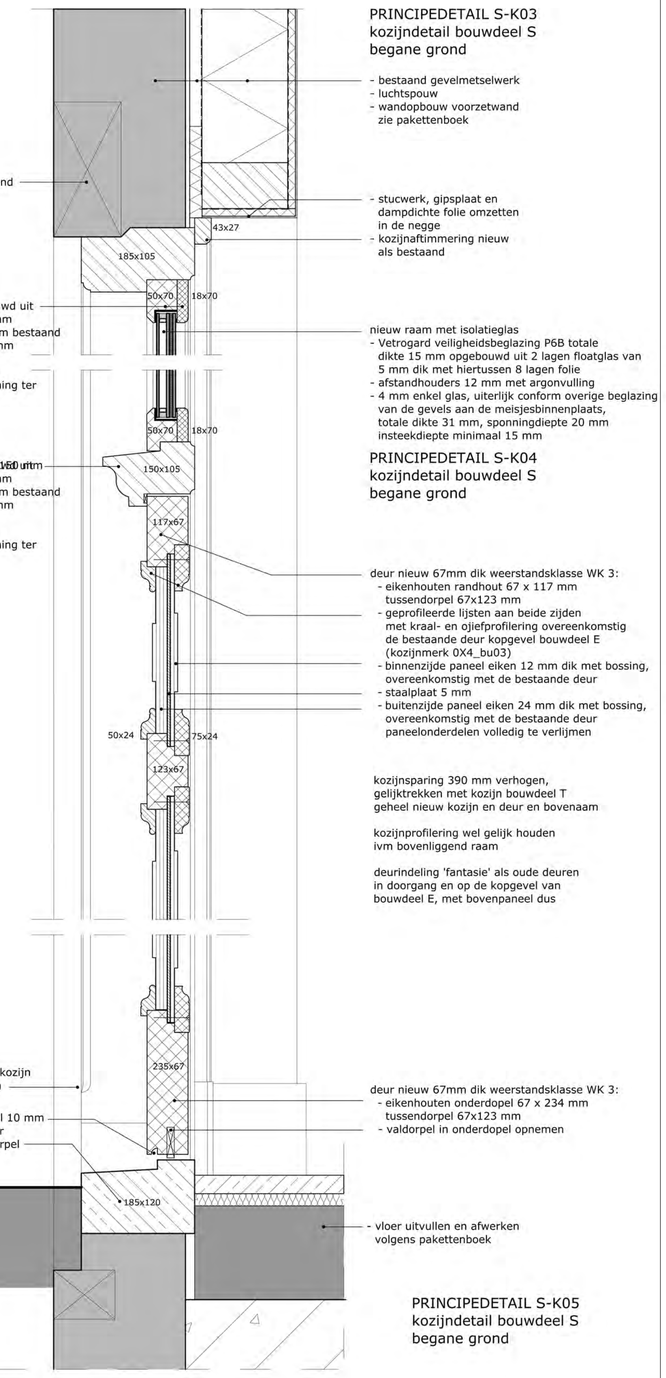


PRINCIPEDETAIL S-K02
kozijndetail bouwdeel S
begane grond





PRINCIPEDETAIL S-K01
kozijndetail bouwdeel S
begane grond



PRINCIPEDETAIL S-K03
kozijndetail bouwdeel S
begane grond

PRINCIPEDETAIL S-K04
kozijndetail bouwdeel S
begane grond

PRINCIPEDETAIL S-K05
kozijndetail bouwdeel S
begane grond

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

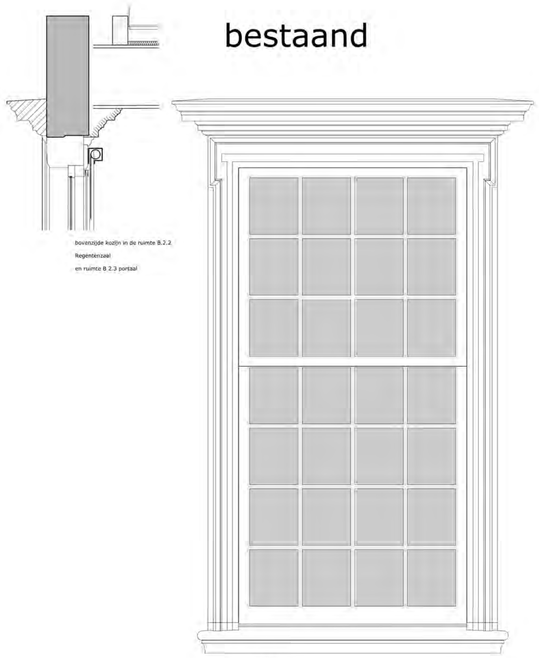
kozijndetails Bouwdeel S begane grond, reconstructie deur

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_09

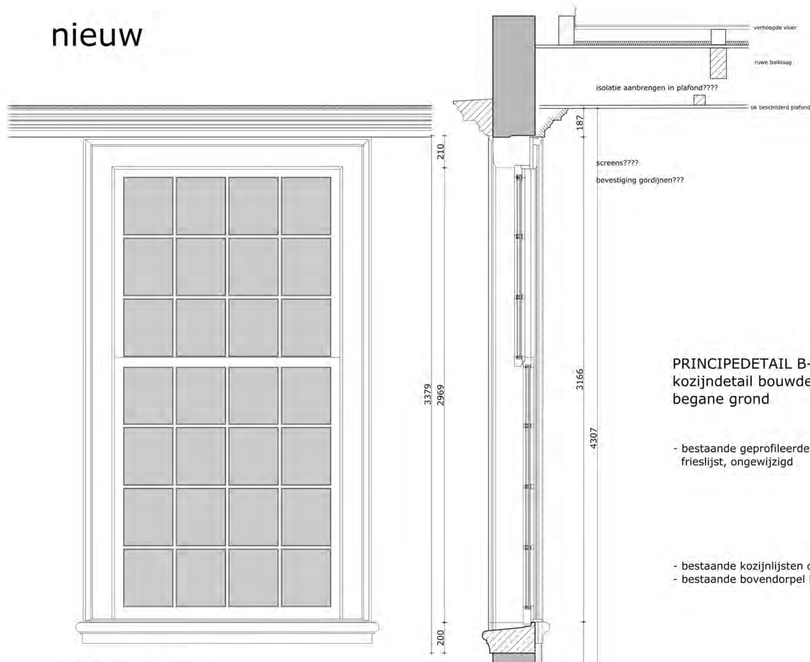
Aanvraag Omgevingsvergunning

K-09

bestaand



nieuw



OPMETING KOZIJN 0B1-bu01 (bu-w08)
BOUWDEEL B GEVEL 10 (bestaand)

kozijn regentenkamer
hardsteen onderdorpel
andere afmetingen kozijnprofileringen

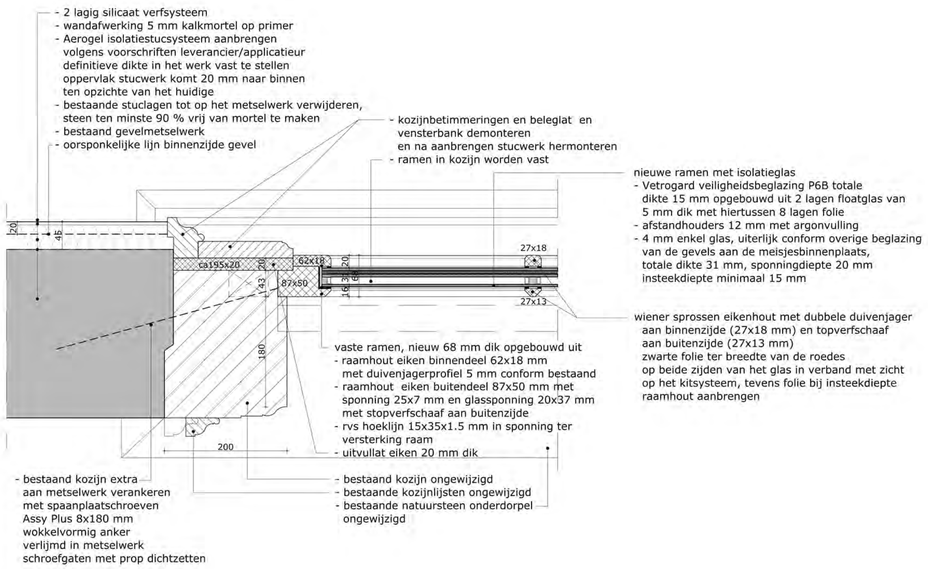
Kozijndetails B-K01, B-K02 en B-K03
kozijnmerken 0B1-bu01 t/m 04 (bu-w08), 0B3_bu01 (bu-w08) en 0B2_bu01 (bu-w08)
BOUWDEEL B GEVEL 10 (gewijzigd)

kozijnen Regentenkamer, van Speykkamer
en Portaal, hardsteen onderdorpels

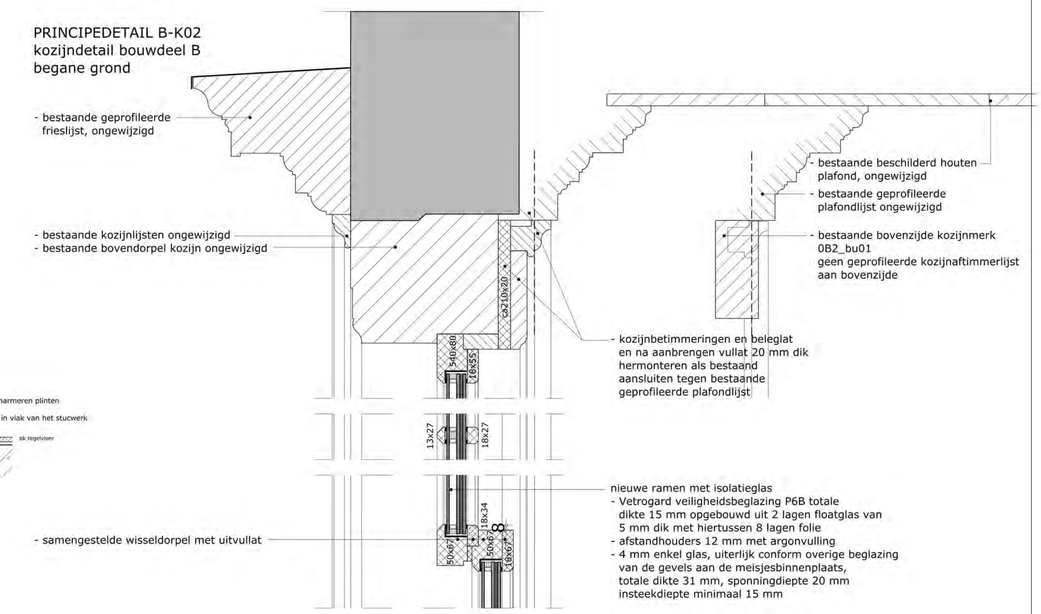
U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. gordijnen

nieuwe ramen met isolatieglas
- Vetrogard veiligheidsbeglazing P6B totale dikte 15 mm opgebouwd uit 2 lagen floatglas van 5 mm dik met hiertussen 8 lagen folie
- afstandhouders 14 mm met argonvulling
- 4 mm enkel monumentenglas Modern, uiterlijk conform overige (Monu-Vision) beglazing, totale dikte 33 mm, sponningdiepte 25 mm insteekdiepte minimaal 15 mm

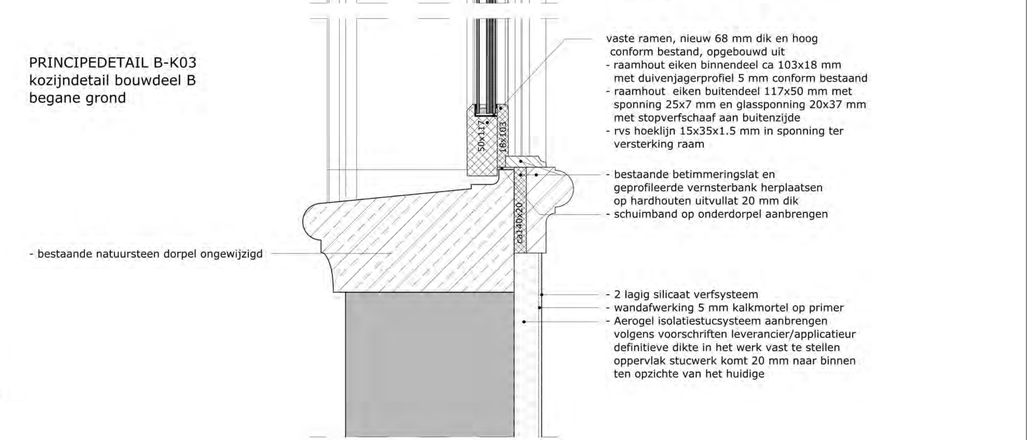
PRINCIPEDETAIL B-K01
kozijndetail bouwdeel B
begane grond



PRINCIPEDETAIL B-K02
kozijndetail bouwdeel B
begane grond



PRINCIPEDETAIL B-K03
kozijndetail bouwdeel B
begane grond



De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

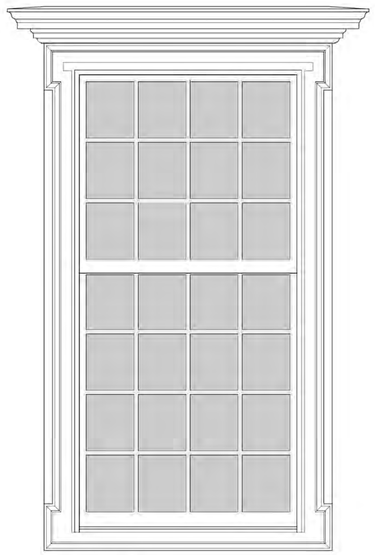
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_01

Aanvraag Omgevingsvergunning

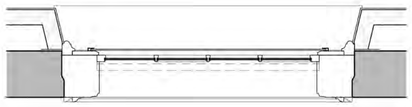
K-01

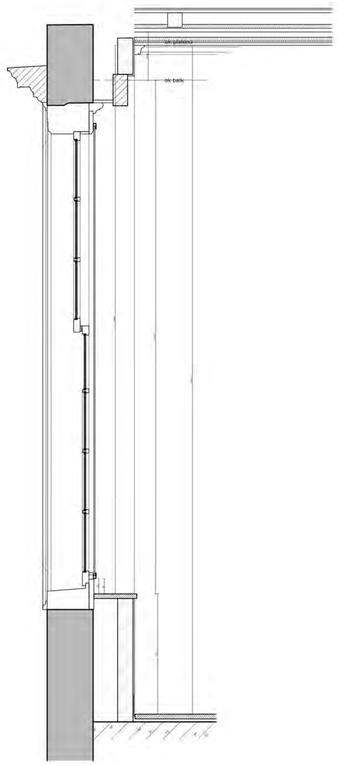
kozijndetails Bouwdeel B begane grond

bestaand



buitenaanzicht

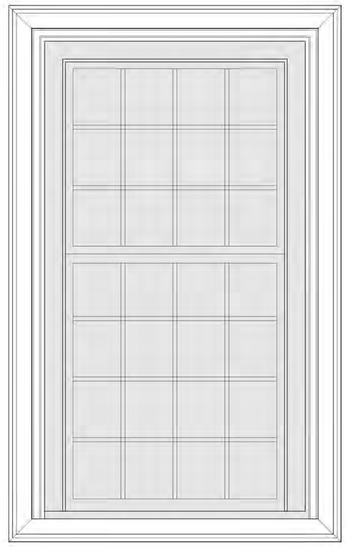




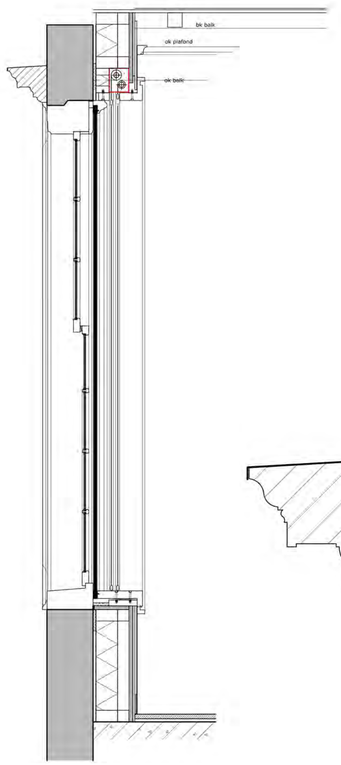
OPMETING KOZIJN 0D1-bu04 (bu-02)
BOUWDEEL D GEVEL 08 (bestaand)
BOUWDEEL C GEVEL 09 (bestaand)

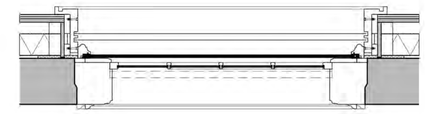
houten profiellijst rondom kozijn aan buitenzijde

nieuw



binnenaanzicht nieuw





KOZIJNMERK 0D1-bu04 (bu-02)
BOUWDEEL D GEVEL 08 (GEWIJZIGD)

houten profiellijst rondom kozijn
bestaande geprofileerde aftimmerlijsten
sponning vergroten en gebruiken als
klemlat voor achterzetbeglazing
ruimte achter lijst opvullen met hardhouten lat
ruime kozijnaftimmering binnenzijde
bestaande beglazing handhaven
vaste ramen
achterzetraam P6B (WK 3)

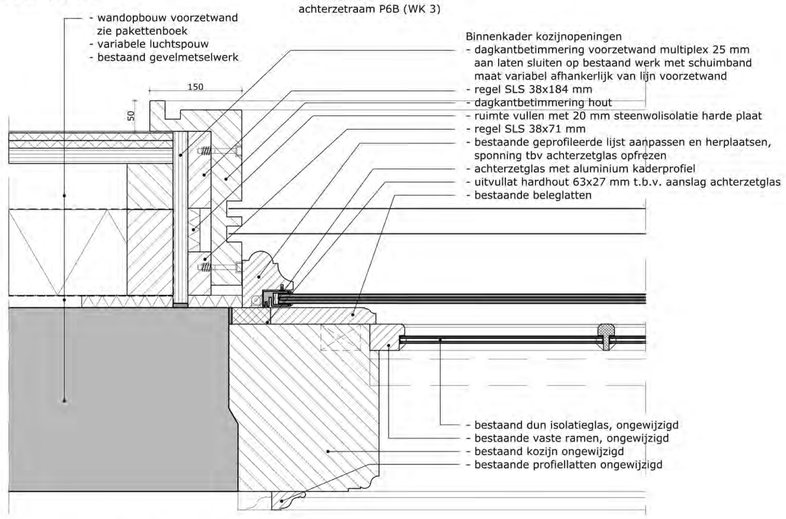
Kozijndetails C-K01, C-K02 en C-K03
kozijnmerken begane grond
BOUWDEEL C GEVEL 09 (gewijzigd)
BOUWDEEL D GEVEL 08 (gewijzigd)

kozijnen met vaste draairamen
bestaande dun isolatieglas blijft gehandhaafd

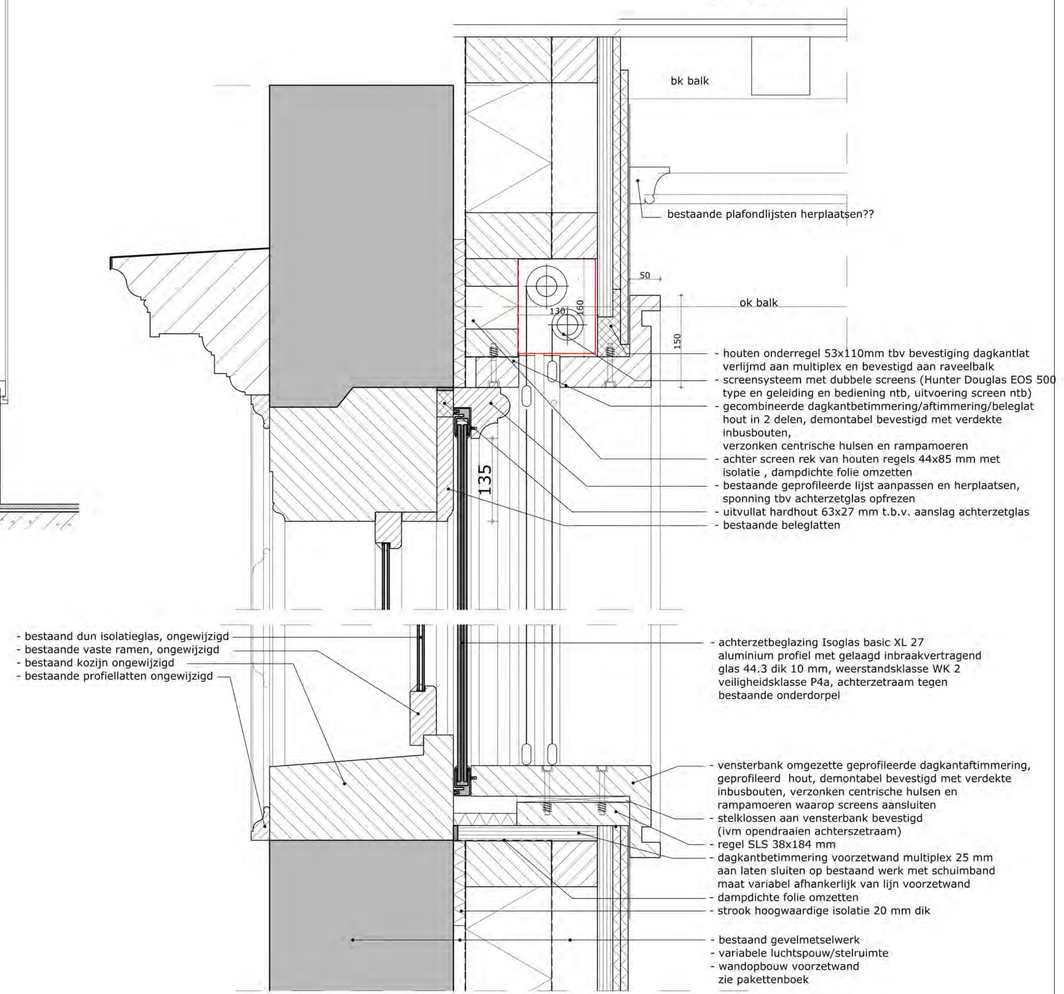
kozijnhout is smaller dan overige bouwdelen
geprofileerde aftimmerlijst vervalt
U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
compacte geprofileerde binnenkaders

- bestaande houten draairamen met bestaand dun isolatieglas
- achterzetbeglazing gelaagd doorbraakvertragend glas 55.8 dik 15 mm, weerstandsklasse WK3 veiligheidsklasse P6b

PRINCIPEDETAIL C-K01
kozijndetail bouwdeel C en D
begane grond



PRINCIPEDETAIL C-K02
kozijndetail bouwdeel C en D
begane grond



PRINCIPEDETAIL C-K03
kozijndetail bouwdeel C en D
begane grond

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

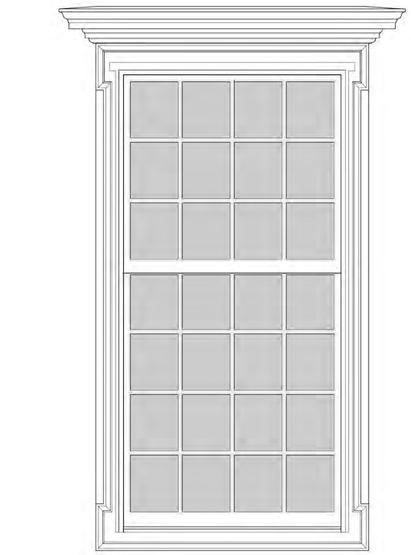
kozijndetails Bouwdeel C en D begane grond, ruime nieuwe kaders

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_02

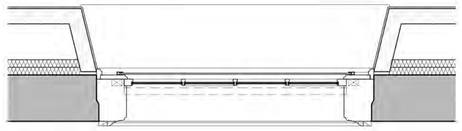
Aanvraag Omgevingsvergunning

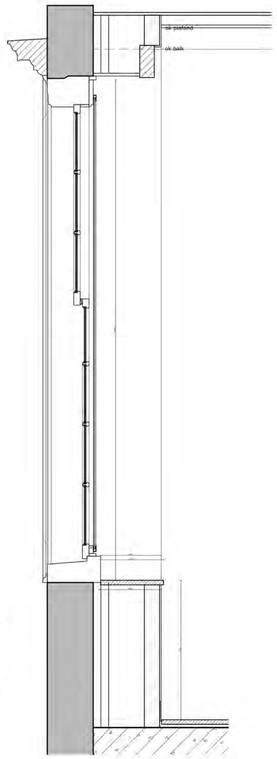
K-02

bestaand



buitenaanzicht

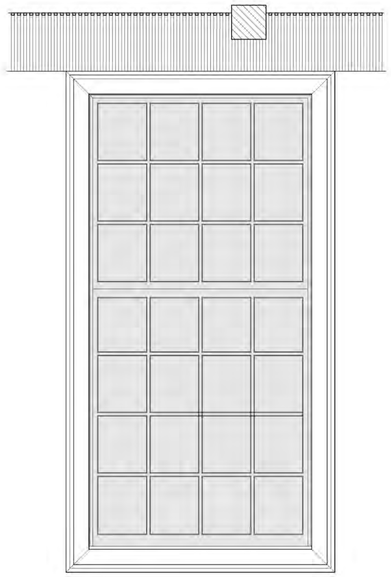




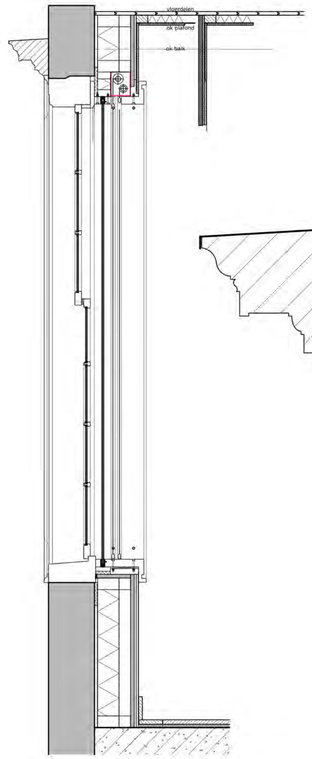
OPMETING KOZIJN 0X4-bu01 (bu-w04)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (bestaand)

kozijnhout is smaller dan overige bouwdelen

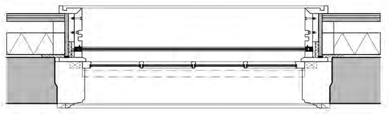
nieuw



binnenaanzicht nieuw



binnenaanzicht



OPMETING KOZIJN 0X4-bu01 (bu-w04)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (nieuw)

kozijnhout is smaller dan overige bouwdelen
geprofileerde aftimmerlijst vervalt
beleglat vervangen met ojieflijst als bouwdeel C en D
compacte kozijnaftimmering binnenzijde
bestaande beglazing handhaven
vaste ramen
achterzetraam P6B (WK 3)
Rc waarde gevel 3.0

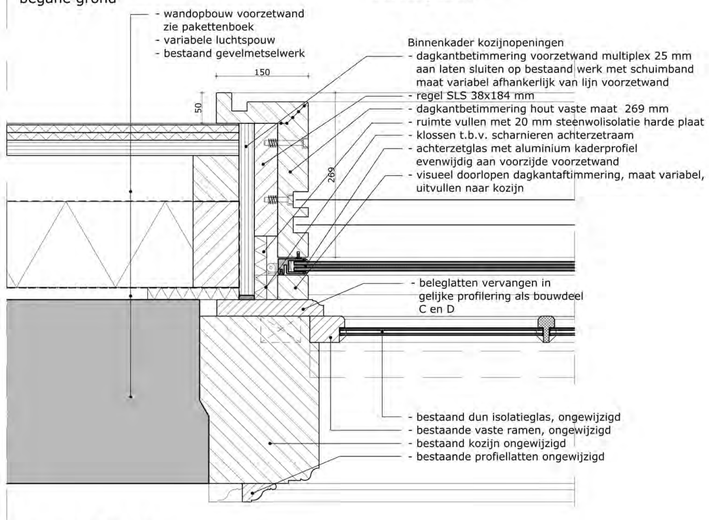
Kozijndetails E-K01, E-K02 en E-K03
kozijnmerken begane grond
BOUWDEEL E GEVEL 07 (gewijzigd)

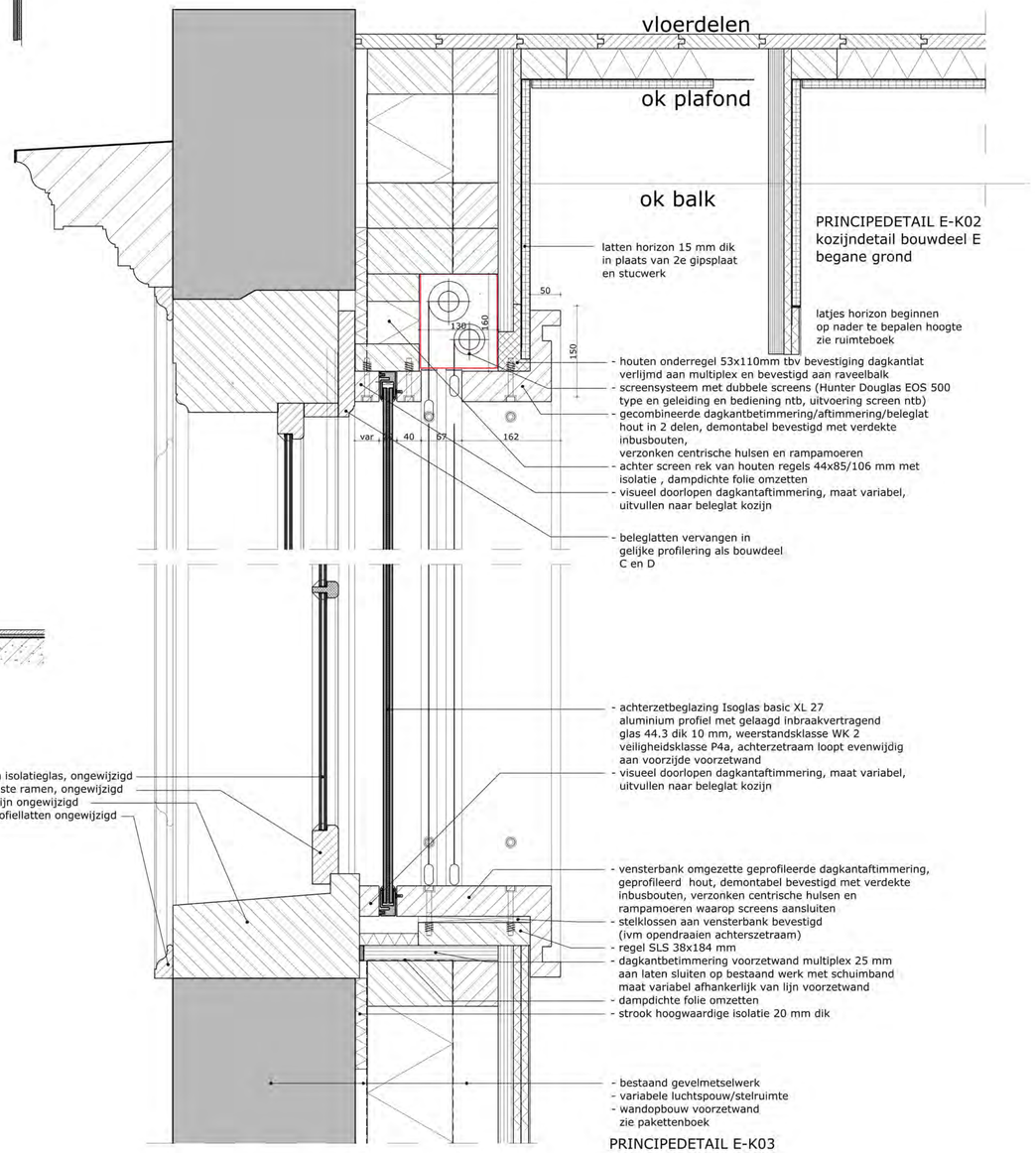
kozijnen met vaste draairamen
bestaande dun isolatieglas blijft gehandhaafd

kozijnhout is smaller dan overige bouwdelen
geprofileerde aftimmerlijst vervalt
U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
compacte geprofileerde binnenkaders

- bestaande houten draairamen met bestaand dun isolatieglas
- achterzetbeglazing gelaagd doorbraakvertragend glas 55.8 dik 15 mm, weerstandsklasse WK3 veiligheidsklasse P6b

PRINCIPEDETAIL E-K01
kozijndetail bouwdeel E
begane grond





PRINCIPEDETAIL E-K01
kozijndetail bouwdeel E
begane grond

latjes horizon beginnen op nader te bepalen hoogte zie ruimteboek

PRINCIPEDETAIL E-K03
kozijndetail bouwdeel E
begane grond

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

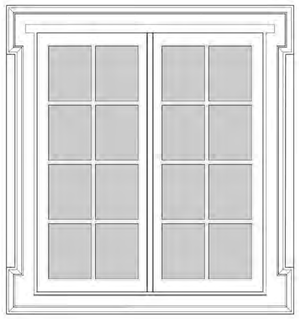
kozijndetails Bouwdeel E begane grond, compacte nieuwe kaders

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_03

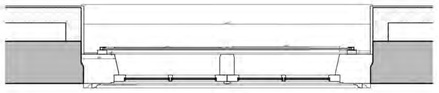
Aanvraag Omgevingsvergunning

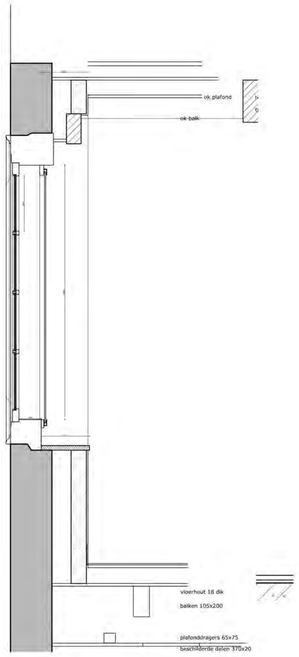
K-03

bestaand



buitenaanzicht

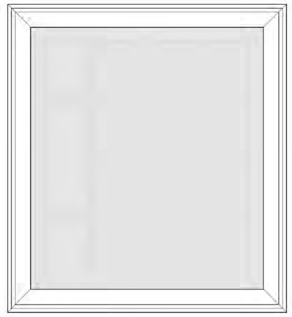




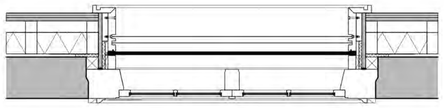
OPMETING KOZIJN 1B14-bu10 (bu-03)
BOUWDEEL B GEVEL 10 (bestaand)

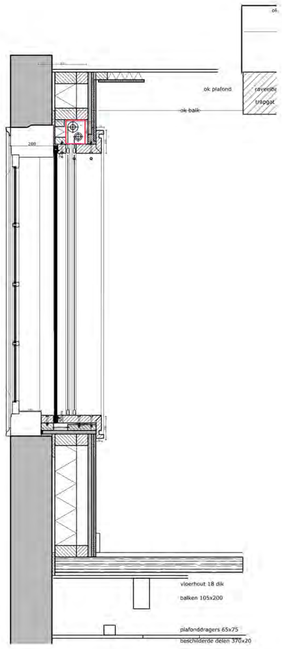
kozijn is aangewezen als proefkozijn
samen met 1C1_bu09 (bu-03) en
1C1_bu10 (bu-03)

nieuw



binnenaanzicht nieuw





KOZIJNMERK 1B14-bu10 (bu-03)
BOUWDEEL B GEVEL 10 (bestaand)

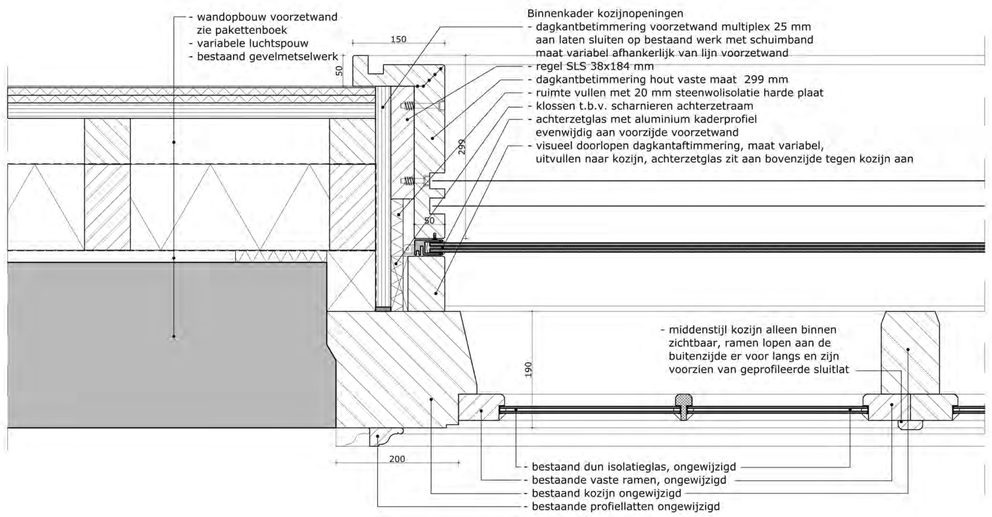
Rc waarde gevel Rc= 3.0m²K/W
weerstandsklasse gevel WK3
achterzet beglazing veiligheidsklasse P6b
houten kozijnen met houten naar buiten draaiende ramen
bestaand dun isolatiglas in ramen
ramen vast
compacte geprofileerde binnenkaders

Kozijndetails B-K04, B-K05 en B-K06
kozijnmerken 1e verdieping,
BOUWDEEL B GEVEL 10 (gewijzigd)
BOUWDEEL C GEVEL 09 (gewijzigd)
BOUWDEEL D GEVEL 08 (gewijzigd)

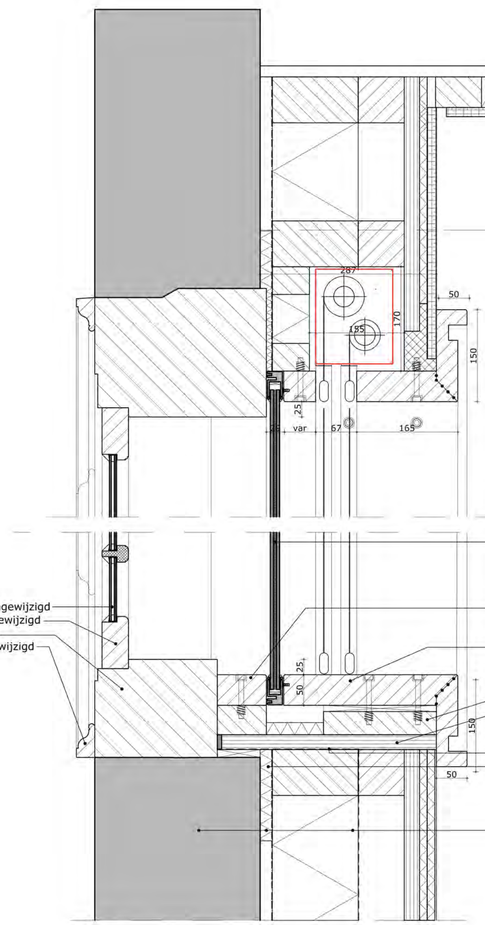
kozijnen met vaste draairamen
bestaande dun isolatieglas blijft gehandhaafd

U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
compacte geprofileerde binnenkaders

- bestaande houten draairamen met bestaand dun isolatieglas
- achterzetbeglazing gelaagd doorbraakvertragend glas 55.8 dik 15 mm, weerstandsklasse WK3 veiligheidsklasse P6b



PRINCIPEDETAIL B-K05
kozijndetail bouwdeel B, C en D
1e verdieping



- houten onderregel 53x110mm tbv bevestiging dagkantlat verlijmd aan multiplex en bevestigd aan raveelbalk
- screensysteem met dubbele screens (Hunter Douglas EOS 500 type en geleiding en bediening ntb, uitvoering screen ntb)
- gecombineerde dagkantbetimmering/aftimmering/beleglat hout in 2 delen, demontabel bevestigd met verdekte inbusbouten, verzonken centrische hulsen en rampamoeren
- achter screen rek van houten regels 44x60 mm met isolatie , dampdichte folie omzetten
- achterzetbeglazing Isoglas basic XL 27 aluminium profiel met gelaagd inbraakvertragend glas 44.3 dik 10 mm, weerstandsklasse WK 2 veiligheidsklasse P4a, achterzetraam loopt evenwijdig aan voorzijde voorzetwand
- visueel doorlopen dagkantaftimmering, maat variabel, uitvullen naar beleglat kozijn
- vensterbank omgezette geprofileerde dagkantaftimmering, geprofileerd hout, demontabel bevestigd met verdekte inbusbouten, verzonken centrische hulsen en rampamoeren waarop screens aansluiten
- regel SLS 38x184 mm
- dagkantbetimmering voorzetwand multiplex 25 mm aan laten sluiten op bestaand werk met schuimband maat variabel afhankerlijk van lijn voorzetwand
- dampdichte folie omzetten
- strook hoogwaardige isolatie 20 mm dik
- bestaand gevelmetselwerk
- variabele luchtspouw/stelruimte
- wandopbouw voorzetwand zie pakettenboek

PRINCIPEDETAIL B-K06
kozijndetail bouwdeel B, C en D
1e verdieping

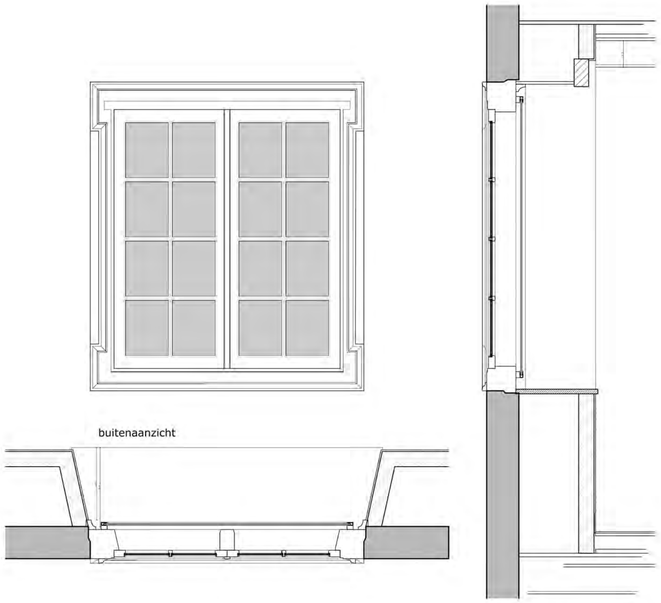
De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

kozijndetails Bouwdeel B, C en D 1e verdieping, compacte nieuwe kaders

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_04
Aanvraag Omgevingsvergunning				K-04

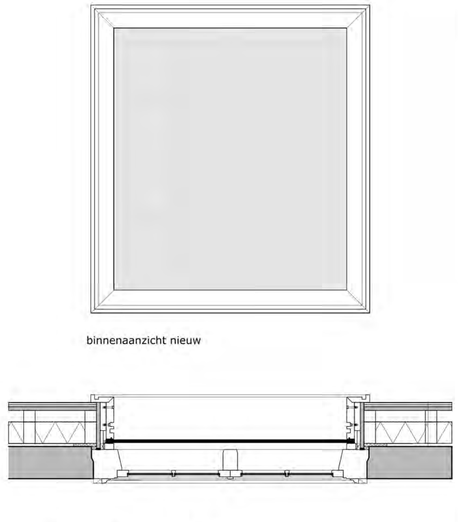
bestaand



OPMETING KOZIJN 1X5-bu01(bu-79)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (bestaand)

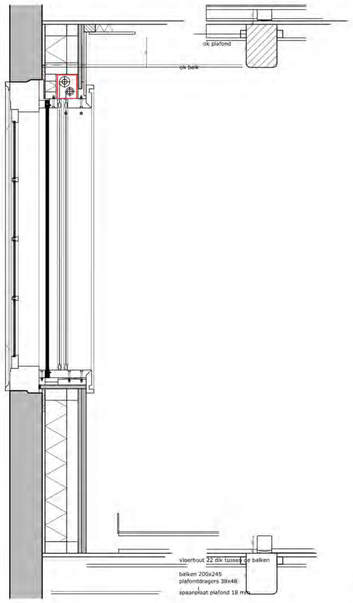
kozijnprofilering en afmeting smaller
dan overige bouwdelen

nieuw



KOZIJNMERK 1X5-bu01 (bu-79)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (nieuw)
Rc waarde gevel Rc= 3.0m²K/W
weerstandsklasse gevel WK3
achterzet beglazing veiligheidsklasse P6b
houten kozijnen met houten naar buiten
draaiende ramen
bestaand dun isolatiglas in ramen
ramen vast
compacte geprofileerde binnenkaders

kozijnafmeting smaller
dan overige bouwdelen



PRINCIPEDETAIL E-K12
kozijndetail bouwdeel E
1e verdieping

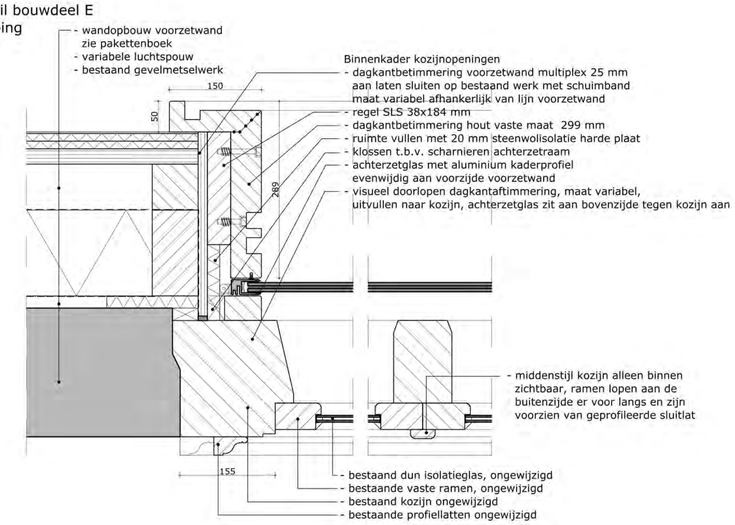
Kozijndetails E-K10, E-K11 en E-K12
kozijnmerken 1e verdieping,
BOUWDEEL E GEVEL 07 (gewijzigd)
afwijkende houtmaat kozijnstijlen

kozijnen met vaste draairamen
bestaande dun isolatieglas blijft gehandhaafd

U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
compacte geprofileerde binnenkaders

- bestaande houten draairamen met bestaand dun isolatieglas
- achterzetbeglazing gelaagd doorbraakvertragend glas 55.8 dik 15 mm, weerstandsklasse WK3 veiligheidsklasse P6b

PRINCIPEDETAIL E-K10
kozijndetail bouwdeel E
1e verdieping



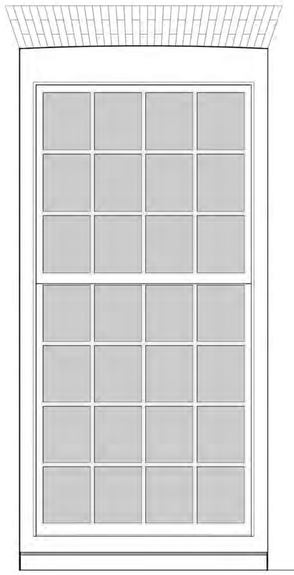
De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

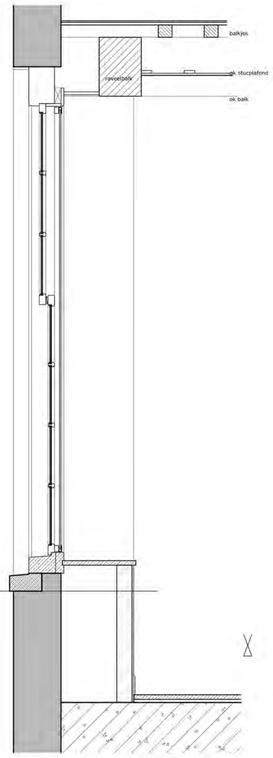
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_05
Aanvraag Omgevingsvergunning				K-05

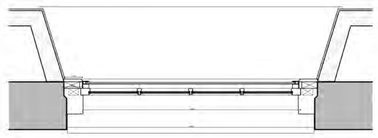
kozijndetails Bouwdeel E begane grond, compacte nieuwe kaders

bestaand



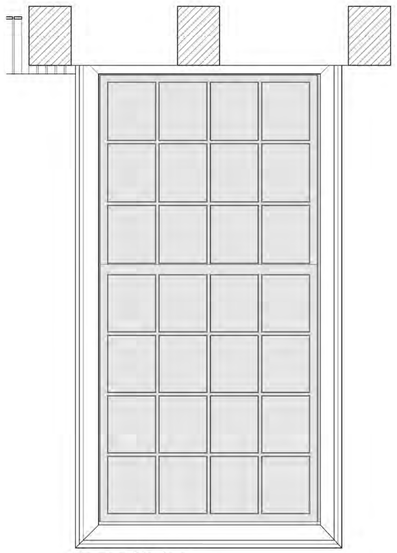
buitenaanzicht



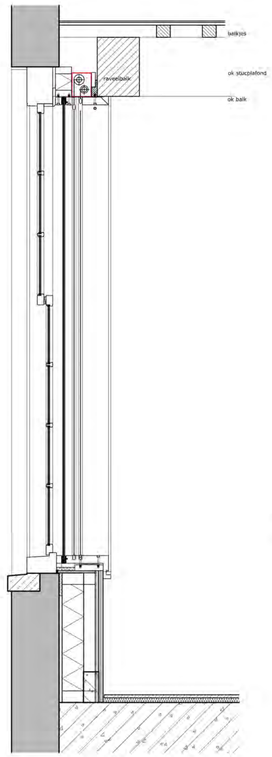


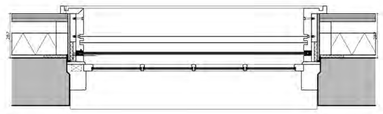
OPMETING KOZIJN 0X6-bu07 (bu-w09)
BOUWDEEL A GEVEL 12 (bestaand)

nieuw



binnenaanzicht nieuw





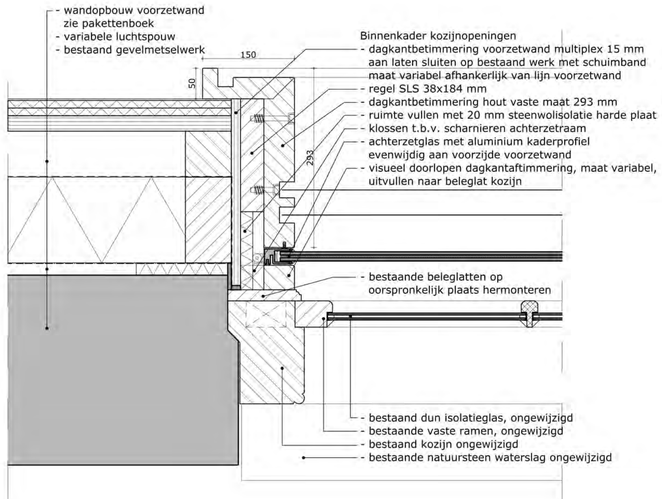
Kozijndetails A-K08, A-K09 en A-K10
kozijnmerken begane grond, BOUWDEEL A GEVEL 12 (gewijzigd)

kozijnen met vaste schuiframen, hardsteen onderdorpels
bestaande dun isolatieglas blijft gehandhaafd

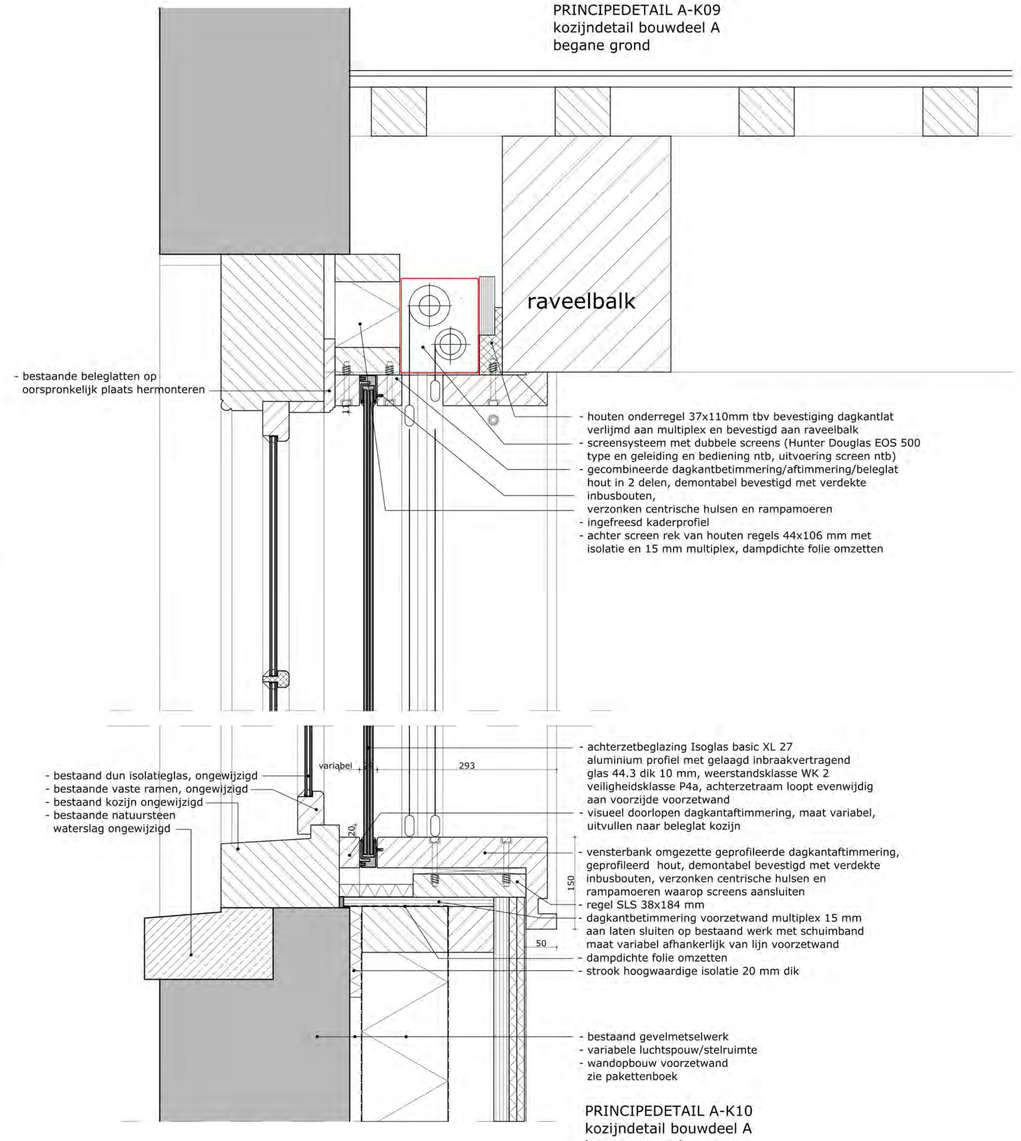
U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
compacte geprofileerde binnenkaders

- bestaande houten ramen met bestaand dun isolatieglas
- achterzetbeglazing gelaagd doorbraakvertragend glas 55.8 dik 15 mm, weerstandsklasse WK3 veiligheidsklasse P6b

PRINCIPEDETAIL A-K08
kozijndetail bouwdeel A
begane grond



PRINCIPEDETAIL A-K09
kozijndetail bouwdeel A
begane grond



PRINCIPEDETAIL A-K10
kozijndetail bouwdeel A
begane grond

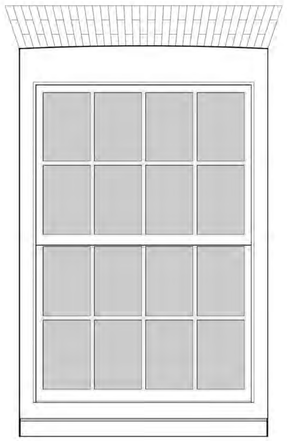
De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

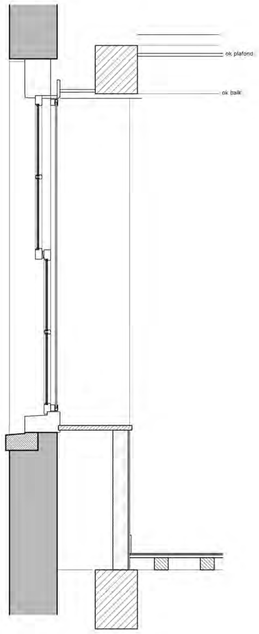
kozijndetails Bouwdeel A begane grond, compacte nieuwe kaders

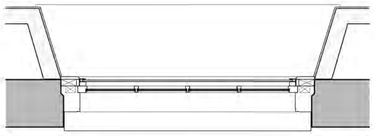
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_06
Aanvraag Omgevingsvergunning				K-06

bestaand



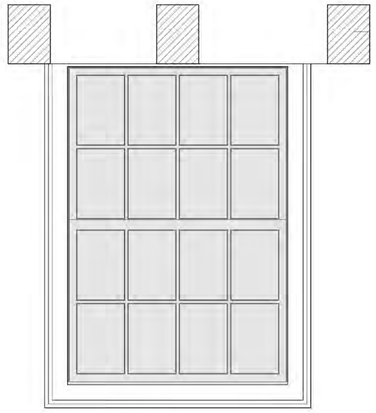
buitenaanzicht



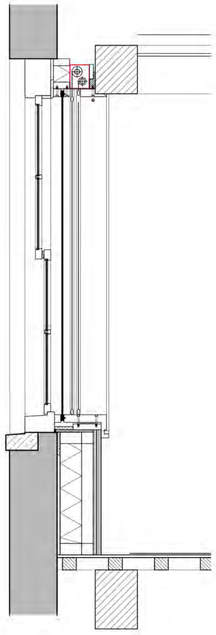


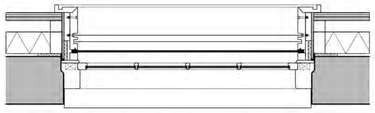
OPMETING KOZIJN 1X6-bu08 (bu-w24)
BOUWDEEL A GEVEL 12 (bestaand)
alleen binnen gemeten

nieuw



binnenaanzicht nieuw





KOZIJNMERK 1X6-bu08 (bu-w24)
BOUWDEEL A GEVEL 12 (nieuw)
Rc waarde gevel Rc= 3.0m²K/W
weerstandsklasse gevel WK3
achterzet beglazing veiligheidsklasse P6b
houten schuifraamkozijnen met houten ramen
bestaand dun isolatieglas in ramen
ramen vast
compacte geprofileerde binnenkaders

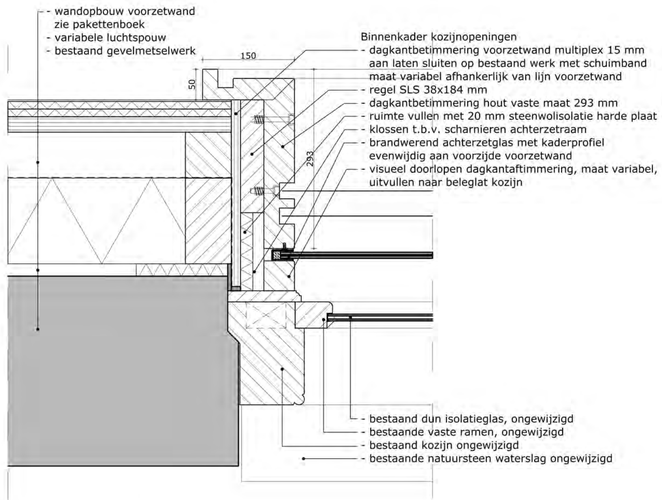
Kozijndetails A-K11, A-K12 en A-K13 kozijnmerken 1e verdieping, BOUWDEEL A GEVEL 12 (gewijzigd)

kozijnen met vaste schuiframen, hardsteen onderdorpels
bestaande dun isolatieglas blijft gehandhaafd

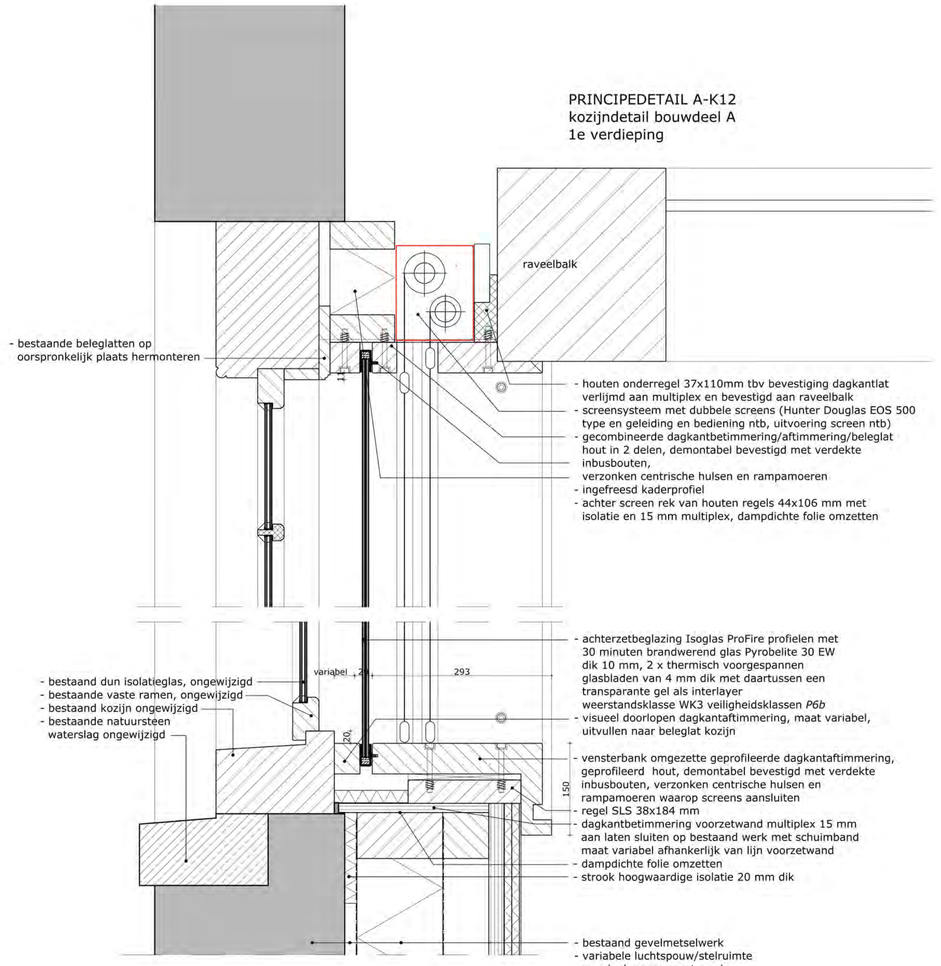
U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
compacte geprofileerde binnenkaders

- bestaande houten ramen met bestaand dun isolatieglas
- achterzetbeglazing Isoglas ProFire profielen met 30 minuten brandwerend glas Pyrobelite 30 EW dik 10 mm, 2 x thermisch voorgespannen glasbladen van 4 mm dik met daartussen een transparante gel als interlayer weerstandsklasse WK3 veiligheidsklassen *P6b*

PRINCIPEDETAIL A-K11
kozijndetail bouwdeel A
1e verdieping



PRINCIPEDETAIL A-K12
kozijndetail bouwdeel A
1e verdieping



PRINCIPEDETAIL A-K13
kozijndetail bouwdeel A
eerste verdieping

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

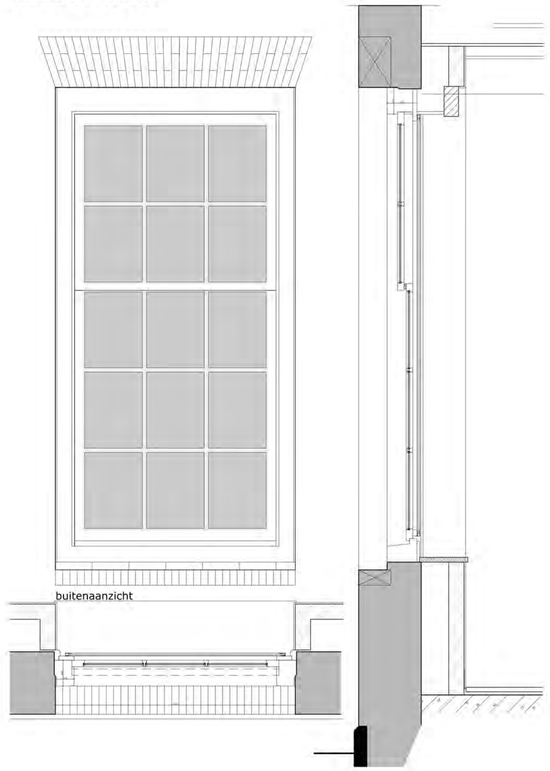
kozijndetails Bouwdeel A 1e verdieping, compacte nieuwe kaders, brandwerend

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_07

Aanvraag Omgevingsvergunning

K-07

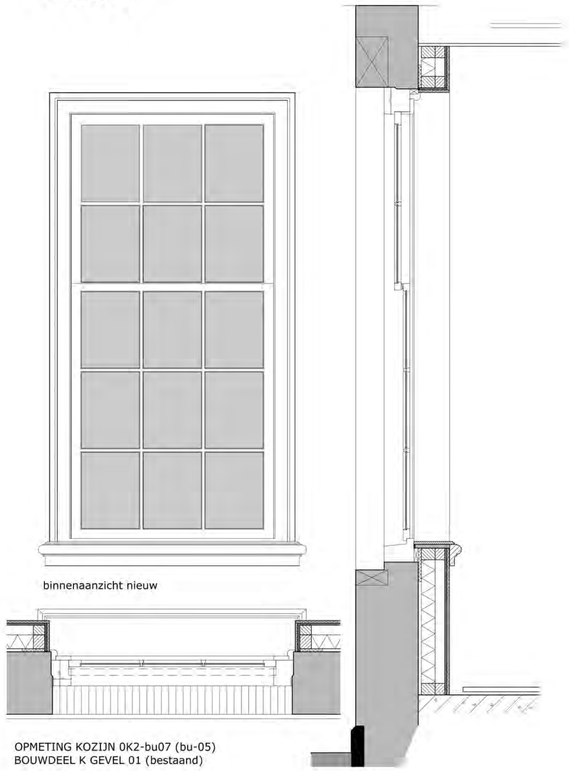
bestaand



OPMETING KOZIJN 0K2-bu07 (bu-05)
BOUWDEEL K GEVEL 01 (bestaand)

kozijn is 5 lagen verlaagd
bovendorpel kozijn boven kleiner dan beneden

nieuw



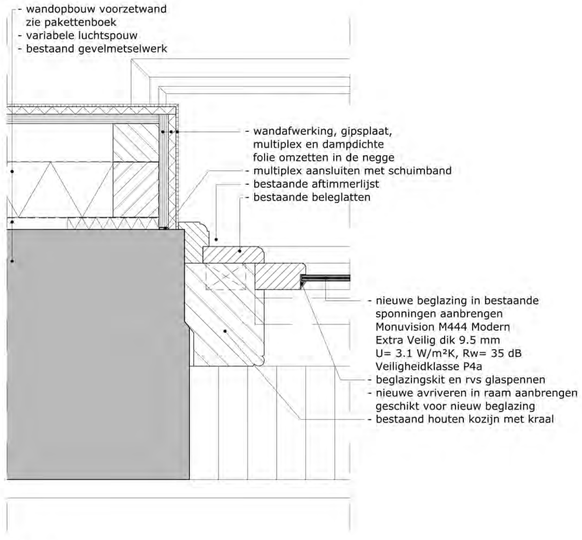
OPMETING KOZIJN 0K2-bu07 (bu-05)
BOUWDEEL K GEVEL 01 (bestaand)

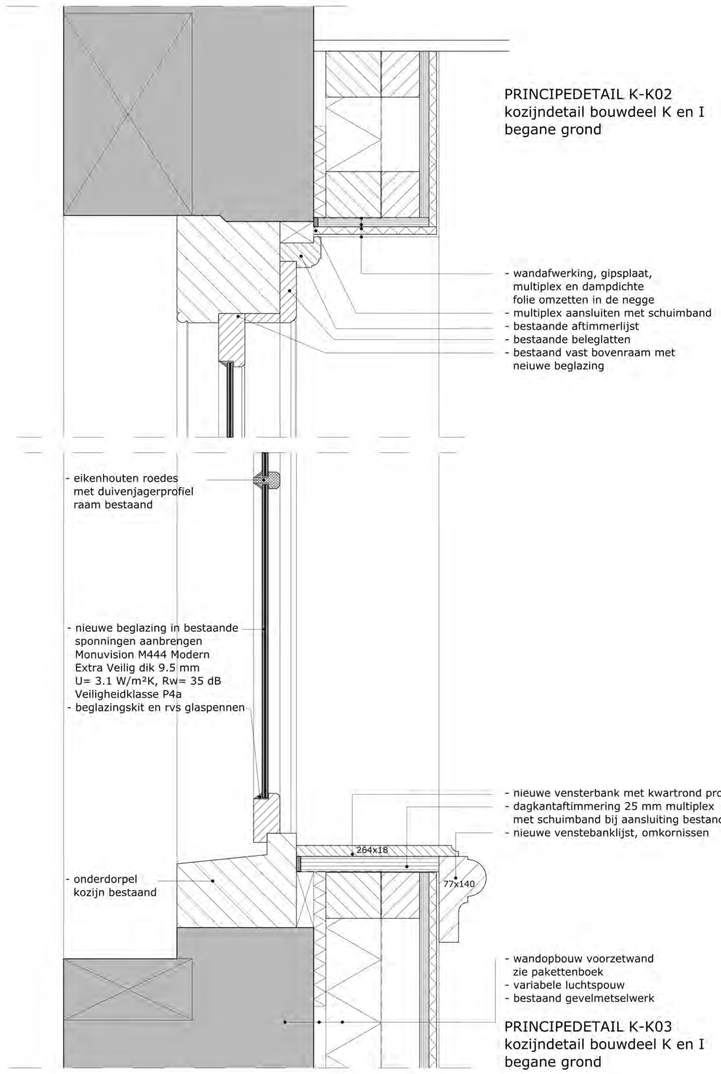
Rc gevel = 2.0 m²K/W
weerstandsklasse WK2
bestaande beglazing vervangen met
Monuvision M444 Modern Extra Veilig dik 9.5 mm
U= 3.1 W/m²K, Rw= 35 dB Veiligheidklasse P4a
geen achterzetraam
geen screen
wandafwerking omzetten in neggen
geprofileerde houten vensterbank

Kozijndetails K-K01, K-K02 en K-K03
kozijnmerken 1e verdieping,
BOUWDEEL K GEVEL 01 (gewijzigd)

kozijnen met vaste schuiframen
bestaande glas wordt vervangen met
Monuvision M444 Modern Extra Veilig dik 9.5 mm
U= 3.1 W/m²K, Rw= 35 dB Veiligheidklasse P4a
geen achterzetraam
weerstandsklasse gevel WK 2
Rc waarde gevel >2.0 m²K/W
U waarde beglazing maximaal 3.0 W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
wandafwerking omzetten in neggen
geprofileerde vensterbank

PRINCIPEDETAIL K-K01
kozijndetail bouwdeel K en I
begane grond





PRINCIPEDETAIL K-K02
kozijndetail bouwdeel K en I
begane grond

PRINCIPEDETAIL K-K03
kozijndetail bouwdeel K en I
begane grond

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

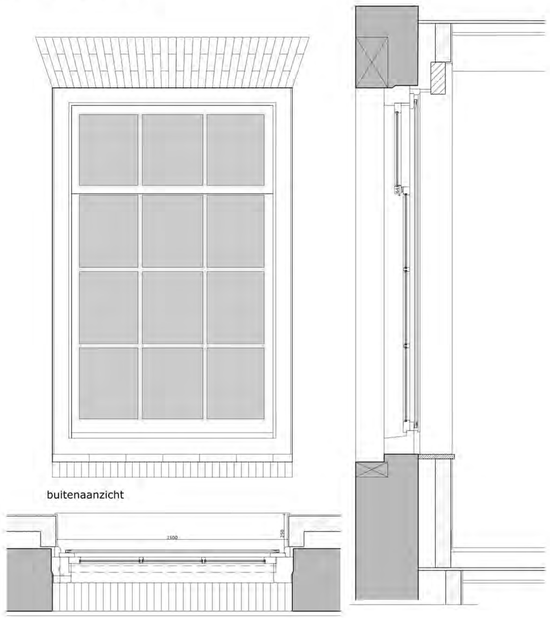
schaal 1:20/5

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_10

Aanvraag Omgevingsvergunning

K-10

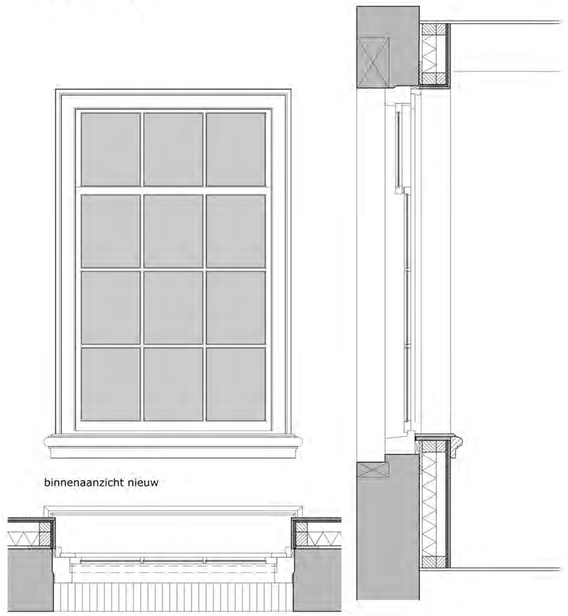
bestaand



OPMETING KOZIJN 1K2-bu02 (bu-w07)
BOUWDEEL K GEVEL 01 (bestaand)

bovendorpel kozijn boven kleiner dan beneden

nieuw



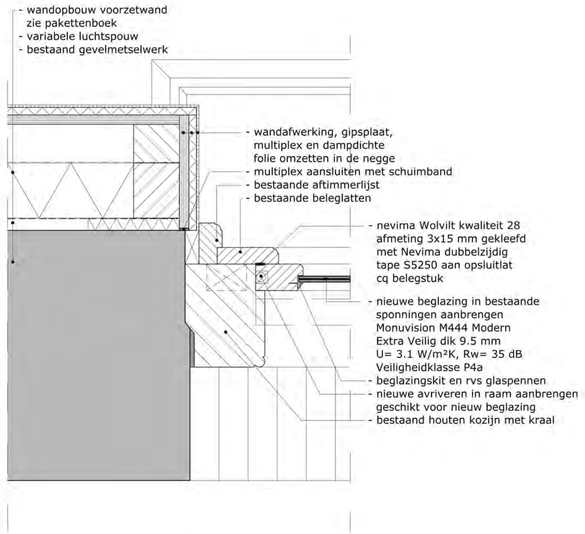
OPMETING KOZIJN 0K2-bu07 (bu-05)
BOUWDEEL K GEVEL 01 (bestaand)

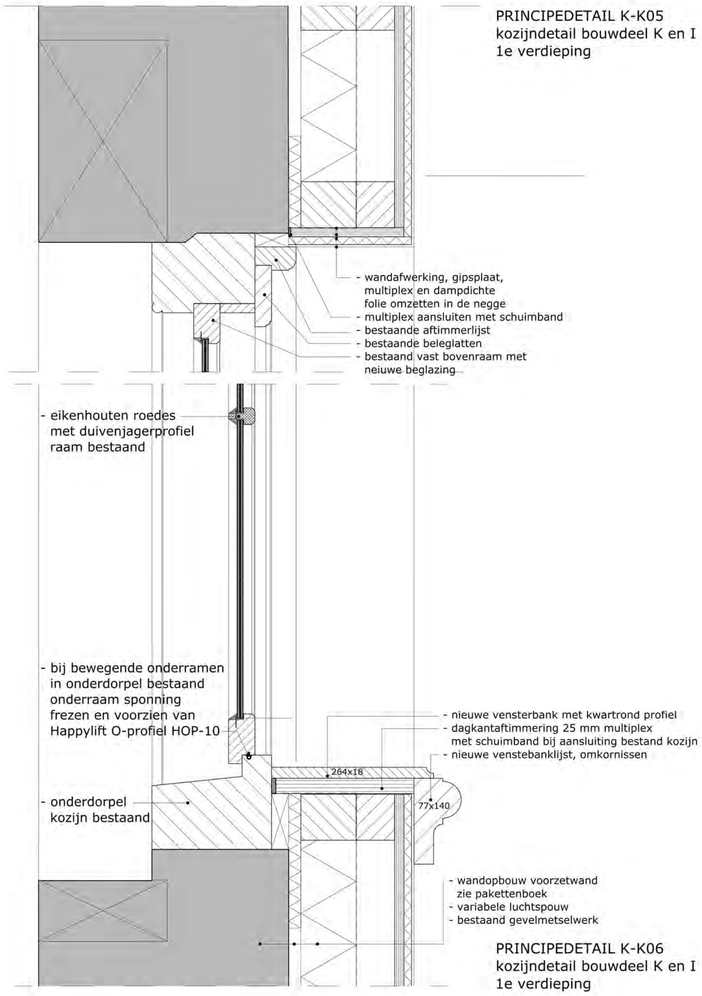
Rc gevel = 2.0
weerstandsklasse WK2
bestaande beglazing vervangen met
Monuvision M444 Modern Extra Veilig dik 9.5 mm
U= 3.1 W/m²K, Rw= 35 dB Veiligheidklasse P4a
geen achterzetraam
geen screen
wandafwerking omzetten in neggen
geprofileerde houten vensterbank

Kozijndetails K-K04, K-K05 en K-K06
kozijnmerken 1e verdieping,
BOUWDEEL K GEVEL 01 (gewijzigd)

kozijnen met schuivend onderraam en vaste bovenraam
raam maximaal 10 cm te openen
bestaande glas wordt vervangen met
MMonuvision M444 Modern Extra Veilig dik 9.5 mm
U= 3.1 W/m²K, Rw= 35 dB Veiligheidklasse P4a
geen achterzetraam
weerstandsklasse gevel WK 2
Rc waarde gevel >2.0 m²K/W
U waarde beglazing maximaal 3.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
wandafwerking omzetten in neggen
geprofileerde vensterbank

PRINCIPEDETAIL K-K04
kozijndetail bouwdeel K en I
1e verdieping





PRINCIPEDETAIL K-K05
kozijndetail bouwdeel K en I
1e verdieping

PRINCIPEDETAIL K-K06
kozijndetail bouwdeel K en I
1e verdieping

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

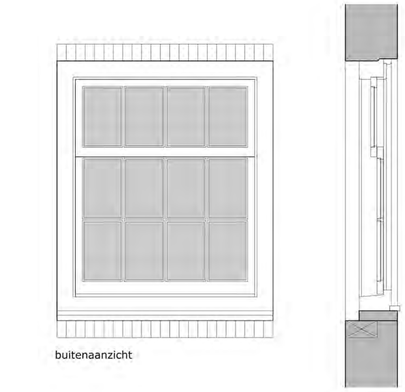
kozijndetails Bouwdeel K 1e verdieping, omgezette neggen, nieuwe beglazing, gangbaar

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:20/ 1:5		22-12-2021	BK5_4_11

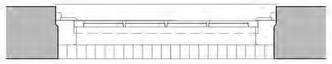
Aanvraag Omgevingsvergunning

K-11

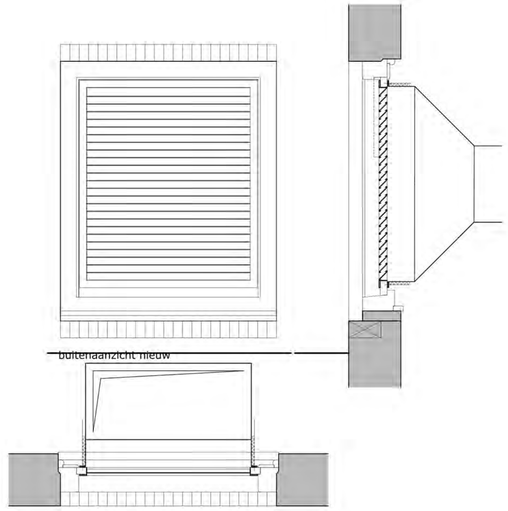
bestaand



buitenaanzicht



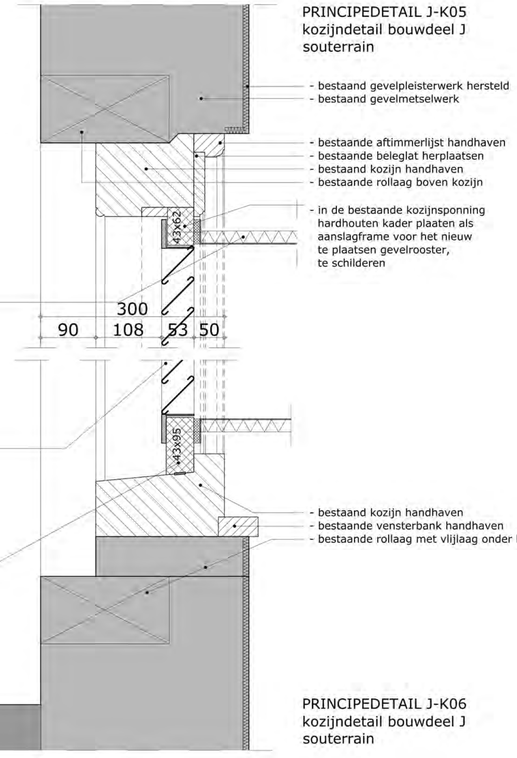
nieuw



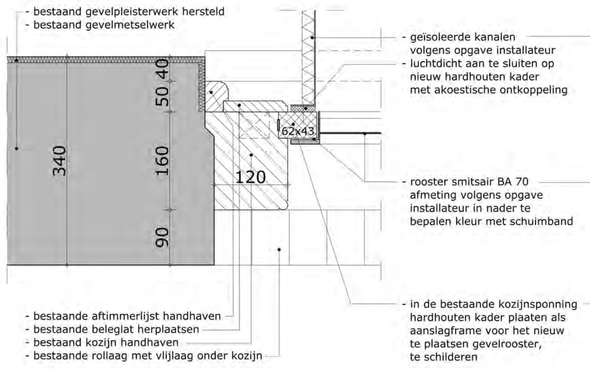
KOZIJNMERK 0J4-bu03 (bu-W17)
BOUWDEEL J GEVEL 21 (nieuw)

Rc waarde gevel nvt
weerstandsklasse gevel WK3
houten schuifraamkozijnen
geen ramen

PRINCIPEDETAIL J-K04
kozijndetail bouwdeel J
souterrain



PRINCIPEDETAIL J-K05
kozijndetail bouwdeel J
souterrain



PRINCIPEDETAIL J-K06
kozijndetail bouwdeel J
souterrain

Kozijndetails J-K04, J-K05 en J-K06
kozijnmerk 0J4_bu03 (bu-w17) begane grond,
BOUWDEEL J GEVEL 21 (gewijzigd)

kozijn met rooster t.b.v luchtbehandeling

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

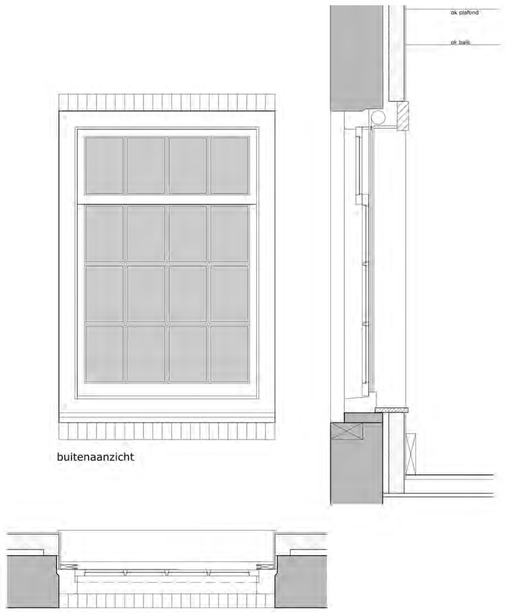
kozijndetails Bouwdeel 1 souterrain, omgezette neggen, rooster in kozijn

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	BK5_4_12

Aanvraag Omgevingsvergunning

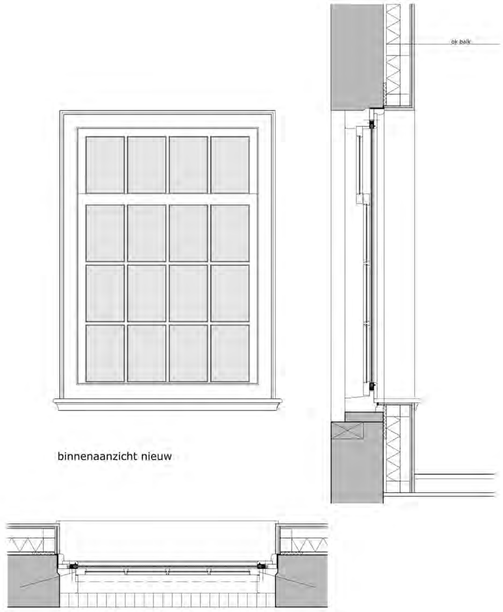
K-12

bestaand



buitenaanzicht

nieuw



binnenaanzicht nieuw

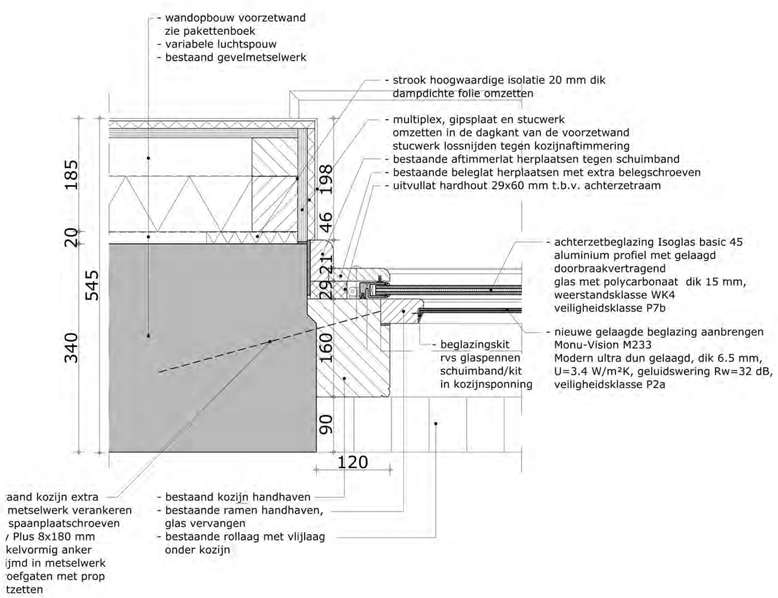
KOZIJNMERK 0.5J3-bu03 (bu-w23)
BOUWDEEL J GEVEL 21 (nieuw)
Rc waarde gevel Rc= 2.0m²K/W
weerstandsklasse gevel WK4
achterzet beglazing veiligheidsklasse P7b
houten schuifraamkozijnen met houten ramen
nieuw dun gelaagd enkel glas in ramen
ramen vast
omgezette neggen

Kozijndetails J-K07, J-K08 en J-K09
kozijnmerk 0.5J3_bu03 (bu-w23) 1e verdieping, BOUWDEEL J GEVEL 21 (gewijzigd)

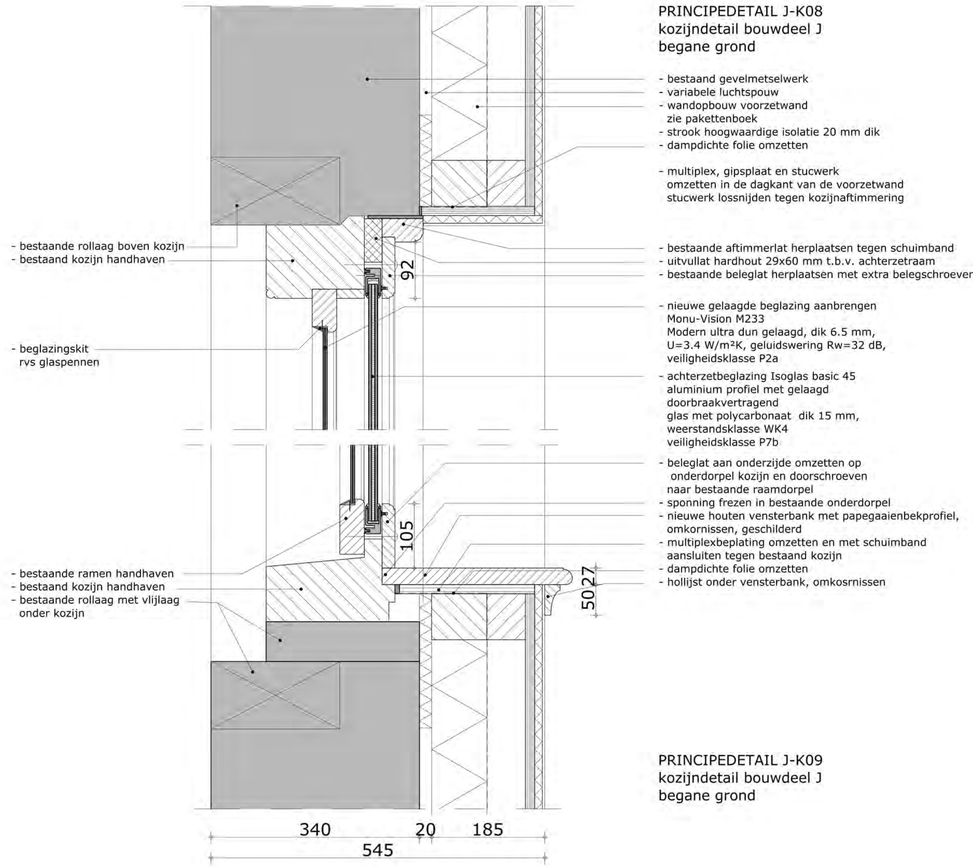
kozijnen met vaste schuiframen
bestaand enkel glas wordt vervangen
met gelaagd enkel glas
achterzetbeglazing aanbrengen
veiligheidsklasse beglazing P7b
weerstandsklasse gevel WK4

U waarde beglazing maximaal 2.0W/m²K
UV wering glas g<0.2 of 0.3
zonwering/lichtwering d.m.v. screens
omgezette neggen

PRINCIPEDETAIL J-K07
kozijndetail bouwdeel J
begane grond



PRINCIPEDETAIL J-K08
kozijndetail bouwdeel J
begane grond



PRINCIPEDETAIL J-K09
kozijndetail bouwdeel J
begane grond

De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

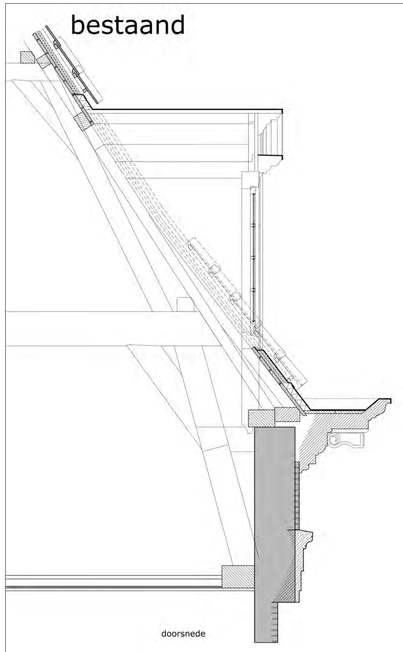
kozijndetails Bouwdeel 1 1e verdieping, omgezette neggen

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	BK5_4_13

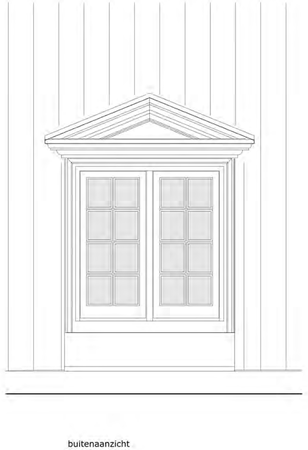
Aanvraag Omgevingsvergunning

K-13

bestaand



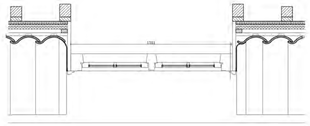
doorsnede



buitenaanzicht

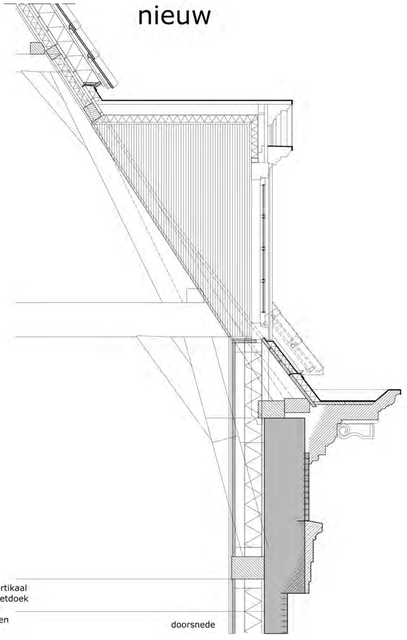


binnenaanzicht

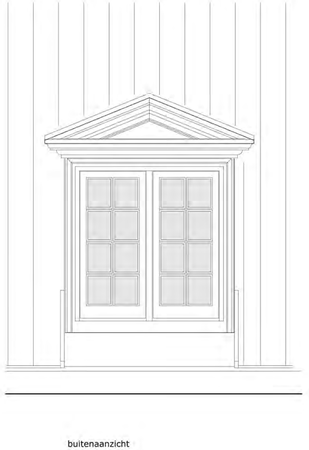


plattegrond

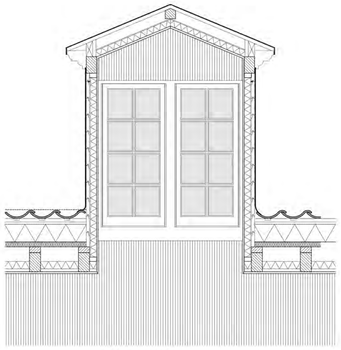
nieuw



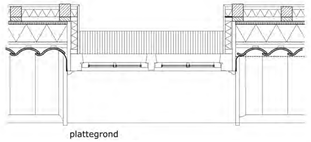
doorsnede



buitenaanzicht



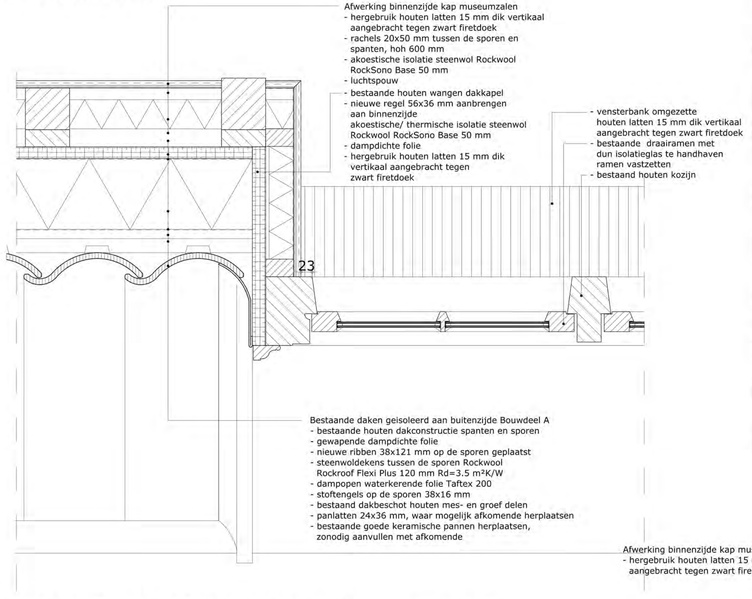
binnenaanzicht

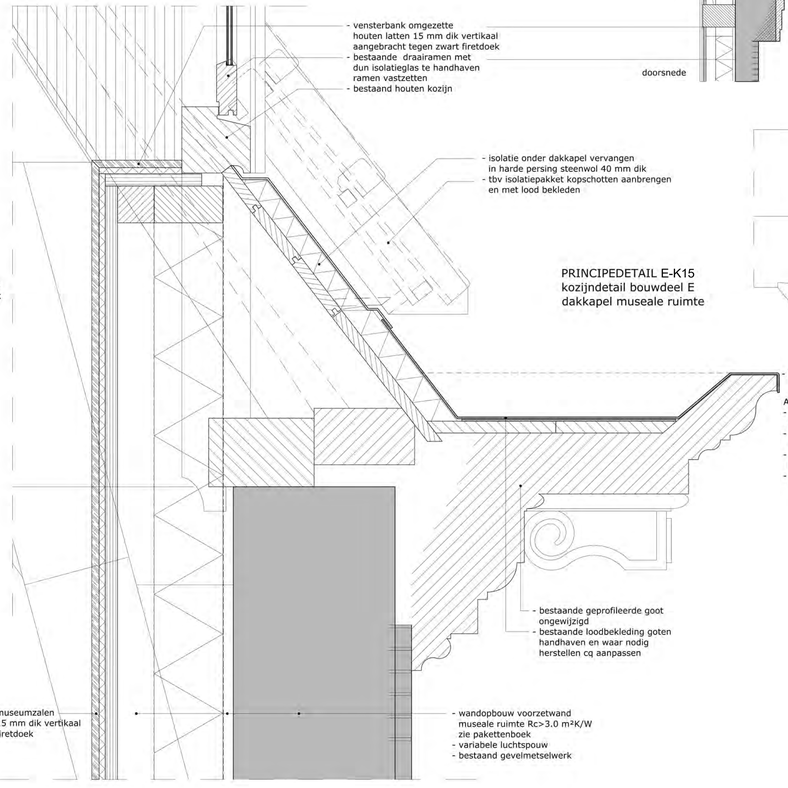


plattegrond

KOZIJNMERK 2X1-bu04 (bu-w01)
BOUWDEEL E GEVEL 07 (nieuw)
Rc waarde gevel en dak Rc= 3.0m²K/W
weerstandsklasse dak WK1
houten kozijnen met houten naar buiten draaiende ramen
bestaand dun isolatieglas in ramen handhaven
geen veiligheidsklasse bestaande beglazing bekend
ramen vastzetten

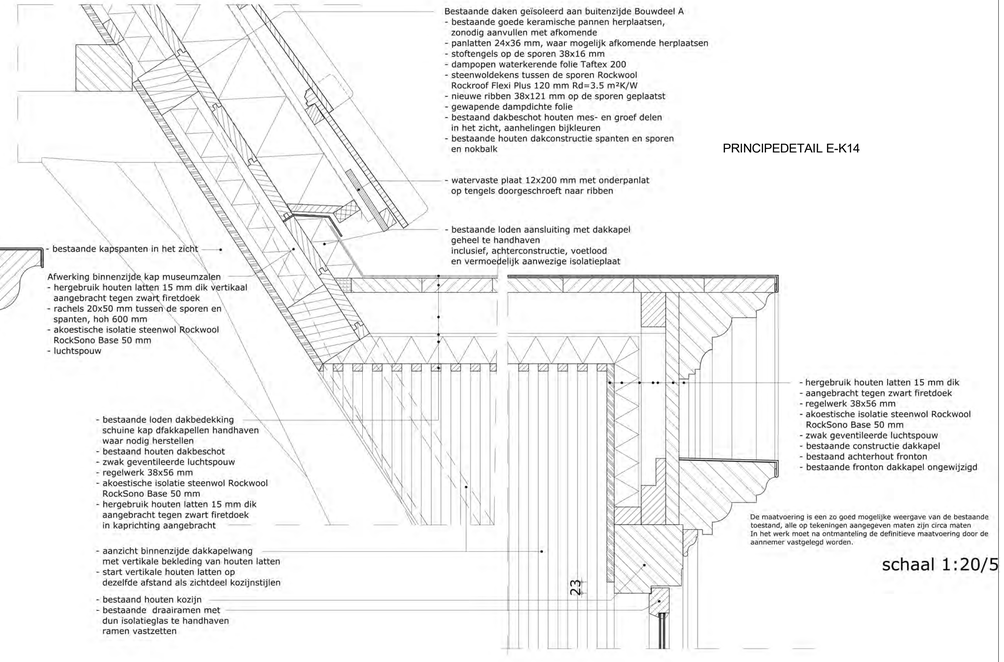
PRINCIPEDETAIL E-K13
kozijndetail bouwdeel E
dakkapel museale ruimte





PRINCIPEDETAIL E-K15
kozijndetail bouwdeel E
dakkapel museale ruimte

PRINCIPEDETAIL E-K14



De maatvoering is een zo goed mogelijke weergave van de bestaande toestand, alle op tekeningen aangegeven maten zijn circa maten
In het werk moet na ontmanteling de definitieve maatvoering door de aannemer vastgelegd worden.

schaal 1:20/5

kozijndetails Bouwdeel E dakkapel 2e verdieping, bestaand

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	BK5_4_14

abt
Aanvraag Omgevingsvergunning
K-14



Amsterdam Museum Amsterdam

Kalverstsraat | St. Luciënsteeg | N.Z. Voorburgwal

BOUWHISTORISCHE VERKENNING

p.c. meijers | bnb | bouwhistorie | restauratie

BNB Bond van Nederlandse Bouwhistorici

Bouwhistorische verkenning Amsterdam Museum | Amsterdam



Afbeelding voorblad: Amstedam Museum anno 1900
(Afbeelding: GA)

Inhoudsopgave

1.0	Voorwoord bouwhistorische verkenning	pagina	4
2.0	Bouwgeschiedenis	pagina	5
3.0	Beschrijving bouwdelen	pagina	34
	Bouwdeel A	-	42
	Bouwdeel B	-	48
	Bouwdeel C	-	56
	Bouwdeel D	-	66
	Bouwdeel E	-	74
	Bouwdeel F	-	82
	Bouwdeel G - H	-	86
	Bouwdeel I	-	96
	Bouwdeel J	-	100
	Bouwdeel K	-	106
	Bouwdeel L	-	112
	Bouwdeel M	-	120
	Bouwdeel O - Q	-	128
	Bouwdeel P - R	-	132
	Bouwdeel S	-	138
	Bouwdeel T	-	146
	Bouwdeel U	-	152
	Bouwdeel V	-	158
4.0	Monumentenwaardering	pagina	164
	Tekeningen	-	172
5.0	Advies	pagina	177
6.0	Begrippenlijst	pagina	178
7.0	Noten & Colofon	pagina	180



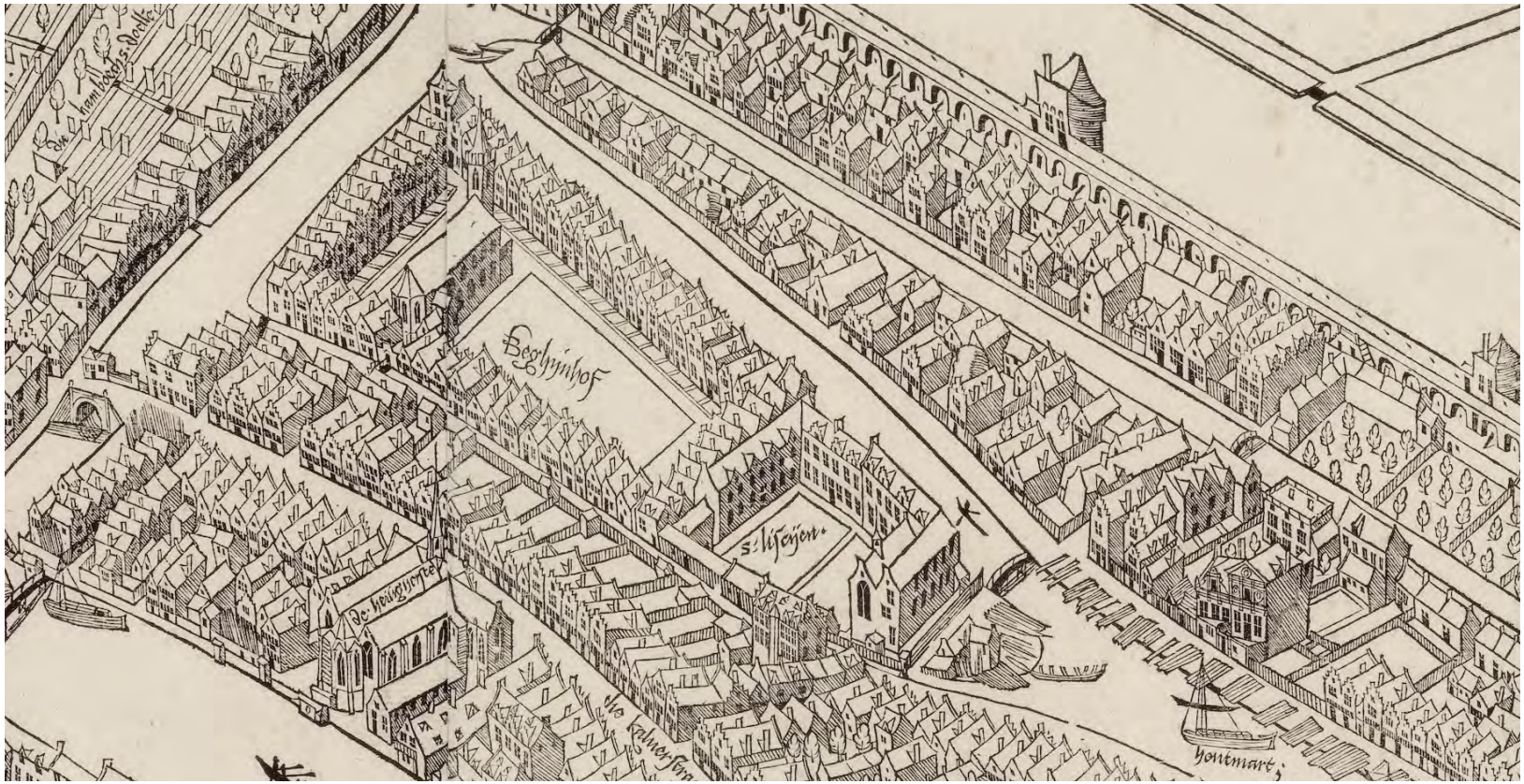
Amsterdam Museum | Amsterdam

1.0 Voorwoord bouwhistorische verkenning

Van het Amsterdam Museum is een bouwhistorische verkenning verricht. Doel van het onderzoek is op hoofdlijnen inzicht te geven over de aanwezige monumentale waarden ten behoeve van mogelijke verbouwingsplannen.

Het bouwhistorisch onderzoek heeft bestaan uit visuele opnamen ter plekke en beperkt literatuur- en archiefonderzoek. Het museumcomplex bestaat uit meerdere samengestelde bouwdelen. Ten behoeve van het ontwerpproces is ervoor gekozen het onderzoek uit te werken in afzonderlijke bouwdelen. Deze rapportage bevat een globale algemene bouwgeschiedenis van het complex als geheel, en een beknopte bouwgeschiedenis en beschrijving per afzonderlijk bouwdeel. Op basis van het onderzoek is op hoofdlijnen een monumentenwaardering met waarderingsplattegronden gegeven.

Rijksmonument
Het huidige Amsterdam Museum is als voormalig weeshuis op 29 september 1970 ingeschreven in het rijksmonumentenregister met monumentnummer 5467. De redengevende omschrijving luidt: *'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw), Poortje aan St. Luciënsteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581, Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'* Het complex staat kadastraal geregistreerd als Amsterdam, sectie F, nummer 5239.



Detail stadskaart
Cornelis Anthonisz
anno 1544
(Afbeelding: Rijksmuseum)

2.0 Bouwgeschiedenis

Deze beknopte bouwgeschiedenis is een samenvatting en interpretatie van het archief- en literatuuronderzoek en het bouwhistorisch onderzoek ter plekke. Bij de beschrijving worden de betreffende bouwdelen waar mogelijk aangeduid met een letter. Deze letters worden algemeen toegepast op de plattegrondtekeningen van het complex.
De belangrijkste geschreven bron voor de bouwgeschiedenis is de publicatie over het Amsterdam Burgerweeshuis van ir. R. Meischke uit 1975 als onderdeel van de geïllustreerde beschrijving van de Nederlandse Monumenten van Geschiedenis en Kunst voor de Rijksdienst voor de Monumentenzorg. Andere bronnen zijn het archief van architect Bart van Kasteel (HNi Rotterdam) of het gemeentearchief Amsterdam. Het archief- en literatuuronderzoek voor deze verkenning is beperkt gebleven tot de publicatie van Meischke.

Samenvatting belangrijkste bouwfasen:

Bouwfase 1	**1414 - 1580**	**Sint Luciënklooster en Oudemannenhuis**
Bouwfase 2	**1580 - 1598**	**Burgerweeshuis**
Bouwfase 3	**1598 - 1632**	**Een nieuw kinderhuis, herbouw bakkerij-brouwerij**
Bouwfase 4	**1632 - 1680**	**Uitbreiding weeshuis en een nieuwe plattegrond**
Bouwfase 5	**1680 - 1682**	**Nieuwe bouwdelen langs de gracht**
Bouwfase 6	**1682 - 1744**	**Moderniseringen**
Bouwfase 7	**1744 - 1765**	**Verbouw kinderhuis en vernieuwingen**
Bouwfase 8	**1765 - 19e eeuw**	**Nieuwe functies**
Bouwfase 9	**19e eeuw - 1975**	**Amsterdam Museum**

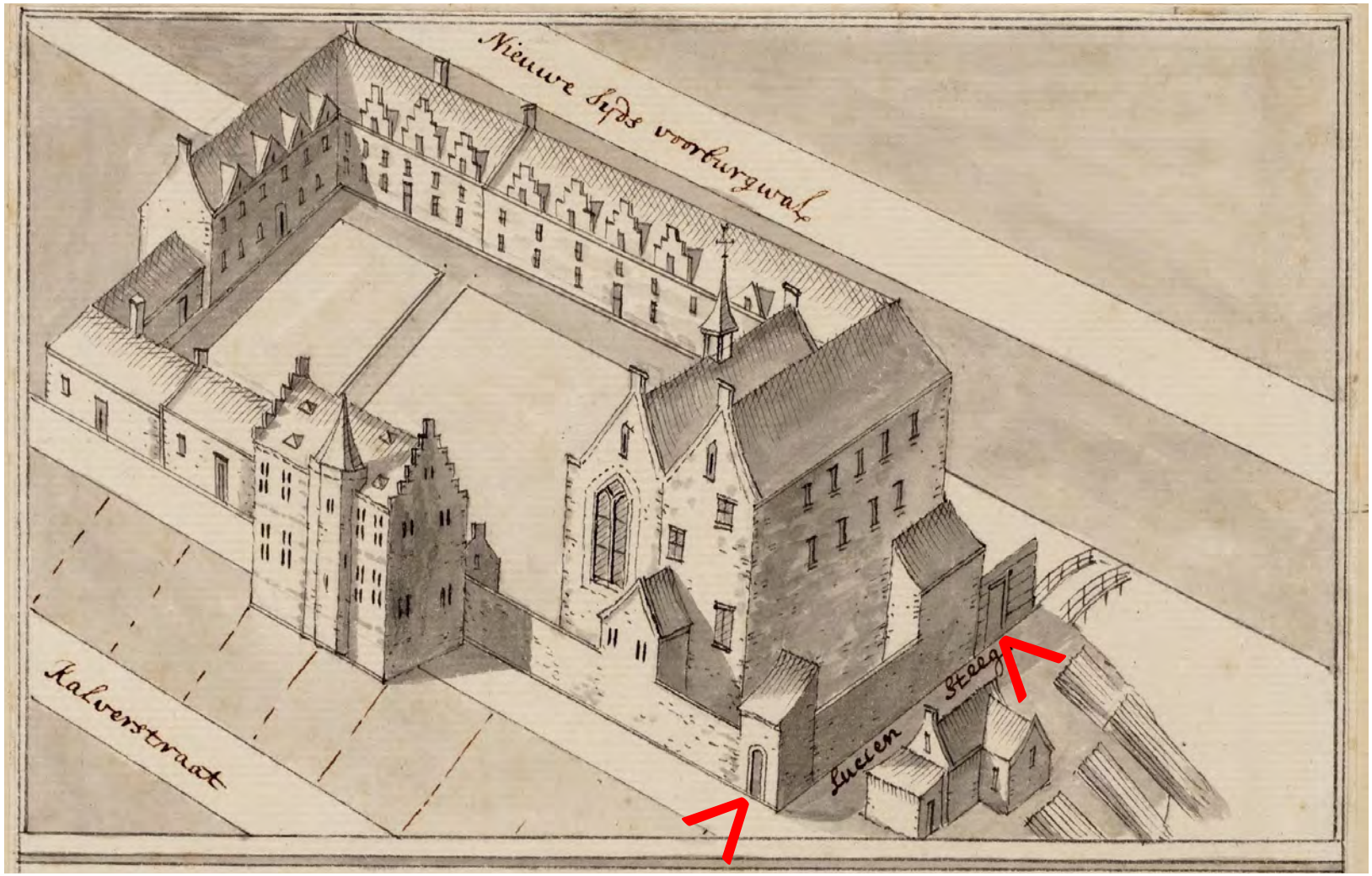
Bouwfase 1 1414 - 1580 Sint Luciënklooster en Oudemannenhuis

Het huidige Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis dat op haar beurt gevestigd was in het voormalige Sint Luciënklooster en het Oudemannenhuis.

Klooster
Het Sint Lucienklooster was een convent dat sinds 1414 in Amsterdam gevestigd was.[1]
Het erf waarop het klooster gevestigd werd, bevond zich tegen het momenteel nog bestaande Begijnhof aan en werd begrensd door het water van de Nieuwezijds Voorburgwal en de Begijnensloot. Dit grondgebied bestond uit percelen van huizen aan de Kalverstraat. De perceelgrenzen van de panden aan de Kalverstraat liepen over de Begijnensloot door tot aan de Voorburgwal. Doordat de percelen schuin liepen sloot de zuidelijke vleugel van het kloostercomplex onder een scherpe hoek aan tegen de Begijnensloot. Rond 1460 was het eigendom van het klooster zover naar het noorden uitgebreid, dat het hele gebied dat werd ingesloten door het Spui, de Nieuwezijds Voorburgwal en de Begijnensloot, in eigendom was. In 1467 werd het klooster verder uitgebreid aan de oostzijde van de Begijnensloot met een koehuis. Langs dit koehuis liep een gang vanaf de Kalverstraat naar de brug over de Begijnensloot naar het kloosterterrein.

In 1532 werd de huidige Sint Luciënsteeg aangelegd en een brug over de Voorburgwal. Het noordelijkste deel van de kloostergrond werd daarbij afgesneden en ingericht als timmerwerf. Op een stadskaart door Cornelis Anthonisz uit 1544 staat het klooster weergegeven. Het complex bestaat uit kloostervleugels met woonvertrekken, een kapel en patershuis, een koehuis en stal, brouwerij en weefhuis en enkele kleine woningen aan de Sint Luciënsteeg. Op een vogelvlucht-tekening van Jacobus Stellingwerf, eveneens uit 1544 staan twee toegangen aangeven, één ter plaatse van de Sint Luciënsteeg en één aan de oostzijde ter plaatse van de overgang naar het koehuis.

Tijdens de grote restauratie tussen 1969 - 1975 werden geen bovengrondse middeleeuwse bouwdelen van het klooster aangetroffen.[2] Wel konden de posities van de toenmalige bebouwing grotendeels vastgesteld worden waarbij de posities van de huidige bebouwing nog steeds verwijzen met de vroegste opzet van het klooster.

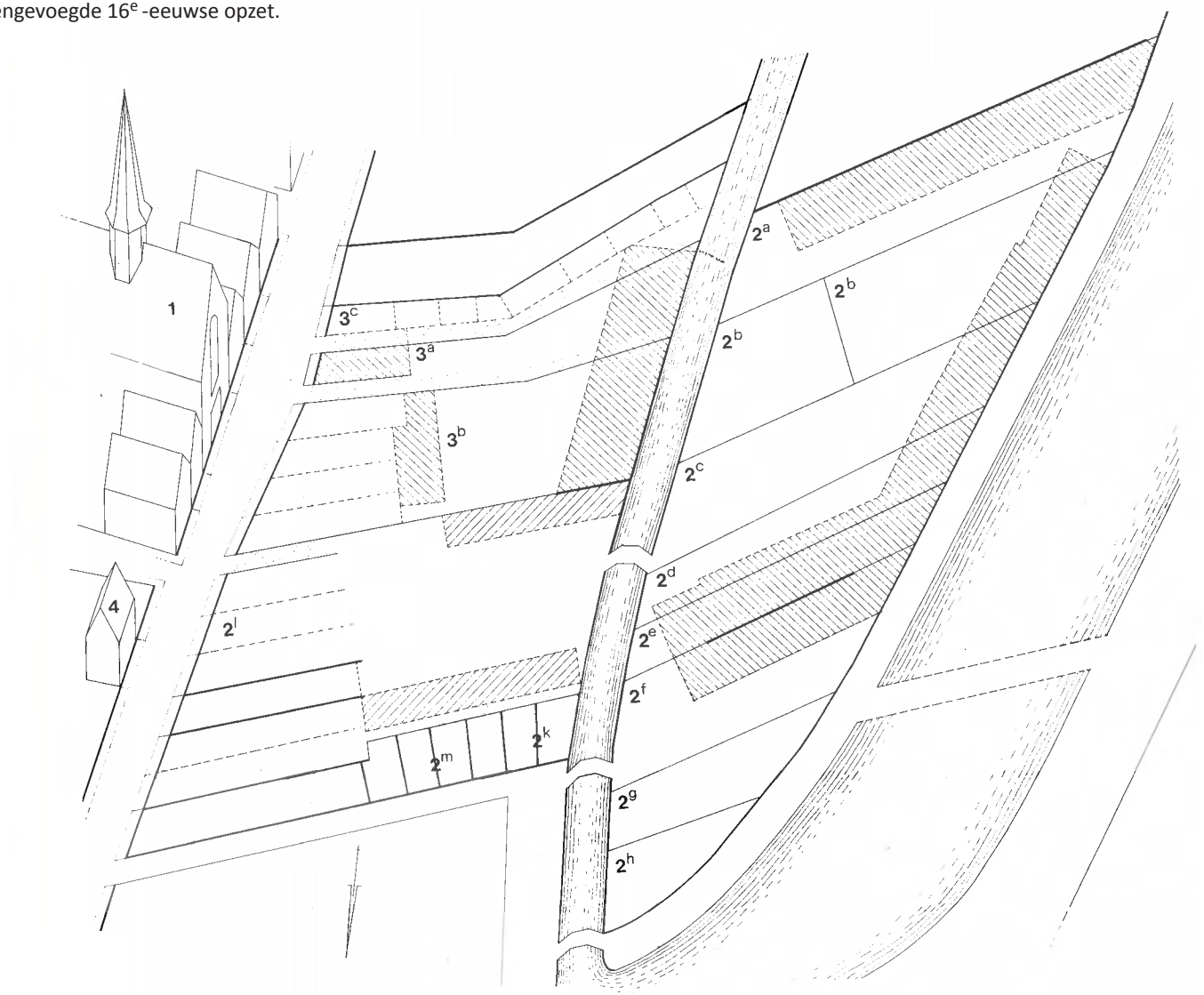


Vogelvlucht van het Sint Luciënklooster met twee toegangen en ten oosten daarvan het Oudemannenhuis anno 1544 - 1545 door Jacobus Stellingwerf (1667 - 1727) (Afbeelding: GA)

Oudemannenhuis

Op de 16e -eeuwse vogelvluchttekeningen van het klooster staat ook het Oudemannenhuis aangegeven. Dit Oudemannenhuis stond aan de oostzijde van de Begijnensloot, achter de huizen aan de Kalverstraat. Dit Oudemannenhuis werd gevormd door een voormalig gasthuis dat omstreeks 1545 tot stand was gekomen.[3] Rond 1572 werden een aantal kleine huisjes achter de huizen aan de Kalverstraat bij het Oudemannenhuis getrokken. Het terrein was vanaf de Kalverstraat toegankelijk via de gang naar deze huisjes.

Tijdens de grote restauratie tussen 1969 - 1975 werden volgens Meischke delen van het muurwerk en houtskelet met gebinten en moer- en kinderbalken gevonden die behoorden bij de vroegste bouwfasen van het Oudemannenhuis.[4] De huidige bouwkundige structuur van dit deel van het complex, is te herleiden naar de samengevoegde 16e -eeuwse opzet.



Schetsmatig aangegeven contouren van klooster en oudemannenhuis binnen de toenmalige percelering (Afbeelding: R. Meischke, Amsterdam Burgerweeshuis, afb. 173, blz 144)

Bouwfase 2 **1580 - 1598** **Burgerweeshuis**

Na de Alteratie in 1578 waarbij Amsterdam zich schaarde achter de opstand tegen de Spanjaarden, werd het klooster op 31 maart 1579 overgedragen aan de regenten van het Burgerweeshuis. Na de overdracht werden een aantal werkzaamheden uitgevoerd en bouwdelen gerealiseerd die onder bouwfase 2 zijn verzameld.

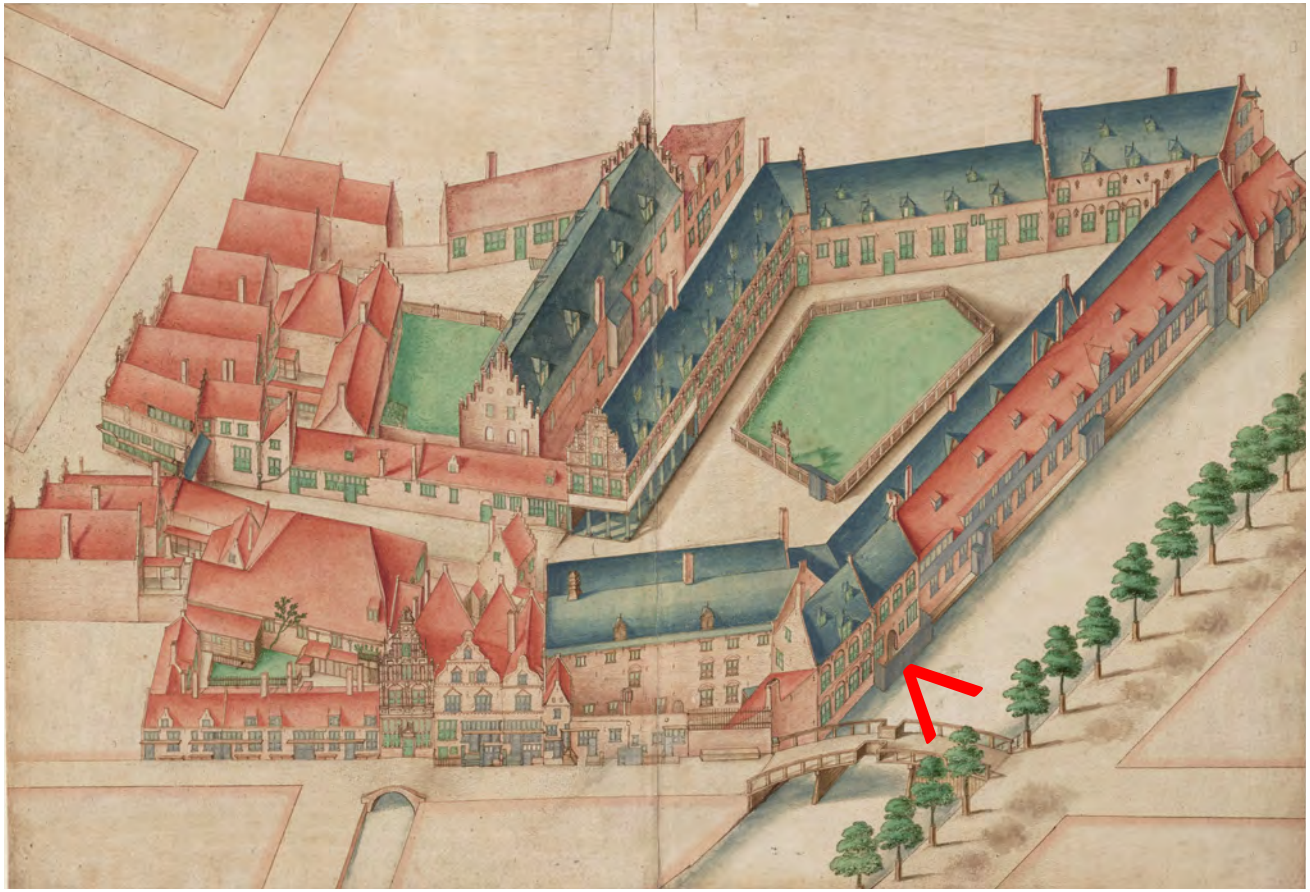
De eerste werkzaamheden betroffen het realiseren van een passende toegang tot het complex. De oorspronkelijke toegang tot het klooster bevond zich aan de Kalverstraat en liep via een pad naar een brug over de Begijnensloot. In 1580 - 1581 werden de twee woningen naast de ingang verbouwd waarbij de huidige taps toelopende toegang ontstond. De toegang kreeg een nieuwe poort met een rijk geornamenteerd natuursteen reliëf naar ontwerp van Joost Jansz. Bilhamer.[5]



Poort weeshuis aan de Kalverstraat, foto ongedateerd
Het onderste deel van de gevel behoort bij de eind 16e-eeuwse opzet,
het stadswapen boven de poort dateert uit een jongere bouwfase
(Afbeelding: GA)

In 1589 werd begonnen met de bouw van een nieuwe gebouwvleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal; **(K)**. Dit langwerpige bouwdeel werd tegen de bestaande kloostervleugel **(C)** gebouwd en was in 1590 gereed. De gevel langs de gracht kreeg het karakter van een achtergevel met uitgebouwde gemakken. Op een latere vogelvluchtkaart van Balthasar Florisz van Berckenrode uit 1631, is de gevel van het nieuwe bouwdeel goed zichtbaar. Door realisatie van dit bouwdeel ontstond de huidige tweebeukige opzet van dit deel van het complex. Het langgerekte gebouw bestond voornamelijk uit twee grote zalen waartussen een verwarmde ruimte. Het nieuwe gebouw werd opgetrokken met een houtskelet en gemetselde muren.
Het noordelijk deel van de langgerekte vleugel sprong iets naar voren en sloot aan op het al bestaande middelhuis van het klooster. Dit bouwdeel kreeg de functie van kantoor en werd voorzien van twee haarden, een regentenkamer en een apart secreet. De architectuur van dit bouwdeel week af van de lange vleugel en was volgens de historische tekeningen blauw gekleurd, dat wil meestal zeggen met leien afgewerkt.

In 1590 werd een nieuw koehuis gebouwd. Dit koehuis stond ongeveer op de locatie van het huidige restaurant; **(R)**. Op de vogelvluchtkaart van 1631 staat het koehuis getekend met een groot dak waaronder een hooihuis en een stal met put. In lijn van dit koehuis werden nog enkele kleine woningen gebouwd waarvan geen bouwdelen resteren.
Rond 1591 - 1592 werd ten behoeve van een kinderschool en een kindereetzaal de zuidelijke kloostervleugel vernieuwd en verhoogd. Het bouwdeel zou bij de latere bouwfase van 1635 geheel verwijderd worden. Bij de laatste grote restauratie zijn nog funderingsresten van het bouwdeel gevonden.

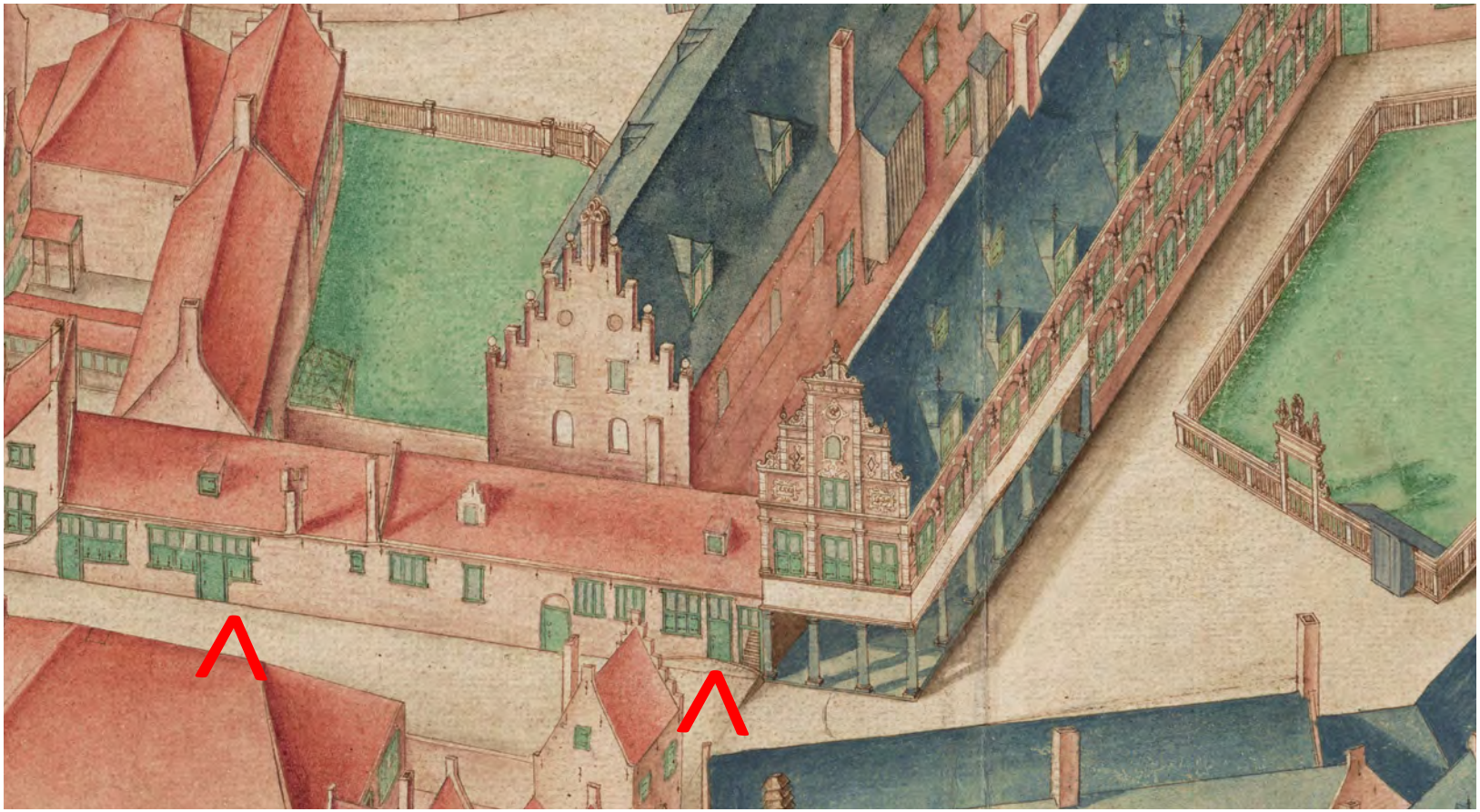


Complex anno 1631 door Balthasar Florisz van Berckenrode, met langgerekte vleugel (K), waarvan noordelijk deel afwijkt in architectuur en dakbedekking, (zie pijl).
(Afbeelding: GA)

Bouwfase 3 **1598 - 1632** **Een nieuw kinderhuis, herbouw bakkerij-brouwerij en een regentessenkamer**

Aan de oostzijde van het voormalige kloostercomplex werd in 1598 een nieuw kinderhuis gerealiseerd; **(E)**. Dit bouwdeel werd evenwijdig aan de Begijnensloot gebouwd naar ontwerp van de befaamde Hendrick de Keyser. De bestaande bebouwing op deze locatie werd gesloopt. Het nieuwe gebouw kreeg een galerij op hardstenen kolommen en rijk geornamenteerde gevel aan de pleinzijde. Het bouwdeel sloot met een keuken aan op de zuidelijke vleugel van het complex waardoor er een grotendeels ingesloten binnenplaats ontstond. Het bouwdeel kreeg geen kelder maar ter plaatse van de aansluiting op de zuidelijke complex-vleugel werd onder het gebouw een grote waterbak gebouwd. Gelijktijdig met de bouw van het kinderhuis werden grote hoeveelheden zand geleverd voor ophoging van het terrein.

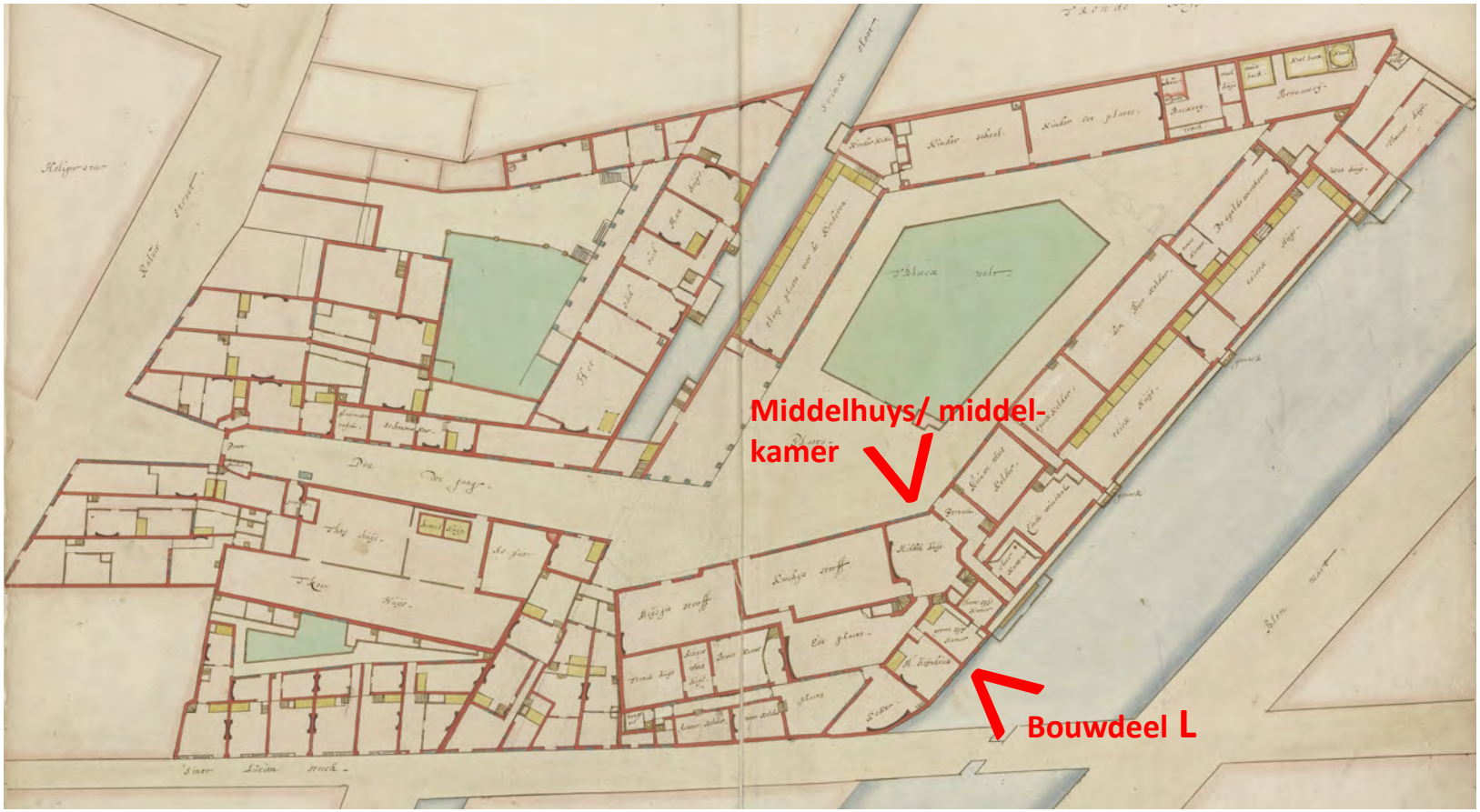
Kort na 1601 werd het Oudemannenhuis gehuurd en in gebruik genomen als jongensweeshuis. In 1603 werd een strook grond van het Oudemannenhuis verworven aan de zuidzijde van de gang van de Kalverstraat naar het weeshuis. Op deze strook grond werden tegenover het koehuis enkele woningen gebouwd of gebouwtjes als woning ingericht. In verlengde van deze bebouwing en in aansluiting op het kinderhuis werd een huis over de Begijnsloot gebouwd waarmee de toegang tot het weeshuis aan de zuidzijde werd afgesloten.



Detail vogelvluchttekening anno 1631 met nieuwe woningen aan de gang naar de Kalverstraat en huis over de Begijnsloot. (Afbeelding: GA)

In 1606 werden de bakkerij en de brouwerij op de bestaande locaties herbouwd; **(G)** en **(H)**. De nieuwe bouwdelen bevonden zich ter plaatse van de zuidelijke kloostervleugel en sloten aan op het nieuwe bouwdeel van 1591. Het oostelijke deel was in gebruik als bakkerij, het westelijke deel als brouwerij. De functies werden gescheiden door een steens bouwmuur. Mogelijk werd de achtergevel van het bestaande gebouw aan de zijde van het Begijnhof gehandhaafd bij de vernieuwing.[6] Op het nieuwe pand kwam leibedekking in Maasdekking. De architectuur van de gevels sloot aan op die van het kinderhuis met waterlijsten, sierankers en een getoogd poortje. Het nog bestaande natuurstenen poortje vormde de toegang van de brouwerij. Van dit brouwerij gedeelte zijn de houten vloer- en kapconstructie bewaard gebleven.

In 1617 werd een nieuw bouwdeel gerealiseerd ten noorden van de langgerekte vleugel uit 1590 aan de Nieuwezijds Voorburgwal; **(L)**. In dit bouwdeel dat tegen de bestaande bebouwing werd gebouwd kwam op de eerste verdieping de regentessenkamer. In deze 'moeders camer' kwamen twee marmeren schouwen en een vloer van blauwe en witte Italiaanse tegels. De regentessenkamer was toegankelijk vanaf de middelkamer via een spiltrap die naast de trapopgang naar de al bestaande regentenkamer stond. De gevel van dit nieuwe bouwdeel was rijker uitgevoerd dan de eerder gerealiseerde gevels aan de gracht. Boven de kruiskozijnen kwamen halfronde bogen en op het dak stonden dakkapellen. Ten noorden van dit bouwdeel zou tussen 1625 en 1631 een keukengebouw worden gerealiseerd dat als hoekpand **(M)** van het complex zou gaan fungeren.



Plattegrond complex anno 1631 door Balthasar Florisz van Berckenrode met aangegeven het middelhuys of middelkamer en het nieuwe bouwdeel **L**
(Afbeelding: GA)

In 1622 werd een huis gebouwd over de Begijnensloot ter plaatse van het huidige boekhoudershuis; **(T)**. Ten behoeve van dit pand aan de Sint Luciënsteeg, werd de sloot ter plaatse overwelfd. Met deze overwelving verviel de bestaande brug of werd de bestaande brug van het voormalige klooster in steen uitgevoerd.

bouwdeel E	:	1598
bouwdeel G	:	1606
bouwdeel H	:	1606
bouwdeel K	:	1590
bouwdeel L	:	1617
bouwdeel M	:	1631
bouwdeel R	:	1590
bouwdeel T	:	1622



Ingekleurde bouwdelen in plattegrond complex
(Afbeelding: R. Meischke, Amsterdam
Burgerweeshuis, afb. 192, blz 159)

Bouwfase 4 **1632 - 1680** **Uitbreiding weeshuis en een nieuwe plattegrond**

Bouwfase 4 bestaat uit een groot aantal ingrijpende verbouwingen of nieuwe bouwdelen die binnen een periode van twee decennia werden gerealiseerd.

Omstreeks 1632 werd het terrein van het voormalige Oudemannenhuis geheel bij het weeshuis getrokken. De woningen tegenover het koehuis en de achterhuizen van de Kalverstraat werden gesloopt voor een open binnenplaats. De afzonderlijke toegang tot het terrein vanaf de Kalverstraat werd dichtgezet. Het Oudemannenhuis zelf werd door de regenten ingericht als jongenshuis; **(A)**. Aan de zuidzijde van dit bouwdeel stond een bestaand smaller bouwdeel dat ingericht werd als woning voor de schoolmeester; **(U)**.

Ten behoeve van een school werd in 1632 een overdekte galerij gebouwd waarboven plek was als lesruimte; **(S)**. Het ontwerp van dit bouwdeel was vermoedelijk van Pieter de Keyser.[7] De galerij was omgezet in een L-vorm met twee traveeën ter plaatse van de aansluiting op het jongensweeshuis. Het achter de galerij staande koehuis werd ingericht als timmerwerkplaats.



Prent uit 1726 van het Jongensweeshuis anno 1663 met links de schoolmeesterwoning en rechts de galerij en lesruimte (Afbeelding: GA)

De Begijnensloot vormde de fysieke scheiding tussen de gebouwen voor jongens en die voor meisjes en kleinere kinderen. De verbinding tussen de beide doelgroepen werd gevormd door een grote doorgang in het verlengde van de galerij. De doorgang werd omlijst door een natuurstenen poort. In de poort kwam een grote deur met daarin een kleinere loopdeur; de Rode deur.

In 1633 werden de nog bestaande voormalige kloostergebouwen gesloopt; de kerk, het patershuis en enkele woningen aan de Sint Luciënsteeg. Ter plaatse van de gesloopte woningen kwam een toegang tot de meisjesplaats in de vorm van een herplaatste natuurstenen poort met het jaartal 1634. De poort dateerde al uit 1571 - 1575 en was afkomstig van het stadstimmerbedrijf aan de Turfmarkt. Links van de poort kwam een portierswoning. De overige ondergeschikte woningen aan de Sint Luciënsteeg werden gesloopt ten behoeve van een beperkte binnenplaats voor de keuken.



Meisjesbinnenplaats met poort en rode deur (Afbeelding: GA)



Poort Sint Luciënsteeg anno 1940 (Afbeelding: GA)

In 1634 - 1635 werden de bouwdelen aan de noord, west van de meisjesplaats vernieuwd naar ontwerp van architect Jacob van Campen; **(B)**, **(C)**. De bestaande binnenplaats werd bij deze bouwfase verkleind door het bouwen van een nieuw bouwdeel tussen het kinderhuis en de meisjesvleugel; **(D)**. Ten behoeve van dit bouwdeel werd een deel van de bestaande zuidelijke complexvleugel gesloopt. Door het nieuwe bouwdeel ontstond een meer rechthoekige binnenplaats waaromheen de drie nieuwe bouwdelen in overeenkomende bouwstijl. De gevels werden opgetrokken in een rode geslepen baksteen en voorzien van kolossale Ionische pilasters met de voor Van Campen zo kenmerkende overhoekse kapitelen.
De noordelijke gebouwvleugel **(B)** kwam in het verlengde van de galerij te liggen en werd voorzien van gewelfde kelders. De overige nieuwe bouwdelen kregen geen kelder of verloren hun bestaande kelders. Op de begane grond van de noordelijke gebouwvleugel kwam de regentenkamer met een voorportaal en het archief of het kas-comptoir.
Doordat de noordvleugel **(B)** niet meer in dezelfde richting als de afgebroken kapel kwam te liggen, werd de westvleugel **(C)** met twee traveeën verlengd om op vleugel **(B)** aan te sluiten. In dit verlengde deel kwam de hoofdtoegang van het meisjesgedeelte. Deze toegang lag daarmee in het verlengde van de toegang tot de binnenplaats vanaf de Kalverstraatzijde. De ruimte achter de hoofdentree behield de historische benaming ‘middelhuijs’. Via dit middelhuis waren de keukens, de eetzaal, de werkzaal, het moederskantoor en de regentenkamer bereikbaar.



Meisjesweeshuis anno 1663
(Afbeelding: GA)

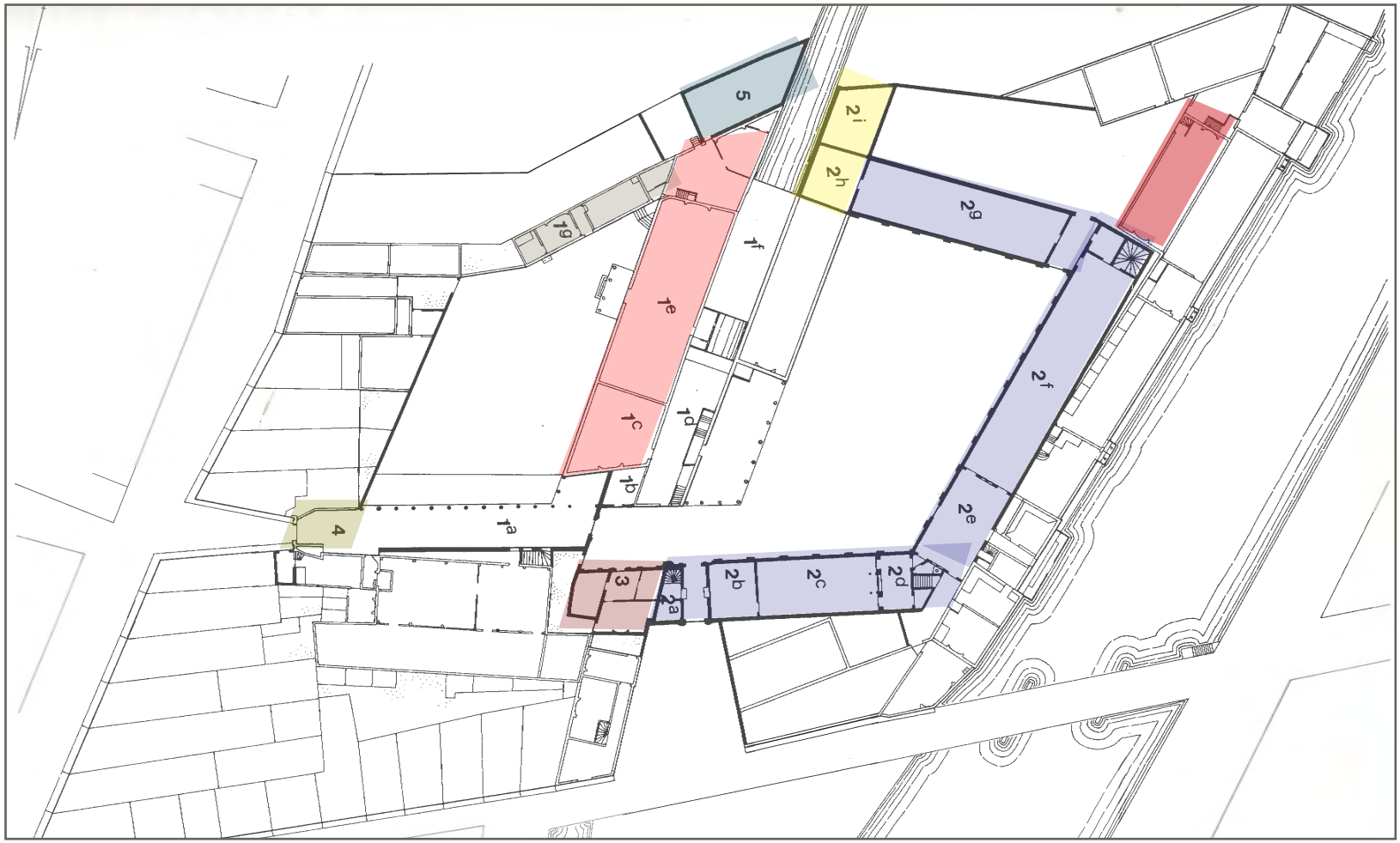
Van de bestaande westelijke vleugel, de voormalige kloostervleugel, bleef het zuidelijkste bouwdeel **(F)** gehandhaafd. Door de sloop van een deel van de bestaande zuidvleugel en de bouw van het nieuwe bouwdeel **(D)** ontstond een kleine achterplaats. Om deze derde binnenplaats te vergroten werd in 1635 een stuk grond van het Begijnenhof gekocht. De binnenplaats werd langs de Begijnensloot begrensd door het washuis dat in het nieuwe verlengde gedeelte van bouwdeel **(E)** kwam. Over de achterplaats kwam een smeedijzeren hek ter afscheiding van de speelplek voor kleine kinderen.

De sloot tussen het jongenshuis en het kinderhuis werd vanaf 1634 in delen overwelfd en overbouwd met ruimten voor boedelopslag en het boekhoudershuis; **(T)**. Dit boekhoudershuis werd in 1636 gerealiseerd en kreeg een eigen architectuur die niet aansloot op de achterliggende indeling van het huis.

In 1642 werd de school boven de galerij uit 1632 **(S)** uitgebreid richting de poort aan de Kalverstraat. Het metselwerk boven de poort werd verhoogd en voorzien van een fronton en een groot stadswapen dat was omkleed met festoenen. Het ontwerp van het stadswapen is mogelijk van Willem de Keyser.

In 1645 werd een pand aan de Kalverstraat aangekocht waarbij een pakhuis behoorde dat als jongensziekenhuis kon dienen. Dit pakhuis bouwdeel **(Q)** stond aan de Begijnensloot en had al een gedeelde muur met het voormalige oudemannenhuis. Het huis aan de Kalverstraat werd verhuurd.[8]

bouwdeel A	:	< 1632
bouwdeel B	:	1635
bouwdeel C	:	1635
bouwdeel D	:	1635
bouwdeel E	:	1635
bouwdeel F	:	< 1634
bouwdeel S	:	1642
bouwdeel T	:	1636
bouwdeel U	:	< 1632
bouwdeel Q	:	1645

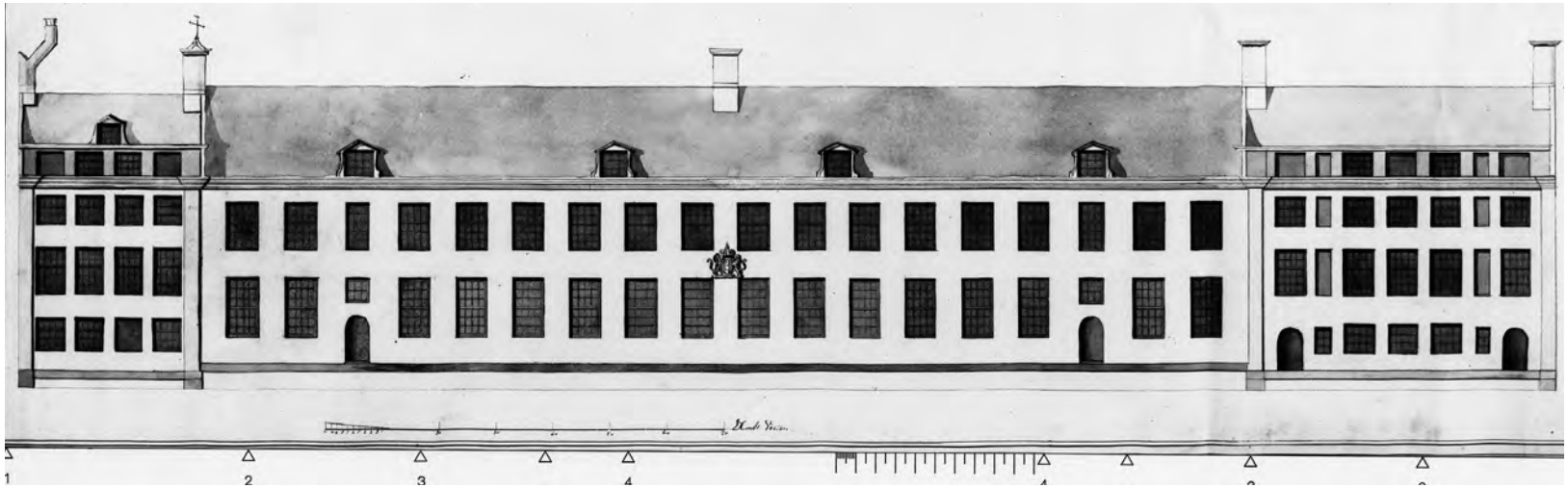


Ingekleurde bouwdelen in plattegrond complex (Afbeelding: R. Meischke, Amsterdam Burgerweeshuis, afb. 225, blz 195)

Bouwfase 5 **1680 - 1682** **Nieuwe bouwdelen langs de gracht**

Door bouwvalligheid diende de bouwdelen langs de Nieuwezijds Voorburgwal in 1680 vernieuwd te worden. De bestaande bebouwing werd gesloopt en vervangen door bouwdelen met een extra bouwlaag en zadeldaken; **(I)**, **(J)** en **(K)**. De indeling van de nieuwe bouwdelen kwam grotendeels overeen met de bestaande indelingen; grote zalen en een aantal poortjes naar de gracht. Voor de binnenmuur gebruikte men de bestaande achtergevel van de in 1634 gerealiseerde meisjesvleugel. Het noordelijke uit 1617 daterende bouwdeel **(L)**, bleef gedeeltelijk behouden maar was wel bij deze bouwfase betrokken. De bestaande regentessenkamer in dit bouwdeel werd opgevijzeld zodat er een tussenverdieping gerealiseerd kon worden waarin de nieuwe regentessenkamer zou komen. Door de verhoging sloot de gevel van dit bouwdeel aan op de nieuwe bouwdelen.

Het ontwerp van de gehele gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal was vermoedelijk van architect Philip Vingboons, aangezien hij volgens Meischke al eerder een ontwerp maakte voor de aangrenzende brouwerij. De nieuwe vleugel bestond uit een groot middeldeel met aan weerszijde een hoger opgaand bouwdeel dat was voorzien van een attiek; **(L)** en **(J)**. De gevel kreeg door het gebruik van de bestaande indelingen en bouwdelen een niet geheel symmetrische opzet. De bouwdelen **(L)** met de regentessenkamer en **(J)** met de wasruimten kwamen namelijk in breedte niet overeen. Op het middendeel kwam een in natuursteen uitgevoerd stadswapen.



Plan voor wijziging raamindelingen Nieuwezijds Voorburgwal anno 1823, de gevelopzet dateert uit 1680
(Tekening: GA)



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal anno 1884
(Afbeelding: GA)

In 1692 werd een grote waterkelder onder de meisjesbinnenplaats gerealiseerd. In 1729 volgde een exemplaar onder de jongensplaats.

Op de plaats van het oude koehuis werd in 1716 een timmerloods gebouwd; **(R)**. Deze loods hadden een kleiner oppervlak en werd tegen de achtergevel van het schoolgebouw boven de galerij gebouwd.

In 1731 werd de regentenzaal in de noordvleugel gemoderniseerd; **(B)**. Onderdeel van de werkzaamheden was het vervangen van de bestaande kruiskozijnen voor schuifraamvensters. Vermoedelijk was dit het eerste bouwdeel van het complex waarbij schuifraamkozijnen werden toegepast. Vanaf dat moment werden bij elke nieuwe bouwfase de kruiskozijnen vervangen door schuifvensters. Bij de grote restauratie uit 1960 - 1975 konden de oorspronkelijke afmetingen van de kruiskozijnen in de gevels nog herleid worden.

In 1732 werden de bakkerij en het rookhuis geheel vernieuwd; **(M)**. De nieuwe vleugel liep evenwijdig met regentenzaal, kreeg twee bouwlagen en een smal uitstekend deel aan de Sint Luciënsteeg. De hoofdvleugel kreeg een kap met pannendak, het uitstekende deel werd voorzien van plat dak. De gevels bleven vrij gesloten met gebruik van enkele hijsluiken gezien de nog aanwezige hijshaak. De gootlijst van het uitstekend deel sloot aan op het bestaande gesloten geveldeel boven de toegangspoort. De bestaande keuken bleef op de hoek van het complex gepositioneerd, het rookhuis kwam in het smalle uitstekende deel waarin op de hoek de bakkerij was gevestigd met een eigen toegang aan de steeg.



Pleintje Sint Luciënsteeg met toegang weeshuis en deur naar bakkerij door H.J. Schouten anno 1770 (Tekening: GA)

In 1739 werd het jongenshuis voorzien van een geheel nieuwe voorgevel; **(A)**. De bestaande fundering, balklagen en kapconstructies bleven gehandhaafd. Voor de gevel kwam een monumentale trapopgang met een zandstenen omlijsting naar ontwerp van Jan van Logteren. Het oude regentenkantoor (1632 - 1634) en latere administratiekantoor op de kopse zijde van het bouwdeel werd gemoderniseerd.



Jongensplaats anno 1783
(Tekening: GA)

Bouwfase 7 **1744 - 1765** **Verbouw kinderhuis en vernieuwingen**

In 1744 werd het kinderhuis vernieuwd; **(E)**. Dit bouwdeel uit 1598 van Hendrick de Keyser werd grotendeels gesloopt om plaats te maken voor een nieuw gebouw dat in architectuur en vormgeving overeenkwam met de overige gevels rond de meisjesbinnenplaats. Hoewel de vensters werden uitgevoerd met schuiframen overeenkomstig de gemoderniseerde 17e -eeuwse bouwdelen van architect Van Campen, werd het dak belegd met dakpannen in plaats van leien. Op het nieuwe dak kwamen minder dakkapellen dan daarvoor aanwezig waren. Er werden twee nieuwe poorten met beeldhouwwerk gerealiseerd, in de noord- en westgevel. In de noordelijke kopgevel kwam een brede poort waarboven een stadswapen. Deze poort stond aan pleintje tegenover de ingang aan de Sint Luciënsteeg en was vermoedelijk een kopie van de bestaande poort rond deze ingang. De bestaande balklagen en kapconstructies van het kinderhuis dienden te worden opgevijzeld om aan te sluiten op de overige bouwdelen om de binnenplaats. De middenmuur in het bestaande pand, die de scheiding vormde tussen de overdekte galerij en het gesloten deel, bleef gehandhaafd.



Meisjesplaats anno 1780
met kinderhuis; bouwdeel (E)
(Tekening: GA)

1762 werd op de jongensplaats een houten galerij met kasten gebouwd voor de persoonlijke spullen van de jongens. Deze galerij kwam tegen de achterplaatsen van de woningen aan de Kalverstraat.
In datzelfde jaar werden de gevels van de schoolmeesterwoning en de werkplaats van de glazenmaker gemoderniseerd; **(U)** De nieuwe gevels kwamen op de bestaande funderingen met behoud van de bestaande balklaag en achtergevel.[9]

In 1765 werden de wollenwinkel **(G)** en de keuken van het meisjesziekenhuis **(F)** vernieuwd. Het bouwdeel met de voormalige brouwerij **(H)** bleef grotendeels gehandhaafd. De nieuwe gebouwen kregen dezelfde afmetingen en indelingen als de bestaande bouwdelen. De raamkozijnen kregen overeenkomstige roede-verdelingen maar weken in onderlinge glasmaat af. Onder de binnenplaats werd een grote waterbak gerealiseerd. Op de achterplaats kwam een smeedijzeren hek als afscheiding van de kinderspeelplaats.



Kinderspeelplaats ongedateerd
(Afbeelding: GA)



bouwdeel A	:	1739
bouwdeel E	:	1744
bouwdeel F	:	1765
bouwdeel G	:	1765
bouwdeel I	:	1680
bouwdeel J	:	1680
bouwdeel K	:	1680
bouwdeel L	:	1680
bouwdeel M	:	1732
bouwdeel R	:	1716
bouwdeel V	:	1762

Ingekleurde bouwdelen in plattegrond complex
(Afbeelding: R. Meischke, Amsterdam Burgerweeshuis, afb. 287, blz 241)

Bouwfase 8 **1765 - 19e eeuw** **Nieuwe functies**

Gedurende de 19e eeuw werden de raamvensters van het complex voorzien van nieuwe roedeverdelingen met grotere ruitafmetingen. Toen in 1823 de kruiskozijnen in de gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal werden vervangen door schuifraamkozijnen, werden de vensters verlengd door het verlagen van de onderdorpels. Daarmee waren vrijwel alle bouwdelen voorzien van schuifvensters.
De daken van de bouwdelen werden uiteindelijk allemaal voorzien van keramische pannen. Meischke vermeld dat in 1908 alle gebouwen voorzien waren van dakpannen en dat alle leien verwijderd waren.

Vanaf het midden van de 19e eeuw kwamen er steeds minder weeskinderen in het complex. Wel kwam er naar moderne inzichten meer aandacht voor het individuele kind en kwamen er voorzieningen als conversatiezalen en gymnastiekruimte. Ten behoeve van de nieuwe inzichten werden tussen 1855 en 1862 de meisjeseetzaal en de meisjesslaapzalen gemoderniseerd en met stuc afgewerkt.[10] De toegang tot de verschillende ruimten in de meisjesvleugel **(C)** - **(K)** werden in 1887 verbeterd door het realiseren van een monumentaal trappenhuis in het middelhuis.[11] Dit trappenhuis werd uitgevoerd met een tussenbordes en twee draaiende trappen. Op het bordes kwam een schijndeur. Ten behoeve van de conversatieruimte werd de begane grondvloer van de eetzaal in 1928 verhoogd.



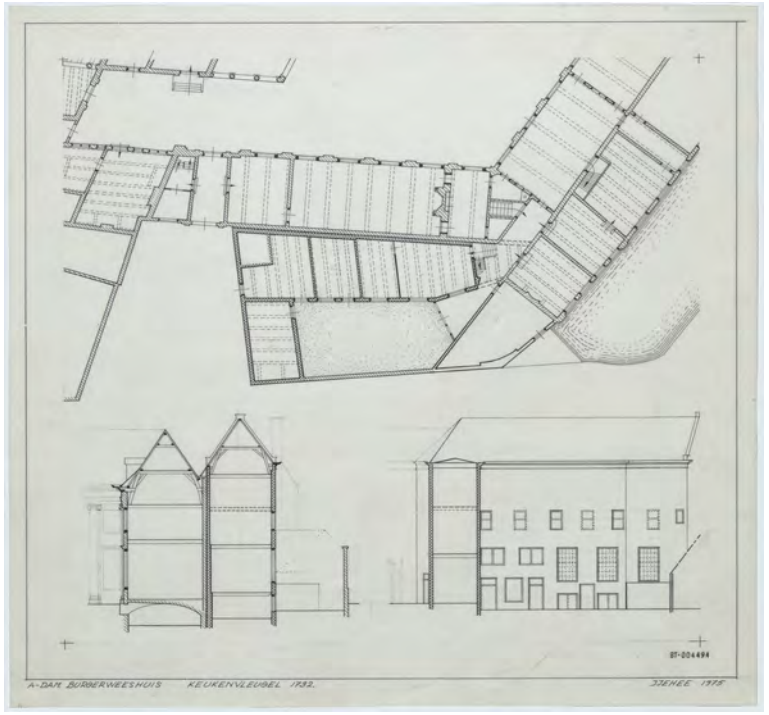
Middelhuis met trappenhuis anno 1936
Op de begane grond een rondboogdoorgang naar bouwdeel (K)
(Afbeelding: GA)

In 1840 werd een deel van de schoolmeesterwoning verhoogd **(U)**. Boven de houtloods van de timmerwerkplaats kwamen in 1860 extra jongensslaapzalen; **(R)**. Ten behoeve van de nieuwe bouwlaag werden moderne draagconstructies toegepast met gietijzeren kolommen. Bij de werkzaamheden werden in de slaapzaal van het jongenshuis **(A)** de destijds nog omtimmerde balken en sleutelstukken en korbeels verwijderd en vervangen door stucplafonds.

In 1880 werd de keuken op de hoek met de Nieuwezijds Voorburgwal vernieuwd waarbij het rookhuis verviel; **(M)**. De nieuwe keuken werd verhoogd met een verdieping en de plaats werd gedeeltelijk overbouwd. De vensters in de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal werden in overeenstemming gebracht met de belendende gevel van bouwdeel **(L)**. In 1885 werd na een brand de keuken opnieuw vernieuwd. Bij deze bouwfase werd de meisjesslaapzaal boven de regentenkamer uitgebreid naar bouwdeel **(M)** waarvoor de balklaag tussen de eerste en tweede verdieping werd verwijderd.



Gietijzeren draagconstructies in voormalige timmerloods (R) anno 1905
(Afbeelding: GA)



Reconstructietekening bouwdeel M
(Afbeelding: RCE - BT004494)

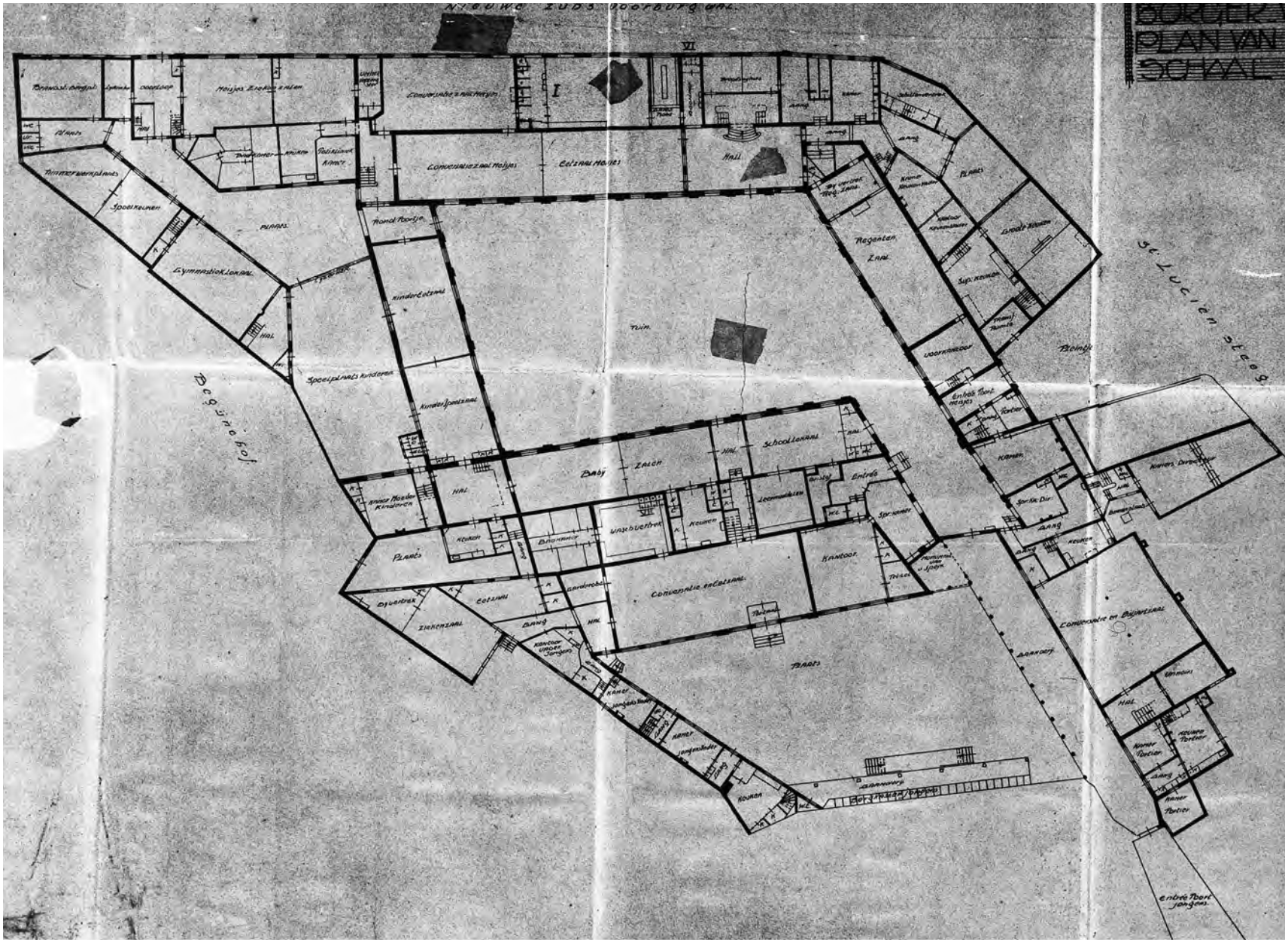
Een belangrijk besluit van de stad was het dempen van verschillende grachten in Amsterdam. De Begijnensloot werd in 1865 gedempt. In 1884 volgde de Nieuwezijds Voorburgwal. Aan de gevels van het complex veranderde weinig behalve dat het weeshuis een strook grond huurde voor een stoepzone. Deze stoep werd afgebakend met een hek en ingericht als groenstrook.

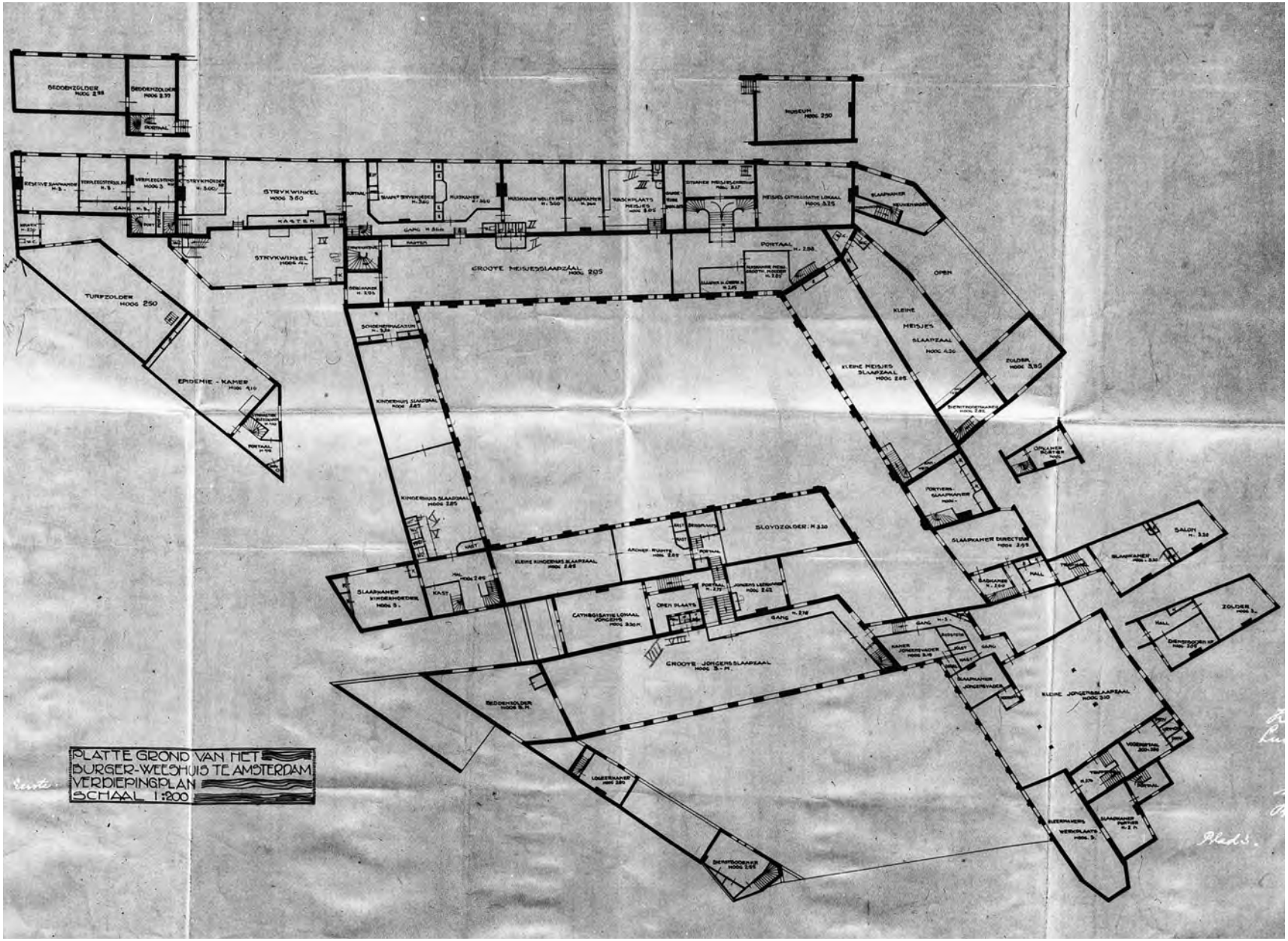
bouwdeel C : 1887
bouwdeel M : 1880
bouwdeel R : 1860
bouwdeel U : 1840
grachten : 1865-1884



Ingekleurde bouwdelen in plattegrond complex
(Afbeelding: R. Meischke, Amsterdam Burgerweeshuis, afb. 327, blz 277)

Gedurende de eerste helft van de 20e eeuw vonden er geen ingrijpende verbouwingen plaats. In 1940 - 1942 werden plattegrondtekeningen van het complex gemaakt. Deze tekeningen geven de laatste situatie aan van het Burgerweeshuis voor de opheffing ervan in 1960.

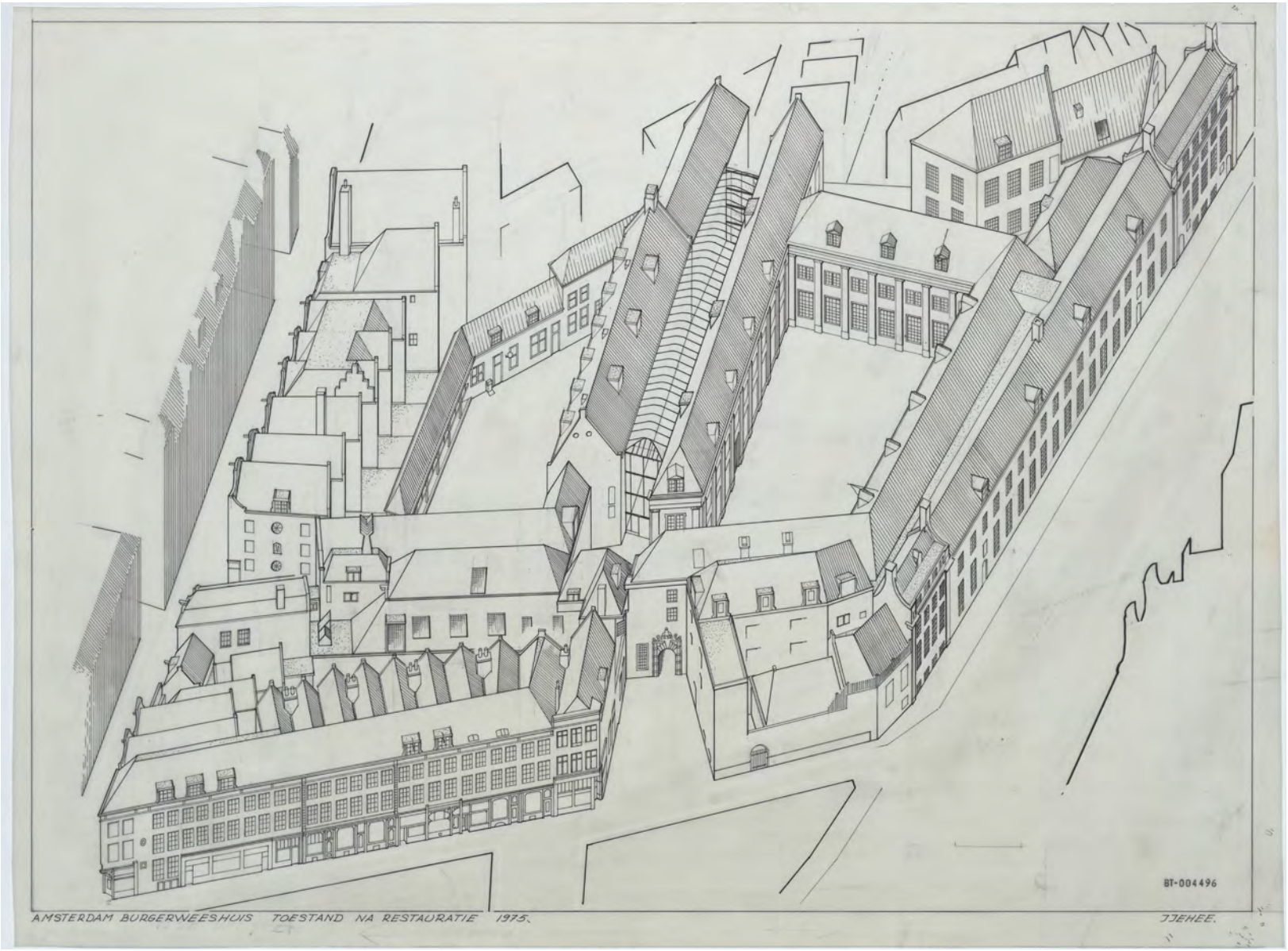




Eerste verdieping anno 1938
(Afbeelding: RCE)

Bouwfase 9 **19e eeuw - 1975** **Museum**

In 1960 werd een nieuw weeshuis gebouwd aan het IJsbaanpad te Amsterdam. Het oude weeshuis kreeg een herbestemming als historisch museum naar ontwerp van de architecten Bart van Kasteel en Jaap Schipper. Tussen 1960 en 1975 werden alle bouwdelen ingrijpend verbouwd, gerestaureerd en heringericht.



Vogelvlucht museumcomplex
(Afbeelding RCE)

In 1964 werd begonnen met het herstel van de daken van westelijk deel van het complex.
Doel van het plan was een museumcomplex dat deel uit zou maken van de stedelijke ruimte. De binnenplaatsen dienden daarom vrij toegankelijk te worden. Een belangrijk element was het realiseren van een vrij doorloopbare passage boven de voormalige Begijnensloot. Deze passage kreeg de functie als schuttersgalerij en werd in 1972 geopend. De voormalige buitengevels van het jongenshuis en het kinderhuis werden ten behoeve van deze passage geheel vernieuwd. De voormalige timmerloods of koehuis en schoolgebouw werden met behoud van de galerijgevel geheel vernieuwd en als restaurant en kantoren ingericht. Het voormalige pakhuis aan de voormalige Begijnensloot dat als ziekenzaal had gefungeerd werd eveneens geheel vernieuwd ten behoeve van een expeditiegebouw. De achterplaats werd heringericht door het verwijderen van bestaande opstallen en verplaatsen van het smeedijzeren hek naar de gedempte Begijnensloot. In de achtergevel van het kinderhuis **(D)** kwam een moderne erker in plaats van de eerdere grote portieken.



Voormalige kinderplaats anno 1975 en erker in achtergevel bouwdeel (D)
(Afbeelding: GA)



Passage ter plaatse van voormalige Begijnensloot anno 1975
(Afbeelding: GA)

Een ingrijpend bouwkundig aspect van de verbouwing was het realiseren van kelders onder het grootste deel van het complex. Ten behoeve hiervan werden bouwmuren en bestaande funderingen gesloopt. Onderdeel van de verbouwing was verder het vrijwel geheel kaal slopen van alle interieurs. Van slechts enkele ruimten bleef het interieur behouden of werd gerestaureerd zoals de regentenkamer, regentessenkamer en het middelhuis.

Ten behoeve van de museumrouting werden nieuwe trappenhuizen gerealiseerd en vloeren op gelijk niveau gebracht. Bouwmuren en buitengevels werden op veel plaatsen voorzien van voorzetwanden om de kanalen van de luchtbehandelingsinstallaties weg te werken.



Verbouwing complex anno 1968, de oostgevel van bouwdeel (E) is verwijderd
(Afbeelding: GA)



Sloop bebouwing boven gedempte Begijnensloot gezien richting zuiden anno 1964
(Afbeelding: RCE)

De 100 jaar oude kastanjeboom op de meisjesplaats werd gekapt, de Wilhelminaboom uit 1898 op de jongensplaats bleef behouden. De monumentale boom op de meisjesbinnenplaats werd gekapt. Vermoedelijk zijn de bestaande waterkelders onder de drie binnenplaatsen behouden gebleven. Meischke vermeldt dat de waterbak onder de meisjesplaats nog in goede staat verkeerde. (Vermoedelijk bedoelde hij hier ten tijde van de restauratie). Bij de toelichting op de restauratie staat dat alleen de bestrating maar vernieuwd hoefde te worden. Hieruit kan afgeleid worden dat de waterbakken behouden bleven.

Na de ingrijpende verbouwing zijn er aan het eind van de 20e eeuw en begin 21e eeuw enkele wijzigingen aangebracht ter verbetering van de toegankelijkheid of routing van het museum. In 1999 werden de indelingen van de westelijke gebouwvleugels **(C)** en **(K)** gewijzigd en een nieuw trappenhuis gerealiseerd. In 2011 werd de hoofdentree van het museum naar het voormalig jongenshuis verplaatst naar ontwerp van architectenbureau Benthem en Crouwel. De indeling van dit bouwdeel werd aangepast aan de nieuwe functie. Bij deze bouwfase werd een tweede luchtbrug over de passage gerealiseerd.



Voormalig kinderhuis / bouwdeel (D) gezien naar oosten, bouwdeel (E) anno 1964
(Afbeelding: RCE)



Voormalige conversatiezaal bouwdeel (K) anno 1964 met zogenaamde aardwulven
De balklaag is voorzien van een vlakverdeling tussen de enkelvoudige balklaag, vermoedelijk ter verstijving van de constructie
(Afbeeldingen: RCE)



Kopgevel bouwdeel (A), situatie voor realisatie nieuwe ingang anno 2011
(Afbeelding: BA)



Toegang passage en traject gedempte Begijnensloot vanaf het zuiden gezien anno 2011
(Afbeelding: BA)

3.0 Beschrijving Bouwdelen



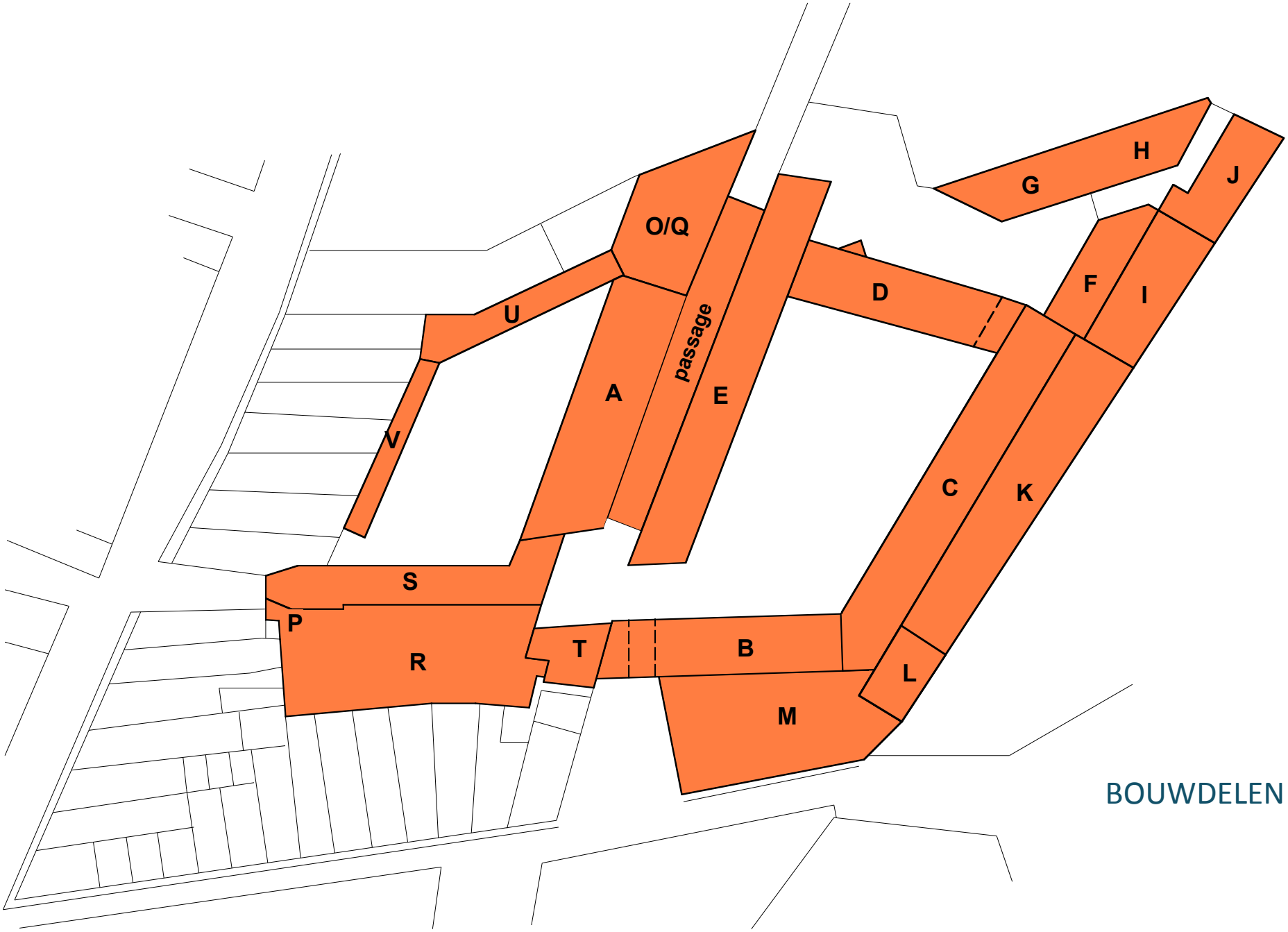
3.0 Beschrijving Bouwdelen

Inleiding

Het complex bestaat uit geschakelde gebouwen die door hun locatie, historie en vormgeving afzonderlijke bouwdelen vormen. Per deel is een beknopt historisch overzicht gegeven en een samenvattende beschrijving. De monumentenwaardering in tekst en tekeningen staat in hoofdstuk 4 van dit rapport.

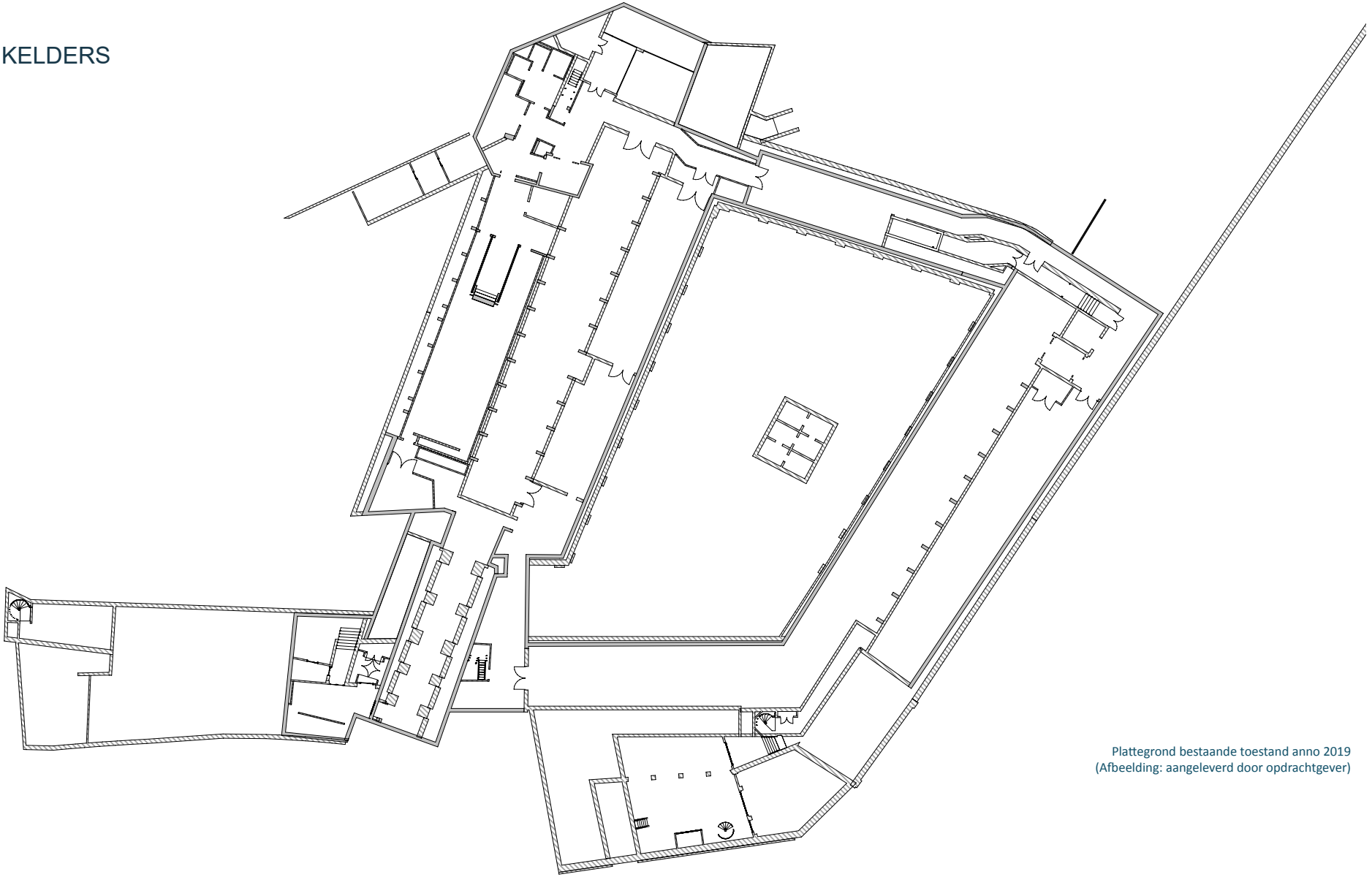


Luchtfoto Amsterdam Museum, anno 2019
(Afbeelding: www.google earth.nl)



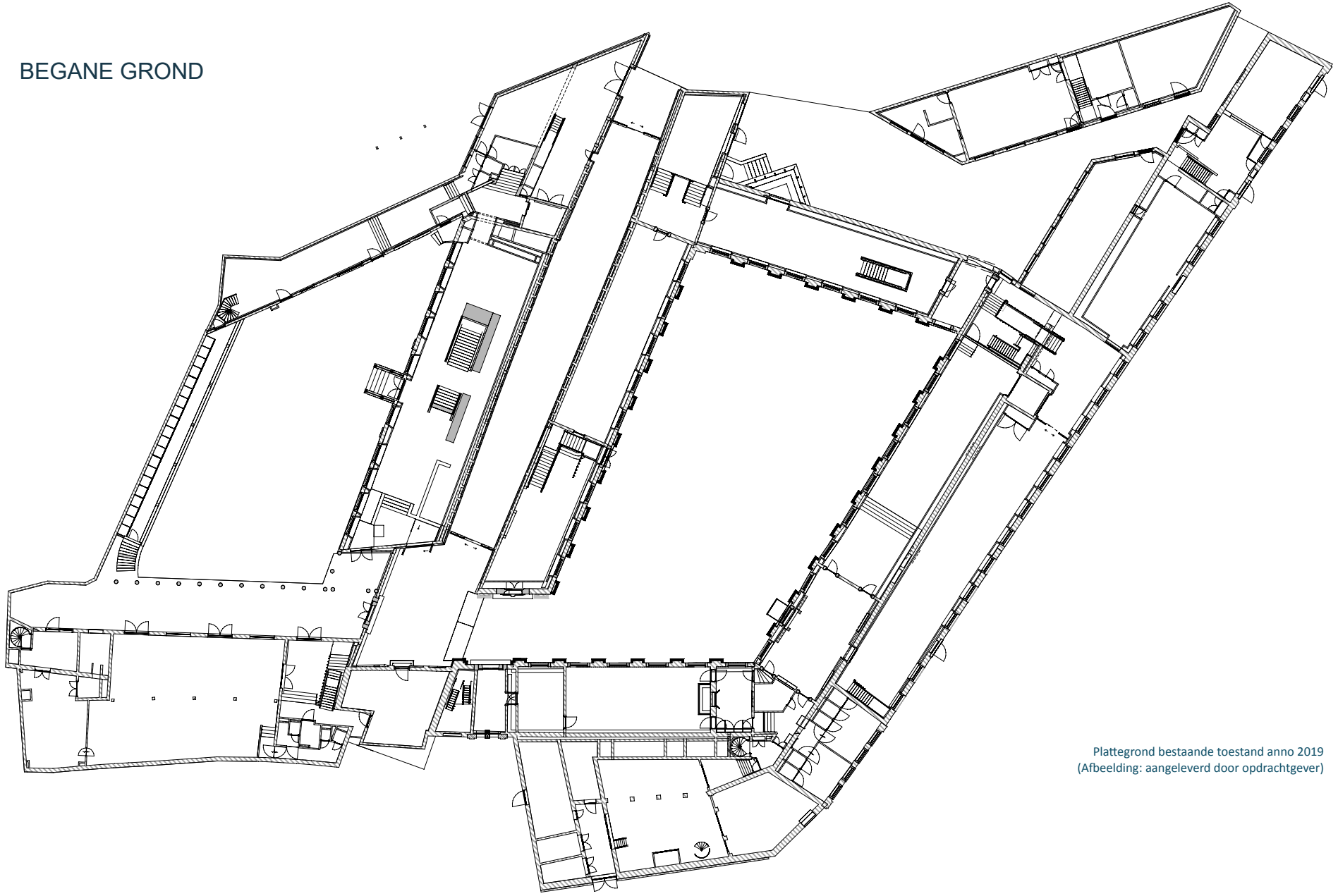
BOUWDELEN

KELDERS



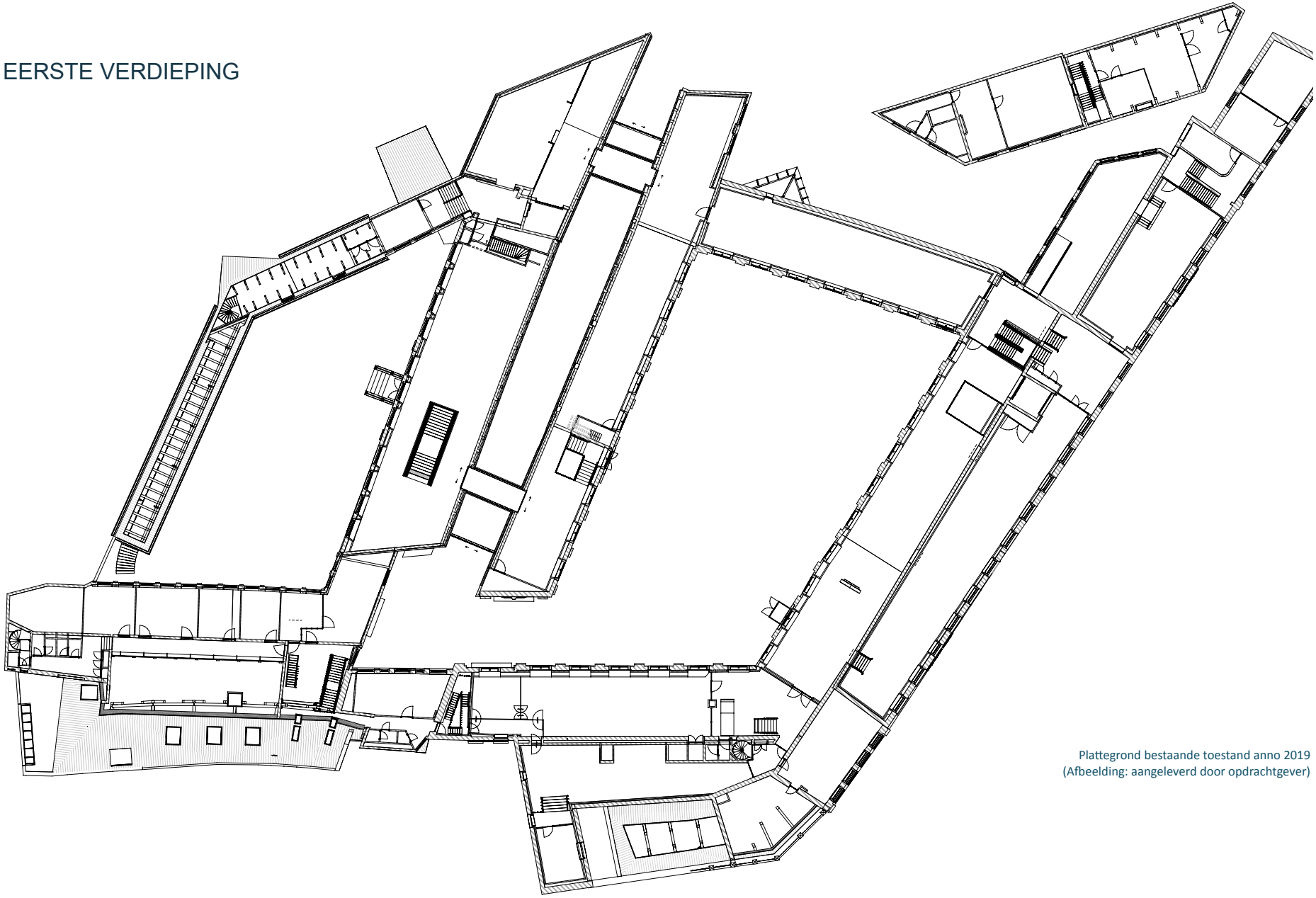
Plattegrond bestaande toestand anno 2019
(Afbeelding: aangeleverd door opdrachtgever)

BEGANE GROND



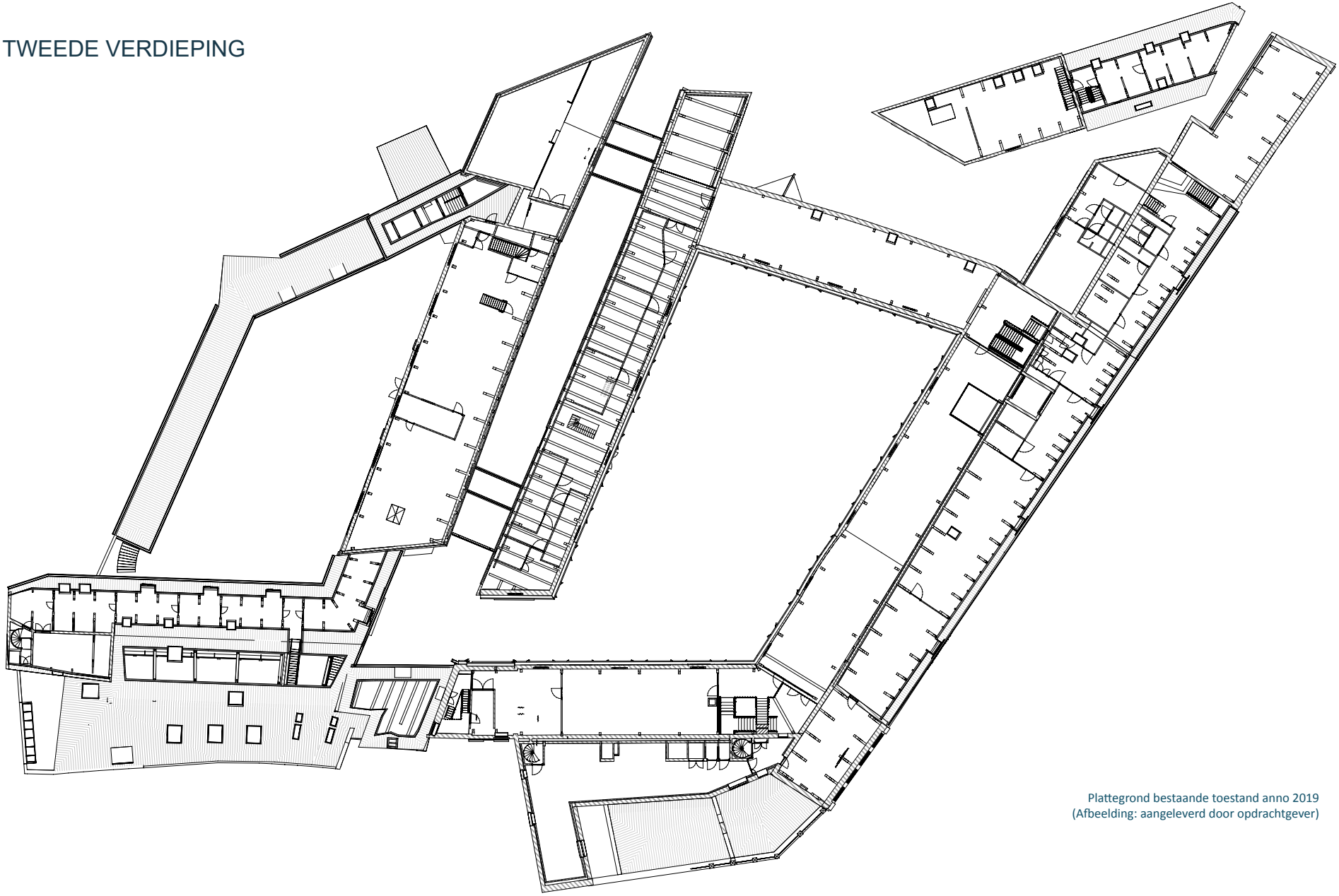
Plattegrond bestaande toestand anno 2019
(Afbeelding: aangeleverd door opdrachtgever)

EERSTE VERDIEPING



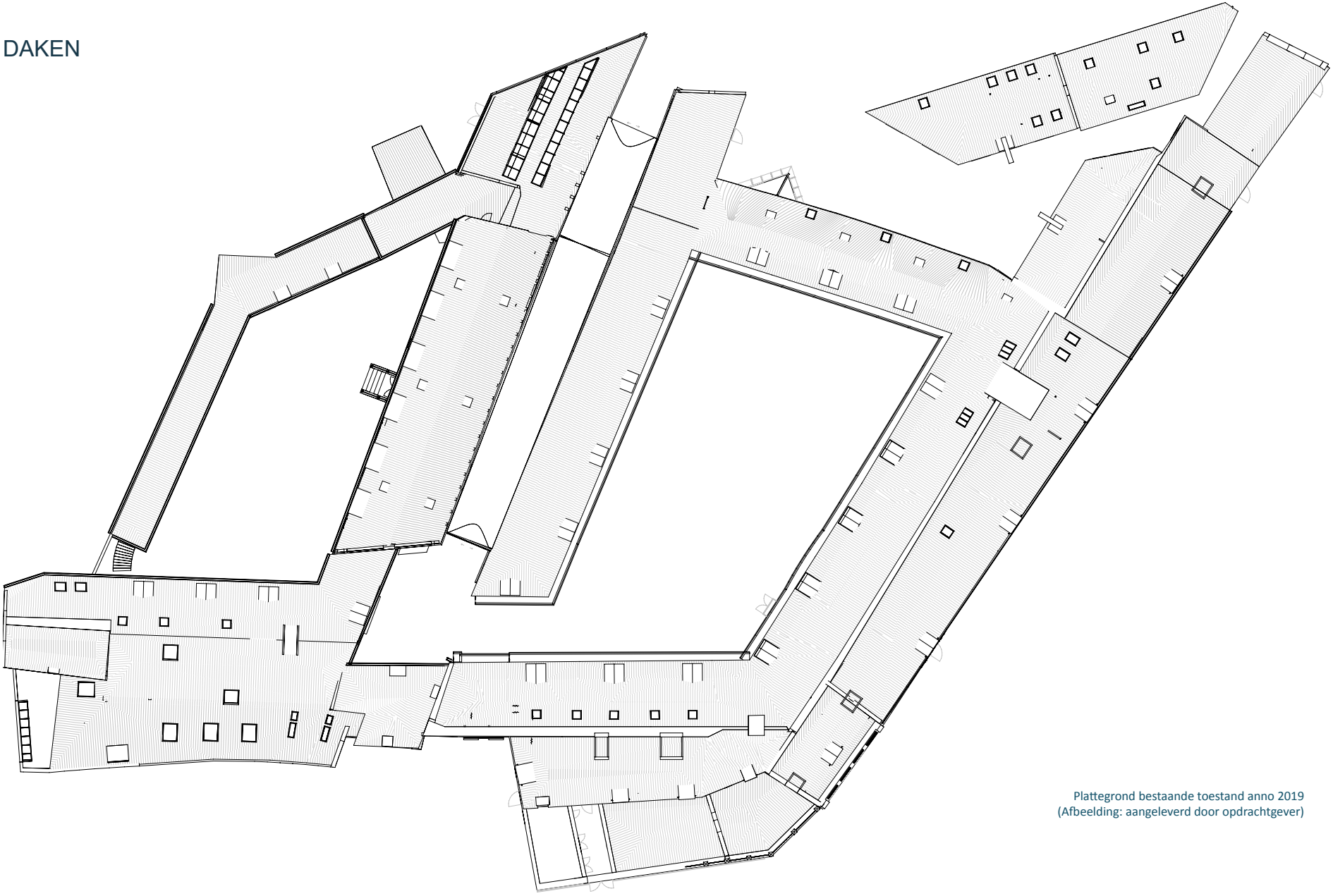
Plattegrond bestaande toestand anno 2019
(Afbeelding: aangeleverd door opdrachtgever)

TWEEDE VERDIEPING



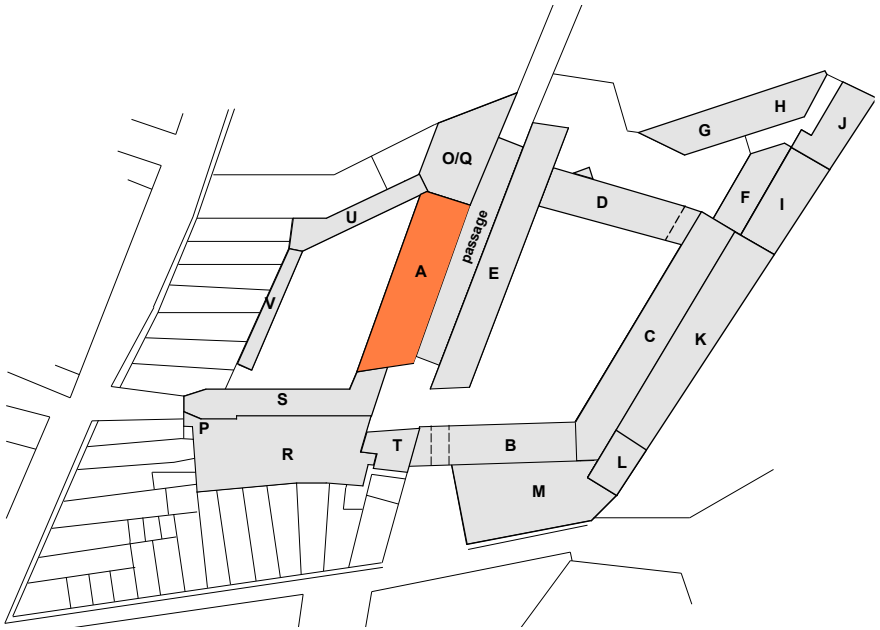
Plattegrond bestaande toestand anno 2019
(Afbeelding: aangeleverd door opdrachtgever)

DAKEN



Plattegrond bestaande toestand anno 2019
(Afbeelding: aangeleverd door opdrachtgever)

Bouwdeel A





Detail bouwdeel A anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel A

Op de locatie van bouwdeel **(A)** bevond zich vanaf de vroegste opzet van het klooster en het oudemannenhuis al bebouwing. Deze bebouwing was omstreeks 1545 tot stand gekomen en stond langs de Begijnensloot. Vanaf 1601 werd het voormalige gasthuis gehuurd en in gebruik genomen als jongensweeshuis. In het pand kwam het regentenkantoor.
Tijdens de eerste decennia van het weeshuis bleef de bebouwing op de locatie ongewijzigd. Op de historische vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, is het voormalige gasthuis zichtbaar. Het bestond uit meerdere bouwlagen, had opgaande topgevels en een met leien gedekt zadeldak. In 1683 werd deze kap afgebroken en nieuw opgebouwd.

In 1739 werd het jongenshuis voorzien van een nieuwe voorgevel aan de binnenplaats. De bestaande vloer- en dakconstructies bleven daarbij behouden. De gevel werd voorzien van een monumentale trapopgang naar ontwerp van Jan van Logteren.
De begane grondvloer werd een jaar later voorzien van grote klinkers die in 1875 vervangen zouden worden door gefigureerde vloertegels. Deze tegels zouden op hun beurt in 1906 vervangen worden door houten vloeren. In 1897 was de leibedekking van het pand vervangen door dakpannen.

Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 werd met uitzondering van de voorgevel het gehele pand inclusief bestaande kelderruimten gesloopt en vervangen. De 16^{e} -eeuwse houtskeletconstructies en de 17^{e} -eeuwse kapconstructie werd daarbij vervangen. Het nieuwe pand werd voorzien van een betonnen kelder en begane grondvloer, de verdiepingsvloeren werden overeenkomstig de bouwdelen rond de meisjesplaats uitgevoerd in enkelvoudige balklagen, in een alternerend systeem.

In de kapconstructie zijn enkele onderdelen van de bovenste jukken hergebruikt, de overige onderdelen zijn vernieuwd. Bij deze bouwfase werd de bebouwing aan de noordzijde van bouwdeel **(A)** en de voormalige Begijnensloot gesloopt. Hierdoor ontstond een soort voorpleintje en een vrije doorloop naar de passage tussen bouwdeel **(A)** en **(E)**. In het pand kwam een nieuw trappenhuis. Ten behoeve van een nieuwe entree in de kopgevel werd het Van Speyk monument verplaatst.

Bij een modernisering in 2011 werd de ingang van het museum verplaatst naar dit bouwdeel en werd met een nieuw trappenhuis een open verbinding gemaakt tussen de kelder, begane grond en eerste verdieping ten behoeve van de museumroute. Het trappenhuis van de vorige restauratie verviel bij deze bouwfase.



Bouwdeel A tijdens sloopwerkzaamheden met delen van het houtskelet en kinderbalken (Afbeelding: RCE)

Beschrijving bouwdeel A

Bouwmassa

Bouwdeel **(A)** bestaat uit langwerpig bouwvolume met een kelder waarop twee bouwlagen en een kapverdieping onder een aangeloefd zadeldak. De grotendeels nieuw opgetrokken zijgevels zijn uitgevoerd als eenvoudige tuitgevels en staan gerend ten opzichte van de plattegrond.

Gevels

De binnenplaatsgevel van de bouwdeel **(A)** dateert in opzet uit 1739, de overige gevels zijn bij de laatste restauratie tot stand gekomen. De voorgevel is opgetrokken in schoon metselwerk met elf venstertraveeën waarvan de middelste is voorzien van een monumentale entree. Het middendeel wordt geaccentueerd met gemetselde blokpilasters. De entree is uitgevoerd in een rondboogvorm met zandstenen omlijsting en ornament. Voor de entree ligt een hardstenen bordestrap met smeedijzeren stoepbalusters. De getoogde raamvensters zijn uitgevoerd als schuiframen met 18^{e} -eeuwse roedeverdeling.

De kozijnen zijn uitgevoerd met kraalprofileringen en gefrijnde natuurstenen waterslagen. Met uitzondering van de middelste travee zijn de vensterassen voorzien van kelderlichten met overhoekse diefijzers. Langs het maaiveld loopt een harstenen plint. De gevel wordt beëindigd met een houten hoofdgestel met kroonlijst, fries en waterlijst. Het dak is voorzien van gesmoorde Oud Hollandse dakpannen. De nok en hoekkepers zijn met lood gedekt.

De beide zijgevels zijn uitgevoerd in schoon metselwerk. Op de begane grond is ter plaatse van het Van Speyk monument een dubbel deurkozijn aanwezig, een voormalige toegang van het museum. De achtergevel is grotendeels inpandig binnen de huidige museumpassage en geheel gepleisterd in blokverband.



Binnenplaatsgevel bouwdeel A



Middenpartij binnenplaatsgevel



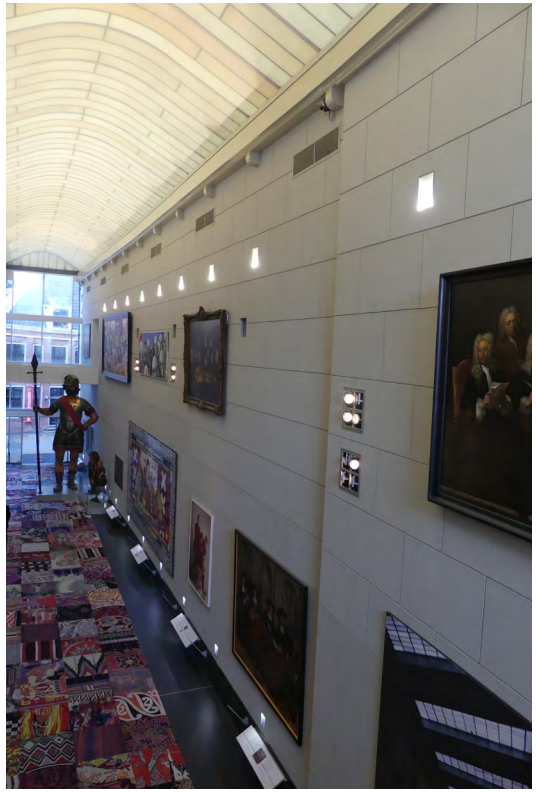
Ornament entree bouwdeel A



Entree binnenplaats bouwdeel A



Entree noordgevel uit 2011



Binnengevel bouwdeel A (vanaf verspringing)

Constructies bouwdeel A

Bouwdeel **(A)** is voorzien van een betonnen kelder en begane grondvloer.
De vloerconstructies van de verdiepingsvloeren zijn bij de grote restauratie nieuw aangebracht en bestaan uit enkelvoudige balklagen met rechthoekige balken. Langs de buitengevel zijn randbalken aangebracht, opgelegd op de gemetselde voorzetwanden.

De kapconstructie van bouwdeel **(A)** bestaat uit gestapelde dekbalkjukken van grenenhout. De jukken bestaan uit jukbenen, korbelen en dekbalken, met pennen en toognagels verbonden. Tussen de jukken zijn hangbalken aangebracht die door middel van pennen aan de flieringen zijn bevestigd. De flieringen rusten op de dekbalken. Over de flieringen en de nok lopen de doorgaande sporen.

Indeling en afwerking

Ter hoogte van de eerste verdieping is een voormalige doorgang naar bouwdeel **(S)** aanwezig, deze is echter weggewerkt achter voorzetwanden. De overige ruimten van bouwdeel **(A)** hebben geen monumentale inrichting of afwerking.



Enkelvoudige balklagen bouwdeel A



Hergebruikte jukken in nieuwe kapconstructie bouwdeel A

Bouwdeel B





Kapel en patershuis op positie bouwdeel B anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel B

Op de locatie van bouwdeel **(B)** bevond zich vanaf de vroegste opzet van het klooster bebouwing. In de periode van 1414 tot 1580 stonden deels overlappend met het huidige grondplan de kapel en het patershuis. Tijdens de eerste decennia van het weeshuis bleef de bebouwing op de locatie ongewijzigd. Op de historische vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, zijn de kapel en het patershuis dat uit meerdere bouwlagen bestond, getekend. Deze noordelijke vleugel sloot aan de oostzijde aan op de woonhuizen aan de Sint Luciënsteeg. Aan de zuidwestzijde sloot de kapel aan op de westvleugel van het weeshuiscomplex door middel van het middelhuis.

In 1634 - 1635 werden de voormalige kloostergebouwen en de kapel aan de meisjesbinnenplaats vernieuwd; bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)**. De bouwdelen werden uitgevoerd met twee bouwlagen en een kapverdieping die met leien was bekleed. Doordat bouwdeel **(B)** niet meer in dezelfde positie als de afgebroken bebouwing werd gebouwd, ontstond een driehoekige ruimte tussen dit bouwdeel en het gehandhaafde patershuis ten noorden van bouwdeel **(B)**. Bouwdeel **(B)** werd onderkelderd met gewelven. Op de begane grond kwamen de regentenkamer met een voorruimte en een kascomptoir, op de verdieping een meisjesslaapzaal. In 1634 werd ook de nieuwe monumentale toegangspoort tot de meisjesbinnenplaats gerealiseerd. Ten behoeve hiervan werden huizen aan de Sint Luciënsteeg afgebroken waardoor een voorplein ontstond.

In 1656 - 1657 zouden de huidige geschilderde plafonds in de regentenkamer aangebracht worden. In 1731 werden de kruisvensters van deze regentenkamer vervangen door schuifraamkozijnen met natuurstenen onderdorpels. Vermoedelijk werd bij deze bouwfase ook een marmeren schouwmantel aangebracht in de bestaande 17e -eeuwse stookplaats. Het rookkanaal van deze haard werd in 1889 vervangen door een ronde pijp.

In 1816 werd een nieuwe trap geplaatst in het voorportaal ten behoeve van een slaapzaal voor kleine meisjes op de eerste verdieping. Nadat in 1885 in het aangrenzende L-vormige bouwdeel **(M)** brand was uitgebroken werd de meisjesslaapzaal op de eerste verdieping uitgebreid naar deze vleugel.

Tijdens de grote restauratie 1960 - 1975 werd het bouwdeel voorzien van nieuwe funderingen en een nieuwe kelder onder de poort. De bestaande gemetselde keldergewelven bleven behouden. Het dak werd opnieuw voorzien van leibekleding conform de 17e -eeuwse opzet.
Op de samenkomst van de bouwdelen **(B)** en **(C)** werd een nieuw trappenhuis gerealiseerd waarbij de bestaande vloerbalken en dakspanten geïntegreerd werden in het trappenhuis. In de zeer beperkte driehoekige ruimte naast de poort en onderdoorgang werd eveneens een nieuw trappenhuis gerealiseerd. Op de verdieping kwamen voorzetwanden en dubbele wanden ten behoeve van de kanalen van de luchtbehandelingsinstallatie.
De uit 1879 daterende parketvloer van de regentenkamer (268) werd in 1972 verwijderd en vervangen door een marmeren vloerafwerking hoewel hiervoor geen historische aanwijzingen waren.



Regentenkamer, ongedateerde foto
(Afbeelding: GA)

Beschrijving bouwdeel B

Bouwmassa

Bouwdeel **(B)** bestaat uit rechthoekig bouwvolume met een kelder waarop twee bouwlagen en een kapverdieping onder een aangeloefd zadeldak. Het bouwvolume en de kapvorm maken deel uit van de doorlopende gebouwvleugels rond de meisjesbinnenplaats.

Gevels

De binnenplaatsgevels van de bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)** dateren in opzet uit 1634 - 1635. De gevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk met gebruik van kolossale pilasters met natuurstenen basementen en Ionische kapitelen in de voor architect Van Campen zo kenmerkende uitvoering met overhoekse voluten. De gevel is voorzien van een holle natuursteen plint. Het metselwerk in een rode baksteen is uitgevoerd met geslepen bakstenen en gebruik van klezoren in de hoekoplossingen. De raamvensters op de begane grond zijn uitgevoerd als schuifraamkozijnen met uitspringende architraafomlijstingen en natuurstenen onderdorpels. In opzet waren dit kruiskozijnen. De schuifraamvensters van bouwdeel **(B)** dateren uit 1731 en zijn bij de laatste restauratie gerestaureerd. Op de verdieping zijn de vensters uitgevoerd als stolpramen met gebruik van duimen en gehengen overeenkomstig de oorspronkelijke bolkozijnen. De natuurstenen kelderlichten zijn gefrijnd. De bijbehorende koekoeken zijn bekleed met gele tegels.
De gevel wordt afgesloten met een doorlopende architraaflijst over de pilasters waarboven een gemetseld fries een bloktandlijst onder de kroonlijst. In het met leien in Rijnlandse dekking belegd dakvlak, staan dakkapellen met een driehoekig fronton.



Binnenplaatsgevel bouwdeel B



Onderdoorgang richting binnenplaats



Collectebus in onderdoorgang

Onderdeel van de binnenplaatsgevel is de poort naar de Sint Luciensteeg. De poort is voorzien van een eenvoudige houten architraafomlijsting met pilasters en ionische kapiteelstukken. In het halfronde bovenlicht is een gietijzeren levensboom aangebracht.
De deurkozijnen in de onderdoorgang zijn overeenkomstig de binnenplaatsgevels voorzien van uitspringende architraafhoeken. In de westmuur van de onderdoorgang is een natuurstenen collectebus ingemetseld.

De noordgevel van bouwdeel **(B)** bestaat uit een vrij gesloten gevel in schoon metselwerk in kruisverband. In de gevel is in 1634 een natuurstenen toegangspoort opgenomen. De poort was afkomstig van de toenmalige stadstimmertuin en dateerde in opzet uit de 16^{e} eeuw. Links van de poort bevindt zich een enkel schuifraamvenster met gelijk boven- en onderlicht. Het kozijn is voorzien van ojiefprofileringen, op de verdieping bevinden zich twee kleinere draairamen. Ter hoogte van de verdieping zijn op de linkerhoek natuurstenen hoekblokken toegepast en klezoren in het metselwerk.



Poort naar onderdoorgang naar Sint Luciënsteeg



Detail natuursteen onderdorpel met kussen
en kozijnstijl met ojiefprofilering

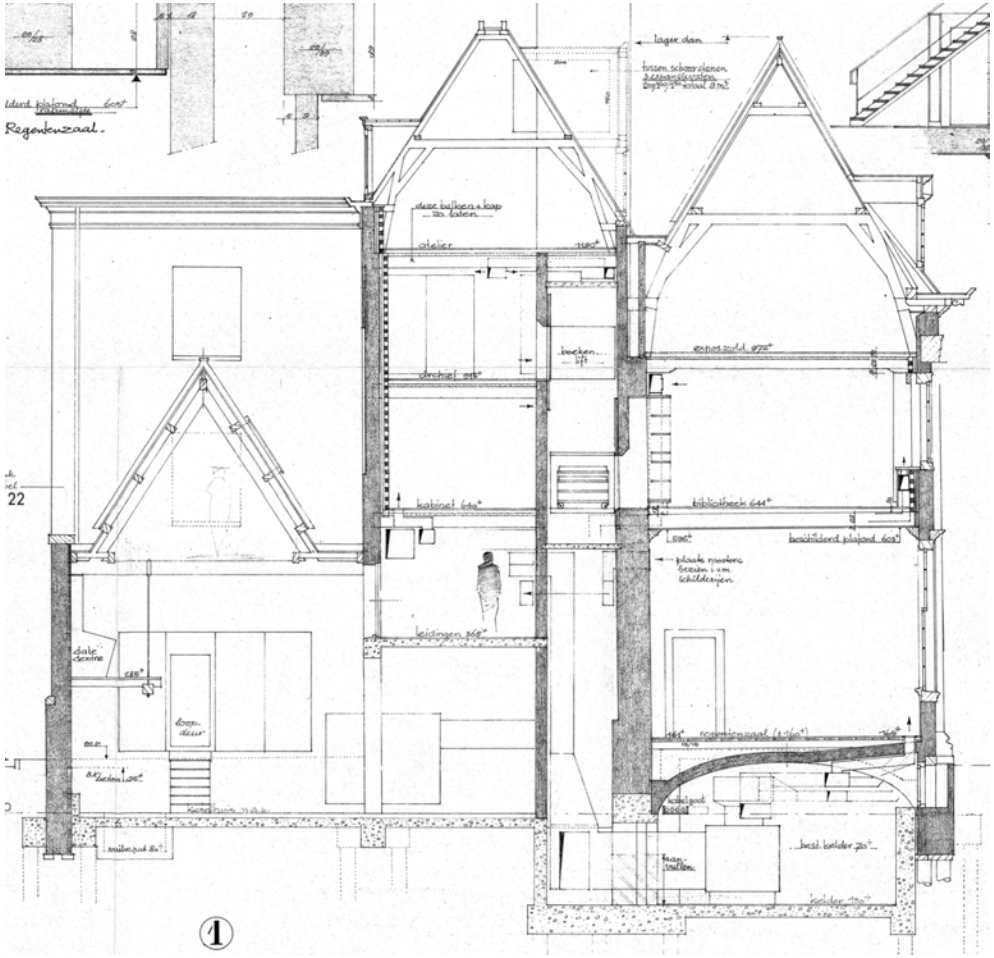


Gevel Sint Luciënsteeg bouwdeel B

Constructies bouwdeel B

Bouwdeel **(B)** is voorzien van bestaande gemetselde keldergewelven uit 1634 - 1635 op een nieuwe betonnen fundering. De gemetselde kelder is uitgebreid met een betonnen kelder onder de onderdoorgang van de poort.

De vloerconstructies van de verdiepingsvloeren bestaan uit enkelvoudige balklagen uit de bouwtijd. Alleen ter plaatse van de onderdoorgang van de Sint Luciensteeg is de vloerconstructie uitgevoerd als samengestelde balklagen met kinderbalken. De toepassing van moer-en kinderbalken gaf aan het begin van de 17e eeuw nog een rijkere uitstraling dan de enkelvoudige exemplaren.
De enkelvoudige balklagen van de verdiepingsvloeren zijn alternerend uitgevoerd met zwaardere exemplaren ter plaatse van de penanten in de gevels. Deze zwaardere exemplaren rusten op eenvoudige houten consoles waarvan nog een enkel exemplaar voorzien is van een gesneden rozet en uitschulping. Mogelijk behoren deze detailleringen bij hergebruikte historische onderdelen. Tussen de zwaardere exemplaren in de tweede verdiepingsvloeren waarop de dakspanten staan, zijn twee stuks lichtere balken toegepast.



Doorsnede bouwdeel M - B anno 1969
(Afbeelding: Tekeningenarchief Kasteel-Schipper)

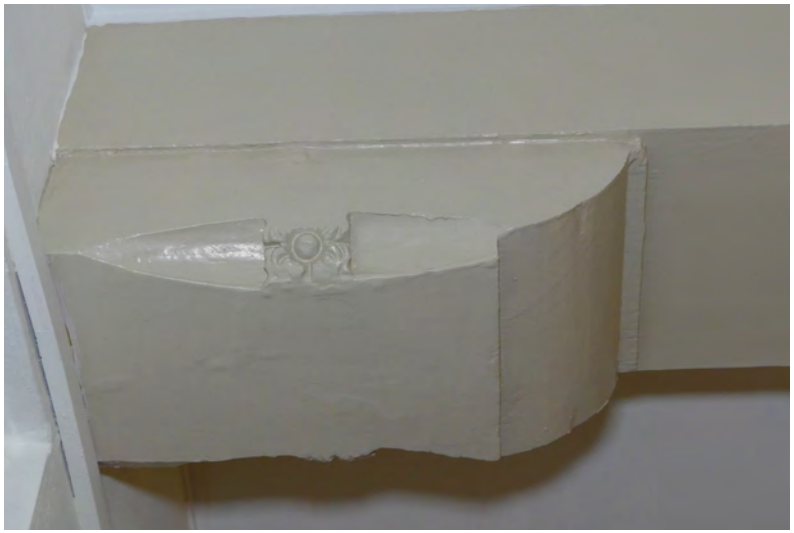


Dekbalkjukken bouwdeel B

De kapconstructie van bouwdeel **(B)** bestaat uit dekbalkjukken met flauwe krommers, korbelen, windschoren en blokkeels. Jukbenen en dekbalken zijn door middel van penverbindingen en toognagels verbonden, de overige onderdelen genageld. Over de dekbalken lopen de flieringen en de (aangeloefde) sporen. De verzwaarde sporen ter plaatse van de jukken zijn voorzien van haanhouten waarop de bovenste flieringen rusten. In de kap zijn historische kaponderdelen hergebruikt.



Aansluiting keldergewelf op nieuwe betonconstructie



Consoles met gesneden rozet, mogelijk hergebruikte sleutelstukken



Alternerende balklaag bouwdeel B



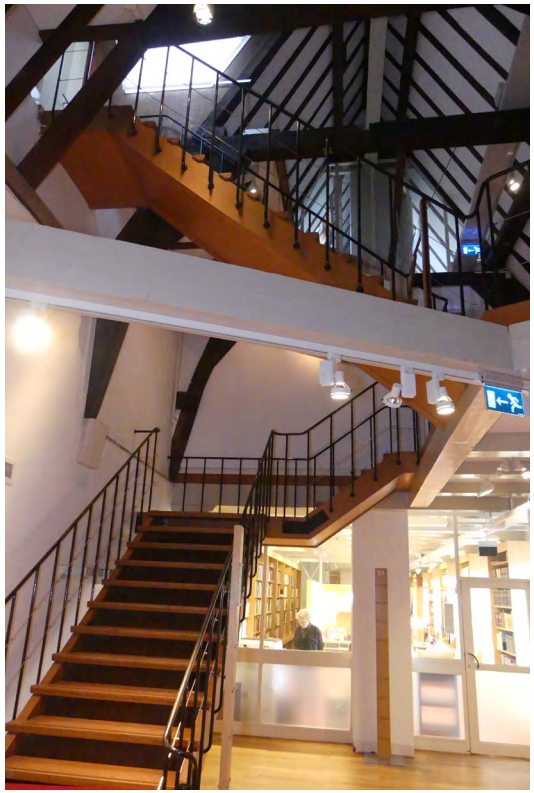
Dekbalkjukken bouwdeel B

Indeling en afwerking

De regentenkamer en het kas-comptoir zijn voorzien van 17e -eeuwse interieurafwerkingen. Langs de wanden zijn houten lambriseringen aanwezig. In het kas-comptoir bevindt zich een luik boven de driehoekvormige trapopgang van de kelder. De aanwezige toegangen en kasten zijn voorzien van paneeldeuren. De huidige vloerafwerkingen bestaan uit rode en witte natuurstenen tegels die bij de laatste restauratie zijn aangebracht.
De beschilderde houten plafonds in de regentenkamer dateren uit 1656 - 1657 en zijn aangebracht door de schilder Matheus van Pillecum uit Haarlem, mogelijk naar ontwerp van Philip Vingboons.(190) De schouwmantel is eveneens beschilderd, onder de huidige schilderingen bevinden zich nog oudere verflagen. De deuren aan weerszijden van de schouw zijn voorzien van trompe l'oeil schildering. Het kas-comptoir is voorzien van een geschilderd cassetteplafond met geschilderde bloemen en vruchten die de vier seizoenen uitbeelden. In het voorvertrek is geen schildering aanwezig.

De trappenhuizen in de oksel van de bouwdelen **(B)** en **(C)** en in de driehoekige ruimte naast de poort behoren bij de grote restauratie 1960 - 1975. De trappen zijn uitgevoerd met houten treden en stalen hekwerken.

De kozijnen in de buitengevels zijn opgedikt ten behoeve van de voorzetbeglazing aan de binnenzijde. De overige ruimten van bouwdeel **B** hebben geen monumentale inrichting of afwerking.



Trappenhuis en opengewerkte kap in oksel van bouwdleen B - C



Regentenkamer

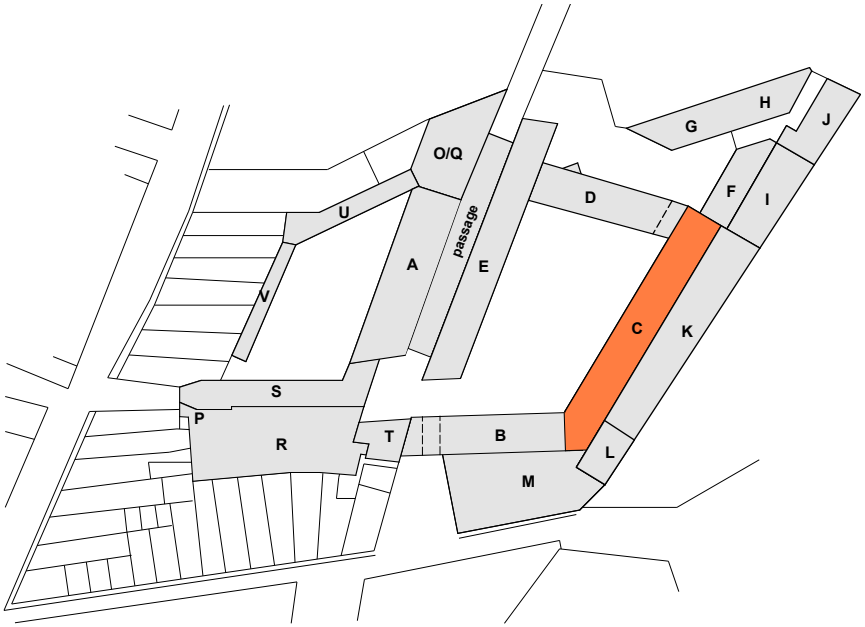


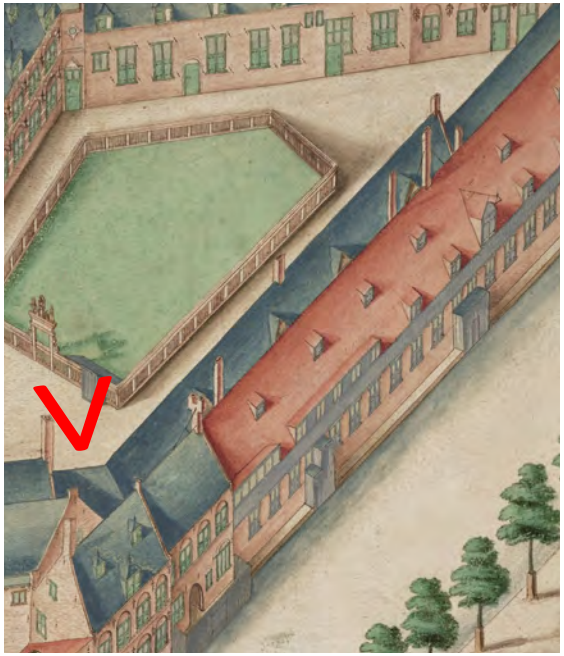
Schouw regentenkamer



Kastenwand kascomptoir

Bouwdeel C





Detail bouwdeel C anno 1631, met middenhuys (pijl)
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel C

Op de locatie van bouwdeel **(C)** bevond zich vanaf de vroegste opzet van het klooster bebouwing. In de periode van 1414 tot 1580 stond hier een langgerekte vleugel die de gehele westzijde van het complex besloeg. Tijdens de eerste decennia van het weeshuis bleef de bebouwing op deze locatie ongewijzigd. Op de historische vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631 is de vleugel weergegeven. De daken van bouwdeel **(C)** waren belegd met leibekleding. Bouwdeel **(C)** sloot aan op de voormalige kapel die tot die tijd de noordvleugel rond de binnenplaats vormde. Deze aansluiting werd gevormd het zogenaamde middelhuis.

In 1634 - 1635 werden de voormalige kloostergebouwen en de kapel aan de meisjesbinnenplaats vernieuwd; de bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)**. De vernieuwde bouwdelen bestonden uit twee bouwlagen en een kapverdieping die met leibekleding was voorzien. De nieuwe vleugel **(C)** werd bij de aansluiting op het noordelijke bouwdeel twee traveeën verlengd ten opzichte van de bestaande vleugel. In dit deel kwam een groot portaal als toegang van de meisjesvleugel. Dit portaal werd naar de oude benaming het ‘middelhuis’ genoemd. Ter plaatse van de aansluiting op de noordvleugel, bouwdeel **(B)**, werd een driehoekige ruimte gerealiseerd als sluisruimte met het kas-comptoir en trap naar de kelder.
Bij de realisatie van bouwdeel **(C)** bleef de scheidingswand met de naastgelegen vleugel **(K)** behouden. De begane grondvloeren werden voorzien van tegelvloeren met afwisselden rode Sweedts steenen en blauwe hardsteen.



Meisjesplaats anno 1900
(Afbeelding: GA)

In 1680 - 1682 werden de belendende gebouwen langs de Voorburgwal vernieuwd en met een bouwlaag verhoogd. Bij deze bouwfase werd de bestaande achtermuur van bouwdeel **(C)** uit 1634 gebruikt als achtergevel voor de nieuwe vleugel. Bijzonder was, dat bij de bouw van bouwdeel **(C)** eveneens gekozen was om deze bestaande muur te behouden, destijds al de achtermuur van bouwdeel **(K)**. Deze muur zou de volgende eeuwen problemen blijven opleveren door verzakkingen. In 1940 werd nog herstel van de middenmuur tussen **(K)** en **(C)** uitgevoerd.

In 1887 werd de toegang vanuit het middelhuis naar het achterliggende bouwdeel gewijzigd. Er kwam een monumentale trapopgang in het middelhuis met een brede doorgang in de bouwmuur. Vanaf het in bouwdeel **(L)** gelegen tussenbordes werden de bovenliggende verdiepingen toegankelijk gemaakt middels twee spiltrappen.(268)
In 1928 werd de begane grondvloer van de meisjes eetzaal verhoogd vanwege de functie als conversatiezaal waarbij meer zicht op de binnenplaats wenselijk was. Ter plaatse van het middenhuis en het portaal bij de poort naar de kleine binnenplaats kwamen korte steektrapjes om het ontstaande hoogteverschil op te lossen.





Links: Middenhuis anno 1936
Rechts: Verhoogde meisjeseetzaal anno 1936
(Afbeelding: GA)

De binnenplaatsgevels werden in 1938 gerestaureerd waarbij de verflagen van de natuurstenen onderdelen werden verwijderd. Onbekend is of het natuursteen in oorspronkelijke opzet geschilderd was geweest.

Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 werd het bouwdeel opnieuw gefundeerd en voorzien van een grote kelder die doorliep onder de belendende vleugel **(K)**. Ten behoeve hiervan werd de muur tussen beide bouwdelen volledig gesloopt en in dubbele vorm nieuw opgemetseld met tussenruimte voor installaties. De houten vloer- en kapconstructies van bouwdeel **(C)** bleven behouden. Het dak werd opnieuw voorzien van leibekleding conform de 17e -eeuwse opzet. Gedurende de 18e en 19e eeuw waren de kruiskozijnen in de gevel gewijzigd naar schuifraamkozijnen. Bij de laatste restauratie kon volgens Meischke de oorspronkelijke indeling van de kruiskozijnen worden herleid.
De bestaande verhoogde begane grondvloer van de meisjeseetzaal werd verwijderd en vervangen door een betonnen vloerconstructie, die voor een deel eveneens hoger werd aangebracht, waarschijnlijk ten behoeve van het zicht op de binnenplaats door de raamvensters. Meischke schrijft dat de onderliggende kelders hoger konden worden uitgevoerd omdat de vensters hoog in de gevels waren geplaatst.
In de oksel van de bouwdelen**(B)** en **(C)** kwam op de verdiepingen een groot trappenhuis.
Het middelhuis werd gerestaureerd waarbij de 19e -eeuwse trapopgang werd verwijderd. De nieuwe betonvloer werd afgewerkt met nieuwe marmeren tegels met daarin zwarte exemplaren voor de deuren conform de bestaande situatie. Bij kleurenonderzoek in het middelhuis werd alleen een groene verf als interieurafwerking gevonden. De gerestaureerde kozijnen werden voorzien van een marmering conform een eerdere restauratie van het Paleis op de Dam.



Middelhuis anno 1964
(Afbeelding: RCE)

Beschrijving bouwdeel C

Bouwmassa

Bouwdeel **(C)** is een langgerekt bouwvolume van drie bouwlagen met een kapverdieping onder een aangeloefd zadeldak. De onderste bouwlaag wordt gevormd door de kelder.

Gevels

De binnenplaatsgevels van de bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)** dateren in opzet uit 1634 - 1635. De gevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk met gebruik van kolossale pilasters met natuurstenen basementen en Ionische kapitelen in de voor architect Van Campen zo kenmerkende uitvoering met overhoekse voluten. Langs de gevel loopt een holle natuursteen plint. Het metselwerk in een rode baksteen is uitgevoerd met geslepen bakstenen en klezoren in de hoekoplossingen. De raamvensters op de begane grond zijn uitgevoerd als schuifraamkozijnen met uitspringende architraafomlijstingen en houten onderdorpels. In opzet waren dit kruiskozijnen. Op de verdieping zijn de vensters uitgevoerd als stolpramen met gebruik van duimen en gehengen overeenkomstig de oorspronkelijke bolkozijnen. De gevel wordt afgesloten met een doorlopende architraaflijst over de pilasters waarboven een gemetseld fries een bloktandlijst onder de kroonlijst. In het met Rijnlandse leidekking belegd dakvlak staan dakkapellen met een driehoekig fronton.





Binnenplaatsgevels
bouwdeel C - B (linker foto)
bouwdeel D - C (rechter foto)



Detail Van Campen kapitelen
met overhoekse voluten en
hoekpilaster hoek C-D

Onderdeel van de gevel is een entree bij het middelhuis. De toegang is voorzien van een architraafomlijsting met daarop een driehoekig fronton met gebeeldhouwd schild overeenkomstig de poort onder bouwdeel **(D)** uit dezelfde bouwfase. Voor de toegang is een moderne glazen portaal geplaatst. Een pilaster is voorzien van een pomp met pompzwengel en haak. De uitloop wordt gevormd door een natuurstenen leeuwenkop.



Basement pilaster met pomp

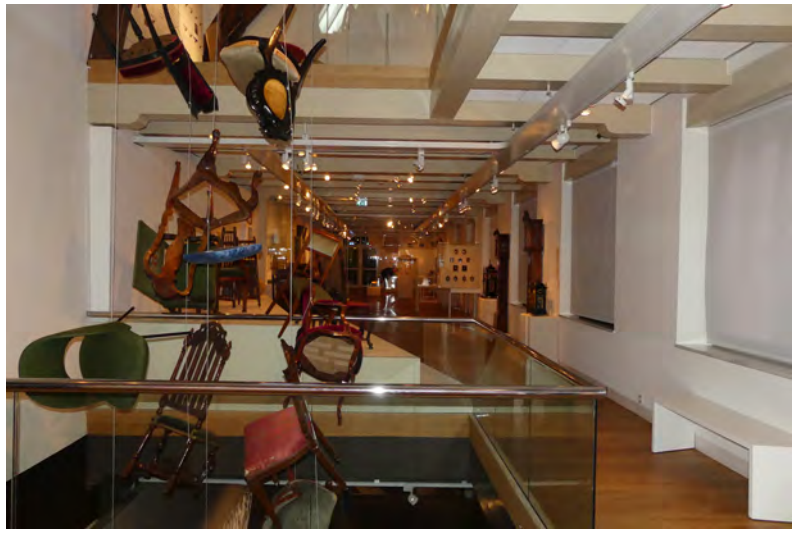


Detail pomp

Constructies bouwdeel C

De fundering, kelder en begane grondvloeren zijn uitgevoerd in beton.

De verdiepingsvloeren zijn uitgevoerd met houten enkelvoudige balklagen in een alternerend stelsel waarbij de zwaardere balken met houten consoles zijn opgelegd ter plaatse van de penanten en toenmalige middenstijlen van de kruiskozijnen. Voor de tweede verdiepingsvloer zijn tussen de zwaardere balken waarop de spanten staan, dubbele dunnere balken toegepast. Opvallend is dat boven het middelhuis twee balkvakken verder uit elkaar zijn geplaatst ten behoeve van een dienstopgang. In de tweede verdiepingsvloer is een vide aanwezig ter plaatse van het trappenhuis in bouwdeel **(K)**.



Enkelvoudige balklagen en vide

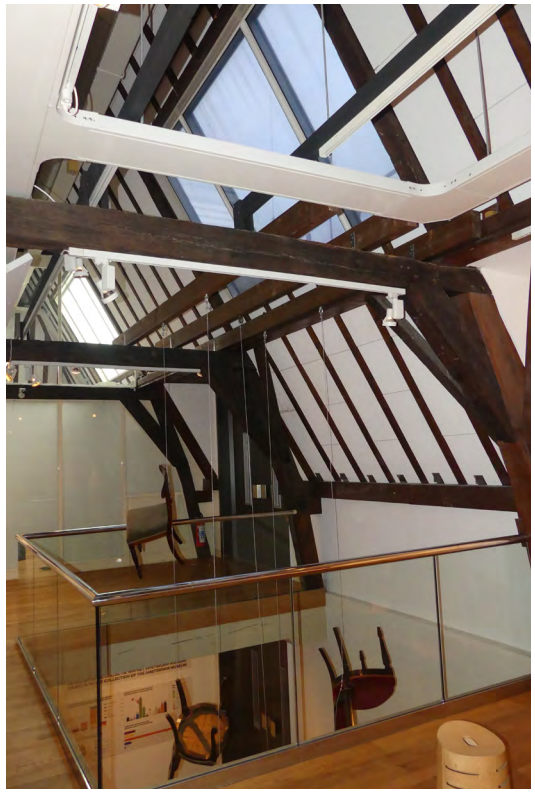


Alternerende balklaag tweede verdiepingsvloer

De kapconstructies bestaan uit dekbalkjukken met korbelen en windschoren. Op de dekbalken rusten de flieringen met een brede sponning voor een vliering-vloer. Over de flieringen lopen de sporen. Tussen de verzwaarde sporen ter plaatse van de jukken zijn halfhouts haanhouten geplaatst. Tussen de jukken zijn hangbalken geplaatst die met penankers of haken zijn opgehangen. In de kapconstructies zijn hergebruikte onderdelen van oudere constructies waarneembaar. Dit is afleesbaar aan de aanwezige gehakte telmerken en de onregelmatige toepassing ervan. Een opvallend detail zijn de dubbele groeven die zijn aangebracht in de windschoren met daartussen een rond gat. Deze toepassing is eveneens aanwezig in overige vleugels. De reden van deze bouwsporen is nog onbekend.



Dekbalkjukken bouwdeel C



Vide bouwdeel C



Gehakte telmerken

Indeling en afwerking

Van bouwdeel **(C)** is alleen het middelhuis voorzien van historische interieuronderdelen. De aanwezige deurkozijnen, deuren en raamvensters zijn origineel en dateren uit 1634 - 1635. De getoogde doorgangen in de middenmuur zijn niet oorspronkelijk. In het middelhuis hangen een ijzeren trekstang en contragewicht van de historische buitenbel. Een historische gevelsteen is in het metselwerk opgenomen. In het vloerveld naast het middelhuis is met een natuursteen vlakken een stadsplattegrond uitgebeeld. Het vloerveld behoort bij de museumopzet van 1960 - 1975.

Het trappenhuis in de oksel van de bouwdelen **(B)** en **(C)** behoort bij de grote restauratie 1960 - 1975 en is zorgvuldig binnen de bestaande kapconstructies ingepast. De trappen zijn uitgevoerd met houten treden en stalen hekwerken.

De kozijnen in de buitengevels zijn opgedikt ten behoeve van de voorzetbeglazing aan de binnenzijde. De overige ruimten hebben geen monumentale inrichting of afwerking.



Middelhuis zuidkant



Middelhuis noordkant



Trappenhuis tussen bouwdeel B - C



Samenkomst kapconstructies bouwdelen C - B



Trappenhuis zuidzijde bouwdeel C



Toegang naar kelderonderdoorgang naar bouwdeel D



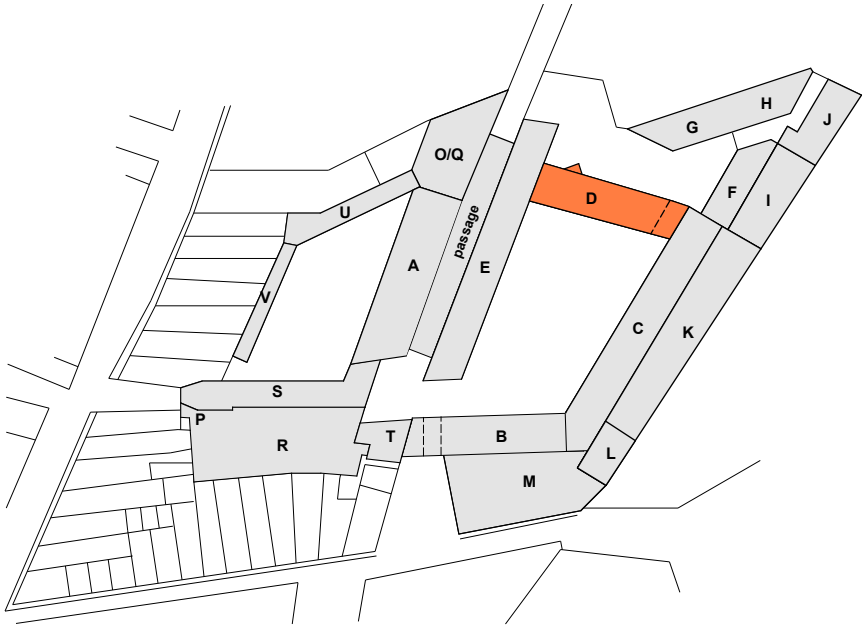
Inrichting begane grond bouwdeel C







Bouwdeel D





Detail bouwdeel D anno 1665
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel D

In 1634 - 1635 werden de bouwdelen aan de noord, west en zuidzijde van de meisjesplaats vernieuwd naar ontwerp van architect Jacob van Campen. De bestaande binnenplaats werd bij deze bouwfase verkleind door het bouwen van een nieuw bouwdeel tussen het kinderhuis en de meisjesvleugel; **(D)**. Ten behoeve van dit bouwdeel werd een deel van de bestaande zuidelijke complexvleugel gesloopt. Door het nieuwe bouwdeel ontstond een meer rechthoekige binnenplaats waaromheen de drie nieuwe bouwdelen in overeenkomende bouwstijl.

Door de sloop van een deel van de bestaande zuidvleugel en de bouw van het nieuwe bouwdeel **(D)** ontstond een kleine achterplaats. Om deze derde binnenplaats te vergroten werd in 1635 een stuk grond van het Begijnenhof gekocht. Over de achterplaats kwam een smeedijzeren hek ter afscheiding van de speelplek voor kleine kinderen.

In 1887 werden twee portieken in de achtergevel aangebracht in aanvulling op het gebruik van de achterplaats door kleine kinderen. Rond die tijd werden de zalen op de begane grond ingericht en gebruikt als gymnastieklokaal.

Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 werd het bouwdeel opnieuw gefundeerd en voorzien van een grote kelder die doorliep naar de belendende vleugels **(E)** en **(C)**. De kelder en begane grondvloer werden uitgevoerd in beton. De begane grondvloer werd hoger aangebracht dan de oorspronkelijke begane grondvloer. De houten vloerconstructies van de verdiepingen en de kapconstructies bleven behouden. Het dak werd opnieuw voorzien van leibekleding in Rijnlandse dekking. De schuifraamkozijnen werden gerestaureerd. Langs de buitengevels kwamen voorzetwanden. In de achtergevel aan de kleine binnenplaats kwam een moderne erker, de overige gevelopeningen op de begane grond werden dichtgezet.



Kinderspeelplaats voor restauratie
(Afbeelding: GA)



Kinderspeelplaats anno 1975
(Afbeelding: GA)

Beschrijving bouwdeel D

Bouwmassa

Bouwdeel **(D)** is een langgerekt bouwvolume van drie bouwlagen met een kapverdieping onder een aangeloefd zadeldak. De onderste bouwlaag wordt gevormd door de kelder.

Gevels

De binnenplaatsgevels van de bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)** dateren in opzet uit 1634 - 1635. De gevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk met gebruik van kolossale pilasters met natuurstenen basementen en Ionische kapitelen in de voor architect Van Campen zo kenmerkende uitvoering met overhoekse voluten. Langs de plint van de gevel loopt een holle natuursteen plint. Het metselwerk in een rode baksteen is uitgevoerd met geslepen bakstenen en klezoren in de hoekoplossingen. De raamvensters op de begane grond zijn uitgevoerd als schuifraamkozijnen met uitspringende architraafomlijstingen. In opzet waren dit kruiskozijnen. Op de verdieping zijn de vensters uitgevoerd als stolpramen met gebruik van duimen en gehengen overeenkomstig de oorspronkelijke bolkozijnen. De gevel wordt afgesloten met een doorlopende architraaflijst over de pilasters waarboven een gemetseld fries een bloktandlijst onder de kroonlijst. In het met leien in Rijnlandse dekking belegd dakvlak staan dakkapellen met een driehoekig fronton.
Onderdeel van de gevel is een onderdoorgang naar de kleine binnenplaats. De poort voor de onderdoorgang is voorzien van een architraafomlijsting met daarop een driehoekig fronton met gebeeldhouwd schild overeenkomstig de toegang van bouwdeel **(C)** uit dezelfde bouwfase. Boven de poort is een eenvoudige hijshaak aanwezig.



Binnenplaatsgevel bouwdeel D



Onderdoorgang bouwdeel D naar achterplaats

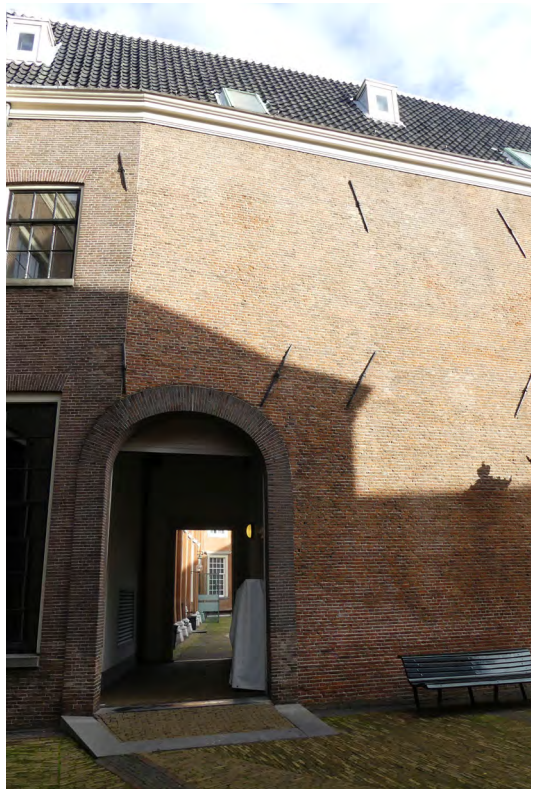
De wanden van de onderdoorgang zijn gepleisterd. In de muren zijn twee toegangen met uitspringende architraafomlijstingen. Deze omlijstingen zijn een product van de laatste restauratie, op historische foto's zijn eenvoudigere omlijstingen zichtbaar. De poort is aan de achterzijde voorzien van een gemetselde boog in schoon metselwerk die vakkundig de knik in de gevel volgt. Het metselwerk naast de poort aan de zijde van bouwdeel **(F)** komt overeen met dit bouwdeel en is bij de vernieuwing van bouwdeel **(F)** in 1765 vervangen.
De achtergevel van bouwdeel **(D)** is vrijwel geheel gesloten en uitgevoerd in schoon metselwerk. De voormalige portieken zijn verwijderd en het smeedijzeren hekwerk is verplaatst. In de gevel zijn een enkel raamvenster, een smal transportvenster en een moderne erker als expositieruimte aangebracht. In het dakvlak staan enkele eenvoudige dakkapellen, mogelijk pas bij de laatste grote restauratie aangebracht.



Achtergevel bouwdeel D



Erker achterplaats



Overgang toegepast metslwerk



Detail metselwerk

Constructies bouwdeel D

De fundering, kelder en begane grondvloer zijn uitgevoerd in beton. In de begane grondvloer is een grote trapsparing aanwezig ten behoeve van de museumroute.

Met uitzondering van de onderdoorgang zijn de verdiepingsvloeren uitgevoerd met houten enkelvoudige balklagen in een alternerend stelsel waarbij de zwaardere balken met eenvoudige consoles zijn opgelegd ter plaatse van de penanten en toenmalige middenstijlen van de kruiskozijnen. Voor de tweede verdiepingsvloer zijn tussen de zwaardere balken waarop de spanten staan, dubbele dunnere balken toegepast. De eerste verdiepingsvloer ter plaatse van de onderdoorgang is uitgevoerd als samengestelde balklaag met moer- en kinderbalken overeenkomstig poort naar de Sint Luciënsteeg. De kinderbalken zijn in de moerbalk opgenomen. Onder de opleggingen van de moerbalken zijn houten consoles zichtbaar.



Alternerende enkelvoudige balklaag



Samengestelde balklaag onderdoorgang



Eenvoudige consoles

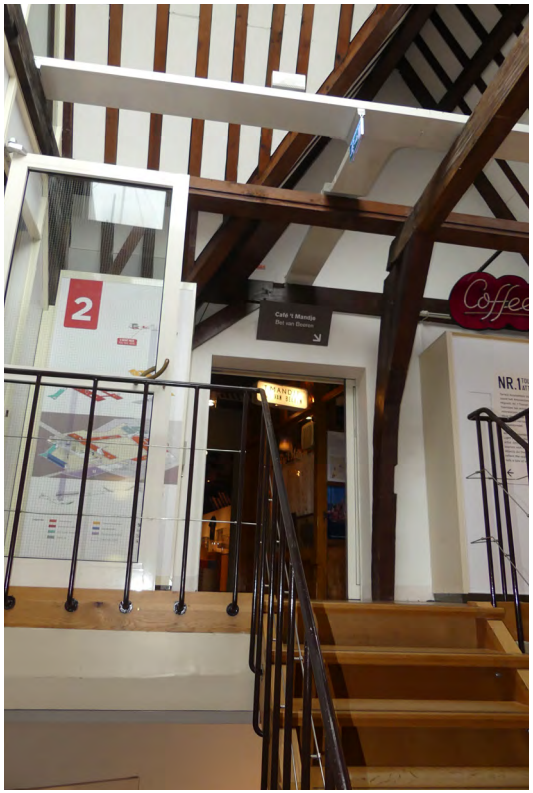
De kapconstructies bestaan uit dekbalkjukken met korbelen en windschoren. Op de dekbalken rusten de flieringen met een brede sponning voor een vliering-vloer. Over de flieringen lopen de sporen met aanloeving. Tussen de verzwaarde sporen ter plaatse van de jukken zijn halfhouts haanhouten geplaatst. Tussen de jukken zijn hangbalken geplaatst die met penankers of haken zijn opgehangen. Ter plaatse van de aansluiting op bouwdeel **(C)** zijn bij de laatste restauratie de bestaande spanten behouden gebleven.
Een opvallend detail zijn de dubbele groeven die zijn aangebracht in de windschoren met daartussen een rond gat. Deze bouwsporen zijn slecht op foto's te duiden maar zijn eveneens aanwezig in overige vleugels. In de muurplaten zijn eveneens dergelijke ronde gaten aanwezig, de reden is nog onbekend Mogelijk hebben de groeven en gaten te maken gehad met de slaapvoorzieningen door middel van hangmatten.



Kapconstructie bouwdeel D



Aanloeving oostelijk dakschild bouwdeel D



Overgang kapconstructie bouwdeel D op bouwdeel C

Inrichting en afwerking

Tussen de bouwdelen **(D)** en **(E)** zijn op elke bouwlaag doorgangen aanwezig. De verbinding op de begane grond wordt gevormd door een origineel monumentaal deurkozijn met pilasteromlijsting overeenkomstig de kozijnen in het middelhuis, bouwdeel **(C)**. Op de eerste en tweede verdieping zijn hiervoor moderne kozijnen toegepast. De kozijnen in de buitengevels zijn opgedikt ten behoeve van de voorzetbeglazing aan de binnenzijde.
De overige inrichting en afwerking van bouwdeel **(D)** heeft geen monumentale waarde.



Doorkijk moderne erker

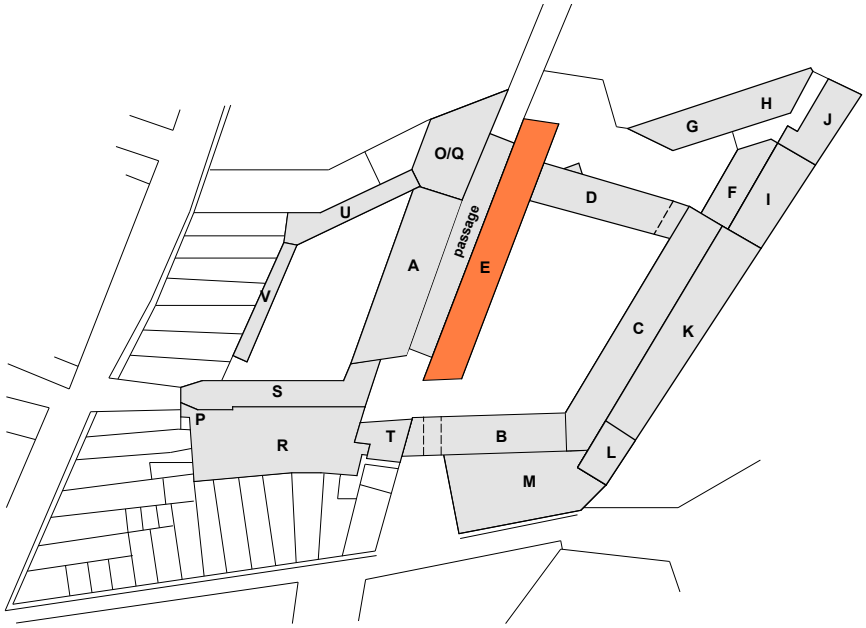


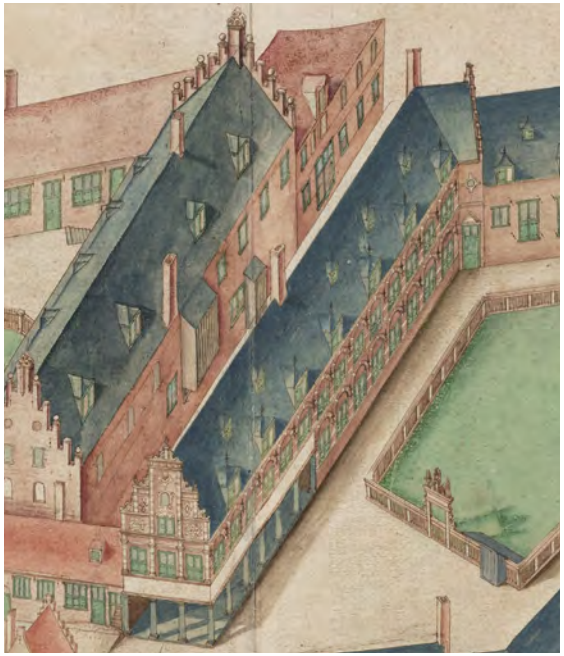
Doorgang bouwdeel E - D



Doorgang bouwdeel D - E

Bouwdeel E





Detail bouwdeel E anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel E

Op de locatie van bouwdeel **(E)** bevond zich vanaf de vroegste opzet van het klooster bebouwing. In de periode van 1544 tot 1580 stonden hier vermoedelijk éénlaagse bijgebouwen langs de toenmalige Begijnensloot.

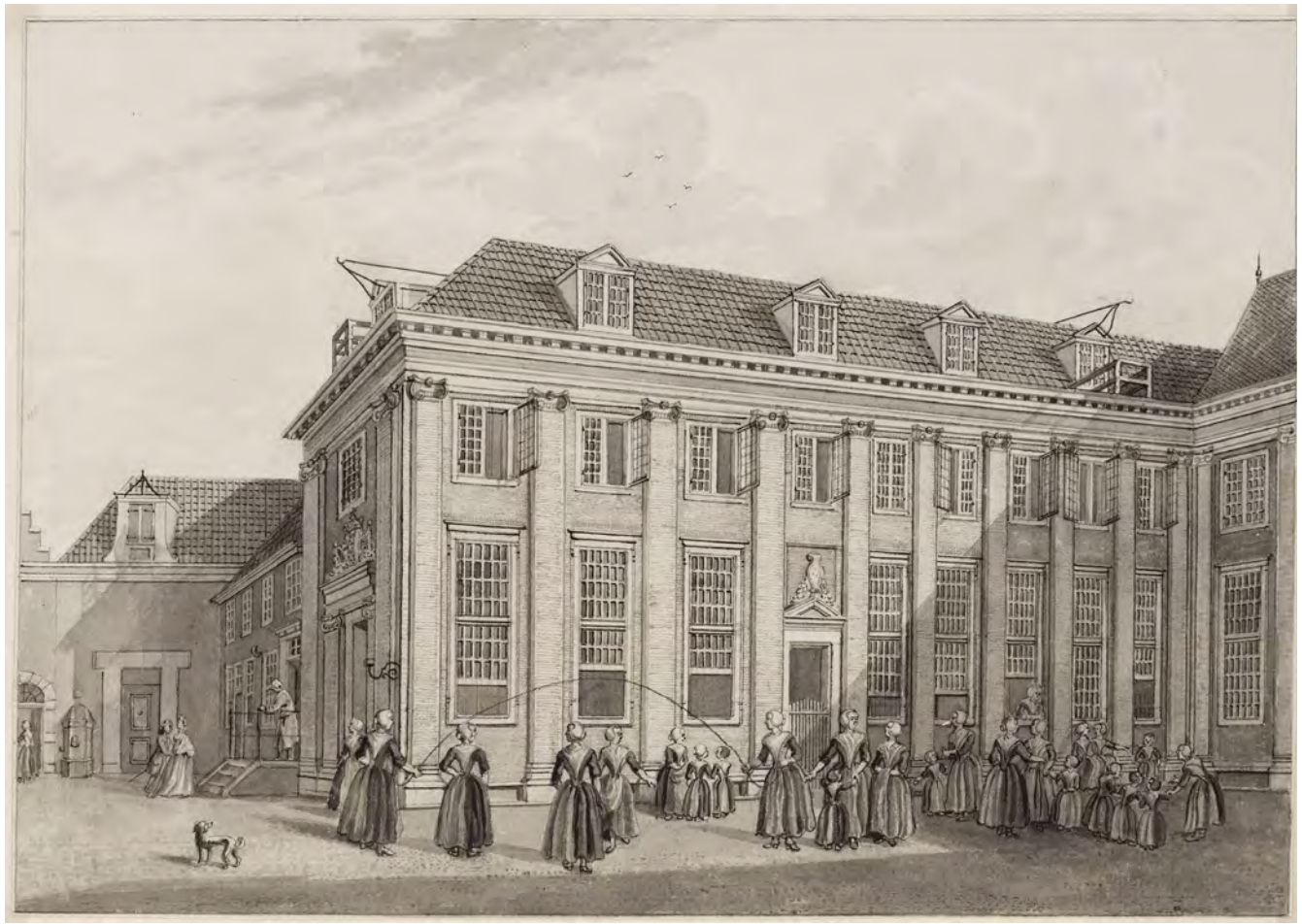
Nadat de gebouwen in gebruik genomen waren als weeshuis werd in 1598 een nieuw kinderhuis gebouwd naar ontwerp van Hendrick de Keyser. Dit bouwdeel werd ook als ziekenhuis gebruikt. Het langgerekte pand sloot aan de lagere bebouwing van de kort daarvoor vernieuwde zuidvleugel. Op de historische vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631 is de vleugel weergegeven.

Bij de grote bouwfase van 1634 - 1635 waarbij de bouwdelen rond de meisjesplaats werden vernieuwd, bleef bouwdeel **(E)** behouden. Het achterste deel werd echter verlengd als afsluiting van de kleine binnenplaats en in gebruik genomen als washuis en later woning van de kindermoeder. Volgens Meischke werd de kap van bouwdeel **(E)** in 1685 vernieuwd.



Boven:
Bouwdeel E anno 1663
(Afbeelding: GA)

Onder:
Nieuwe gevels bouwdeel E na 1744
(Afbeelding: GA)



In 1744 werd het hele kinderhuis vernieuwd waarbij het pand nieuwe gevels kreeg overeenkomstig de overige bouwdelen rond de meisjesplaats. Bij deze verbouwing werden de balklagen van het bouwdeel gewijzigd en omhoog gebracht om aan te sluiten op de overige bouwdelen. De bestaande dakconstructies bleven behouden gezien het verschil in toegepaste houtsoorten; eiken in het oudste voorste deel, grenen voor het achterste deel. Het aantal dakkapellen op het dak werd gehalveerd.
De toegang aan de binnenplaats werd voorzien van een natuurstenen poort overeenkomstig de toegang en poort van bouwdeel **(C)** en **(D)**. De bestaande scheidingsmuur in het pand bleef behouden waarmee de positie van de huidige toegang aan de binnenplaats werd bepaald. De gevels werden voorzien van schuifraamkozijnen.

Bij grote restauratie van 1960 - 1975 werd het bouwdeel voorzien van een nieuwe betonnen fundering, kelder en begane grondvloer. De achtergevel langs de gedempte Begijnensloot werd nieuw opgetrokken, de overige gevels en constructies bleven behouden. Een monumentaal gemetseld poortje uit 1598, dat toegang gaf tot de Begijnensloot werd met oud materiaal herbouwd in de achtergevel.

Bij deze bouwfase werd de bebouwing aan de noordzijde van bouwdeel **A** en de voormalige Begijnensloot gesloopt. Hierdoor ontstond een soort voorpleintje en een vrije doorloop naar de passage tussen bouwdeel **A** en **E**. De ingang van het museum werd gevormd door de voormalige poort in de noordgevel. Bij een modernisering in 2011 werd deze ingang verplaatst naar bouwdeel **A**.

Beschrijving bouwdeel E

Bouwmassa

Bouwdeel **(E)** bestaat uit langwerpig bouwvolume met een kelder waarop twee bouwlagen en een kapverdieping onder een aangeloefd zadeldak. De zijgevels staan gerend ten opzichte van de plattegrond.

Gevels

De buitengevels van bouwdeel **(E)** dateren in opzet uit 1744 met uitzondering van de oostgevel langs de passage die geheel nieuw is opgetrokken. De gevels aan de meisjesplaats zijn opgetrokken in schoon metselwerk met gebruik van kolossale pilasters met natuurstenen basementen en Ionische kapitelen overeenkomstig de 17e -eeuwse binnenplaatsgevels van de bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)**. Langs de plint van de gevel loopt een holle natuursteen plint. Het metselwerk in een rode baksteen is uitgevoerd met geslepen bakstenen. In afwijking van de andere gevels zijn geen klezoren toegepast in de hoekoplossingen en is de hoekpilaster niet gehalveerd voor een goede gevelverdeling. De raamvensters op de begane grond zijn uitgevoerd als schuifraamkozijnen met uitspringende architraafomlijstingen, de vensters op de verdieping met stolpramen. De gevel wordt afgesloten met een doorlopende architraaflijst over de pilasters waarboven een gemetseld fries een bloktandlijst onder de kroonlijst. In het met Oud Hollandse dakpannen belegd dakvlak staan dakkapellen met een driehoekig fronton. De noordgevel is verder voorzien van een poort met beeldhouwwerk. De omlijsting zou een kopie zijn geweest van de overstaande poort naar de Sint Luciënsteeg. In de westgevel bevindt zich een omlijst toegangskozijn overeenkomstig bouwdeel **(C)**.

De westgevel aan de kleine binnenplaats en de zuidgevel zijn uitgevoerd in eenvoudig schoon metselwerk in kruisverband. De gevel aan de kleine binnenplaats heeft twee vensterassen met getoogde schuifraamkozijnen met 18e -eeuwse roedeverdelingen. Tegen bouwdeel **(D)** zijn een dichtgezette doorgang en een keldertoegang aanwezig. De keldertoegang is, gebaseerd op het metselwerk, bij de laatste restauratie verlaagd. De toegang werd oorspronkelijk gevormd door een kozijn met bovenlicht en behoorde later bij een buitenportaal zoals op historische plattegronden zichtbaar. In het midden van de gevel onder de voormalige opkamer bevindt zich een oudere keldertoegang. Deze toegang heeft een rondboogvorm en natuursteen blokken voor de gehengen en sluitplaat.

De zuidgevel is uitgevoerd als eenvoudige tuitgevel en op een enkel raamvenster gesloten. Dit venster dateert uit de laatste bouwfase.
De oostgevel langs de passage of schuttersgalerij is geheel gepleisterd en voorzien van blokverdeling.



Binnenplaatsgevel bouwdeel E



Noordgevel bouwdeel E



Entree noordgevel



Hele pilaster bij hoekaansluiting E-D

Constructies bouwdeel E

Bouwdeel **(E)** heeft een betonnen kelder en begane grondvloer. De verdiepingsvloeren zijn uitgevoerd als enkelvoudige balklagen. De balken zijn voorzien van duivenjagerprofileringen. Onder een enkele balk is een eenvoudige houten console aanwezig. In de vloer van de eerste verdieping is een voormalig trapgat dichtgezet.



Enkelvoudige balklaag boven de voormalige opkamer



Enkelvoudige balklagen met geprofileerde balken

De kapconstructie is opgebouwd uit twee delen; het verlengde zuidelijke deel uit 1635 en het vernieuwde deel aan de meisjesplaats uit 1744. Beide delen zijn voorzien van gestapelde dekbalkjukken. en voorzien van korbelen en windschoren. Het voorste deel is uitgevoerd in eikenhout, het achterste (verlengde) deel is uitgevoerd in grenen. Over de dekbalken lopen de flieringen met sponning voor vlieringvloerdelen. Op de flieringen en nokgording rusten nieuwe sporen en het dakbeschot. Het onderscheid in bouwfasen is afleesbaar aan de positie van de flieringen, in het oudste deel binnen de bovenste jukbenen, in het voorste en jongste deel buiten de bovenste jukbenen. Een deel van de constructies is bij de laatste restauratie vernieuwd. De gehele hoek met de dakbeëindiging aan de noordzijde is vernieuwd in grenenhout. De originele eiken constructies zijn voorzien van diep gehakte telmerken in romeinse cijfers.



Enkele dekbalkjukken zuidelijk deel bouwdeel E (1635)



Bovenste jukken gestapelde dekbalkjukken noordelijk deel bouwdeel E (1744)



Vernieuwde onderdelen aansluiting noordelijk dakschild



Gehakte telmerken

Inrichting en afwerking

Achter de voormalige ingang van het museum en ter plaatse van de ingang aan de meisjesplaats, is een groot trappenhuis aanwezig. Het trappenhuis behoort bij de grote restauratie en heeft deels overeenkomstige detailleringen. De onderste steek van het trappenhuis is echter dicht uitgevoerd en voorzien van tegelwerk en wijkt daarmee af van de overige trappenhuizen in het complex uit die bouwfase. Het bovenste deel van het trappenhuis sluit wel aan op de algemene lijn. In de voormalige entreehal op de begane grond bevindt zich een dicht gemetseld poortje uit 1598. Dit poortje is tijdens de laatste restauratie ontdekt en nabij de oorspronkelijke locatie opnieuw opgebouwd uit oude onderdelen omdat volledig behoud niet mogelijk bleek.(294)



Hoofdtrappenhuis bouwdeel E



Dubbele steektrap naar voormalige opkamer

In het achterste deel van vleugel **(E)** bevindt zich de voormalige opkamer. De beide steektrapjes om het hoogteverschil op te lossen, zijn bij de laatste restauratie aangebracht, hier bevond zich ter hoogte van de opkamer een gang. De trapjes hebben overeenkomend tegelwerk als het grote trappenhuis in dit bouwdeel. De doorgang tussen het voorstel deel en het verlengde deel van bouwdeel wordt gevormd door een monumentale architraafomlijsting.

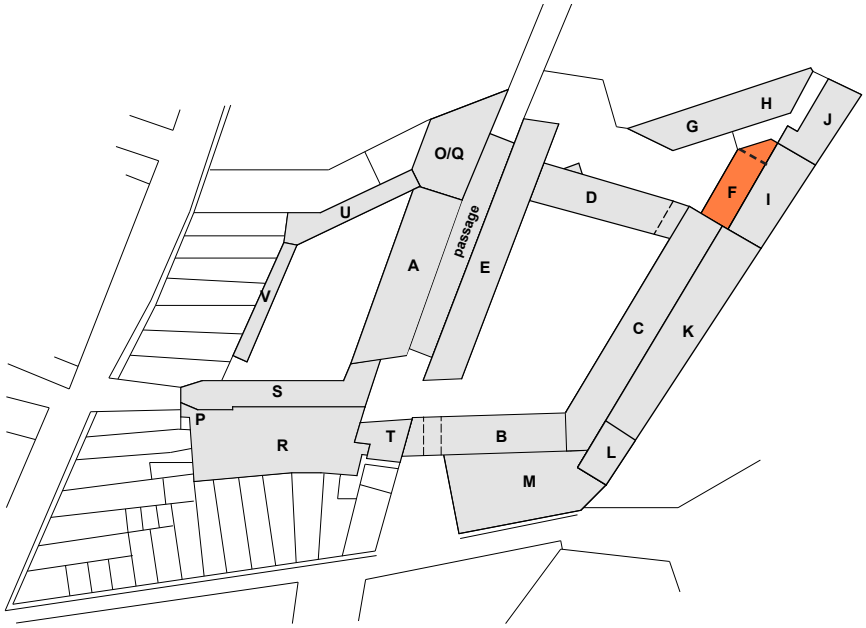


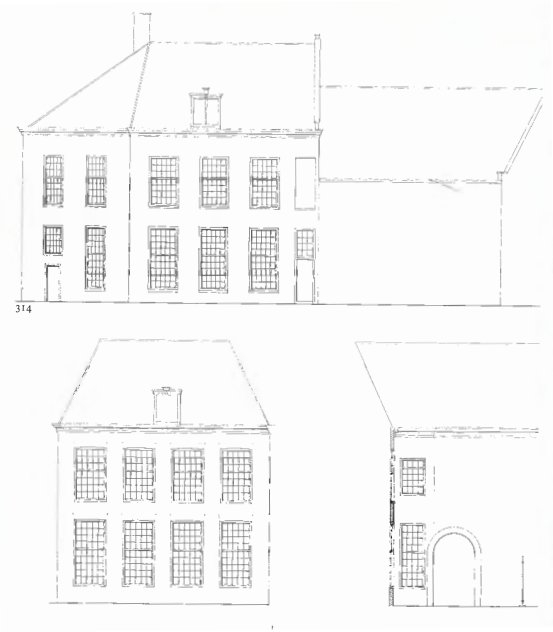
Doorgang tussen noordelijk en zuidelijk deel bouwdeel E



Herplaats poortje naar voormalige Begijnensloot

Bouwdeel F





Reconstructie gevelaanzichten Bouwdeel F
(Afbeelding: R. Meischke, Amsterdam
Burgerweeshuis, afb. 314, blz 254)

Historisch overzicht bouwdeel F

Bouwdeel **F** staat op de positie waar sinds de kloosterperiode bebouwing heeft gestaan. Het bouwdeel maakte deel uit van de westvleugel van het complex en bleef behouden tot de grote vernieuwing van 1634 - 1635. Bij de vernieuwing van de aangrenzende bouwdelen **(I)** en **(J)** bleef bouwdeel **(F)** als restant kloostervleugel behouden.

In 1765 werd de bebouwing rond de achterplaats vernieuwd. Het bestaande bouwdeel **(F)** werd gesloopt en vernieuwd. Bij deze fase werd ook de aansluiting op bouwdeel **(D)** vernieuwd aangezien het metselwerk hiervan overeenkomt. In bouwdeel **(F)** kwam de keuken voor de meisjesvleugel.

Het bouwdeel behield de functie van keuken tot dat het in 1892 werd ingericht als meisjesbadhuis en uitgebreid waarbij het huidige taps toelopende bouwdeel ontstond. De gevel van deze uitbreiding werd uitgevoerd overeenkomstig het 18^{e} -eeuwse bouwdeel.

Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 is het bouwdeel voorzien van een nieuwe betonfundering. Gevels, bouwmuren en draagconstructies bleven behouden.

Beschrijving bouwdeel F

Bouwmassa
Het bouwdeel heeft een rechthoekig grondplan met aan de zuidzijde een afgeschuinde kopse zijde. Het bouwdeel heeft twee bouwlagen en een kapverdieping onder een half schilddak omdat het dak aansluit op de kruisende dakvlakken van bouwdeel **(C)** en **(D)**.

Gevels
De gevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk in kruisverband. De oostgevel is verdeeld in vier vensterassen met getoogde strekkenlagen, de zuidgevel heeft twee vensterassen met op de begane grond een deurkozijn met hardstenen bloktrede. De houten schuifraamkozijnen zijn voorzien van kraalprofileringen. De ramen zijn voorzien van kleine duivenjagerprofileringen. De kozijnen op de verdieping zijn voorzien van duimen voor buitenluiken of persiennes. De onderdorpels van de kozijnen op de begane grond zijn uitgevoerd in hardsteen met gebruik van kussens onder de kozijnstijlen. Boven de kozijnen zijn gesneden loodstroken aanwezig. Het dakkapel in het dakvlak is voorzien van een hijsbalk met kap.

Het metselwerk van bouwdeel **(F)** sluit aan op de achtergevel van bouwdeel **(D)**. De hoek van de gevel en de omlijsting van de poort zijn in overeenkomend metselwerk uitgevoerd en behoren bij de dezelfde bouwfase; 1765. In dit geveldeel zijn twee getoogde raamvensters aanwezig.



Aansluitend metselwerk op gevel bouwdeel D



Aanzicht oostgevel bouwdeel F



Oostgevel bouwdeel F



Zuidgevel bouwdeel F

Constructies bouwdeel F
De begane grondvloer is uitgevoerd in gewapend beton en een beperkte kruipruimte.

De verdiepingsvloeren zijn uitgevoerd in enkelvoudige balklagen. De balken zijn voorzien van duivenjagerprofileringen.

De kapconstructie van bouwdeel **(F)** is opgebouwd met Verbeterde Hollands spanten, alternerend uitgevoerd. De spanten bestaan uit doorgaande spantbenen of sparren die verbonden zijn met de trekbalken. De spantbenen worden ondersteund door kreupele stijlen die met de borstwering verbonden zijn door middel van blokkeels. Tussen de spanten zijn zwaardere sparren gebruikt zonder kreupele stijlen. Opvallend zijn een aantal dichter bij elkaar geplaatste spanten. Mogelijk had dit te maken met gemetselde rookkanalen maar hiervoor zijn geen verdere aanwijzingen. De verwijderde schouw van de kamkamer op de eerste verdieping bevond zich tegen de bouwmuur met bouwdeel **(I)**.(254) Op de kruising van de dakvlakken zijn zware makelaars als knooppunt toegepast.

Inrichting en afwerking
Bouwdeel heeft geen monumentale inrichting of afwerking. De rondboogdoorgang naar bouwdeel **(I)** dateert uit de laatste restauratie. De huidige toegang met een hellingbaan vervangt een eerdere toegang, momenteel weggewerkt achter voorzetwanden.



Verbeterd Hollands spanten



Dicht bij elkaar geplaatste jukken

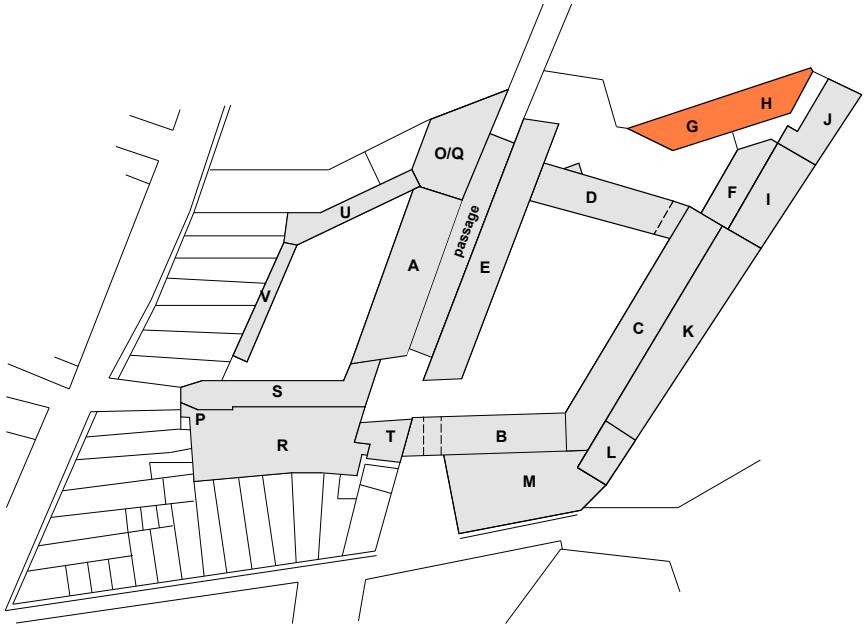


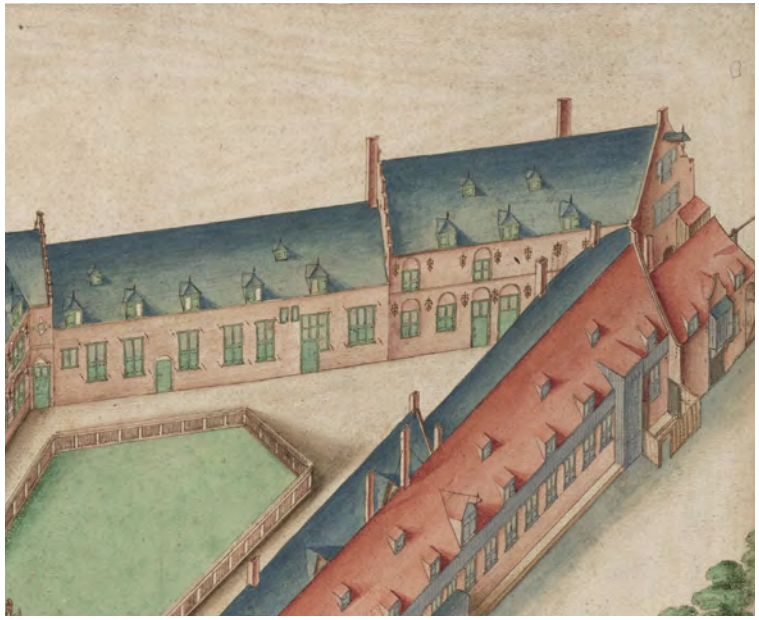
Enkelvoudige balklaag eerste verdieping



Geprofileerde balken

Bouwdeel G - H





Detail bouwdeel G - H anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel G - H

Bouwdeel **(G - H)** is een samengesteld bouwdeel en staat op de positie van de vroegste kloosterbebouwing. In de periode tussen 1516 - 1580 bevond zich hier de brouwerij. In 1606 werd het bouwdeel vernieuwd met behoud van de achtergevel, grenzend aan het Begijnhof. Bij deze bouwfase bleef een deel van het westelijk deel **(H)** behouden. In 1723 werd de kap aangepast waarbij de leibedekking werd vervangen door dakpannen.(151)

In 1765 werd bouwdeel **(G)** nieuw opgebouwd en het metselwerk van binnenplaatsgevel van **(H)** aangepast.(236) De bestaande vensters en het natuurstenen poortje in dit gedeelte van het bouwdeel bleven behouden maar gezien het ontbreken van bijbehorende bouwsporen in het metselwerk werd het poortje verplaatst.

Bij de restauratie 1960 - 1975 werd bouwdeel **(G - H)** voorzien van nieuwe funderingen en kruipruimten. Langs de gemeenschappelijke bouwmuur kwam een nieuw trappenhuis.

Beschrijving bouwdeel G - H

Bouwmassa

Bouwdeel **(G - H)** bestaat uit twee geschakelde bouwdelen van twee bouwlagen en een kapverdieping op een trapeziumvormig grondvlak. De scheiding tussen beide bouwdelen wordt gevormd door een hoger opgaande bouwmuur die is uitgevoerd als tuitgevel. Het halve schilddak op het linker oostelijke deel **(G)** loopt uit in een scherpe punt. Het afgeschuinde zadeldak op het rechter westelijke deel **(H)** wordt afgesloten met een tuitgevel.

Gevels

De buitengevels aan de zijde van het museum zijn opgetrokken in schoon metselwerk. Het metselwerk van bouwdeel **(G)** is uitgevoerd in kruisverband en verdeeld in venstertraveeën. De raamvensters zijn voorzien van natuurstenen onderdorpels en getoogde bovendorpels en strekken. In de kopgevel van twee traveeën is tussen de vensters op de begane grond een klein deurkozijn opgenomen. Deze toegang is secundair aangebracht en past niet in de architectuuropzet van de gevel. In de noord-westgevel bevinden zich drie venstertraveeën en tegen bouwdeel **(H)** aan een smallere travee met een deurkozijn waarboven een blindvenster. In het dakvlak een dakkapel met hijsbalk.



Oostgevel bouwdeel G



Noordgevel bouwdeel G



Overgang bouwdeel G - H

De gevel van bouwdeel **(H)** is opgetrokken in schoon metselwerk in kruisverband. Links in de gevel bevinden zich een rondboog van een voormalig venster, een vroeg 17e -eeuwse poort en natuursteen waterlijst en -blokken. De posities van de achterliggende vloerbalken worden gemarkeerd door smeedijzeren sieranкers. In de gevel is een houten puibalk aanwezig boven raam- en een deurkozijn en een recenter gemetselde muurdam. De kozijnen zijn bij de laatste restauratie vernieuwd. In de op vlucht staande westgevel is eveneens een houten puibalk aanwezig boven twee raamvensters. De vensters op de verdieping bestaan uit vermoedelijk 18e -eeuwse hijsluiken met zijlichten waarboven een hijsbalk.

Aan de gevel hangt een loden vergaarbak gedateerd 1945.
De gevel wordt afgesloten met een eenvoudige houten bakgoot. De achtergevels aan de zijde van het Begijnenhof zijn gepleisterd. In deze gevel zijn enkele blindvensters aanwezig.



Kopgevel bouwdeel G



Verplaatst poortje bouwdeel H



Natuursteen poortje bouwdeel H



Houten puibalk in gevel bouwdeel H



Westgevel bouwdeel H

Constructies bouwdeel G - H

De vloerconstructies van bouwdeel **(G)** bestaan uit enkelvoudige balklagen waarbij de dicht bij elkaar liggende balken zijn voorzien van duivenjagerprofilering. De balken zijn voorzien van een eenvoudige houting. In het driehoekig deel van het bouwdeel is een tussenverdieping aanwezig. De toegepaste balklaag komt in vorm overeen met de verdiepingsvloer.

De grenenhouten kapconstructie van bouwdeel **(G)** is overeenkomstig bouwdeel **(F)** uitgevoerd met alternerende Verbeterde Hollands spanten met kreupele stijlen en blokkeels en een zware makelaar op de kruising van dakvlakken. De flieringen liggen op de trekbalken. De hangbalken zijn door middel van ijzeren pennen en een spieverbinding verankerd aan de flieringen.



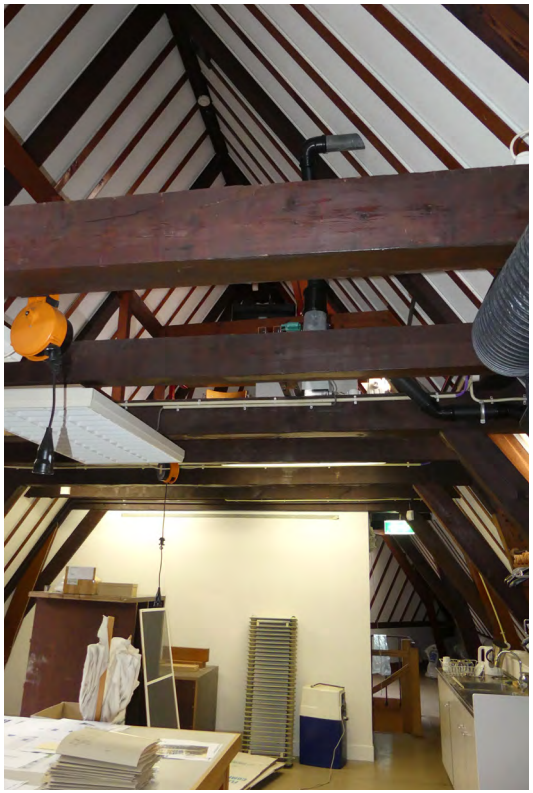
Enkelvoudige balken bouwdeel G



Enkelvoudige balklaag bouwdeel G
De raveling is modern



Verbeterde Hollands spanten bouwdeel G



Verbeterde Hollands spanten bouwdeel G (anno 1765)



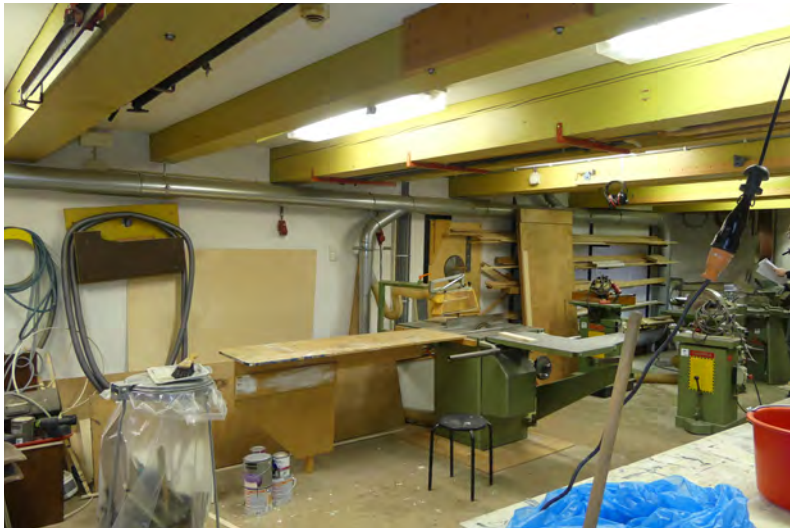
Jukken en hangbalken bouwdeel G



Spie voor verankering hangbalk

De vloerconstructies van bouwdeel **(H)** bestaan uit zware enkelvoudige balken zonder profileringen. De eerste verdiepingsvloer is alternerend uitgevoerd. In de balken zijn zwaluwstaartvormige inkepingen van verwijderde binnenwanden zichtbaar.

De eikenhouten kapconstructie van bouwdeel **(H)** bestaat uit gestapelde dekbalkjukken. De kapconstructie dateert in opzet uit 1606 en is alternerend uitgevoerd met hangbalken, door middel van ijzeren pennen verbonden aan de flieringen. De onderste jukken zijn voorzien van gezaagde krommers, blokkeels en korbelen die onderling verbonden zijn door middel van penverbindingen en toognagels. De bovenste dekbalkjukken zijn voorzien van rechte jukbenen en windschoren. Op de bovenste jukken staan driekhoekspanten met haanhouten. Op de dekbalkjukken liggen flieringen, tegen de driehoekspanten zijn gordingen aangebracht. De constructie is voorzien van gehakte telmerken, genummerd van oost naar west.



Enkelvoudige balken bouwdeel H



Gestapeld dekbalkjuk bouwdeel H

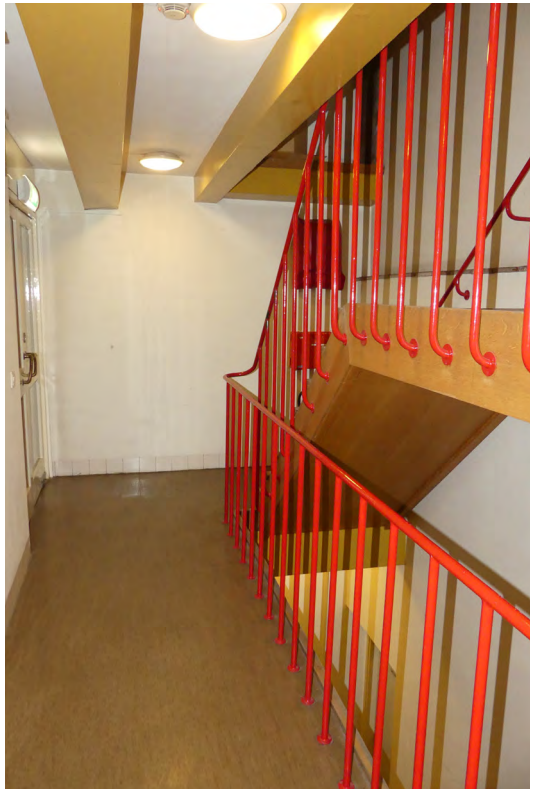


Bovenste jukken bouwdeel H

Inrichting en afwerking
Trappenhuis
Langs de bouwmuur tussen beide bouwdelen is bij de laatste restauratie aan de zijde van bouwdeel **(H)** een modern trappenhuis aangebracht met overeenkomende detailleringen als de overige trappenhuizen van het complex.

Het huidige trappenhuis in het driehoekige deel van bouwdeel **(G)** is uitgevoerd met eikenhouten treden met een geprofileerde wel en gehout beschot als aftimmering. De onderste en bovenste delen van het trappenhuis dateren uit de laatste restauratie, het trapdeel tussen eerste en tweede verdieping behoort nog bij de 18^{e} -eeuwse opzet.

De kamer op de eerste verdieping van bouwdeel **(G)** is voorzien van een hardstenen schouwmantel en een eenvoudig gestucte boezem. De toegang tot de kamer vanaf het trappenhuis bestaat uit een gehouten enkele paneeldeur afgehangen met knieren met oud hollandse vaaskopjes pennen.



Modern trappenhuis langs bouwmuur G - H



Trappenhuis bouwdeel G



Trappenhuis bouwdeel G

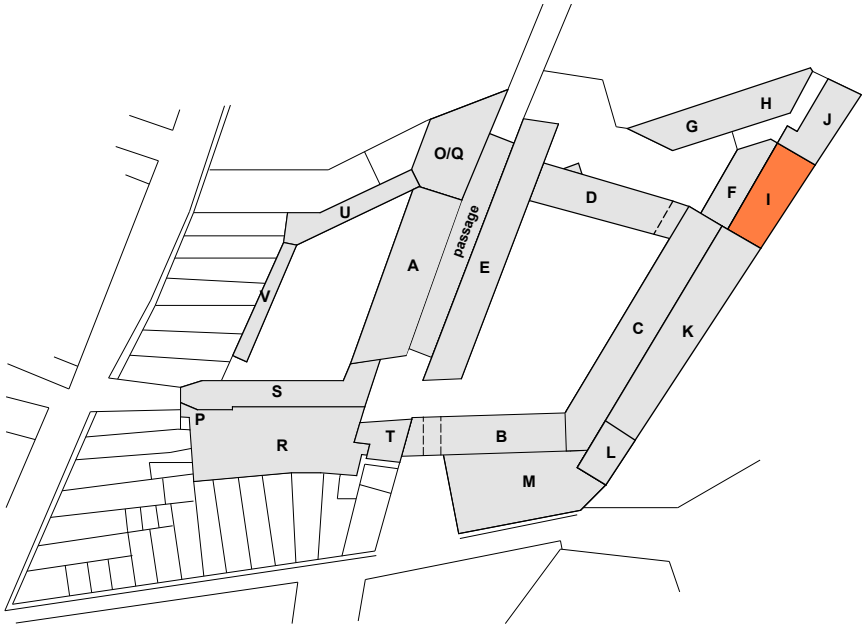


Gehoute toegangsdeur eerste verdieping bouwdeel G



Natuurstenen schouw eerste verdieping bouwdeel G

Bouwdeel I





Detail bouwdeel I anno 1631
(Afbeelding: GA)

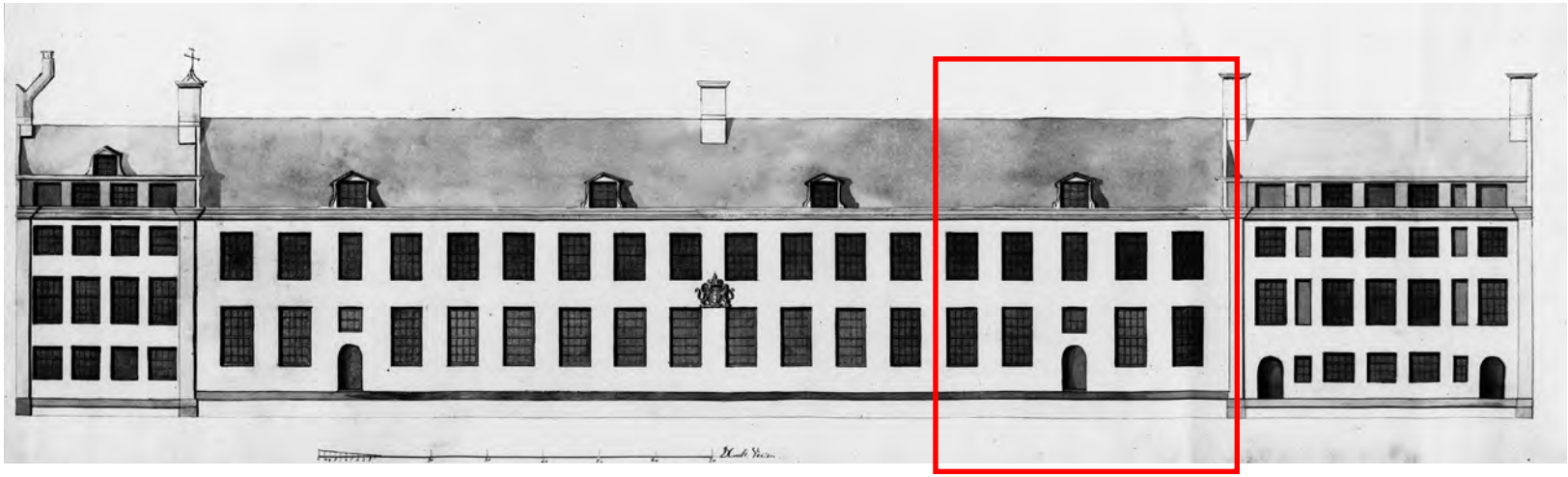
Historisch overzicht bouwdeel I

In 1589 werd achter de bestaande kloosterbebouwing aan de westzijde van het complex, begonnen met de bouw van een nieuwe gebouwvleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal. Het bouwdeel kreeg één bouwlaag en een kapverdieping en was in 1590 gereed. Op een latere vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, is de gevel van het nieuwe bouwdeel goed zichtbaar. Ter plaatse van het huidige bouwdeel **(I)**, had het pand een uitkragend gemak over de gehele hoogte van het pand.

In 1680 werden de gebouwen langs de Voorburgwal vernieuwd en met een bouwlaag verhoogd. Bij deze bouwfase werd de gevel van bouwdeel **(I)** onderdeel van de gezamenlijke gevel met bouwdeel **(K)**. Het ontwerp van de gevel was, gebaseerd op zijn eerdere betrokkenheid bij het museum, mogelijk van architect Philip Vingboons. De nieuwe gevelopzet kende een symmetrische opzet door een langgerekt middendeel **(K - I)** en weerszijden hoger opgaande bouwdelen **(L)** en **(J)**. In het bouwdeel kwam een poort aan de gracht. Voor de vloerconstructies van dit bouwdeel werden bestaande balken hergebruikt. Het bouwdeel was in gebruik als ziekenzaal, een functie die al had vanaf de kloosterperiode.

Omstreeks 1823 werden de raamvensters vergroot door de onderdorpels te verlagen. De nog bestaande kruiskozijnen werden vervangen door schuifraam-kozijnen met 18e -eeuwse roedeverdelingen. Bij het dempen van de stadsgracht in 1884 werd voor de gevel een smalle stoep gerealiseerd met tussen de gevel en het stoephek een groenstrook.

Bij de grote restauratie van bouwfase 9 tussen 1960 en 1975, kreeg het bouwdeel een nieuwe fundering. De gevels en bouwmuren en de houten vloer- en kapconstructies bleven behouden. De bestaande indeling en afwerking van het bouwdeel werden bij deze bouwfase geheel verwijderd.



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal
(Afbeelding: GA)

Beschrijving bouwdeel I

Bouwmassa

Bouwdeel **I** staat op vrijwel rechthoekig grondplan en bestaat uit twee bouwlagen en een kapverdieping onder een zadeldak.

Gevels

De voorgevel van bouwdeel **(I)** wordt gevormd door het rechterdeel van het middendeel van de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal die eveneens bouwdeel **(K)** omvat. De gevel is symmetrisch opgetrokken in de bruinrode baksteen in kruisverband met klezoren ter plaatse van de twee toegangen. Aan de doorgehakte koppen of klezoren in de neggen, is afleesbaar dat de vensters boven de toegangen is gewijzigd. De gevel van bouwdeel **(I)** is voorzien van een hardstenen plint en verdeeld in vijf vensterassen waarbij de middelste is voorzien van een rondboogtoegang waarboven een blindvenster. De vensters hebben diepe neggen, dieper dan de belendende bouwdelen **(L)** en **(J)**. De rechthoekige vensters zijn uitgevoerd als schuifraamkozijnen met 19e -eeuwse roedeverdelingen. De kozijnen zijn voorzien van kraalprofileringen. Boven de vensters zijn gestrekte 1,5-steens rollagen aanwezig. Opvallend is dat de gestrekte rollagen op de begane grond wijder zijn uitgevoerd dan op de eerste verdieping. Er zijn geen waterslagen toegepast, slechts gemetselde halfsteens rollagen.

De gevel wordt afgesloten met houten hoofdgestel met kroonlijst, lage fries en waterlijst.
Het zadeldak van bouwdeel **(I)** en **(K)** wordt aan beide zijden ingesloten door de opgaande en uitzwenkende zijgevels van bouwdeel **(L)** en **(J)** die eindigen in grote vierkante gemetselde schoorstenen. De zijgevels en schoorstenen zijn afgedekt met natuurstenen dekstenen. Het zadeldak is belegd met zwart gesmoorde Oud Hollandse dakpannen. De nok is afgedekt met lood. Binnen bouwdeel staat één dakkapel met uitzwenkende oren en een driehoekig fronton.



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal anno 2019



Voormalige doorgang Nieuwezijds Voorburgwal

Constructies bouwdeel I

Er is geen kelder maar er schijnt een beperkte kruipruimte onder de betonnen begane grondvloer te zijn.
De houten verdiepingsvloeren bestaan uit enkelvoudige balken zonder profileringen. De balken zijn gelijkmatig verdeeld in de gevelverdeling; twee balken per muurdam, één balk per vensteras.

De kapconstructie bestaat uit alternerende dekbalkjukken waarop driehoekspanten met haanhoutenwaarbinnen de flieringen liggen. De dekbalkjukken zijn uitgevoerd met korbelen en door middel van penverbinding en toognagels verbonden. De hangbalken zijn door middel van ijzeren pennen aan de flieringen bevestigd. In de fliering is een brede sponning aanwezig voor eventueel vloerhout.

Inrichting en afwerking

Het trappenhuis tegen de bouwmuur met bouwdeel **(J)** dateert uit de restauratie 1960 - 1975. De doorgangen naar de belendende bouwdelen hebben de vormgeving van de laatste restauratie; boogvormen. Bouwdeel **(I)** heeft geen verdere monumentale inrichting of afwerking.



Enkelvoudige balklaag



Enkelvoudige balklaag

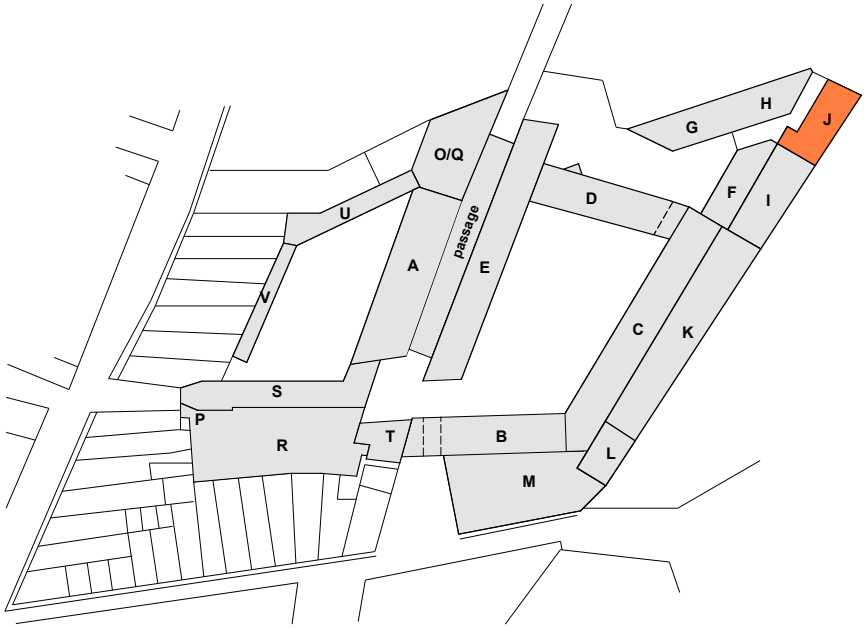


Hangbalken



Opgang naar bouwdeel F

Bouwdeel J





Detail bouwdeel J anno 1631
(Afbeelding: GA)

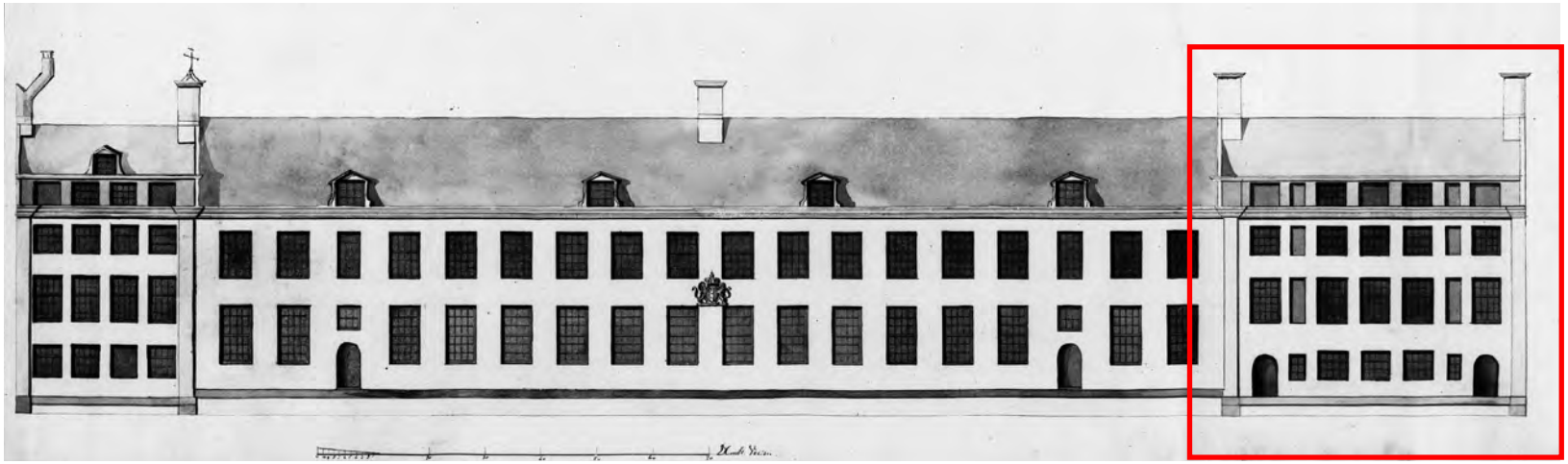
Historisch overzicht bouwdeel J

In 1589 werd achter de bestaande kloosterbebouwing aan de westzijde van het complex, begonnen met de bouw van een nieuwe gebouwvleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal. Onderdeel van deze vleugel was een afzonderlijk bouwdeel **(J)**. Het bouwdeel kreeg één bouwlaag en een kapverdieping en was in 1590 gereed. Op een latere vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, is de gevel van het nieuwe bouwdeel goed zichtbaar. De gevel, direct aan de gracht, was voorzien van een uitkragend gemak en een Vlaamse geveltop. Het bouwdeel was als washuis en timmerwerkplaats in gebruik.

In 1680 werden de gebouwen langs de Voorburgwal vernieuwd en met een bouwlaag verhoogd. Het ontwerp van de gehele gevel was mogelijk van architect Philip Vingboons. Vingboons was namelijk in die periode als architect betrokken bij het weeshuis. De nieuwe gevelopzet kende een symmetrische opzet door een langgerekt middendeel **(K - I)** en weerszijden hoger opgaande bouwdelen **(L)** en **(J)** met een overeenkomende gevelopzet die echter in breedte van de gevel afweek. Volgens Meischke werden in 1680 voor de vloerconstructies bestaande vloerbalken gebruikt. Het bouwdeel was als meisjesziekenhuis en washuis in gebruik.

Omstreeks 1823 werden de raamvensters vergroot door de onderdorpels te verlagen. De nog bestaande kruiskozijnen werden vervangen door schuifraamkozijnen met 18e -eeuwse roedeverdelingen. Bij het dempen van de stadsgracht in 1884 werd voor de gevel een smalle stoep gerealiseerd met tussen de gevel en het stoephek een groenstrook.

Bij de grote restauratie van bouwfase 9 tussen 1960 en 1975, kreeg het bouwdeel een nieuwe fundering. De voorgevel, bouwmuren en de houten vloer- en kapconstructies bleven behouden. De achtergevel kreeg een nieuwe indeling. De bestaande indeling en afwerking van het bouwdeel werden bij deze bouwfase geheel verwijderd. Op de bovenste verdieping kwam een bedrijfsrestaurant. Ten behoeve hiervoor werd een dakopbouw gerealiseerd op het uitspringend deel aan de binnenplaatszijde.



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal
(Afbeelding: GA)

Beschrijving bouwdeel J

Bouwmassa

Bouwdeel **(J)** staat op een L-vormig bouwdeel waarbij de korte poot volgens de plattegronden uit 1940 bestond uit een voormalig trappenhuis dat bij de grote restauratie is verhoogd met een dakopbouw. Het bouwdeel heeft twee bouwlagen en een kapverdieping onder een zadeldak, de dakopbouw heeft een plat dak.

Gevels

De voorgevel van bouwdeel **(J)** wordt gevormd door de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De brede gevel is symmetrisch opgetrokken in bruinrode baksteen in kruisverband met klezoren in de pilasters. De gevel is voorzien van een hardstenen plint en heeft twee buitenpilasters waartussen vijf venstertraveeën en twee assen met blindnissen. In de buitenste assen zijn op de begane grond twee rondboogtoegangen aanwezig. De vensters zijn uitgevoerd als schuifraamkozijn met laat 18e -eeuwse roedeverdelingen. De kozijnen zijn voorzien van kraalprofileringen. Boven en onder de vensters zijn halfsteens rollagen aanwezig.
De gevel wordt afgesloten met een houten hoofdgestel waarboven een gemetselde attiek als dakopbouw waarin bolkozijnen en blindnissen. Het metselwerk van de attiek is uitgevoerd met klezoren in het hoekverband. Boven de attiek is een klein dakkapel aanwezig met driehoekig fronton. Het zadeldak is belegd met zwart gesmoorde Oud-Hollandse pannen.

De zijgevels zijn alleen bovendaks zichtbaar. De zijgevels bestaan uit topgevels met uitzwenkende schouders. De zijgevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk en eindigen in hoge vierkant gemetseld schoorstenen. De topgevel en schoorsteen zijn afgedekt met natuurstenen dekstenen.



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal anno 2019

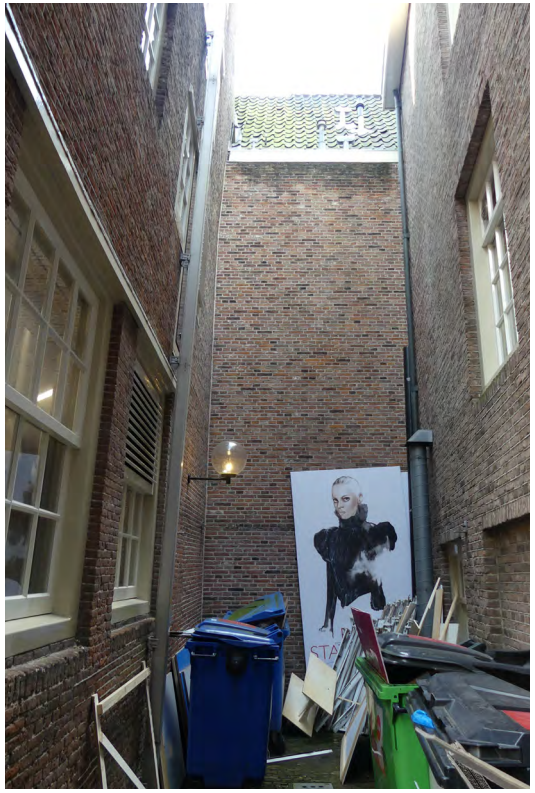


West en zuidgevel bouwdeel J

De deels vernieuwde achtergevel van bouwdeel **(J)** aan de binnenplaats is opgetrokken in schoon metselwerk in kruisverband. De gevel is verdeeld in vensterassen met op de begane grond een aantal blindvensters. Het linkerdeel van de gevel is gesloten. Dit deel sluit aan op de belenden bebouwing.



Achtergevel bouwdeel J



Achtergevel pand Begijnhof als afsluiting binnenplaats



Uitspringend L-deel met dakopbouw

Constructies bouwdeel J

Er is geen kelder maar er lijkt een beperkte kruipruimte onder de betonnen begane grondvloer te zijn. De houten verdiepingsvloeren bestaan uit enkelvoudige balken zonder profileringen. De balken van de eerste verdiepingsvloer hebben zware houtformaten of zijn op zijn plat gebruikt. De balken van de tweede verdiepingsvloer zijn opgelegd op een randbalk die is geplaatst tussen zware exemplaren die in gevel zijn opgelegd. Opvallend is een verlaagde balk aan de zuidzijde die bij de laatste restauratie zodanig is geplaatst om een tussenvloer te realiseren voor opslag van apparatuur.

De kapconstructie uit 1680 bestaat uit alternerende dekbalkjukken waarop driehoekspanten van zwaardere sporen met haanhouten waarbinnen de flieringen liggen. De dekbalkjukken zijn uitgevoerd met korbelen en door middel van penverbinding en toognagels verbonden. De dekbalken van de jukken zijn zwaarder dan de tussenhangende hangbalken. De hangbalken zijn door middel van ijzeren pennen aan de flieringen bevestigd. In de fliering is een brede sponning aanwezig voor eventueel vloerhout. De jukken zijn aan de binnenplaatsgevel voorzien van blokkeels, de jukken aan de voorgevel niet. De jukken zijn origineel met uitzondering van het voorste juk ter plaatse van de keuken.



Enkelvoudige balklaag tweede verdieping



Balken opgelegd in randbalk



Verlaagde vloerbalk



Overzicht kapconstructies in restaurant



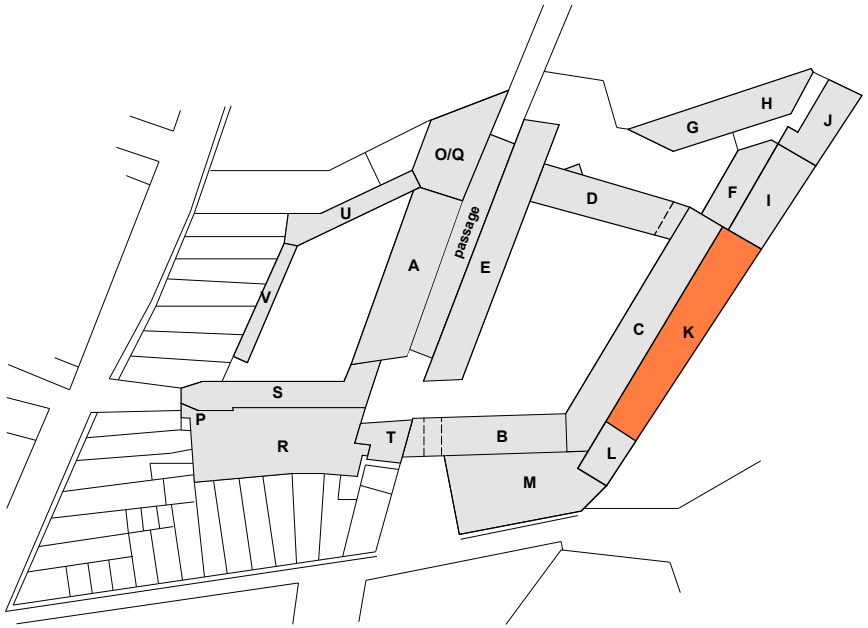
Dekbalkjuk

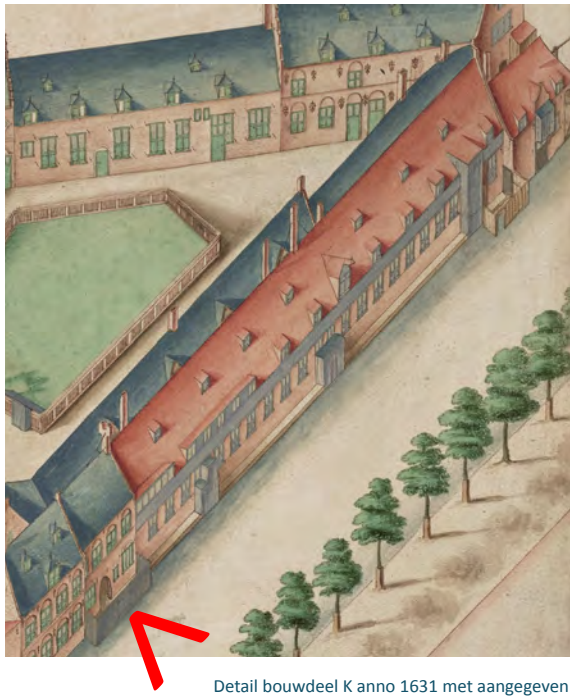


Fliering met sponning voor vlieringvloer

Inrichting en afwerking
Bouwdeel **(J)** heeft geen monumentale inrichting of afwerking.

Bouwdeel K





Detail bouwdeel K anno 1631 met aangegeven het in architectuur afwijkende noordelijke gedeelte (Afbeelding: GA)

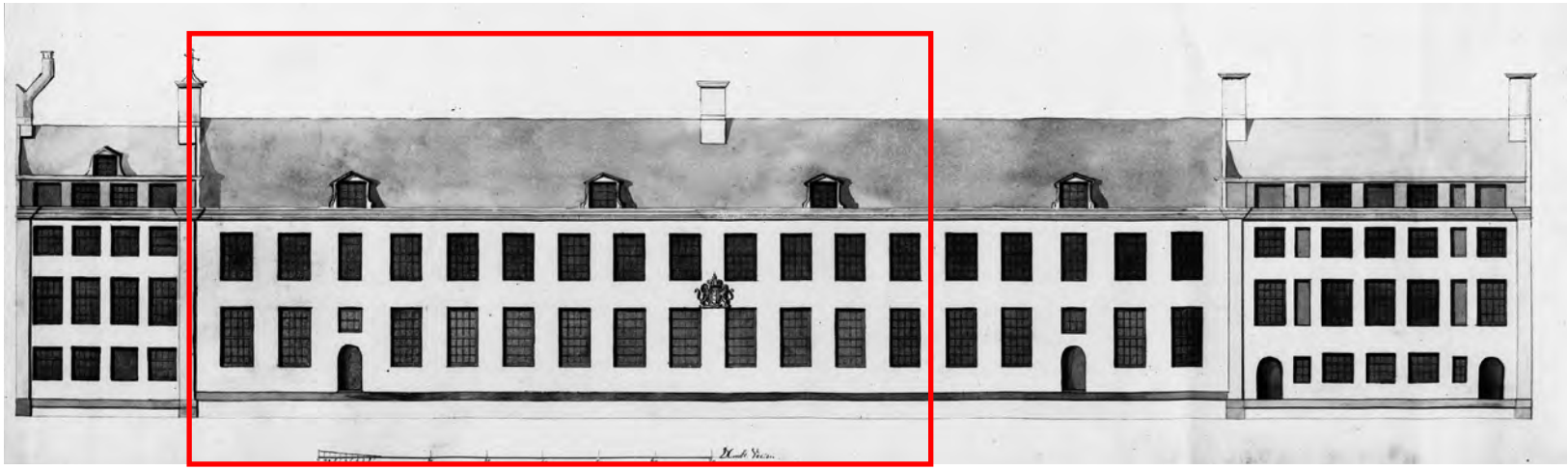
Historisch overzicht bouwdeel K

In 1589 werd begonnen met de bouw van een nieuwe gebouwvleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal; bouwdeel **(K)** en **(I)**. Dit langwerpige gebouw met één bouwlaag en een kapverdieping werd tegen de bestaande kloostervleugel **(C)** gebouwd en was in 1590 gereed. De gevel langs de gracht kreeg het karakter van een achtergevel met uitgebouwde gemakken. In het dakvlak, gedekt met dakpannen, waren dakkapellen aangebracht. Op een latere vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, is de gevel van het nieuwe bouwdeel goed zichtbaar. Door realisatie van dit bouwdeel ontstond de huidige tweebeukige opzet van dit deel van het complex. Het noordelijke deel van het gebouw week af in architectuur en formaat. Dit deel van het gebouw waar zich destijds de regentenkamer bevond, stond iets naar voren aan de gracht en had een hoger opgaande gevel en een met leien bedekt dak. Hier bevond zich ook een poort aan de gracht.
Het langgerekte gebouw bestond voornamelijk uit twee grote zalen waartussen een verwarmde ruimte. Het gebouw werd opgetrokken met een houtskelet en gemetselde muren. Tot 1972 waren er in het bouwdeel nog hergebruikte maar wel oorspronkelijke eiken vloerbalken aanwezig met sporen van muurstijlen en korbelen.(141)

In 1680 - 1682 werden de gebouwen langs de Voorburgwal vernieuwd en met een bouwlaag verhoogd. De nieuwe gevels kwamen in lijn te staan met het bouwdeel **(L)** en het noordelijke deel van deze vleugel. Het ontwerp van de gevel was mogelijk van architect Philip Vingboons. Vingboons was gedurende de tweede helft van de 17^{e} eeuw betrokken bij het weeshuis. De nieuwe gevelopzet langs de gracht beoogde een symmetrische opzet door een langgerekt middendeel **(K - I)** en weerszijden hoger opgaande bouwdelen **(L)** en **(J)**.

Bij deze bouwfase werd de bestaande achtermuur van bouwdeel **(C)** uit 1634 gebruikt als achtergevel. Bijzonder was, dat bij de bouw van bouwdeel **(C)** eveneens gekozen was om deze bestaande muur te behouden, destijds de achtermuur van bouwdeel **(K)**. Deze muur zou problemen blijven opleveren door verzakkingen. In 1940 werd nog herstel van de middenmuur tussen **(K)** en **(C)** uitgevoerd.
Op de begane grond van het nieuwe bouwdeel kwamen stenen vloeren op 'aardwulven' waarin rode Sweedts steenen en blauwe hardsteen.

Omstreeks 1823 werden de raamvensters vergroot door de onderdorpels te verlagen. De nog bestaande kruiskozijnen werden vervangen door schuifraamkozijnen met 18e -eeuwse roedeverdelingen. Bij het dempen van de stadsgracht in 1884 werd voor de gevel een smalle stoep gerealiseerd met tussen de gevel en het stoephek een groenstrook. Rond 1900 werd de vleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal voorzien van keramische pannen. Daarmee was de leibedekking op alle bouwdelen vervangen door dakpannen.



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal
(Afbeelding: GA)

In 1887 werd de toegang tot bouwdeel K vanuit het middelhuis gewijzigd. Er kwam een monumentale trapopgang in het middelhuis met een brede doorgang in de gezamenlijke bouwmuur. Vanaf het in bouwdeel **(K)** gelegen tussenbordes van dit trappenhuis werden de bovenliggende verdiepingen toegankelijk gemaakt middels twee spiltrappen.(268)

Bij de grote restauratie van bouwfase 9 tussen 1960 en 1975, kreeg het bouwdeel een nieuwe fundering en kelder. Deze kelder vormde een geheel met de kelder ons bouwdeel **(C)**. Ten behoeve hiervan werd de gehele muur tussen **(C)** en **(K)** afgebroken en vernieuwd. De nieuwe muur werd dubbel uitgevoerd ten behoeve van het verloop van luchtbehandelingskanalen. De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de houten vloer- en kapconstructies behouden. De vloerbalken werden op gelijke hoogte gebracht, het vloerhout werd vervangen. In het bouwdeel kwam een nieuw trappenhuis ter plaatse van de samenkomst van de bouwdelen **(C)**, **(F)** en **(I)**. Dit trappenhuis werd eind 20e eeuw vervangen door een nieuw trappenhuis en lift. In de bouwmuur met **(C)** werden enkele nieuwe doorbraken gerealiseerd.

Beschrijving bouwdeel K

Bouwmassa

Bouwdeel **(K)** bestaat uit een langgerekt rechthoekig volume van twee bouwlagen waarop een kapverdieping onder een zadeldak.

Gevels

De voorgevel van bouwdeel **(K)** wordt gevormd door het linkerdeel van het middendeel van de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal en omvat eveneens bouwdeel **(I)**. De gevel is symmetrisch opgetrokken in de bruinrode baksteen in kruisverband met klezoren ter plaatse van de twee toegangen. Aan de doorgehakte koppen of klezoren in de neggen, is afleesbaar dat de vensters boven de toegangen is gewijzigd. De gevel is voorzien van een hardstenen plint en verdeeld in 18 vensterassen waarbij de derde as vanaf de zijgevels op de begane grond zijn voorzien van rondboogtoegangen. De vensters hebben diepe neggen, dieper dan de belendende bouwdelen **(L)** en **(J)**. De rechthoekige vensters zijn uitgevoerd als schuifraamkozijn met 19e -eeuwse roedeverdelingen. De kozijnen zijn voorzien van kraalprofileringen. Boven de vensters zijn gestrekte 1,5-steens rollagen aanwezig. Opvallend is dat de gestrekte rollagen op de begane grond wijder zijn uitgevoerd dan op de eerste verdieping. De toegepaste baksteen op de verdieping wijkt ook af, mogelijk een latere toevoeging bij het aanpassen van de vensters in de 19e eeuw. Er zijn geen waterslagen toegepast, slechts gemetselde halfsteens rollagen. Centraal is een natuurstenen stadswapen aangebracht. De gevel wordt afgesloten met houten hoofdgestel met kroonlijst, lage fries en waterlijst.
Het zadeldak wordt aan beide zijden ingesloten door de opgaande en uitzwenkende zijgevels van bouwdeel **(L)** en **(J)** die eindigen in grote vierkante gemetselde schoorstenen. In het midden van deze vleugel is eveneens een grote vierkante gemetselde schoorsteen aanwezig. De zijgevel en schoorsteen zijn afgedekt met natuurstenen dekstenen. Het zadeldak is belegd met zwart gesmoorde Oud Hollandse dakpannen. De nok is afgedekt met lood. Boven de goot staan vier stuks dakkapellen met uitzwenkende oren en een driehoekig fronton.



Gevel bouwdeel K Nieuwezijds Voorburgwal



Natuursteen stadswapen uit 1681 op gevel Nieuwezijds voorburgwal

Constructies bouwdeel K

Gevels en bouwmuren

De gevel en bouwmuren zijn opgetrokken in metselwerk. Het metselwerk wordt gedragen door de inkassingen van de nieuwe kelderconstructie. Het metselwerk van de gevel is oorspronkelijk, de lange middenmuur tussen **(K)** en **(C)** is nieuw opgetrokken.

Vloerconstructies

De kelder en begane grondvloer zijn van beton. De eerste en tweede verdiepingsvloer bestaan uit enkelvoudige balklagen. In de balklaag van de tweede verdiepingsvloer zijn enkele ravelingen aanwezig. Deze ravelingen behoren bij vervallen doorgangen naar bouwdeel **(C)** en dateren uit de laatste restauratie.



Enkelvoudige balklaag



Enkelvoudige balklaag tweede verdiepingsvloer

Dakconstructies

De kapconstructie van bouwdeel **(K)** is opgebouwd met dekbalkjukken waarin onderdelen van oudere dakconstructies zijn hergebruikt. De jukken bestaan uit jukbenen, korbelen en dekbalken, met pen- en gatverbinding verbonden en voorzien van houten toognagels. De jukbenen zijn met korbelen verbonden aan de gevel en bouwmuur. Over de dekbalken lopen de flieringen. Ter plaatse van de spanten zijn verzwaarde sporen toegepast met haanhouten waartussen de bovenste flieringen rusten. Een groot deel van de haanhouten is vernieuwd. Over de flieringen en nokgording lopen de rechthoekige sporen. In enkele jukbenen zijn historische namen, jaartallen of versieringen aangebracht.



Alternerende dekbalkjukken en hangbalken



Haanhouten in zware sporen



Ingehakte en gekraste initialen en jaartal



Ingekraste cirkelvormige versiering



Dekbalkjukken en hangbalken bouwdeel K

Inrichting en afwerking

Het hoofdtrappenhuis vormt een gecompliceerd geheel dat maar liefst vijf verschillende bouwdelen met elkaar verbindt en de verschillende hoogteverschillen overbrugt. De trappen en traphekken hebben de kenmerkende vormgeving van alle trappenhuizen in het complex uit de periode van de grote restauratie 1960 - 1975.
Van de verschillende steektrapjes die de bouwdelen **(C)** en **(K)** na de restauratie met elkaar verbonden is nog één exemplaar aanwezig.

De kapverdieping heeft behoudens de constructies geen monumentale inrichting met uitzondering van een historisch eiken deurkozijn in de bouwmuur met bouwdeel **(L)** op de bovenste verdieping zoals bij dit bouwdeel **(L)** vermeld.



Opgang naar bouwdeel C als onderdeel trappenhuis



Trappenhuis op scheiding bouwdeel C - K



Steektrapje naar bouwdeel C

Bouwdeel L



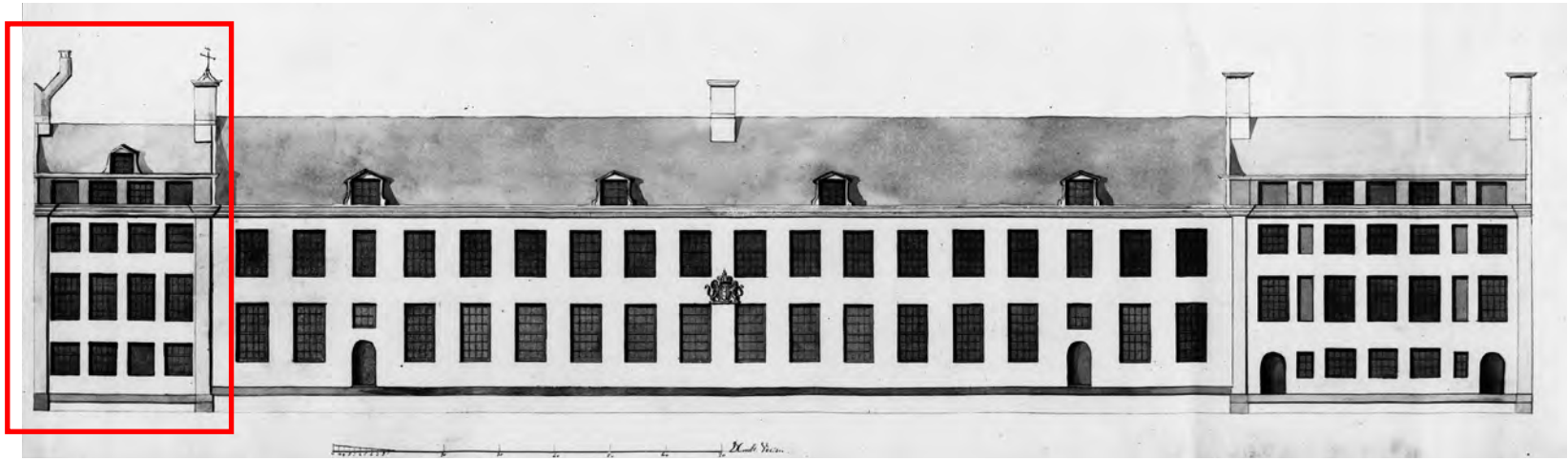


Detail bouwdeel L anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel L

Volgend op bouwfase 2 waarbij tussen 1589 - 1590 het langgerekte bouwdeel langs de Voorburgwal werd gebouwd, kwam bouwdeel **(L)** in 1617 tot stand. Op de historische vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, is zichtbaar dat bouwdeel **(L)** direct aan de gracht stond en samen met het noordelijke deel van bouwdeel **(K)** iets naar voren stond gepositioneerd ten opzichte van de overige bebouwing. Het dak was voorzien van leien en de gevel rijker uitgewerkt dan de overige bebouwing aan de gracht. Op het dak waren dakkapellen aanwezig.

In 1680 werd het langgerekte bouwdeel uit 1590 vernieuwd waarbij alle gevels langs de gracht in één lijn kwamen. Bij deze bouwfase werd bouwdeel **(L)** verhoogd en van een nieuwe gevel voorzien; in opzet de huidige gevel. In het verhoogde bouwdeel bevond zich op de eerste verdieping de regentessenkamer. Door de verdiepingsvloer op te vijzelen kwam deze kamer op de tweede verdieping en werd een tussenkamer gerealiseerd die sindsdien de nieuwe regentessenkamer zou vormen. De opgevijzelde balklaag kwam nu in het zicht in deze nieuwe regentessenkamer en werd met een houten betimmering afgewerkt.(152) De kamer werd versierd met een schildering waarop de wapens van de regentessen stonden afgebeeld.(225) De buitengevel van bouwdeel **(L)** maakte onderdeel uit van het totaalontwerp van de gevel langs de Voorburgwal, mogelijk door architect Philip Vingboons ontworpen.(225)



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal
(Afbeelding: GA)

Nadat in 1732 de keuken en het rookhuis waren vernieuwd werden omstreeks 1735 de begane grond van bouwdeel **(L)** en de regentessenkamer op de eerste verdieping gemoderniseerd.(230) De raamvensters werden vernieuwd, rondom in het vertrek kwam een houten lambrisering en er werd een nieuwe monumentale schouw geplaatst. Bij de schouw behoorde een spiegel met een gesneden lijst in Lodewijk XIV-stijl, vermoedelijk van Ignatius van Logteren. Deze spiegel is bij de laatste grote bouwfase verdwenen.

In 1823 of kort daarop zijn de vensters in de gevels langs de Voorburgwal verlengd door het verlagen van de onderdorpels. Toen de naastgelegen keuken in 1880 met een verdieping werd verhoogd werden de raamvensters uitgevoerd overeenkomstig de gevel van bouwdeel **(L)**.
Na het dempen van de stadsgracht in 1884 werd een eenvoudige stoep voor het bouwdeel aangebracht. Tussen de gevel en het stoephek kwam een smalle groenstrook.

In 1887 werd de toegang tot bouwdeel **(L)** vanuit het middelhuis gewijzigd. Er kwam een monumentale trapopgang in het middelhuis met een brede doorgang in de bouwmuur. Vanaf het in bouwdeel **(K)** gelegen tussenbordes werden de bovenliggende verdiepingen toegankelijk gemaakt middels spiltrappen.(268) In 1895 werd de eerste aanzet gegeven voor een museumfunctie in het complex. In de ruimte boven de regentessenkamer kwam het ‘kabinet van naturaliën’.

Bij de grote restauratie van bouwfase 9 tussen 1960 en 1975, bleven de contouren en bestaande bouwmuren van bouwdeel L gehandhaafd. Ook de historische houten vloerconstructies en kapconstructies bleven behouden. De kelder en begane grondvloer werden bij de laatste restauratie gerealiseerd.



Kabinet van Naturaliën anno 1963
(Afbeelding: GA)

Beschrijving bouwdeel L

Bouwmassa

Bouwdeel **(L)** bestaat uit een rechthoekig volume van drie bouwlagen met een kapverdieping onder een zadeldak.

Gevels

De voorgevel van bouwdeel **(L)** wordt gevormd door de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De gevel is symmetrisch opgetrokken in de bruinrode baksteen in kruisverband met klezoren in de pilasters. Het metselwerk is fijner uitgevoerd dan de belendende lange gevel van bouwdeel **(K)** en **(I)**. De gevel is voorzien van een hardstenen plint en heeft twee buitenpilasters waartussen vier venstertraveeën. De vensters zijn uitgevoerd als schuifraamkozijn met 19^{e}-eeuwse roedeverdelingen. De kozijnen zijn voorzien van kraalprofileringen. Boven en onder de vensters zijn halfsteens rollagen aanwezig. De gevel wordt afgesloten met een houten hoofdgestel waarboven een gemetselde attiek als dakopbouw waarin twee bolkozijnen en blindnissen. Het metselwerk van de attiek is uitgevoerd met klezoren in het hoekverband. Boven de attiek is een klein dakkapel aanwezig met driehoekig fronton. Het zadeldak is belegd met zwart gesmoorde Oud Hollandse dakpannen. De zijgevels zijn alleen bovendaks zichtbaar. De linkerzijgevel is waarneembaar boven het bouwdeel **(M)** en bestaat uit een topgevel met uitzwenkende schouders. De zijgevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk en eindigen in hoge vierkant gemetseld schoorstenen. De topgevel en schoorsteen zijn afgedekt met natuurstenen dekstenen.



Gevel Nieuwezijds Voorburgwal



Zijgevel bouwdeel L boven bouwdeel M

Constructies

Gevels en bouwmuren

De gevel en bouwmuren zijn opgetrokken in metselwerk. Ter hoogte van de kapverdieping bevinden zich gemetselde rookkanalen van de bovenstaande schoorstenen.

Vloerconstructies

De kelder en begane grondvloer zijn van beton. De eerste verdiepingsvloer bestaat uit een enkelvoudige balklaag. De tweede en derde verdiepingsvloer bestaan uit samengestelde balklagen met moer- en kinderbalken. De moerbalken van de derde verdiepingsvloer zijn opgelegd op houten consoles.

Dakconstructies

De kapconstructie van bouwdeel **(L)** is opgebouwd met dekbalkjukken waarin onderdelen van oudere dakconstructies zijn hergebruikt. Bij de laatste restauratie zijn een groot aantal onderdelen vernieuwd. De jukken bestaan uit jukbenen, korbelen en dekbalken, met pen- en gatverbinding verbonden en voorzien van houten toognagels. De jukbenen zijn met korbelen verbonden aan de gevel en bouwmuur. Over de dekbalken lopen de flieringen. Ter plaatse van de spanten zijn verzwaarde sporen toegepast met haanhouten waartussen de bovenste flieringen rusten. Over de flieringen en nokgording lopen de rechthoekige sporen die doorlopen in het aangeloefde dakdeel achter de attieklijst.
Naast de verschillende inkepingen of vervallen pengaten van hergebruikte onderdelen zijn er verschillende typen gehakte telmerken waar te nemen; romeinse cijfers en vierkant gaatjes.



Moerbalken en afgetimmerd plafond regentessenkamer



Samengestelde balklaag tweede verdieping



Geprofileerde console onder moerbalk



Dekbalkjukken bouwdeel L



Overgang dak naar attiek voorgevel



Hergebruikte constructiedelen

Inrichting en afwerking
De begane grondverdieping ligt iets verdiept ten opzichte van het maaiveld en is modern ingericht als sanitaire ruimte.

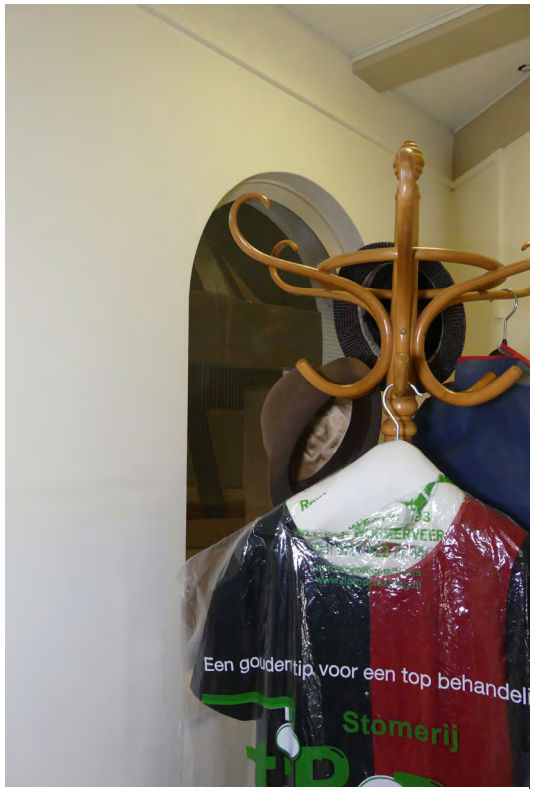
De eerste verdieping wordt gevormd door de voormalige regentessenkamer uit 1735. De wanden van deze kamer zijn rondom voorzien van houten lambriseringen met verspringende paneelverdelingen. De raamvensters zijn voorzien van binnenluiken. De paneelverdeling van de luiken strookt niet met de roedeverdeling van de ramen, die in de 19e en 20e eeuw zijn gewijzigd. Tegen de noordwand staat een marmeren schouw met houten boezembekleding. In de wand zijn naast de schouw een zogenaamde behangdeur en kast opgenomen. Het deurkozijn staat niet op historische plattegronden aangegeven en lijkt een toevoeging van de laatste restauratie. De toegang in de zuidelijke bouwmuur lijkt wel oorspronkelijk. Het plafond is afgewerkt met houten delen en voorzien van een vakverdeling door middel van de omtimmerde vloerbalken.

Op de tweede verdieping is in de gemetselde bouwmuur met bouwdeel K een halfrond venster aangebracht. Dergelijke vensters en boogvormen behoren bij de muuropeningen van de restauratie door Kasteel en Schipper (1960 - 1975).

De nieuw gerealiseerde kapverdieping heeft behoudens de constructies, geen monumentale inrichting met uitzondering van een historisch eiken deurkozijn in de bouwmuur met bouwdeel **(K)**.



Sanitaire ruimte begane grond



Nieuw rondboogvenster in bouwmuur



Schouw en boezem regentessenkamer



Binnenluiken regentessenkamer



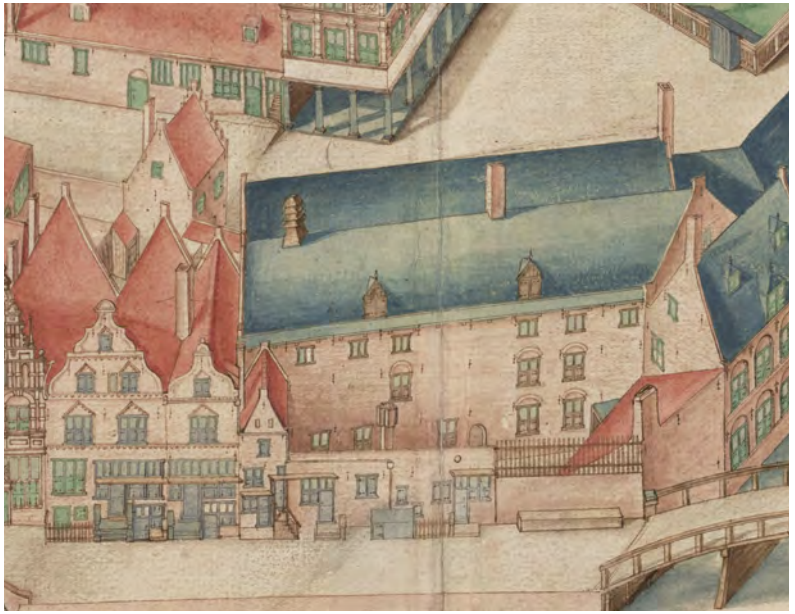
Rondgaande lambrisering regentessenkamer



Historisch eiken deurkozijn naar bouwdeel K

Bouwdeel M





Detail bouwdeel M anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel M

Op de locatie van bouwdeel **(M)** bevond zich vanaf de vroegste opzet van het klooster bebouwing. In de periode van 1414 tot 1580 stond hier het patershuis en een ommuurde binnenplaats waarop ondergeschikte bebouwing.
Tijdens de eerste decennia van het weeshuis bleef de bebouwing op de locatie ongewijzigd. Op de historische vogelvluchtkaart van Balthazar Florisz van Berckenrode uit 1631, zijn naast het patershuis dat uit meerdere bouwlagen bestond, enkele kleine woningen en een binnenplaats zichtbaar. Links van deze woningen staat in de gevelrij van de Sint Luciënsteeg een hoger huis dat aan de achterzijde aansloot op het patershuis. Rechts van de binnenplaats die door een tuinmuur werd afgesloten, stond het voormalige rookhuis dat de hoek van het weeshuiscomplex vormde met de toenmalige burgwal.

Naast het hogere huis zou in 1634 de nieuwe toegangspoort tot de meisjesbinnenplaats worden gerealiseerd. De bestaande bebouwing aan de steeg werd hiervoor gesloopt. In 1634 - 1635 werden de voormalige kloostergebouwen en kapel langs de meisjesbinnenplaats vernieuwd; de bouwdelen **(B)**, **(C)** en **(D)**. Doordat bouwdeel **(B)** niet meer in dezelfde richting als de afgebroken bebouwing werd gebouwd, ontstond er een driehoekige ruimte tussen dit bouwdeel en het gehandhaafde patershuis dat hier ten noorden van stond. De overige ondergeschikte woningen aan de Sint Luciënsteeg werden gesloopt ten behoeve van een beperkte binnenplaats voor de keuken.

Het patershuis werd afgebroken in 1732. In dat jaar werden de bakkerij en het rookhuis vernieuwd. Bij deze bouwfase werd een nieuwe L-vormige vleugel gebouwd, evenwijdig aan de regentenzaal, bouwdeel **(B)**. Het nieuwe pand kreeg twee bouwlagen en een uitstekend bouwdeel naar de Sint Luciënsteeg. De lange poot van het nieuwe pand kreeg een zadeldak met dakpannen, het uitstekende korte deel werd voorzien van een plat dak. De gevels bleven vrij gesloten met gebruik van enkele hijsluiken. De gootlijst van het uitstekend deel sloot aan op de bestaande gevel van het gesloten geveldeel boven de toegangspoort. De bestaande keuken bleef op de hoek van het complex gepositioneerd, het rookhuis kwam in het smalle uitstekende deel waarin op de hoek de bakkerij was gevestigd met een eigen toegang aan de steeg. Tussen de bebouwing en een tuinmuur bleef een kleine binnenplaats over.



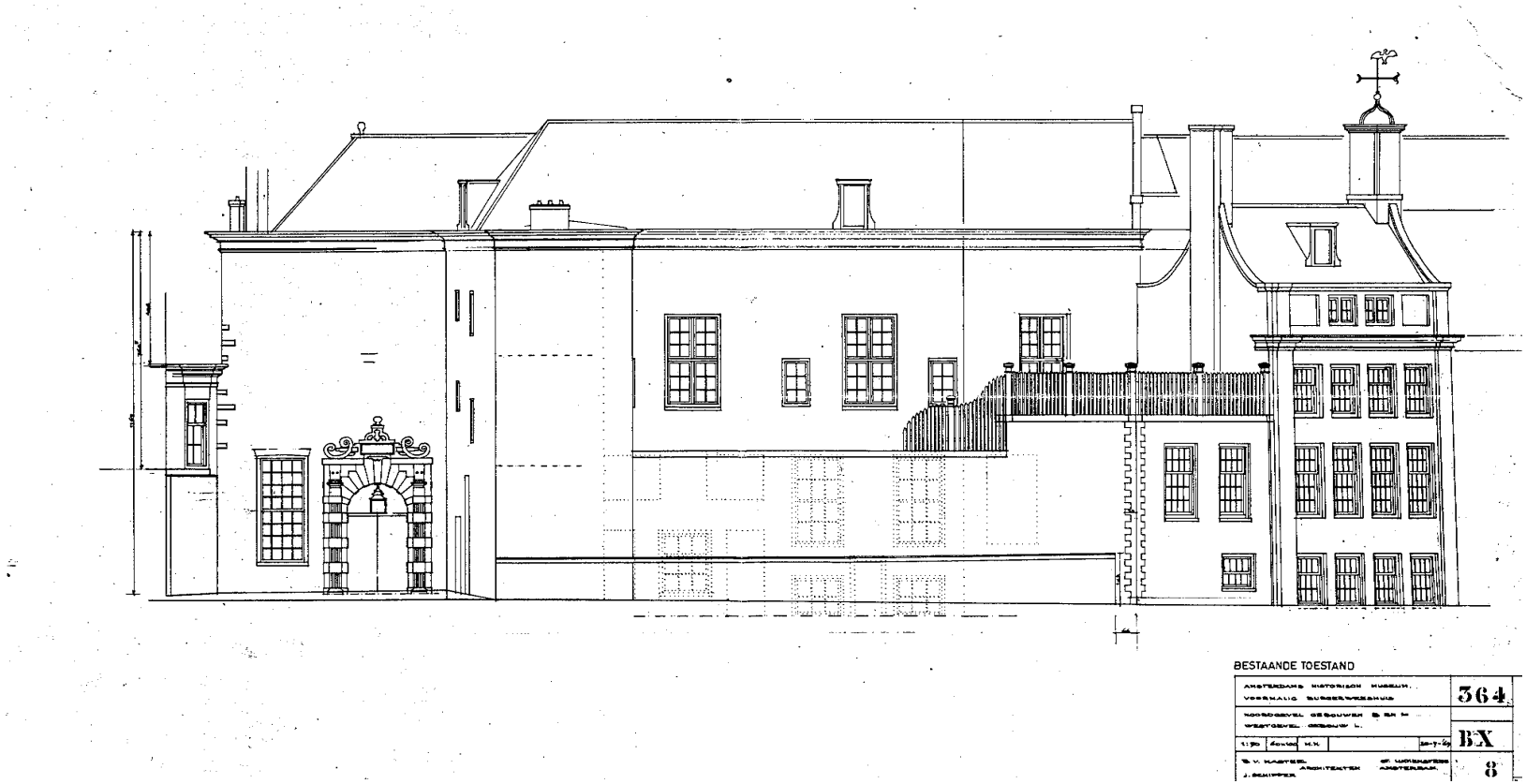
Gevel bouwdeel M anno 1770
(Afbeelding: GA)

De westhoek van bouwdeel **(M)** met daarin de keuken werd in 1880 vernieuwd. Het nieuwe pand kreeg een extra verdieping en het rookhuis verviel. Een deel van de binnenplaats werd overdekt. De gevel van het tweelaagse hoekpand werd afgestemd op de aangrenzende gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal. De raamvensters kregen ongeveer dezelfde afmetingen en roedeverdelingen als bouwdeel **(L)**. De hoek werd geaccentueerd door middel van natuurstenen blokken.

Nadat in 1885 brand was uitgebroken werd de keuken vernieuwd. Bij deze bouwfase werd de bestaande meisjesslaapzaal in bouwdeel **(B)** uitgebreid naar vleugel uit 1732 **(M)**. Om voldoende hoogte in het vertrek te realiseren, werd de balklaag tussen de eerste verdieping en de zolder verwijderd. In de gevel kwamen enkele raamvensters.

In 1924 werden een aantal historische gevelstenen aangebracht in de gesloten buitengevel naast de meisjespoort aan de Sint Luciënsteeg. Deze gevelstenen zijn vrijgekomen bij werkzaamheden elders in de stad. In 1927 zijn nog enkele gevelstenen geplaatst in de lange gevel en tuinmuur van bouwdeel **(M)**.

Bij de grote restauratie 1960 - 1975 werd onder bouwdeel een grote kelder gerealiseerd ten behoeve van de verwarmingsketels. Met uitzondering van de begane grond van de korte vleugel bleven de gevels gehandhaafd. De binnenplaats werd overkapt met een zadeldak en in de gevel aan de Sint Luciënsteeg kwam een grote doorgang ten behoeve van deze installaties en transformatoren. Het hoekdeel werd voorzien van een nieuwe kapconstructie onder een afgeknot zadeldak. Op de kruising van bouwdeel **(M)**, **(B)** en **(L)** kwam een nieuw trappenhuis over alle verdiepingen.



Gevels bouwdeel M
- en poort bouwdeel B -
anno 1969
(Afbeelding: Tekeningarchief
Kasteel - Schipper)

Beschrijving bouwdeel M

Bouwmassa

Bouwdeel **(M)** bestaat uit een aantal samengestelde bouwvolumen waarvan het hoogste deel een enigszins L-vormige plattegrond heeft. Dit deel bestaat uit een half verdiepte installatiekelder waarboven twee bouwlagen onder een zadeldak, verdeeld in tussenverdiepingen. De korte poot van het L-vormige deel, heeft boven de kelder twee bouwlagen onder een plat dak.

De hoek van bouwdeel **(M)** wordt gevormd door een tweelaags volume waarop een geknikt afgeknot zadeldak. Ter plaatse van de voormalige binnenplaats is een halfverdiepte kelder met een hoge installatieruimte aanwezig. Dit deel is voorzien van een nieuw schilddak.



Korte poot L-vormig bouwdeel met deel schilddak en deel plat dak



Bovenaanzicht schilddak installatieruimte en zicht op hoekvolume, links op foto gevel en dakschild lange poot L-vormig bouwdeel

Gevels

De buitengevels van bouwdeel **(M)** dateren uit 1732 en 1880. Het L-vormige bouwdeel behoort bij de opzet van 1732 en is opgetrokken in schoon metselwerk in kruisverband. De gevel wordt afgesloten met een eenvoudig hoofdgestel met kroonlijst en fries dat aansluit op het bouwdeel **(B)** met de monumentale toegangspoort uit 1634. In de gevel aan het pleintje voor de poort bevinden zich enkele eenvoudige raamvensters en voormalige hijsluiken en een toegang naar de installatieruimte op de positie van de voormalige bakkerij. De gesloten utilitaire architectuur van de gevel lijkt een bewuste keuze om de toegang van het weeshuis te accentueren in combinatie met een hoge gesloten muur langs de Sint Luciënsteeg. In de gevel zijn historisch gevelstenen aangebracht.
In de achtergevels aan de voormalige binnenplaats zijn verschillende dichtgezette vensters aanwezig. Op het omlopende zadeldak zijn eenvoudige dakkapellen aangebracht.

Het hoekdeel uit 1880 dat de overgang vormt van de Sint Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal is opgetrokken in schoon metselwerk met een roodbruine baksteen in kruisverband gemetseld. De vensters zijn uitgevoerd als schuifraamkozijnen met halfsteens rollagen boven en onder de kozijnen. De kozijnen zijn voorzien van kraalprofileringen. De gevel is doorgezet in een hoge tuinmuur langs de voormalige binnenplaats die doorloopt tot het bouwdeel uit 1732. De hoek van het bouwdeel wordt geaccentueerd met verspringende natuursteen blokken. De gevel wordt afgedekt met een brede natuurstenen band. De zijgevel is uitgevoerd als eenvoudige uitzwenkende tuitgevel richting de gevel aan de steeg. Op de hoge tuinmuur is een houten sierhek geplaatst dat doorloopt naar het hoekdeel. Mogelijk diende het hek tegen inkijk naar de meisjeszaal vanaf de openbare straat of werd de tuinmuur onvoldoende hoog bevonden. Het dak voor belegd met zwart gesmoorde Oud Hollandse dakpannen, de nok en hoekkepers zijn met lood afgedekt. Op foto's uit het eind van de 19^{e} eeuw is het hekwerk zichtbaar.
Tegen de gevel en tuinmuur langs de Sint Luciënsteeg staat nog een lagere tuinmuur met natuurstenen afdekking dat uit een andere bouwfase behoort. De functie van dit muurtje is nog onduidelijk maar staat al aangegeven op de historische prent uit 1770. In de kopgevel van het L-vormige bouwdeel en in de voormalige hoge tuinmuur zijn verschillende historisch gevelstenen aanwezig.



Gevel bouwdeel M aan de Sint Luciënplaats



Nieuwe poort in overgang bouwdelen aan de gevel Sint Luciënsteeg



Hoek Sint Luciënsteeg - Nieuwezijds Voorburgwal

Constructies

Gevels en bouwmuren

De gevels en bouwmuren zijn opgetrokken in metselwerk. De gevels en bouwmuren zijn gefundeerd op een betonnen kelderfundering die bij de laatste restauratie is gerealiseerd. De achtergevel van de korte vleugel is op niveau van de begane grond vervangen, de bovenstaande gevels zijn behouden. Langs de buitengevels van het L-vormige gebouw zijn gemetselde voorzetwanden toegepast.

De eerste verdiepingsvloer, de tweede tussenvloer en de tweede verdiepingsvloer zijn uitgevoerd als enkelvoudige houten balklagen, in het hoekvolume waaiervormig aangebracht. De dakconstructie van het platte dak van het korte deel van het L-vormige bouwdeel bestaat eveneens uit een enkelvoudige balklaag.

De kapconstructie van de lange poot van het L-vormige bouwdeel bestaat uit Verbeterde Hollands spanten met kreupele stijlen en korbelen. De flieringen rusten op de trekbalken van de spanten. Over de flieringen lopen rechthoekige sporen van muurplaten naar dubbele nokgordingen.
De kapconstructie van de overdekte binnenplaats dateert uit de bouwfase 1960 - 1975 en bestaat uit moderne steekspanten op onderslagen.
De kapconstructie van het hoekpand is bij de laatste restauratie geheel nieuw gemaakt en bestaat uit eenvoudige rechte spantbenen met tussenbalken waarop het afgeknotte zadeldak is opgelegd.

Inrichting en afwerking

De inrichting en afwerking van bouwdeel **(M)** heeft geen monumentale waarde.



Waaiervormige enkelvoudige balklaag in hoekpand



Enkelvoudige balklaag



Enkelvoudige balklaag



Verbeterde Hollands spanten



Verbeterde Hollands spanten zijde Sint Luciënplaats



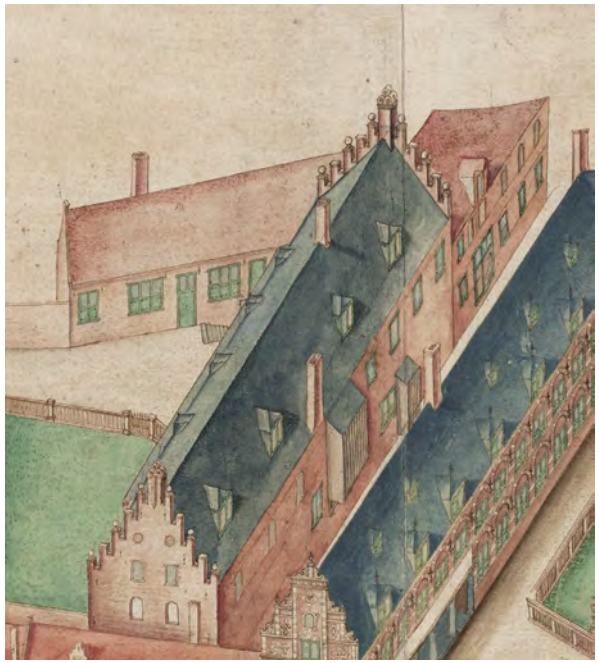
Nieuw zadeldak boven installatieruimte



Waaiervormige kapconstructie hoekpand

Bouwdeel O - Q





Detail bouwdeel O - Q anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel O - Q

Bouwdeel **(O)** vormde in opzet een achterhuis aan de Begijnensloot behorend bij Kalverstraat 106. Dit bouwdeel was in 1572 aangekocht samen met de gang en de achterhuizen aan de latere jongens binnenplaats. Op de historische prent van 1631 staan de achterhuizen getekend ten zuiden van het jongenshuis.

In 1645 werd een pand aan de Kalverstraat aangekocht waarbij een pakhuis behoorde dat als jongensziekenhuis kon dienen. Dit pakhuis bouwdeel **(Q)** stond aan de Begijnensloot en sloot aan op de bestaande bebouwing van het weeshuis aan deze zijde van de sloot die in 1865 gedempt zou worden.

Bij de grote restauratie en herbestemming tot museum tussen 1960 - 1975, werd de bouwdelen volledig gesloopt. Op de plek van het voormalige achterhuis en het voormalige pakhuis werd een nieuw expeditiegebouw gerealiseerd waarvan de bovenste bouwlaag bij de tentoonstellingsruimte van het museum werd betrokken.



Tekening doorsnede bouwdelen D (deels), bouwdeel E, de passage en bouwdeel O - Q met dubbele kap en zicht op zijgevel bouwdeel A
(Afbeelding: Tekeningenarchief Kasteel - Schipper)

Beschrijving bouwdeel O - Q

Bouwmassa

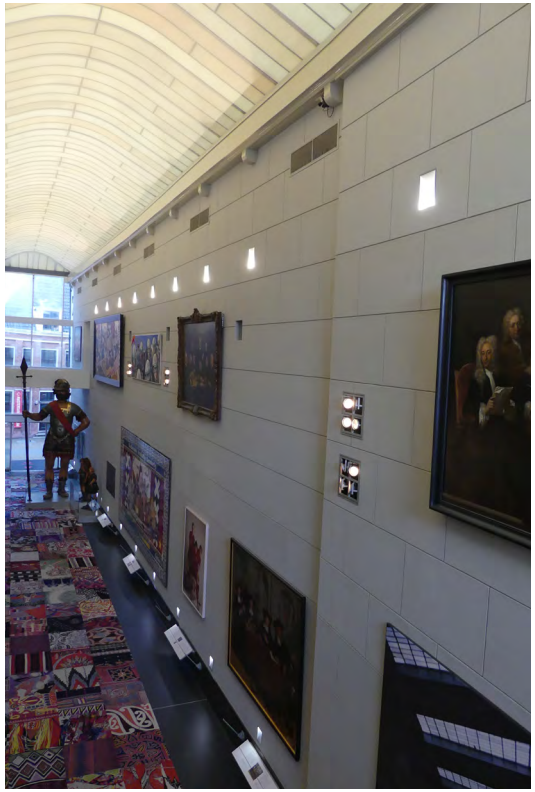
Bouwdeel **(O - Q)** heeft een veelhoekig grondplan. Het bouwdeel is horizontaal geleed in delen waarvan het westelijk deel uit drie bouwlagen bestaat, het zuidelijk deel uit vier bouwlagen waarvan de onderste de kelder is. Het bouwdeel is voorzien van een dubbel zadeldak. Ondanks de geleding zijn de bouwlagen volledig verheeld.

Gevels

De gevels van bouwdeel **(O - Q)** zijn slechts gedeeltelijk waarneembaar. De gevel langs de voormalige Begijnensloot, de huidige passage is geheel gepleisterd met horizontale banden, en voorzien van enkele modern vormgegeven gevelopeningen. Aan de zuidzijde sluit het bouwdeel door verticale lichtstroken aan op de bouwdelen **(A)** en **(U)**.



Gevel bouwdeel O - Q aan voormalige Begijnensloot



Binnengevel bouwdeel O - Q (voorste deel tot verspringing)

Constructies
De kelder en de verdiepingsvloeren zijn uitgevoerd in gewapend beton. Onder de zakgoot van de zadeldaken is een stalen skeletconstructie aanwezig als overspanning van zakgoot en beide zadeldakken. De afgetimmerde houten kapconstructie is voorzien van een lichtstraat met legramen.



Eerste verdieping bouwdeel O - Q



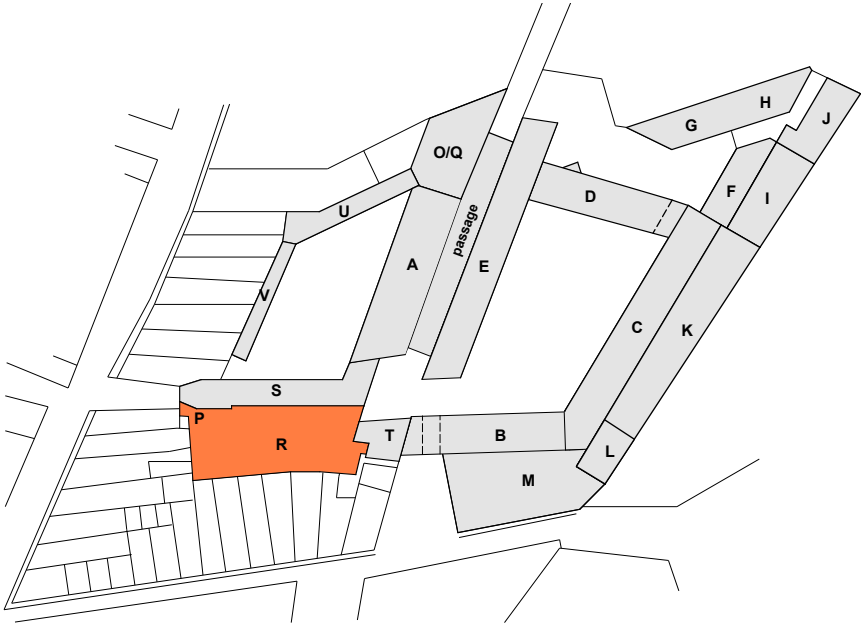
Tralieligger onder zakgoot



Begane grond expeditieruimte

Inrichting en afwerking
Er zijn in bouwdeel **(O - Q)** geen monumentale inrichtingen of afwerkingen.

Bouwdeel R - P





Detail bouwdeel R - P anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel R - P

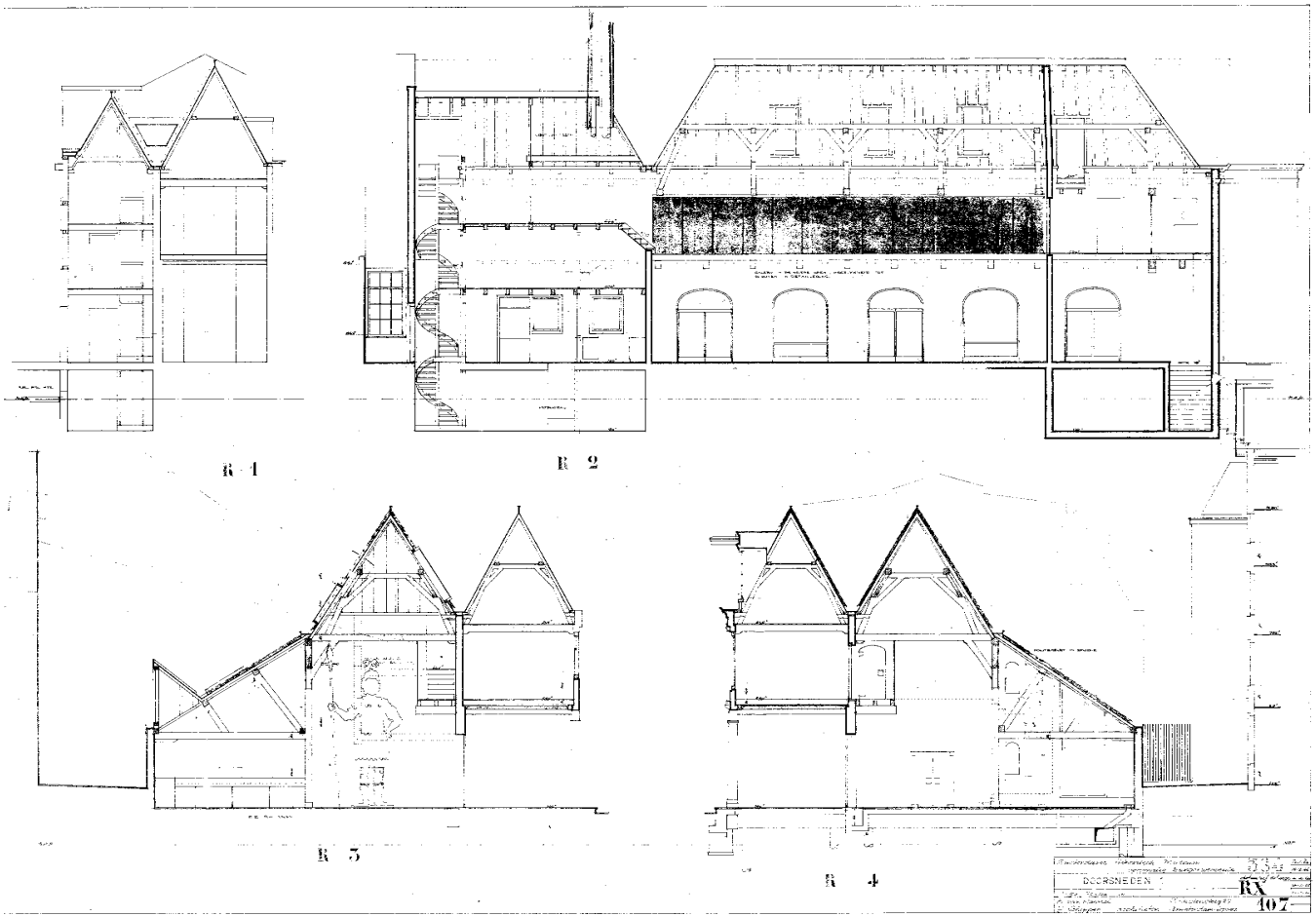
Op de locatie van bouwdeel **(R)** heeft sinds de kloosterperiode bebouwing gestaan. In eerste instantie een koehuis en sinds de weeshuisperiode bebouwing vooral in gebruik als timmerloods en jongensslaapzalen en portierswoning en woning van de geldophaler.

In 1590 werd een nieuw koehuis gebouwd. Dit koehuis stond ongeveer op de locatie van het huidige restaurant; bouwdeel **(R)**. Op de vogelvluchtkaart van 1631 staat het koehuis getekend met een groot dak waaronder een hooihuis en een stal met put. Onderdeel van dit deel van het complex is de locatie van de voormalige woningen van de portier en de geldophaler in de hoek naast de poort aan de Kalverstraat; bouwdeel **(P)**. Deze woningen behoren bij dezelfde bouwfase als het koehuis. In lijn van het koehuis werden nog enkele kleine woningen gebouwd waarvan geen bouwdelen resteren.

In 1716 werd een nieuwe timmerloods gebouwd met gebruik van de achterwand van de overdekte galerij. Bij deze bouwfase werd aan noordzijde een nieuwe muur opgetrokken waarbij de achterplaatsen van de woningen aan de Sint Luciënsteeg werden vergroot.

In 1860 werden de standvinken van de houtloods vervangen door gietijzeren kolommen en een extra slaapzaal. In 1896 werden de topgevels van het pand verwijderd bij het vernieuwen van de kap. De timmerloods werd ingericht als conversatiezaal met een extra trappenhuis in de hoek van de portierswoning **(P).**

Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 werd het bouwdeel inclusief het gedeelte met de voormalige woning van de geldophaler, geheel gesloopt en nieuw opgebouwd. Het ontwerp van het bouwdeel werd een fictieve combinatie van het koehuis, de timmerloods en de woning naar ontwerp van architectenbureau Kasteel-Schipper. In bouwdeel **(R - P)** kwam het restaurant, de keuken en enkele dienstruimten.



Tekening doorsnede bouwdeel R - P, anno 1969
(Afbeelding: Tekeningenarchief Kasteel - Schipper)

Beschrijving bouwdeel R - P

Bouwmassa

Bouwdeel **(R - P)** bestaat uit een samengesteld volume op een onregelmatig grondvlak. Beide bouwdelen zijn volledig met elkaar verheeld maar in dakplattegrond nog afleesbaar. Een deel van **(P)** is onderkelderd, onder **(R)** is waarschijnlijk een kruipruimte voor leidingverloop. Bouwdeel **(R)** bestaat uit een volume van twee bouwlagen en een kapverdieping onder een verlengd schilddak dat aansluit op bouwdeel **(S) en** waarop een lessenaarsdak is aangesloten dat afloopt naar één bouwlaag. Ter plaatse van bouwdeel **(P)** heeft het volume vier bouwlagen, waarvan de onderste de kelder en de bovenste de kapverdieping onder een afgeknot schilddak.

Gevels

De buitengevels van bouwdeel **(R - P)** zijn beperkt waarneembaar. De gepleisterde achtergevel van **(R)** volgt de ronding van het achterterrein en de tuinen van de panden aan de Sint Luciënsteeg. Op het lessenaarsdak kwam een met lood bekleed klassiek vormgegeven dakkapel gebaseerd op een historische afbeelding.



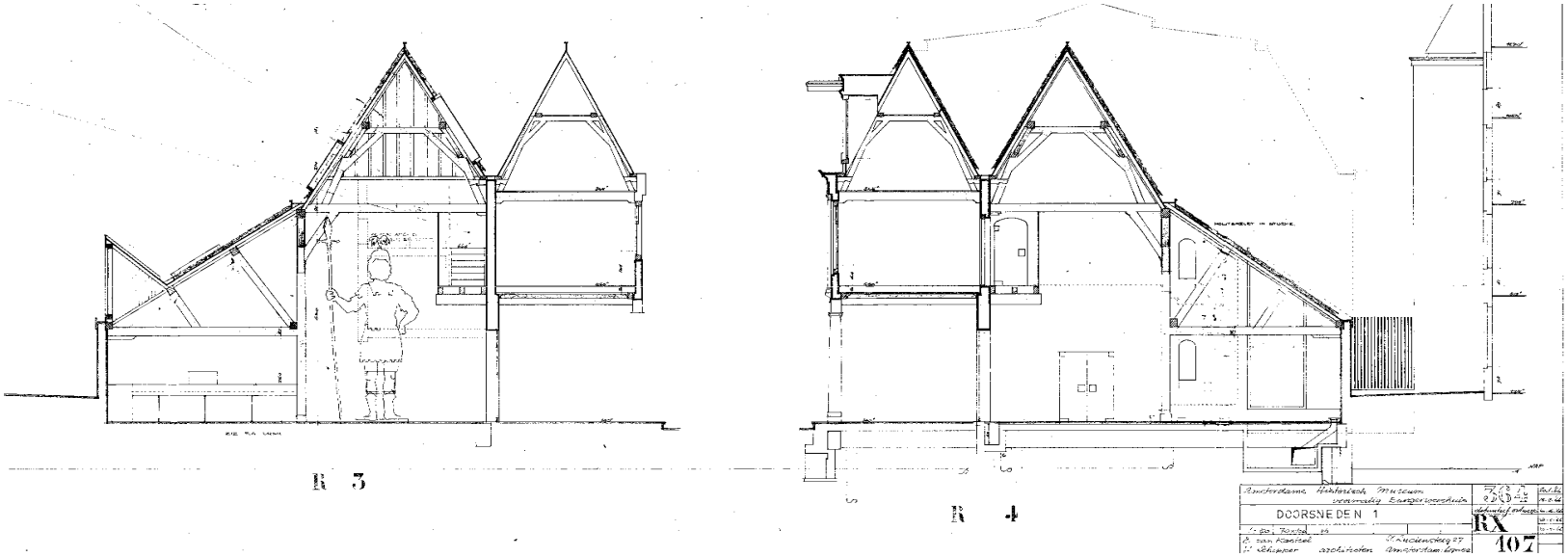
Overzicht achterdakvlak bouwdeel R

Constructies

Bouwdeel **(P)** heeft gemetselde bouwmuren op een nieuwe betonfundering en kelder. De begane grondvloer is eveneens van beton. De verdiepingsvloeren bestaan uit enkelvoudige houten balklagen opgelegd op eenvoudige consoles. De kapconstructie van dit bouwdeel bestaat uit eenvoudige samengestelde houten spanten. Alle onderdelen dateren van de laatste grote bouwfase.

Bouwdeel **(R)** heeft een betonnen begane grondvloer en gemetselde bouwmuren. De constructies bestaan uit een houten houtskelet met halve gebinten over twee bouwlagen, onderling verbonden met een doorlopende onderslagbalk. De gebintpoten, functionerend als standvinken, zijn voorzien van korbelen ter plaatse van de dekbalken en sloffen bij de onderslagbalk. De posities van de gebinten zouden zijn gebaseerd op de oorspronkelijke posities van de kolommen. Onder één van de gebintpoten is in 1967 een gedenkkoker ingemetseld. (Meischke blz. 294) Aan de achterzijde zijn tussenbalken aangebracht, opgelegd in de gebintpoten en op de achtergevel. Hierop rusten de dubbele schoren van de gordingen van het lessenaarsdak. Op de gebinten staan de schaarjukken met korbelen, blokkeels en windschoren. Op de dekbalken rusten de zware flieringen waarover de sporen lopen. Bijzonder zijn de zwaluwstaartvormige houten verbindingen tussen de sloffen en onderslagbalk; een stukje restauratieambacht van de laatste restauratie.

Ter hoogte van de eerste verdiepingsvloer van het aangrenzende bouwdeel **(S)** zijn doorstekende vloerbalken aanwezig waarop een galerijvloer is aangebracht. Deze galerij steekt in de ruimte van bouwdeel **(R)**. De gehele constructies is bij de laatste restauratie gerealiseerd.



Tekening doorsnede constructies bouwdeel R - S
(Afbeelding: Tekeningenarchief Kasteel - Schipper)



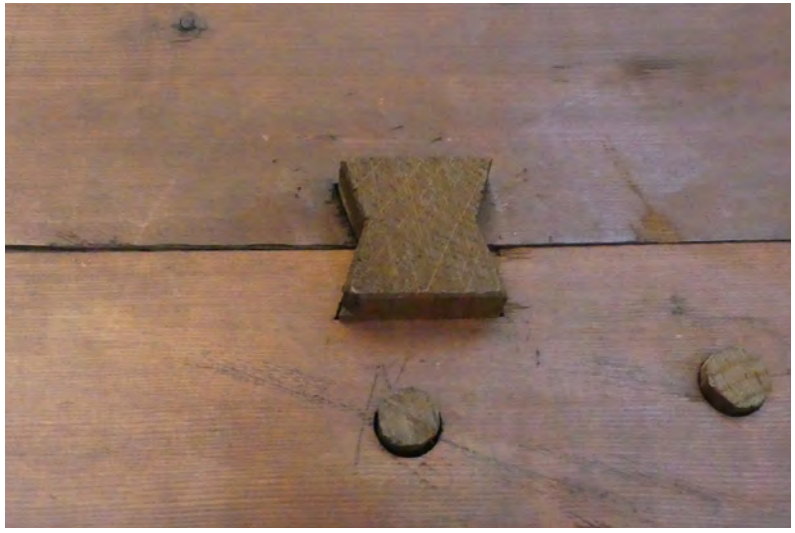
Posities gebinten - standvinken bouwdeel R



Overzicht dakconstructie bouwdeel R



Detail onderslagbalk - slof standvink



Detail zwaluwstaartverbindingen ter plaatse van sloffen



Houten consoles onder enkelvoudige balken bouwdeel P

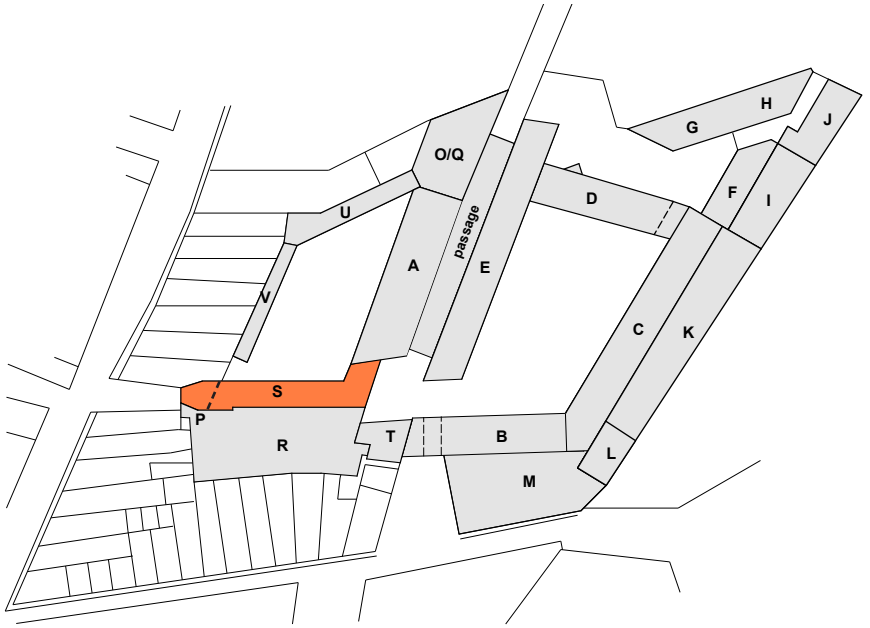
Inrichting en afwerking

In de hoek van bouwdeel **(P)** en het aangrenzende bouwdeel **(S)** is een moderne spiltrap aangebracht. Tegen de scheidingsmuur met bouwdeel **(T)** is trappenhuis met rechte steektrappen gerealiseerd met de overeenkomende vormgeving als de overige trappenhuizen van de laatste restauratie; houten treden en stalen traphekken.



Trappenhuis bouwdeel R

Bouwdeel S



Historisch overzicht bouwdeel S

Ten behoeve van een school werd in 1632 een overdekte galerij gebouwd waarboven plek was als lesruimte; bouwdeel **(S)**. De galerij was omgezet in een L-vorm met twee traveeën ter plaatse van de aansluiting op het jongensweeshuis. Het achter de galerij staande toenmalige koehuis werd ingericht als timmerwerkplaats. De achterwand van de galerijvleugel liep niet gelijk met het voormalige koehuis waardoor een schegvormige ruimte ontstond waarin de trap naar de school op de eerste verdieping kwam.
Aan de westzijde kwam een poort naar de meisjesplaats waarin een grote deur met een kleinere loopdeur; De Rode deur.
Ten behoeve van uitbreiding van de jongensschool werd in 1642 de galerijvleugel uitgebreid met het deel tussen de bestaande galerij en de poort aan de Kalverstraat.

In 1831 werd een gedenkteken voor de voormalige weesjongen Van Speyk aangebracht naar ontwerp van stadsbouwmeester J. De Graaf. Ten behoeve van dit monument werd de constructieve opvang van de eerste verdiepingsvloer gewijzigd en de tussenafstand van de zuilen aangepast.
In 1860 werden de slaapzalen van de jongens gemoderniseerd en uitgebreid met het deel boven de timmerloods. Boven de korte poot van de galerijvleugel kwam een ‘vaderswoning’. Ten behoeve hiervan werd een vijftal vensters naar beneden verlengd. In 1887 werd de omlijsting van de Rode deur vernieuwd in hout. Aan de zijde van de jongensplaats bleef deze van natuursteen. Omstreeks 1896 werd het dak vernieuwd waarbij de natuurstenen architraaf en bakstenen fries werden vervangen voor houten exemplaren.

Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 bleef alleen de voorgevel van de galerij en de poort aan de Kalverstraat behouden. Het complete bouwdeel achter de voorgevel inclusief de binnengevel achter de arcade, werd vernieuwd. De houten balklagen werden niet overeenkomstig de oude situatie herplaatst en in het dakvlak kwamen enkele nieuwe dakkapellen ten behoeve van de nieuwe kantoorruimten. In het korte deel van de galerijvleugel werd het Van Speyk monument verplaatst ten behoeve van een dubbel deurkozijn in de kopgevel van bouwdeel **(A)**.



Jongensplaats anno 1936
(Afbeelding: GA)

Beschrijving bouwdeel S

Bouwmassa

De galerijvleugel **(S)** bestaat uit een L-vormig bouwvolume van twee bouwlagen en een kapverdieping onder een omlopend zadeldak. Het bouwdeel loopt vanaf de poort aan de Kalverstraat en sluit aan de zuidzijde aan op bouwdeel **(A)** en aan de noordzijde op bouwdeel **(R - P)**.

Gevels

De binnenplaatsgevel bestaat uit een arcade op de begane grond, op de verdieping een gevel in schoon metselwerk met schuifraamvensters waarboven een hoofdgestel en het dakschild van de kapverdieping. De arcade bestaat uit elf boogtraveeën aan de noordzijde van de jongensplaats en twee traveeën aan de westzijde. De bogen worden gedragen door ronde natuurstenen zuilen met geornamenteerde kapiteelblokken die doorlopen in de gemetselde pilasters op de verdieping. De binnengevel van de arcade is volledig vernieuwd en bestaat uit een gemetselde gevel met grote raamvensters voor het achterliggende restaurant. Tegen de westgevel bevindt zich onder het korte deel van de galerij, het Van Speyk monument.

De oostgevel van bouwdeel **(S)** bestaat uit de monumentale toegangspoort aan de Kalverstraat.

De westgevel is over twee bouwlagen opgetrokken in schoon metselwerk in kruisverband met de poort tussen het voormalige jongensdeel en het meisjesdeel. Het rechterdeel van de gevel kwam bij de grote restauratie vrij en is opnieuw opgemetseld. Naast de poort bevindt zich een natuursteen pomp. De raamvensters links van de pomp behoren bij het bouwdeel **(R)**. Hier bevond zich een toegang naar de achterplaats van het boekhoudershuis en in een latere fase een dubbel deurkozijn.



Toegangspoort Kalverstraat



Westgevel bouwdeel R - S



Jongensplaats anno 2019



Korte poot van L-vormig bouwdeel met deurkozijn naar bouwdeel A en verplaatst Van Speyk - monument



Arcade bouwdeel S gezien richting westen



Detail kapiteel en oplegging balklaag

Constructies

Gevels en bouwmuren

De buitengevels zijn opgetrokken in metselwerk. De galerijgevel wordt gedragen door natuurstenen zuilen op basementblokken. Deze blokken staan op een nieuwe betonnen funderinsgbalk.

Vloerconstructies

Ter plaatse van de galerij is een alternerende enkelvoudige balklaag voor de eerste verdiepingsvloer aangebracht. Ter plaatse van de kolommen zijn zwaardere exemplaren aanwezig dan ter plaatse van de boogvakken waar de balken op zijn plat zijn toegepast. Ter plaatse van het in 1642 verlengde deel richting de poort aan de Kalverstraat zijn balken van gelijk formaat toegepast. De balklaag is vermoedelijk nog oorspronkelijk.

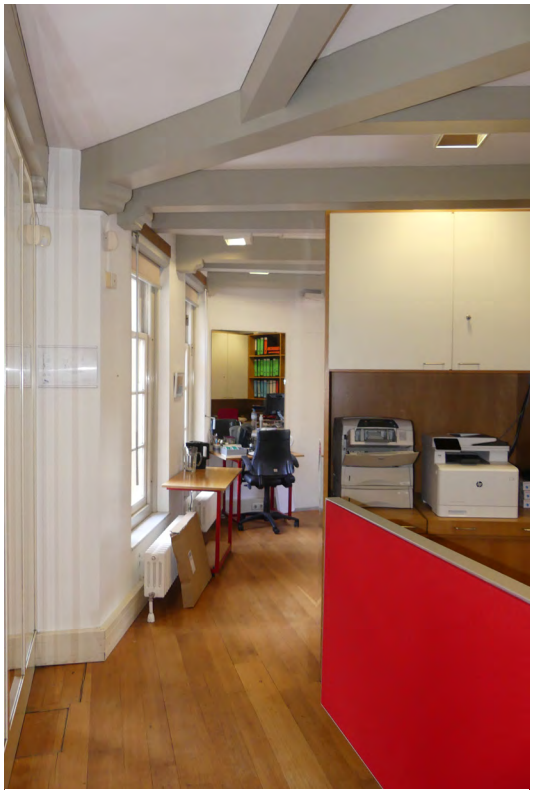
De vloerconstructie van de tweede verdiepingsvloer bestaat uit alternerende enkelvoudige balklagen, in de gevel opgelegd op eenvoudige houten consoles.



Balklaag boven galerij bouwdeel S



Enkelvoudige balken



Enkelvoudige balken op consoles op knik L-vormig bouwdeel

De kapconstructie

De kapconstructie is geheel nieuw gerealiseerd bij de laatste restauratie en bestaat uit nieuw vervaardigde dekbalkjukken met korbelen en blokkeels. Over de dekbalken rusten de flieringen waarover de rechte sporen lopen. De jukonderdelen zijn verbonden met pennen en toognagels en voorzien van gehakte telmerken; een stukje restauratieambacht van de laatste grote bouwfase.



Dekbalkjukken met penverbindingen en toognagels



Overzicht dakconstructie bouwdeel S

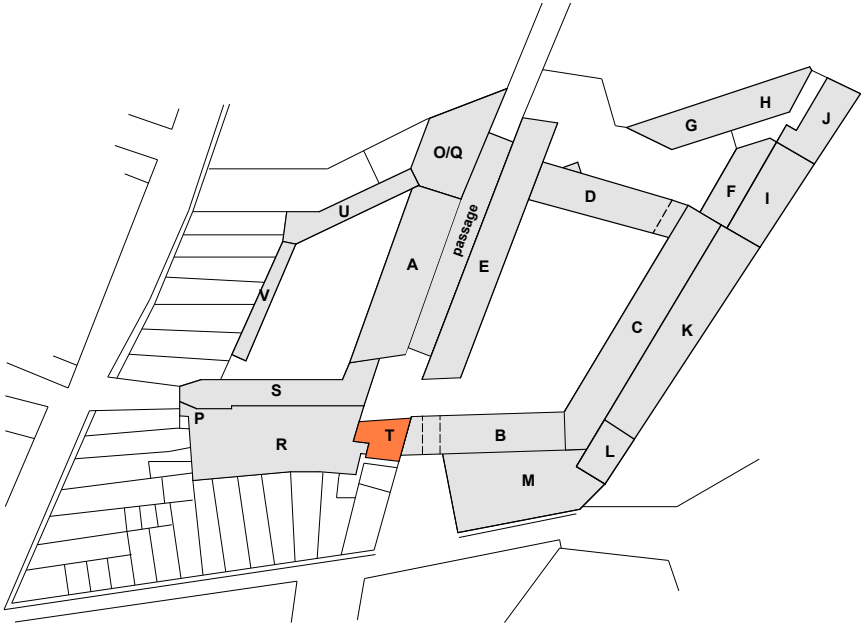


Voormalige doorgang naar bouwdeel A

Inrichting en afwerking

Op de eerste verdieping van het korte deel van het L-vormige gebouw bevindt zich een voormalige doorgang naar bouwdeel **(A)**. De doorgang is geaccentueerd in het interieur. Hier bevond zich vroeger de ‘vaderswoning’. De overige gehele inrichting van bouwdeel **(S)** is nieuw gerealiseerd.

Bouwdeel T





Detail bouwdeel T anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel T

In 1622 werd een huis gebouwd over de Begijnensloot ter plaatse van het huidige boekhoudershuis. Ten behoeve van dit pand aan de Sint Luciënsteeg, werd de sloot ter plaatse overwelfd. Met de overwelving verviel de bestaande brug of werd de bestaande brug in steen overwelfd.

De sloot tussen het jongenshuis en het kinderhuis werd vanaf 1634 in delen overwelfd en overbouwd met ruimten voor boedelopslag en het boekhoudershuis; **(T)**. Dit boekhoudershuis werd in 1636 gerealiseerd en kreeg een eigen architectuur die niet aansloot op de achterliggende indeling van het huis. De voordeur gaf toegang tot een voorhuis met links een zijkamer. Onder de rechterzijde van het pand was een kelder naast de Begijnensloot.

Met het verbouwen van de timmerloods in 1716 werd de achterplaats vergroot. Via deze plaats werd een zijvertrek met de genoemde kelder toegankelijk. In 1744 verviel de aparte toegang naar pleintje aan de Sint Luciënsteeg en werd een uitbouw gerealiseerd die in 1880 gewijzigd werd.

Gedurende de 19e eeuw waren de halve kruiskozijnen in de binnenplaatsgevel, zogenaamde kloosterkozijnen, dichtgezet. Bij de grote restauratie van 1960 - 1975 werd de binnenplaatsgevel gereconstrueerd op basis van bouwsporen inclusief het voordeurkozijn. Bij deze restauratie bleef het gemetselde gewelf van de overwelfde Begijnensloot behouden. De kelder onder de zijkamer werd nieuw uitgevoerd en verbonden met de overige nieuwe betonnen kelders van het complex. De kapconstructie bleef eveneens behouden. Van de verdiepingsvloeren werden de balklagen grotendeels vernieuwd.



Boekhoudershuis voor de restauratie
(Afbeelding: RCE)

Beschrijving bouwdeel T

Bouwmassa

Bouwdeel **(T)** heeft een ongelijkmatige L-vormige plattegrond boven een doorlopend historisch gewelf en de geschakelde kelder. Het bovengrondse deel heeft twee bouwlagen en een kapverdieping met omlopende schilddaken.

Gevels

De binnenplaatsgevel van bouwdeel **(T)** is geleed door vijf terugliggende vensterassen; drie brede assen waartussen twee smalle vensterassen. In de middelste as bevindt zich de entree met een natuurstenen stoep ervoor. De kozijnen zijn niet geprofileerd, de schuiframen zijn voorzien van grotere roedeverdelingen dan de overige vensterindelingen van het complex. De gevel wordt afgesloten door een kroonlijst en gemetseld fries. Boven de middenas bevindt zich een dakkapel met hijsbalk. Het dak is belegd met gesmoorde Oud-Hollandse dakpannen. De hoekkepers en nokken van de dakvlakken zijn bekleed met lood.
Voor de gevel is in het straatwerk een ronde glasplaat opgenomen die licht biedt in het onderliggende overwelfde kelder.

De achtergevel van bouwdeel **(T)** is grotendeels gepleisterd in een blokverband. Op de hoek van de noord- en westgevel is een overhoeks kozijn aanwezig dat zicht biedt op de Sint Luciënplaats.



Binnenplaatsgevel bouwdeel T


Achtergevel en schilddak


Overhoeks venster bouwdeel T



Dakkapel voordakvlak bouwdeel T

Constructie
Keldergewelf
Onder bouwdeel **(T)** ligt het gemetselde gewelf van de destijds overwelfde Begijnensloot. Het gewelf is bij de laatste restauratie behouden gebleven en gerestaureerd, wat zichtbaar is aan de overgang in het metselwerk. In de oostmuur is nog een restant van de houten bodem van een voormalige riooluitloop aanwezig.



Gemetselde overkluizing voormalige Begijnensloot



Overkluizing gezien richting noorden



Detail houten bodem uitloop

Vloerconstructies

Het deel naast het keldergewelf is voorzien van een betonnen fundering en kelder. Ook de begane grondvloer is van beton. De vloerbalklagen van de verdiepingsvloeren bestaan uit enkelvoudige balklagen evenwijdig met de binnenplaatsgevel. Ter plaatse van het gedeelte aansluitend op bouwdeel **(R)**, is een onderslagbalk toegepast. In de balken zijn ravelingen van rookkanalen tegen de zijgevels aanwezig.



Balklaag tweede verdiepingsvloer



Enkelvoudige balken over onderslag

Kapconstructie

De kapconstructie van bouwdeel **(T)** is samengesteld uit samenkomende grenenhouten dekbalkjukken waarop de flieringen rusten. Op de jukken staan steekspanten, verbonden met een haanhout waarop de bovenste flieringen rusten. De jukonderdelen zijn met pennen en toognagels verbonden. In de houtconstructies zijn zeer gehakte telmerken aanwezig in de vorm van zeer grote romeinse cijfers.
Opvallend zijn de lange korbelen die laag tegen de jukbenen zijn aangebracht. Aan de buitenzijde rusten op de jukbenen de houten sporen van de aangeloefde kapvoet.

Inrichting en afwerking

Bouwdeel **(T)** heeft geen verdere historische inrichting of afwerking.

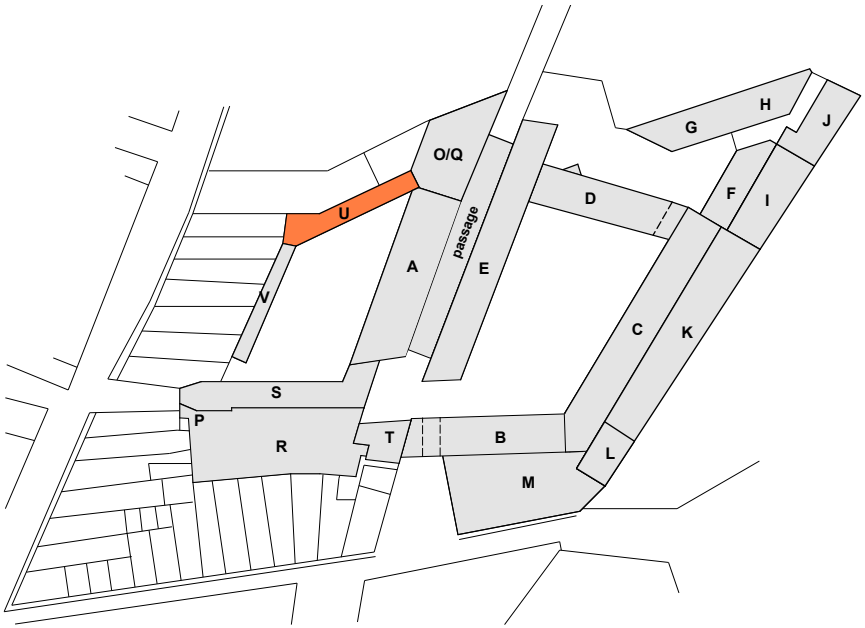


Dakconstructie samenkomende dakschilden bouwdeel T



Dekbalkgebint met aangeloefd deel

Bouwdeel U





Detail bouwdeel U anno 1631
(Afbeelding: GA)

Historisch overzicht bouwdeel U

Bouwdeel **(U)** bestond in opzet uit een achterhuis behorend bij Kalverstraat 106. Dit bouwdeel was in 1572 aangekocht samen met de gang vanaf de Kalverstraat naar het achterhuis. Deze gang zou vanaf dat moment de toegang tot het terrein van het Oudemannenhuis vormen. Op de historische prent van 1631 staan de gang en het achterhuis getekend. Vermoedelijk stonden of volgden in dezelfde lijn langs de gang nog één of meer achterhuizen.

Omstreeks 1632 werd het terrein van het voormalige Oudemannenhuis geheel bij het weeshuis getrokken. De woningen tegenover het koehuis en de achterhuizen van de Kalverstraat werden gesloopt voor een open binnenplaats. De afzonderlijke toegang tot het terrein vanaf de Kalverstraat werd dichtgezet. Bouwdeel **(U)** werd ingericht als woning voor de schoolmeester. Naast deze woning bevond zich een werkplaats voor de glazenmaker.

In 1762 werd op de jongensplaats een houten galerij met kasten gebouwd. In datzelfde jaar werden de gevel van de schoolmeesterwoning vernieuwd en een nieuwe werkplaats voor de glazenmaker gebouwd. De gevel van de schoolmeesterwoning kwam op de bestaande fundering te staan met behoud van het bestaande houtskelet en de achtergevel. De woning behield de opkamer en onderliggende kelder. De geschakelde bouwdelen werden voorzien van een doorlopende kap met zadeldak. In 1840 werd een deel van de woning van de schoolmeester hoger opgetrokken.

Bij de grote restauratie en herbestemming tot het Amsterdam Museum tussen 1960 - 1975, werden de funderingen en begane grondvloeren van de gehele vleugel vervangen door gewapend beton. Onder de vloer kwam een kruipruimte en ter plaatse van de opkamer een souterrain als installatieruimte. De open achterplaats bleef gehandhaafd en werd voorzien van een eenvoudige luifel.

Beschrijving bouwdeel U

Bouwmassa

Bouwdeel **(U)** bestaat uit een langgerekt smal volume in twee hoogten. Het grootste deel bestaat uit een één bouwlaag met een kapverdieping waarvan het dak doorloopt boven de kastengalerij **(V)**. Het westelijke deel van bouwdeel **(U)** kruist de hoger opgaande bebouwing van bouwdeel **(A)** en **(O - Q)** en bestaat uit twee bouwlagen met een kapverdieping onder een half schilddak. De onderste bouwlaag van dit gedeelte wordt gevormd door een souterrain, toegankelijk via de achtergevel.

Gevels

De binnenplaatsgevels zijn opgetrokken in schoon metselwerk. Opvallend is dat in het verhoogde westelijke deel een overgang in metselverband aanwezig is; van kruis naar staand verband. Een loodvoeg geeft de overgang tussen voormalige woning en werkplaats aan. De deur- en raamvensters zijn bij de laatste restauratie vermoedelijk allemaal vernieuwd. De deur in de oosthoek onder de galerij is een toevoeging van deze laatste restauratie. De ramen hebben een roedeverdeling overeenkomstig de situatie direct voor de restauratie.
Geheel rechts in de samenkomst van bouwdeel **(A)** en **(U)** is een natuurstenen bordes aanwezig met natuurstenen trap en smeedijzeren hekken. Dit driehoekig bordes bood toegang tot bouwdeel **(A)** maar is de toegang is bij de laatste restauratie dichtgezet, een nieuwe toegang naar bouwdeel **(U)** werd daarbij gerealiseerd. De naad tussen deze bouwdelen bestaat nu uit een verticale lichtstrook, een detail dat ook aan de achtergevel is toegepast bij de aansluiting op bouwdeel **(O - Q)**.



Binnenplaatsgevel bouwdeel U



Van links naar rechts: voormalige werkplaats glazenmaker en schoolmeesterwoning met verhoogd deel uit 1840

De daken boven de houten lijstgoten zijn belegd met Oud-Hollandse dakpannen met loden nok- en hoekkepers. Het bouwdeel heeft geen schoorstenen meer. Tegen de voormalige werkplaats staat een gemetselde pomp met houten pomphuis. Deze pomp stond al aangegeven op de historische tekening van 1631 en is meerdere keren verplaatst; 1860 en 1936.
De achtergevel van de voormalige schoolmeesterwoning is zichtbaar vanaf de achterplaats en geheel gepleisterd. Een modern lessenaarsdak vormt een luifel voor opslag op de binnenplaats.



Voormalige opkamer en kelder schoolmeesterwoning en nieuwe toegang vanaf bordes dat eerder toegang gaf naar bouwdeel A



Achtergevel bouwdeel U met toegang kelder

Constructies
De fundering, souterrainvloer en begane grondvloeren zijn van gewapend beton. De opkamervloer is eveneens van beton.

Het deel van de voormalige schoolmeesterwoning is voorzien van een alternerend houtskelet met muurstijlen, dekbalken, geprofileerde sleutelstukken en alternerend toegepaste zwanenhalskorbelen. Ter plaatse van het woongedeelte zijn geprofileerde korbelen toegepast.
De verdiepingsvloer van de voormalige werkplaats bestaat uit een enkelvoudige balklaag met een houten onderslag ter plaatse van de verspringing in de achtergevel.

De kapconstructie bestaat uit Verbeterde Hollands spanten met korbelen en kreupele stijlen. De onderdelen zijn met houten penverbindingen en toognagels verbonden. In de jukken zijn ingekraste initialen en jaartallen aanwezig, waaronder 1795. De platte gordingen zijn ingelaten in de jukbenen die aansluiten op de rechte nokgording. Ter plaatse van de overgang in dakvlakken is een schegplaat toegepast in de nok. Veel onderdelen van de kapconstructie zijn vernieuwd.

Inrichting en afwerking
Met uitzondering van de gevels, de houten draagconstructies en de kapconstructie is de gehele inrichting en afwerking van recente datum.



Zwanenhalskorbelen en alternerend stelsel houtskelet



Enkelvoudige balklaag met onderslagbalk



Glad zwanenhals korbeel



Geprofileerd zwanenhalskorbeel



Overzicht kapconstructie bouwdeel U

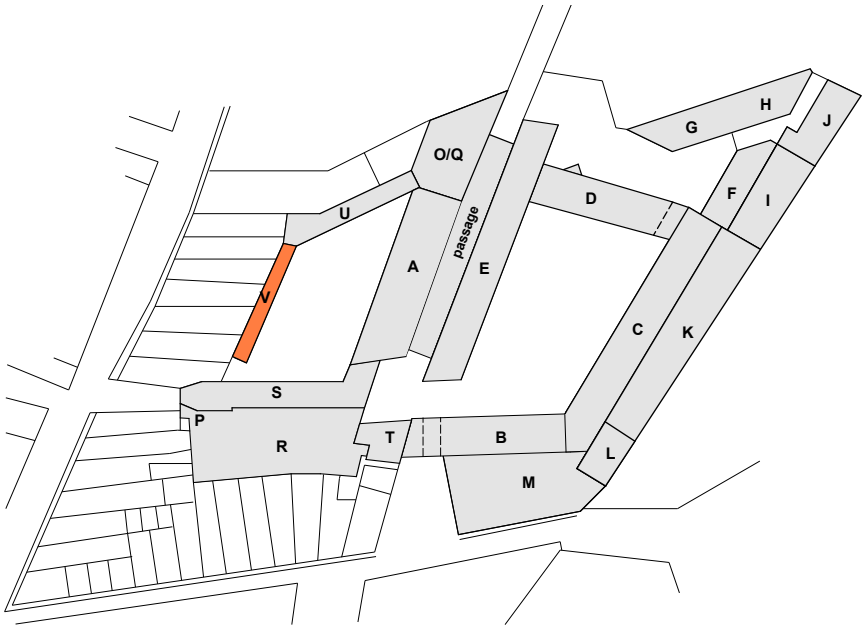


Verbeterde Hollands spanten



Ingekraste initialen en jaartallen

Bouwdeel V



Historisch overzicht bouwdeel V

In 1762 werd op de jongensplaats een houten galerij met kasten gebouwd voor de persoonlijke spullen van de jongens. Deze galerij met totaal 120 kasten kwam tegen de achterplaatsen van de woningen aan de Kalverstraat. Vóór deze galerij was er mogelijk al een voorziening met kastruimte maar hiervan ontbreken gegevens.

Vanaf het derde kwart van de 19^{e} eeuw was de galerij toegankelijk via een dubbele trapopgang. Op historische afbeeldingen is zichtbaar dat de eerste opzet bestond uit een brede trap aan de noordzijde. Bij de grote restauratie 1960 - 1975 werd de oorspronkelijke opzet met een opgang aan de kopzijde van de galerij gereconstrueerd. De gietijzeren consoles op de kolommen ten behoeve van het overstekende dak zijn niet teruggebracht.



Binnenplaats Burgerweeshuis
1775 - 1783 door H.P. Schouten
(Afbeelding: GA)

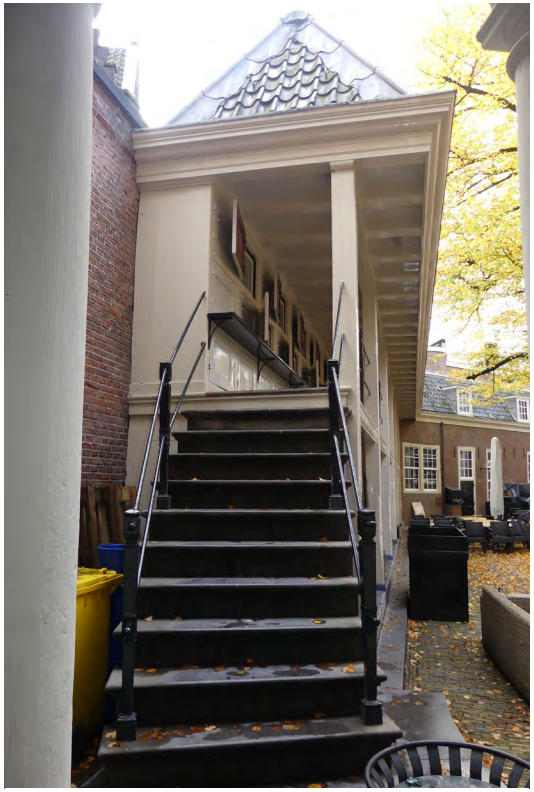
Beschrijving bouwdeel V

Bouwmassa
Bouwdeel **(V)** bestaat uit een langgerekt bouwvolume met een dubbele open galerij onder een uitstekend schilddak. Het volume sluit onder een hoek aan op de zuidelijke vleugel van de binnenplaats **(U)**.

Gevels

De voorgevel van de dubbele galerij bestaat uit een open balustrade die toegang geeft tot 120 individuele houten kasten tegen een gesloten gemetselde achtergevel. Deze achtergevel vormt de tuinmuur met de achterliggende percelen aan de Kalverstraat en loopt door tot tegen bouwdeel **(S)**. De kasten zijn voorzien van paneelluiken en afgehangen met gehengen. Voor de kasten loopt een houten legplank.
De onderste galerij bestaat uit een loopstrook met klinkers. De bovenste galerij met houten vloerplanken is toegankelijk via een verdreven natuurstenen trap met geprofileerde bloktreden. Langs de trap staat aan beide zijden een traphek met gietijzeren balusters en ronde handleuningen. De balustrade van de bovenste galerij bestaat uit gietijzeren balusters en ronde handleuningen die aansluiten op de houten staanders van de constructie.

De galerij wordt boven een rondgaande kroonlijst afgedekt door een schilddak belegd met Oud Hollandse dakpannen. De nok en hoekkepers zijn met lood bekleed.



Trapopgang galerij bouwdeel V



Kastenwand galerij



Kastenwand begane grond



Overzicht bouwdeel V



Kastenwanden bouwdeel V



Aansluiting op bouwdeel U

Constructies
De galerij is opgebouwd uit een gemetselde achtergevel en een houtskelet van vierkante kolommen en enkelvoudige liggers. De houten kolommen staan op natuursteen basementen. Tussen de kolommen liggen zware natuurstenen dorpels.

Inrichting en afwerking
Enkele kasten zijn voorzien van een vitrinevensters voor museumexpositie.



Vitrinevenster in kastenwand



4.0 Monumentenwaardering en Tekeningen

De monumentenwaardering van het **Amsterdam Museum** is beoordeeld op authenticiteit en zeldzaamheid met betrekking tot 'cultuurhistorie', 'architectuur- en bouwhistorie' en 'ensemble en stedenbouw'. De waardering van monumenten wordt uitgedrukt in monumentenwaarde. Deze monumentenwaarde is onderverdeeld in drie categorieën: hoog, positief en indifferent.

-  Hoge monumentenwaarde geldt voor onderdelen die bepalend zijn voor het monumentale karakter en indien mogelijk ongewijzigd dienen te blijven.
-  Positieve monumentenwaarde geldt voor onderdelen die bescherming verdienen omdat ze het object zijn monumentaliteit verlenen maar op zichzelf niet uniek of heel bijzonder zijn.
- Indifferente monumentenwaarde geldt voor alle overige onderdelen waar geen waarde aan wordt toegekend.

De monumentenwaardering is weergegeven in de toelichtende tekst en bijgaande schematische waarderingsplattegronden. Tekst en tekeningen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en kunnen niet los van elkaar gebruikt worden.

Afweging bij de monumentenwaardering

De herbestemming van het weeshuis naar een museum is een zeer ingrijpend geweest. Op een zorgvuldige wijze zijn hierbij bestaande onderdelen gerestaureerd Op ingrijpende wijze zijn echter ook grote interventies gedaan, met name in de constructies maar ook in structuren. De posities van de verschillende bouwdelen van het complex zijn grotendeels behouden en afleesbaar gebleven. De openbare toegankelijkheid van de passage en binnenterreinen is bereikt met behoud van de oorspronkelijke opzet van een jongens, meisjes- en kinderplaats. De verbinding tussen de verschillende bouwdelen is door de complexe en gegroeide structuren, op enkele plaatsen diffuus. Recentere verbouwingen hebben dit overigens nauwelijks verbeterd. Gekozen is om enkele tijdsbeelden te behouden of terug te brengen, denk hierbij aan de dakleien op de 17^{e}-eeuwse bouwdelen rond de meisjesplaats en de roedeverdelingen van de ramen. Bij de herbestemming is gekozen om nieuwe elementen een eigentijdse en samenhangende vormgeving te geven, installaties zijn waar mogelijk weggewerkt.
Hoewel deze laatste bouwfase nog relatief jong is, zijn de genoemde nieuwe elementen goed herkenbaar. Deze eigentijdse elementen en afleesbare ingrepen worden als onderdeel van deze bouwfase positief gewaardeerd.

Bij de monumentenwaardering voor dit complex worden daarom twee aspecten telkens afgewogen; structuur en materiaal. De structuur is van belang om de verschillende bouwdelen en bouwfasen van het historisch gegroeide complex afleesbaar te houden. Materiaal en materiaalgebruik is van belang voor de bouwgeschiedenis van de bouwdelen.
Bij de grote restauratie is veel oorspronkelijk materiaal vervangen. Daarom hebben onderdelen zoals muren of vloeren soms vanwege de structuur hoge monumentale waarde, maar zijn ze materiaaltechnisch indifferent. Bij de beschreven waardering wordt deze afweging per bouwdeel toegelicht.

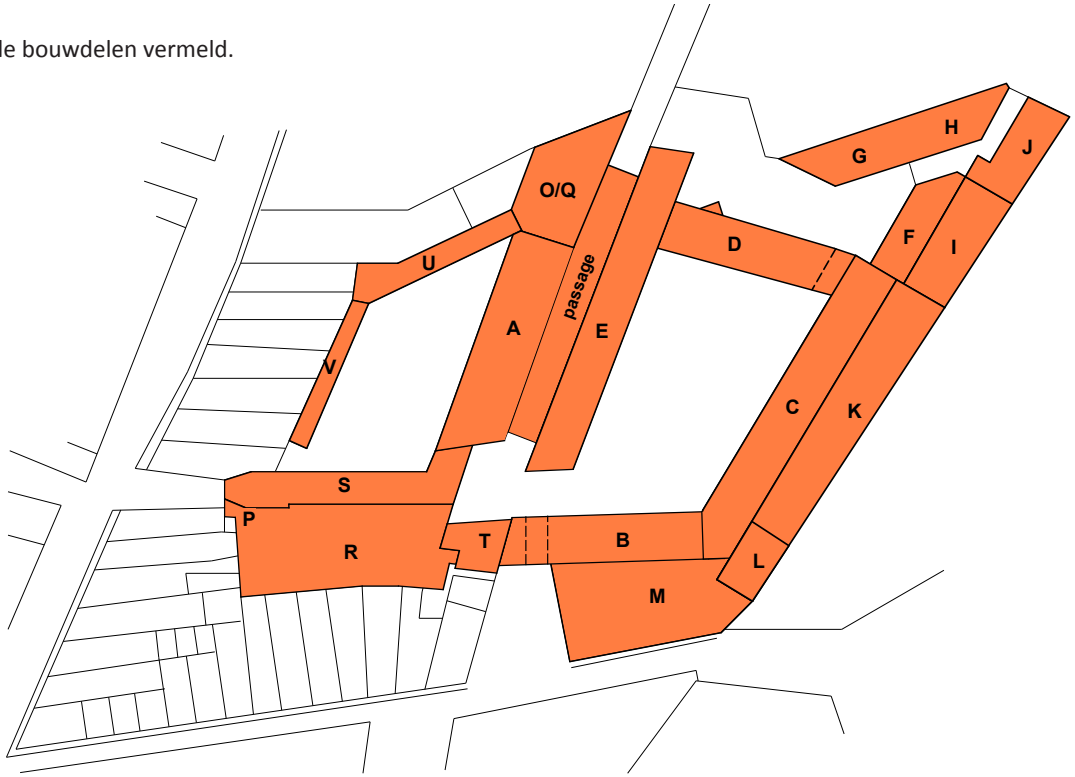
Bij genoemde grote restauratie is veel oorspronkelijk materiaal vervangen waarbij oud en nieuw soms moeilijk afleesbaar zijn. Daarnaast is veel historisch materiaal hergebruikt. Uit de beschikbare archiefbronnen is niet op detailniveau te bepalen welke onderdelen vernieuwd zijn. Uit de literatuur en de historische foto's volgt een grote lijn die gevolgd is bij de restauratie. Gevels, constructies en vensters worden als geheel gewaardeerd behalve wanneer er een duidelijke interventie heeft plaatsgevonden.

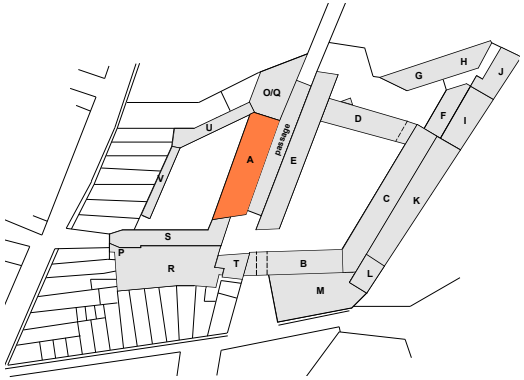
Cultuurhistorische waarden
Cultuurhistorisch is het complex waardevol voor Amsterdam. Het complex vertelt door haar historie, opzet en vormgeving een eigen deel van de stadsgeschiedenis van Amsterdam. De functies als klooster, oudemannenhuis en burgerweeshuis zijn onlosmakelijk verbonden met het complex en zijn relicten van het culturele leven in voorgaande tijd.

Stedenbouwkundige ensemblewaarden
Stedenbouwkundig heeft het complex hoge ensemblewaarde vanwege de onderlinge samenhang van de verschillende bouwdelen maar ook vanwege de stedenbouwkundige morfologie van dit deel van de stad. De voormalige stadsgrachten en verbindingswegen zijn bepalend geweest voor posities van de bouwdelen van het complex en andersom volgt het stratenpatroon de contouren van het complex. De huidige openbare ruimte van dit gebied wordt met name bepaald door de huidige museumgebouwen en de toegangen tot het complex.

Architectuurhistorische waarden
De verschillende gebouwen en toegepaste vormgeving van deze bouwdelen maakt het complex een staalkaart van verschillende architecturen. Bekende en minder bekende architecten, ontwerpers en aannemers hebben samenhangend complex tot stand gebracht waarbij eigentijdse vormen niet uit de toon hoeven te vallen.

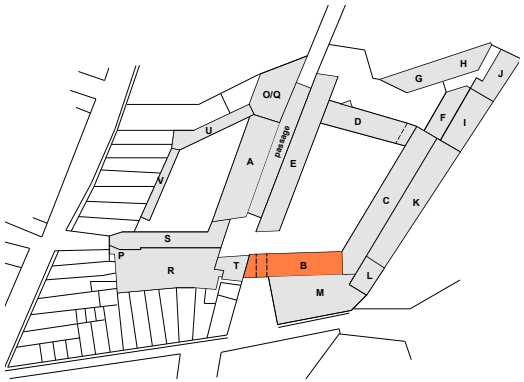
Bouwhistorische waarden
De bouwhistorische waarden staan bij de verschillende bouwdelen vermeld.





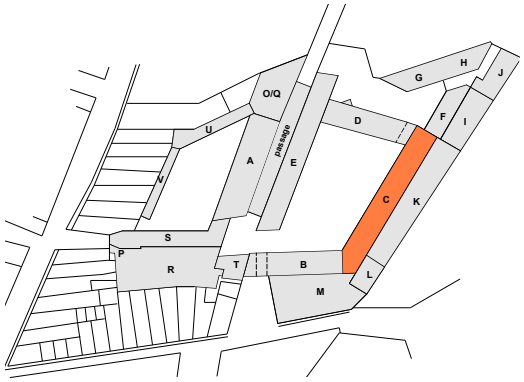
Monumentenwaardering Bouwdeel A

Het bouwvolume en kapvorm van bouwdeel **(A)** hebben hoge monumentenwaarde als bepalend onderdelen van het samengestelde complex. De voorgevel is oorspronkelijk uit 1739 en wordt in het geheel hoog gewaardeerd. De overige gevels dateren van de laatste restauratie en worden materiaaltechnisch indifferent gewaardeerd. De posities van deze (voormalige) buitengevels zijn echter maatgevend voor het bouwvolume en constructies hebben daarom hoge monumentenwaarde.
De kelder en begane grondvloer hebben indifferente monumentenwaarde. De verdiepingsvloeren zijn het resultaat van de laatste restauratie en worden als onderdeel van deze bouwfase positief gewaardeerd, materiaaltechnisch indifferent. De kapconstructie is gebaseerd op de bestaande 17^{e} -eeuwse constructie met gebruik van bestaande onderdelen. De opzet met gestapelde houten dekbalkjukken wordt hoog gewaardeerd, materiaaltechnisch heeft de kapconstructie positieve monumentenwaarde.
De inrichting en afwerkingen van bouwdeel **(A)** hebben indifferente monumentenwaarde.



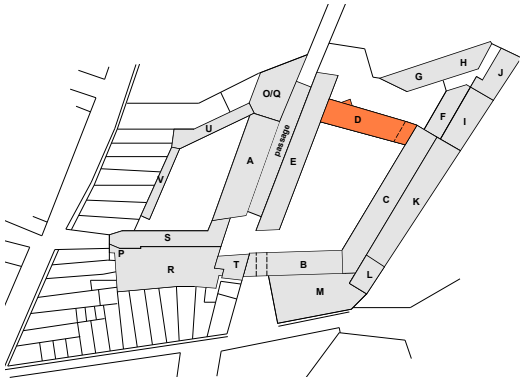
Monumentenwaardering Bouwdeel B

Bouwdeel **(B)** dateert grotendeels nog uit 1634. De buitengevels hebben inclusief de onderdoorgang hoge monumentenwaarde. Volume en kapvorm van dit bouwdeel worden hoog gewaardeerd als bepalend onderdelen van het samengestelde complex. Van de constructies worden de gemetselde keldergewelven en de houten vloer- en kapconstructies hoog gewaardeerd. De betonnen keldervloer en nieuwe voorzetwanden en binnenwanden hebben indifferente monumentenwaarde.
De inrichting van de regentenkamer en het kas-comptoir worden geheel hoog gewaardeerd met uitzondering van de vloerafwerkingen die als restauratieproduct positief gewaardeerd worden materiaaltechnisch indifferente waarden hebben. Het trappenhuis in het driehoekig restdeel naast de poort, behoort bij de grote restauratie 1960 - 1975 en heeft de kenmerkende uitvoering van deze bouwfase. Het trappenhuis wordt daarom positief gewaardeerd. De inrichting en afwerkingen van de overige ruimten worden indifferent gewaardeerd.



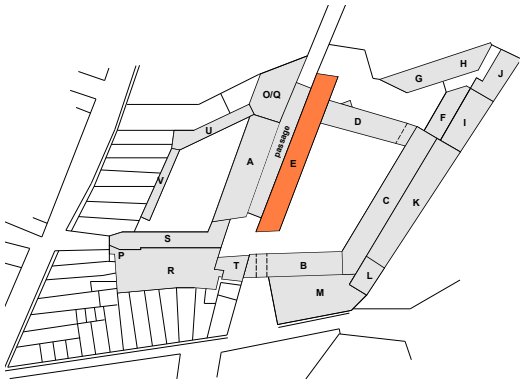
Monumentenwaardering Bouwdeel C

Het bouwvolume, de buitengevel en de kapvorm van bouwdeel **(C)** hebben geheel hoge monumentenwaarde als bepalende onderdelen van het complex. De betonnen kelder en begane grondvloeren hebben indifferente monumentenwaarde. Van de houten draagconstructies worden de vloer- en kapconstructies hoog gewaardeerd. De scheidingsmuur met bouwdeel **(K)** heeft positioneel hoge monumentenwaarde omdat hiermee de opdeling van bouwdelen en de bouwgeschiedenis van het complex afleesbaar blijven. Materiaaltechnisch heeft de muur echter indifferente monumentenwaarde. Nieuwe voorzetwanden en binnenwanden hebben eveneens indifferente monumentenwaarde.
De kozijnen en deuren van het middelhuis behoren bij de opzet uit 1634 en worden hoog gewaardeerd. De huidige doorgang van het middelhuis naar bouwdeel **(K)** heeft indifferente monumentenwaarde omdat er geen relatie meer is met de verwijderde achterliggende trap of trappenhuis. De vloerafwerking van het middelhuis wordt hoog gewaardeerd. De huidige doorgangen en dichtgezette doorgangen tussen de bouwdelen **(C)** en **(K)** hebben indifferente monumentenwaarde.
In het middelhuis hangen een ijzeren trekstang en contragewicht van de historische buitenbel, de bel en toebehoren hebben hoge monumentenwaarde. De historische gevelsteen in het middelhuis wordt positief gewaardeerd. De uitgebeelde stadsplattegrond in het vloerveld naast het middelhuis behoort bij de eerste museumopzet en wordt daarom positief gewaardeerd. Het trappenhuis in de oksel van de bouwdelen **(B)** en **(C)** behoort eveneens bij de grote bouwfase van 1960 - 1975 en is zorgvuldig binnen de bestaande kapconstructies ingepast. De trappen zijn uitgevoerd met houten treden en stalen hekwerken. Het trappenhuis wordt positief gewaardeerd. De inrichting en afwerkingen van de overige ruimten worden indifferent gewaardeerd.



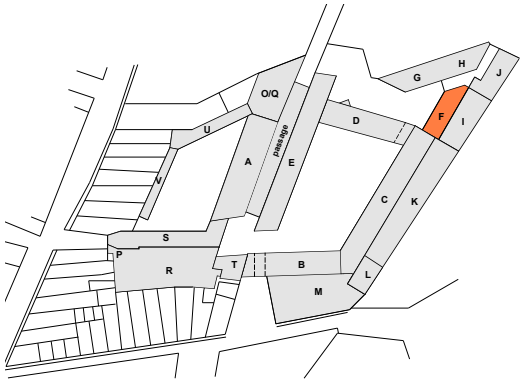
Monumentenwaardering Bouwdeel D

Bouwvolume, buitengevels en kapvorm van bouwdeel **(D)** hebben geheel hoge monumentenwaarde als bepalende onderdelen van het complex. De gevels van de onderdoorgang worden eveneens hoog gewaardeerd. De toegang naar bouwdeel **(C)** in de poort is gewijzigd naar het hogere nieuwe vloerpeil en wordt positief gewaardeerd, de kozijnomlijstingen hebben materiaaltechnisch indifferente waarde.
De betonnen kelder en begane grondvloer hebben indifferente monumentenwaarde. Van de houten draagconstructies worden de vloer- en kapconstructies hoog gewaardeerd. Nieuwe voorzetwanden en binnenwanden hebben indifferente monumentenwaarde.
De moderne erker in de achtergevel aan de kleine binnenplaats is een toevoeging van de grote bouwfase 1960 - 1975. De erker maakt deel uit van deze belangrijke bouwfase en wordt daarom positief gewaardeerd. De vormgeving van de trapopgang van de kelder naar de begane grond hangt niet samen met de overige trappenhuizen en wordt indifferent gewaardeerd. De inrichting en afwerkingen van de overige ruimten worden indifferent gewaardeerd.



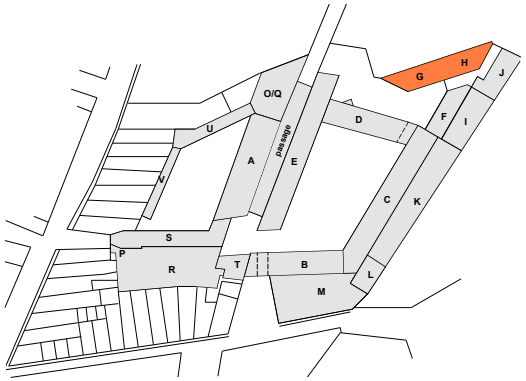
Monumentenwaardering Bouwdeel E

Het bouwvolume en de kapvorm van bouwdeel **(E)** dateren uit 1634 en 1744 en hebben hoge monumentenwaarde als bepalende onderdelen van het samengestelde complex. De gevel langs de passage is bij de laatste restauratie vernieuwd en wordt materiaaltechnisch indifferent gewaardeerd, de afleesbare positie wordt echter hoog gewaardeerd. De overige buitengevels worden hoog gewaardeerd vanwege architectuur en gaafheid.
De kelder en begane grondvloer hebben indifferente monumentenwaarden. De houten vloer- en kapconstructies worden geheel hoog gewaardeerd.
Van de inrichting wordt het hoofdtrappenhuis positief gewaardeerd als onderdeel van de bepalende bouwfase tussen 1960 - 1975 en de positie nabij de ingang aan de meisjesplaats. De vormgeving van de onderste steek heeft echter geen uitgesproken relatie met overige trappenhuizen en wordt indifferent gewaardeerd. Dit geldt ook voor de beide steektrapjes in het achterste deel van dit bouwdeel.
Het herbouwde poortje uit 1598 in de oostgevel heeft als onderdeel hoge monumentenwaarde. De positie van het poortje is niet oorspronkelijk, de positie binnen het muurvlak langs de Begijnensloot wordt daarom positief gewaardeerd. Het monumentale deurkozijn in de achterste bouwmuur wordt hoog gewaardeerd. Het kozijn bij het hoofdtrappenhuis dateert van de laatste restauratie en wordt positief gewaardeerd. Nieuwe voorzetwanden en binnenwanden en overige inrichting en afwerkingen hebben indifferente monumentenwaarde.



Monumentenwaardering Bouwdeel F

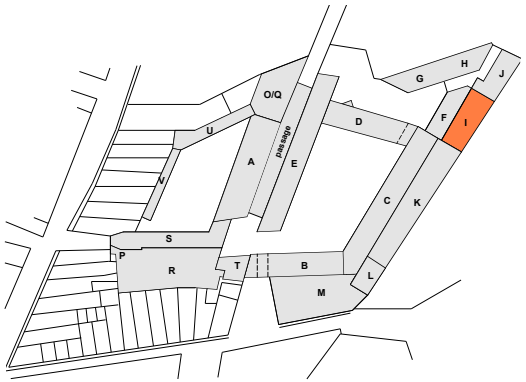
Het bouwvolume, de kapvorm en de buitengevels van bouwdeel **(F)** dateren uit 1765 en worden in het geheel hoog gewaardeerd. De houten vloer- en dakconstructies behoren bij dezelfde bouwfase en hebben eveneens hoge monumentenwaarde. De huidige doorgangen, inrichting en afwerkingen worden indifferent gewaardeerd.



Monumentenwaardering Bouwdeel G - H

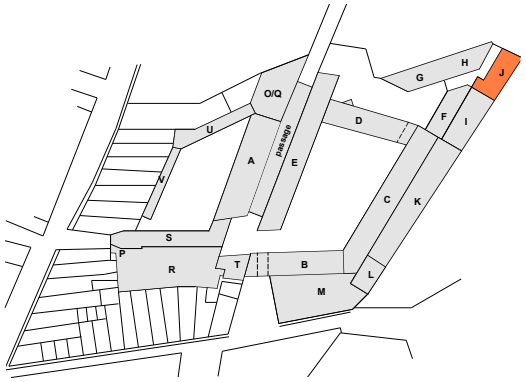
De positie van bouwdeel **(G - H)** markeert de oorspronkelijke begrenzing van het kloostercomplex en wordt hoog gewaardeerd. Het bouwvolume, de kapvormen en buitengevels van bouwdeel **(G - H)** dateren uit de vroege 17e eeuw of uit 1765 en worden in het geheel hoog gewaardeerd. De houten vloer- en dakconstructies behoren bij dezelfde bouwfasen en hebben eveneens hoge monumentenwaarde. De funderingen en begane grondvloeren worden indifferent gewaardeerd.

Het nieuwe trappenhuis langs de bouwmuur tussen beide bouwdelen wordt vanwege de samenhang met de overige trappenhuizen in het complex positief gewaardeerd. Van het trappenhuis met de spiltrap in het driehoekig deel van bouwdeel **(G)** wordt het middelste gedeelte hoog gewaardeerd. Het bovenste en onderste deel van het trappenhuis worden positief gewaardeerd als onderdeel van de grote restauratie 1960 - 1975. De schouw en toegangsdeur in de kamer op de eerste verdieping worden hoog gewaardeerd. De overige indelingen en afwerkingen worden indifferent gewaardeerd.



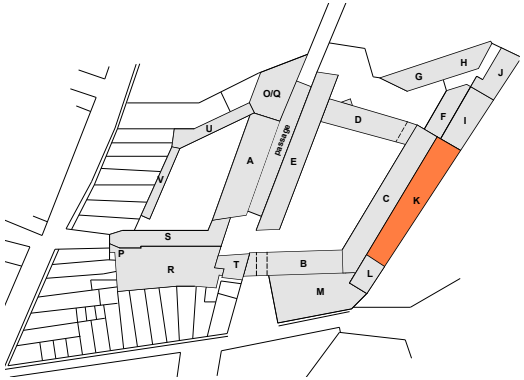
Monumentenwaardering Bouwdeel I

Het bouwvolume, de voorgevel, kapvorm en positie bouwmuren van bouwdeel **(I)** worden hoog gewaardeerd vanwege de samenhang van de complexdelen. De originele houten vloer- en kapconstructies worden eveneens hoog gewaardeerd, de betonnen fundering en begane grondvloer hebben indifferente monumentenwaarde. Hoewel het trappenhuis uit de laatste bouwfase dateert, wordt het indifferent gewaardeerd vanwege de beperkt zichtbare overeenkomstig vormgeving van de overige trappenhuizen in het complex. De overige inrichting en indeling heeft indifferente monumentenwaarde.



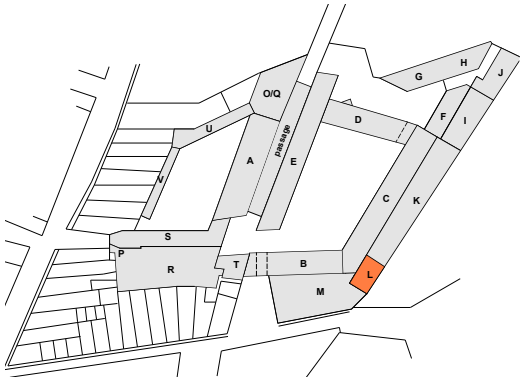
Monumentenwaardering Bouwdeel J

Het bouwvolume en de kapvorm van bouwdeel **(J)** worden hoog gewaardeerd als onderdeel van het samengestelde complex. De voorgevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal wordt als bepalend onderdeel van het gevelensemble langs de voormalige stadsgracht hoog gewaardeerd. De achtergevel aan de binnenplaats heeft bij de laatste restauratie een nieuwe indeling gekregen. Als onderdeel van deze bouwfase wordt de gevel positief gewaardeerd.
De houten vloer- en kapconstructies, worden in zijn geheel hoog gewaardeerd als originele positiebepalende elementen van dit bouwdeel. De inrichtingen en afwerkingen van bouwdeel **(J)** hebben indifferente monumentenwaarde.



Monumentenwaardering Bouwdeel K

De buitengevel en kapvorm van bouwdeel **(K)** worden als bepalende onderdelen van het gevelensemble langs de voormalige stadsgracht, geheel hoog gewaardeerd. De positie van de middenmuur met bouwdeel **(C)** heeft hoge monumentenwaarde, materiaaltechnisch heeft de muur indifferente waarde.
De betonnen kelder en begane grondvloer hebben indifferente monumentenwaarde. De houten vloer- en kapconstructies worden in zijn geheel hoog gewaardeerd als originele positiebepalende elementen van dit bouwdeel.
Het trappenhuis heeft positieve monumentenwaarde als herkenbaar element van de belangrijke bouwfase 1960 - 1975. De huidige doorgangen en dichtgezette doorgangen naar de belendende bouwdelen worden indifferent gewaardeerd inclusief de aangebrachte ravelingen in de houten balklagen. De lift en overige inrichtingen en afwerkingen hebben indifferente monumentenwaarde.



Monumentenwaardering Bouwdeel L

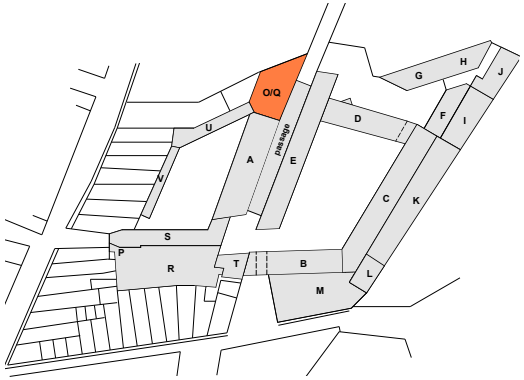
Het bouwvolume en kapvorm van bouwdeel **(L)** worden hoog gewaardeerd als onderdeel van het samengestelde complex en de bepalende positie hierbinnen. De buitengevels van bouwdeel **(L)** worden als bepalend onderdeel van het gevelensemble langs de voormalige stadsgracht hoog gewaardeerd.
De draagconstructies bestaande uit de bouwmuren en vloer- en kapconstructies, worden in zijn geheel hoog gewaardeerd als originele positiebepalende elementen van dit bouwdeel. Het gebruik van nieuwe elementen en hergebruik van historische onderdelen in de kapconstructie geeft deze constructie een cultuurhistorische gelaagdheid. Deze samenhang wordt als geheel hoog gewaardeerd, vernieuwde onderdelen hebben materiaaltechnisch indifferente monumentenwaarde. De inrichting van de regentessenkamer wordt vanwege architectonische kwaliteit geheel hoog gewaardeerd. Een historisch deurkozijn op de tweede verdieping wordt positief gewaardeerd, de bijbehorende deur is een restauratieproduct. De overige inrichtingen en afwerkingen van bouwdeel **(L)** hebben indifferente monumentenwaarde.



Monumentenwaardering Bouwdeel M

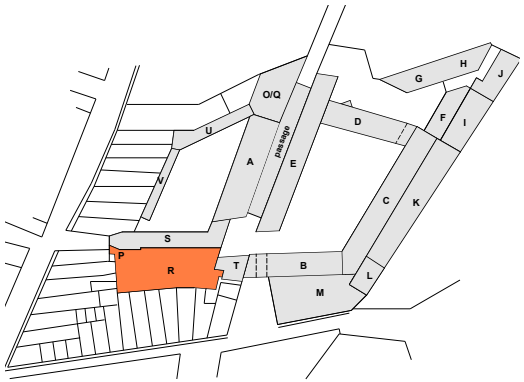
Van bouwdeel **(M)** hebben het bouwvolume, kapvorm en buitengevels van het L-vormige bouwdeel uit 1732 hoge monumentenwaarde. De aansluiting op bouwdeel **(B)** met de monumentale poort dient als één geheel beoordeeld te worden en wordt hoog gewaardeerd. De posities van de aanwezige (blind)vensters in de achtergevel zijn door het verlies aan functies ondergeschikt geraakt maar behoren bij meerdere bouwfasen en worden positief gewaardeerd.
Van het pand op de noordwesthoek van het complex wordt het geveldeel aan de Nieuwezijds Voorburgwal uit 1880 hoog gewaardeerd vanwege de samenhang met de belendende gevels en architectuur. De gevel van dit bouwdeel aan de Sint Luciënsteeg vormt een geheel met de voormalige hoge tuinmuur en wordt positief gewaardeerd vanwege de historisch opzet. De moderne ingrepen aan de gevels hebben indifferente monumentenwaarde. Het nieuwe dak boven de voormalige binnenplaats is historische vormgegeven maar is geen verwijzing naar de oorspronkelijke opzet, dit deel wordt indifferent gewaardeerd.

Van de constructies hebben de kelder en betonnen tussenvloeren indifferente monumentenwaarde. Originele houten vloerconstructies en kapconstructies van de bouwdelen uit 1732 en 1880 worden hoog gewaardeerd. De kapvormen zijn maatgevend voor de hoge monumentenwaarde. Vernieuwde onderdelen zoals de kap op het hoekpand hebben echter materiaaltechnisch indifferente waarde. Deze onderdelen zijn daarom op de waarderingsplattegrond positief ingekleurd. Nieuwe (voorzet) wanden, indelingen en afwerking van bouwdeel **(M)** worden in het geheel indifferent gewaardeerd.



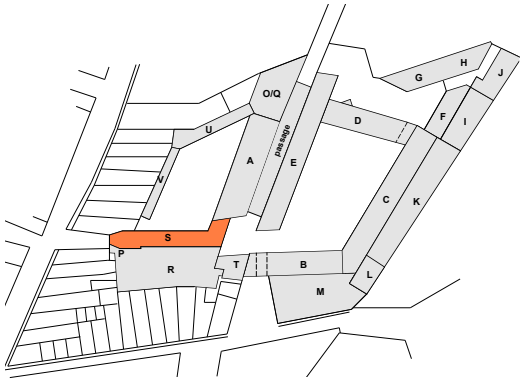
Monumentenwaardering Bouwdeel O - Q

Bouwdeel **(O - Q)** is bij de laatste restauratie geheel nieuw opgetrokken naar een nieuw ontwerp. De contour van het volume volgt de begrenzing van de twee samengevoegde voormalige bouwdelen en maakt deel uit van de grote restauratie uit 1960 - 1975. Het nieuwe volume geeft echter geen verwijzing naar de vroegere bouwdelen en heeft geen overeenkomende architectuurkenmerken met de overige bouwdelen van het complex. Het gehele bouwdeel heeft daarom indifferente monumentenwaarde. Uitgezonderd hierop is de gevellijn langs de voormalige Begijnensloot, de positie hiervan wordt hoog gewaardeerd.



Monumentenwaardering Bouwdeel R - P

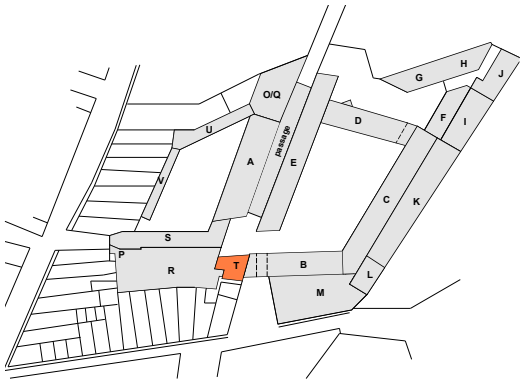
Als onderdeel van de belangrijke bouwfase van 1960 - 1975 waarbij het complex van weeshuis werd getransformeerd tot museum, heeft bouwdeel **(R - P)** in opzet positieve monumentenwaarde. De zorgvuldige vormgeving van de houtconstructies past bij de restauratiefilosofie en uitgangspunten van deze bouwfase. Dit geldt ook voor het grote trappenhuis in de herkenbare en eigentijdse architectuur van deze bouwfase. Het ontwerp van bouwdeel **(R - P)** is echter niet gebaseerd op historische bouwsporen maar een vrije interpretatie van de ontwerpers. De vormgeving van het bouwvolume, de constructies en trappenhuizen worden daarom als onderdeel van de belangrijke bouwfase, positief gewaardeerd. Materiaaltechnisch heeft het gehele bouwdeel indifferente monumentenwaarde. De inrichting en afwerking hebben eveneens indifferente monumentenwaarde.



Monumentenwaardering Bouwdeel S

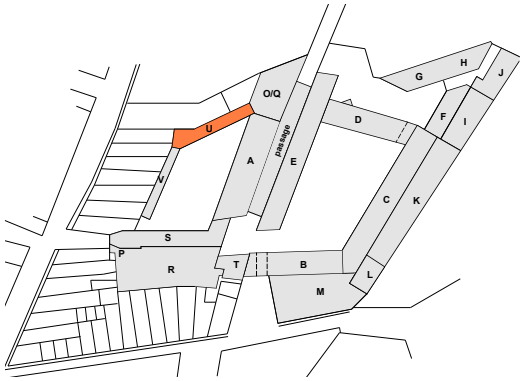
Het L-vormige bouwvolume, de kapvorm en de opbouw als galerij met bovenbouw worden als bepalende onderdelen van het complex hoog gewaardeerd. De binnenplaatsgevels en arcade met kolommen en vakverdelingen in de verdiepingsvloer hebben eveneens hoge monumentenwaarde. De binnengevel van de galerij behoort bij bouwdeel **(R)** maar heeft architectonisch en materiaaltechnisch indifferente monumentenwaarde. Het Van Speykmonument heeft vanwege de cultuurhistorie en directe relatie met het voormalige weeshuis hoge monumentenwaarde. De positie van het monument is echter niet oorspronkelijk en wordt indifferent gewaardeerd.

De gevelopbouw van het verlengde deel naast de poort aan de Kalverstraat en de houten draag- en kapconstructies van bouwdeel **(S)** zijn een product van de laatste restauratie en worden positief gewaardeerd. Van de inrichting wordt op de verdieping de voormalige doorgang naar bouwdeel **(A)** positief gewaardeerd, het dubbel deurkozijn op de begane grond wordt indifferent gewaardeerd. Bouwdeel **(S)** heeft geen verdere historische inrichting of afwerking.



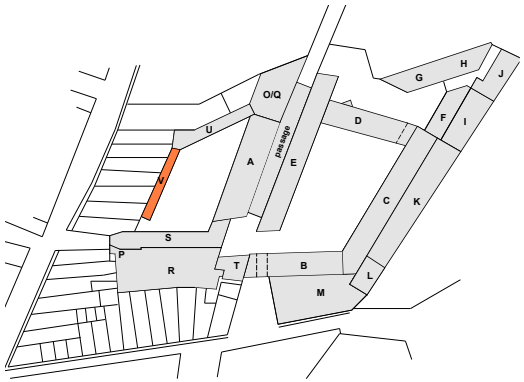
Monumentenwaardering Bouwdeel T

Van bouwdeel **(T)** zijn het volume, de buitengevels en kapconstructie grotendeels oorspronkelijk. Deze onderdelen worden inclusief reconstrueerde vensters hoog gewaardeerd. De houten verdiepingsvloeren zijn vernieuwd en worden daarom positief gewaardeerd. Het onder bouwdeel **(T)** doorlopende gemetselde keldergewelf heeft hoge monumentenwaarde als belangrijke structuurdrager van het complex. De betonnen kelderconstructies en vloerconstructies worden indifferent gewaardeerd. Inrichting en afwerking van bouwdeel **(T)** worden indifferent gewaardeerd.



Monumentenwaardering Bouwdeel U

De bouwmassa en buitengevels van bouwdeel **(U)** worden hoog gewaardeerd vanwege de bepalende positie als zuidelijke begrenzing van de jongensplaats. De positie heeft een heldere relatie met voormalige perceelgrenzen en de voormalige gang naar de Kalverstraat. De vormgeving van gevels en daken behoort bij kleinschalige bebouwing op achterterreinen en is verbonden met de functie van het bouwdeel; schoolmeesterwoning en werkplaats(en).
Het houtskelet en de kapconstructie worden hoog gewaardeerd als originele onderdelen van dit bouwdeel. De enkelvoudige balklaag van de voormalige werkplaats is vermoedelijk vernieuwd en wordt positief gewaardeerd. Overige constructies en inrichtingen worden indifferent gewaardeerd.



Monumentenwaardering Bouwdeel V

Bouwdeel **(V)** wordt als geheel hoog gewaardeerd. De galerij en kasten vertellen in grote mate het verhaal van het functioneren van het weeshuis en hebben hoge cultuurhistorische waarde. De opzet en vormgeving van de galerij zijn oorspronkelijk en worden hoog gewaardeerd. De trapopgang is een reconstructie van de laatste restauratie en wordt qua vormgeving hoog gewaardeerd maar materiaaltechnisch indifferent.

Monumentenwaarderingstekeningen
Amsterdam Museum

Schematisch weergegeven monumentenwaardering gebaseerd op tekeningen bestaande situatie door:
ABT Bouwkunde te Velp en Neutelings Riedijk Architecten Rotterdam




Begane grond
Hoge monumentenwaarde
Positieve monumentenwaarde
Indifferente monumentenwaarde
Zichtbare vloerconstructie
Vloerconstructie boven (verlaagd) plafond
Plafondafwerking
Vloerafwerking
Wandafwerking


Tussenverdieping
Hoge monumentenwaarde
Positieve monumentenwaarde
Indifferente monumentenwaarde
Zichtbare vloerconstructie
Vloerconstructie boven (verlaagd) plafond
Plafondafwerking
Vloerafwerking
Wandafwerking


Eerste verdieping
Hoge monumentenwaarde
Positieve monumentenwaarde
Indifferente monumentenwaarde
Zichtbare vloerconstructie
Vloerconstructie boven (verlaagd) plafond
Plafondafwerking
Vloerafwerking
Wandafwerking


Tweede verdieping
Hoge monumentenwaarde
Positieve monumentenwaarde
Indifferente monumentenwaarde
Zichtbare vloerconstructie
Vloerconstructie boven (verlaagd) plafond
Plafondafwerking
Vloerafwerking
Wandafwerking

5.0 Advies

Deze rapportage geeft informatie over de bouwgeschiedenis, de structuren en de monumentale waarden van het Amsterdam Museum te Amsterdam. Bij het opstellen en beoordelen van voorstellen voor restauratie en verbouwing wordt geadviseerd deze informatie te gebruiken om tot een verantwoord bouwplan te komen.

Van groot belang is de structuur van het complex afleesbaar te behouden die bestaat uit verschillende samengestelde en geschakelde bouwdelen. Vanwege de functionaliteit van het complex wordt momenteel gezocht naar mogelijkheden voor verdere samenvoegingen of verbinding van bouwdelen. Geadviseerd wordt om de afzonderlijke bouwdelen zowel in het interieur als het exterieur afleesbaar te houden. Dit kan bereikt worden door individueel karakter van de bouwdelen te benutten bij wijzigingen van gevels, gevelhoogten en kapvormen. Overeenkomende vormgeving van onder andere roedeverdelingen, kleurgebruik en bijvoorbeeld ook trappenhuizen, zorgt voor samenhang binnen het complex.

Vervolgonderzoek
Ten behoeve van de monumentenwaardering op niveau van de bouwhistorische verkenning is geen aanvullend onderzoek nodig. Voor verdere verdieping van het onderzoek of het documenteren van de bouwkundige ingrepen vormt een visuele weergave van tijdsgebonden gevelvlakken en/of constructies een goede aanvulling.

6.0 Begrippenlijst

Afzaat:	hellend bovenvlak van een horizontale lijst of dorpel.
Arcade:	een reeks bogen of openingen tussen verticale zuilen of pilaren.
Architraaf:	onderste, dragende deel van een klassiek hoofdgestel, meestal direct rustend op kapitelen.
Attiek:	Verhoging boven de kroonlijst van een gevel, vooral om het achterliggende dakvlak uit het zicht te onttrekken.
Baluster:	spijl in een leuning, hek of balustrade, meestal vaasvorming.
Basement:	basis of voet van een zuil, pijler of pilaster.
Beschot:	houten bekleding van een wand of lichte afscheiding van planken.
Biljoening:	schuine kant aan houten of stenen element, geschaafd of gehouwen.
Blokkeel:	horizontale (korte) trekbalk om de muurplaat met het spantbeen te verbinden.
Bolkozijn:	kozijn met een lichtopening en luik naast elkaar, half kruiskozijn.
Cannelure:	verticale groef in de schacht van een zuil of pilaster.
Cassette:	verdiepte panelen in een plafondvlak met kruisende balken.
Classicisme:	bouwstijl gebaseerd op klassieke orden van bouwkunst (1620 - 1700).
Console:	kraagsteen, dienend om een uitstekend deel van een gebouw te dragen.
Dekbalkspant:	gebintbalk, die aan beide einden is opgelegd op de stijlen en eventueel aan een of beide einden buiten de stijl oversteekt.
Diefijzer:	metalen tralie of hekwerk aangebracht in de dag van een kozijn of vensteropening.
Duivenjager profiel:	profilering aan houten ramen, kozijnen en balklagen, bestaande uit een ingesnoerde kwartronde overgang tussen twee op elkaar staande vlakken van hout.
Festoen:	loof- of bloemslinger van gehouwen of gesneden bladen, vruchten en bloemen, als versiering boven vensters en ingangen, in pilasters, ook onder vensterdorpels.
Fliering:	horizontale balk in de lengterichting van de kap ter ondersteuning van de sporen waarvan de bovenzijde vlak ligt.
Fries:	bandvormig gedeelte tussen architraaf en kroonlijst.
Frijnslag:	oppervlaktebewerking van gehouwen steen met fijne evenwijdige slagen.
Fronton:	driehoekige, soms gebogen (segmentvormige) bekroning van een gevel boven de kroonlijst. Ook boven vensters en deuren. Uit de klassieke bouwkunst afkomstige motief, toegepast in de renaissance, de barok, het Classicisme en Neo-Classisisme. Het middenvlak wordt timpaan genoemd.
Gording:	evenwijdig aan het dakvlak geplaatste horizontale balk in de lengterichting van de kap ter ondersteuning van de sporen of het dakbeschot.
Graat:	scherpe kant die ontstaat bij de onderlinge snijding van gewelven.
Guirlande:	loof- of bloemslinger van gehouwen of gesneden bladen, vruchten en bloemen, als versiering boven vensters en ingangen, in pilasters, ook onder vensterdorpels. (zie festoen)
Haanhout / hanebalk:	horizontale balk boven in een dakgebint die twee sporen of spantbenen verbind.
Halfhouts:	inkeping tot de halve dikte van het hout.
Hanenkam:	strekken metselwerk boven een venster.
Hoofdgestel:	klassiek horizontaal lijstwerk bestaande uit architraaf, fries en kroonlijst.
Houtskelet	dragend samenstel van houten stijlen, balken en schoren.
Ionische orde:	klassieke bouworde, een kapiteel met krul aan weerszijden, vaak met cannelures.
Juk:	gebint bestaande uit twee schuin geplaatste stijlen of krommers met een bint daaroverheen en onderling verbindende korbelen.
Kapiteel:	decoratieve verbreding boven op zuil of pilaster ter vergroting van het draagvlak.
Kinderbalk:	elk van een dunnere en kortere evenwijdige balken, ingelaten in, verkeept over of opgelegd op de zwaardere moerbalken van een balklaag, waarover de houten vloer is aangebracht.
Klezoor:	kwart van de strek (lengte) van een baksteen.
Kloosterkozijn:	verticaal raamkozijn met twee lichtopeningen boven elkaar waarvan de onderste met luik, half kruiskozijn.



Doorgang naar k
(Afbeeld



leine achterplaats
ding: GA)

Koekoek:	lichtvenster naar kelder binnen ommuurd verdiept deel.
Korbeel:	schuine houten schoor ter verstijving van het verband tussen de stijl en de daarop rustende balk.
Kraagsteen:	in een muur gemetselde, uitstekende, geornamenteerde console.
Kraal:	rondstaaf, profiel dat in doorsnee rond, driekwart rond, althans meer dan half rond is.
Kreupele stijl:	schuine kapstijl die de druk van het spantbeen overbrengt naar de zolderbalk.
Krommer:	krom gegroeide of gezaagde stijl van een kapspant.
Kroonlijst:	bovenste, naar voren springende en geprofileerde lijst van het hoofdgestel (gootlijst).
Kruiskozijn:	venster in vieren verdeeld door middenstijl en tussendorpel, boven met glas, onder met luiken gesloten.
Kruisverband:	metselwerkverband met opeenvolgende strekkenlagen die een kop van elkaar verspringen.
Kussen:	verhoging van natuurstenen onderdorpel onder kozijnstijl.
Liseen:	Uitspringende verticale band, het verschil met een pilaster is ontbreken van een kapiteel.
Loodvoeg:	aansluiting van twee materialen 'koud' tegen elkaar, dit wil zeggen zonder verbinding met elkaar.
Makelaar:	middenstijl van een gebint of dakconstructie; tevens de decoratieve spitse bekroning van een houten geveltop of trapgevel.
Metopen:	vlak tussen de triglyfen in een frieslijst.
Moerbint of -balk:	hoofdbalk van een zoldering waarover dunnere balken (kinderbinten) dwars zijn gelegd.
Muurstijl:	Verticale houten stijl, voor of gedeeltelijk in de muur geplaatst, ter ondersteuning van een balk, onderdeel van een houtconstructie.
Negge:	dagkant, soms met profilering, van een deur- of vensteropening.
Neut:	stenen of houten onderstuk waarop een deurstijl- of lijst rust.
Omgekornist:	omgetrokken, verstekt gezaagd deel van een (kroon)lijst of hoofdgestel, wanneer de horizontale profielen om de eindvlakken of om een verticaal lid (pilaster of muurzuil) uitspringend worden omgeleid.
Pen-en-gat:	houtverbinding, waarbij het versmalde einde van een element (de pen) in een gat in een ander element wordt ingelaten en doorgaans wordt opgesloten met houten nagels.
Pilaster:	weinig uitspringende, van basement, schacht en kapiteel voorziene muurpijler ter ondersteuning van hoofdgestel of boog.
Poer	kubusvormig blok natuursteen of metselwerk waarop een stijl of standvink.
Raveling:	samenstel van balken rond een sparing in een vloerbalklaag.
Rocaille:	schelpachtig siermotief kenmerkend voor Rococostijl.
Roedeverdeling:	verdeling van een raam door verticale en horizontale latten (roeden) waarin de glasruiten zijn bevestigd.
Schilddak:	dak gevormd door twee driehoekige dakschilden en twee trapeziumvormige dakschilden aan de lange zijden.
Sleutelstuk:	langwerpig plat stuk hout ter ondersteuning van een balkeind, rust veelal op een muurstijl en korbeel of natuursteen kraagsteen.
Sokkel:	hoog voetstuk onder een zuil of standbeeld, plint als voetstuk van een gevel.
Spoor / spar:	stuk hout, rechthoekig of rond, dat loopt van dakvoet tot nok.
Staand verband:	metselwerkverband van afwisselend hoppen en strekenlagen, waarbij de strekken in opeenvolgende lagen niet verspringen.
Standvink:	vrijstaande stijl die een balk ondersteunt en hiermee met schoren is verbonden.
Strijkbalk:	de langs een muur of gevel liggende balk van een balklaag meestal geringer van omvang.
Telmerk:	merkteken dat door vorm en getal de verschillende onderdelen van een (hout)constructie verbindt en bouwvolgorde van een houtconstructie aangeeft.
Toognagel:	taps toelopende houten nagel, waarmee een houtverbinding wordt vastgezet.
Travee:	afstand tussen twee opvolgende steunpunten/gevelassen.
Triglyf:	betekent ' met drie inkervingen', voorzien van verticale gleuven.
Vergaarbak:	metalen bak waarin het water van de dakgoot wordt verzameld.
Vlechting:	dooreenwerking van metsellagen loodrecht op de schuine zijkanten van een puntgevel.
Vlucht:	naar voren hellen van een gevel.
Voluut:	spiraalvormige versiering van Ionische kapitelen;ook decoratief onderdeel van consoles en klauwstukken.
Wel:	uitstekende voorkant van een traptrede.
Windverband:	diagonaal geplaatste balken in de lengterichting van de kap om de zijdelingse druk in de constructie op te vangen.
Wolfseind:	afschuining aan de korte zijde van een dak.

7.0 Noten & Colofon

December 2019, W2019014
Aanvulling April 2020

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam
Afdeling Kunst en Cultuur

Verantwoording afbeeldingen
Bij de historische afbeeldingen staat de herkomst aangegeven. Afbeeldingen met de afkorting RCE zijn afkomstig van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De afkorting archief GA staat voor Gemeentearchief Amsterdam. Afbeeldingen zonder specifieke vermelding zijn afkomstig van | p.c. meijers | bnb | bouwhistorie | restauratie. Gestreefd is de rechten met betrekking tot de illustraties volgens de wettelijke bepalingen te regelen. Degenen die desondanks menen rechten te kunnen doen gelden, kunnen hiervoor contact opnemen met | p.c. meijers | bnb | bouwhistorie | restauratie.

Noten:

1. De algemene bouwgeschiedenis van het complex is voornamelijk gebaseerd op de geïllustreerde beschrijving van het Amsterdams Burgerweeshuis door ir. R. Meischke in 1975. (R. Meischke, Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Zeist). Specifieke verwijzingen uit de publicatie staan hieronder of worden in de beschrijving vermeld met het bijbehorende paginanummer tussen haakjes.
2. Meischke, 119
3. Meischke, 114
4. Meischke, 135
5. Meischke, 140
6. Meischke, 150
7. Meischke, 178
8. Meischke, 189
9. Meischke, 235
10. Meischke, 267
11. Meischke, 268

Copyright
P.C. Meijers | Bouwhistorie | Restauratie behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot onderzoeksresultaten en geestesproducten van verrichte onderzoeken, voor zover op die producten in juridische zin rechten kunnen bestaan.
Publicatie van onderzoeksresultaten valt onder het auteursrecht en is niet toegestaan, zonder uitdrukkelijke voorafgaande schriftelijke toestemming van P.C. Meijers | Bouwhistorie|Restauratie én na overeenkomen van publicatierecht. In alle gevallen is bij publicatie verplicht naam en gegevens van P.C. Meijers | Bouwhistorie | Restauratie te vermelden.

P.C. Meijers | Bouwhistorie | Restauratie | BNB
Achterom 5A
1621 KP HOORN
06-44926306
www.pcmeijers.nl
info@pcmeijers.nl
kvk: 27326694

Inventarisatie metselwerk

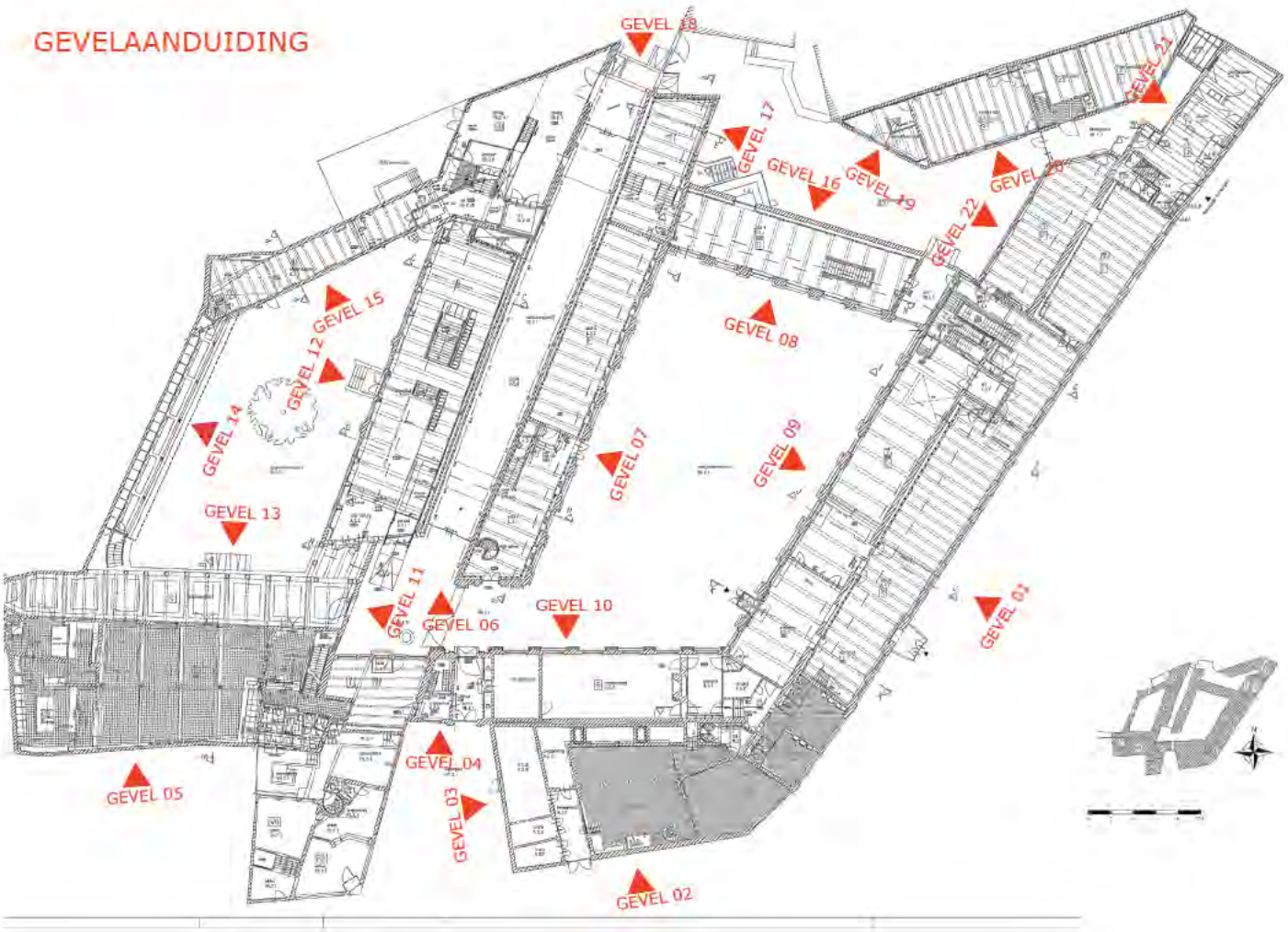
2016 Amsterdam Museum

TPAHG architecten | 24-12-2020

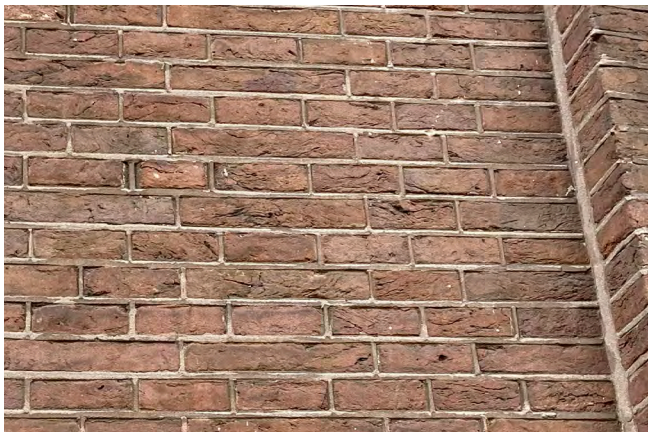


Inleiding en overzicht gevelaanzichten

In opdracht van de gemeente Amsterdam heeft TPAHG architecten een inventarisatie gemaakt van de diverse gemetselde gevels. Hierbij is gekeken naar metselverbanden, baksteenformaten, lagenmaat en voegwerk. Daar waar mogelijk is tevens gekeken naar ouderdom/ authenticiteit van het metselwerk. Hierbij hebben wij gebruik gemaakt van de bouwfasering en datering uit de bouwhistorische verkenning van [redacted]. Tijdens de opname zijn ook een aantal bouwsporen aangetroffen die aanvullend op de bouwhistorische verkenning in deze rapportage zijn opgenomen.



Gevel 01 Nieuwezijds voorburgwal bouwdeel M



Afmetingen:
lengte strek 210 mm,
lengte kop 100 mm.
dikte 40 mm
lagenmaat 10 lagen 515 mm
voegwerk:
snijvoeg, originele stukken kalkgebonden overige delen cementgebonden
Metselwerk:
metselwerk verband : staand verband
bouwperiode 1880



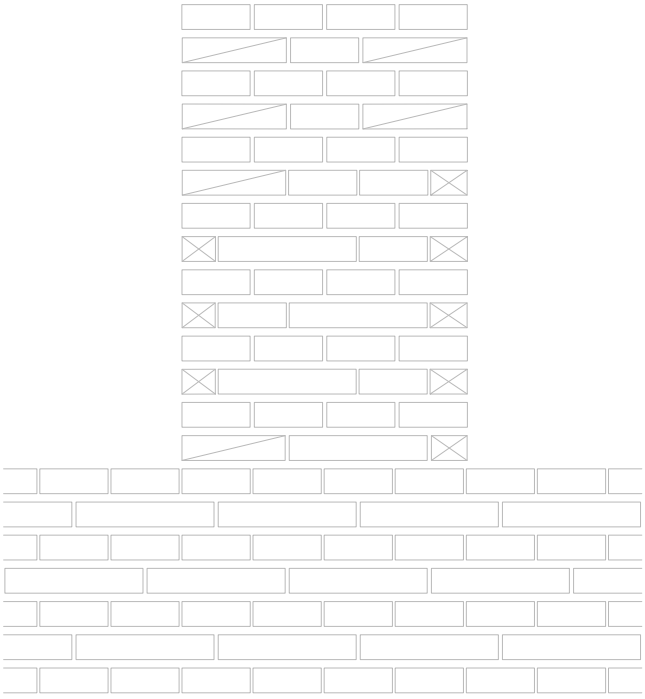
Bijzonderheden:
Alleen de muurdammen aan de linker en rechterzijde van de gevel zijn nog mogelijk origineel. De gehele onderzijde van de gevel en de middenpenant lijkt te zijn vervangen in de 20e eeuw.
Op de onderste foto is de overgang tussen origineel en later metselwerk zichtbaar



Gevel 01 Nieuwezijds voorburgwal bouwdeel L

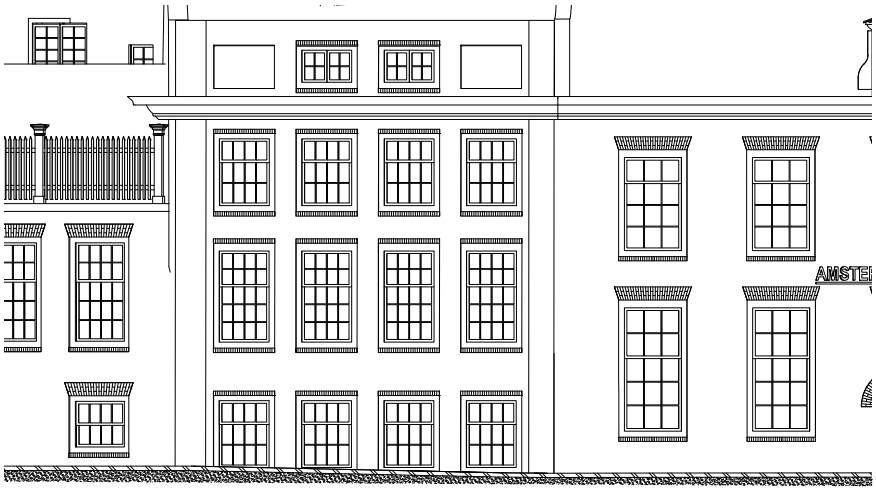


Afmetingen:
lengte strek 220 -225 mm,
lengte kop 110 mm.
dikte 40 mm
lagenmaat 10 lagen 535 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden niet origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruis verband
bouwperiode 1680

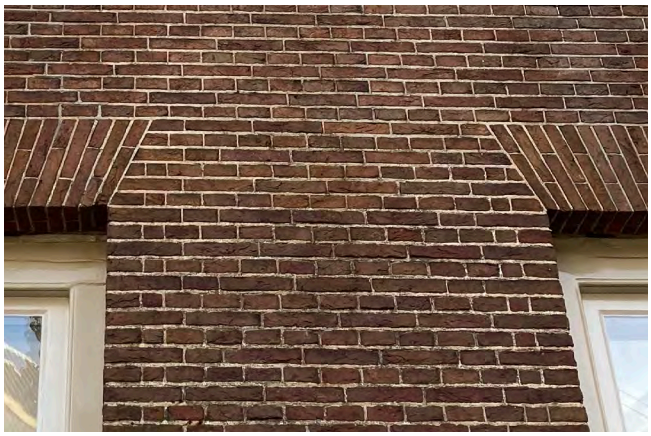


strek = 220 - 225mm
kop = 110mm
dikte steen = 40mm
10 lagen = 535mm

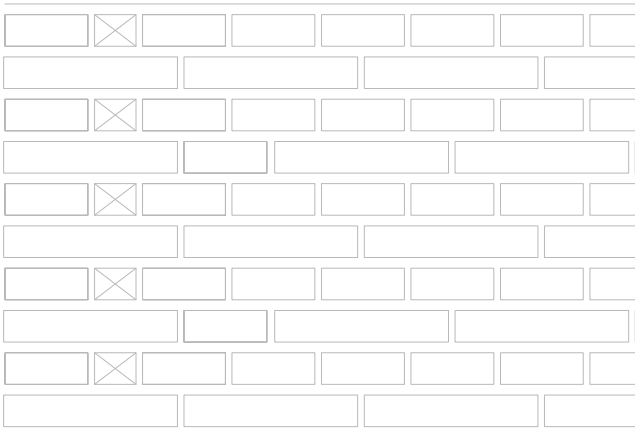
Bijzonderheden:
Er is bij alle kozijnen op de bel etage en 1e verdieping zichtbaar dat het metselwerkverband van de penanten wijzigt.
Het metselwerk van het grootste deel van het penant is uitgevoerd met een klezoor als hoekoplossing terwijl aan de onderzijde over een hoogte van 5 lagen de klezoor ontbreekt.
Dit is waarschijnlijk in of vlak na 1823 uitgevoerd toen de kozijnen werden vervangen.



Gevel 01 Nieuwezijds voorburgwal bouwdeel K

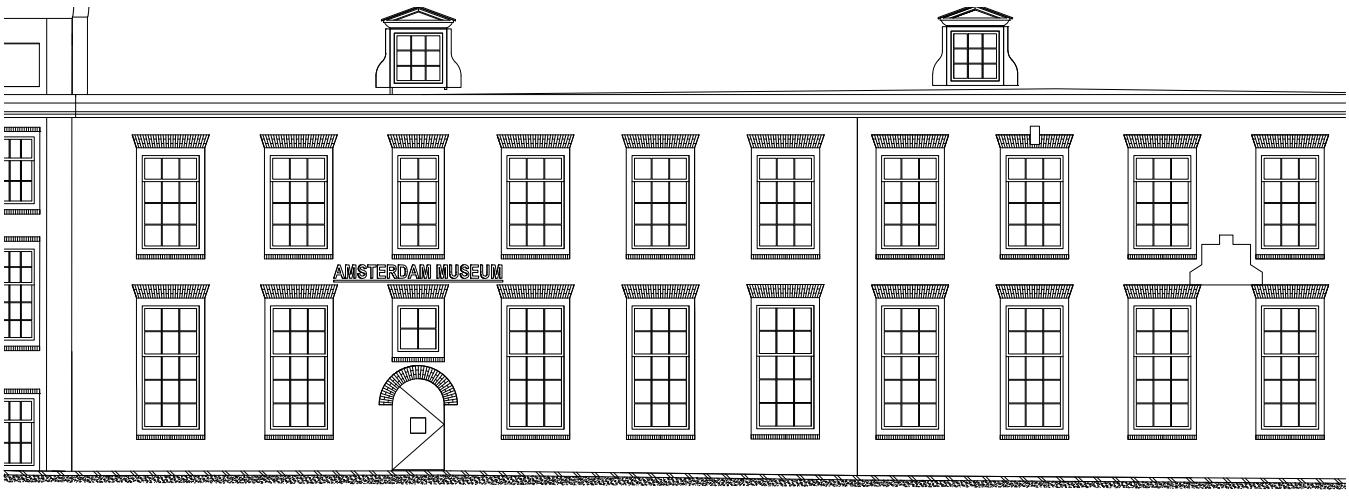


Afmetingen:
lengte strek 220 - 230 mm,
lengte kop 105 -110 mm.
dikte 40 mm
lagenmaat 10 lagen 535 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, lijkt vervangen
datering lastig
Metselwerk:
metselwerk verband : kruis verband
bouwperiode 1680-1682

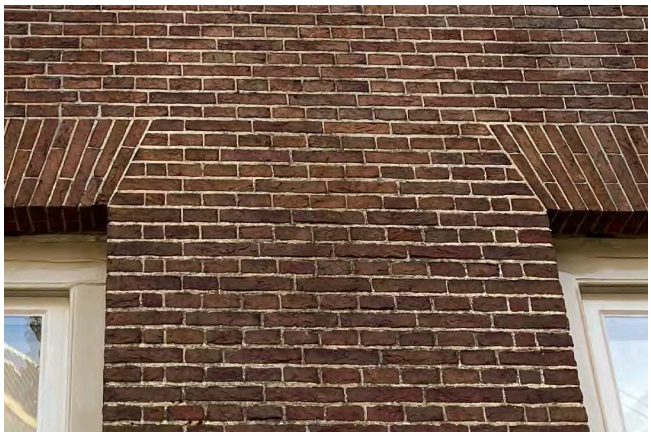


strek = 220 - 230mm
kop = 105 - 110mm
dikte steen = 40mm
10 lagen = 535mm

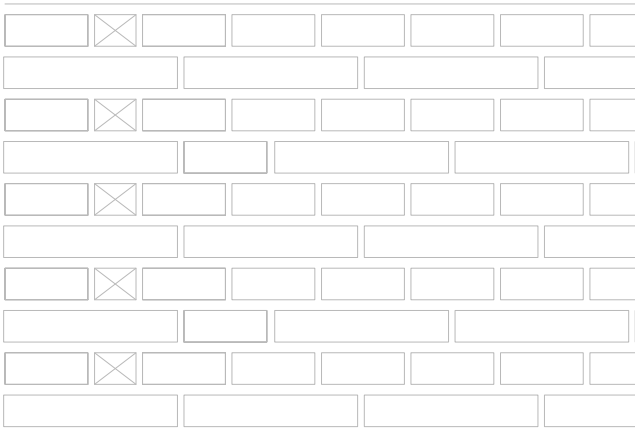
Bijzonderheden:
Hier de penanten voorzien van klezoren.
Zichtbaar dat de kozijnen 5 lagen zijn vergroot toen deze vervangen werden in 1823. Bij de penanten aan de onderzijde ontbreken deze klezoren.
De rollagen boven de kozijnen van de begane grond zijn anders (breder/ schuiner) dan de rollagen boven de kozijnen van de 1e verdieping. Ook de negge van de kozijnen op de begane grond is groter dan de negge op de verdieping.
De bovendorpels van de kozijnen op de begane grond zijn dikker dan de kozijnen van de 1e verdieping.
Er lijkt ook verschil te zijn tussen de baksteen op de begane grond en 1e verdieping.



Gevel 01 Nieuwezijds voorburgwal bouwdeel I

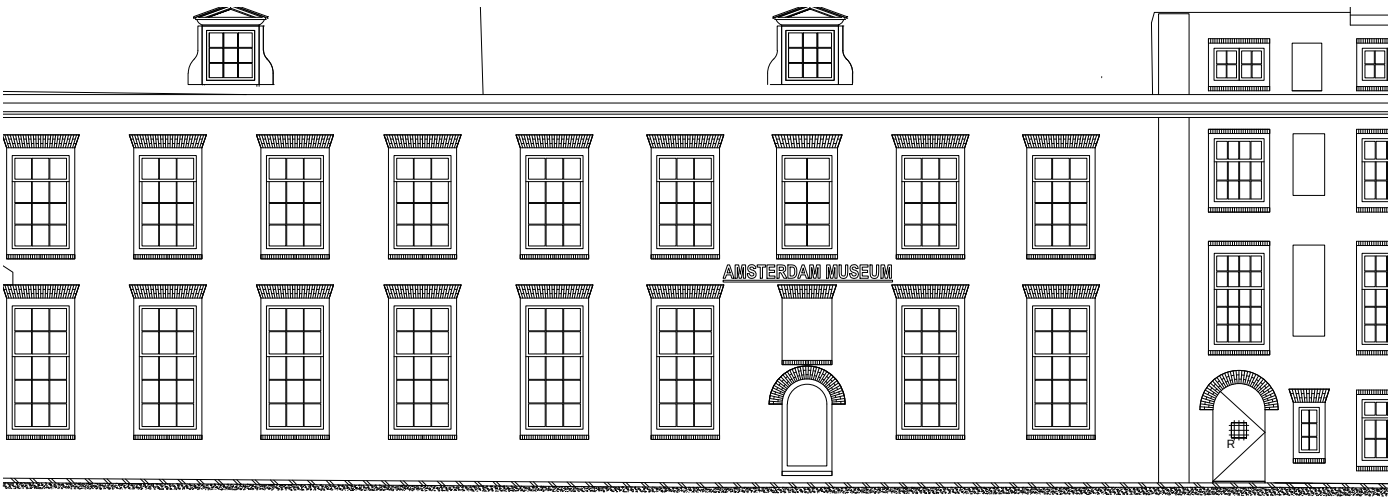


Afmetingen:
lengte strek 220 - 230 mm,
lengte kop 105 - 110 mm.
dikte 40 mm
lagenmaat 10 lagen 535 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, lijkt vervangen
datering lastig
Metselwerk:
metselwerk verband : kruis verband
bouwperiode 1680-1682



strek = 220 - 230mm
kop = 105 - 110mm
dikte steen = 40mm
10 lagen = 535mm

Bijzonderheden:
Hier de penanten voorzien van klezoren.
Zichtbaar dat de kozijnen 5 lagen zijn vergroot toen deze vervangen werden in 1823. Bij de penanten aan de onderzijde ontbreken deze klezoren.
De rollagen boven de kozijnen van de begane grond zijn anders (breder/ schuiner) dan de rollagen boven de kozijnen van de 1e verdieping. Ook de negge van de kozijnen op de begane grond is groter dan de negge op de verdieping.
De bovendorpels van de kozijnen op de begane grond zijn dikker dan de kozijnen van de 1e verdieping.
Er lijkt ook verschil te zijn tussen de baksteen op de begane grond en 1e verdieping.

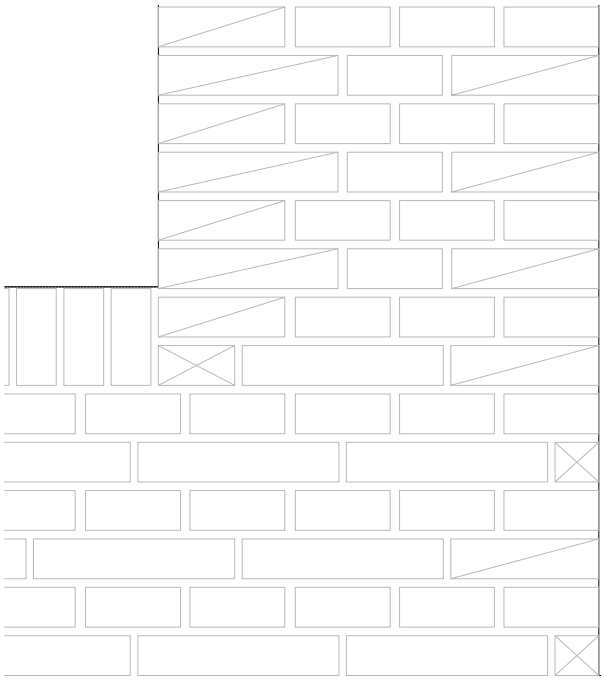


Gevel 01 Nieuwezijds voorburgwal bouwdeel J



Afmetingen:
lengte strek 220 - 225 mm,
lengte kop 105 mm.
dikte 42 - 45 mm
lagenmaat 10 lagen 535 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, lijkt vervangen
datering lastig
Metselwerk:
metselwerk verband : kruis verband
bouwperiode 1680

Bijzonderheden:
Hier de penanten voorzien van klezoren.
Zichtbaar dat de kozijnen 5 lagen zijn vergroot toen deze vervangen werden in 1823.
Dit is ook goed zichtbaar ter plaatse van de blindnissen die niet aangepast zijn.
Het metselwerk van de attiek lijkt later te zijn aangebracht, hier ontbreken de klezoren in de penanten en er lijkt een verschil van steen te zijn.



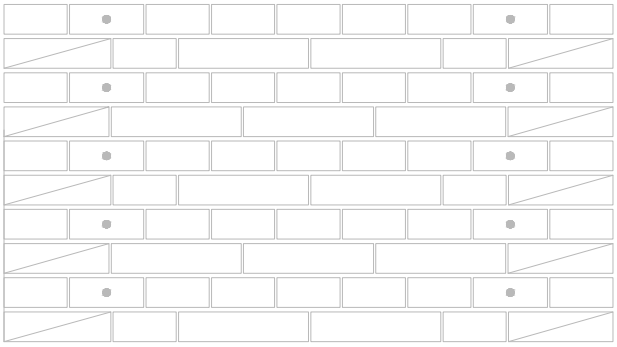
strek = 220 - 225mm
kop = 105mm
dikte steen = 42 - 45mm
10 lagen = 535mm



Gevel 06c Meisjesplaats bouwdeel E

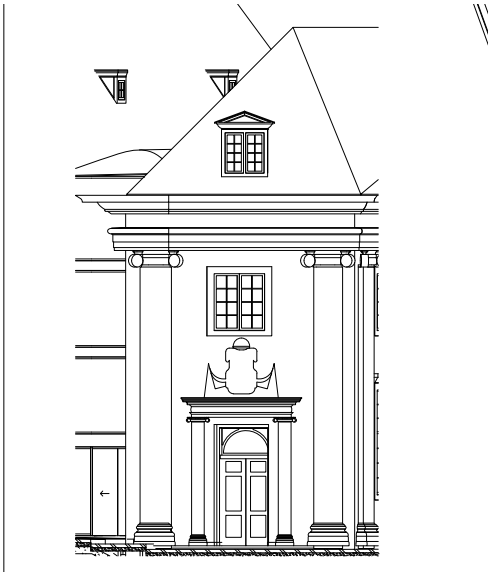


Afmetingen:
lengte strek 175-180 mm,
lengte kop 85 mm.
dikte 40 mm
lagenmaat 10 lagen 460 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden deels heel donker
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
grotendeels origineel geschuurd baksteen uit bouwperiode 1744



strek = 175 - 180mm
kop = 85mm
dikte steen = 40mm
10 lagen = 460mm

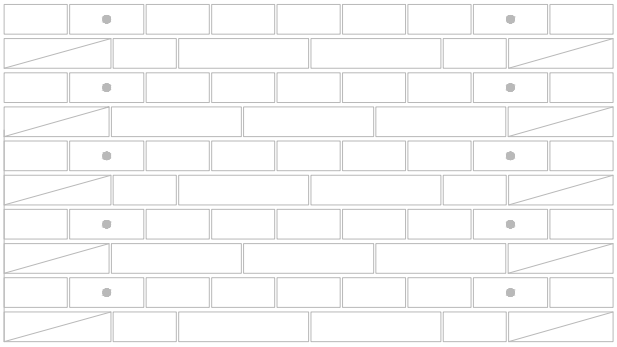
Bijzonderheden:
Veel bakstenen zijn hersteld in met reparatie-mortel.
Een deel van het voegwerk is vervangen met een zeer donkere cementgebonden voegmor-tel.



Gevel 07 Meisjesplaats bouwdeel E

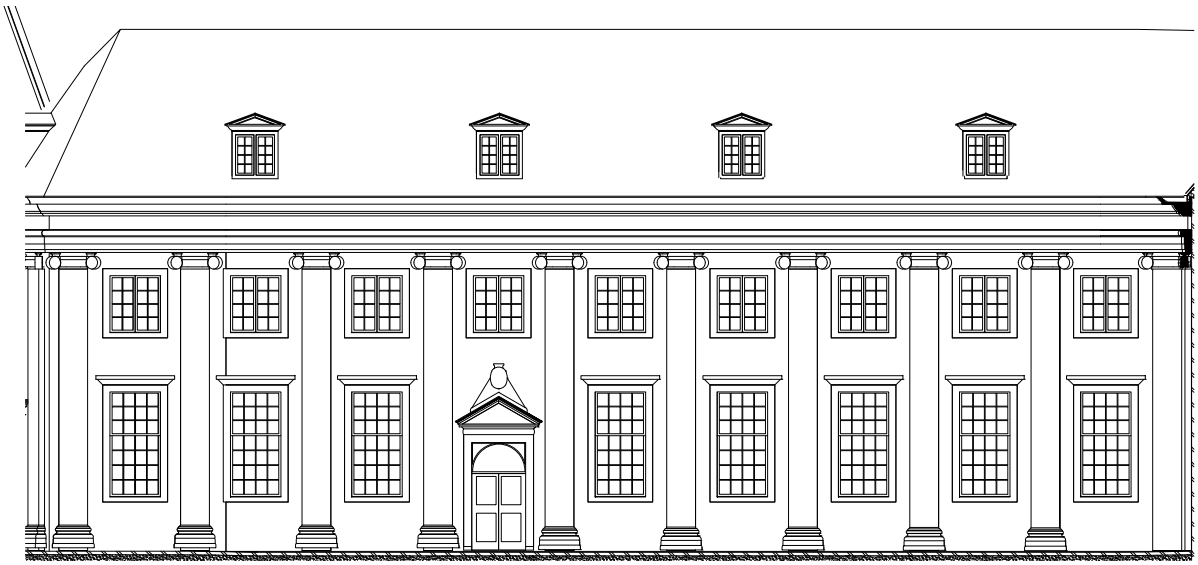


Afmetingen:
lengte strek 175-180 mm,
lengte kop 85 mm.
dikte 40 mm
lagenmaat 10 lagen 460 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden mogelijk origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
grotendeels origineel geschuurd baksteen uit bouwperiode 1744

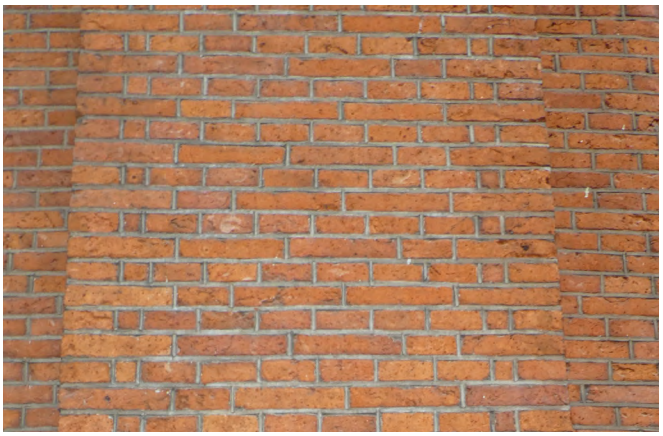


strek = 175 - 180mm
kop = 85mm
dikte steen = 40mm
10 lagen = 460mm

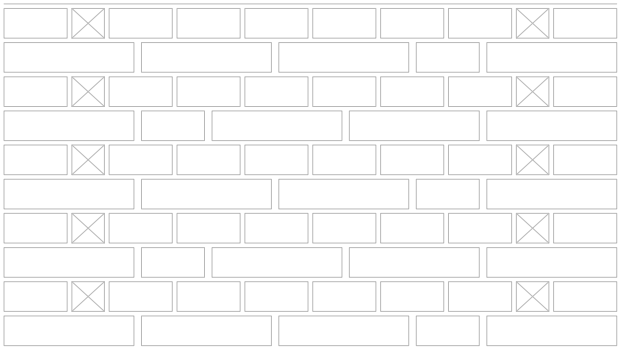
Bijzonderheden:
gevels in kruisverband bij de penanten is geen gebruik gemaakt van klezoren maar van drieklezoren.
Bij penanten lijkt staand verband te ontstaan, terwijl gevels in kruisverband zijn gemetseld.
Op sommige stenen zijn kraslijntjes ter plaatse van stootvoegen aanwezig.
Ook zijn valse koppen van ca. 100 mm opgenomen in de koppenlagen
ter plaatse van de 1e verdiepingsvloer is een loodvoeg aanwezig in de gevel en er bevind zich een loodslabbe boven de kozijnen. Dit is afwijkend van de gevels uit 1634-1635



Gevel 08 Meisjesplaats bouwdeel D

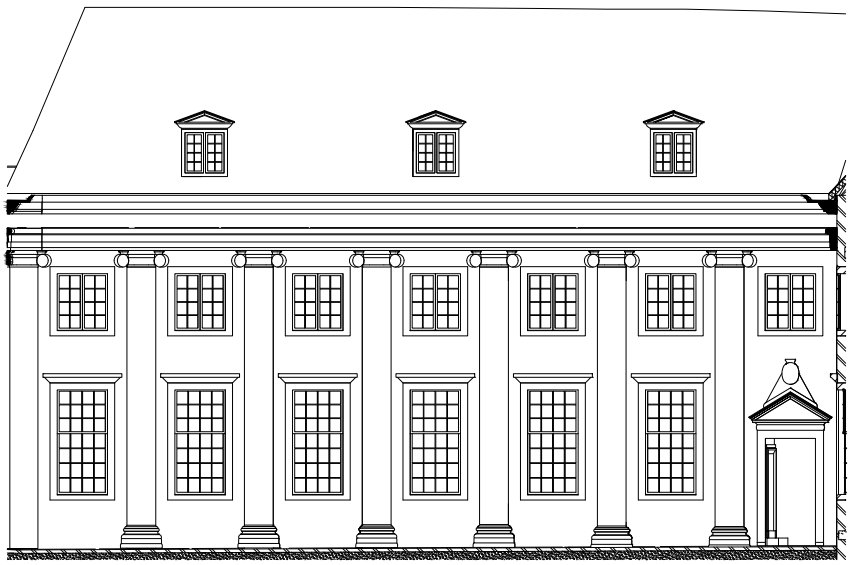


Afmetingen:
lengte strek 175 mm,
lengte kop 85 mm.
lagenmaat 10 lagen 460 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden mogelijk jaren 70 20e eeuw
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
grotendeels origineel geschuurd baksteen uit bouwperiode 1634-1635



strek = 175mm
kop = 85mm
10 lagen = 460mm

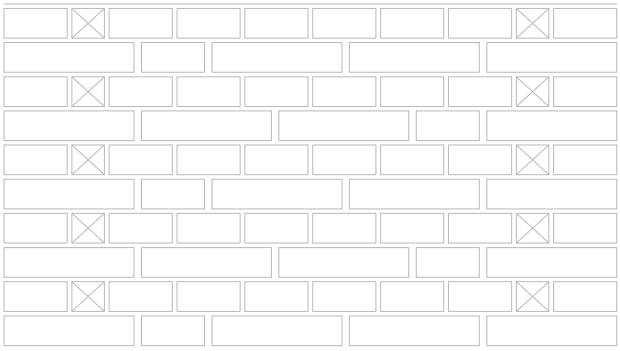
Bijzonderheden:
Onderste delen van de gevel zijn tijdens de restauratie uit de jaren 70 opnieuw opgemetseld.
Alle aansluitingen van het metselwerk tegen de kozijnen zijn afgekapt en gerepareerd met baksteen reparatiemortel, tevens zijn alle kozijnen afgevoegd met een cementgebonden voegmortel.
In de penanten zijn klezoren gebruikt ter plaatse van de hoekoplossingen.



Gevel 09 Meisjesplaats bouwdeel C

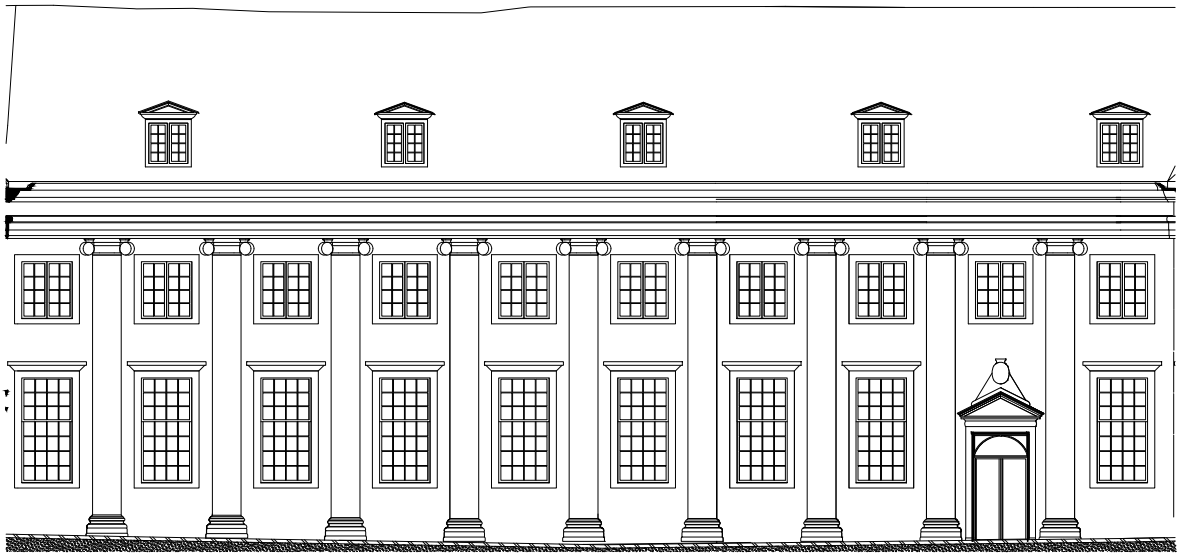


Afmetingen:
lengte strek 175 mm,
lengte kop 85 mm.
lagenmaat 10 lagen 460 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden mogelijk jaren 70 20e eeuw
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
grotendeels origineel geschuurd baksteen uit bouwperiode 1634-1635



strek = 175mm
kop = 85mm
10 lagen = 460mm

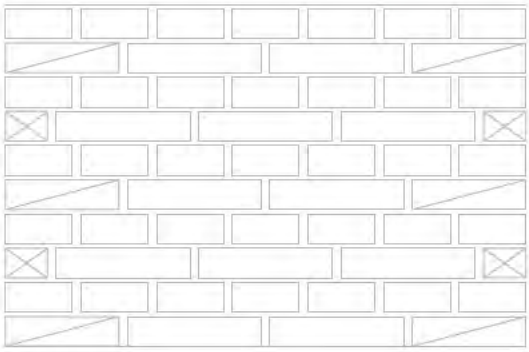
Bijzonderheden:
Onderste delen van de gevel zijn tijdens de restauratie uit de jaren 70 opnieuw opgemetseld. Op de foto is de overgang tussen het nieuwe metselwerk van de plint naar de origenele muurdam zichtbaar.
Alle aansluitingen van het metselwerk tegen de kozijnen zijn afgekapt en gerepareerd met baksteen reparatiemortel, tevens zijn alle kozijnen afgevoegd met een cementgebonden voegmortel.
In de penanten zijn klezoren gebruikt ter plaatse van de hoekoplossingen.



Gevel 10 Meisjesplaats bouwdeel B

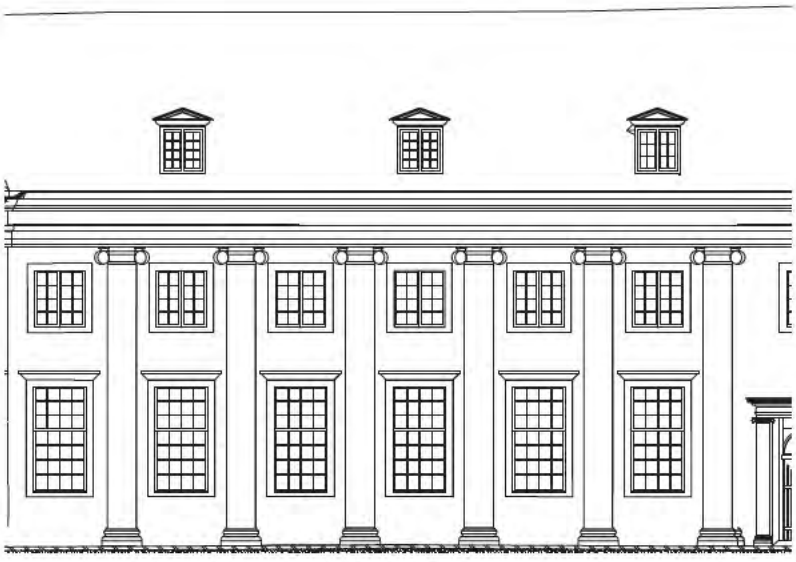


Afmetingen:
lengte strek 175 mm,
lengte kop 85 mm.
lagenmaat 10 lagen 460 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden mogelijk jaren 70 20e eeuw
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
grotendeels origineel geschuurd baksteen uit bouwperiode 1634-1635

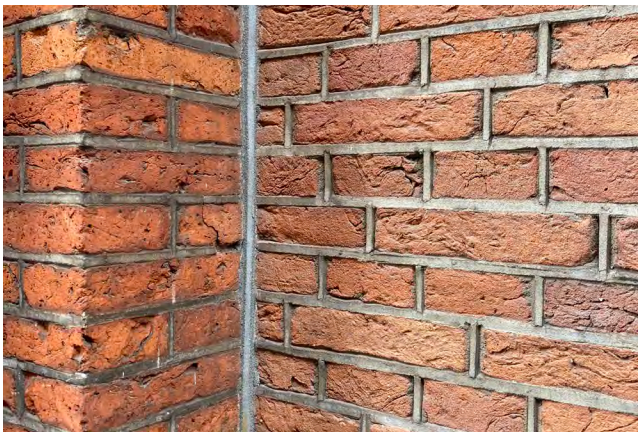


strek = 180 - 185mm
kop = 90mm
10 lagen = 460mm

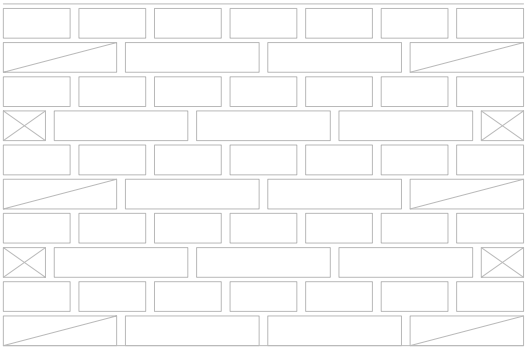
Bijzonderheden:
De kozijnen van de begane grond hebben een hardstenen geprofileerde onderdorpel.
Onderste delen van de gevel zijn tijdens de restauratie uit de jaren 70 opnieuw opgemetseld.
Alle aansluitingen van het metselwerk tegen de kozijnen zijn afgekapt en gerepareerd met baksteen reparatiemortel, tevens zijn alle kozijnen afgevoegd met een cementgebonden voegmortel.
In de penanten zijn klezoren gebruikt ter plaatse van de hoekoplossingen.



Gevel 10 Meisjesplaats bouwdeel B, ter plaatse van poort



Afmetingen:
lengte strek 180-185 mm,
lengte kop 90 mm.
lagenmaat 10 lagen 460 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden mogelijk jaren 70 20e eeuw
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
grotendeels origineel baksteen. In 1 keer op-gemetseld 17e eeuws maar afwijkend.



strek = 180 - 185mm
kop = 90mm
10 lagen = 460mm

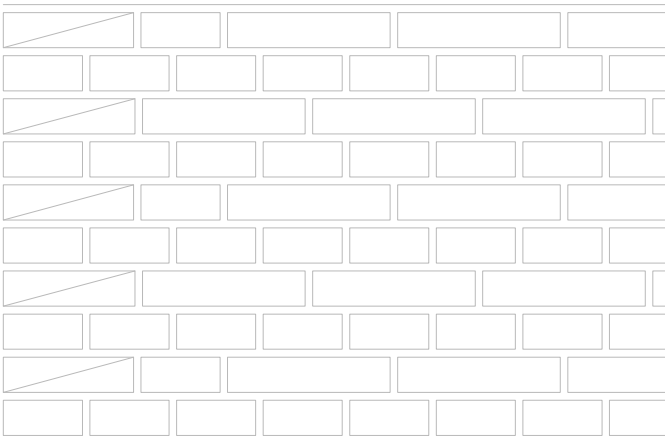
Bijzonderheden:
Het metselwerk rond de poort is afwijkend van het metselwerk van de rest van de gevel van bouwdeel B. De lagenmaat is hetzelfde maar de afmeting van de bakstenen en de opper-vlakte structuur is afwijkend. Dit duid op een andere bouwfase dan bouwdeel B.
Overigens zijn er wel



Gevel 10 Meisjesplaats bouwdeel T



Afmetingen:
lengte strek 185-190 mm,
lengte kop 90 mm.
lagenmaat 10 lagen 490 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden mogelijk jaren 70 20e eeuw
Metselwerk:
metselwerk verband : staand verband
grotendeels origineel baksteen. mogelijk 1634

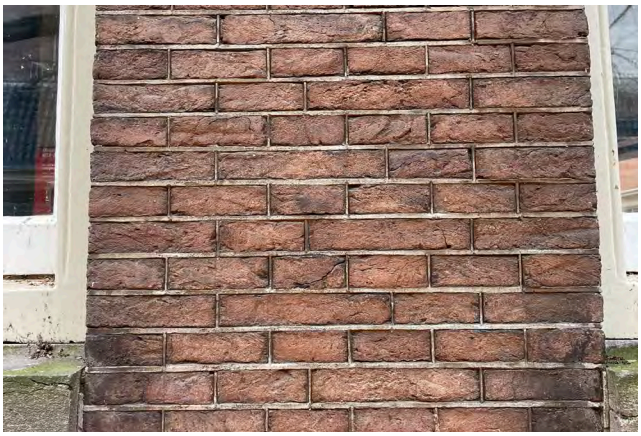


strek = 185 - 190mm
kop = 90mm
10 lagen = 490mm

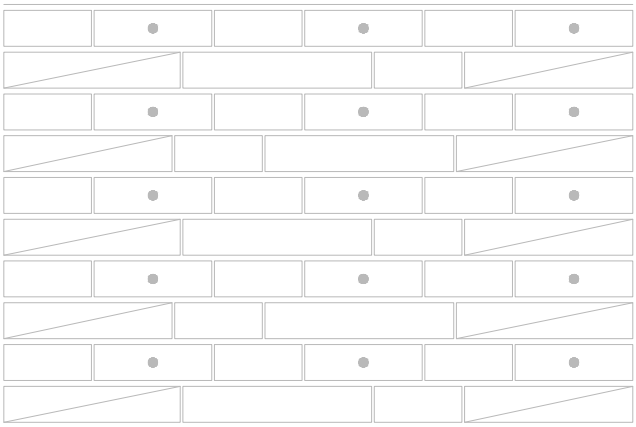
Bijzonderheden:
Het metselwerk in staand verband.
In de penanten zijn klezoren gebruikt ter plaatse van de hoekoplossingen.



Gevel 12 Jongensplaats bouwdeel A



Afmetingen:
lengte strek 210 mm,
lengte kop 95 - 100 mm.
lagenmaat 10 lagen 465 mm
dikte 40 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk uit 1739

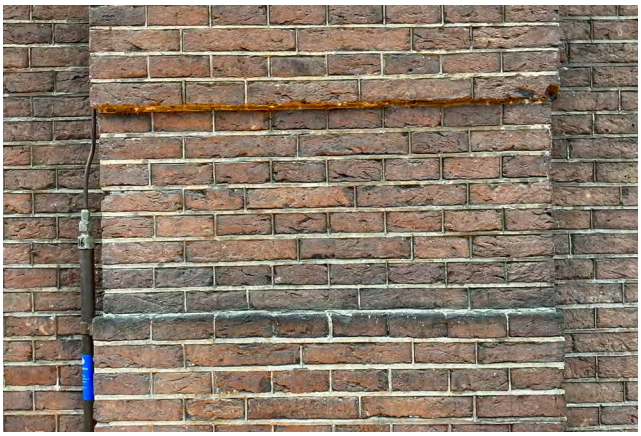


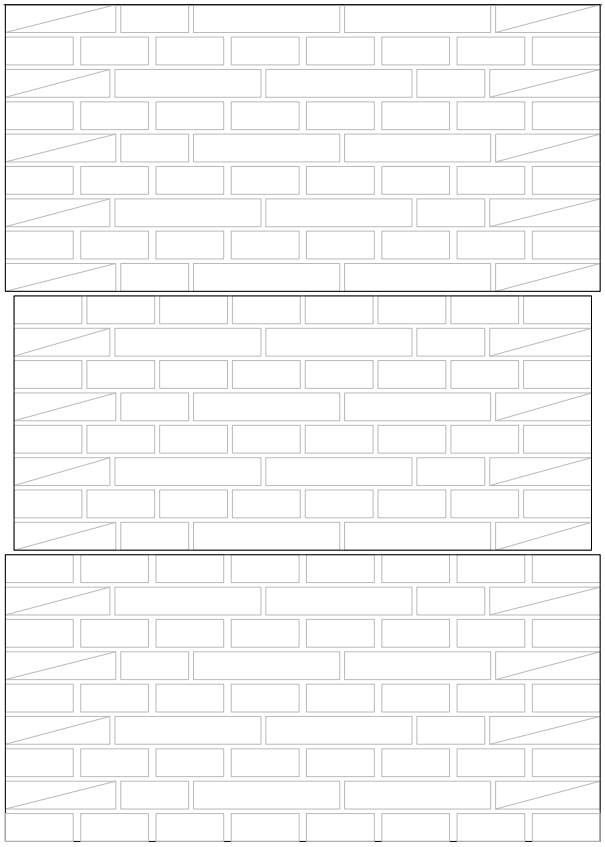
strek = 210mm
kop = 95 - 100mm
dikte steen = 40mm
10 lagen = 465mm

Bijzonderheden:
De rechter 3 penanten tussen de kozijnen zijn per penant 50 mm smaller vanaf het midden gezien.
Er zijn in de gevel 2 loodvoegen aanwezig ter plaatse van de 1e en 2e verdiepingsbalklagen



Gevel 12 Jongensplaats bouwdeel A, penant middenrisaliet





Afmetingen:
lengte strek 210 mm,
lengte kop 95 - 100 mm.
lagenmaat 10 lagen 465 mm
dikte 40 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk uit 1739

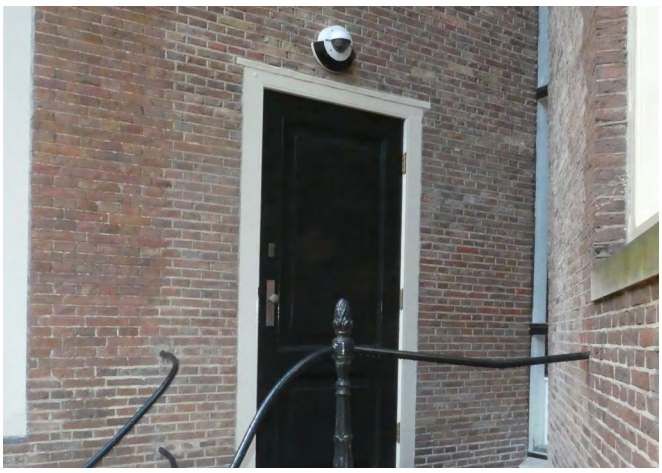
Brede delen van penant zijn 9 lagen
smalle delen zijn 8 lagen
brede deel penant 855 mm
smalle deel 830 mm



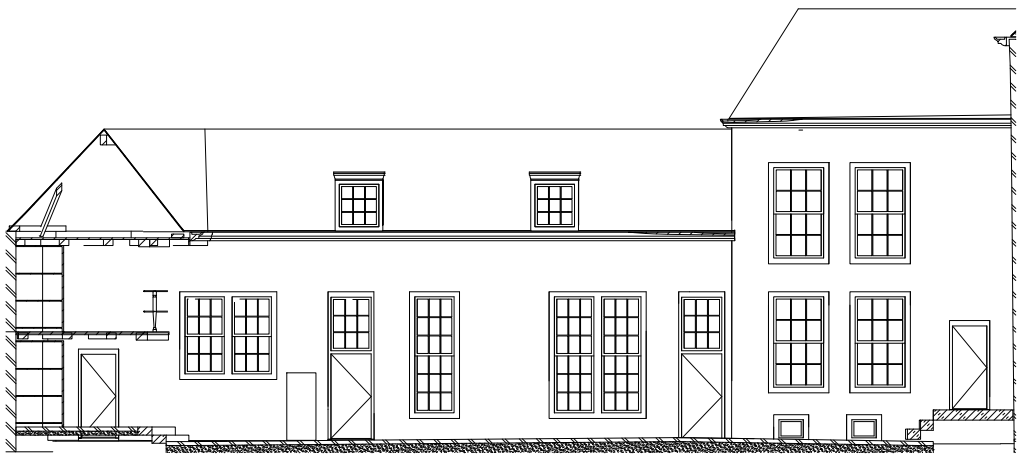
Gevel 15 Jongensplaats bouwdeel U



Afmetingen:
lengte strek 175 mm,
lengte kop 80 mm.
lagenmaat 10 lagen 435 mm
dikte 35 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk uit 1762, deels staand verband (1840??)



Bijzonderheden:
Opvallend is dat in het verhoogde westelijke deel een overgang in metselverband aanwezig is; van kruis naar staand verband.



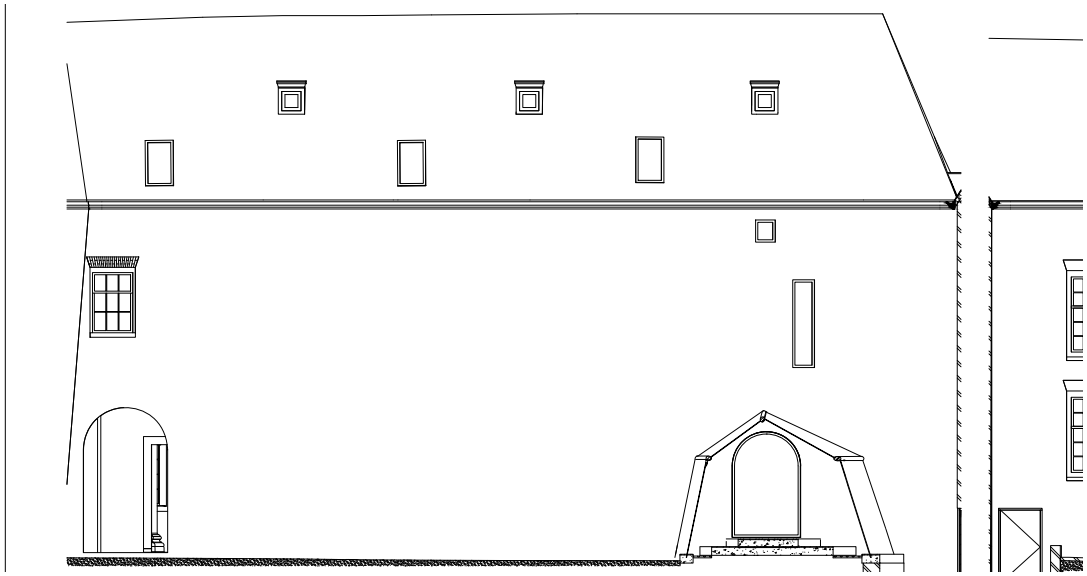
Gevel 16 Kinderbinnenplaats bouwdeel D



Afmetingen:
lengte strek 185-190 mm,
lengte kop 90 mm.
lagenmaat 10 lagen 505 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden mogelijk jaren 70 20e eeuw
Metselwerk:
metselwerk verband : kruis verband
in de gevel is veel inboetwerk aanwezig maar in hoofdopzet uit 1634



Bijzonderheden:
vrijwel geheel gesloten gevel.
gebruikte baksteen minder vlak dan aan meisjesplaats zijde.
grote muurankers zichtbaar. Bij overige gevels is gebruikt gemaakt van blindankers.



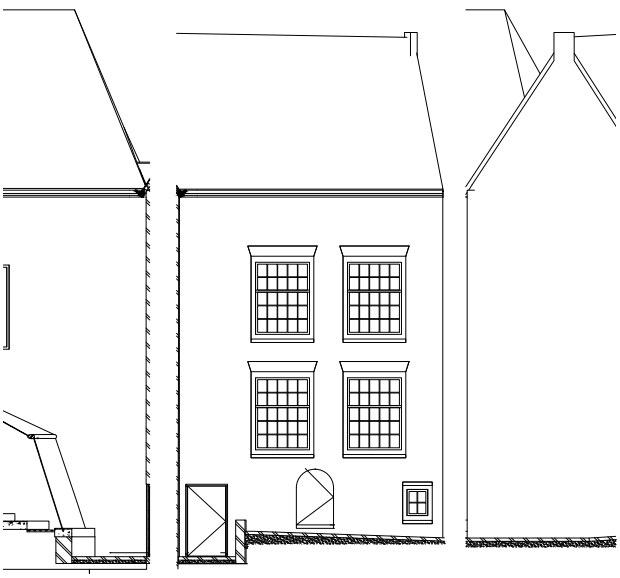
Gevel 17 Kinderbinnenplaats bouwdeel E



Afmetingen:
lengte strek 220 - 225 mm,
lengte kop 105 - 120 mm.
lagenmaat 10 lagen 495 mm
dikte 40 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, niet origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk uit 18e eeuw



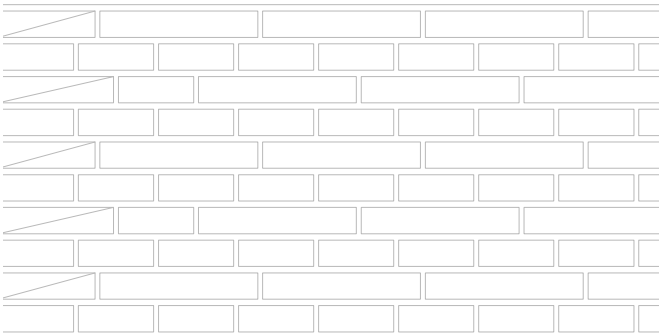
Bijzonderheden:
18e eeuwse kozijnen stroken niet met getoogd metselwerk van deur naar kelder.



Gevel 19 Kinderbinnenplaats bouwdeel G



Afmetingen:
lengte strek 205 - 215 mm,
lengte kop 100 mm.
lagenmaat 10 lagen 495 mm
dikte 35 mm
voegwerk:
snijvoeg, kalkgebonden, origineel
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk uit 1765



strek = 205 - 215mm
kop = 100mm
dikte steen = 35mm
10 lagen = 435mm

Bijzonderheden:
De bovendorpels van de kozijnen zijn iets getoogd. De onderzijde van de rollag volgt deze toog maar is aan de bovenzijde gelijk met de lintvoeg.



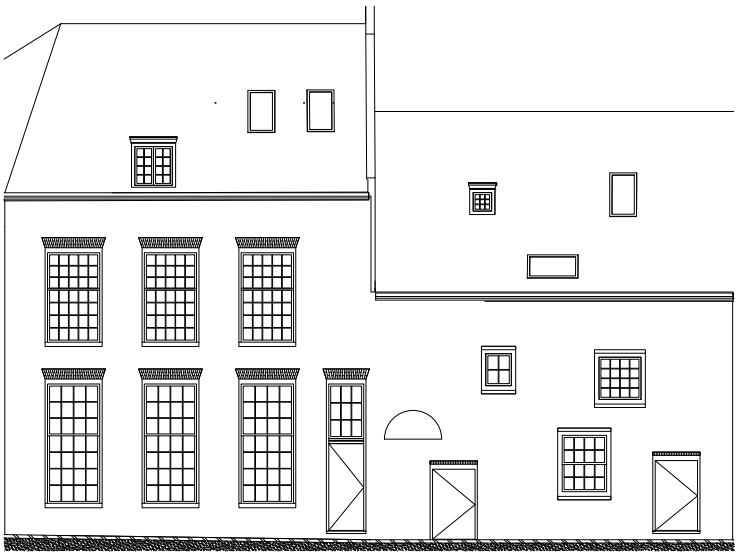
Gevel 20 Kinderbinnenplaats bouwdeel H



Afmetingen: zeer veel verschillende stenen
lengte strek vaak 180-185 mm,
lengte kop 75-110 mm.
lagenmaat 10 lagen 480 mm
dikte ca. 40 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden recent vervangen
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk mogelijk vanaf 1606
maar zeer veel later inboetwerk



Bijzonderheden:
zeer veel verschillende soorten bakstenen uit verschillende restauratie en verbouwingsfasen



Gevel 22a +b Kinderbinnenplaats bouwdeel J



Afmetingen:
lengte strek 210- 220 mm,
lengte kop 105 mm.
lagenmaat 10 lagen 635 mm
dikte 50 mm
voegwerk:
brede snijvoeg, cementgebonden
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
restauratie jaren 70 van de 20e eeuw



Bijzonderheden:
Geheel nieuwe gevel



Gevel 22 c + d + e Kinderbinnenplaats bouwdeel F



Afmetingen: zeer veel verschillende stenen
lengte strek vaak 190 -195 mm,
lengte kop 95 - 100 mm.
lagenmaat 10 lagen 445 mm
dikte 35 mm
voegwerk:
snijvoeg, cementgebonden recent vervangen
Metselwerk:
metselwerk verband : kruisverband
origineel metselwerk uit 1765



Bijzonderheden:
Bij de kozijnen op de verdieping zijn duimen van persiennes aanwezg.
De bovendorpels van de kozijnen zijn iets getoogd. De onderzijde van de rollag volgt deze toog maar is aan de bovenzijde gelijk met de lintvoeg.



NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Hoeveelheden vrijkomend materiaal t.b.v. hergebruik en afvalverwerking, 18 december 2020

RAPPORTAGE HOEVEELHEDEN VRIJKOMEND MATERIAAL

HOEVEELHEDEN MATERIAAL T.G.V. DEMONTAGE
versie 1.1
18 december 2020

OMSCHRIJVING

		HOEVEELHEID							BESTEMMING			
		aantal	l	b of h	opp	d of h	V	**V totaal**		hergebruik binnen project	hergebruik buiten project	afval
			m	m	m2	m	m3	**m3**	m3	m3	m3	
1	**HOUT**											
1.1	Balken en spanten massief grenen en eiken	40	5,0	0,3		0,2		9,0	**9,0**	9,0		
1.2	Trappen	18						2,5	**45,0**	45,0		
1.3	Vloerafwerkingen				5725	0,01		57,3	**57,3**		57,3	
1.4	Lichte scheidingsconstructies - inschatting, niet bereikbaar voor inspectie							10,0	**10,0**	10,0		
1.5	Overig (5% aanname)								**6,1**			6,1
2	**AFWERKINGEN**											
2.1	Gipskarton (lichte scheidingsconstructies, voorzetwanden)	500	3,0			0,02		30,0	**30,0**			30,0
2.2	Gipskarton (plafonds, aftimmeringen)				3435,0	0,01		34,4	**34,4**			34,4
2.3	Overig (5% aanname)								**3,2**			3,2
3	**METSELWERK (BAKSTEEN)**											
3.1	Gevelmetselwerk	225	4,0			0,3		225,0	**225,0**	225,0		
3.2	Bestrating				973,0				**973,0**	973,0		
3.2	Overig (5% aanname)								**59,9**	59,9		
6	**METSELWERK (KALKZANDSTEEN en overige)**											
6.1	Wanden	200,0	4,0			0,2		160,0	**160,0**		160,0	
6.2	Voorzetwanden (poriso steen)	750,0	2,5			0,2		375,0	**375,0**		375,0	
6.3	Overig (5% aanname)								**26,8**		26,8	
5	**BETON**											
5.1	Kelderwanden, -vloeren en funderingsconstructies	150,0	2,0			0,3		90,0	**90,0**		90,0	
5.2	Wanden en kolommen	50,0	4,0			0,3		60,0	**60,0**		60,0	
5.3	Vloeren				420,0	0,3		126,0	**126,0**		126,0	
5.4	Overig (5% aanname)								**13,8**		13,8	
6	**KERAMIEK**											
6.1	Dakpannen				200,0	0,1		10,0	**10,0**		10,0	
6.2	Overig (5% aanname)								**0,5**		0,5	
7	**GLAS**											
7.1	Gevel beglazing				18,0	0,01		0,2	**0,2**		0,2	
7.2	Interieur beglazing (deuren, vensters, balie, wanden, balustrades)				120,0	0,01		1,2	**1,2**		1,2	

RAPPORTAGE HOEVEELHEDEN VRIJKOMEND MATERIAAL

		HOEVEELHEID						BESTEMMING			
		aantal l	b of h	opp	d of h	V	**V totaal**		hergebruik binnen project	hergebruik buiten project	afval
		m	m	m2	m	m3	**m3**	m3	m3	m3	
7.3	Overig (5% aanname)						**0,1**			0,1	
8	**ISOLATIEMATERIAAL**										
8.1	Minerale wol			3435,0	0,08	274,8	**274,8**				274,8
8.2	Overig (5% aanname)						**13,7**				13,7
9	**METAAL**										
9.1	Staal - onbekend, niet bereikbaar voor inspectie						**10,0**			10,0	
9.2	Aluminium						**10,0**			10,0	
9.3	Overig (5% aanname)						**1,0**			1,0	
10	**OVERIGE MATERIALEN (kunststoffen, golfplaat, vloerbedekking, bevestigingsmaterialen, diversen)**										
10.1	Diversen - inschatting 5%						**131,3**				131,3
11	**ASBEST**										
11.1	Zie opgave in asbestrapport (verstrekt door PMB)										
12	**INSTALLATIES**										
12.1	Zie opgave installatie adviseur (Deerns)										
	TOTAAL HER TE GEBRUIKEN MATERIAAL BINNEN HET PROJECT							**1321,9**			
	TOTAAL HER TE GEBRUIKEN MATERIAAL BUITEN HET PROJECT									**941,7**	
	TOTAAL AF TE VOEREN MATERIAAL										**493,5**

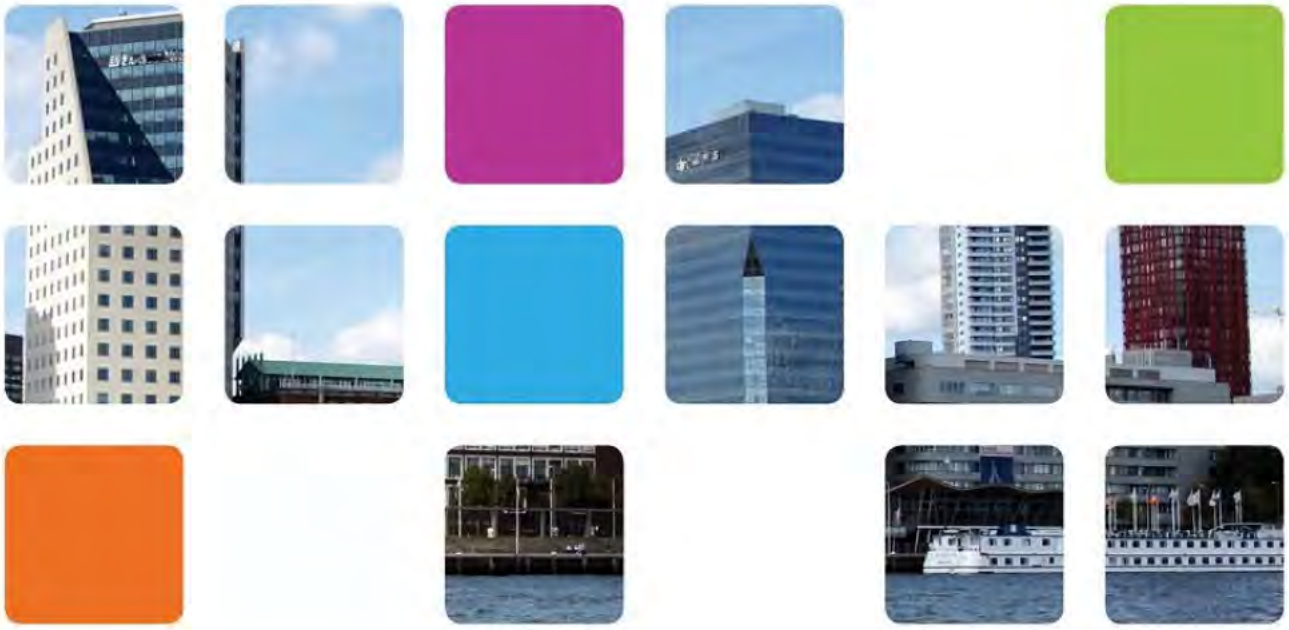
N.B. Bovenstaande hoeveelheden zijn een inschatting op basis van de bouwkundige slooptekeningen. Alle getallen zijn afgerond. In de TO-fase zal een sloopbestek worden opgesteld aan de hand van een BIM model. Uit dit model zullen preciezere hoeveelheden materialen worden gegenereerd, waarmee dit overzicht zal worden bijgewerkt.
De demontage / sloop zal in twee fasen plaatsvinden: eerst worden gebruikersinrichting, afwerkingen en lichte scheidingsconstructies gedemonteerd. Daarbij wordt ook asbest gesaneerd. Wanneer deze fase is afgerond zullen delen van het gebouw, die nu onbereikbaar zijn, kunnen worden geïnspecteerd.Bij de inspectie zal, in samenwerking met MenA, de cultuurhistorische waarde van onderdelen waar nodig opnieuw worden beoordeeld, geïnventariseerd en gedocumenteerd. Vervolgens zal het sloopwerk kunnen worden bepaald evenals de toe te passen methode.

COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag Omgevingsvergunning
Hoveelheden vrijkomend materiaal
18 december 2020

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

Grontmij



Inspectierapport

Gemeente Amsterdam

o7181111 Amsterdam Museum

Nieuwezijds Voorburgwal 359

29 januari 2016

[redacted] / [redacted]

planon-bm.com

Object en inspectiegegevens

Gegevens object

Code	o7181111
Naam	Amsterdam Museum
Adres	Nieuwezijds Voorburgwal 359 1001 AC Amsterdam
Bouwjaar	1634
Uitbreiding / renovatie	2013
BVO	10418 m2
Geaggregeerde CVO	3 - Redelijk



Gegevens inspectie

Inspecteur	[redacted] / [redacted]
Datum inspectie	14-11-2015
Omstandigheden	Bewolkt
Opmerkingen inspectie	Het object betreft een oud weeshuis waarin nu het Amsterdams historisch museum is gehuisvest. • Onderhoudstoestand: De algehele onderhoudstoestand is redelijk tot goed. - Veel installatietechnische elementen zijn CV3 o.b.v. veroudering, echter deze elementen functioneren over het algemeen naar behoren. Directe vervangen is derhalve niet noodzakelijk. - De LBK's zijn veelal gedateerd. In 2000/2001 zijn de LBK's gereconditioneert (levensduur verlengend) hierdoor is de conditie in relatie tot de leeftijd goed. - De overige gebreken die zijn geconstateerd zijn nader beschreven in het onderdeel Waarnemingen inspectie. • Extra kosten duurzaamheid: • Adviezen t.a.v. de exploitatie: Volgens opgave gebruiker/huurder is de hemelwaterafvoer in de buitengevel en onder de bestrating van de meisjesbinnenplaats een aandachtspunt voor het onderhoud. Geadviseerd wordt een nader onderzoek naar de onderhoudstoestand van de hemelwaterafvoer buizen. Kosten voor herstel zijn afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek.

Grontmij

Notitie

Referentienummer
344849N-001

Kenmerk
HBi /ESc

Betreft
Groot onderhoud luchtbehandelingkasten Amsterdam Museum

Algemeen
In principe adviseren we om sowieso voor iedere grote vervanging vooraf goed in beeld te (laten) brengen wat de situatie nu is en waar verbetermogelijkheden zitten.
Uiteindelijk toch een maatwerkadvies maar dat veel specifieker. Echt uitvoeringsgericht.

Wat betreft LBK's kun je in het algemeen stellen dat deze vaak lastig compleet te vervangen zijn. Ze zijn vaak zeer krap opgesteld en de overige techniek is er veelal later omheen gebouwd. Het is vaak onmogelijk om ze van hun plek te krijgen.

Specifiek
Voor wat betreft de LBK's bij het Amsterdam Museum:
Ook hier is er nagenoeg geen reële mogelijkheid om de LBK's compleet te vervangen.
De LBK's dateren voor een groot gedeelte uit begin jaren 80. Omstreeks 2000 zijn een groot aantal van de LBK's gereconditioneert.
Ze hebben destijds onder andere de onderstaande werkzaamheden verricht:

- reinigen en coaten binnenzijde;
- coaten verwarmings en koelbatterijen;
- kasten voorzien van nieuwe beplating aan de binnenzijde of gietvloer;
- Vervangen filterframes;
- Ventilatorframe schilderen;
- Enz.

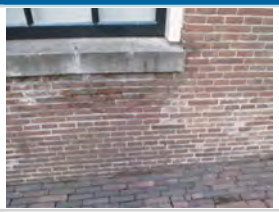
De combinatie van de omkasting en het binnenwerk in de huidige staat resulteert in een conditie 3 of 4 en zodoende zijn de LBK's op termijn ingepland.
Wij adviseren in dergelijke situaties de kasten weer opnieuw te reconditioneren, indien deze aan de binnenzijde in matige conditie gaan verkeren.
Over het algemeen kan er aan de omkasting van een LBK niet veel defect raken.
Kwetsbare componenten zijn koel- en verwarmingsbatterijen, ventilatoren en de vloer van met name de filtersectie en de bevochtigingssecties.
Als deze onderdelen vervangen worden zal de LBK aan de binnenzijde in weer nieuwstaat verkeren. De buitenzijde blijft zoals hij is, dat is geen probleem omdat de kasten niet belast zijn aan weersinvloeden van buiten (ze staan binnen opgesteld).

Als er vooraf goed geïnventariseerd wordt wat de conditie is per onderdeel kan heel gericht gekeken worden wat er vervangen dient te worden en ook waardoor (=verbetering).
Je zult ook direct moeten kijken welke onderdelen in relatie tot (clustering) vervangen kunnen worden om verbeteringen te realiseren.
Het is eveneens verstandig hiervoor ook in overleg met het museum de situatie en behoefte per LBK in kaart te brengen.
Zo ontstaat er per LBK een op maat gemaakt verbeterplan.
Na dergelijke reconditionering zal de conditie van de LBK weer in een conditie 1 of 2 komen en is er ook nog een verbeterslag gemaakt.

Waarnemingen inspectie

2101.111.00	Massief metselwerk baksteen	Conditie: 3

Opname E.: g101
gevel 101 gebouw F
Functiekl.: A1 Gevel





Toelichting	*Ter plaatsen van de begane grond zijn er zettingscheuren geconstateerd.* *Geadviseerd wordt een naderonderzoek naar de funderingsconstructie.* *Kosten voor herstel zijn afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek.*
Gebrek B00EC45	**Zichtbare zettingscheuren in bovenbouw**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Ernstig effect

2101.111.00	Massief metselwerk baksteen	Conditie: 3

Opname E.: g101
gevel 101 gebouw I
Functiekl.: A1 Gevel

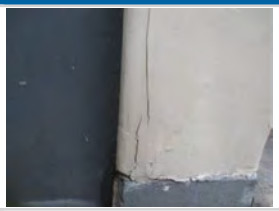




Toelichting	*Ter plaatsen van de begane grond zijn er zettingscheuren geconstateerd.* *Geadviseerd wordt een naderonderzoek naar de funderingsconstructie.* *Kosten voor herstel zijn afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek.*
Gebrek B00EC45	**Zichtbare zettingscheuren in bovenbouw**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Ernstig effect

2810.110.00	Skeletdeel hout	Conditie: 2

Opname E.: g101
gevel 101 gebouw V
Functiekl.: A1 Gevel



Toelichting	*De houten kolommen vertonen op enkele plaatsen barstvorming.* *Geadviseerd wordt dit in combinatie met het schilderwerk te herstellen.*
Gebrek B00SM20	**Barsten**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	2 Goed
Aspect/Prioriteit	Onbekend / Onbekend

3141.100.51	Kozijnwerk <300mm schilderwerk buiten dekkend	Conditie: 3

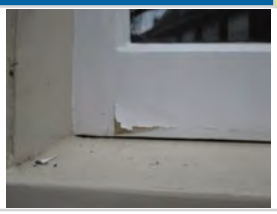
Opname E.: g101
gevel 101 gebouw A
Functiekl.: A1 Gevel




Toelichting	*Het schilderwerk vertoont onthechting op enkele plaatsen. Geadviseerd wordt het kozijn en raamwerk op korte termijn te schilderen.*
Gebrek B11EM01	**Onthechting van ondergrond, meer dan 5 % van de oppervlakte bij beschermlagen buiten**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Onbekend / Onbekend

3141.100.51	Kozijnwerk <300mm schilderwerk buiten dekkend	Conditie: 3

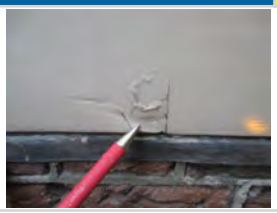
Opname E.: g101
gevel 101 gebouw OQ
Functiekl.: A1 Gevel

Toelichting	*Het schilderwerk vertoont plaatselijk onthechting van de ondergrond.*
Gebrek B11EM01	**Onthechting van ondergrond, meer dan 5 % van de oppervlakte bij beschermlagen buiten**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

3141.110.00	Kozijnwerk hout	Conditie: 3

Opname E.: g101
gevel 101 gebouw OQ
Functiekl.: A1 Gevel


Toelichting	*Het houten kozijnwerk vertoont op enkele plaatsen houtrot.* *Geadviseerd wordt het houtwerk in combinatie met het schilderwerk te herstellen.*
Gebrek B00EM35	**Houtrot**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Onbekend / Onbekend

3721.212.00	Lichtkoepel kunststof 0,5-1,0m2	Conditie: 3

Opname E.: d101
plat dak 101 gebouw A
Functiekl.: A2 Dak




Toelichting	*De kunststof lichtkoepels zijn vervuild als gevolg van alggroei.* *Geadviseerd wordt de lichtkoepels op korte termijn te reinigen.*
Gebrek B05SM03	**Erosie, verwering van lichtkoepels**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Aanzienl jk (30% - 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

3721.212.00	Lichtkoepel kunststof 0,5-1,0m2	Conditie: 3

Opname E.: d101
plat dak 101 gebouw M
Functiekl.: A2 Dak




Toelichting	*De kunststof lichtkoepels zijn vervuild als gevolg van alggroei.* *Geadviseerd wordt de lichtkoepels op korte termijn te reinigen.*
Gebrek B05SM03	**Erosie, verwering van lichtkoepels**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Aanzienl jk (30% - 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

4710.390.00	Dakrandafwerking diverse	Conditie: 3

Opname E.: d101
hellend dak 101 gebouw L
Functiekl.: A2 Dak




Toelichting	*Breuk geconstateerd ter plaatsen van de natuurstenen elementen.* *Geadviseerd wordt het element deels te vervangen.*
Gebrek B00EM05	**Breuk**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Plaatselijk (2% - 10%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

4711.112.00	Vlakke dakafwerking bitumineus grind	Conditie: 3

Opname E.: d101
plat dak 101 gebouw M
Functiekl.: A2 Dak




Toelichting	*Het grind is grotendeels ingezakt in de dakbedekking.* *Geadviseerd wordt de dakbedekking op korte termijn te vervangen/overlagen.*
Gebrek B06SM08	**Ingezakte overige ballast**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Aanzienl jk (30% - 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

5121.125.00	Atmosferische gasketel staand HR 450-700kW	Conditie: 3

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*K3: remeha 6002 eco bwj 2000.* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen* *locatie M2.2*

Gebrek K02GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

5121.125.00	**Atmosferische gasketel staand HR 450-700kW**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*K4: remeha 6002 eco bwj 2000.* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen* *locatie M2.2*
Gebrek K02GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

5121.125.00	**Atmosferische gasketel staand HR 450-700kW**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*K1: remeha 6002 eco bwj 2000.* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen* *locatie M2.2*
Gebrek K02GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

5121.125.00	**Atmosferische gasketel staand HR 450-700kW**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*K2: remeha 6002 eco bwj 2000.* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen* *locatie M2.2*
Gebrek K02GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Vervolgschade / Matig effect

5236.200.00	**Dompelpomp afvalwater**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*vuilwaterpompput techniekruimte* *locatie M2.3* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen*
Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5236.200.00	**Dompelpomp afvalwater**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*vuilwaterpompput techniekruimte* *locatie C1.2* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen*
Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5236.200.00	**Dompelpomp afvalwater**	**Conditie: 3**

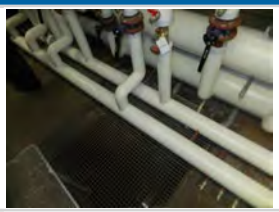
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*vuilwaterpompput techniekruimte* *locatie T1.6* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen*
Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5236.200.00	**Dompelpomp afvalwater**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

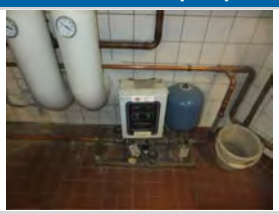


Toelichting	*vuilwaterpompput techniekruimte* *locatie SG1.1* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen*

Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5314.101.00	**Drukverhoging hydrofoorinstallatie 1 pomp**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*hydrofoor grundfos bwj 2001* *GB10 1xCR4* *locatie M2.3* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen.*
Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Klachten / Matig effect

5314.102.00	**Drukverhoging hydrofoorinstallatie 2 pomp**	**Conditie: 3**

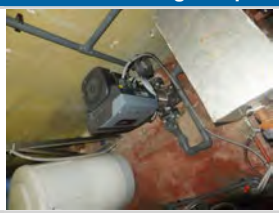
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*bwj 2012* *locatie C1.2*
Gebrek K07SW01	**Lekkage via pomphuis of as, niet veroorzaakt door corrosie**
Intensiteit/Omvang	Laag (beginstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5314.201.00	**Drukverhoging hydrofoorinst. toerenger. 1 pomp**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*drukverhogingsunit grundfos bwj 2001* *locatie C1.2*
Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5319.100.00	**Wateropslag buffervat**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*waterbuffer t.b.v. onthard water* *kunststof bwj 2001* *locatie C1.2*
Gebrek K10GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5319.100.00	**Wateropslag buffervat**	**Conditie: 3**

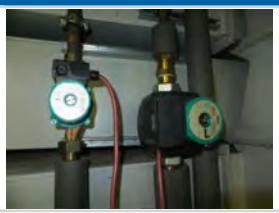
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*waterbuffer t.b.v. onthard water* *kunststof bwj 2001* *locatie C1.2*
Gebrek K10GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5320.203.00	**Pomp warm-tapwaterinstallatie DN25**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*warmtapwater circulatiepomp div fabr* *3 stuks bwj 1998* *locatie SG1.2*
Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5350.220.00	**Wateronthardingsinstallatie pekel duplex**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*zoutvat +ontharder bwt aqua cubic incl. testomat* *bwj 2001* *element op 75% van levensduur op termijn vervanging inplannen* *locatie C1.2*

Gebrek K10GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5350.330.00	**Demi installatie osmose duplex**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*osmose installatie duo* *fabricaat: permaq pico 4 2st* *bwj 2001*
Gebrek K10GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5521.321.00	**Koelmachine scroll <30kW**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*2: AERMEC gkw unit locatie niet toegankelijk* *bwj 1998 (aanname)* *locatie dak nabij kantine I/J*
Gebrek K11GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5521.321.00	**Koelmachine scroll <30kW**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*1: AERMEC gkw unit locatie niet toegankelijk* *bwj 1998 (aanname)* *locatie dak nabij kantine I/J*
Gebrek K11GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5521.322.00	**Koelmachine scroll 30-60kW**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie




Toelichting	*koelmachine Aermec t.b.v. fancoil units rest.* *bwj 2001*
Gebrek K11GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5531.319.00	**Circulatiepomp koudedistributie STD >DN100**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*element op circa 87.5% van de economische levensduur op termijn vervangen* *circulatie pomp ksb t.b.v. gkw verdeler groep aanvoer drycoolers,aanvoer drycoolers en aanvoer wisselaars* *bwj 1999?* *locatie M2.3*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5531.519.00	**Regelklep/stelmotor koudedistributie >DN100**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*tweewegafsluiter motorisch type econosto EL 100-170 bwj 1999* *t.b.v. gkw verdeler* *locatie M2.3*
Gebrek K16GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5610.312.00	**Circulatiepomp warmtedistributie STD DN25**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*circulatiepomp HAES perfecta P3-72 t.b.v. slipstreamfilter* *bwj 2000* *locatie M2.2*

Gebrek K07GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5610.425.00	**Expansieautomaat cv-installatie 1000 liter**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*expansieautomaat pneumatex 1000 liter type EG bwj 2000* *locatie M2.2*
Gebrek K06GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.170.00	**Kanaalventilator**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afvoerventilator in kanaal t.b.v. toiletten 0,7m3/s* *bwj1997* *locatie boven ketelhuis nabij lbk*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.170.00	**Kanaalventilator**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afvoerventilator in kanaal t.b.v. keuken, locatie boven ketelhuis nabij lbk* *type TA163, 2400m3/h* *bwj1968* *o.b.v. leeftijd cv4. Vervanging op korte termijn niet aan de orde. Vervanging of herstel kan plaatsvinden o.b.v. correctief onderhoud.*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.230.00	**Centrifugaal ventilator**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afvoerventilator geb. B/M* *locatie boven ketelhuis nabij lbk geb B*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.230.00	**Centrifugaal ventilator**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afzuigventilator loc. U4.2* *Holland heating* *cap. 0.425 m3/s* *bwj 2001*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.230.00	**Centrifugaal ventilator**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afzuigventilator smitsair 1976* *loc. A5.8* *o.b.v. leeftijd cv4. Vervanging op korte termijn niet aan de orde. Vervanging of herstel kan plaatsvinden o.b.v. correctief onderhoud.*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.230.00	**Centrifugaal ventilator**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afzuigventilator loc. T5.3* *Holland heating* *cap. m3/s* *bwj 2001*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5721.230.00	**Centrifugaal ventilator**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*afzuigventilator spoelkeuken loc. P5.2* *Holland heating HHWBC1225E* *cap. 0.533 m3/s* *bwj 1994*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.221.00	**LBK toevoer V <0,6m3/s**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V* *fabricaat HH type: LCU122 ADN* *bwj1998* *locatie zolder K5.7*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.222.00	**LBK toevoer V 0,6-1,4m3/s**	**Conditie: 6**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*Lbk Holland heating, zolder M M6.2* *bwj 1982.* *Defect en buiten bedrijf gesteld.* *Indien gewenst vervangen of reconditioneren. Indien niet meer noodzakelijk verwijderen.*

Gebrek K00EW24	**Defecte ventilator**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	6 Zeer slecht
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.233.00	**LBK toevoer K 1,4-2,8m3/s**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van K* *fabricaat HH type: ADV450RF LCU143* *bwj1998* *locatie C1.2*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.243.00	**LBK toevoer KV 1,4-2,8m3/s**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K changeover* *fabricaat HHW BC 1500D* *bwj1998* *element dateert uit 1998 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie boven ketelhuis*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.272.00	**LBK toevoer KVB 0,6-1,4m3/s**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van VV, K, NV en HB* *bwj1998* *locatie C1.2*

Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.272.00	**LBK toevoer KVB 0,6-1,4m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-1350D* *bwj 1987* *element dateert uit 1987 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie C1.2*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5771.272.00	**LBK toevoer KVB 0,6-1,4m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW- BC-1350D* *bwj 1987* *element dateert uit 1987 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie C1.2*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.273.00	**LBK toevoer KVB 1,4-2,8m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-1650D* *bwj 1987* *element dateert uit 1987 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie C1.2*

Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5771.273.00	**LBK toevoer KVB 1,4-2,8m3/s**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K en HB* *fabricaat HH type THLZ 400RA LCU133* *bwj1998* *element dateert uit 1987 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie C1.2*
Gebrek K14GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.273.00	**LBK toevoer KVB 1,4-2,8m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-1825D* *bwj 1985* *element dateert uit 1985 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie SG1.2*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.273.00	**LBK toevoer KVB 1,4-2,8m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-1650D* *bwj 1982* *element dateert uit 1982 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie SG1.2*

Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5771.274.00	**LBK toevoer KVB 2,8-5,6m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-2000D* *bwj 1986* *element dateert uit 1987 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie C1.2*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5771.274.00	**LBK toevoer KVB 2,8-5,6m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHWBC 2225D* *bwj 1985* *element dateert uit 1985 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie B1.1*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5771.274.00	**LBK toevoer KVB 2,8-5,6m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-1825D* *bwj 1981* *element dateert uit 1981 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 87.5% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie schuttersgallery SG1.1*

Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5771.274.00	**LBK toevoer KVB 2,8-5,6m3/s**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-2225D* *bwj 1985* *element dateert uit 1985 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 75% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie SG1.2*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5771.275.00	**LBK toevoer KVB 5,6-8,4m3/s**	**Conditie: 4**

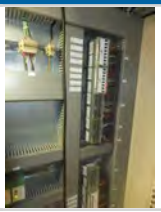
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*lbk voorzien van V, K,HB* *fabricaat HH type HHW-BC-3000D* *bwj 1987* *element dateert uit 1987 omstreeks 2001 gereconditioneerd waardoor op circa 87.5% van zijn levensduur. op termijn reconditioneren of vervanging inplannen* *locatie schuttersgallery SG1.1*
Gebrek K00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5820.100.00	**Centrale regelkast klimaat algemeen**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie





Toelichting	*RK01-3 regelkast warmteopwekking* *bwj 2000* *locatie M2.2* *element op 75% van levensduur op termijn vervangen*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Klachten / Matig effect

5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	Conditie: 3

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie





Toelichting	*regelkast t.b.v. klimaatinstallatie* *componenten gedeeltelijk vervangen* *nabij cv verdeler* *bwj 1999* *locatie C1.2*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	Conditie: 3

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*regelkast t.b.v. klimaatinstallatie, nabij cv verdeler.* *bwj 1999.* *Componenten uit regelkast gedeeltelijk vervangen in 2015.* *Honeywell excell 2000 regeling aanwezig*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	Conditie: 3

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie




Toelichting	*regelkast t.b.v. klimaatinstallatie, nabij cv verdeler T1.6* *bwj 1999.* *Componenten uit regelkast gedeeltelijk vervangen in 2015.* *Honeywell excell 2000 regeling aanwezig*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	Conditie: 3

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie





Toelichting	*regelkast t.b.v. klimaatinstallatie, nabij luchtbehandelingskast schuttersgallery SG1.1* *bwj 2001.* *Componenten uit regelkast gedeeltelijk vervangen in 2015.* *Honeywell excell 2000 regeling aanwezig*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5820.100.00	**Centrale regelkast klimaat algemeen**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*RK2-3 locatie P5.2* *bwj 1999 enkele componenten in 2005 vervangen*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

5820.100.00	**Centrale regelkast klimaat algemeen**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*RK2-4 locatie P5.2* *bwj 1999 enkele componenten in 2005 vervangen*
Gebrek K17GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6151.112.00	**Laagspanning hoofdverdeelinrichting 10-15 groepen**	**Conditie: 3**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*verdeelkast elektra ruimte D1.1* *circa 13 groepen* *bwj jaren 80*

Gebrek E05GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6151.211.00	**Laagspanning verdeelinrichting <10 groepen**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*verdeelkast elektra dienstwoning* *locatie WO3.1* *bwj jaren 80* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6151.213.00	**Laagspanning verdeelinrichting 15-20 groepen**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie





Toelichting	*verdeelkast D4.1* *loc. D4.1* *bwj 1976* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6151.214.00	**Laagspanning verdeelinrichting 20-30 groepen**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*verdeelkast D2.1* *bwj 1976* *locatie J2.11* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.214.00	Laagspanning verdeelinrichting 20-30 groepen	Conditie: 4

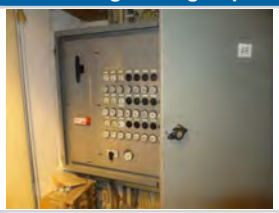
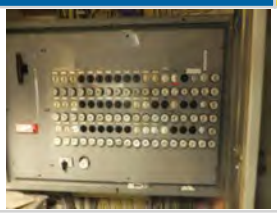
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie




Toelichting	*verdeelkast AG (2 stuks)* *bwj 1976* *locatie K2.8* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.214.00	Laagspanning verdeelinrichting 20-30 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

Toelichting	*verdeelkast AR* *bwj 1976* *locatie J2.11* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.214.00	Laagspanning verdeelinrichting 20-30 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*verdeelkast dienstwoning* *bwj 1976 aangepast 2000* *dienstwoning* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 3

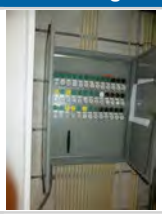
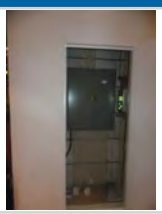
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie




Toelichting	*verdeelkast* *locatie K2.6* *bwj 1999* *Verdeelkast niet goed toegankelijk door opslag materiaal gebruiker*
Gebrek E00GO80	**Vervuiling**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect
Gebrek E00GV05	**Ouder dan 50 % maar niet ouder dan 75 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Laag (beginstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	2 Goed
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

Toelichting	*verdeelkast K4.5* *bwj 1976* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie




Toelichting	*verdeelkast K4.5* *bwj 1976* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 3

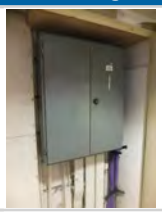
Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

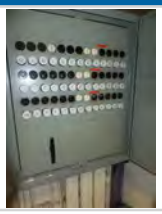


Toelichting	*verdeelkast J3.6* *bwj 1990*
Gebrek E05GV02	**Ouder dan 75 % maar niet ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Midden (gevorderd stadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	3 Redel jk
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

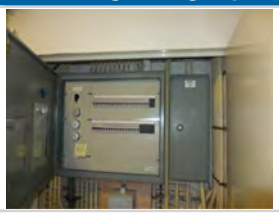




Toelichting	*verdeelkast J4.6* *bwj 1976* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*verdeelkast AD M5.8* *bwj 1976* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	Conditie: 4

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

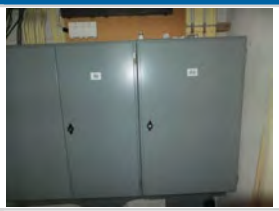




Toelichting	*verdeelkast AV* *bwj 1976* *locatie G2.3* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6151.215.00	**Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie




Toelichting	*verdeelkast AU* *bwj 1976* *locatie G2.3* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. NEN3140 inspectie of terugkerende klachten.*
Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Matig effect

6511.110.00	**Brandmeldinstallatie centrale**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie



Toelichting	*brandmeldcentrale, locatie J2.10, bwj circa 2002* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. gebreken naar aanleiding van jaarlijkse controle (conform NEN2535) of terugkerende klachten.*
Gebrek E15GV03	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

6511.210.00	**Omroep-/ontruimingsinstallatie centrale**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie

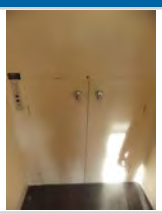


Toelichting	*omroep en ontruimingsinstallatie* *bwj circa 1995* *Vervanging op korte termijn niet noodzakelijk. Vervanging bijvoorbeeld o.b.v. gebreken naar aanleiding van jaarlijkse controle (conform NEN2535) of terugkerende klachten.*

Gebrek E00GV15	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedr jfsproces / Ernstig effect

6631.100.00	**Goederenlift**	**Conditie: 4**

Opname E.: i000
installaties algemeen
Functiekl.: C0 Installatie


Toelichting	*goederen lift(je) t.h.v. bibliotheek bwj 76* *fabr. mishibushi*
Gebrek T01GV03	**Ouder dan 87,5 % van de levensduur**
Intensiteit/Omvang	Hoog (eindstadium) / Algemeen (>= 70%)
Conditie	4 Matig
Aspect/Prioriteit	Bedrijfsproces / Gering effect

Conditiewaardering

Code	Element	Hoeveelheid	Plaats	Cond.
Algemene voorzieningen				
0000.110.00	Dagelijks onderhoud/klachten bouwkundig	0,00 BVO	Algemeen	1
0000.120.00	Dagelijks onderhoud/klachten installatie	0,00 BVO	Installatie	1
0000.312.00	Inspectie NEN3140	0,00 BVO	Installatie	1
0000.334.00	Keuring valbeveiliging RIE	0,00 POST	Dak	1
0000.360.00	Legionella preventie	0,00 POST	Installatie	1
0000.910.00	Vergunningen algemeen	0,00 POST	Algemeen	1
0000.920.00	Veiligheidsmaatregelen algemeen	0,00 POST	Algemeen	1
0046.900.00	Steigerwerk schilderwerk	0,00 POST	Algemeen	1
Buitenwand				
2100.100.61	Buitenwand >300mm schilderwerk dekkend	0,00 M2	Gevel	1
2100.200.00	Gevelanker	0,00 STK	Gevel	2
2100.200.41	Gevelanker schilderwerk dekkend	0,00 STK	Gevel	2
2101.111.00	Massief metselwerk baksteen	2,00 PM	Gevel	3
2101.130.00	Buitenwand massief natuursteen	13,00 PM	Gevel	2
Trap en helling				
2411.120.00	Rechte steektrap staal	0,00 STK	Dak	1
2411.140.00	Rechte steektrap natuursteen	0,00 STK	Gevel	2
Daken				
2706.100.61	Gootconstructie >300mm schilderwerk dekkend	0,00 M2	Dak	1
2706.100.61	Gootconstructie >300mm schilderwerk dekkend	0,00 M2	Gevel	1
2706.110.00	Gootconstructie hout	0,00 M1	Dak	1
2706.111.00	Gootconstructie hout monument	0,00 M1	Gevel	1
Hoofddraagconstructie				
2810.100.61	Skeletdeel >300mm schilderwerk buiten dekkend	0,00 M2	Gevel	1
2810.110.00	Skeletdeel hout	1,00 PM	Gevel	2
Buitenwandopening				
3120.200.61	Tralie >300mm schilderwerk dekkend	0,00 M2	Gevel	2
3130.100.41	Buitendeur schilderwerk dekkend	0,00 M2	Dak	2
3130.100.41	Buitendeur schilderwerk dekkend	0,00 M2	Gevel	1
3130.100.41	Buitendeur schilderwerk dekkend	0,00 M2	Gevel	2
3141.100.51	Kozijnwerk <300mm schilderwerk buiten dekkend	0,00 M1	Dak	2
3141.100.51	Kozijnwerk <300mm schilderwerk buiten dekkend	0,00 M1	Gevel	1
3141.100.51	Kozijnwerk <300mm schilderwerk buiten dekkend	0,00 M1	Gevel	3
3141.110.00	Kozijnwerk hout	0,00 M2	Gevel	2
3141.110.00	Kozijnwerk hout	0,00 M2	Gevel	3
3141.230.00	Waterslagen natuursteen	0,00 M1	Gevel	2
Binnenwandopening				
3230.100.70	Binnendeur hang-/sluitwerk	0,00 STK	Binnen	1
3240.100.20	Kozijnwerk <300mm schilderwerk binnen	0,00 M1	Binnen	2
Balustrade en leuning				
3412.100.51	Balustrade buiten <300mm schilderwerk dekkend	0,00 M1	Gevel	1
3412.131.00	Balustrade buiten smeedijzer monument	0,00 M1	Gevel	1
3422.100.51	Leuning buiten <300mm schilderwerk dekkend	0,00 M1	Gevel	1
3422.110.00	Leuning buiten hout	0,00 M1	Gevel	1
3422.131.00	Leuning buiten smeed jzer monument	0,00 M1	Gevel	1

Dakopening				
3720.100.00	Schoorsteen steenachtig algemeen	0,00 STK	Dak	2
3721.212.00	Lichtkoepel kunststof 0,5-1,0m2	0,00 STK	Dak	3
3721.330.00	Lichtstraat kunststof	0,00 M1	Dak	2
3722.110.00	Dakraam hout	0,00 STK	Dak	2
3725.100.30	Prefab dakkapel >300mm schilderwerk BiBu	0,00 M2	Dak	1
3725.110.00	Prefab dakkapel hout	0,00 STK	Dak	1
3725.250.00	Dakkapel wangen lood	0,00 M2	Dak	2
Buitenwandafwerking				
4111.121.00	Gevelafwerklaag voegwerk knipwerk	14,00 PM	Gevel	2
Binnenwandafwerking				
4210.100.10	Binnenwandafwerking schilderwerk	0,00 M2	Binnen	2
4211.111.00	Wandafwerklaag tegelwerk sanitair	0,00 M2	Binnen	2
Vloerafwerking				
4321.240.00	Vloerafwerklaag tegelwerk sanitair	0,00 M2	Binnen	2
Plafondafwerking				
4520.100.10	Plafond schilderwerk binnen	0,00 M2	Binnen	2
Dakafwerking				
4710.212.00	Dakaansluiting loodslabben buitenblad	0,00 M1	Dak	2
4710.230.00	Dakaansluiting deklood	0,00 M1	Dak	2
4710.330.00	Dakrandafwerking zink	0,00 M1	Dak	2
4710.390.00	Dakrandafwerking diverse	0,00 M1	Dak	3
4711.112.00	Vlakke dakafwerking bitumineus grind	0,00 M2	Dak	3
4711.113.00	Vlakke dakafwerking bitumineus tegel	0,00 M2	Dak	2
4711.180.00	Vlakke dakafwerking lood	0,00 M2	Dak	2
4712.111.00	Hellende dakafwerking keramische pannen	0,00 M2	Dak	2
4712.161.00	Hellende dakafwerking leien natuursteen	0,00 M2	Dak	2
Warmteopwekking				
5121.125.00	Atmosferische gasketel staand HR 450-700kW	4,00 STK	Installatie	3
5151.116.00	Warmtepomp >300kW	2,00 STK	Installatie	1
Afvoer				
5212.440.00	Gootbekleding lood	0,00 M1	Dak	2
5212.440.00	Gootbekleding lood	0,00 M1	Gevel	2
5212.640.00	HWA koper	0,00 M1	Gevel	1
5236.200.00	Dompelpomp afvalwater	0,00 STK	Installatie	3
Water				
5314.101.00	Drukverhoging hydrofoorinstallatie 1 pomp	1,00 STK	Installatie	3
5314.102.00	Drukverhoging hydrofoorinstallatie 2 pomp	1,00 STK	Installatie	3
5314.201.00	Drukverhoging hydrofoorinst. toerenger. 1 pomp	1,00 STK	Installatie	3
5319.100.00	Wateropslag buffervat	2,00 STK	Installatie	3
5320.203.00	Pomp warm-tapwaterinstallatie DN25	0,00 STK	Installatie	3
5321.101.00	Voorraadboiler direct verwarmd 120 liter	1,00 STK	Installatie	1
5322.103.00	Voorraadboiler indirect verwarmd 500 liter	1,00 STK	Installatie	2
5350.220.00	Waterontharding sinstallatie pekel duplex	1,00 STK	Installatie	3
5350.330.00	Demi installatie osmose duplex	1,00 STK	Installatie	3
Koude opwekking en distributie				
5520.300.00	Dry cooler	1,00 STK	Installatie	2
5521.321.00	Koelmachine scroll <30kW	2,00 STK	Installatie	3
5521.322.00	Koelmachine scroll 30-60kW	1,00 STK	Installatie	3

5530.100.00	Koude opslag buffervat	1,00 STK	Installatie	1
5531.313.00	Circulatiepomp koudedistributie STD DN32	0,00 STK	Installatie	2
5531.319.00	Circulatiepomp koudedistributie STD >DN100	0,00 STK	Installatie	4
5531.326.00	Circulatiepomp koudedistributie TRG DN65	0,00 STK	Installatie	1
5531.328.00	Circulatiepomp koudedistributie TRG DN100	0,00 STK	Installatie	1
5531.329.00	Circulatiepomp koudedistributie TRG >DN100	0,00 STK	Installatie	1
5531.411.00	Expansievat koudedistributie 18-25 liter	0,00 STK	Installatie	1
5531.419.00	Expansievat koudedistributie >425 liter	0,00 STK	Installatie	1
5531.422.00	Expansieautomaat koudedistributie 500 liter	1,00 STK	Installatie	1
5531.513.00	Regelklep/stelmotor koudedistr butie DN32	0,00 STK	Installatie	2
5531.516.00	Regelklep/stelmotor koudedistr butie DN65	0,00 STK	Installatie	1
5531.518.00	Regelklep/stelmotor koudedistributie DN100	0,00 STK	Installatie	1
5531.519.00	Regelklep/stelmotor koudedistributie >DN100	0,00 STK	Installatie	1
5531.519.00	Regelklep/stelmotor koudedistributie >DN100	0,00 STK	Installatie	3
5531.610.00	TSA koudedistributie platenwisselaar	1,00 STK	Installatie	2
Warmtedistributie				
5610.110.00	Warmtedistributie buffervat algemeen	1,00 STK	Installatie	1
5610.312.00	Circulatiepomp warmtedistributie STD DN25	0,00 STK	Installatie	3
5610.313.00	Circulatiepomp warmtedistributie STD DN32	0,00 STK	Installatie	2
5610.313.00	Circulatiepomp warmtedistributie STD DN32	0,00 STK	Installatie	3
5610.314.00	Circulatiepomp warmtedistributie STD DN40	0,00 STK	Installatie	1
5610.317.00	Circulatiepomp warmtedistributie STD DN80	0,00 STK	Installatie	1
5610.317.00	Circulatiepomp warmtedistributie STD DN80	0,00 STK	Installatie	2
5610.323.00	Circulatiepomp warmtedistributie TRG DN32	0,00 STK	Installatie	2
5610.326.00	Circulatiepomp warmtedistributie TRG DN65	0,00 STK	Installatie	1
5610.411.00	Expansievat cv-installatie 18-25 liter	0,00 STK	Installatie	1
5610.418.00	Expansievat cv-installatie 425 liter	0,00 STK	Installatie	1
5610.425.00	Expansieautomaat cv-installatie 1000 liter	1,00 STK	Installatie	3
5610.513.00	Regelklep/stelmotor warmtedistributie DN32	0,00 STK	Installatie	1
5610.513.00	Regelklep/stelmotor warmtedistributie DN32	0,00 STK	Installatie	3
5610.514.00	Regelklep/stelmotor warmtedistributie DN40	0,00 STK	Installatie	1
5610.515.00	Regelklep/stelmotor warmtedistributie DN50	0,00 STK	Installatie	1
5610.516.00	Regelklep/stelmotor warmtedistributie DN65	0,00 STK	Installatie	1
5610.517.00	Regelklep/stelmotor warmtedistributie DN80	0,00 STK	Installatie	3
5610.610.00	TSA warmtedistributie platenwisselaar	3,00 STK	Installatie	1
Luchtbehandeling				
5721.170.00	Kanaalventilator	0,00 STK	Installatie	3
5721.170.00	Kanaalventilator	0,00 STK	Installatie	4
5721.230.00	Centrifugaal ventilator	0,00 STK	Installatie	3
5721.230.00	Centrifugaal ventilator	0,00 STK	Installatie	4
5771.221.00	LBK toevoer V <0,6m3/s	1,00 STK	Installatie	2
5771.221.00	LBK toevoer V <0,6m3/s	1,00 STK	Installatie	3
5771.222.00	LBK toevoer V 0,6-1,4m3/s	1,00 STK	Installatie	2
5771.222.00	LBK toevoer V 0,6-1,4m3/s	1,00 STK	Installatie	6
5771.223.00	LBK toevoer V 1,4-2,8m3/s	2,00 STK	Installatie	2
5771.231.00	LBK toevoer K <0,6m3/s	1,00 STK	Installatie	2
5771.233.00	LBK toevoer K 1,4-2,8m3/s	1,00 STK	Installatie	3
5771.241.00	LBK toevoer KV <0,6m3/s	2,00 STK	Installatie	2
5771.242.00	LBK toevoer KV 0,6-1,4m3/s	1,00 STK	Installatie	1
5771.243.00	LBK toevoer KV 1,4-2,8m3/s	1,00 STK	Installatie	3

5771.272.00	LBK toevoer KVB 0,6-1,4m3/s	1,00 STK	Installatie	1
5771.272.00	LBK toevoer KVB 0,6-1,4m3/s	1,00 STK	Installatie	3
5771.272.00	LBK toevoer KVB 0,6-1,4m3/s	2,00 STK	Installatie	4
5771.273.00	LBK toevoer KVB 1,4-2,8m3/s	1,00 STK	Installatie	3
5771.273.00	LBK toevoer KVB 1,4-2,8m3/s	3,00 STK	Installatie	4
5771.274.00	LBK toevoer KVB 2,8-5,6m3/s	4,00 STK	Installatie	4
5771.275.00	LBK toevoer KVB 5,6-8,4m3/s	1,00 STK	Installatie	4
5771.312.00	LBK toevoer + WTW 0,6-1,4m3/s	1,00 STK	Installatie	1
5771.413.00	LBK afvoer 1,4-2,8m3/s	1,00 STK	Installatie	2
5771.610.00	Naverwarmer algemeen	0,00 STK	Installatie	1
Regeling klimaat en sanitair				
5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	2,00 STK	Installatie	1
5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	1,00 STK	Installatie	2
5820.100.00	Centrale regelkast klimaat algemeen	7,00 STK	Installatie	3
Centrale elektrische voorzieningen				
6111.213.00	No-break installatie statisch 2-10kVA	1,00 STK	Installatie	1
6151.111.00	Laagspanning hoofdverdeelinrichting <10 groepen	1,00 STK	Installatie	2
6151.112.00	Laagspanning hoofdverdeelinrichting 10-15 groepen	1,00 STK	Installatie	3
6151.113.00	Laagspanning hoofdverdeelinrichting 15-20 groepen	1,00 STK	Installatie	2
6151.114.00	Laagspanning hoofdverdeelinrichting 20-30 groepen	1,00 STK	Installatie	1
6151.211.00	Laagspanning verdeelinrichting <10 groepen	0,00 STK	Installatie	4
6151.212.00	Laagspanning verdeelinrichting 10-15 groepen	0,00 STK	Installatie	1
6151.213.00	Laagspanning verdeelinrichting 15-20 groepen	0,00 STK	Installatie	2
6151.213.00	Laagspanning verdeelinrichting 15-20 groepen	0,00 STK	Installatie	4
6151.214.00	Laagspanning verdeelinrichting 20-30 groepen	0,00 STK	Installatie	1
6151.214.00	Laagspanning verdeelinrichting 20-30 groepen	0,00 STK	Installatie	4
6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	0,00 STK	Installatie	2
6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	0,00 STK	Installatie	3
6151.215.00	Laagspanning verdeelinrichting 30-40 groepen	0,00 STK	Installatie	4
6151.216.00	Laagspanning verdeelinrichting >40 groepen	0,00 STK	Installatie	2
6171.100.00	Uitwendige bliksemafleidingsinstallatie	0,00 M1	Installatie	2
Verlichting				
6354.200.00	Noodverlichtingarmatuur centraal	0,00 STK	Installatie	1
6354.300.00	Vluchtverlichtingarmatuur centraal	0,00 STK	Installatie	1
Beveiliging				
6511.110.00	Brandmeldinstallatie centrale	1,00 STK	Installatie	4
6511.210.00	Omroep-/ontruimingsinstallatie centrale	1,00 STK	Installatie	4
6513.220.00	Brandslanghaspel	0,00 STK	Installatie	1
Transport				
6612.100.00	Hydraulische lift algemeen	2,00 STK	Installatie	2
6614.100.00	Hefplateau	2,00 STK	Installatie	1
6631.100.00	Goederenlift	1,00 STK	Installatie	2
6631.100.00	Goederenlift	1,00 STK	Installatie	4
6632.200.00	Goederenheffer zonder schacht	1,00 STK	Installatie	2
Sanitaire voorzieningen				
7411.200.00	Toilet algemeen	0,00 STK	Installatie	2
Terreinvoorzieningen				
9032.112.00	Hekwerk spijlhek 1-2m hoogte	0,00 M1	Gevel	1
9063.320.00	Gevel-/plafondarmatuur middelgroot	0,00 STK	Gevel	1

9063.320.00	Gevel-/plafondarmatuur middelgroot	0,00 STK	Installatie	1

Bijlage 1 Dakschema

Nebest B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen

T 085 489 01 00
F 085 489 01 01
E info@nebest.nl
I www.nebest.nl

Funderingsonderzoek
Amsterdam Museum

Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur
Rapportnummer	38569 r03v01
Status	Definitief
Rapportdatum	13 juli 2020
Uitvoering	ing. [redacted]
Projectleider	ing. [redacted]

Autorisatie	Naam	Paraaf	Datum
Auteur	ing. [redacted]	[redacted]	13-07-20
Controle	ing. [redacted]		13-07-2020
Vrijgave	ing. [redacted]		13-07-2020

Op al onze werkzaamheden is de 'Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur DNR 2011' van toepassing.
Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage en zijn ook in te zien op onze website (www.nebest.nl).

Titel : Funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r03v01

INHOUDSOPGAVE

1 SAMENVATTING 3

2 INLEIDING 4

3 UITVOERING ONDERZOEK 5

3.1 Onderzoek op locatie 5

3.2 Meet- en inspectielocaties 5
3.2.1 Monsterlocaties 6

4 RESULTATEN ONDERZOEK 7

4.1 Visuele inspectie 7

4.2 Meetresultaten 7
4.2.1 Metingen betonwerk 7

4.3 Laboratoriumonderzoek 9
4.3.1 Chloridegehalte 9

5 BESTAANDE SITUATIE 10

5.1 Toelichting betonschade 10
5.1.1 Door carbonatatie geïnitieerde betonschade 10
5.1.2 Door chloride geïnitieerde betonschade 11

5.2 Onderhoudsstaat betonwerk 12
5.2.1 Carbonatatie beton 12
5.2.2 Bijdrage chloriden 12

6 CONCLUSIES 13

6.1 Conclusies 13

6.2 Aanbevelingen 13

Bijlage 1 Toelichting meetmethoden

Bijlage 2 Foto's

Bijlage 3 Laboratoriumrapport chloridegehalte beton

Bijlage 4 Inspectietekening

1 SAMENVATTING

In verband met de voorgenomen transformatie van het Amsterdam Museum heeft Pieters Bouwtechniek als hoofdconstructeur van het transformatieplan Nebest B.V. benaderd voor een aantal materiaalkundige inspecties. Onderdeel hiervan zijn inspecties van de funderingsconstructies.

Van 2 juli tot 10 juli 2020 is op vijf locaties een deel van de funderingsconstructie vrijgegraven, ingemeten en visueel geïnspecteerd op gebreken en onvolkomenheden. Daarbij zijn op de betonnen onderdelen van het funderingsherstel uit de jaren ’70 dekkingsmetingen verricht en zijn poedermonsters genomen ter analyse op het chloridegehalte in de verschillende betonnen onderdelen.

Aan het geïnspecteerde funderingsherstel in put 1 tot en met put 4 zijn geen schades of misstanden geconstateerd. Op basis van de dekkingsmetingen, carbonatatiedieptes en chloridegehaltes wordt de kans dat in de komende 50 jaar betonschades optreden verwaarloosbaar geacht.

In put 5 aan de Nieuwezijds Voorburgwal is geen funderingsherstel aangetroffen, maar alleen een Amsterdamse houten paalfundering met een dubbele palenrij en houten kespen. Door verhoogde waarden H_2S was het niet mogelijk hier een uitgebreid funderingsonderzoek uit te voeren. De dimensionering van de funderingsconstructie is met behulp van foto’s ingeschat. Visueel verkeert deze fundering in matige tot slechte staat, waarbij met name het horizontale funderingshout (kespen en langshout) aangetast is.

Op basis van de onderzoeksresultaten concludeert Nebest het volgende:

- De onderhoudsstaat van het geïnspecteerde betonwerk wordt als goed beoordeeld.
- Er zijn geen gebreken geconstateerd die een acuut risico vormen voor de functievervulling van het visueel beoordeelde betonwerk.
- Op basis van de onderzoeksresultaten is bij gelijkblijvende omstandigheden, voor de aankomende periode van 50 jaar, geen significante toename van schade aan het betonwerk van de beoordeelde bouwdelen te verwachten.
- De staat van de houten paalfundering zonder aanwezig funderingsherstel vormt algemeen een risico, maar in het bijzonder bij ingrijpende verbouwingswerkzaamheden in de buurt van de niet-herstelde delen. Trillingen en wijzigingen in de grondwaterstand kunnen de funderingsconstructie verder aantasten en leiden tot bezwijken.

2 INLEIDING

In verband met de voorgenomen transformatie van het Amsterdam Museum heeft Pieters Bouwtechniek als hoofdconstructeur van het transformatieplan Nebest B.V. benaderd voor een aantal materiaalkundige inspecties. De gewenste inspecties zijn verwoord in het aan ons toegezonden memo met kenmerk M-318-206-VO-03-02 Inspecties Museum Amsterdam d.d. 26-11-2019.

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van een eerste indruk en duiding van de technische staat van de verschillende bouwdelen om zodoende meer zekerheid te verkrijgen over de haalbaarheid van de huidige transformatieplannen.

In dit rapport zijn de bevindingen van de funderingsinspecties weergegeven.



Figuur 2.1: Situatie funderingsinspectieputten Amsterdam Museum.

3 UITVOERING ONDERZOEK

De huidige conditie van de betonnen onderdelen is gebaseerd op een visuele inspectie en uitgevoerde metingen.

3.1 Onderzoek op locatie

Het onderzoek heeft Nebest van dinsdag 2 juni tot en met woensdag 10 juni 2020 op locatie verricht.

De volgende onderzoekshandelingen zijn uitgevoerd:

- Bestudering van de aangeleverde gegevens van de bestaande situatie.
- Een visuele inspectie van de aanwezige funderingsonderdelen in de gegraven inspectieputten. Bij de visuele inspectie zijn de ernst en intensiteit van schades beoordeeld en is inzicht verkregen in kritische details.
- Op alle aanwezige betonnen onderdelen zijn dekkingsmetingen uitgevoerd en is steekproefsgewijs de carbonatatiediepte van het beton bepaald. Hiermee zijn de kans op en de omvang van mogelijke betonschades bepaald.
- Steekproefsgewijs zijn tien poedermonsters genomen uit de betonnen onderdelen voor een laboratoriumanalyse. De poedermonsters zijn tot een diepte van circa 30 mm geboord. Van deze monsters zijn er vier onderzocht op aanwezigheid van chloride.
- Van de betonmonsters (poeders) is in het laboratorium van Nebest het chloridegehalte bepaald in % m/m ten opzichte van de cementmassa.

Een toelichting van de specifieke meetmethoden is opgenomen in bijlage 1.

3.2 Meet- en inspectielocaties

Op aanwijzing van Pieters Bouwtechniek zijn vijf locaties geselecteerd waar onderzoek en metingen zijn verricht. In de vier putten met funderingsherstel zijn van de verschillende betonnen onderdelen in totaal tien poedermonsters genomen. Hiervan zijn er vier in het laboratorium van Nebest onderzocht op chloridegehalte.

3.2.1 Monsterlocaties

De locaties waar een monstername is uitgevoerd staan, per blok, in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3.3: Monsterlocaties.

monsterlocaties betondelen.			
Put	**Onderdeel**	**Soort monster**	**Geanalyseerd ja/nee**
1	Poer 1 bovenlaag	Poedermonster beton	Ja
	Poer 1 onderlaag	Poedermonster beton	Nee
	Kelderwand	Poedermonster beton	Nee
	Betonnen paal 1	Poedermonster beton	Nee
	Betonnen paal 2	Poedermonster beton	Nee
	Houten funderingspaal	Paalkop	Nee
2	Betonnen balk	Poedermonster beton	Nee
	Betonnen paal	Poedermonster beton	Ja
3	Betonnen balk	Poedermonster beton	Ja
4	Betonnen balk	Poedermonster beton	Ja
	Betonnen paal	Poedermonster beton	Nee
5	-	-	-

4 RESULTATEN ONDERZOEK

4.1 Visuele inspectie

Bij de visuele inspectie is in put 1 één corrosieplek aan een betonnen poer waargenomen, zie figuur 6.14 in Bijlage 2. Verder zijn aan de betonnen onderdelen in de verschillende putten geen schades of onvolkomenheden geconstateerd.

In put 5 is geen funderingsherstel aangetroffen. De houten funderingsonderdelen verkeren visueel in matige tot slechte staat, zie de inspectiefoto's in Bijlage 2. Met name het horizontale funderingshout (kespen en langshout) is aangetast.

In het algemeen is geconstateerd dat, in weerspraak met de resultaten van het verkennende bodem-onderzoek, bij alle locaties sprake is van bodemvervuiling. Zo kwam bijvoorbeeld ook bij put 1 tijdens de graafwerkzaamheden een olieachtige substantie omhoog. Tevens zijn op alle inspectielocaties grote hoeveelheden puin in de grond aangetroffen. Ook zijn de resten van de oorspronkelijke houten paalfunderingen nog aanwezig.

4.2 Meetresultaten

4.2.1 Metingen betonwerk

De betondekking en carbonatatie zijn gemeten van de betondelen en weergegeven in onderstaande tabellen 4.4 tot en met 4.5.

Tabel 4.1: Meetresultaten betondekking en carbonatatiediepte balken, poeren en wanden (in het werk gestort).

Balken, poeren en kelderwanden																	
codering	betondekking															chloridegehalte t.o.v. cementmassa [% (m/m)]	carbonatatie diepte [mm]
	meetwaarden [mm]									statistische analyse [mm]						poedermonster	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	stuks	min.	max.	gem.	s.a.	95%-grens	0-30 mm	
Balk 1,1 - hor	50	27	24	24	29	28	51	27	45	9	24	51	34	11	15		9
Balk 1,1 - vert	34	35	29	28	29	37	43	39	31	9	28	43	34	5	25		9
Poer 1,1 - zij hor	44	18	14	23	20	15	31	27	20	9	14	44	24	9	8		11
Poer 1,1 - zij vert	39	36	39	33	29	30	28	27	31	9	27	39	32	5	25		11
Poer 1,1 - voor hor	31	34	49	48	48	49	46	46	31	9	31	49	42	8	29		
Poer 1,1 - voor vert	55	49	45	23	27	34	41	40	45	9	23	55	40	10	23		
Kelderwand 1,1 - hor	30	23	40	23	19	25	21	25	20	9	19	40	25	6	15		4
Kelderwand 1,1 - vert	34	29	32	34	30	34	32	36	30	9	29	36	32	2	28		4
Poer 1,2 - zij hor	34	35	31	28	24	26	25	20	19	9	19	35	27	6	18		
Poer 1,2 - zij vert	33	21	33	24	46	34	24	27	23	9	21	46	29	8	17		
Balk 2,1 - boven hor	42	41	40	44	46	53	44	43	46	9	40	53	44	4	38		
Balk 2,1 - boven vert	51	49	48	44	44	45	44	48	48	9	44	51	47	3	43		
Balk 2,1 - voor hor	27	39	23	32	34	25	30	18	18	9	18	39	27	7	16		1
Balk 2,1 - voor vert	36	32	30	26	58	33	24	25	35	9	24	58	33	10	16		1
Balk 3,1 - boven hor	49	44	46	66	60	58	50	56	50	9	44	66	53	7	41		
Balk 3,1 - boven vert	44	38	59	48	57	50	44	55	53	9	38	59	50	7	38		
Balk 3,1 - voor hor	74	73	79	74	88	95	87	79	86	9	73	95	82	8	69	0,2	2
Balk 3,1 - voor vert	69	79	80	75	78	81	79	73	74	9	69	81	76	4	70	0,2	2
Balk 4,1 - boven hor	52	54	53	59	60	58	61	63		8	52	63	58	4	51		
Balk 4,1 - boven vert	58	54	49	49	47	51	54	49	50	9	47	58	51	3	46		
Balk 4,1 - voor hor	33	23	28	29	59	37	40	39	36	9	23	59	36	10	19	0,2	1
Balk 4,1 - voor vert	60	47	39	62	45	31	51	40	26	9	26	62	45	12	25	0,2	1

s.a. standaardafwijking

95%-grens statisch bepaalde ondergrens waarboven 95% van de betondekking zich bevindt. Berekening 95%-grens = gem. - (1,64*s.a.)

Tabel 4.2: Meetresultaten betondekking en carbonatatiediepte palen (prefab)

Funderingspalen																	
codering	betondekking															chloridegehalte t.o.v. cementmassa [% (m/m)]	carbonatatie diepte [mm]
	meetwaarden [mm]									statistische analyse [mm]						poedermonster	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	stuks	min.	max.	gem.	s.a.	95%-grens	0-30 mm	
Paal 1,1	33	31	30	31	36	29	28	26	21	9	21	36	29	4	22	0,1	4
Paal 1,2	27	28	30	43	34	33	32	33	33	9	27	43	33	5	25		7
Paal 2,1	35	31	39	38	35	29	29			7	29	39	34	4	27	0,1	1
Paal 4,1	60	47	39	62	45	31	51	40	26	9	26	62	45	12	25		1

s.a. standaardafwijking

95%-grens statisch bepaalde ondergrens waarboven 95% van de betondekking zich bevindt. Berekening 95%-grens = gem. - (1,64*s.a.)

4.3 Laboratoriumonderzoek

4.3.1 Chloridegehalte

De resultaten van het onderzoek naar het chloridegehalte in het beton zijn in onderstaande tabel 4.3 samengevat.

Tabel 4.3: Resultaten chloridegehaltes

Nummer	Omschrijving	Cementsoort	Chloride/cement [%mm]
1	Put 1, paal 1	Hoogoven	0,1
2	Put 2, paal	Hoogoven	0,1
3	Put 3, balk	Hoogoven	0,2
4	Put 4, balk	Hoogoven	0,2

Bij de analyse van de monsters is opgemaakt dat voor het betonwerk hoogovencement is toegepast. Het rapport van het laboratoriumonderzoek naar het chloridegehalte van het beton is als Bijlage 3 aan dit rapport toegevoegd.

5 BESTAANDE SITUATIE

In paragraaf 5.1 worden in algemene zin de factoren beschreven die de kans op betonschade beïnvloeden en daarmee bepalend zijn voor de beoordeling van het duurzame functioneren van de betonnen bouwdelen. In de daaropvolgende paragrafen wordt de onderhoudsstaat per geïnspecteerd bouwdeel beschreven op basis van een analyse van alle onderzoeksresultaten.

5.1 Toelichting betonschade

5.1.1 Door carbonatatie geïnitieerde betonschade

Carbonatatie van beton is de chemische reactie van koolstofdioxide uit de lucht met vooral calciumhydroxyde ofwel vrije kalk in het beton tot calciumcarbonaat. Als gevolg van deze reactie daalt de pH-waarde van het oorspronkelijk alkalische beton. Indien een pH-waarde lager dan 9 wordt bereikt, is de passivering (bescherming) van de wapening niet meer gewaarborgd. Op dat moment kan corrosie aan de wapening optreden als voldoende vocht en zuurstof aanwezig zijn. De betondekking vormt een beschermlaag op de wapening tegen invloeden van buitenaf die corrosie kunnen veroorzaken (zoals de indringing van vocht en zuurstof). De dikte en kwaliteit van de betondekking vormen daarom een maat voor de duurzaamheid van het betonwerk. In verband met dit schademechanisme zijn zowel betondekkingen als carbonatatiedieptes gemeten aan de onderzochte bouwdelen, zie tabel 5.1.

Interpretatie meetresultaten

Tabel 5.1 geeft een overzicht van een statistische interpretatie van de meetwaarden. Hierbij is de theoretische schadekans bepaald voor door carbonatatie geïnitieerde betonschade aan de onderzochte bouwdelen. Uitgegaan is van een ouderdom van circa 50 jaar. Overigens is bij deze theoretische benadering geen rekening gehouden met plaatselijke gebreken in de betondekking, zoals grindnesten, scheuren en dergelijke.

Tabel 5.1: Statistische interpretatie meetresultaten betondekkingen en carbonatatie

		Balken, poeren en kelderwanden	Funderings-palen
gemiddelde betondekkingen	[mm]	41,3	35,1
spreiding meetwaarden betondekking	[mm]	14 - 95	21 - 62
aandeel staven met betondekking < 15 mm	[%]	6	1
gemiddelde carbonatatiediepte	[mm]	5,3	3,1
spreiding meetwaarden carbonatatiediepte	[mm]	1 - 11	1 - 7
gemiddelde carbonatatiediepte over 50 jaar	[mm]	7,5	4,4
schadekans momenteel (ouderdom ca. 50 jr)	[%]	0	0
schadekans over 50 jaar (o.b.v. carbonatatie)	[%]	0	0

5.1.2 Door chloride geïnitieerde betonschade

In het beton kunnen chloriden zijn opgenomen via inmenging dan wel indringing. In de jaren 60 en 70 van de vorige eeuw werden chloriden in de betonspecie ingemengd om het verharden te versnellen. Bij ingemengde chloriden kan het chloridegehalte van het beton een relatief grote spreiding vertonen. Anderzijds kunnen chloriden in het beton zijn gedrongen via strooizouten, zeezouten of chloorhoudende reinigingsmiddelen. Bij ingedrongen zouten neemt het chloridegehalte doorgaans af bij toenemende diepte.
Chloriden die in het beton zijn ingedrongen of ingemengd vormen enerzijds een risico voor de constructieve eigenschappen en kunnen anderzijds (ingrijpende) eisen stellen aan de te nemen onderhoudsmaatregelen.

De aanwezigheid van hoge chloridegehaltes in beton kan ervoor zorgen dat de wapening intensief gaat corroderen. Hierdoor ontstaat schade in de vorm van afname van de diameter van de wapening. In vergelijking met door carbonatatie geïnitieerde schade kan door chloride geïnitieerde wapeningscorrosie leiden tot een plaatselijk sterkere afname van de staafdiameter (putcorrosie).

In de literatuur (NEN-EN-206-1) wordt voor wat betreft chloridepercentages over het algemeen uitgegaan van het volgende:

- Bij waarden kleiner dan 0,4% m/m ten opzichte van het cementgewicht is de kans op door chloride geïnitieerde wapeningscorrosie verwaarloosbaar.
- Bij chloridegehaltes tussen 0,4% tot 1,0% m/m ten opzichte van het cementgewicht bestaat een reële kans op wapeningscorrosie, maar zeker is dit niet.
- Bij gehaltes hoger dan 1% m/m ten opzichte van het cementgewicht is het optreden van wapeningscorrosie vrijwel zeker.

De aanwezigheid van de verhoogde chloridegehaltes in het beton initieert de volgende risico’s:

- Putcorrosie aan de wapening treedt aanvankelijk op zonder visuele gebreken aan het beton, zoals het afdrukken van betonschollen.
- Putcorrosie is een zeer lokale en agressieve aantasting die plaatselijk tot een aanzienlijke reductie van de staafdoorsnede leidt. De kans is aanwezig dat het draagvermogen van ondersteuningen hierdoor is afgenomen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie.
- Wapening die door putcorrosie is aangetast, vertoont een bros breukgedrag. Het gevolg hierbij is dat een (uitkragend) element vrij plotseling bezwijkt zonder eerst sterk door te buigen. Hierdoor waarschuwt de constructie niet voorafgaand aan het bezwijken.

5.2 Onderhoudsstaat betonwerk

Hieronder worden de onderzoeksresultaten per onderdeel beoordeeld.

5.2.1 Carbonatatie beton

Balken, poeren en kelderwanden

In het algemeen heeft de wapening in de balken, poeren en wanden ruim voldoende dekking (gemiddeld circa 41 mm). Het beton is over een diepte van gemiddeld 5,3 mm gecarbonateerd. Geconcludeerd wordt dat de wapening in het algemeen in ongecarbonateerd beton ligt.

Uit de statische benadering van de onderzoeksgegevens komt naar voren dat de betondekking op de wapening in circa zes procent van de gevallen onder de 15 mm ligt. Bij betondekkingen van minder dan 15 mm biedt de betondekking onvoldoende bescherming aan de wapening tegen corrosie. Vocht kan namelijk het beton indringen. Echter, in het overgrote deel biedt de betondekking voldoende bescherming aan de wapening tegen corrosie.

Conform de meetwaarden liggen in het overgrote deel de wapeningsstaven in een gebied waar deze niet gevoelig zijn voor corrosie. Voor de toekomst wordt dan ook geen wezenlijke toename verwacht van door carbonatatie geïnitieerde betonschade aan beton op deze locaties.

Funderingspalen

In het algemeen heeft de wapening in de funderingspalen voldoende dekking (gemiddeld circa 35 mm). Het beton is gemiddeld over een diepte van 3,1 mm gecarbonateerd. Geconcludeerd wordt dat de wapening in het algemeen in ongecarbonateerd beton ligt.

Uit de statische benadering van de onderzoeksgegevens komt naar voren dat de betondekking op de wapening in circa één procent van de gevallen onder de 15 mm ligt. Bij betondekkingen van minder dan 15 mm biedt de betondekking onvoldoende bescherming aan de wapening tegen corrosie. Vocht kan namelijk het beton indringen. Echter, in het overgrote gedeelte biedt de betondekking voldoende bescherming aan de wapening tegen corrosie.

Conform de meetwaarden liggen in het overgrote deel de wapeningsstaven in de palen in een gebied waar deze niet gevoelig zijn voor corrosie. Voor de toekomst wordt dan ook geen wezenlijke toename verwacht van door carbonatatie geïnitieerde betonschade aan beton op deze locaties.

5.2.2 Bijdrage chloriden

Uit de resultaten van het laboratoriumonderzoek wordt opgemaakt dat al het geanalyseerde beton uit hoogovencement bestaat.

In geen van de uitgenomen monsters is een verhoogd gehalte aan chloride aangetroffen. Hierdoor is de kans op door chloride geïnitieerde wapeningscorrosie te verwaarlozen.

Uit de metingen wordt opgemaakt dat de wapening over het algemeen in niet-gecarbonateerd beton ligt. Bovendien bevindt de wapening zich in het algemeen op een diepte waar vochtwisselingen nihil zijn. Bij de inspectie zijn ook geen structurele schades waargenomen die duiden op door chloride geïnitieerde wapeningscorrosie. Een verhoogd chloridegehalte zou op termijn een risico kunnen vormen voor het functioneren van het constructie.

6 CONCLUSIES

6.1 Conclusies

Op basis van de huidige onderzoeksresultaten concludeert Nebest het volgende:

- De onderhoudsstaat van het geïnspecteerde betonwerk wordt als goed beoordeeld.
- Er zijn geen gebreken geconstateerd die een acuut risico vormen voor de functievervulling van het beoordeelde betonwerk.
- Op basis van de onderzoeksresultaten is bij gelijkblijvende omstandigheden, voor de aankomende periode van 50 jaar, geen significante toename van schade aan het betonwerk van de beoordeelde bouwdelen te verwachten.
- Op basis van de aangetroffen situatie in put 5 wordt geconcludeerd dat niet aan het gehele complex funderingsherstel is toegepast. De beoogde verbouwingswerkzaamheden vormen een risico voor de niet-herstelde delen.

6.2 Aanbevelingen

Op basis van de huidige onderzoeksresultaten adviseert Nebest het volgende:

- Nader onderzoek naar de reikwijdte van het toegepaste funderingsherstel.
- Nader onderzoek naar de actuele staat van de niet-herstelde houten paalfunderingen.

Bijlage 1 Toelichting meetmethoden

In deze bijlage worden de specifieke meetmethoden toegelicht.

Dekkingsmetingen

Met behulp van een wapeningsdetector, type Profometer 5+ (Proceq), wordt de betondekking gemeten. Hierbij wordt met de meetsonde van het apparaat in de lengte- of breedterichting van de wapeningsstaaf over het oppervlak voortbewogen en de betondekking op de buitenste wapening rechtstreeks in mm afgelezen. Per meetlocatie worden op zijn minst zes minimumwaarden bepaald. Hieruit kunnen de gemiddelde en de minimumdekking op die locatie worden bepaald. De eisen met betrekking tot de betondekking op de wapening zijn vastgelegd in de voorschriften conform NEN-EN-206-1. Afhankelijk van het constructieonderdeel en de omstandigheden (milieuklasse) waarin dit onderdeel zich bevindt kan de minimaal benodigde c.q. vereiste betondekking worden vastgesteld.

Carbonatatiediepte

Uit het betonoppervlak wordt door middel van hakken of boren een stukje beton verwijderd waarna de ontstane holte wordt ingespoten met fenolftaleïne. Deze vloeistof kleurt paars bij aanraking met een pH-waarde groter dan 9-10. Gecarbonateerd beton verkleurt niet, zodat de diepte tot aan het paars gekleurde beton eenvoudig met een schuifmaat kan worden gemeten.

Chloridegehalte

Het chloridegehalte in het beton wordt gemeten aan de hand van geboorde poedermonsters. Nadat de monsters op analysefijnheid zijn gebracht, wordt het chloridegehalte van de monsters in het laboratorium bepaald in overeenstemming met de voorschriften van de Bouwdienst Rijkswaterstaat, zoals vastgelegd in BSW-rapport 96-01. De bepaling geschiedt door middel van de ISESAM-methode. Deze methode komt overeen met de bepaling door middel van directpotentiometrie met standaardadditie volgens voornoemd BSW-rapport.

De in de NEN-EN-206-1 gestelde grenswaarde voor het maximaal toegestane percentage chloriden in nieuw beton met conventioneel niet-voorgespannen wapeningsstaal of nagerekt voorspanstaal, ligt op 0,4% ten opzichte van de cementmassa.

Titel : Funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r03v01

Bijlage 2 Foto's

Put 1 – Jongensgalerij



Figuur 6.1: Poer 1 met betonnen paal



Figuur 6.2: Onderzijde poer 1 met betonnen paal



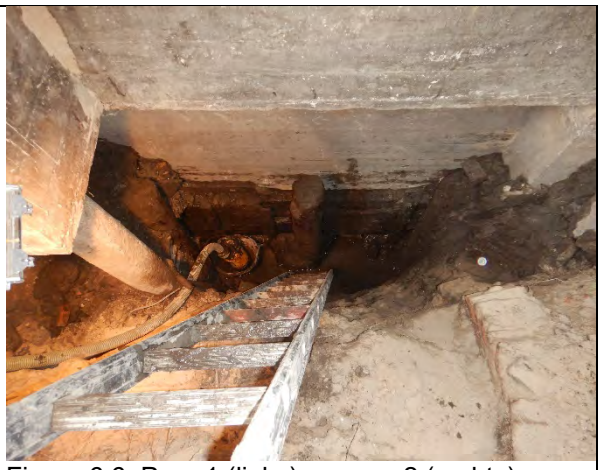
Figuur 6.3: Onderzijde poer 1, ruimte achter kelderwand



Figuur 6.4: Ruimte achter kelderwand



Figuur 6.5: Idem



Figuur 6.6: Poer 1 (links) en poer 2 (rechts)



Figuur 6.7: Poer 2



Figuur 6.8: Idem



Figuur 6.9: Kelderwand, balk, poer 2 en paal 2



Figuur 6.10: Oude houten funderingspalen



Figuur 6.11: Onderzijde keldervloer



Figuur 6.12: Idem



Figuur 6.13: Onderzijde betonvloer onder natuursteen galerijvloer

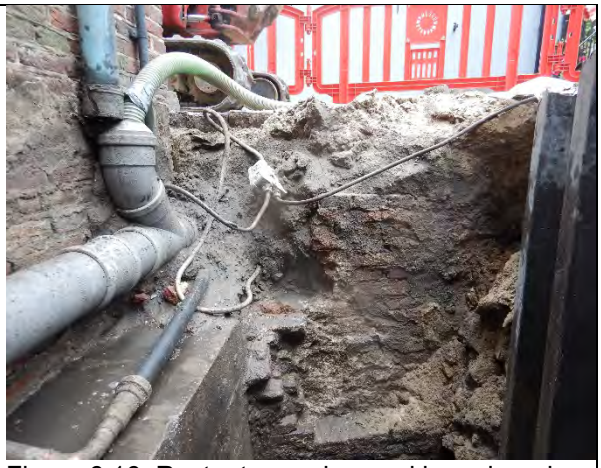


Figuur 6.14: Corrosieplek bovenste laag poer 1

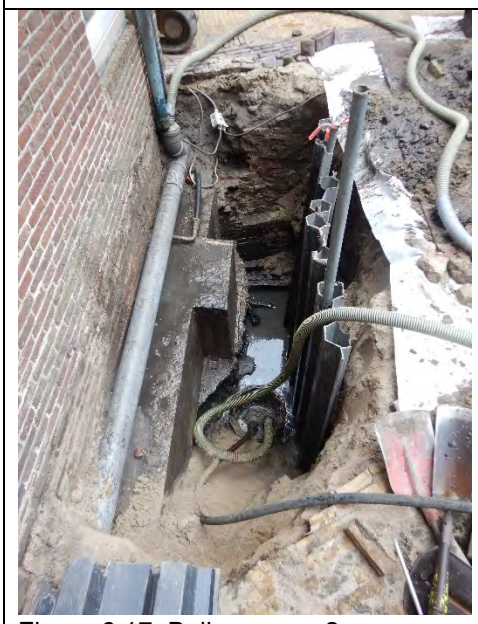
Put 2 – Fietsenstalling/harnasvitrine



Figuur 6.15: Locatieoverzicht



Figuur 6.16: Restanten oude gevel in verlengde van zijgevel stalling



Figuur 6.17: Balk en poer 2



Figuur 6.18: Restanten oude gevel en fundering in verlengde van zijgevel stalling



Figuur 6.19: Funderingsbalk, poer 2 en werkvloer



Figuur 6.20Funderingsbalk, poer 2 en metselwerk



Figuur 6.21: Funderingspaal onder poer 2



Figuur 6.22: Idem, andere zijde paal



Figuur 6.23: Onderzijde werkvloer



Figuur 6.24: Houten funderingsresten



Figuur 6.25: Grote hoeveelheden puin



Figuur 6.26: Aansluiting beton op metselwerk

Put 3 – Hoek Sint Luciensteeg-Nieuwezijds Voorburgwal



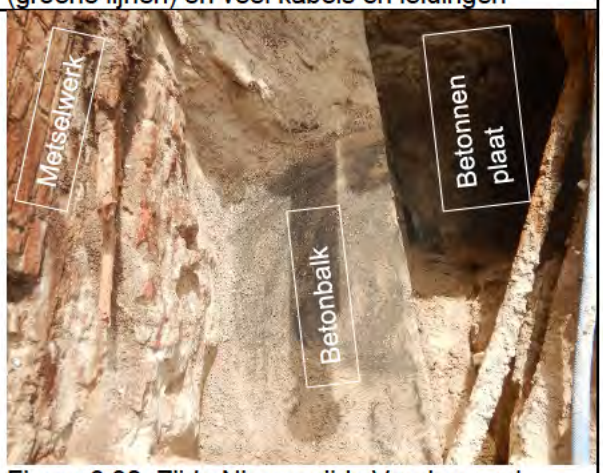
Figuur 6.27: Onderzoekslocatie



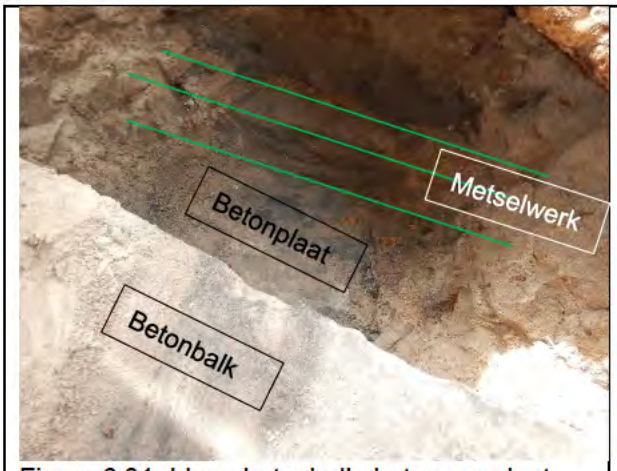
Figuur 6.28: Zijde Sint Luciensteeg. Betonbalk (groene lijnen) en veel kabels en leidingen



Figuur 6.29: Meerdere lagen bestrating (trottoirtegels, asfalt, klinkers)



Figuur 6.30: Zijde Nieuwezijds Voorburgwal. Van links naar rechts: onregelmatig metselwerk, betonbalk, betonnen plaat



Figuur 6.31: Idem: betonbalk, betonnen plaat, metselwerk (vermoedelijk oude kademuur)



Figuur 6.32: Idem, detail metselwerk

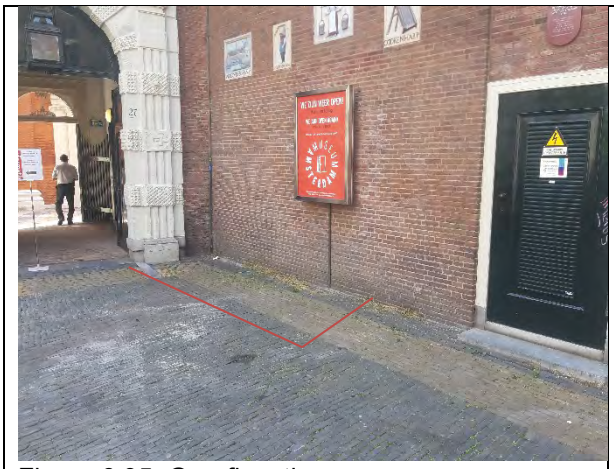


Figuur 6.33: Idem, detail betonbalk



Figuur 6.34: Voorzijde betonbalk en (vermoedelijk) bekistingshout

Put 4 – toegangspoort Sint-Luciensteeg



Figuur 6.35: Graaflocatie



Figuur 6.36: Vermoedelijk rioolleiding, niet op Klic aangegeven



Figuur 6.37: Betonnen funderingsbalk



Figuur 6.38: Onderzijde betonbalk, funderingspaal (rode cirkel) en metselwerk



Figuur 6.39: Funderingspaal



Figuur 6.40: Metselwerk onder betonbalk



Figuur 6.41: Inkassing betonbalk in metselwerk

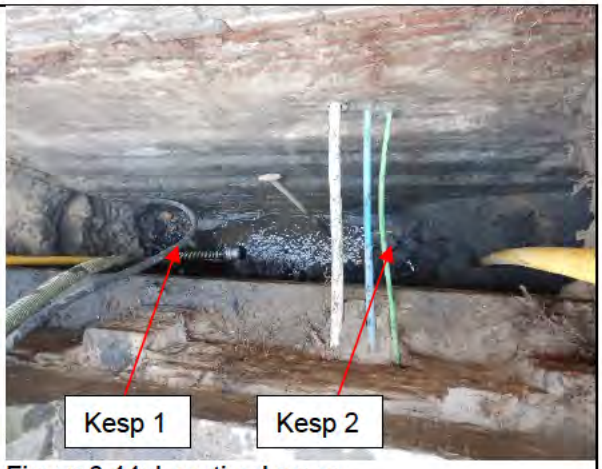


Figuur 6.42: Detail voorzijde betonbalk en werkvloer

Put 5 – Nieuwezijds Voorburgwal



Figuur 6.43: Graaflocatie



Figuur 6.44: Locaties kespen



Figuur 6.45: Detail kesp 1 en paal 1. Kesp en langshout aangetast



Figuur 6.46: Kesp 1 en 2



Figuur 6.47: Detail Kesp 2 en langshout



Figuur 6.48: Idem



Figuur 6.49: Detail kesp 1 en paal 1

Titel : Funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r03v01

Bijlage 3 Laboratoriumrapport chloridegehalte beton

Bepaling van het chloridegehalte

Uitgevoerd volgens intern werkvoorschrift (AI Lab 1232; bepaling chloridegehalte beton met methode ISESAM), gebaseerd op NEN 5984 en BSW rapportnr. 96-01 van Bouwdienst Rijkswaterstaat

Nebest B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen

085 489 01 30
085 489 01 21
info@nebest.nl
www.nebest.nl

Rapportnummer: **38759-085** **blad 1 van 1**

Opdrachtgever: Nebest B.V.
Postbus 106
4130 EC VIANEN

Ontvangstdatum: 6-7-2020
Beproevingsdatum: 8-7-2020
Rapportdatum: 8-7-2020

Contactpersoon: Mattijs Geleijnse
Project: 38569 Amsterdam Museum
Soort monster: poeder

Laborant: [redacted]
Vrijgave: dr. [redacted]

Paraaf [redacted]
Paraaf

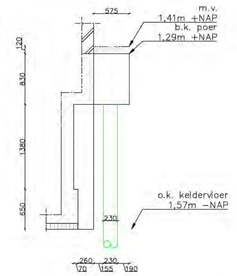
Opmerkingen:

nummer	omschrijving	diepte v.h. monster [mm]	cement-soort	chloride/ beton [% m/m]	chloride/ cement [% m/m]	cement-gehalte [% m/m]
1	put 1 paal 1	---	Hoogoven	0,02	0,1	14,8
2	put 2 paal	---	Hoogoven	0,02	0,1	16,7
3	put 3 balk voorzijde	---	Hoogoven	0,02	0,2	15,1
4	put 4 balk	---	Hoogoven	0,02	0,2	15,0

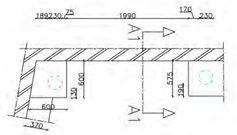
Titel : Funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r03v01

Bijlage 4 Inspectietekening

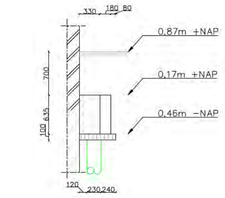


DOORSNEDE A1
SCHAAL 150 S1

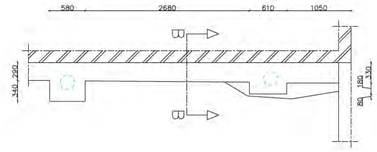


SITUATIE P1
SCHAAL 150 S1

PUT 1
SCHAAL: 50

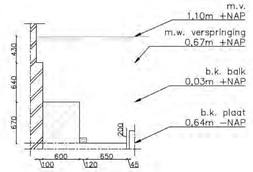


DOORSNEDE B
SCHAAL 150 S1

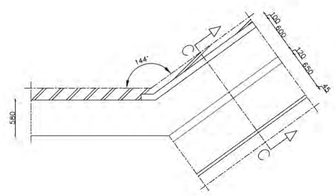


SITUATIE P2
SCHAAL 150 S1

PUT 2
SCHAAL: 50



DOORSNEDE C
SCHAAL 150 S1



SITUATIE P3
SCHAAL 150 S1

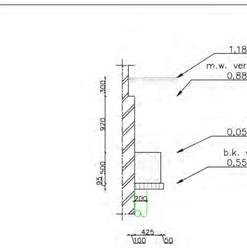
PUT 3
SCHAAL: 50

Legenda

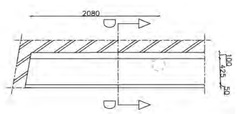
- beton bestaand (Color =254, Lineweight = 0.2 mm)
- prefab bestaand (Color = 254, Lineweight = 0.2 mm)
- prefab bestaand (Color = 254, Lineweight = 0.2 mm)
- metselwerk bestaand (Color = 254, Lineweight = 0.2 mm)
- hout (Color = 254, Lineweight = 0.2 mm)
- werkvloer
- Bestaande paal

Opmerkingen

- Alle maten in mm, tenzij anders aangegeven
- Hoeken in 360° (decimal degrees)
- Hoogtematen in m t.o.v. N.A.P.

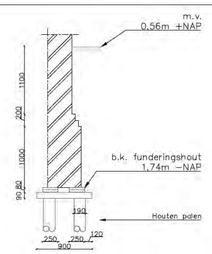


DOORSNEDE D
SCHAAL 150 S1



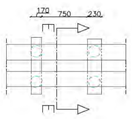
SITUATIE P4
SCHAAL 150 S1

PUT 4
SCHAAL: 50



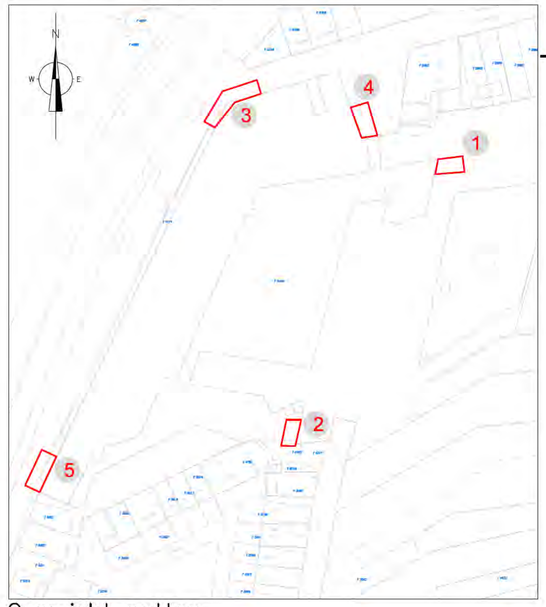
Alle maten, m.u.v. de NAP–hoogtes, zijn op inschatting

DOORSNEDE E
SCHAAL 150 S1



SITUATIE P5
SCHAAL 150 S1

PUT 5
SCHAAL: 50



Overzicht putten

SCHAAL$$

Rev.	Omschrijving	Getekend	Gecontroleerd	Goedgekeurd	Datum
x					

Projectnummer 38569	Besteksnummer –	Getekend RC	Gecontroleerd MG	Goedgekeurd LI	Datum 10–7–'20
Tekeningnummer 38569–VO–BC–1–1 v2	Status Definitief	Schaal zie tek.	Bladformaat A1	Bladnummer el vanMo	

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam Kunst & Cultuur

Project
Amsterdam Museum

Funderingsinspectie

Nebest B.V
Marconiweg 2, 4131 PD Vianen
Postbus 106, 4130 EC Vianen
T: 085 489 01 00
F: 085 489 01 01
E: info@nebest.nl
I: www.nebest.nl

NEBEST

P:\Projecten\38501-39000\38569\02-Resultaten\08-Tekening\38569-VO-BC | save 13-7-2020 | print 10-7-2020

Rapportage

Nebest B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen

T 085 489 01 00
F 085 489 01 01
E info@nebest.nl
I www.nebest.nl

Project	:	Inspectie Amsterdam Museum
Opdrachtgever	:	Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur
Rapportnummer	:	38569 r01v01
Datum	:	2 april 2020
Betreft	:	Inspectie houten constructiedelen Amsterdam Museum

1 INLEIDING

In verband met de voorgenomen transformatie van het Amsterdam Museum heeft Pieters Bouwtechniek als hoofdconstructeur van het transformatieplan Nebest B.V. benaderd voor een aantal visuele inspecties. Deze rapportage zal ingaan op de staat van de houten constructiedelen zoals aangetroffen op de inspectielocaties.

2 VOORBEREIDING

Voorafgaand aan de inspectie heeft Nebest samen met Pieters Bouwtechniek, de huisaannemer, de gemeente Amsterdam en de heer [redacted] (namens het Amsterdam Museum) de onderzoeks-locaties bepaald. Deze locaties zijn aangetekend op plattegronden en een uniek nummer gegeven. Aanvullend hierop zijn door de architect (via gemeente Amsterdam) nog drie inspectielocaties opgegeven. De plattegronden met inspectielocaties en hun nummering zijn bijgesloten bij deze rapportage als bijlage.

3 INSPECTIE

Op 20 maart 2020 heeft de visuele inspectie plaatsgevonden in het Amsterdam Museum en zijn de inspectielocaties onder begeleiding van de heer [redacted] nagelopen. Dit is op handafstand en non-destructief gebeurd.

Op al onze werkzaamheden is de ‘Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur DNR 2011’ van toepassing.
Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage en zijn ook in te zien op onze website (www.nebest.nl).

4 SAMENVATTING

Het algemene beeld is dat de houten constructiedelen in zeer goede staat verkeren. Veel van de geïnspecteerde balkkoppen die in het metselwerk zijn gelaten zijn in lood gewikkeld. Er zijn geen vochtmetingen gedaan omdat er geen actieve schimmelaantasting of (oude) vochtplekken zijn aangetroffen. Op de tweede verdieping zijn in de spanten enkele langsscheuren (figuur 3.1) en tekenen van niet-actieve insectenaantasting (figuur 3.2) waargenomen. Hieronder worden per inspectielocatie de bevindingen beschreven. Er zijn tijdens de inspectiedag enkele locaties komen te vervallen (of samengevoegd) omdat er vanuit is gegaan dat de betreffende detaillering hetzelfde zal zijn. In de bijlage zijn tekeningen bijgevoegd die aangeven waar de inspectielocaties zich bevinden.



Figuur 4.1: Langsscheur in spant



Figuur 4.2: Niet actieve insectenaantasting

4.1 Locatie 0.1

Betreft locatie 0.1 de vloer van de eerste verdieping vanonder de passage geïnspecteerd zoals op de tekening in de bijlage is aangemerkt.
Verticaal is hier de hoogte van de balk niet volledige meetbaar, maar deze is minimaal 230 mm met een breedte van 230 mm. De lengte van de oplegging van de balk op het metselwerk is 120 mm. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.3: Locatie 0.1



Figuur 4.4: Detailopname



Figuur 4.5: Detailopname



Figuur 4.6: Oplegging

4.2 Locatie 1.1.A

Betreft locatie 1.1 zoals op de tekening in de bijlage is aangemerkt. Hier zijn twee plekken open gemaakt. De balk in de muur (hoofdbalk 300 x 220 mm, balk onder 190 x 95 mm) heeft een oplegging van 150 mm (in beide inspectiegaten gelijk). De latei boven het raam (190 x 95 mm) heeft een oplegging van 110 mm. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.7: Locatie 1.1.A



Figuur 4.8: Oplegging balk



Figuur 4.9: Oplegging latei



Figuur 4.10: Balkkop in lood.

4.3 Locatie 1.1.B

Deze locatie is op de tekening ten zuidoosten van locatie 1.1 waar de tekst ‘latei oplegging’ is aangemerkt. De balk (hoofdbalk 300 x 230 mm, balk onder 220 x 90 mm) heeft een langsscheur, de oplegging was hier niet goed te meten, maar lijkt minimaal 150 mm. Er zijn hier geen verdere schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.11: Locatie 1.1.B



Figuur 4.12: Locatie 1.1.B



Figuur 4.13: Detailopname



Figuur 4.14: Langsscheur

4.4 Locatie 1.2

De balk (hoofdbalk 230 x 160 mm, balk onder 140 x 65 mm) heeft een oplegging van minimaal 200 mm, deze was niet goed te meten. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.15: Locatie 1.2



Figuur 4.16: Detailopname



Figuur 4.17: Detailopname



Figuur 4.18: Oplegging

4.5 Locatie 1.3/1.4

Locatie 1.3 is open gemaakt, locatie 1.4 niet omdat men er vanuit gaat dat het detail hetzelfde zal zijn. De balk (balk 330 x 210 mm) vertoont een langsscheur. De oplegging is 150 mm. Er zijn hier geen verdere schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.19: Locatie 1.3



Figuur 4.20: Detailopname



Figuur 4.21: Langsscheur



Figuur 4.22: Oplegging

4.6 Locatie 1.5/1.6

Locatie 1.6 is open gemaakt, locatie 1.5 niet omdat men er vanuit gaat dat het detail hetzelfde zal zijn. De balk (hoofdbalk 280 x 170 mm, balk onder 165 x 65 mm) heeft een oplegging van 150 mm. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.23: Detailopname



Figuur 4.24: Detailopname



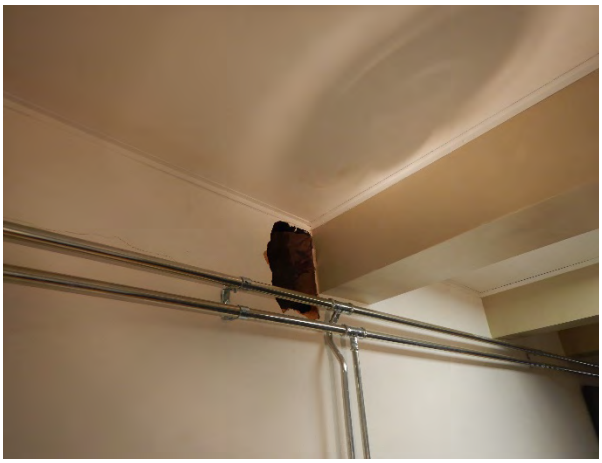
Figuur 4.25: Detailopname



Figuur 4.26: Oplegging

4.7 Locatie 1.8/1.9/1.10

Locatie 1.10 is open gemaakt, locaties 1.8 en 1.9 niet omdat men er vanuit gaat dat het detail hetzelfde zal zijn. De balk (300 x 210 mm) heeft een oplegging van 250 mm. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.27: Locatie 1.10



Figuur 4.28: Detailopname



Figuur 4.29: Detailopname



Figuur 4.30: Oplegging

4.8 Locatie 2.1

Aan het spantbeen (220 x 200 mm) zit een dwarsbalk waarin tekenen van niet actieve bruinrot aanwezig zijn. Dit deel is afgezaagd en heeft echter geen constructieve functie meer. De latei (190 x 190 mm) ligt op balken (170 x 110 mm) waarvan de oplegging niet is vast te stellen. Er zijn hier geen verdere schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.31: Locatie 2.1



Figuur 4.32: Niet constructief spantdeel met tekenen van niet-actieve bruinrot



Figuur 4.33: Detailopname



Figuur 4.34: Detailopname

4.9 Locatie 2.2/2.3

Locatie 2.3 is open gemaakt, locatie 2.2 niet omdat men er vanuit gaat dat het detail hetzelfde zal zijn. Het spantbeen heeft een afmeting van 210 x 160 mm, de trekplaat 220 x 160 mm. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.35: Locatie 2.3



Figuur 4.36: Detailopname



Figuur 4.37: Detailopname



Figuur 4.38: Detailopname

4.10 Locatie 2.4/2.5

Locatie 2.5 is open gemaakt, locatie 2.4 niet omdat men er vanuit gaat dat het detail hetzelfde zal zijn. De balk heeft een afmeting van 210 x 180 mm. Er zijn hier geen schades aan het hout waargenomen.



Figuur 4.39: Locatie 2.5



Figuur 4.40: Detailopname



Figuur 4.41: Detailopname



Figuur 4.42: Detailopname

Autorisatie: [redacted]

Auteur [redacted]

dr. [redacted]

Vrijgave [redacted]

ing. [redacted]

Bijlage: Overzicht inspectielocaties


Sint Ludgerstraat
Begijnhof
0.1
CONCEPT
PLATTEGROND
2233-DO-210


1.8
1.9
1.10
1.1
1.7
1.5
1.6
1.2
1.3
1.4
HOUT


2.1
2.2
2.3
2.4
2.5
STAAL BALKANKER (VLOER)
STAAL BALKANKER (VLOER)
STAAL BALKANKER (VLOER)
VLOERLUIK ACHTER SHOT
check
VOORKANT VLOERAANSLUITING OPEN MAKEN
POORT
VISWEEL BEDIENEREN
HOUT
CONCEPT
PLATTEGROND
2213-00-212

Rapportage

Nebest B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen

T 085 489 01 00
F 085 489 01 01
E info@nebest.nl
I www.nebest.nl

Project	:	Inspectie Amsterdam Museum
Opdrachtgever	:	Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur
Rapportnummer	:	38569 r02v01
Datum	:	6 april 2020
Betreft	:	Inspectie stalen constructiedelen Amsterdam Museum

1 INLEIDING

In verband met de voorgenomen transformatie van het Amsterdam Museum heeft Pieters Bouwtechniek als hoofdconstructeur van het transformatieplan Nebest B.V. benaderd voor een aantal visuele inspecties. De gebreken uit de inspectie zijn vastgelegd in dit rapport.

2 VOORBEREIDING

Voorafgaand aan de inspectie heeft Nebest samen met Pieters Bouwtechniek, de huisaannemer, de gemeente Amsterdam en de heer [redacted] (namens het Amsterdam museum) de onderzoeks-locaties bepaald. Deze locaties zijn aangetekend op plattegronden en een uniek nummer gegeven. De plattegronden met inspectielocaties en hun nummering zijn bijgesloten bij deze rapportage als bijlage.

3 INSPECTIE

Op 20 maart 2020 heeft de visuele inspectie plaatsgevonden in het Amsterdam Museum en zijn de inspectielocaties onder begeleiding van de heer [redacted] nagelopen. Dit is op handafstand en non-destructief gebeurd.

Op al onze werkzaamheden is de 'Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur DNR 2011' van toepassing.
Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage en zijn ook in te zien op onze website (www.nebest.nl).

4 SAMENVATTING

In totaal zijn er op vier locaties stalenonderdelen geïnspecteerd. De geïnspecteerde delen zijn in het algemeen in uitstekende staat. Op enkele delen is er beginnende corrosie aangetroffen. Op de volgende locaties is corrosie aangetroffen: 2.4-2.5 (zie figuur 4.1), 2.1 (zie figuur 4.2) en 1.1.B (zie figuur 4.3).

De corrosie is op alle locatie beginnend, er is geen zichtbare materiaalafname. Er wordt geadviseerd om de beschadigde plekken te reinigen en te overlagen met conservering, hierdoor zal de corrosie niet verspreiden of verergeren.



Figuur 4.1: Overzicht corrosie 2.5



Figuur 4.2: Overzicht corrosie 2.1



Figuur 4.3: Overzicht corrosie 1.1 B

4.1 Locatie 1.1 A

Op locatie 1.1 A is een ankerpunt van het decoratieve metselwerk te zien. Het ankerpunt bestaat uit een stalen plaat van circa 150 mm lang, 30 mm breed en 13 mm dik met aan het einde een staaf van rond 10 mm aangelast. Het ankerpunt is bevestigd aan de opleggingsbalk met twee stalen spijkers.

Het ankerpunt is in zeer goede staat, er zijn geen zichtbare corrosie of beschadigingen.



Figuur 4.4: Overzicht locatie 1.1.A



Figuur 4.5: Ankerplaat en spijkers

Figuur 4.6: Overzicht lasverbinding

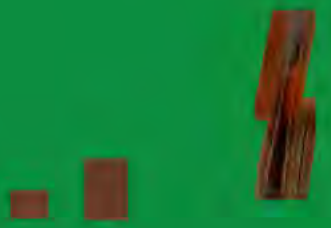


Figuur 4.7: Overzicht gehele ankerplaat

4.2 Locatie 1.1 B

Op locatie 1.1 B is ook een ankerpunt van het metselwerk zichtbaar. Het zichtbare deel van het ankerpunt is hier veel kleiner. Alleen het achterste gedeelte van de ankerplaat en één spijker is te beoordelen.

Aan het uiteinde van de plaat is beginnende corrosie zichtbaar. Aan de nagel is matige corrosie zichtbaar.



Figuur 4.8: Overzicht locatie 1.1 B



Figuur 4.9: Corrosie aan ankerplaat

4.3 Locatie 2.1

Aan het spantbeen zijn stalen beugels aangebracht van 30 mm breed en 13 mm dik. De beugels zijn allemaal in zeer goede staat, er is geen corrosie aanwezig.



Figuur 4.10: Overzicht stalen beugel



Figuur 4.11: Lasverbinding in beugel

Verder is op deze locatie een ankerpunt vrijgemaakt. Dit ankerpunt is bevestigd met drie nagels aan de houten balk. De ankerplaat heeft een zichtbare lengte van 300 mm en is 30 mm breed en 13 mm dik.

Op de plaat is lichte corrosie zichtbaar, verder is het ankerpunt in goede staat.

Figuur 4.12: Overzicht locatie 2.1



Figuur 4.13: Ankerplaat, zichtbare corrosie

4.4 Locatie 2.4

Op locatie 2.4 is een gedeelte van de vloer opengemaakt om de bovenkant van het ankerpunt te kunnen bereiken. Het zichtbare deel van het ankerpunt heeft een lengte van 100 mm en is 30 mm breed.

Aan de zijkant is er beginnende corrosie zichtbaar, oppervlakte van de schade is 5 x 10 mm. Verder is het ankerpunt in goede staat.



Figuur 4.14: Overzicht locatie 2.4

Figuur 4.15: Detail ankerplaat

NEBEST





Auteur

[redacted]

Bijlage: Overzicht inspectielocaties


Sint Ludgardastraat
Begijnhof
0.1
PLATTEGROND
2223-00-210
CONCEPT


1.8
1.9
1.10
1.1
1.7
1.5
1.6
1.2
1.3

2.1

2.2

2.3

2.4

2.5

STAAL BALUSTRADE (VLOER)

STAAL BALUSTRADE (VLOER)

STAAL BALUSTRADE (VLOER)

VLOERLUIK AFTIED SHOT

Check maatvoering

houten VLOERAANSLUITING OPEN MAKEN

?

ROOT

VISUEEL BEGOOTBELEID

HOUT

CONCEPT

PLATTEGROND

2233-00-212

Onderzoeksrapportages Nebest

- Houtonderzoek
    - 200429 38569 r01v02 Rap Houtinspectie Amsterdam Museum

- Staalonderzoek
    - 200406 38569 r02v01 Rap Staalinspectie Amsterdam Museum

- Funderingen
    - 200302 38569 Memo Scheefstandsmetingen Museum Amsterdam
    - 200713 38569 r03v01 Rap Funderingsonderzoek Amsterdam Museum
    - **210609 38569 r05v01 Rap Funderingsonderzoek FIJ Amsterdam Museum**

- Wapeningsdetectie
    - 200713 38569 r04v01 Rap Wapeningsdetectie betonvloeren Amsterdam Museum

Nebest B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen

T 085 489 01 00
F 085 489 01 01
E info@nebest.nl
I www.nebest.nl

Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Funderingsinspectie bouwdeel F, 2021

Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur
Rapportnummer	38569 r05v01
Status	Definitief
Rapportdatum	9 juni 2021
Uitvoering	ing. [redacted]
Projectleider	ing. [redacted]

Autorisatie	Naam	Paraaf	Datum
Auteur	ing. [redacted]	*Digitaal akkoord*	*09-06-2021*
Controle	ing. [redacted]	*Digitaal akkoord*	*09-06-2021*
Vrijgave	ing. [redacted]	*Digitaal akkoord*	*09-06-2021*

Op al onze werkzaamheden is de 'Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur DNR 2011' van toepassing.
Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage en zijn ook in te zien op onze website (www.nebest.nl).

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 WIJZE VAN ONDERZOEK 5

2.1 Bureaustudie 5

2.2 Funderingsinspectie 5

2.3 Beoordeling en advies 5

3 RANDVOORWAARDEN 6

4 BUREAUSTUDIE 7

4.1 Gegevens van het bouwwerk 7

4.2 Eerder uitgevoerde onderzoeken 7

4.3 Bodemopbouw 7

4.4 Grondwaterstand 8

5 FUNDERINGSINSPECTIE 9

5.1 Kwaliteit funderingsmetselwerk 9

5.2 Visuele inspectie 9

6 HOUTMONSTERANALYSE 10

6.1 Gegevens houtmonsteranalyse 10

6.2 Resterende dragende diameter paalkoppen 10

6.3 Resterende dragende diameter ter hoogte van het omslagpunt 12

6.4 Draagkracht horizontaal funderingshout 13

7 BEOORDELING EN ADVIES 14

7.1 Beoordeling 14

7.1.1 Toelichting 15

7.2 Advies 16

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

Bijlage 1 Lintvoegwaterpassingen 2020

Bijlage 2 Bodeminformatie

Bijlage 3 Inspectieresultaten

Bijlage 4 Inspectietekeningen

Bijlage 5 Inspectiefoto’s

Bijlage 6 Laboratoriumrapport houtmonsteranalyse

Bijlage 7 Kalibratiecertificaat ‘De Specht’

Bijlage 8 Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Nebest B.V. heeft in opdracht van gemeente Amsterdam Kunst & Cultuur tussen 4 en 7 mei 2021 een funderingsinspectie uitgevoerd aan Bouwdeel F van het Amsterdam Museum, langs de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, zie Figuur 1.1.

In verband met de voorgenomen transformatie van het Amsterdam Museum heeft Pieters Bouwtechniek als hoofdconstructeur van het transformatieplan Nebest B.V. in 2020 benaderd voor een aantal materiaalkundige inspecties. Onderdeel hiervan waren inspecties van de funderings-constructies.

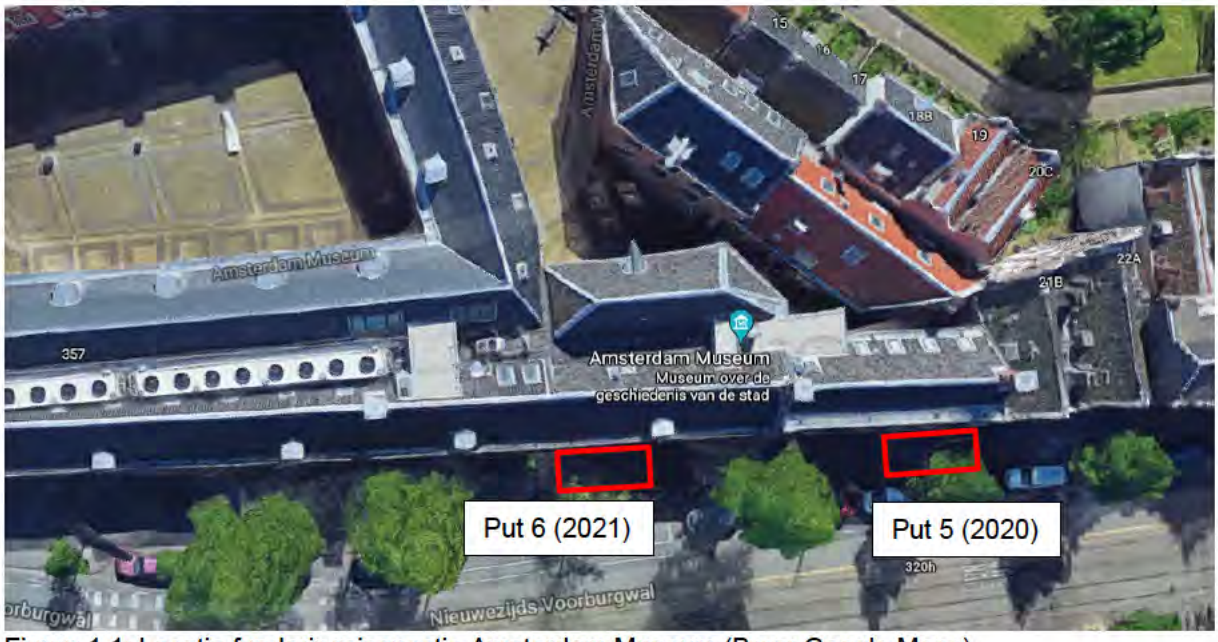
Van 2 tot 10 juli 2020 is op vijf locaties, verspreid over het complex, een deel van de funderings-constructie vrijgegraven, ingemeten en visueel geïnspecteerd op gebreken en onvolkomenheden. In put 5 aan de Nieuwezijds Voorburgwal is geen funderingsherstel aangetroffen, maar een Amsterdamse houten paalfundering met een dubbele palenrij en houten kespen.

Door verhoogde concentraties H_2S in de inspectieput was het niet mogelijk om in deze put een uit-gebreid funderingsonderzoek uit te voeren. De dimensionering van de funderingsconstructie is met behulp van foto's ingeschat. Visueel verkeert deze fundering in matige tot slechte staat, waarbij met name het horizontale funderingshout (kespen en langshout) aangetast is.

In 2021 heeft de gemeente Amsterdam Nebest gevraagd of met specialistische voorbereidingen alsnog een funderingsinspectie in put 5 uitgevoerd kon worden.

De fundering is onderzocht en beoordeeld conform F3O-richtlijn "Onderzoek en beoordeling houten paalfunderingen onder gebouwen", d.d. oktober 2016 en NEN 8707:2018 "Beoordeling van de constructieve veiligheid van een bestaand bouwwerk bij verbouw en afkeur – Geotechnische constructies".

Een woordenlijst van F3O met uitleg van gebruikte begrippen is bijgevoegd in Bijlage 8.



Figuur 1.1: Locatie funderingsinspectie Amsterdam Museum (Bron: Google Maps)

2 WIJZE VAN ONDERZOEK

2.1 Bureaustudie

De funderings-, bouw- en verbouwingstekeningen zijn, voor zover beschikbaar, bestudeerd. Een overzicht van de gegevens is weergegeven in paragraaf 4.1.

De bodemopbouw en de grondwaterstanden uit het gebied zijn, voor zover beschikbaar, opgevraagd en bestudeerd. Een overzicht van de gegevens is weergegeven in paragraaf 4.3 en paragraaf 4.4.

2.2 Funderingsinspectie

Ten behoeve van de funderingsinspectie is één inspectieput gegraven. Ten opzichte van put 5 uit 2020 is de locatie iets opgeschoven, met als voornaamste doel de H_2S-bron uit put 5 te ontwijken. In de gegraven put is de funderingsconstructie, bestaande uit houten palen, kespen en langshout geïnspecteerd. Met een schiethamer, de Specht, worden de indringwaarden in het funderingshout gemeten. De diepte van de indringing geeft een beeld van de aantasting van de buitenste schil van het onderzochte hout. Ook zijn in totaal drie houtmonsters genomen. De genomen houtmonsters zijn onderzocht en beoordeeld op de soort en mate van aantasting, de houtsoort en de druksterkte. Ook is een voorspelling gedaan van de uitbreiding van de zachte schil en de reststerkte van het hout voor de komende 30 jaar. Een overzicht van de resultaten is weergegeven in hoofdstuk 6.

Op basis van de meetresultaten wordt het resterende dragende paaloppervlak van de onderzochte houten funderingspalen aangegeven. Ook is de funderingsconstructie ingemeten ten opzichte van NAP en zijn eventuele funderingsproblemen vastgesteld.

2.3 Beoordeling en advies

De beoordeling van de kwaliteit van de onderzochte funderingen wordt gedaan op basis van de waardering van alle onderdelen in het funderingsonderzoek, zie hoofdstuk 7. In dit hoofdstuk is tevens het advies opgenomen.

3 RANDVOORWAARDEN

Huidige situatie maatgevend
Bij de funderingstechnische beoordeling van een pand is de huidige situatie maatgevend. Dit betekent dat bij eventuele renovatie of woningverbetering geen gewichtstoename of herverdeling van de belasting in het pand mag optreden. Ook geldt als randvoorwaarde dat geen significante wijziging in de grondwaterspiegel mag optreden.

Handhavingstermijn
De in het rapport aangegeven funderingstechnische handhavingstermijn en/of te treffen funderingstechnische voorzieningen gelden in principe vanaf uitgifte van het rapport. Indien meer dan vijf jaar na deze datum besluitvorming plaatsvindt, adviseren wij het rapport te actualiseren voordat tot aan- of verkoop, woningverbetering, sloop van belendende panden en/of funderingsverbetering overgegaan wordt.

Beoordelingscriteria F3O-richtlijn
Grondwaterdekking

Tabel 3.1: Beoordelingscriteria grondwaterdekking

Grondwaterdekking [cm]	Benaming
> 20	Voldoende
20 tot 5	Klein
< 5	Onvoldoende

Een optimale grondwaterdekking op het funderingshout is minimaal 20 cm. In de bovenste 10 cm van het grondwater is zuurstof aanwezig. Schimmelaantasting kan tijdens een kleine en onvoldoende grondwaterdekking in het funderingshout ontstaan en verder uitbreiden. De schimmelaantasting kan met een snelheid van 2 tot 10 mm per jaar toenemen.

Kwaliteit metselwerk en beton

Tabel 3.2: Kwalitatieve benaming invloed op functioneren fundering

Beton	Metselwerk	Benaming
Hard, geen scheuren of scholvorming	Stenen en voegen hard, geen scheuren	Nihil
Weinig scheuren of scholvorming	Stenen hard, voegen zacht, weinig scheuren	Klein
Scheuren, scholvorming of grindnesten	Stenen en voegen zacht, scheuren	Matig
Ernstige scheuren of scholvorming, corroderende wapening zichtbaar	Losse en verbrokkelde stenen, ernstige scheuren	Groot

4 BUREAUSTUDIE

4.1 Gegevens van het bouwwerk

Er zijn geen bouwtekeningen van het pand of de funderingsconstructie beschikbaar. Het bouwjaar van het onderzochte bouwdeel is circa 1589.

4.2 Eerder uitgevoerde onderzoeken

Voor zover bekend zijn er geen eerdere funderingsonderzoeken uitgevoerd. De tekening van de in 2020 door Nebest uitgevoerde lintvoegwaterpassing is opgenomen in Bijlage 1. Hier wordt verderop in dit rapport naar verwezen.

4.3 Bodemopbouw

Via het DINOloket (Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond) zijn enkele sonderingen en een grondboring uit de directe omgeving rond het museumcomplex opgevraagd. De bodemopbouw conform het boormonster is tot een diepte van circa 24,5 meter – NAP weergegeven in tabel 4.1. Het boormonsterprofiel en de geraadpleegde sonderingen zijn opgenomen in Bijlage 2.

Tabel 4.1: Boring B25G0464, laagopbouw

Bovenkant laag [m t.o.v. NAP]	Onderkant laag [m t.o.v. NAP]	Hoofdgrondsoort
1,36	-3,74	Zand, matig fijn
-3,74	-4,44	Klei
-4,44	-4,99	Veen
-4,99	-6,04	Klei
-6,04	-7,54	Klei, sterk zandig
-7,54	-10,39	Zand, fijne categorie, zwak kleiig
-10,39	-10,44	Klei
-10,44	-10,49	Veen, zwak kleiig
-10,49	-12,74	Klei
-12,74	-12,94	Veen
-12,94	-12,99	Klei
-12,99	-14,24	Zand, fijne categorie
-14,24	-14,99	Zand, zeer fijn
-14,99	-21,24	Klei, zwak humeus, sterk zandig
-21,24	-23,24	Zand, matig fijn
-23,24	-24,59	Zand, matig grof

Uit de sonderingen wordt opgemaakt dat de eerste zandlaag, waarop het bouwdeel zeer waarschijnlijk is gefundeerd, begint op circa 12,5 m – NAP. Hierboven bevinden zich verschillende samendrukbare bodemlagen van klei en veen met relatief lage conusweerstanden.

4.1 Grondwaterstand

Informatie over freatische grondwaterstanden in de omgeving zijn via Waternet opgevraagd. In totaal zijn vijf peilbuizen rond het complex geraadpleegd, zie figuur 4.1. De algemene gegevens zijn weergegeven in Tabel 4.2. De grafieken met grondwaterstanden in de tijd per peilbuis zijn opgenomen in Bijlage 2.



Figuur 4.1: Locatieoverzicht geraadpleegde peilbuizen

Tabel 4.2: Freatische grondwaterstanden

Peilbuis-nummer	Locatie	Maaiveld t.o.v. NAP [m]	Meet-periode	Laagste stand	Hoogste stand	Gem. stand
				[m] t.o.v. NAP		
D06150	Spuistraat 290	0,75	1980-2004	-0,77	-0,3	-0,54
D06185	Begijnhof, Engelse kerk	0,17	1980-2021	-0,91	-0,25	-0,55
D06298	Spuistraat 267	0,83	1980-2021	-0,68	-0,29	-0,48
D06516	Rokin 100	0,65	1990-2021	-0,97	-0,19	-0,60
D06565	Kalverstraat Begijnensteeg	1,36	1991-2011	-0,36	0,24	-0,11
	Gemiddelde laagste grondwaterstand:			**-0,74**		

Het hoogst gelegen funderingshout, zoals ingemeten bij de funderingsinspectie, ligt op circa 1,75 m – NAP. De gemiddelde laagste grondwaterstand uit de vijf geraadpleegde peilbuizen van 0,74 m – NAP levert een grondwaterdekking van 101 cm. Ook met de laagste individuele meetwaarde van 0,97 m – NAP rest een grondwaterdekking van 78 cm. Conform de F3O-richtlijn, zie tabel 3.1, wordt de minimale grondwaterdekking als “Voldoende” aangemerkt.

5 FUNDERINGSINSPECTIE

In Bijlage 3 is het inspectieformulier met de meetresultaten van put 6 opgenomen. In dit formulier zijn onder meer de hoogtemetingen, de dimensionering van de verschillende onderdelen en de indringingsmetingen opgenomen. De bijbehorende inspectietekening is opgenomen in Bijlage 4. Foto's van de inspectie zijn opgenomen in Bijlage 5.

5.1 Kwaliteit funderingsmetselwerk

In tabel 5.1 is de kwaliteit van het funderingsmetselwerk weergegeven, benoemd conform Tabel 3.2.

Tabel 5.1: Kwaliteit metselwerk funderingsconstructie.

Put	Locatie	Kwaliteit metselwerk	Benaming
6	Bouwdeel F, Nieuwezijds Voorburgwal	Stenen en voegen zacht, scheuren	Matig

Het vrijgemaakte funderingsmetselwerk bestaat uit verschillende steensoorten en -maten. Hieruit wordt afgeleid dat in het verleden aanpassingen aan het metselwerk zijn gedaan. De reden en het moment van de aanpassingen zijn onbekend.

Direct boven het langshout bevinden zich circa 14 lagen met vrije grove, onregelmatige metselstenen. Deze stenen zijn relatief zacht en ook het voegwerk is zacht en eenvoudig uit te krabben. Hierboven bevinden zich circa 10 lagen grotere en relatief gladde metselstenen. Deze stenen en de voegen zijn harder dan de onderliggende lagen. Hierboven worden weer de smallere, meer onregelmatige metselstenen aangetroffen, die doorgaan in het bovengrondse gevelmetselwerk. Zie Figuur 7.2 tot en met Figuur 7.4 in Bijlage 5.

5.2 Visuele inspectie

De funderingsconstructie in put 6 wijkt af van de funderingsconstructie zoals gezien in put 5 uit 2020. Zo heeft het funderingsmetselwerk in put 5 drie versnijdingen, terwijl het funderingsmetselwerk in put 6 in een rechte lijn doorloopt. In put 5 werd een enkele laag langshout, met daaronder kespen en houten palen aangetroffen, in put 6 is een dubbele laag langshout aangetroffen. De reden hiervoor is onduidelijk, mogelijk heeft het bovenste langshout de functie van schuifhout.

De opbouw van houten funderingsonderdelen in put 6 is onregelmatig. De hart-op-hart-afstanden van de kespen bedragen circa 700 mm en 1140 mm. Onder kesp 1 (links) zijn twee palen aangetroffen, mogelijk is daarachter nog een derde aanwezig. Onder kesp 2 zijn twee palen aangetroffen, onder kesp 3 drie. Paal 1 (voorste paal onder kesp 1) en paal 5 (voorste paal onder kesp 3) staan geheel voor het metselwerk, waardoor de kespen op buiging worden belast.

Het langshout oogt en voelt zacht en aangetast. De onderste laag langshout vertoont een roze verkleuring. Kesp 1 vertoont een zwarte verkleuring aan de kopse kant die onder het langshout uitsteekt. Kesp 2 is horizontaal gespleten en boven de palen samengedrukt en ingeponst. Voor de paalkoppen zijn sparingen van circa 40 mm in de kesp gemaakt (ingezaagd), maar de palen zijn zichtbaar verder het kesphout ingedrongen. De kesp vouwt zich zichtbaar om de paalkoppen heen. Kesp 3 is ook zichtbaar samengedrukt boven paal 7. Achter deze paal buigt de kesp naar beneden door. Kespen 2 en 3 zijn boven de palen respectievelijk circa 40% en 43% samengedrukt.

Paalkop 1 heeft een verticale scheur, waarbij de zachte schil zichtbaar is en van de paal afbuigt. Palen 4 en 7 waren onvoldoende bereikbaar voor het inmeten en het uitvoeren van indringingsmetingen.

6 HOUTMONSTERANALYSE

6.1 Gegevens houtmonsteranalyse

Van palen 1, 3 en 5 zijn houtmonsters genomen op circa 15 cm onder de paalkop. In het laboratorium van Nebest zijn de drie houtmonsters onderzocht op houtsoort, soort aantasting en druksterkte. De soort en mate van aantasting zijn bepaald door aangekleurde coupes (dikte 0,025 mm) te beoordelen onder een lichtmicroscoop. De ingeschatte druksterkte is bepaald op basis van de gelegde relatie met het natte en droge gewicht van het hout. De laboratoriumrapportage is opgenomen in Bijlage 6.

Geconstateerd is dat alle drie de palen van vurenhout zijn. Alle onderzochte houtmonsters zijn ernstig tot zeer ernstig aangetast door erosiebacteriën, wat heeft geleid tot een zachte schil van 10 tot 24 mm. In paal 3 zijn bovendien blauwschimmeldraden tot een diepte van 8 mm waargenomen.

6.2 Resterende dragende diameter paalkoppen

De houtmonsters zijn, conform de F3O-richtlijn, ongeveer 15 cm onder de paalkop genomen. Uit het houtonderzoek blijkt dat de diepte van de sterke aantasting in enkele gevallen groter is dan de gemiddelde indringwaarde. Derhalve wordt voor de berekening van de resterende paaldiameter bij deze palen *vergelijking 1* uit de F3O-richtlijn toegepast. *Vergelijking 4* uit de F3O-richtlijn wordt toegepast wanneer uit het houtonderzoek blijkt dat de ingeschatte druksterkte ≥10 N/mm^2 ter plaatse van de gemiddelde indringwaarde. Dat is bij paal 3 het geval. Het resterende dragende paalkopoppervlak wordt vervolgens met *vergelijking 2* berekend.

Vergelijking 1: $d = D - 2 \times (i + 5)$

Vergelijking 4: $d = D - 2 \times (i - 5)$

Vergelijking 2: $A = 0{,}25 \times \pi \times d^2$

Gebruikte symbolen:

D = oorspronkelijke paaldiameter [mm]
d = resterende dragende paaldiameter [mm]
i = gemiddelde indringwaarde [mm]
A = resterende dragende paalkopoppervlak [mm^2]

In tabel 6.1 en tabel 6.2 is het resterend paalkopdraagvermogen, huidig en over 30 jaar, weergegeven. De resterende dragende diameter over 30 jaar is bepaald door de gemiddelde indringing zoals gemeten tijdens de inspecties te delen door de leeftijd van de fundering en te vermenigvuldigen met 30 jaar.

Uit de berekeningen blijkt dat het dragend paalkopoppervlak in de huidige situatie met circa 31% tot 50% is afgenomen ten opzichte van de oorspronkelijke situatie. De gemiddelde afname van het dragend paalkopoppervlak betreft 43%.

Voor de draagkracht van de resterende dragende paaldiameter van de onderzochte palen is bij een maximaal toelaatbare houtspanning van 10,8 N/mm^2, zie figuur 6.1, de mogelijke paalbelasting bepaald. Dit wordt zowel voor de paalkop als ter plaatse van het omslagpunt gedaan. De maximaal toelaatbare belasting ter plaatse van het omslagpunt bestaat zowel uit belasting vanuit de bovenbouw als een aanvullende belasting door negatieve kleef.

(2) Voor de optredende drukspanning evenwijdig aan de houtvezel van een funderingspaal geldt:

$\sigma_{c;0;d} \leq 10{,}8$ N/mm² bij overwegend blijvende belasting (met modificatiefactor 0,6);

$\sigma_{c;0;d} \leq 12{,}6$ N/mm² bij een groot aandeel van de veranderlijke belasting (met modificatiefactor 0,7)

waarin:

$\sigma_{c;0;d}$ = rekenwaarde voor de optredende drukspanning evenwijdig aan de houtvezel.

OPMERKING 3 In de rekenwaarden is de invloed van volledig verzadigd hout verwerkt.

OPMERKING 4 In de rekenwaarden is de invloed van de samenwerkingsfactor (k_{sys}) verwerkt.

OPMERKING 5 De grootte van de modificatiefactoren met betrekking tot de sterkte (0,6 en 0,7) zijn gebaseerd op de belastingsduurklasse in NEN-EN 1995-1-2.

OPMERKING 6 De rekenwaarde van de belasting volgt uit de formules 6.10a en 6.10b in NEN-EN 1990:2011.

Figuur 6.1: Fragment uit NEN8707:2018 t.a.v. optredende drukspanning evenwijdig aan de houtvezel

Tabel 6.1: Draagvermogen paalkop, huidig

Paal	D [mm]	$A_{pk;oorsp}$ [mm²]	i_{gem} [mm]	Zachte schil huidig [mm]	Korteduur druksterkte huidig [N/mm2]	Vergelijking (F3O)	d [mm]	$A_{pk;rest}$ [mm²]	$A_{pk;rest}$ van $A_{pk;oorsp}$	Afname dragend oppervlak	$F_{max;pk;rest}$ huidig [kN]
1	185	26880	20	24	7,9	1	135	14314	53%	47%	155
2	210	34636	20	-	-	1	160	20106	58%	42%	217
3	205	33006	23	10	13,6	4	170	22698	69%	31%	245
5	200	31416	20	22	7,1	1	150	17671	56%	44%	191
6	220	38013	28	-	-	1	155	18869	50%	50%	204
Gemiddeld:	**204**	**32790**	**22**	**19**	**9,5**		**154**	**18732**	**57%**	**43%**	**202**

Tabel 6.2: Draagvermogen paalkop, over 30 jaar

Paal	D [mm]	$A_{pk;oorsp}$ [mm²]	i_{gem} [mm]	Zachte schil na 30 jaar [mm]	Korteduur druksterkte na 30 jaar [N/mm2]	Vergelijking (F3O)	d30 jaar [mm]	$A_{pk;rest}$ [mm²]	$A_{pk;rest}$ van $A_{pk;oorsp}$	Afname dragend oppervlak	$F_{max;pk;rest}$ over 30 jaar [kN]
1	185	26880	20	26	7,4	1	133,6	14021	52%	48%	151
2	210	34636	20	-	-	1	158,6	19759	57%	43%	213
3	205	33006	23	11	13,4	4	168,4	22283	68%	32%	241
5	200	31416	20	24	6,9	1	148,6	17346	55%	45%	187
6	220	38013	28	-	-	1	153,1	18407	48%	52%	199
Gemiddeld:	**204**	**32790**	**22**	**20**	**9,2**		**152**	**18363**	**56%**	**44%**	**198**

6.3 Resterende dragende diameter ter hoogte van het omslagpunt

Bij toetsing van de draagkracht van het paalhout is de resterende dragende doorsnede op het omslagpunt (daar waar de spanning het hoogst is) van belang. Omdat de houtmonsters zijn aangetast door erosiebacteriën, moet hiermee ook op het omslagpunt rekening worden gehouden. Hoewel het verloop van bacteriële aantasting over de paallengte nog niet volledig in kaart is gebracht, wordt ervan uitgegaan dat de dikte van de door bacteriën veroorzaakte zachte schil aan de paalpunt de helft is van die aan de paalkop. De dragende paaldiameter ter plaatse van het omslagpunt wordt volgens *vergelijking 6* uit de F3O-richtlijn bepaald.

Vergelijking 6: $d_{om} = D – l \times 7,5 – (D - d) / (2 – l / L)$

Aanvullend gebruikte symbolen:
l = afstand tussen paalkop en omslagpunt [m]
L = paallengte [m]

Op basis van beschikbare gegevens wordt het paalkopniveau vastgesteld op 2,09 m – NAP. Op basis van de beschikbare sonderingen (zie Bijlage 2) wordt het paalpuntniveau geschat op 13,0 m – NAP. De paallengte wordt daarmee ingeschat op circa 10,9 meter. Op basis van dezelfde sondering wordt het omslagpunt ingeschat op 7,5 m – NAP. De afstand tussen de paalkop en het omslagpunt komt daarmee op 5,4 meter. Omdat geen archiefgegevens beschikbaar zijn over de toegepaste palen wordt, conform de F3O-richtlijn, gerekend met een tapsheid van de palen van 7,5 mm/m. In Tabel 6.3 en Tabel 6.4 is het resterende draagvermogen ter plaatse van het omslagpunt, huidig en over 30 jaar, weergegeven.

Tabel 6.3: Draagvermogen omslagpunt, huidig

Paal	D [mm]	L [m]	l_{om} [m]	Tapsheid [mm/m]	dom [mm]	A_{om} [mm^2]	$F_{max\ om\ rest}$ huidig [kN]
1	185	10,9	5,4	7,50	106,9	8973	97
2	210	10,9	5,4	7,50	131,9	13661	148
3	205	10,9	5,4	7,50	138,2	14994	162
5	200	10,9	5,4	7,50	121,9	11668	126
6	220	10,9	5,4	7,50	130,6	13396	145
Gemiddeld:	**204**				**125,9**	**12538**	**135**

Tabel 6.4: Draagvermogen omslagpunt, over 30 jaar

Paal	D [mm]	L [m]	l_{om} [m]	Tapsheid [mm/m]	dom 30 jaar [mm]	$A_{om\ 30\ jaar}$ [mm^2]	$F_{max\ om\ rest}$ over 30 jaar [kN]
1	185	10,9	5,4	7,50	105,8	8798	95
2	210	10,9	5,4	7,50	130,8	13445	145
3	205	10,9	5,4	7,50	137,0	14740	159
5	200	10,9	5,4	7,50	120,8	11469	124
6	220	10,9	5,4	7,50	129,2	13103	142
Gemiddeld:	**204**				**124,7**	**12311**	**133**

6.4 Draagkracht horizontaal funderingshout

De draagkracht van horizontaal toegepast funderingshout direct liggend op de paal wordt als volgt bepaald. Het effectief paalondersteunend oppervlak wordt berekend volgens onderstaande *vergelijking 8*. De toetsing gebeurt volgens *vergelijking 9*, waarbij $f_{c90,d}$ mag worden afgeleid aan de hand van de diameter van het effectief paalondersteunend oppervlak.

Vergelijking 8: $D_{kesp} = D - 2 \times (i - 10)$ en $(i - 10) \geq 5$ mm

Vergelijking 9: $\sigma_{c90,d} \leq f_{c90,d}$

Gebruikte symbolen:

D_{kesp} = diameter effectief paalondersteunend oppervlak van het horizontale hout [mm]
$\sigma_{c90,d}$ = rekenwaarde voor de optredende drukspanning loodrecht op de vezel in de contactzone [N/mm^2]
$f_{c90,d}$ = rekenwaarde druksterkte loodrecht op de vezel [N/mm^2]

NEN-EN 338 geeft 2,5 N/mm2 als karakteristieke waarde voor de druksterkte loodrecht op de houtvezel voor het veel gebruikte naaldhout (sterkteklasse C24). Bij deze druksterkte zijn vervormingen in het horizontale hout beperkt. De praktijk en experimenten hebben aangetoond dat in een funderingsconstructie enige vervormingen van het horizontale hout acceptabel zijn. De spreiding van de spanning zorgt hierbij voor een groter effectief dragend oppervlak in het hout dat direct op de paal ligt, dan het oppervlak van de resterende paaldiameter. Dit fenomeen heeft te maken met de vezelstructuur van hout. Deze grotere vervormingen zijn echter enkel acceptabel als de palen goed onder het metselwerk staan, wat in deze situatie niet het geval is.

In verband met de zichtbaar slechte staat van de kespen en de positionering van de palen wordt in het onderstaande gerekend met een maximale rekenwaarde van 2,5 N/mm^2.

Tabel 6.5: Draagkracht kespen

Paal	D	i_{gem} [mm]	Dkesp [mm]	A_{kesp} [mm^2]	F_{max} huidig [kN]
1	185	20	165	21382	53
2	210	20	190	28353	71
3	205	23	180	25447	64
5	200	20	180	25447	64
6	220	28	185	26880	67
Gemiddeld:		**22**	**180**	**25502**	**64**

7 BEOORDELING EN ADVIES

7.1 Beoordeling

Op basis van het verrichte onderzoek, zoals weergegeven in dit rapport, komen wij tot een funderingstechnische beoordeling van het bouwwerk. Aan de beoordeling is een indicatieve funderingstechnische handhavingstermijn gekoppeld, zie Tabel 7.2: Funderingstechnische handhavingstermijn.

In de F3O-richtlijn “Onderzoek en beoordeling van houten paalfunderingen onder gebouwen”, d.d. oktober 2016, wordt een onderscheid gemaakt in zes classificaties:

Tabel 7.1: Classificaties F3O-richtlijn

Classificatie	Omschrijving	Handhavingstermijn
Ruim voldoende	Binnen 25 jaar zijn nauwelijks (extra) scheuren of (extra) scheefstand te verwachten, verhoging belasting mogelijk.	>25 jaar
Voldoende	Binnen 25 jaar zijn geringe onderlinge zakkingsverschillen te verwachten.	>25 jaar
Redelijk	Binnen 25 jaar zijn onderlinge zakkingsverschillen te verwachten (houd rekening met aanvullende zakkingen en extra scheuren), verhoging belasting niet mogelijk.	15 - 25 jaar
Matig	Binnen 15 jaar zijn onderlinge zakkingsverschillen te verwachten (houd rekening met aanvullende zakkingen en extra scheuren), verhoging belasting niet mogelijk.	5 - 15 jaar
Onvoldoende	Onderlinge zakkingsverschillen zijn te verwachten die leiden tot schade aan casco, funderingsherstel noodzakelijk binnen 5 jaar.	1 - 5 jaar
Slecht	Onderlinge zakkingsverschillen en/of zakkingsnelheden zijn groot tot zeer groot en (kunnen) leiden tot schade en instabiliteit aan casco, direct opstarten funderingsherstel is noodzakelijk, zo nodig stabiliserende maatregelen treffen aan het casco	0 - 1 jaar

Tabel 7.2: Funderingstechnische handhavingstermijn

Bouwwerk	Funderings-technische classificatie	Omschrijving	Handhavings-termijn (jaren)
Bouwdeel F, Amsterdam Museum	Onvoldoende	Onderlinge zakkingsverschillen zijn te verwachten die leiden tot schade aan casco, funderingsherstel noodzakelijk binnen 5 jaar.	1-5 jaar

7.1.1 Toelichting

De classificatie *onvoldoende* is tot stand gekomen op basis van de resultaten van de funderings-inspectie zoals beschreven in dit rapport en de in 2020 uitgevoerde lintvoegwaterpassingen, zie Bijlage 1.

Uit deze lintvoegwaterpassingen blijkt dat de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal vanaf as K14 naar rechts toe doorgaande verzakkingen vertoont. Op as K14 is een relatieve meetwaarde van -6 mm gemeten die verder naar rechts afzakt tot een meetwaarde van -105 mm. Op as J1 is een dip van -65 mm te zien.

Uit deze metingen in relatie tot het onderzoek uit 2021 wordt afgeleid dat de funderingsconstructie rechts van put 6 (2021) in vergelijkbare of slechtere staat verkeerd. Visuele waarnemingen uit put 5 (2020) ondersteunen dit beeld. Het is aannemelijk dat de scheidslijn tussen de constructieopbouw uit putten 5 en 6 ligt op as J1.

Hoewel in één paal blauwschimmeldraden zijn aangetroffen, heeft de bureaustudie naar lokale grondwaterstanden duidelijk gemaakt dat de kans op langdurige droogstand van het funderingshout na 1980 nihil is. Aangenomen wordt dat de schimmelaantasting zeer oud is en mogelijk al bij de bouw van het bouwdeel in de paal aanwezig was.

Er is echter in alle palen ernstige aantasting door erosiebacteriën waargenomen. Sinds de oprichting heeft dit geleid tot een gemiddelde afname van het dragend paalkopoppervlak van 43%. Gezien de leeftijd van het gebouw en de langzame, maar gestage voortschrijding van bacteriële aantasting zal dit in de komende 30 jaar toenemen tot circa 44%.

Voor het paaldraagvermogen dient te worden gekeken naar het omslagpunt: daar waar de spanning in de paal het hoogst is. In de huidige situatie is daar een *gemiddeld* draagvermogen van 135 kN per paal over. De laagste individuele waarde betreft 97 kN. Het horizontale funderingshout is echter ook ernstig aangetast, waarbij de kespen zichtbaar doorbuigen, samendrukken en splijten. Bij twee kespen is een samendrukking van 40 tot 43% geconstateerd. De draagkracht van de kespen is berekend op gemiddeld 64 kN per paal.

Voor dit onderzoek zijn geen gewichtsberekeningen uitgevoerd, waardoor de optredende houtspanningen niet zijn getoetst. Op basis van ervaring is het echter aannemelijk dat deze met bovenstaande draagvermogens worden overschreden. Gewichtsberekeningen voor de huidige, dan wel beoogde situatie kunnen de opgegeven handhavingstermijn verder verfijnen.

Bij het bepalen van de handhavingstermijn is echter ook rekening gehouden met de beoogde verbouwingen aan het museumcomplex. Gezien de huidige staat van het funderingshout (zowel de palen, als het horizontale hout), waarbij het op basis van de lintvoegwaterpassingen de verwachting is dat het funderingshout bij put 5 (2020) in nog slechtere staat verkeerd, is de fundering zeer gevoelig

voor externe invloeden zoals trillingen door werkzaamheden, al dan niet tijdelijke belasting-verhogingen en bemaling van bouwputten.

7.2 Advies

Nebest adviseert funderingsherstel van bouwdeel F mee te nemen in de verbouwingsplannen van het museumcomplex. In de huidige situatie is verhoging van de belasting geenszins mogelijk en de kans op (verdere) verzakkingen en schade aan het casco is reëel, zeker wanneer (aan de rest van het complex) grootse verbouwingen worden gerealiseerd.

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

Bijlage 1 Lintvoegwaterpassingen 2020



Scheefstand [mm/m]	Rotatie	Schadetypering	Benaming
< 3	< 1:300	Geen	Nihil
3 tot 5	1:300 tot 1:200	Architectonisch	Klein
5 tot 10	1:200 tot 1:100	Architectonisch	Matig
10 tot 13	1:100 tot 1:75	Constructief	Groot
> 13	> 1:75	Constructief	Zeer groot

Beoordelingscriteria F3O-richtlijn
"Onderzoek en beoordeling houten paalfunderingen onder gebouwen",
d.d. oktober 2016

Maten in millimeters

Project: **Amsterdam Museum**	Projectnummer: 38569	Tekening nr. 38569–1	Schaal 1:200	Get. MG	Prf.
Onderdeel: **Lintvoegwaterpassingen**	Besteksnummer: –	Blad nr. 1 van 1	Formaat A1	Gec. LI	Prf.
		Status Def.	Datum 21–2–'20	Gez. WL	Prf.

Nebest B.V.
Marconiweg 2, 4131 PD Vianen
Postbus 106, 4130 EC Vianen
T: 085 489 01 00
F: 085 489 01 01
E: bouwkunde@nebest.nl
I: www.nebest.nl

NEBEST

P:\Projecten\38569\...\38569_1 Lintvoegwaterpassingen.dwg laatst op 20/02/21 11:41 door

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

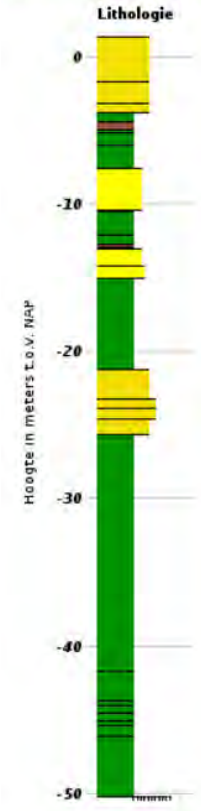
Bijlage 2 Bodeminformatie

Geologisch booronderzoek

Identificatie B25G0464



Boormonsterprofiel



Identificatie :	B25G0464
Coördinaten :	121155 , 486880 (RD)
Maaiveld:	1.36 m t.o.v. NAP
Beschikbare informatie:	Digitale opnamegegevens
Beschrijfmethode:	Onbekend

Lithologie

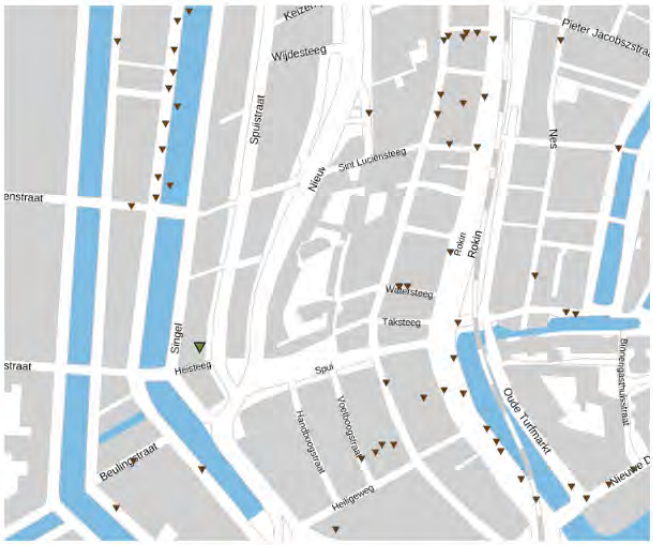
- Klei
- Zand fijne categorie
- Zand midden categorie
- Veen

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

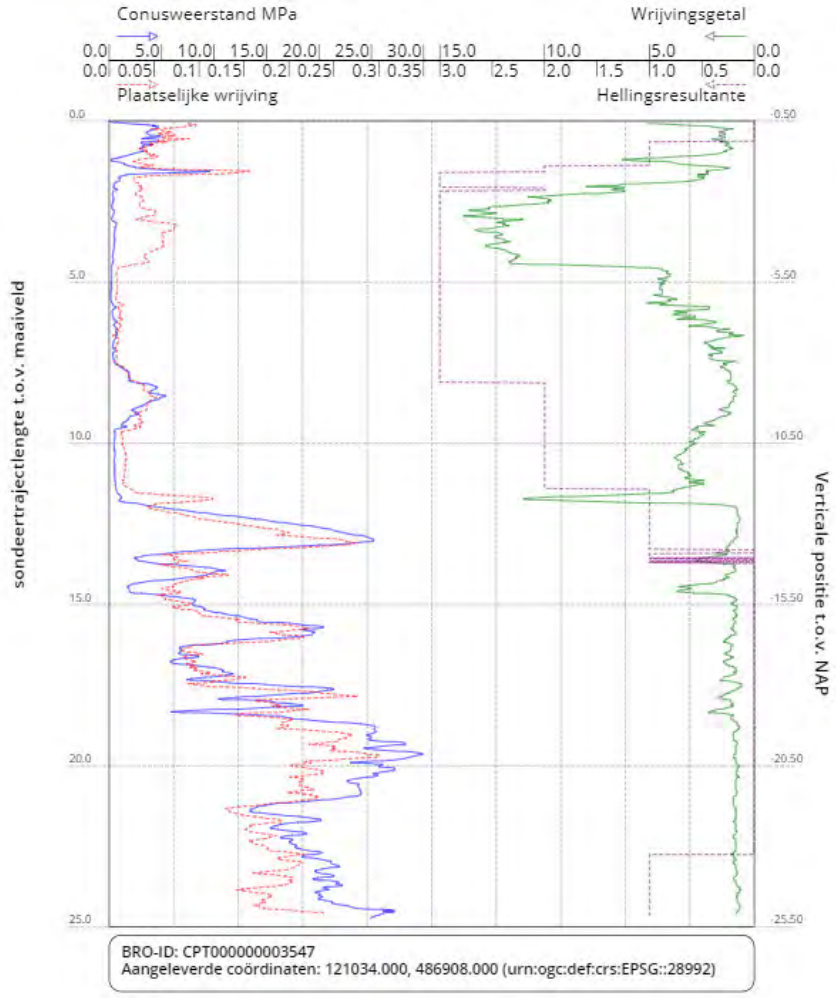
Geotechnisch sondeeronderzoek BRO

BRO-ID CPT000000003547



Basisgegevens | Grafiek

BRO-ID:	CPT000000003547
Registratie:	BRO
Aangeleverde coördinaten:	121034.000, 486908.000 (RD)
Kwaliteitsregime:	IMBRO/A
Starttijd meten conuspenetratietest:	03-05-2000
Tijdstip van registratie:	10-01-2017 19:39
Einddiepte t.o.v. maaiveld:	24.70 m
Lokaal verticaal referentiepunt:	maaiveld
Verticaal referentievlak:	NAP
Verschuiving van maaiveld t.o.v. NAP:	-0.5 m
Sondeernorm:	NEN5140
Kwaliteitsklasse:	klasse2
Dissipatietest uitgevoerd:	nee
Aantal parameters bepaald:	7

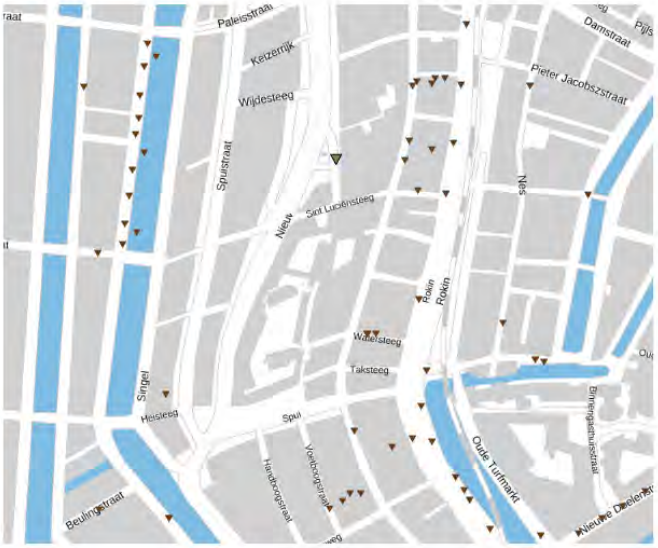


Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

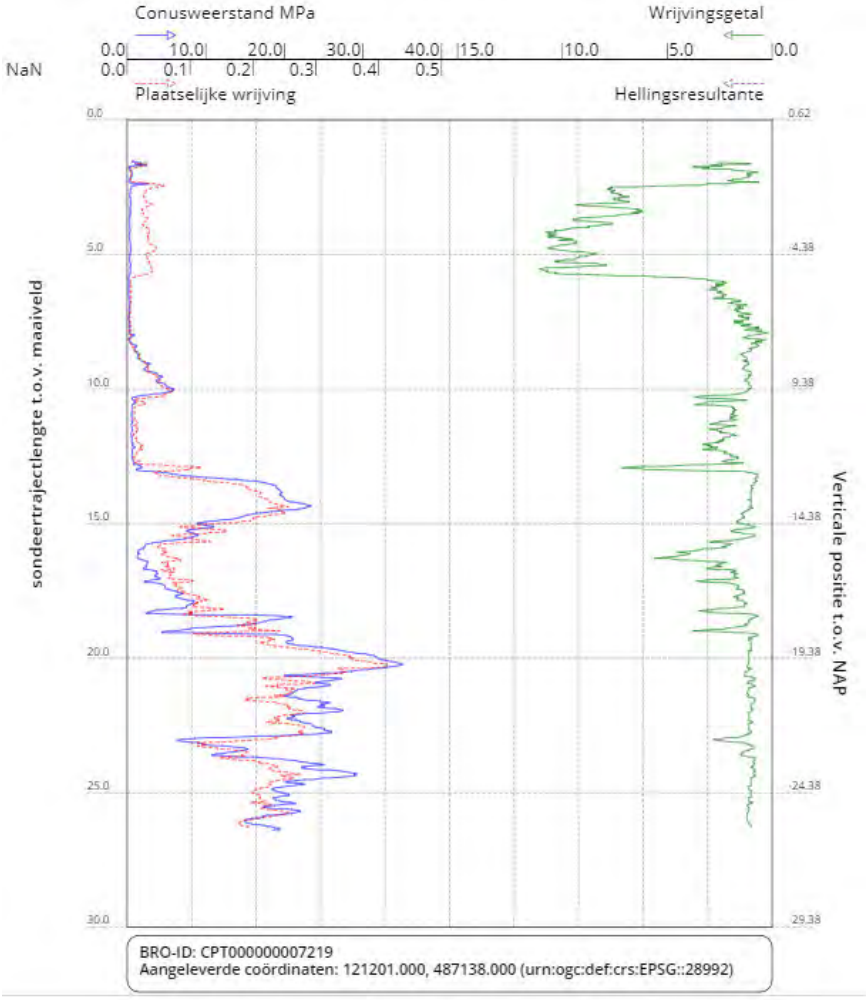
Geotechnisch sondeeronderzoek BRO

BRO-ID CPT000000007219



Basisgegevens | Grafiek

BRO-ID:	CPT000000007219
Registratie:	BRO
Aangeleverde coördinaten:	121201.000, 487138.000 (RD)
Kwaliteitsregime:	IMBRO/A
Starttijd meten conuspenetratietest:	22-10-2001
Tijdstip van registratie:	10-01-2017 23:03
Einddiepte t.o.v. maaiveld:	26.40 m
Lokaal verticaal referentiepunt:	maaiveld
Verticaal referentievlak:	NAP
Verschuiving van maaiveld t.o.v. NAP:	0.62 m
Sondeernorm:	NEN5140
Kwaliteitsklasse:	klasse2
Dissipatietest uitgevoerd:	nee
Aantal parameters bepaald:	7



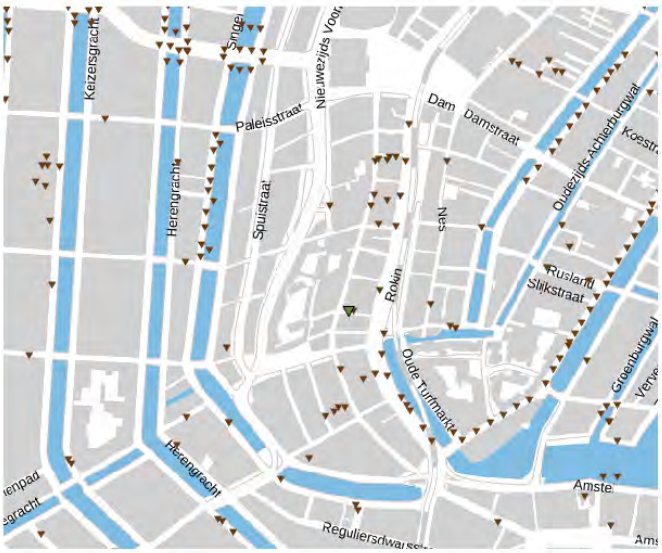
Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

Geotechnisch sondeeronderzoek BRO

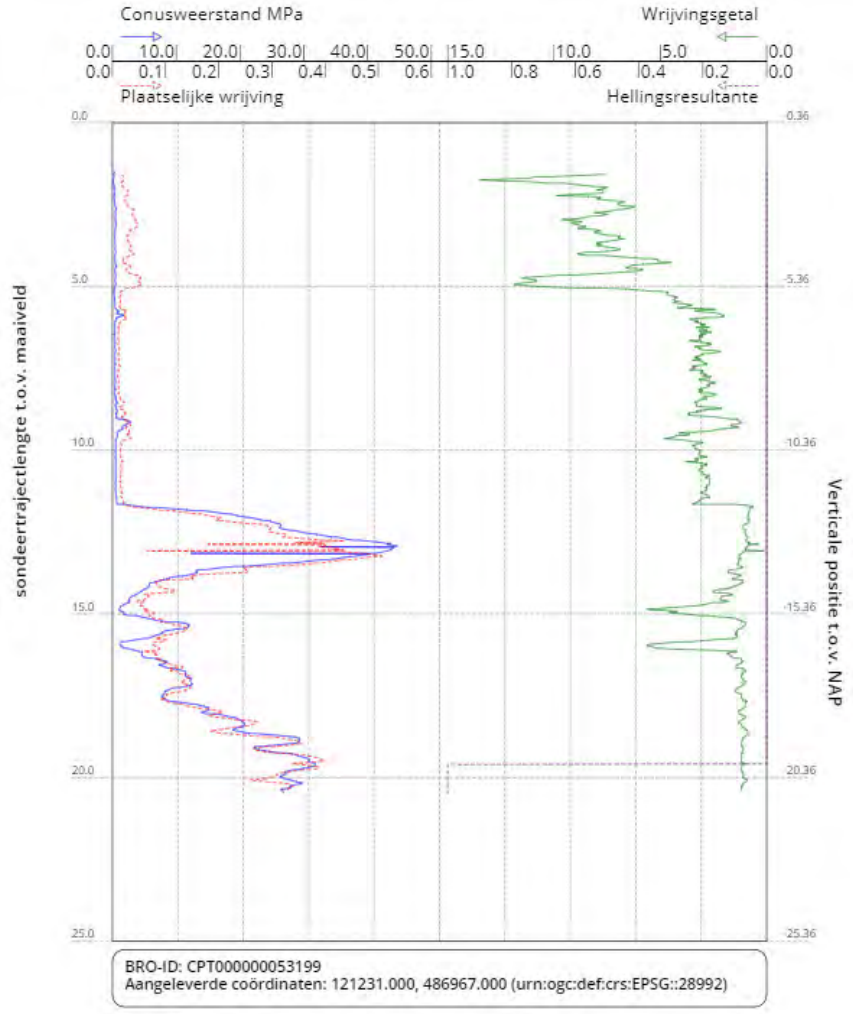
1 van 2

BRO-ID CPT000000053199



Basisgegevens | Grafiek

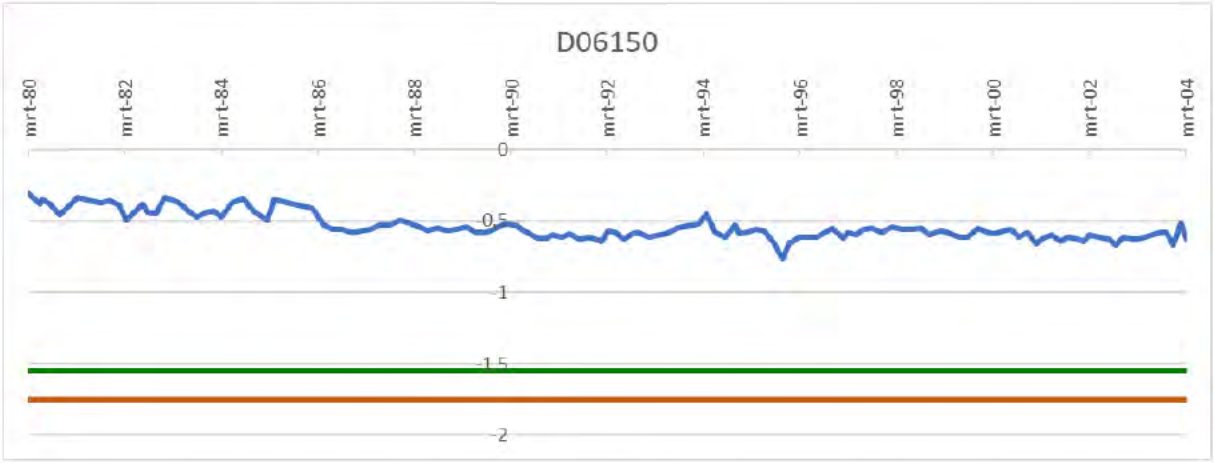
BRO-ID:	CPT000000053199
Registratie:	BRO
Aangeleverde coördinaten:	121231.000, 486967.000 (RD)
Kwaliteitsregime:	IMBRO/A
Starttijd meten conuspenetratietest:	26-03-2002
Tijdstip van registratie:	13-01-2017 5:43
Einddiepte t.o.v. maaiveld:	20.48 m
Lokaal verticaal referentiepunt:	maaiveld
Verticaal referentievlak:	NAP
Verschuiving van maaiveld t.o.v. NAP:	-0.36 m
Sondeernorm:	NEN5140
Kwaliteitsklasse:	klasse2
Dissipatietest uitgevoerd:	nee
Aantal parameters bepaald:	7

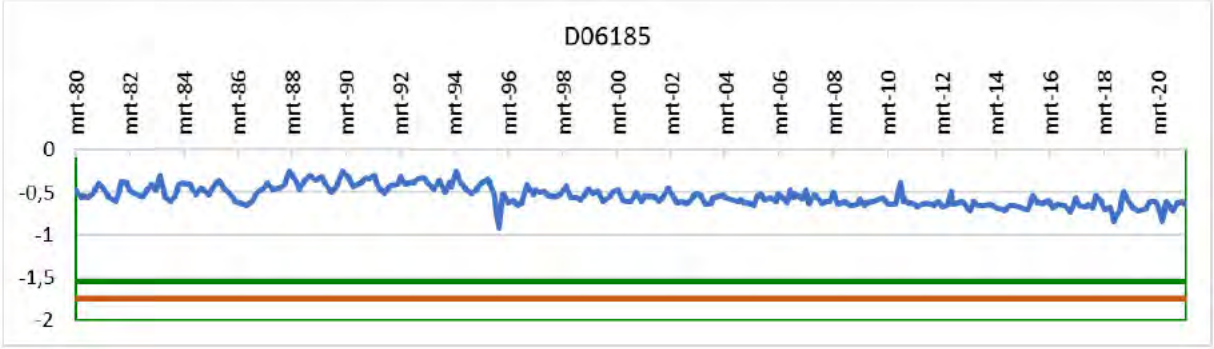




Figuur 7.1: Locatieoverzicht geraadpleegde peilbuizen

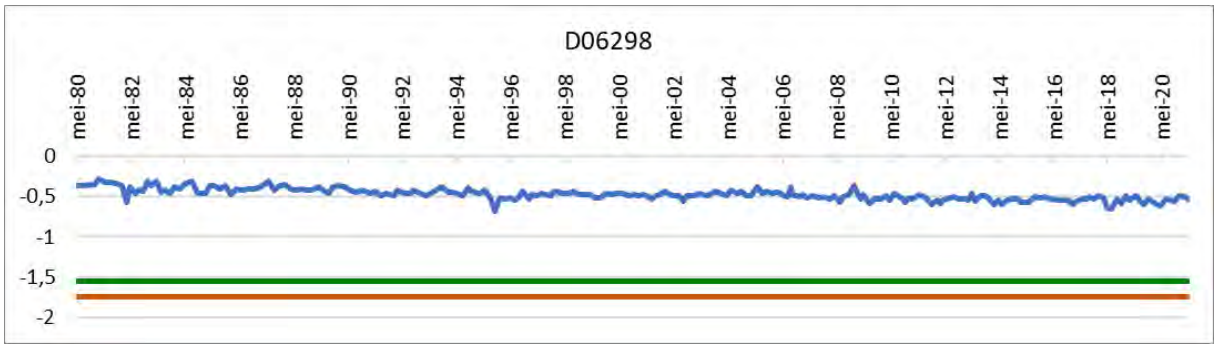
= Hoogste funderingshout
= Voldoende grondwaterdekking

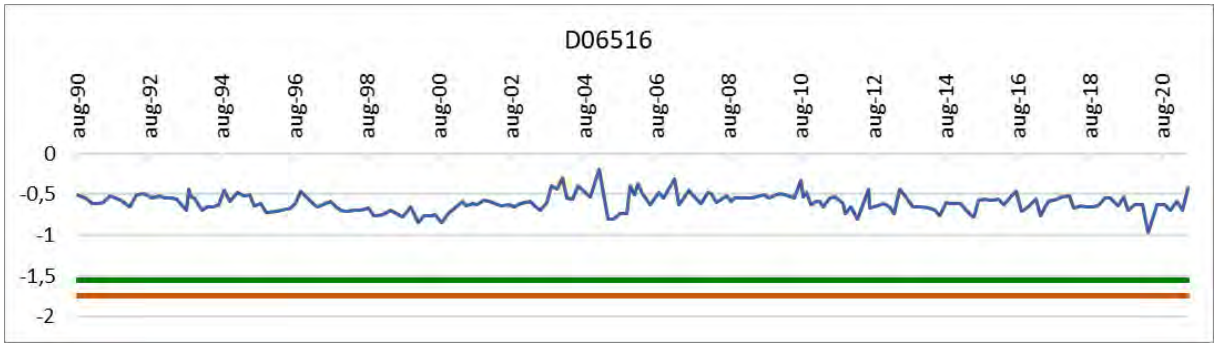


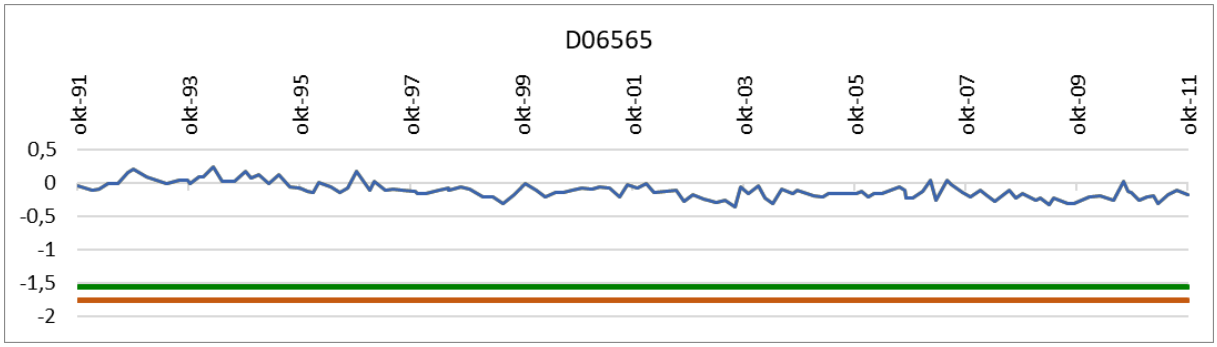


Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01







Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

Bijlage 3 Inspectieresultaten

Funderingsinspectie paalfundering

NEBEST

Projectnummer	38569-450	Inspecteur	[redacted]
Onderzoekseenheid	Bouwdeel F, Amsterdam Museum	Grondwerker	
Datum	6-mei-21	Spechtnummer	4132
Putnummer	6	GPS-nummer	4029
Adres	**Nieuwezijds Voorburgwal 359**		
Objecttype	Museum	Bouwjaar	1589
Monumentaal / opm	Ja	Locatie inspectieput	Voorgevel
Type fundering	Amsterdamse fundering	Intern /extern /opm.	Extern
Opmerkingen			

Meetgegevens inspectieput			**Laagopbouw**	**Code**	**Vervuiling**	**O.k. tov NAP**
Maaiveld	0,55 m NAP	= B.k. bestrating	Klinkers			0,49 m NAP
Grondwaterstand tijdens inspectie	-0,10 m NAP	met bemaling	Zand		Puin	-2,51 m NAP
Bovenkant funderingshout	-1,75 m NAP	= langshout				
Grondwaterdekking [m]	1,65 m	Voldoende				
Niveau paalkop	-2,09 m NAP					
Handsondering gemaakt?	Nee					
Opmerkingen						

Kwaliteit metselwerk en beton		**Benaming schade**
Metselwerk	Stenen en voegen zacht, scheuren	Matig
Beton	N.v.t.	
Omschrijving		

Dimensies fundering	**Nummer**	**Afmeting**		**Locatie**		**Afwijkingen**		**mm samendrukking**	
Tellen gebeurt 1. van boven naar beneden, 2. van voor naar achteren, 3. van links naar rechts gezien naar de gevel toe									
Langshout boven dikte [mm]	1	75							
Langshout onder dikte [mm]	2	120							
Kesp lengte-breedte-dikte [mm]	1	200	140	Voorgevel	Geen	Geen	Geen		
	2	200	100	Voorgevel	Ingedrukt	Buigt door	Gespleten	40	40%
	3	200	140	Voorgevel	Ingedrukt	Buigt door		60	43%
Opmerkingen:	Palen onder kesp 2 zijn ca 40mm ingekeept (en nog ca 40 mm ingedrukt). Aangegeven dikte is werkende dikte boven paal								

Afstanden tussen kespen	**1 tot 2**	**2 tot 3**	**Kop kesp tot langshout [mm]**						
Tussenmaat kespen [mm]		940	Kesp 1	150	Kesp 2	0	Kesp 3	170	
H-O-H afstand kespen [mm]	700	1140							
Opmerkingen:									

Paalnummer (wordt doorgevoerd)	**1**	**Afwijkingen**	**2**	**Afwijkingen**	**3**	**Afwijkingen**
Diameter paalkop [mm]	185	Gespleten kop	210		205	Pons
Bovengrens gebied I & II [mm]	16		19		19	
Ondergrens gebied IV [mm]	40		47		45	
Opmerkingen:						

Paalnummer (wordt doorgevoerd)	**4**	**Afwijkingen**	**5**	**Afwijkingen**	**6**	**Afwijkingen**
Diameter paalkop [mm]		Pons	200		220	Pons
Bovengrens gebied I & II [mm]			18		20	
Ondergrens gebied IV [mm]			44		49	
Opmerkingen:						

Afstanden tussen palen	**1 tot 2**	**2 tot 3**	**3 tot 4**	**5 tot 6**	**6 tot 7**	**1 tot 3**	**2 tot 4**	**3 tot 5**	**4 tot 6**
H-O-H afstand palen [mm]	400		640	410	350				
Opmerkingen:									

Gemeten indringwaarden [mm]							**Opmerkingen**
Metingnummer		**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Kesp	1	25	20	15		20	
	2	35	35	30		33	
	3	25	30	30		28	
Opmerkingen:							

Paalnummer 1	**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Paalkop	35	30	30	25	30	
Paalhout 15 cm ↓	25	20	20	15	20	
Opmerkingen:						

Paalnummer 2	**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Paalkop	20	20	20	-	20	
Paalhout 15 cm ↓					-	
Opmerkingen:						

Paalnummer 3	**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Paalkop	20	20	15	18	18	
Paalhout 15 cm ↓	25	20	25	20	23	
Opmerkingen:						

Paalnummer 4	**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Paalkop	-	-	-	-	-	Niet bereikbaar
Paalhout 15 cm ↓					-	
Paalhout 30 cm ↓					-	
Opmerkingen:						

Paalnummer 5	**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Paalkop	30	30	25	20	26	
Paalhout 15 cm ↓	20	20	15	25	20	
Opmerkingen:						

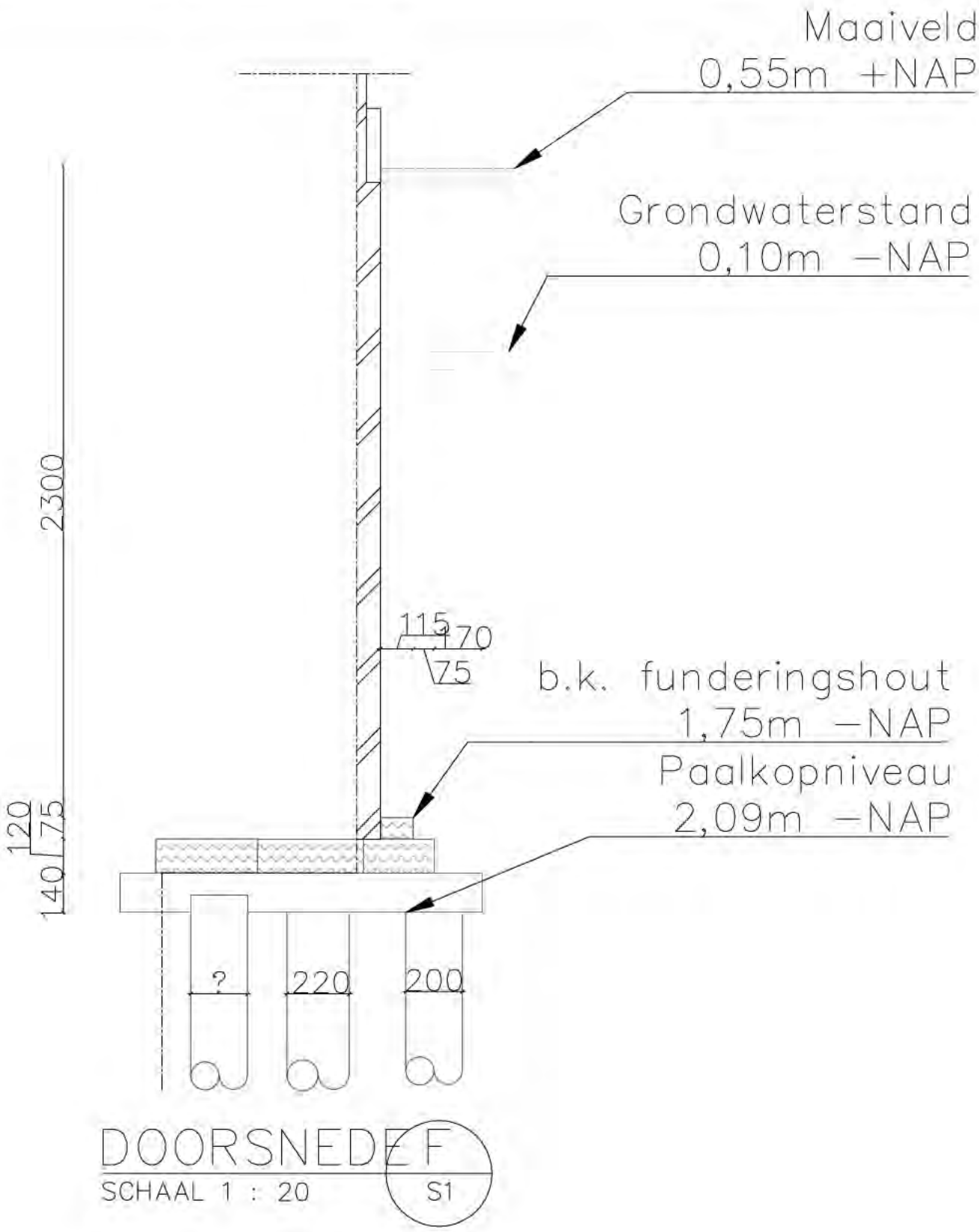
Paalnummer 6	**1**	**2**	**3**	**4**	**Gem.**	
Paalkop	25	20	30	35	28	
Paalhout 15 cm ↓					-	
Paalhout 30 cm ↓					-	
Opmerkingen:						

Monsternummers	**1**	**Opmerkingen**	**2**	**Opmerkingen**	**3**	**Opmerkingen**
Benaming paalmonster	P1				P3	
	4	**Opmerkingen**	**5**	**Opmerkingen**	**6**	**Opmerkingen**
			P5			
Opmerkingen:						

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

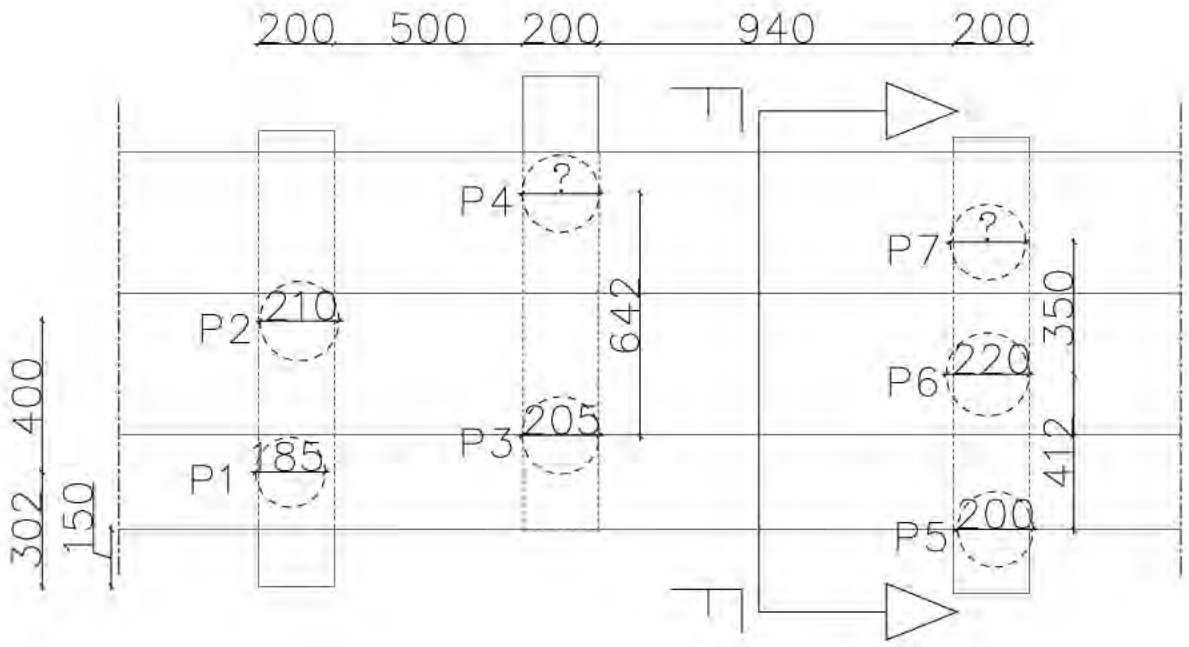
Rapportnummer : 38569 r05v01

Bijlage 4 Inspectietekeningen



DOORSNEDE F

SCHAAL 1 : 20 S1



SITUATIE P6

SCHAAL 1 :20 S1

Project **Amsterdam Museum**	Projectnummer 38569−450	Tekening nr. 38569−3	Schaal 1:20	Get. MG	Prf.
Onderdeel **Funderingsinspectie Put 6**	Besteksnummer −	Blad nr. 1 van 1	Formaat A3	Gec. LI	Prf.
		Status Def.	Datum 04−06−'21	Gez. WL	Prf.

Nebest B.V.
Marconiweg 2, 4131 PD Vianen
Postbus 106, 4130 EC Vianen
T: 085 489 01 00
F: 085 489 01 01
E: bouwkunde@nebest.nl
I: www.nebest.nl

NEBEST

P:\Projecten\38501−39000\38569\02−Realiseren\08−Tekening\38569−VO−BC.dwg geplot op 20210608.08150033

Bijlage 5 Inspectiefoto’s

Funderingsmetselwerk



Figuur 7.2: Funderingsmetselwerk met afwijkende steensoort



Figuur 7.3: Idem



Figuur 7.4: Stenen en voegen zacht

Funderingshout



Figuur 7.5: Twee lagen langshout



Figuur 7.6: Langshout en kesp aangetast, onderste langshout roze verkleurd



Figuur 7.7: Kesp 1, paalkop1 gespleten



Figuur 7.8: Detail paalkop 1



Figuur 7.9: Paal 3 in kesp 2 geponst, kesp horizontaal gespleten



Figuur 7.10: Idem, andere zijde



Figuur 7.11: Paal 3 en 4, beide ingeponst in kesp 2



Figuur 7.12: Kesp 3 met palen 5, 6 en 7



Figuur 7.13: Kesp 3, paal 7 ingeponst, kesp buigt achter af

Titel : Aanvullend funderingsonderzoek Amsterdam Museum

Rapportnummer : 38569 r05v01

Bijlage 6 Laboratoriumrapport houtmonsteranalyse

Bepaling houtsoort en toestand funderingshout

Nebest Laboratorium B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen
085 489 01 30
085 489 01 21
info@nebest.nl
www.nebest.nl

Rapportnummer: **41381-051**

Opdrachtgever: Nebest B.V.
adres: Postbus 106
code/plaats: 4130 EC VIANEN
Contactpersoon: [redacted]
Project: 38569-450 Amsterdam Museum

Laborant: [redacted]
Vrijgave: dr. [redacted]

Nummer houtmonster: P1
Ontvangstdatum: 10-05-21
Analysedatum: 25-05-21
Rapportdatum: 26-05-21

Paraaf [redacted]
Paraaf [redacted]

Bouwjaar constructie:	1589	Gemiddelde korteduur-druksterkte, huidig:	7,9 N/mm²
Houtsoort:	vuren	Gemiddelde korteduur-druksterkte, na 30 jaar:	7,4 N/mm²
Paaldiameter:	185 mm		
Lengte spinthout:	n.v.t.		
Lengte tot hart paal:	88 mm	Zachte schil huidig:	24 mm
Excentriciteit van het hart van de paal:	5 mm	Zachte schil na 30 jaar:	26 mm *)

Fractie	lengte [mm]	aantasting	vochtgehalte [% m/m]	dichtheid [kg/m³]	druksterkte [N/mm²]
1 (buiten)	12	zeer ernstig	410	202,8	0 ¹)
2	12	zeer ernstig	372	222,2	0 ¹)
3	29	licht	150	403,0	13
4 (kern)	35	niet aangetast	115	495,0	19

- Niet meetbaar
- 0-3 N/mm2
- 4-6 N/mm2
- 7-9 N/mm2
- 10-12 N/mm2
- 13-15 N/mm2
- 16-18 N/mm2
- 19-21 N/mm2
- 22-24 N/mm2



Opmerkingen: Op basis van de gevonden houtstructuren (picioide kruisvlakstippels, harsgangen, uniseriële hofstippels en straaltracheïden) wordt geconcludeerd dat het om een vuren paal gaat. De aangetroffen aantasting is veroorzaakt door erosiebacteriën.

Op al onze werkzaamheden is de 'Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en adviserend Ingenieursbureau RVOI-2001' van toepassing. Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage.

Bepaling houtsoort en toestand funderingshout

Nebest Laboratorium B.V.
Marconiweg 2 — 085 489 01 30
4131 PD Vianen — 085 489 01 21
Postbus 106 — info@nebest.nl
4130 EC Vianen — www.nebest.nl

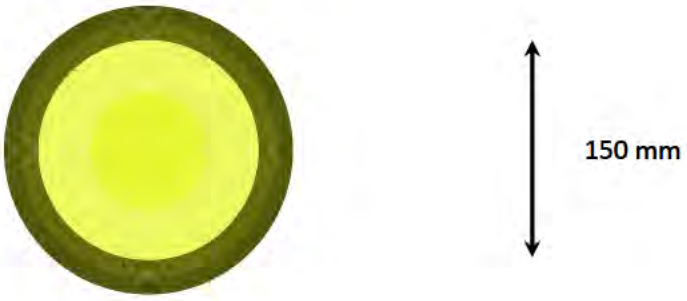
Rapportnummer: **41381-051** **Blad 2 van 3**

Opdrachtgever:	Nebest B.V.		
adres:	Postbus 106	Nummer houtmonster:	P3
code/plaats:	4130 EC VIANEN	Ontvangstdatum:	10-05-21
Contactpersoon:	[redacted]	Analysedatum:	25-05-21
Project:	38569-450 Amsterdam Museum	Rapportdatum:	26-05-21
Laborant:	[redacted]	Paraaf	[redacted]
Vrijgave:	dr. [redacted]	Paraaf	

Bouwjaar constructie:	1589	Gemiddelde korteduur-druksterkte, huidig:	13,6 N/mm²
Houtsoort:	vuren	Gemiddelde korteduur-druksterkte, na 30 jaar:	13,4 N/mm²
Paaldiameter:	205 mm		
Lengte spinthout:	n.v.t.		
Lengte tot hart paal:	94 mm	Zachte schil huidig:	10 mm
Excentriciteit van het hart van de paal:	5 mm	Zachte schil na 30 jaar:	11 mm *)

Fractie	lengte [mm]	aantasting	vochtgehalte [% m/m]	dichtheid [kg/m³]	druksterkte [N/mm²]
1 (buiten)	10	ernstig	257	272,7	5
2	12	licht	188	326,9	9
3	34	niet aangetast	107	446,9	19
4 (kern)	38	niet aangetast	117	450,3	18

- Niet meetbaar
- 0-3 N/mm2
- 4-6 N/mm2
- 7-9 N/mm2
- 10-12 N/mm2
- 13-15 N/mm2
- 16-18 N/mm2
- 19-21 N/mm2
- 22-24 N/mm2



Opmerkingen: Op basis van de gevonden houtstructuren (picioide kruisvlakstippels, harsgangen, uniseriële hofstippels en straaltracheïden) wordt geconcludeerd dat het om een vuren paal gaat. De aangetroffen aantasting is veroorzaakt door erosiebacteriën en blauwschimmeldraden die tot een diepte van 8 mm zijn waargenomen.

VCA** ISO 9001 BUREAU VERITAS

Nebest Koning & Bienfait is een handelsnaam van Nebest B.V.
IBAN NL47 RABO 0171 7681 67 | BIC RABONL2U | BTW NL008929439B01 | HR 23046375
Op al onze werkzaamheden is de 'Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en adviserend Ingenieursbureau RVOI -2001' van toepassing. Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage.

Bepaling houtsoort en toestand funderingshout

Nebest Laboratorium B.V.
Marconiweg 2 — 085 489 01 30
4131 PD Vianen — 085 489 01 21
Postbus 106 — info@nebest.nl
4130 EC Vianen — www.nebest.nl

Rapportnummer: **41381-051** **Blad 3 van 3**

Opdrachtgever:	Nebest B.V.		
adres:	Postbus 106	Nummer houtmonster:	P5
code/plaats:	4130 EC VIANEN	Ontvangstdatum:	10-05-21
Contactpersoon:	[redacted]	Analysedatum:	25-05-21
Project:	38569-450 Amsterdam Museum	Rapportdatum:	26-05-21
Laborant:	[redacted]	Paraaf	[redacted]
Vrijgave:	dr. [redacted]	Paraaf	

Bouwjaar constructie:	1589	Gemiddelde korteduur-druksterkte, huidig:	7,1 N/mm²
Houtsoort:	vuren	Gemiddelde korteduur-druksterkte, na 30 jaar:	6,9 N/mm²
Paaldiameter:	200 mm		
Lengte spinthout:	n.v.t.		
Lengte tot hart paal:	102 mm	Zachte schil huidig:	22 mm
Excentriciteit van het hart van de paal:	5 mm	Zachte schil na 30 jaar:	24 mm *)

Fractie	lengte [mm]	aantasting	vochtgehalte [% m/m]	dichtheid [kg/m³]	druksterkte [N/mm²]
1 (buiten)	22	ernstig	305	257,6	3
2	40	niet aangetast	162	334,0	11
3 (kern)	40	niet aangetast	233	294,6	6

- Niet meetbaar
- 0-3 N/mm2
- 4-6 N/mm2
- 7-9 N/mm2
- 10-12 N/mm2
- 13-15 N/mm2
- 16-18 N/mm2
- 19-21 N/mm2
- 22-24 N/mm2



Opmerkingen: Op basis van de gevonden houtstructuren (picioide kruisvlakstippels, harsgangen, uniseriële hofstippels en straaltracheïden) wordt geconcludeerd dat het om een vuren paal gaat. De aangetroffen aantasting is veroorzaakt door erosiebacteriën.

Nebest Koning & Bienfait is een handelsnaam van Nebest B.V.
IBAN NL47 RABO 0171 7681 67 | BIC RABONL2U | BTW NL008929439B01 | HR 23046375
Op al onze werkzaamheden is de 'Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en adviserend Ingenieursbureau RVOI -2001' van toepassing. Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage.

Bepaling houtsoort en toestand funderingshout **Rapportnummer: 41381** **Bijlage**

Onderzoek:

De beoordeling van de mate van aantasting en de onderverdeling in verschillende fracties worden uitgevoerd aan de hand van de fysieke eigenschappen van het natte houtmonster. De korteduur-druksterkte wordt herleid uit het vochtgehalte en de dichtheid (indicatief) van het houtmonster (zeer ernstig aangetaste schil wordt niet meegenomen in de berekening van de korteduur-druksterkte). De gemiddelde korteduur-druksterkte van een funderingspaal op t=0 wordt bepaald door de druksterktes van de delen die 'niet aangetast' en 'licht' aangetast zijn te middelen. Vervolgens wordt de gemiddelde korteduur-druksterkte van paal bepaald voor huidig (zonder aangetaste schil) en dit wordt lineair geëxtrapoleerd naar t=30. Om te corrigeren voor de excentriciteit van de paal worden de fracties vermenigvuldigd met de verhouding tussen de som van de fracties en de straal van de paal (in het rapport worden de originele fractielengtes vermeld). De zachte schil wordt gezien als de ernstig en zeer ernstig aangetaste delen. De uitbreiding hiervan wordt lineair geëxtrapoleerd met behulp van de ouderdom van de paal. Wanneer een fractie dermate gedesintegreerd is dat volumebepaling niet meer mogelijk is (in rapport 'niet meetbaar') of de kern van de paal niet in het monster aanwezig is (zie opmerkingen in rapport), zal de druksterkte van de voorgaande fractie geëxtrapoleerd worden naar de gedesintegreerde fractie/de ontbrekende fractie tot de kern voor het berekenen van het draagvermogen om zo, conservatief, het volledig oppervlak te incorpereren.
De houtsoort wordt microscopisch bepaald. In geval van grenen wordt de hoeveelheid spinthout vastgesteld. De soort van aantasting (bacterieel, schimmel) wordt eveneens microscopisch vastgesteld.

Verklaring van opmerkingen in het rapport:

*) De aangetroffen bacteriële aantasting is onder (grond)water tot stand gekomen. Bij gelijkblijvende omstandigheden is het de verwachting dat de aantastingssnelheid gelijk blijft. (Bij grenen: totdat het gehele spinthout is aangetast. Daarna neemt de aantastingssnelheid fors af). In geval van schimmelaantasting, kan bij veranderende omstandigheden (droogval) het proces aanzienlijk versnellen.

[1]) Deze druksterkte < 3 N/mm² wordt niet meegenomen bij de berekening van de gemiddelde korteduur-druksterkte.

[2]) Deze fractie is < 5 mm, de druksterkte is daardoor minder betrouwbaar.

[3]) De druksterkte is aangepast naar de maximaal mogelijke druksterkte van 24 N/mm^2

[4]) Na ontgraven is droogstand van de paalkop geconstateerd en zodoende wordt ook het actuele vochtgehalte gegeven naast het verzadigde vochtgehalte

Bijlage 7 Kalibratiecertificaat ‘De Specht’

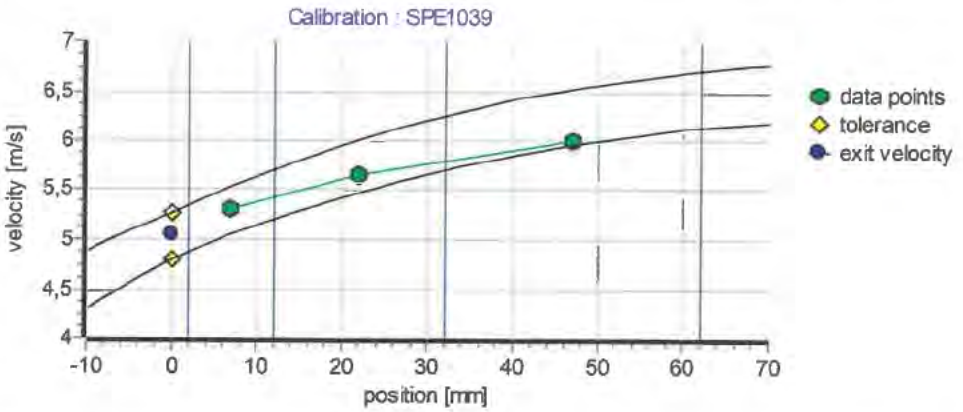
Kalibratiecertificaat *De SPECHT*

Profound houthardheidsmeter

Gegevens	
Serienummer	*SPE1039*
Productiejaar	*2010*
Totale massa	2,6 kg

Kalibratie	waarde	min	max
Uittreedsnelheid *	5.041 m/s	4.79 m/s	5.27 m/s
Kracht *	61 N	57 N	65 N
Dynamische massa	310 gr	307 gr	313 gr

* Opmerkingen:
De uittreedsnelheid wordt gemeten op het moment dat de meetpen het apparaat verlaat.
De kracht wordt statisch afgeregeld met de voorzijde van de meetpen, gelijk aan de voorzijde van het apparaat.



Rapportage ✓ **goedgekeurd** [redacted]

Kalibratiedatum: 12-4-2021

De kalibratie wordt uitgevoerd met een kalibratiemassa van 6.22 ± 0.01 kg, Hamamatsu L8957 LED's en een Le Croy Wave Surfer (s/n LCRY0301J11173).

De SPECHT inclusief kalibratie voldoet aan de eisen vastgelegd in de rapportage van de werkgroep "Standaardisatie meet-apparaat funderingsonderzoek", zoals vastgelegd in het rapport "Onderbouwing prikgegevens funderingsonderzoek", 2002

Profound BV
Mozartlaan 46-A
NL-2742 BN Waddinxveen
The Netherlands

ISO 9001:2015 certified
Tel. +31 (0)182 640 964
info@profound.nl
www.profound.nl

VAT number NL806166800B01
IBAN NL79 RABO 0116 9166 13
BIC RABONL2U
Chamber of Commerce Rotterdam 27242091

Kalibratiecertificaat *De SPECHT* meetpennen

Profound houthardheidsmeter

Gegevens *De Specht* meetpen	
Serienummer	20100181
Minimale diameter (> 4.87 mm)	✓
Rechtheid	✓
Kalibratiedatum: 12-4-2021	Hand [redacted]
De SPECHT meetpen voldoet aan de specificaties zoals omschreven in het "Protocol voor het uitvoeren van een inspectie aan houten paalfunderingen" (Ministerie van VROM, 2003, pagina 13/15).	

Gegevens *De Specht* meetpen	
Serienummer	20100191
Minimale diameter (> 4.87 mm)	✓
Rechtheid	✓
Kalibratiedatum: 12-4-2021	Handt [redacted]
De SPECHT meetpen voldoet aan de specificaties zoals omschreven in het "Protocol voor het uitvoeren van een inspectie aan houten paalfunderingen" (Ministerie van VROM, 2003, pagina 13/15).	

Profound BV
Mozartlaan 46-A
NL-2742 BN Waddinxveen
The Netherlands

ISO 9001:2015 certified
Tel. +31 (0)182 640 964
info@profound.nl
www.profound.nl

VAT number NL806166800B01
IBAN NL79 RABO 0116 9166 13
BIC RABONL2U
Chamber of Commerce Rotterdam 27242091

Bijlage 8 Verklarende woordenlijst

Aanleghoogte : hoogte of niveau ten opzichte van NAP van de onderzijde van de gemetselde of betonnen fundering, bij paalfunderingen meestal gelijk aan de bovenkant van het funderings- hout.

Aanwasboor: holle boor (binnendiameter 10 mm) voor het nemen van houtmonsters. Absolute zakking: zakking ten opzichte van vast punt.

Actieve of recente scheuren: scheuren die nog steeds in beweging zijn, recent zijn ontstaan of recent in beweging zijn geweest.

Amsterdamse fundering: type houten paalfundering bestaande uit een gemetselde muur met ver- snijdingen, waaronder langshout en kespen. Onder een kesp staan steeds twee houten palen.

Bacteriële aantasting: houtaantasting door bacteriën, ontstaat onderwater en kan de paal over de hele lengte aantasten.

Belending: aangrenzend pand.

Betonopzetter: zie oplanger.

Betonoplanger: zie oplanger.

Bouwblok: een door straten of maaiveld omgeven aantal panden.

Bouweenheid: groep panden, als één ontwerp gemaakt en uitgevoerd, waardoor ze constructief onlosmakelijk aan elkaar zijn verbonden met een gezamenlijke fundering. De panden zijn per definitie tegelijkertijd gebouwd.

Bouwmuur: een constructieve muur met daaronder een fundering geen voor- of achtergevel zijnde.

Bouwmuren dragen meestal ook balklagen en mogen balk-eindigend zijn. Vaak een pand- scheidende muur of buitenmuur van een pand.

Bouwstroom: meerdere bouweenheden die aansluitend na elkaar gebouwd worden. Soms ook één ontwerp.

Bovenkant fundering: hoogte of niveau ten opzichte van NAP van het hoogste punt of gedeelte van het funderingshout of bovenkant paal/oplanger bij betonbalken. Wordt ook wel aanleghoogte genoemd.

Casco: het geheel van alle constructieve delen van een pand en de delen om het wind- en waterdicht te maken. Inrichting zoals: keuken, badkamer, verwarmingsinstallatie, leidingen en afwerkingen zoals pleisterwerk en plafonds behoren niet tot het casco.

Dilatatie: een onderbreking van de constructie waardoor de twee delen (beperkt) los van elkaar kunnen bewegen.

Dragende paaldiameter: berekende paaldiameter waarbij rekening is gehouden met de niet dragende schil als gevolg van houtaantasting.

Droogstand: situatie waarbij de grondwaterstand beneden de bovenkant van de houten paal- fundering ligt. Bij droogstand kan schimmelaantasting en houtrot ontstaan.

Drukspanning: drukkracht per oppervlak.

Erosiebacterie: type van bacteriële houtaantasting dat veel in funderingshout voorkomt.

Freatische grondwaterstand: grondwaterstand in het bovenste pakket van de bodem waarboven de waterstand de gewone luchtdruk heeft.

Fundering op staal:fundering zonder palen, waarbij gemetselde of betonnen funderingsstroken of platen direct op de onderliggende grond rust.

Funderingsbalk: balk van beton of hout, waaronder gewoonlijk een enkele rij (houten) palen (al dan niet met beton oplangers).

Funderingshout: het geheel van alle houten onderdelen van een fundering op houten palen dus inclusief het langshout, de kespen en de houten palen zelf.

Funderingsmuur: muurvlak tussen het langsfunderingshout en de begane grondvloer.

Funderingsloof: zie funderingsbalk

Funderingsverlaging: methode van funderingsherstel waarbij langshout, kespen en de bovenste delen van houten palen worden vervangen door metselwerk of beton .

Gemeenschappelijke bouwmuur: één bouwmuur die door beide aangrenzende panden wordt gebruikt .

Gemengde fundering: fundering op staal, waaronder ook palen aanwezig zijn, of pand dat deels op staal is gefundeerd (bijvoorbeeld ter plaatse van de kelder) en deels op palen staat. Wordt ook wel hybride fundering genoemd.

Geotechnische draagkracht: de draagkracht, die de bodem aan een paal-fundering kan leveren.

Grondmechanische paaldraagkracht: de draagkracht die de paal aan de diverse grondlagen ontleent.

Grondverbetering: methode ter verbeteri ng van de draagkracht voor funderingen op staal. Slappe en weinig draagkrachtige lagen worden hierbij afgegraven tot aan een draagkrachtig niveau. Dit wordt opgevuld met bijvoorbeeld zand.

Grondwaterdekking: maat voor het hoogteverschil tussen de bovenkant van het funderingshout en de freatische grondwaterstand.

Grondwaterniveau: zie grondwaterstand.

Grondwaterpeil: zie grondwaterstand .

Grondwaterspiegel: zie grondwaterstand .

Grondwaterstand: hoogte ten opzichte van NAP van de bovenkant van het grondwater. Vermijd "gemiddelde grondwaterstand" omdat lokale droogstand tot problemen leidt en het niet om een gemiddelde gaat.Handhavingstermijn: de termijn waarbinnen de vervormingen van de fundering (bij gelijkblijvende omstandigheden) zodanig beperkt blijven dat geen verl ies van gebruikswaa rde van het bouwwerk zal optreden.

Hardheidshamer: zie inslaghamer.

Heipaal: paal (stamhout, beton, staal met beton) die in de grond is gebracht of gemaakt.

Hoogtemeting: de hoogte van het object wordt bepaald ten opzichte van NAP.

Houtspanning: optredende spanning in hout.

Hybride fundering: zie gemengde fundering.

Inbalken: muur of fundering van een reeds bestaand pand gebruiken bij de bouw van een naast- gelegen pand.

Inbinten: zie inbalken.

Indringingswaarde: de afstand in mm waarover de pen van een inslaghamer het funderingshout binnendringt bij een beproeving. Deze afstand is een maat voor de kwaliteit en aantasting van het funderingshout.

Inknijping: het samengeperst worden van langshout en of kesphout tussen het funderingsmetselwerk aan de bovenzijde en de houten paalkop aan de onderzijde van het horizontale funderingshout.

Inslaghamer: apparaat waarmee op gestandaardiseerde wijze de indringing-waarde van houten heipalen, langshout en kespen wordt gemeten .

Instorting: de instorting is de maat welke de houten paal in de betonnen funderingsbalk of de betonnen oplanger steekt.

Karakteristieke waarde: getalswaarde van een belasting, waarbij de veronderstelde onderschrijdingskans 5% bedraagt wanneer de toetsing betrekking heeft op de uiterste grenstoestand, of waarbij de veronderstelde onderschrijdingskans 50% bedraagt wanneer de toetsing betrekking heeft op de bruikbaarheidsgrenstoestand.

Kernhout: binnenste en duurzaamste deel van stamhout omringt door spint.

Kesp: houten balk onder een funderingsmuur, dwars op de richting van die muur.

Kleefpaal: korte funderingspaal, niet geslagen tot in de diepere drachtkrachtige zandlaag, wel kedraagkracht genereert uit de wrijving (kleef) met de omringende grondlagen.

Kopgevel: eerste en laatste vrijstaande gevel van een bouweenheid (huizenrij).

Langshout: één of meerdere zware houten planken of balken onder gehele onderzijde van een gemetselde funderingsmuur.

Latei: soort balk (van bv. beton, staal of hout) of gemetselde rollaag in muur boven deur- en raam- kozijnen en andere openingen.

Lintvoeg: doorgaande horizontale voeg in metselwerk. Wordt ook wel langsvoeg of strekvoeg genoemd.

Lintvoegmeting: zie lintvoegwaterpassing.

Lintvoegwaterpassing: meting van de hoogteligging ter plaatse van de bovenkant van de steen van de horizontaal aangelegde voeg.

Loodmeting: bepalen van scheefstand ten opzichte van de verticaal.

Maaiveld: het vlak gevormd door de bovenkant van de grond of debestrating.

Maaiveldhoogte: hoogte waarop het maaiveld zich bevindt ten opzichte van NAP.

Meetbout: een in een gevel van een gebouw geplaatste bout voor het uitvoeren van hoogte- metingen (bijvoorbeeld t.b.v. zakkingmetingen).

Meetnauwkeurigheid: combinatie van de onnauwkeurigheid van de meting en het meetapparaat. NAP of N.A.P (Normaal Amsterdams Peil): vaste hoogte, die geldt voor geheel Nederland en is vastgelegd door middel van officiële hoogtemerken. Alle hoogtes, niveaus en peilen worden aangegeven ten opzichte van NAP.

Negatieve kleef: extra belasting uitgeoefend op een funderingspaal door wrijving van langs de paal- schacht zakkende grond.

NIVRE: Stichting Nederlands instituut van schade-experts.

Officieel straatpeil: de hoogte ten opzichte van NAP waarop een straat (of openbaar gebied) wordt aangelegd en wordt onderhouden. Wordt ook wel aangeduid met streef peil of stadspeil en is in princi pe gelijk aan het uitgiftepeil. Het werkelijke of actuele straatpeil kan ten gevolge van zakking afwijken van het officiële straatpeil.

Omslagpunt: de plaats in een houten hei paal waar de negatieve kleef langs een paal omslaat in positieve kleef en waar de paal belasting vaak het hoogst is.

Onderkant metselwerk: hoogte of niveau ten opzichte van NAP van de onderzijde van de gemetselde of betonnen fundering; meestal gelijk aan de bovenkant van het funderingshout of de aanleghoogte.

Oplanger: geprefabriceerd betonnen opzetstuk, dat op een houten paal wordt gezet om deze vervolgens dieper weg te heien. Op deze wijze komt de kop van de houten paal verder onder de grondwaterstand te zitten, worden sinds 1920 toegepast.

Oploodinstrument: een landmeetkundig meetinstrument, waarmee horizontale verplaatsingen van een oorspronkelijk verticaal object kunnen worden gemeten.

Oploodmeting: bepaling van de hoek tussen het verticale gevelelement (zijmuur) en het horizontale vlak (vloer), hieruit kan het schranken worden bepaald.

Opvangconstructie: tijdelijke constructie wel kdient om bouwdelen of elementen te ondersteunen en de belasting hiervan af te dragen.

Opzetter: zie oplanger.

Overstek: het deel dat overhangt of uitsteekt ten opzichte van de ondersteunende / draagconstructie.

Paal: constructive-element waarbij de lengte minimaal vijf maal de kleinste afmeting van de dwarsdoorsnede bedraagt.

Paaldraagkracht: de draagkracht van een paal ontleend aan de eigensterkte van (het materiaal van) de paal of paalschacht als kolom.

Paaljuk: het geheel van een kesp met daaronder twee houten palen.

Paalkop: bovenste gedeelte van een funderingspaal.

Paalpunt: onderste volle doorsnede van de paalvoet.

Paalrot: (ongewenste) term voor schimmelaantasting van funderingshout door droogstand.

Paalschacht: deel van de paal tussen paalvoet en paalkop.

Paalvoet: geometrische vorm van het onderste deel van de paal.

Palenpest: (ongewenste) term voor bacteriële aantasting van funderingshout .

Palenplan: tekening waarop de plaats van de palen in bovenaanzicht staat aangegeven.

Peil: niveau in de bouw meestal boven kant vloer afgewerkte begane grondvloer, waaraan op bouwtekeningen alle hoogtematen in een bouwwerk worden gerelateerd.

Peil buis: in de grond geplaatste (pvc) buis met een filter aan de onderzijde om de grondwaterstand te kunnen meten.

Peilgebied: gebied waarbinnen middels bemaling een stabile openwaterpeil gehandhaafd wordt.

Peilklokje: koperen cilinder, hol van onder, dat via een draad in een peilbuis tot op het waterniveau wordt gebracht en daar een klokkend geluid geeft.

Peilmaatmeting: een meting van de huidige hoogte van het constructiedeel dat bij de bouw als peil werd gehanteerd. Meestal was dat de beganegrondvloer. Uit vergelijking van de huidige hoogte met het aanlegniveau kan de absolute zakking worden herleid.

Peilpieper: instrument dat via een draad in een peil buis tot op het waterniveau wordt gebracht en daar een piepend geluid geeft.

Penant: (smal) deel van een muur of gevel naast of tussen deuren, ramen en hoeken van panden.

Pilodyn: type inslaghamer.

Poer: blokvormig (betonnen of metselwerk) deel van een fundering waaronder één of meer palen kunnen staan.

Prikapparaat: zie inslaghamer.

Prikken: zie indringingswaarde.

Prikker: zie inslaghamer.

Rekenwaarde: de getalswaarde van een belasting die bij de toetsing van een constructie moet zijn aangehouden, en die wordt bepaald door de karakteristieke waarde te vermenigvuldigen met een modificatiefactor en vervolgens te delen door een materiaalfactor.

RFG: Richtlijnen voor Funderingen van Gebouwen. De voorloper van de huidige geotechnische normen N E N 6740, N EN 6743 en N EN 6744. De eerste RFG versie is uit 1985, de tweede verbeterde versie uit 1988.

Rollaag: een in het verband van een muur gewerkte laag van op hun kant of kop gemetselde stenen.

Rotatie: zakking gedeeld door de afstand waarover de zakkig gemeten is.

Rotterdamse fundering: type houten paalfundering bestaande uit een gemetselde muur, gewoonlijk zonder versnijdingen, waaronder langshout bestaande uit een plaat (hier ook wel kesp genoemd) met in het midden daarop een balkje (schuif hout) en een enkele rij houten palen er onder.

Scharnierpand: pand tussen twee bouweenheden die beide ongelijkmatig zakken . Hierdoor toont het pand een scheefstand ten opzichte van de horizontaal.

Scheefstand: zakking uitgedrukt in mm scheefstand per m hoogte. Wordt ook wel uit het lood staan genoemd.

Scheefstand t.o.v. de horizontaal: scheefstand ten opzichte van de horizontaal, wordt uitgedrukt in het aantal mm hoogteverschil over een afstand va 1 meter.

Scheuren: het geheel (en het patroon) van alle aanwezige scheuren in een pand.

Schranken: resultaat van een oploodmeting [mm/m].

Schuifhout: een op of tussen het plaathout aangebracht, rechtopstaand stuk hout, waardoor de muur zijdelings wordt gefixeerd.

Slangenwaterpas: van oorsprong een waterpastoestel waarmee via een slang, met aan beide uiteinden een glazen buis met maatverdeling en gevuld met water, het mogelijk is om het hoogteverschil tussen twee punten te meten. De tegenwoordige moderne variant wordt digitaal afgelezen.

Sondering: onderzoeksmethode om de aard en vastheid van grondlagen vast te stellen.

Spaarbogen: gemetselde fundering waarbij het onderste gedeelte van de funderingsmuur uit gemetselde bogen bestaat om materiaal en gewicht te besparen. De palen staan daarbij onder de voet van de boog.

Spanning: kracht per oppervlak.

Specht: type inslaghamer.

Spint: buitenste en in dikte variërende schil hout in een stam, is weinig duurzaam en gevoelig voor bacteriële aantasting.

Stabiliteit: zie standzekerheid.

Standzekerheid: hebben van voldoende stijfheid in een bouwwerk ter voorkoming van niet toelaatbare horizontale en verticale vervormingen.

Stijghoogte: druk van het water in het 1e watervoerende pakket weergegeven in m ten opzichte van NAP.

Straatpeil: zie officieel traatpeil .

Strokenfundering: fundering op staal in de vorm van strookvormige elementen.

Tachymeter: een landmeetkundig meetinstrument, waarmee horizontale en verticale hoeken en afstanden met hoge nauwkeurigheid worden gemeten.

Theodoliet: een landmeetkundig meetinstrument, waarmee horizontale en verticale hoeken met hoge nauwkeurigheid worden gemeten.

Trasraam: het waterdichte metselwerk in muren tegen het optrekken van grondvocht (ook wel cementraam genoemd).

Tussenbouwmuur: inpandige bouwmuur.

Uitgiftepeil: officieel vastgestelde hoogte ten opzichte van NAP van een uit te geven of uitgegeven terrein.

Versnijding(en): trapsgewijze verbreding{en) in het metselwerk aan de onderzijde van een muur.

Vlijlaag: eerste laag stenen van een fundering die op de platen is gelegd, vaak zonder specie.

Vloerhout: onderdeel van een houten paalfundering waarop metselwerk met een groot grond-oppervlak (bijvoorbeeld keldervloeren, kademuren) is aangebracht . Onder vloerhout zijn vaak kespen aanwezig.

Vloerwaterpassing: meting van de scheefstanden {ten opzichte van een horizontaal vlak) van de vloeren in een pand. Geeft mate van zakking aan daar vloeren horizontaal zijn aangebracht.

Waterpassing: het opmeten van hoogteverschillen tussen twee of meerdere punten met behulp van een waterpasinstrument en een baak.

Waterpastoestel: optisch instrument op statief waarmee heel nauwkeurig in een horizontaalvlak gemeten kan worden, voor de eenvoudige methode van waterpassen zie slangenwaterpas.

Zachte schil: aangetaste buitenste schil van het funderingshout dat niet meer bijdraagt aan de paalsterkte, de dikte ervan wordt bepaald door meting met een inslaghamer.

Zakking: afstand waarover een bouwelement is gezakt ten opzichte van een eerdere of oorspronkelijke positie.

Zakkingsverschillen: verschillen in zakking tussen of binnen panden.

Zetting: vervorming van de grond onder belasting {geotechnische term).

Zettingsverschillen: verschillen in zakking tussen of binnen panden die uitsluitend door bodemvervorming worden veroorzaakt.

Memo

Nebest B.V.
Marconiweg 2
4131 PD Vianen
Postbus 106
4130 EC Vianen

T 085 489 01 00
F 085 489 01 01
E info@nebest.nl
I www.nebest.nl

Aan : Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur
t.a.v. de heer [redacted]
Van : ing. [redacted]
Datum : 2 maart 2020
Betreft : 38569 - Scheefstands- en hoogtemetingen Amsterdam Museum

---

1 INLEIDING

Op dinsdag 18 en woensdag 26 februari 2020 heeft Nebest B.V. in opdracht van gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur lintvoegwaterpassingen, loodmetingen ten opzichte van de verticaal en enkele hoogtemetingen uitgevoerd aan door de opdrachtgever aangewezen bouwdelen van het Amsterdam Museum te Amsterdam.

De resultaten van de scheefstandsmetingen zijn in een tekening verwerkt, zie bijlage 1. In deze memo wordt een beknopte toelichting gegeven op de bevindingen. Tijdens de uitvoering van de metingen zijn tevens enkele, vermoedelijk funderingsgerelateerde, schades waargenomen. Een foto-overzicht van de schades en de exacte locaties van de uitgevoerde hoogtemetingen is opgenomen in bijlage 2, de fotolocaties zijn in de tekening in bijlage 1 ingetekend.

2 LINTVOEGWATERPASSINGEN

De resultaten van de lintvoegwaterpassingen zijn opgenomen in de tekening in bijlage 1. Weergegeven zijn de zakkingswaarden ten opzichte van het nulpunt (het hoogstgelegen punt van de meetreeks) en de optredende rotaties tussen de meetpunten. De rotaties zijn voorzien van een kleurcode conform de in tabel 2.1 opgenomen beoordelingscriteria, uit de F3O-richtlijn Onderzoek en beoordeling Houten Paalfunderingen onder gebouwen, d.d. oktober 2016.

Tabel 2.1: Beoordelingscriteria gemeten scheefstanden

Scheefstand [mm/m]	Rotatie	Schadetypering	Benaming
< 3	< 1:300	Geen	Nihil
3 tot 5	1:300 tot 1:200	Architectonisch	Klein
5 tot 10	1:200 tot 1:100	Architectonisch	Matig
10 tot 13	1:100 tot 1:75	Constructief	Groot
> 13	> 1:75	Constructief	Zeer groot

Stramienen S1-S7 en A1-A12 zijn in één meetreeks ingemeten. Hier zijn twee beuken met een horizontale rotatie die als groot wordt beoordeeld: tussen S1 en A12 en tussen A12 en A11, met rotaties van 1:80 en 1:87, respectievelijk. De overige rotaties in deze stramienen variëren van nihil tot matig. Het grootste hoogteverschil in de totale meetreeks is 127 mm.

Aan het binnenplein met de stramienen B, C, D en E treden meerdere zeer grote horizontale rotaties op. Deze zeer grote rotaties bevinden zich alle aan de stamienen B en C. Stramien D kent nihile tot matige horizontale rotaties, stramien D enkel nihile tot kleine horizontale rotaties. Het grootste hoogteverschil in de totale meetreeks is 225 mm.

Op al onze werkzaamheden is de 'Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur DNR 2011' van toepassing.
Deze voorwaarden liggen op ons kantoor ter inzage en zijn ook in te zien op onze website (www.nebest.nl).

Aan de gevels van stamien K tot en met de ingang bij de Sint Luciënsteeg treden regelmatig zeer grote horizontale rotaties op, met name richting de Sint Luciënsteeg. Het grootste hoogteverschil in de totale meetreeks is 410 mm.

3 LOODMETINGEN

Bij alle ingemeten gevels zijn zeer grote verticale rotaties geconstateerd. Het bouwdeel aan stramien D helt in zijn geheel richting het zuiden. De ingemeten penanten op stramien C vertonen een extreme buiging. Op deze penanten zijn dubbele loodmetingen verricht: één direct boven de sokkel waar het metselwerk buigt en één vanaf waar het metselwerk recht doorloopt. Beide resultaten zijn in de tekening opgenomen, waarbij de grootste rotaties zich direct boven de sokkel bevindt en de kleinere rotatie daarboven.

Opvallend is dat het bouwdeel op stramien D, waar de gevels aan weerszijden zijn ingemeten, in zijn geheel richting het zuiden overhelt en in de richting van de poort zakt (horizontaal).

4 HOOGTEMETINGEN

Op vier punten is een hoogtemeting tussen dorpel en straatniveau verricht. De resultaten zijn in tabel 4.1 opgenomen. Foto's met de exacte meetlocaties zijn opgenomen in de fotobijlage.

Tabel 4.1: Resultaten hoogtemeting

Puntnummer	Niveau dorpel	Niveau straat [mm]
3	0	-106
4	0	-265
7	0	-215
19	0	-244 / -33

5 OPVALLENDE SCHADES

Tijdens de metingen zijn enkele opvallende schades waargenomen en vastgelegd op foto. Op dit moment heeft Nebest nog weinig inzicht in het onderhoudsverleden van het complex. De leeftijd en ernst van deze schades is daarmee lastig in te schatten.

Schades 4.1 tot en met 4.10 (zie fotobijlage) bevinden zich alle op stramien C. Op deze locaties zijn tevens zeer grote zakkingen en (verticale) scheefstanden aanwezig en vertonen de metselwerk-penanten een opvallende kromming. Aan dit binnenplein zijn tevens verschillende metselwerk-reparaties zichtbaar, waar op basis van de beschikbare informatie uit afgeleid wordt dat de waar-genomen schades relatief recent zijn. Vanuit funderingstechnisch oogpunt verdient het de aanbeveling op deze locatie een funderingsinspectie uit te voeren. Ter plaatse van de grootste horizontale rotatie (C7-C8) staat reeds een inspectieput gepland (inspectieput D in de offerte met kenmerk WJL/LI/hvdl/ 38569a).

Schades 4.11 en 4.12 bevinden zich op stramien A. Schade 4.11 bevindt zich tussen A12 en A11, waar tevens een grote horizontale rotatie is gemeten. Vanuit funderingstechnisch oogpunt verdient het de aanbeveling op deze locatie een funderingsinspectie uit te voeren. In het eerste onderzoeksvoor-stel staat op deze locatie geen inspectieput gepland.

De verticale scheur 4.13 bevindt zich op een locatie met beperkte rotaties. Mogelijk houdt deze scheur verband met de achterliggende muren en ruimtes.

Scheuren 4.14 tot en met 4.16 bevinden zich in een stuk oud metselwerk dat een grote zakking ondervindt, met zeer grote horizontale en verticale rotaties. Scheur 4.16 is bovendien in het verleden al eens gerepareerd, maar staat wederom en verder dan de reparatie open. Het is Nebest niet bekend wanneer reparaties zijn uitgevoerd.

Scheuren 4.17 tot en met 4.19 bevinden zich op locaties met zeer grote verticale rotaties. De rollagen boven de kozijnen buigen zichtbaar ernstig door. Op basis van de verrichte metingen is niet met zekerheid te zeggen of de scheuren volledig aan het functioneren van de rollagen te wijten zijn of dat ook de fundering hier een rol speelt.

Scheuren 4.20 tot en met 4.22 bevinden zich op locaties met nihile tot kleine rotaties, zowel horizontaal als verticaal. Vermoedelijk ligt hier een niet-funderingsgerelateerde oorzaak aan ten grondslag.

Bijlage 1: Tekening scheefstandsmetingen



Scheefstand [mm/m]	Rotatie	Schadetypering	Benaming
< 3	< 1:300	Geen	Nihil
3 tot 5	1:300 tot 1:200	Architectonisch	Klein
5 tot 10	1:200 tot 1:100	Architectonisch	Matig
10 tot 13	1:100 tot 1:75	Constructief	Groot
> 13	> 1:75	Constructief	Zeer groot

Beoordelingscriteria F3O-richtlijn "Onderzoek en beoordeling houten paalfunderingen onder gebouwen", d.d. oktober 2016

A Verticale scheefstand achterover

V Verticale scheefstand voorover

4.1 Locatie figuurnummer fotobijlage

-23 Zakking t.o.v. nulpunt

1:100 Rotatie tussen twee meetpunten

Maten in milimeters

Project: Amsterdam Museum	Projectnummer: 38569	Tekening nr. 38569–1	Schaal 1:200	Get. MG	Prf.
Onderdeel: Lintvoegwaterpassingen	Besteksnummer: –	Blad nr. 1 van 1	Formaat A1	Gec. LI	Prf.
		Status Def.	Datum 21-2-'20	Gez. WL	Prf.

Nebest B.V.
Marconiweg 2, 4131 PD Vianen
Postbus 106, 4130 EC Vianen
T: 085 489 01 00
F: 085 489 01 01
E: bouwkunde@nebest.nl
I: www.nebest.nl

NEBEST

P:\Projecten\38569\...\38569\07-Bestekken\08-Tekeningen\38569 Lintvoegwaterpassingen.dwg, laatst op 21-02-2020 13:17:04

Bijlage 2: Fotobijlage

Schades



Figuur 5.1: Verticale scheur binnenhoek C1/D7



Figuur 5.2: Diagonale scheur boven kozijn C1



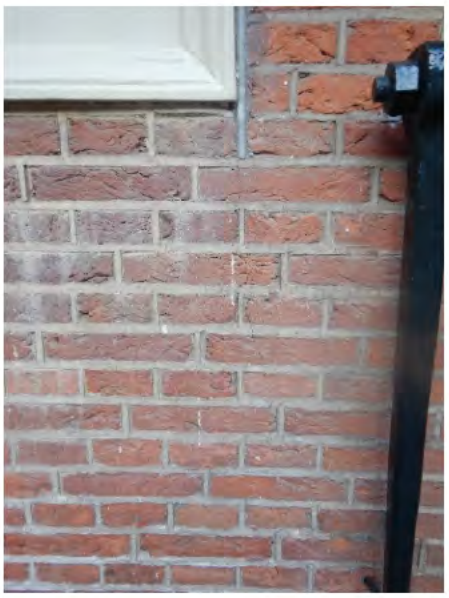
Figuur 5.3: Diagonale scheur boven kozijn C1



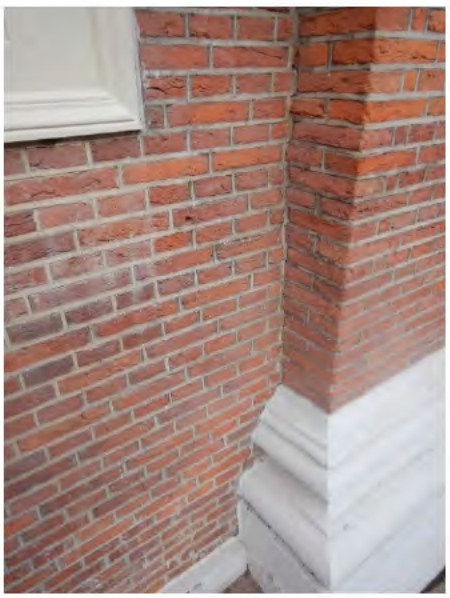
Figuur 5.4: Buiging metselwerkpenanten stramien C1-C8



Figuur 5.5: Scheuren rechts van C3



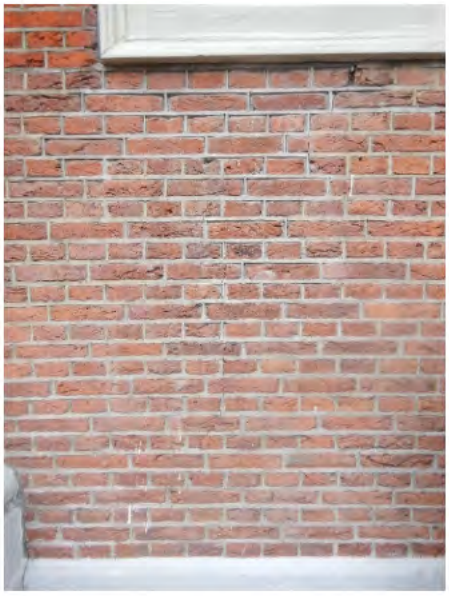
Figuur 5.6: Scheur links van C5



Figuur 5.7: Scheur links van C6



Figuur 5.8: Scheur links van C7



Figuur 5.9: Scheur rechts van C9



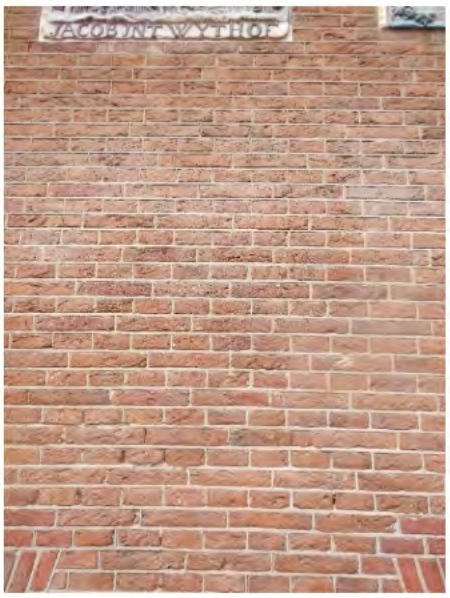
Figuur 5.10: Scheur rechts van C9



Figuur 5.11: Scheur links van A12



Figuur 5.12: Scheur links van A8



Figuur 5.13: Verticale scheur in gevel naast ingang



Figuur 5.14: Diagonale scheur rechts van poort Sint Luciënsteeg



Figuur 5.15: Scheur rechts van poort Sint Luciënsteeg



Figuur 5.16: Diagonale scheur tussen poort en Nieuwzijds Voorburgwal



Figuur 5.17: Scheuren tussen kozijnen L3-L5



Figuur 5.18: Scheuren tussen kozijnen L3-L5



Figuur 5.19: Scheuren tussen kozijnen L3-L5



Figuur 5.20: Scheur tussen K11 en K12



Figuur 5.21: Scheur tussen K14 en I1



Figuur 5.22: Scheur tussen K14 en I1, boven 4.21

Hoogtemetingen


Figuur 5.23: Punt 7, dorpel


Figuur 5.24: Punt 7, straatniveau


Figuur 5.25: Punt 3, dorpel


Figuur 5.26: Punt 3, straatniveau


Figuur 5.27: Punt 4, dorpel locatie


Figuur 5.28: Punt 4, dorpel



Figuur 5.29: Punt 4, straatniveau



Figuur 5.30: Punt 19, locatie



Figuur 5.31: Punt 19, dorpel



Figuur 5.32: Punt 19, straatniveau 1



Figuur 5.33: Punt 19, straatniveau 2

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Foto’s directe omgeving van het project, 18 december 2020

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG



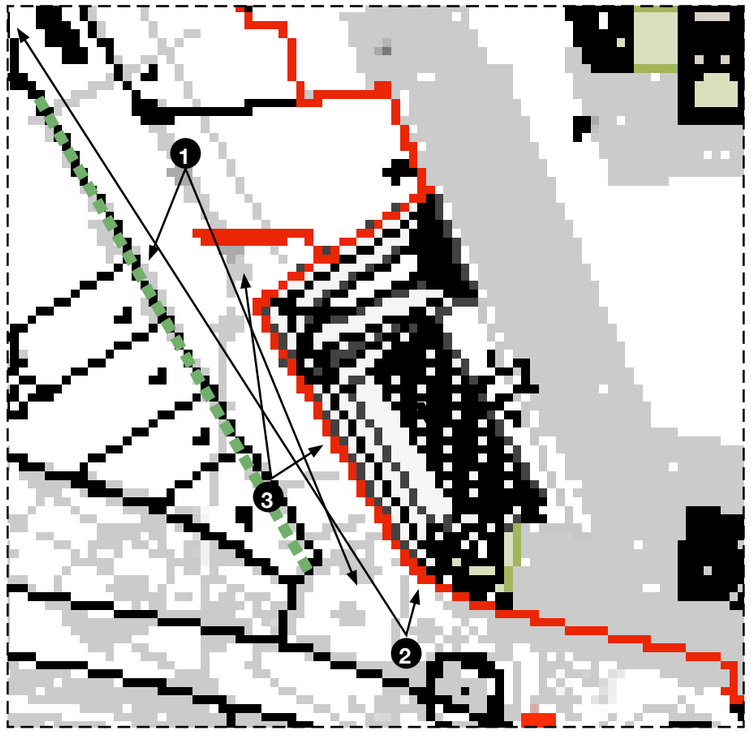
1



2



3





Bovenstaande foto's geven een indruk van het uiterlijk van de bebouwing van het museum op deze plek. Het bouwdeel is in gebruik als techniekruimte en (achterliggend bouwdeel) kantoor van het museum.

HET WESTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG



1



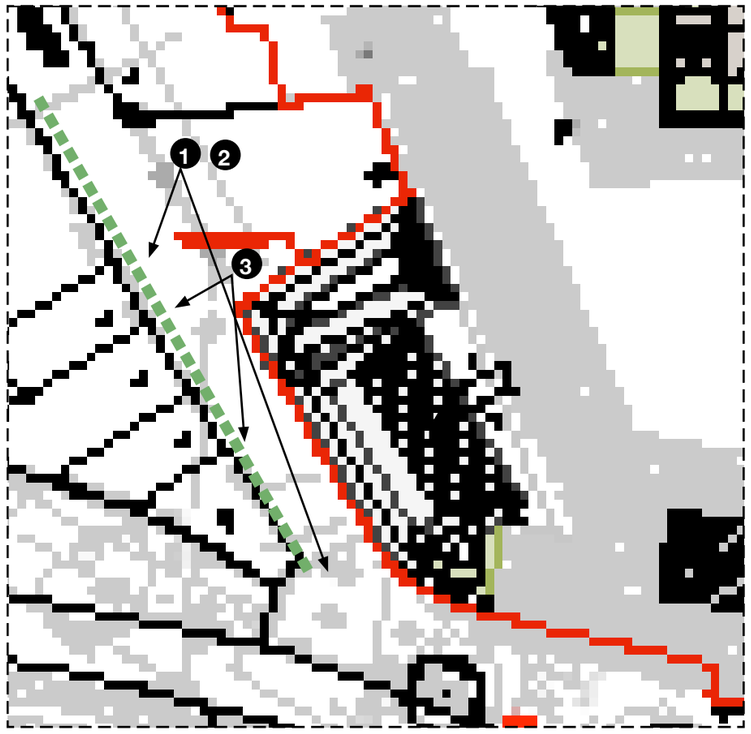
2



3



4





Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing aan de Sint Luciënsteeg tegenover bouwdeel Y.

HET WESTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG



1

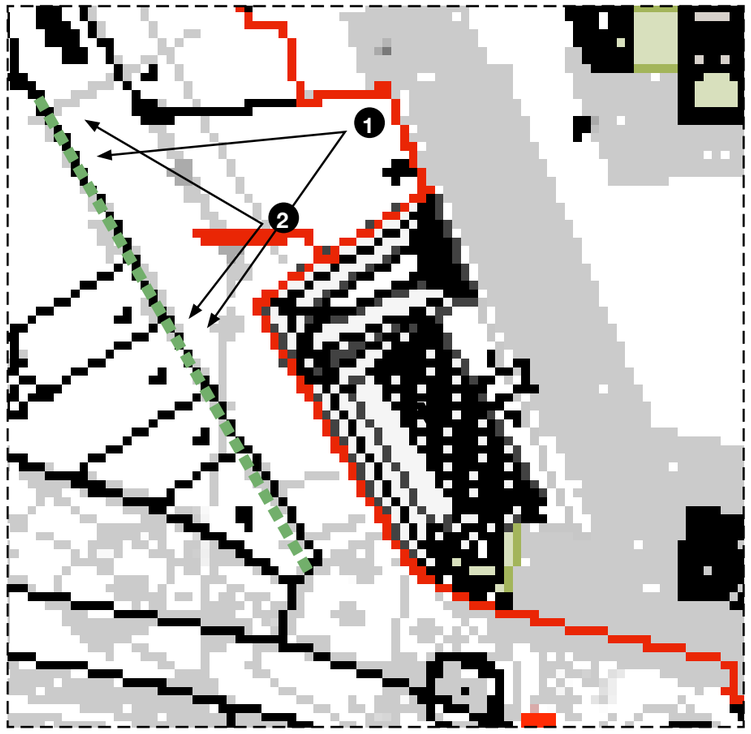


2



3

Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing aan de Sint Luciënsteeg tegenover de Meisjespoort.





HET WESTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG



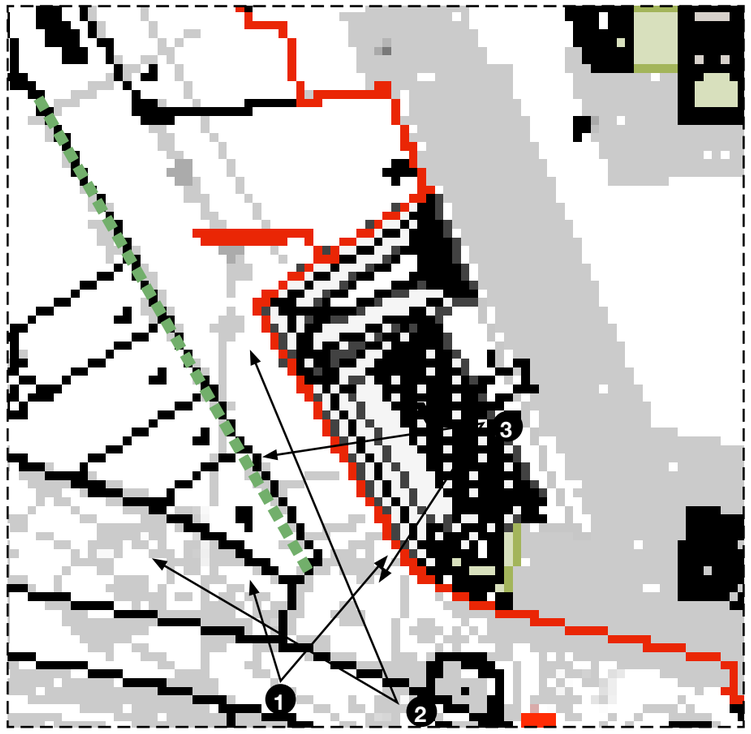
1



2



3





Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing aan de Sint Luciënsteeg tegenover het huidige ketelhuis.

HET WESTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG (ACHTERZIJDE)



1



2



3

Bovenstaande foto's geven een beeld van de huidige bebouwing van het Amsterdam Museum, in gebruik als horeca, achter de Jongensgalerij.





HET OOSTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG (ACHTERZIJDE)

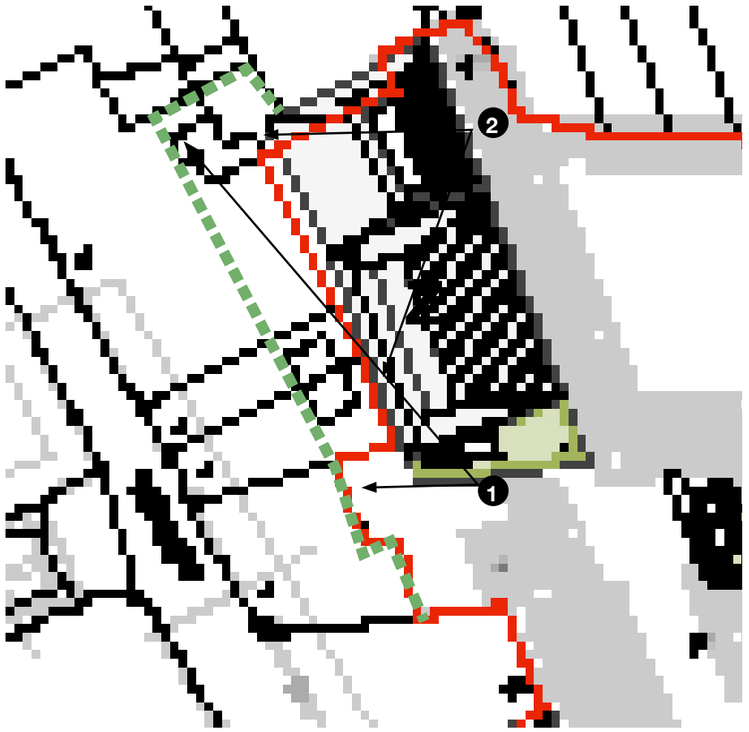


1



2

3





Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van het oostelijk deel van de Sint Luciënsteeg, ter hoogte van de Jongensgalerij. De achterzijde van deze panden kijken uit op het Amsterdam Museum, bouwdeel Z. Bouwdeel Z is nu in gebruik als horeca.

HET OOSTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG (ACHTERZIJDE)



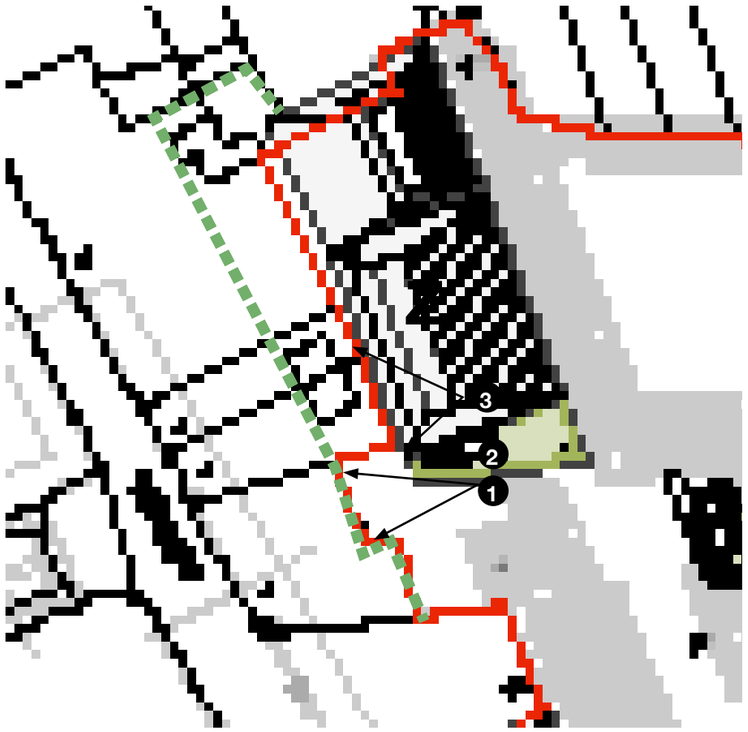
1



2



3





Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van het oostelijk deel van de Sint Luciënsteeg, ter hoogte van de Jongensgalerij. De achterzijde van deze panden kijken uit op het Amsterdam Museum, bouwdeel Z. Bouwdeel Z is nu in gebruik als horeca.

HET OOSTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

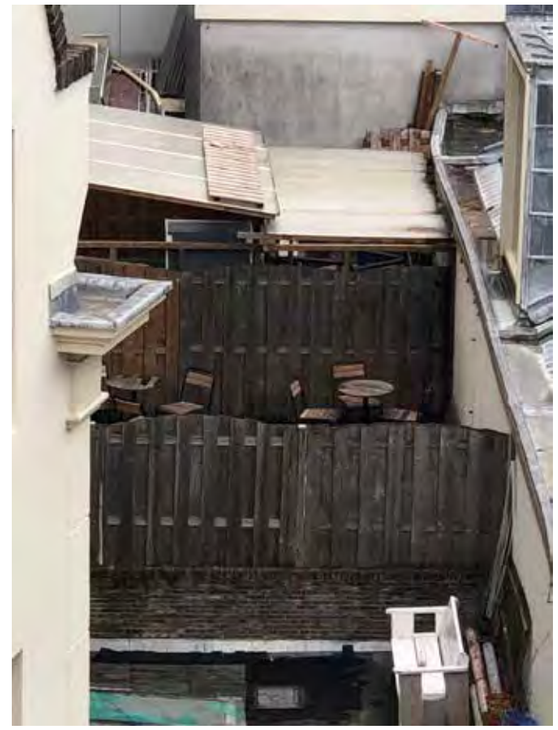
OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG (ACHTERZIJDE)



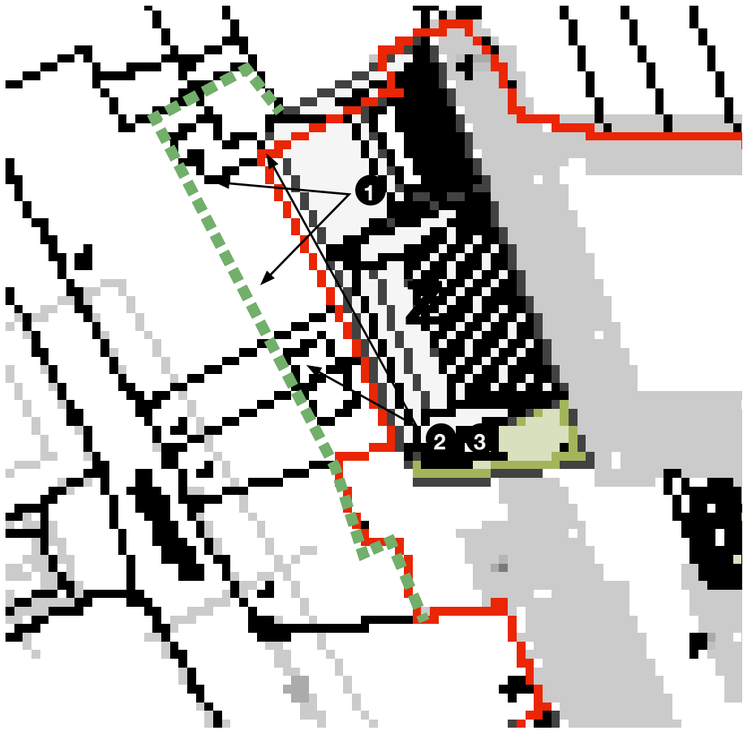
1



2



3





Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van het oostelijk deel van de Sint Luciënsteeg, ter hoogte van de Jongensgalerij. De achterzijde van deze panden kijken uit op het Amsterdam Museum, bouwdeel Z. Bouwdeel Z is nu in gebruik als horeca.

HET OOSTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: SINT LUCIËNSTEEG (ACHTERZIJDE)

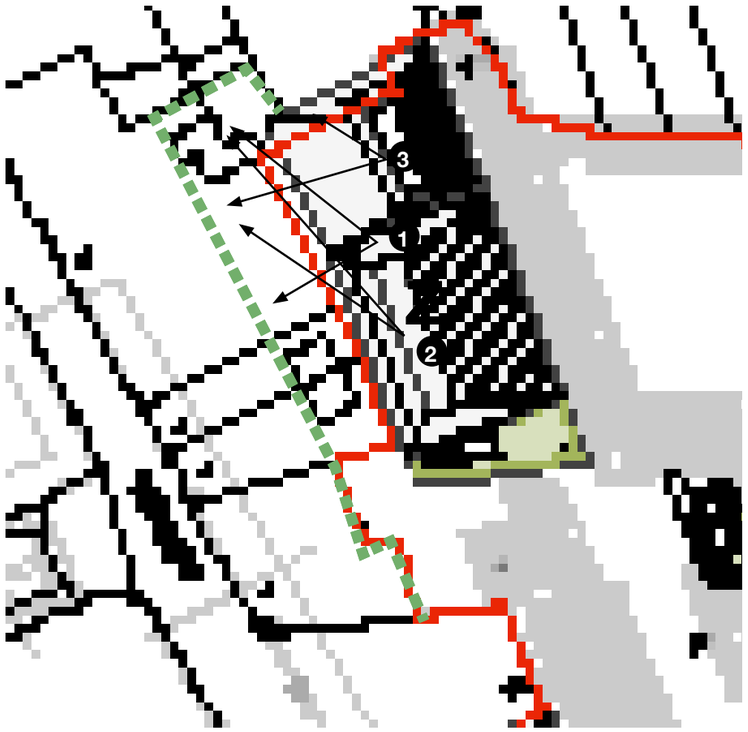


1



3





2



Bovenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van het oostelijk deel van de Sint Luciënsteeg, ter hoogte van de Jongensgalerij. Op bovenstaande foto's is tevens de achterzijde van enkele panden aan de Kalverstraat te zien. De achterzijdes van deze panden kijken uit op het Amsterdam Museum, bouwdeel Z. Bouwdeel Z is nu in gebruik als horeca.

HET OOSTELIJK DEEL VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

OMGEVING: KALVERSTRAAT (ACHTERZIJDE)



1

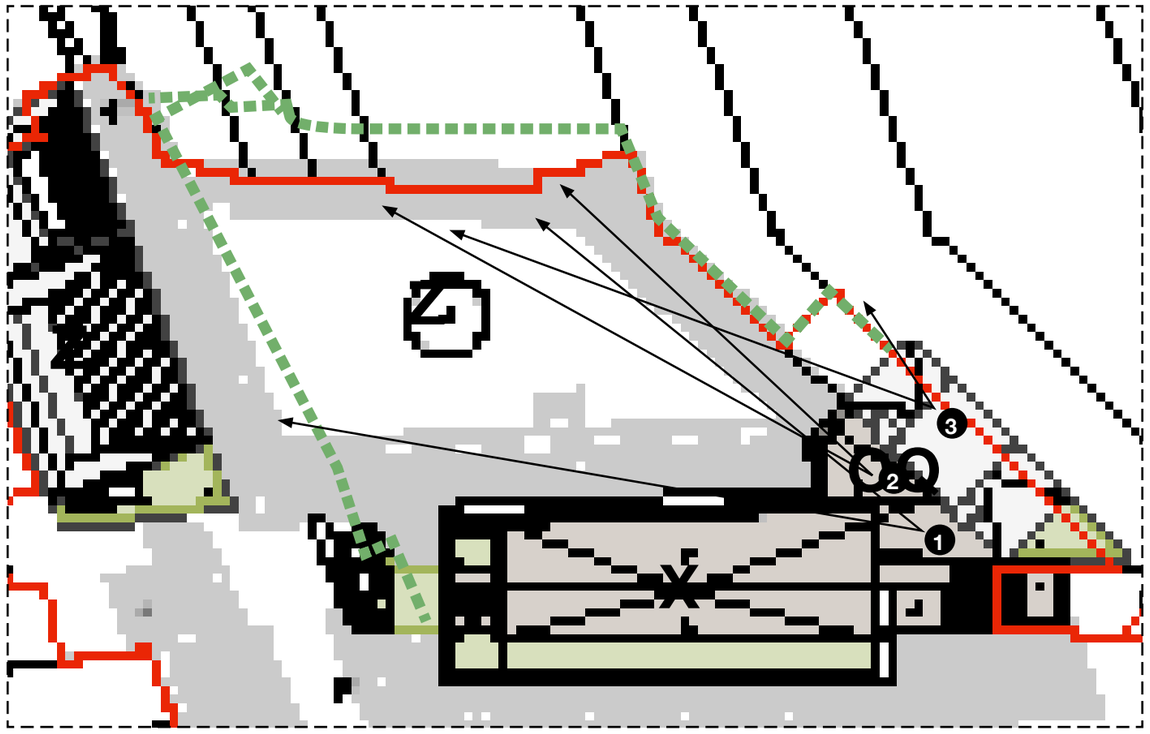


2



3

Nevenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van de Kalverstraat, waarvan de achterzijde grenst aan het Amsterdam Museum.





DE KALVERSTRAAT

OMGEVING: KALVERSTRAAT (ACHTERZIJDE)

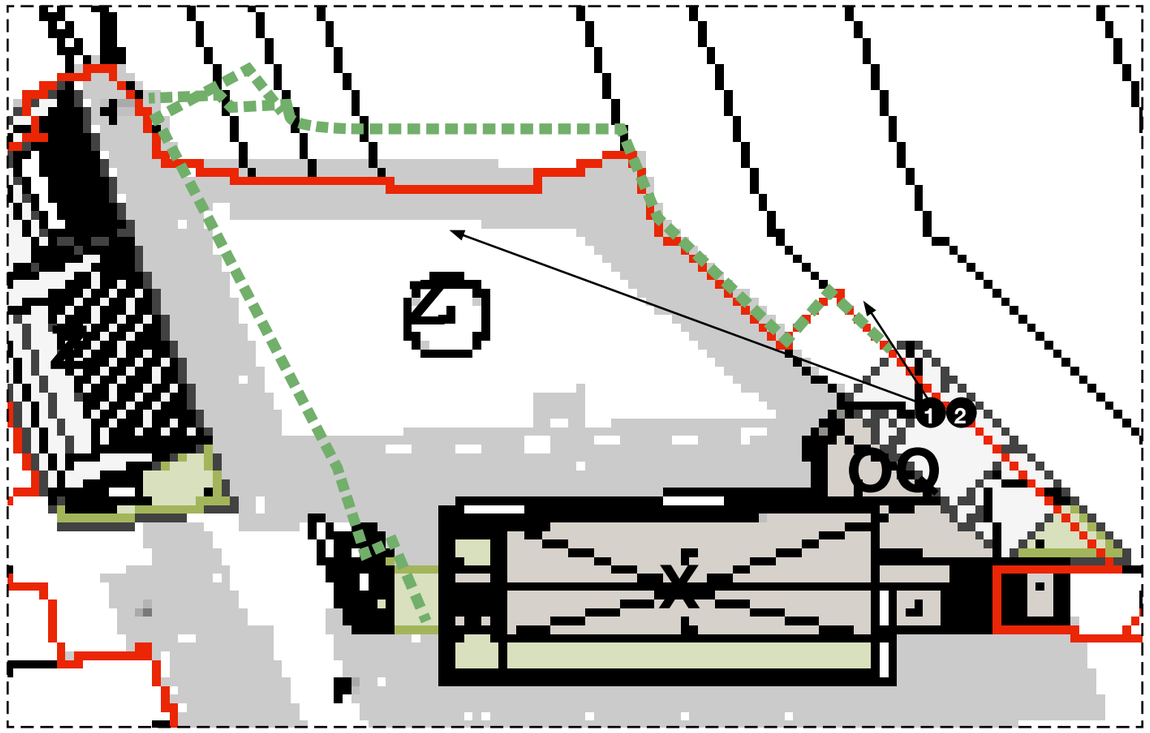


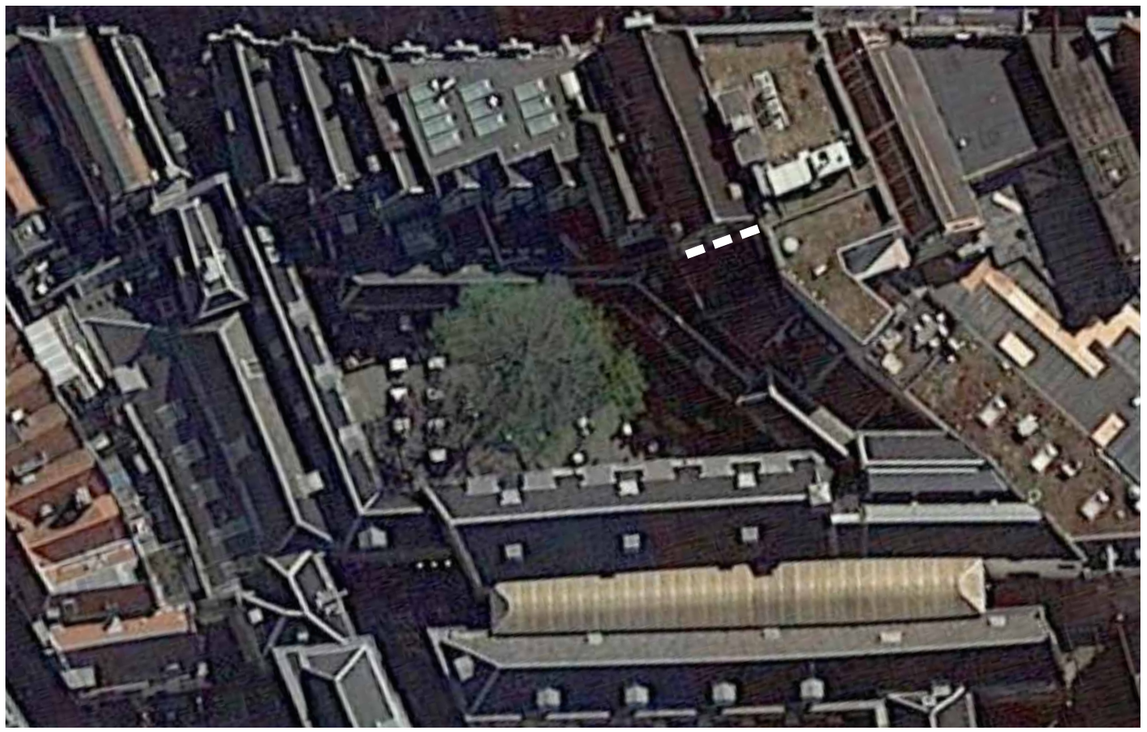
1



2

Nevenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van de Kalverstraat, waarvan de achterzijde grenst aan het Amsterdam Museum.





DE KALVERSTRAAT

OMGEVING: KALVERSTRAAT (ACHTERZIJDE)

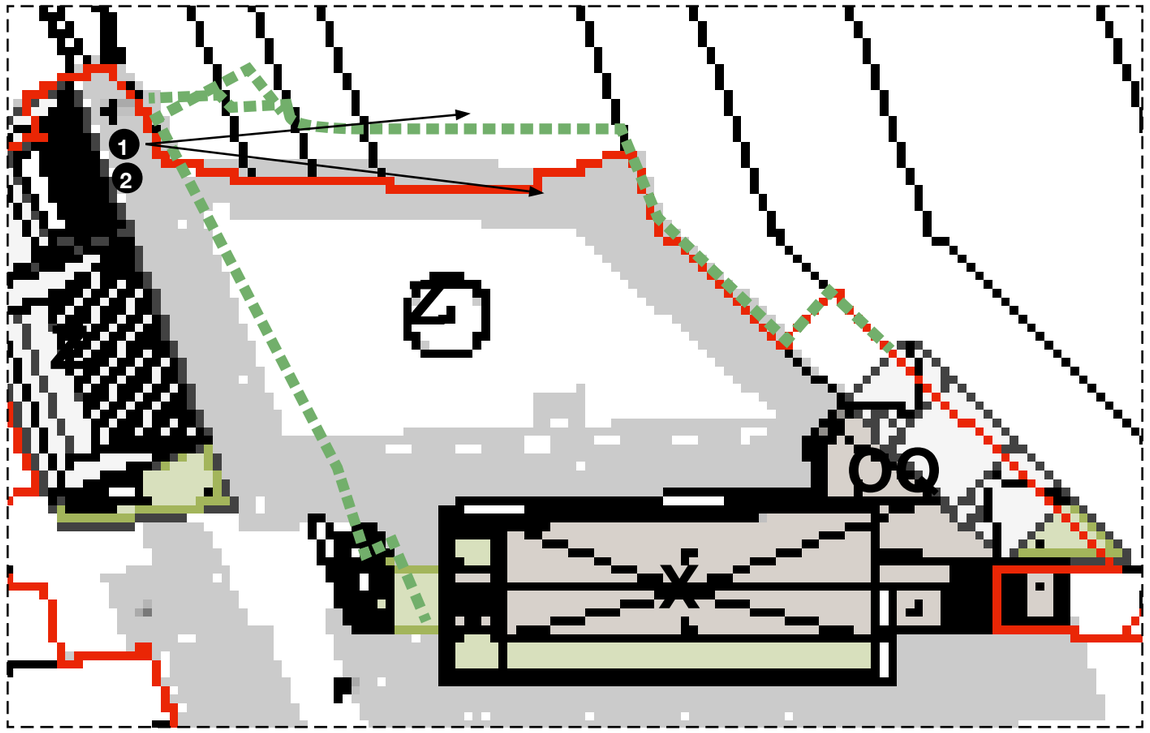


1



2

Nevenstaande foto's geven een beeld van de bebouwing van de Kalverstraat, waarvan de achterzijde grenst aan het Amsterdam Museum.





DE KALVERSTRAAT

COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag omgevingsvergunning
Rapportage foto’s directe omgeving
18 december 2020

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN



Quickscan natuur
Amsterdam Museum

[redacted], 16-12-2020

idverde
Advies

COLOFON

Quickscan natuur
Amsterdam Museum

OPDRACHTNEMER	idverde Advies Postbus 177 7300 AD Apeldoorn T +31 55 312 40 70 **E advies@idverde.nl**
OPGESTELD DOOR	[redacted] (Adviseur ecologie)
VRIJGEGEVEN DOOR	[redacted] (Adviseur ecologie)
OPDRACHTGEVER	Gemeente Amsterdam Projectmanagementbureau [redacted]

PROJECTNUMMER	725200122
KENMERK	AI 2019-0671 P1-8
STATUS	Definitief
VERSIE	1.0
DATUM	16-12-2020

Copyright 2020 *i*dverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *i*dverde. *i*dverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

idverde Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. idverde Advies is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUD

COLOFON 2

1. INLEIDING 4
   - 1.1 Aanleiding 4
   - 1.2 Doel 4
   - 1.3 Leeswijzer 4

2. PLANGEBIED EN VOORGENOMEN INGREEP 5
   - 2.1 Plangebied 5
   - 2.2 Voorgenomen ontwikkeling 5

3. WERKWIJZE 7
   - 3.1 Bronnenonderzoek 7
   - 3.2 Biotooptoets 7
   - 3.3 Effectenbeoordeling 7

4. TOETSING GEBIEDSBESCHERMING 8
   - 4.1 Natura 2000 8
   - 4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 8
   - 4.3 Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur gemeente Amsterdam 9
   - 4.4 Conclusie 9

5. ONDERZOEKSRESULTATEN SOORTEN 10
   - 5.1 Algemene beschrijving plangebied 10
   - 5.2 Vaatplanten 10
   - 5.3 Grondgebonden zoogdieren 11
   - 5.4 Vleermuizen 11
   - 5.5 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen 13
   - 5.6 Algemene broedvogels 14
   - 5.7 Vissen 14
   - 5.8 Amfibieën en reptielen 14
   - 5.9 Ongewervelde diersoorten 15
   - 5.10 Invasieve exoten 15

6. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING 16
   - 6.1 Vleermuizen 16
   - 6.2 Vogels 16
   - 6.3 Algemene zorgplicht 17

7. RISICOSOORTEN EN KANSEN 18
   - 7.1 Risicosoorten 18
   - 7.2 Kansen 18

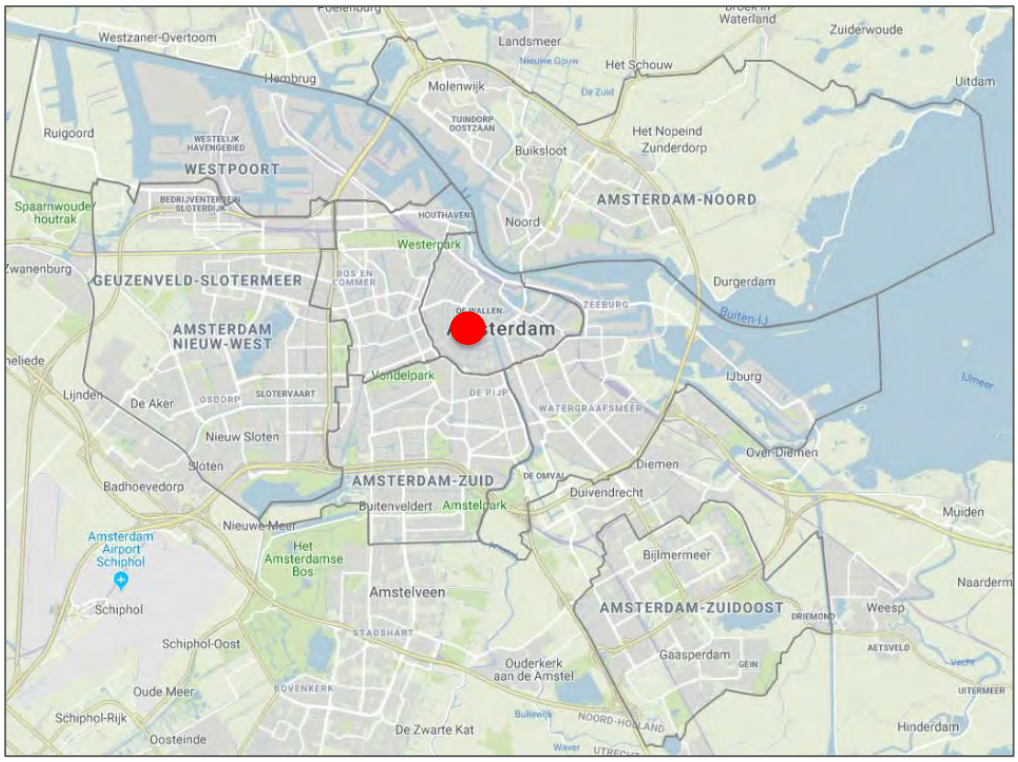
8. CONCLUSIE EN ADVIES 19
   - 8.1 Gebiedsbescherming 19
   - 8.2 Soortbescherming 19
   - 8.3 Risicobeheersing 21
   - 8.4 Kansen 21

9. LITERATUURLIJST 22

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Amsterdam, afdeling Kust en Cultuur, is voornemens om een verbouwing uit te voeren aan het Amsterdam Museum. Idverde Advies is gevraagd om een 'Quickscan natuur' uit te voeren om te onderzoeken of mogelijk verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt overtreden door het uitvoeren van de werkzaamheden en of dat de voorgenomen ontwikkeling in conflict is met provinciaal en regionaal natuurbeleid.



Afbeelding 1.1 Uitsnede van de kaart van Amsterdam met daarbinnen het plangebied, Amsterdam Museum (rood). (Bron: maps.amsterdam.nl)

1.2 Doel

Binnen het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) is het doel van ons onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling. Ook wordt gekeken of er Europees beschermde Natura 2000-gebieden in de buurt van het plangebied liggen en of de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden door de voorgenomen plannen.
Mogelijke effecten op Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebieden en de Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur van de gemeente Amsterdam worden eveneens meegenomen in het onderzoek. Deze vallen onder provinciaal en gemeentelijk natuurbeleid en staan daarom los van het beschermingskader van de Wet natuurbescherming. Hetzelfde geldt voor planten die op de Rode Lijst staan, deze soorten zijn beschermd op basis van gemeentelijk natuurbeleid.

1.3 Leeswijzer

De ligging en begrenzing van het plangebied en de voorgenomen ingreep zijn beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 4 is de gebiedsbescherming (Wnb en beleid) getoetst. In hoofdstuk 5 zijn de mogelijk aanwezige (beschermde) soorten beschreven en in hoofdstuk 6 is voor de mogelijk aanwezige beschermde soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 7 is een advies opgenomen met betrekking tot risicosoorten en met betrekking tot kansen voor groene ambities van de gemeente Amsterdam. Hoofdstuk 8 geeft een overzicht van de conclusies en het advies van dit rapport. Tot slot is in hoofdstuk 9 de geraadpleegde literatuur opgenomen.

2. Plangebied en voorgenomen ingreep

2.1 Plangebied

Het plangebied betreft het Amsterdam Museum, gelegen aan de Nieuwezijds Voorburgwal 359 in het centrum van Amsterdam (afb. 2.1). Het museum bestaat uit hoge, historische panden met 3 binnenplaatsen.



Afbeelding 2.1. Overzicht van het plangebied (rode omkadering; bron: Google Maps).

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens verbouwingen uit te voeren aan het Amsterdam Museum. Het gaat om verbouwing en renovatie van 11.000 m^2. Een aantal delen van het museum wordt grootschalig verbouwd. Deze delen zijn weergegeven in afbeelding 2.2 en 2.3. Het gaat om twee delen van het gebouw waar zowel het dak als de (buiten)muren gesloopt worden en opnieuw worden opgebouwd. In een ander deel wordt een koepel met twee dakdelen aangepakt, om een grote nieuwe zaal te realiseren.

De overige delen van het gebouw worden intern ook grondig verbouwd. Hierbij worden de binnenste muren tot aan de buitenmuur gesloopt. De spouw komt hiermee open te liggen, alleen de buitenste muur blijft staan.

De werkzaamheden zullen onder voorbehoud vanaf maart 2022 plaatsvinden en in februari 2025 afgerond zijn.



Afbeelding 2.2. Overzicht van het plangebied met aanduiding van grootschalige verbouwingen (ovalen: sloop daken en muren, rechthoek: sloop koepel en halve daken).



Afbeelding 2.3. Illustratie van het plangebied met aanduiding van grootschalige verbouwingen (ovalen: sloop daken en muren, rechthoek: sloop koepel en halve daken).

3. Werkwijze

De quickscan natuur betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een biotooptoets. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

3.1 Bronnenonderzoek

Voor het bronnen- en literatuuronderzoek zijn op 2 december 2020 de gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied, namelijk in een straal van ca. 1 km rondom het plangebied. Binnen dit polygoon zijn alle verspreidingsgegevens van beschermde soorten opgevraagd van de afgelopen vijf jaar. Daarnaast is ook gekeken naar aanwezigheid van soorten van de Rode Lijst. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestond in totaal uit 1400 'records' van beschermde soorten. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied.

Eveneens is aan de hand van literatuuronderzoek gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van wettelijke beschermde Natura 2000-gebieden en het planologisch beschermde Natuur-netwerk Nederland (NNN). In de map viewer van gemeente Amsterdam (maps.amsterdam.nl/) is nadrukkelijk gekeken naar het voorkomen van muurplanten ter hoogte van het plangebied (maps.amsterdam.nl/muurplanten). Ook is er gekeken of Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur van de gemeente Amsterdam binnen het plangebied ligt en is gekeken naar aanvullende verspreidingsgegevens van beschermde soorten.

3.2 Biotooptoets

De biotooptoets bestaat uit het uitvoeren van een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.
Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Het veldbezoek is op 3 december 2020 uitgevoerd door een ecoloog van Idverde Advies ([redacted]). De weersomstandigheden waren op dat moment bewolkt, meeste tijd droog, circa 6°C en matige wind. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn in het veld getoetst en waar nodig aangevuld. In het bijzonder is gelet op (mogelijk) geschikte locaties voor verblijfplaatsen van vleermuizen en gebouw bewonende vogels. Met gebruik van een verrekijker zijn kieren en openingen beoordeeld op geschiktheid. Daarnaast zijn ook de kelders en zolders van het museum van de binnenzijde bekeken.

3.3 Effectenbeoordeling

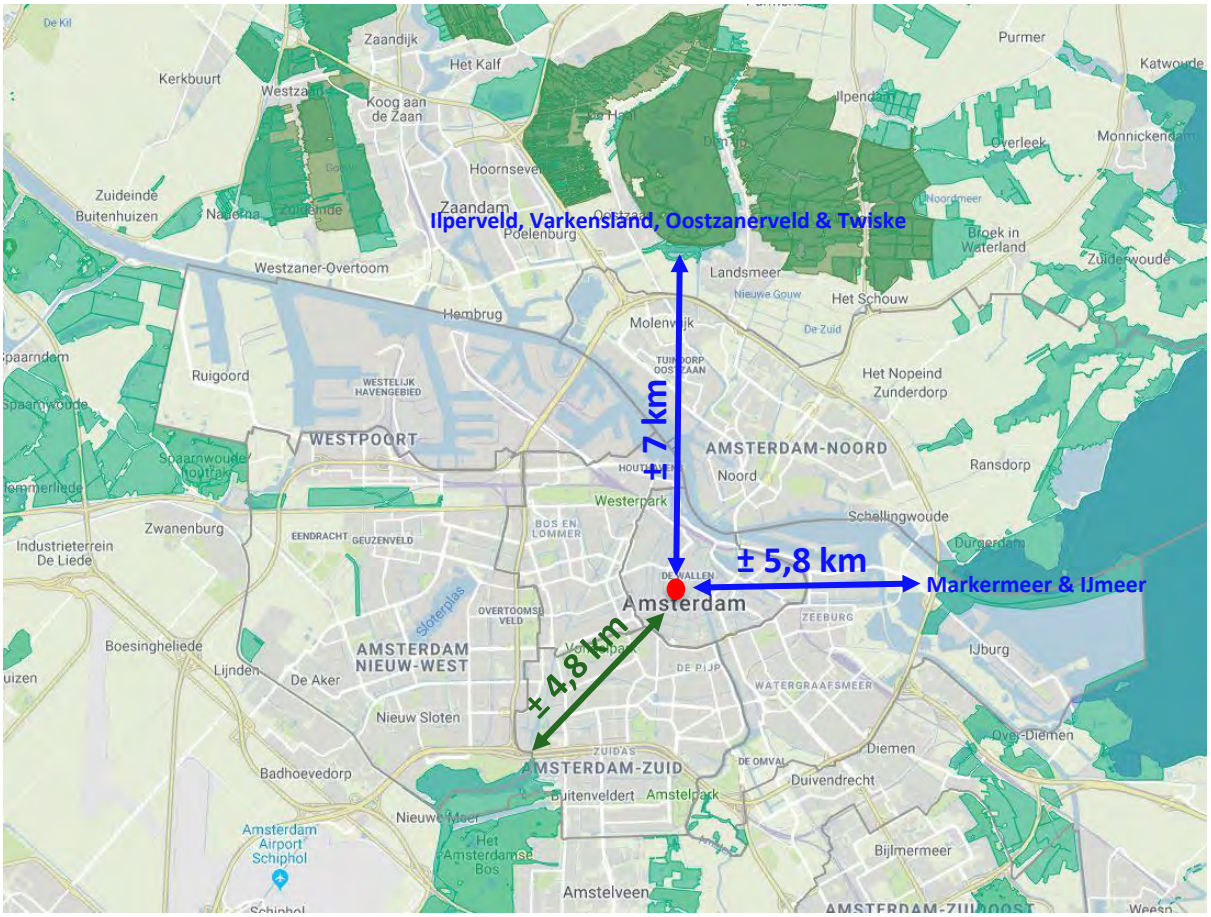
Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben. Hierbij is waar mogelijk onderscheid gemaakt in effecten op korte en lange termijn. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen zijn, is aangegeven welke mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn en/of een ontheffing aangevraagd dient te worden.

4. Toetsing gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

De Natura 2000–gebieden die op de kortste afstand van het plangebied liggen zijn het Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (op ± 7 km) en het Markermeer & IJmeer (op ± 5,8 km) (afbeelding 4.1). Door de grote afstand en de aard van de voorgenomen werkzaamheden is het uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van deze op grote afstand gelegen Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van stikstofdepositie zijn effecten op voorhand niet uitgesloten. Afhankelijk van het type in te zetten materieel (brandstof of elektrisch) en de duur van de inzet kan er mogelijk sprake zijn van stikstofdepositie in één van de Natura 2000-gebieden.



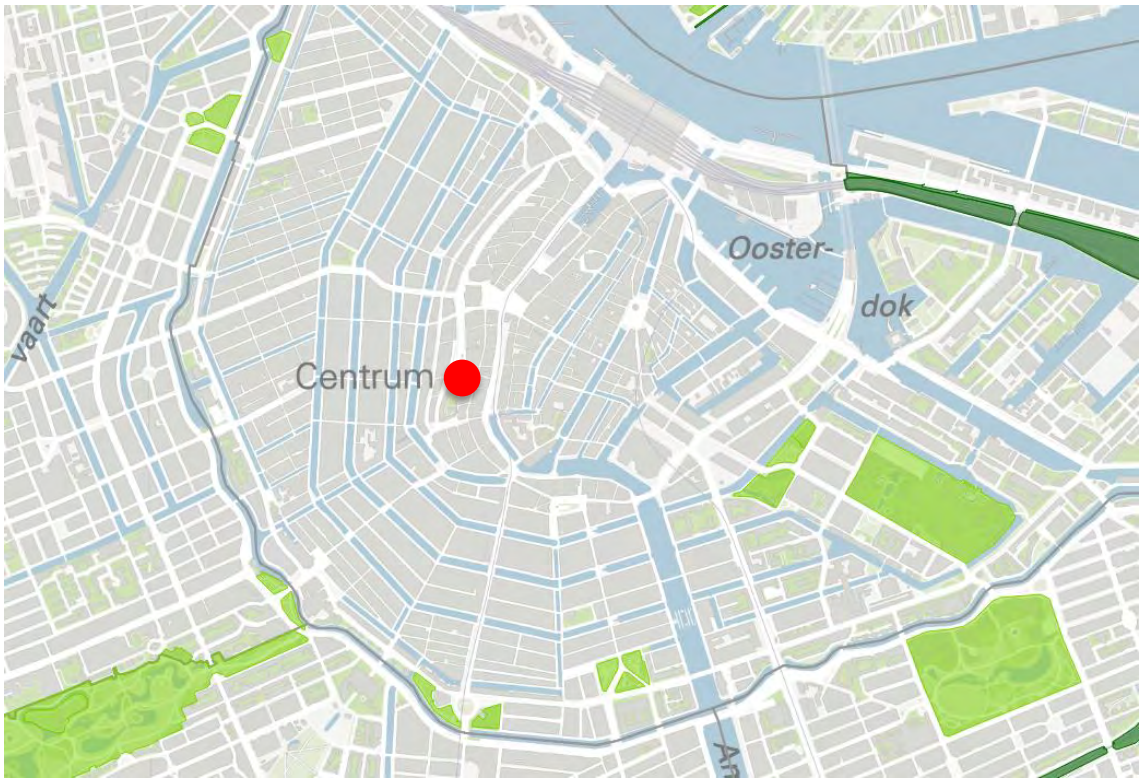
Afbeelding 4.1. Ligging van het plangebied (rood) t.o.v. de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (blauw) en de NNN-gebieden (groen gearceerde gebieden). Groene pijl geeft dichtstbijzijnde NNN-gebied (Bron: www.maps.amsterdam.nl).

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied overlapt niet met het Natuurnetwerk Nederland (afbeelding 4.1; groen gearceerde gebieden). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op bijna 5 km afstand. Significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden zijn daardoor uitgesloten. Conflicten met provinciaal natuurbeleid zijn daardoor niet aan te orde.

4.3 Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur gemeente Amsterdam

De groene verbindingen (de ecologische structuur) van de gemeente Amsterdam zijn bedoeld om de groene gebieden met elkaar te verbinden en daarmee het leefgebied voor dier- en plantensoorten te vergroten. Een goede ecologische structuur is essentieel voor de biodiversiteit. De Amsterdamse ecologische structuur betreft een netwerk van zowel grote als kleine 'groene' en 'blauwe' gebieden en maakt het verbindende groene netwerk binnen de stad en de verbinding met het omringende landschap zichtbaar (Ecologische visie gemeente Amsterdam, d.d. 20 april 2012). De hoofdgroenstructuur betreft alle groengebieden in de gemeente Amsterdam, inclusief parken en sportcomplexen. Ook voor deze gebieden geldt een nee, tenzij beleid.



Afbeelding 4.2 De ligging van de Hoofdgroenstructuur (licht groen) en Ecologische structuur (donkergroen) van de gemeente Amsterdam t.o.v. het plangebied (rode stip) (Bron: www.maps.amsterdam.nl).

Het plangebied valt niet binnen de Hoofdgroenstructuur en Ecologische structuur van de gemeente Amsterdam (afbeelding 4.2). Beide structuren bevinden zich op meer dan 1 kilometer afstand. De voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied is niet in conflict met bovengenoemde gemeentelijke groenstructuren.

4.4 Conclusie

Door de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied treden (met uitzondering van stikstof) geen negatieve effecten op met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van zowel de Wet natuurbescherming als het ook het provinciaal en regionaal natuurbeleid.

De Natura 2000–gebieden die op de kortste afstand van het plangebied liggen zijn het Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (op ± 7,0 km) en het Markermeer & IJmeer (op ± 5,8 km) (afbeelding 4.1). Door de grote afstand en de aard van de voorgenomen werkzaamheden is het uitgesloten dat de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied negatieve effecten heeft op de intandhoudingsdoelstellingen van deze op afstand gelegen Natura 2000-gebieden.

Of er mogelijk sprake is van stikstofdepositie in één van de Natura 2000-gebieden, is sterk afhankelijk van het in te zetten materieel. Indien blijkt dat er langdurig zware machines (op brandstof) worden ingezet, wordt geadviseerd een stikstofberekening uit te voeren.

5. Onderzoeksresultaten soorten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden op basis van het bron- en veldonderzoek. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

5.1 Algemene beschrijving plangebied

Het museum bestaat uit een aaneengesloten complex van hoge aangeensloten gebouwen. Aan de westzijde grenst het museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal, aan de noordzijde aan de Sint Lucïensteeg. Aan de oostzijde grenzen de winkels van de Kalverstraat, aan de zuidzijde de woningen van de Begijnhof.
De twee grote binnenplaatsen worden gescheiden twee stenen gebouwen van circa 40 meter lang met pannen daken. Tussen deze twee gebouwen bevindt zich een lichtkoepel. Aan de zuidzijde is nog een 3e kleinere binnenplaats (zie afb. 5.1). De muren van het museum hebben spouwen maar geen open stootvoegen. Op de overgang van muur naar dak bevinden zich daklijsten. Circa de helft van het dakoppervlak bestaat uit leistenen, de andere helft uit dakpannen.



Afbeelding 5.1. Impressie plangebied ter plaatse van zuidelijke binnenplaats.

5.2 Vaatplanten

Bronnenstudie
In de NDFF is een exemplaar van de bij wet beschermde kluwenklokje gemeld op circa 1 kilometer ten zuiden van het plangebied in de Derde Weteringdwarsstraat.

Op 150-250 meter afstand van het plangebied zijn de tongvaren, steenbreekvaren en klein glaskruid gemeld in de Muurplanten kaart van gemeente Amsterdam. Het gaat allen om groeiplaatsen in kades. De muurplanten zijn niet beschermd volgens de Wnb maar hebben aanvullende bescherming door nog definitief te bepalen beleid van de Gemeente Amsterdam (Beleid Flora in Wording, 2020).

Daarnaast is binnen een straal van 500 meter op circa 100 meter ten noorden van het museum de Rode Lijst-soort blauwe bremraap gemeld in de NDFF.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen (wettelijk) beschermde vaatplanten aangetroffen. De muren van het museum zijn goed onderhouden en schoon gehouden. Hierin groeien geen planten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie
In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied geen meldingen bekend van grondgebonden zoogdieren.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen, zowel in als grenzend aan het plangebied, gedaan van (sporen van) grondgebonden zoogdieren. Binnen het plangebied zijn ook geen functies aanwezig die van waarde kunnen zijn voor grondgebonden zoogdieren, zoals geschikt foerageer- of schuilgebied of mogelijkheden daarvoor. Het voorkomen van (functies van) beschermde grondgebonden zoogdieren is redelijkerwijs uitgesloten. Algemeen voorkomende soorten, zoals bruine rat, kunnen incidenteel wel rondom het plangebied worden verwacht.

5.4 Vleermuizen

Bronnenstudie
Op basis van literatuuronderzoek is het bekend dat in de directe omgeving van het plangebied vleermuizen voorkomen. Dit betreft binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied met name meldingen (41) van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast is laatvlieger (2) en rosse vleermuis (1) gemeld. In het plangebied zelf zijn geen meldingen gedaan van vleermuizen. Op de vleermuizenkaart van maps.amsterdam.nl zijn geen verblijfplaatsen bekend binnen het plangebied.

Veldbezoek
Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden in vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Onderstaand zijn de bevindingen van het veldbezoek ten aanzien van deze functie beknopt beschreven.

<u>Vliegroute</u>
Het plangebied heeft geen belangrijke functie als vliegroute. Het vormt geen lijnvormige element dat gebieden met elkaar verbindt en het is volledig ‘ingebouwd’ door andere bebouwing. De bomenrijen langs de Nieuwezijds Voorburgwal ten westen van het plangebied hebben mogelijk wel een functie als vliegroute.

<u>Foerageergebied</u>
Door het vrijwel ontbreken van groen vormt het plangebied geen interessant foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk wordt de oostelijke binnenplaats met de grote boom in het midden wel gebruikt om voedsel (insecten) te vinden.

<u>Verblijfplaatsen</u>
In bebouwing kunnen vleermuizen hun verblijfplaatsen op veel verschillende plekken hebben. Zo maken ze onder andere gebruik van spouwen (toegang via ventilatievoegen), overhangede dakpannen en daklijsten.

Alle muren van het museum hebben een spouw. Er bevinden zich echter geen open stootvoegen of ventilatievoegen in de muren waardoor de vleermuizen de spouw zouden kunnen bereiken. De Adviseur beheer gebouwen van het museum (dhr. [redacted]) heeft daarnaast gemeld dat de spouwen in de muren niet bereikbaar zijn via ruimten tussen daklijst en muur. De spouwen zijn aan de bovenzijde met lood bedekt.

Daarentegen bevinden zich wel open stootvoegen in de schoorstenen (afb. 5.2). De spouw van de schoorsteen is hierdoor hoogstwaarschijnlijk te bereiken door vleermuizen, tenzij deze is na-geïsoleerd.

De daken die worden aangepakt zijn bedekt met pannen. Overhangende pannen aan de kopse zijden van gebouwen vormen typische geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze zijn echter <u>niet</u> aanwezig. Dakpannen op het dakoppervlak zelf vormen minder geschikte locaties voor vleermuizen omdat ze hier lastiger in kunnen vliegen en

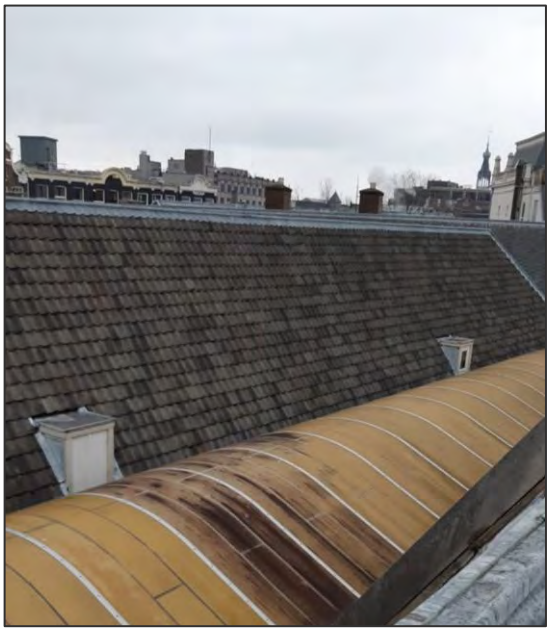
weg kunnen kruipen. Verblijfplaatsen van vleermuizen onder dakpannen worden in het plangebied daarom minder snel verwacht. Volledig uitsluiten is echter op voorhand niet mogelijk.

Op diverse locaties (met name waar de verbouwingen plaatsvinden) zit er ruimte tussen de daklijsten en de muur (afb. 5.3). Hier kunnen vleermuizen tussen kruipen en met name in de zomer en nazomer verblijven.

Kelders of zolders van in pand zijn voor vleermuizen niet bereikbaar.



Afbeelding 5.2. Schoorsteen met open stootvoegen.



Afbeelding 5.3. Lichtkoepel met pannen daken.



Afbeelding 5.4. Ruimte tussen daklijst en muur (rode pijlen).

5.5 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Bronnenstudie
In de gegevens uit de NDFF zijn gierzwaluw, huismus, sperwer en slechtvalk waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten in de directe omgeving van het plangebied (< 1km). In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van deze soorten. De dichtstbijzijnde melding van huismus bevindt zich circa 270 meter ten zuidoosten van het plangebied. Overvliegende gierzwaluwen zijn op diverse plekken waargenomen, o.a. circa 100 meter ten noorden van het plangebied. Meldingen van sperwer zijn afkomstig uit de achtertuinen van de Keizersgracht en Herengracht op circa 500 meter ten zuiden van het plangebied. Meldingen van slechtvalk zijn allen afkomstig van de Westerkerk, circa 650 meter ten noordwesten van het plangebied.

In de map-viewer van Amsterdam komen eveneens geen meldingen naar voren binnen het plangebied. Circa 70 meter ten oosten is een broedlocatie van gierzwaluw vastgesteld, dit is de dichtstbijzijnde. De dichtstbijzijnde broedplaatsen van huismus komen voor op circa 300 meter ten zuidoosten van het plangebied.

Daarnaast zijn meldingen uit de omgeving van het plangebied van algemene soorten als de pimpelmees, koolmees, zwarte kraai, ekster, zwarte roodstaart. Dit zijn categorie 5-soorten wat betekent dat de nesten van deze soorten jaarrond beschermd zijn, wanneer sprake is van zwaarwegende ecologische redenen.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in het plangebied. Op de gevels van de gebouwen zijn vanaf de grond en vanaf het dak geen sporen of indicaties van broedplaatsen van gierzwaluwen of huismussen waargenomen.

Huismus
In het plangebied ontbreekt het aan geschikt leefgebied voor huismus. Er is nauwelijks groen aanwezig, waardoor er vrijwel geen beschutting is voor huismus en het voedselaanbod laag is. Daarnaast zijn de daken vrij hoog (en steil) waardoor de afstand tot het voedselaanbod ter hoogte van de straat groot is. Door deze kenmerken vormt het plangebied geen veilige broedlocatie en leefomgeving. Jonge huismussen zijn hierdoor een makkelijke prooi voor bijvoorbeeld kraaiachtigen en meeuwen. Op basis hiervan worden broedplaatsen van huismus niet verwacht.

Gierzwaluw
Gierzwaluwen zullen vermoedelijk wel eens hoog boven het plangebied foerageren, zoals ook elders in het centrum. De soort is veel minder kritisch over het leefgebied dan de huismus. Net als geldt voor vleermuizen bevinden nestlocaties van gierzwaluw zicht geregeld onder overhangende dakpannen aan de kopse zijden van gebouwen. Deze hebben de panden van het museum niet.

Daarnaast kunnen gierzwaluwen ook bij ruimten onder pannen komen nabij kozijnen/dakkapellen of doordat een pan scheef ligt of kapot is. Op de daken nabij de lichtkoepel bevinden zich dergelijke dakkapellen (afb. 5.5). De vliegruimte eronder/eromheen is echter beperkt, deze ruimte hebben gierzwaluwen nodig om in en uit te vliegen. Dit maakt de daken die aangepakt worden beperkt geschikt. Echter zijn gierzwaluwen echte luchtacrobaten waardoor nestlocaties op voorhand moeilijk uit te sluiten zijn. Daarnaast konden niet alle daken even goed worden bekeken, waardoor mogelijke andere geschikte openingen niet opgemerkt zijn.



Afbeelding 5.5.. Ruimte om onder dakpannen te komen (rood omcirkeld), waarbij in- en uitvliegruimte beperkt is.

5.6 Algemene broedvogels

Bronnenstudie
In de gegevens uit de NDFF zijn enkele zilvermeeuwen en een mantelmeeuw gemeld in het plangebied.

Veldbezoek
Binnen het plangebied zijn geen (oude) nesten van algemene broedvogels waargenomen. Vanwege de relatief steile pannendaken worden nestlocaties van meeuwen en/of stadsduiven niet direct verwacht. De grote boom op de oostelijke binnenplaats vormt een geschikte broedplaats voor bijvoorbeeld een houtduif.

5.7 Vissen

Bronnenstudie
In de NDFF-database zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen.

Veldbezoek
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is aanwezigheid van vissen uitgesloten.

5.8 Amfibieën en reptielen

Bronnenstudie
In de NDFF-database zijn twee meldingen van bruine kikker bekend binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied.

Veldbezoek
Vanwege het ontbreken van geschikt leefgebied is het voorkomen van amfibieën en reptielen uit te sluiten.

5.9 Ongewervelde diersoorten

Bronnenstudie
In de literatuur wordt geen melding gedaan van het voorkomen van beschermde ongewervelde diersoorten in het plangebied of de omgeving.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde ongewervelde diersoorten. Door het ontbreken van geschikt biotoop voor deze soorten binnen het plangebied zijn ze ook niet te verwachten.

5.10 Invasieve exoten

Bronnenstudie
Waarnemingen van invasieve exoten rondom of binnen het plangebied (Hemelboom en Reuzenbalsemien) zijn in de NDFF enkel ruim buiten het plangebied bekend (>500 meter). De verspreidingskaarten van gemeente Amsterdam (maps.amsterdam.nl) laten geen groeilocaties van Aziatische duizendknoop zien binnen of in de directe invloedssfeer van het plangebied.

Veldbezoek
Binnen het plangebied zijn geen invasieve planten of andere soorten aangetroffen.

6. Toetsing aan de Wet Natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten van de werkzaamheden op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van (streng) beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdiersoorten, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

6.1 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn in de Wet natuurbescherming onder de Habitatrichtlijn beschermd, waardoor het verboden is om vleermuizen te doden, verwonden of te verstoren en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te vernietigen/ongeschikt te maken.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied vormt geen wezenlijk onderdeel van een vliegroute of foerageergebied. Als foerageergebied is het vanwege de beperkte aanwezigheid van groen niet van belang. Het plangebied vormt geen lijnvormige structuur die voor vleermuizen geschikte gebieden met elkaar verbindt. Bovendien geldt voor zowel vliegroute als foerageergebied dat er veel geschiktere gebieden in de omgeving aanwezig zijn.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Ter plaatse van de locaties van de geplande ingrijpende verbouwingen aan de noordzijde van het museum, bevinden zich openingen tussen de daklijsten en de muren waar vleermuizen zouden kunnen verblijven. Deze locaties dienen nader te worden onderzocht op aanwezigheid van zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen. Geadviseerd wordt om ook de pannendaken aan beide zijden van de lichtkoepel mee te nemen in het onderzoek.

De inpandige werkzaamheden kunnen een negatief effect op vleermuizen hebben indien de spouwen toegankelijk zijn voor vleermuizen. Deze spouwen komen namelijk bloot te liggen aan de binnenzijde. Uit contact met dhr. [redacted] kwam naar voren dat deze spouwen dicht zijn, en van buitenaf niet bereikt kunnen worden. Vleermuizen hebben echter maar een paar centimeter ruimte nodig om ergens binnen te komen. Indien niet met zekerheid kan worden gesteld dat de spouwen volledig afgesloten zijn, dienen ook grote delen van de rest van het museum onderzocht te worden op verblijfplaatsen van vleermuizen.

De schoorstenen hebben wel open stootvoegen die toegang geven tot de spouw. Indien er werkzaamheden plaatsvinden die invloed kunnen hebben op de spouw in de schoorstenen, dient ook hier nader onderzoek naar verblijfplaatsen uitgevoerd te worden.

6.2 Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn permanent beschermd (cat. 1 t/m 4 Wet natuurbescherming).

Huismus

Op basis van de kenmerken van het plangebied/pand en het ontbreken van geschikt leefgebied wordt huismus niet verwacht in het plangebied (zie voor verdere toelichting paragraaf 5.5).

Gierzwaluw

Ondanks het feit dat de daken van de panden waar verbouwd wordt beperkt geschikt zijn als broedplaats voor gierzwaluw, is nader soortgericht onderzoek nodig om dit daadwerkelijk uit te sluiten (zie voor verdere toelichting paragraaf 5.5).

Algemene broedvogels

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn (Wnb art. 3.1, lid 2). De grote boom op de oostelijke binnenplaats wordt in het broedseizoen mogelijk gebruikt als broedplaats door bijv. houtduif. Er vinden echter geen werkzaamheden aan de daken plaats die grenzen aan de binnenplaats. Indien er geen werkzaamheden plaatsvinden vanaf de binnenplaats of machines op de binnenplaats komen te staan, zullen de werkzaamheden geen wezenlijk verstorende effecten hebben op eventueel aanwezige broedvogels in de boom.

6.3 Algemene zorgplicht

Voor alle levende flora en fauna geldt de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat uitvoerder de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

7. Risicosoorten en kansen

In dit hoofdstuk zijn de risico's en kansen (groene ambities) bij de uitvoering van het project behandeld ten aanzien van natuur.

7.1 Risicosoorten

Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen van invasieve exoten bekend binnen het plangebied en ook tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten waargenomen.
Indien voor de verbouwingen aanvoering van grond nodig is, dient deze vrij te zijn van Aziatische duizendknoop.

7.2 Kansen

Op basis van het veldbezoek worden de volgende kansen gezien om natuur en biodiversiteit in het plangebied te versterken:

- Realisatie van groene gevels of gevelbeplanting: dit biedt kansen voor broedgelegenheid voor vogels als bijvoorbeeld merel. Door daarbij bloeiende soorten toe te passen wordt ook bijgedragen aan de nectar- en stuifmeelvoorziening van insecten.
- Realisatie van inbouwvoorzieningen in de muren van het museum: door inbouwstenen in te metselen voor vleermuizen en gierzwaluwen wordt het pand nog geschikter gemaakt voor deze soorten om te verblijven en te nestelen. Ten aanzien van de vleermuizen kan het realiseren van een kleine opening naar de spouw al een grote meerwaarde bieden. De vleermuizen kunnen een voor hen ideaal plekje (temperatuur, vochtigheid) in de spouw opzoeken.

8. Conclusie en advies

In dit hoofdstuk zijn de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

8.1 Gebiedsbescherming

Door de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied treden (met uitzondering van stikstofdepositie) geen negatieve effecten op met betrekking tot de gebiedsbescherming in het kader van zowel de Wet natuurbescherming als het ook het provinciaal en regionaal natuurbeleid.
Of er mogelijk sprake is van stikstofdepositie in één van de Natura 2000-gebieden, is sterk afhankelijk van het in te zetten materieel. Indien blijkt dat er langdurig zware machines (op brandstof) worden ingezet, wordt geadviseerd een stikstofberekening uit te voeren.

8.2 Soortbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde nestplaatsen, algemene broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten. In tabel 8.1 zijn de conclusies per soort(groep) weergegeven. Vervolgens is kort ingegaan op het benodigde vervolgonderzoek voor de relevante soorten.

Tabel 8.1 Overzicht van conclusies per soortgroep.

Soortgroep	Ingreep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Ontheffing nodig	Opmerkingen / voorwaarden
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Vleermuizen	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Uitvoeren nader onderzoek naar verblijfplaatsen in de periode april tot oktober 2021.
Vogels met jaarrond beschermde nesten (gierzwaluw)	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Uitvoeren nader onderzoek naar nestplaatsen gierzwaluw de periode 15 mei tot en met 15 juli 2021
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee, tenzij (zie voorwaarde)	Nee	Indien werkzaamheden vanaf de oostelijke binnenplaats worden uitgevoerd of machines op deze binnenplaats komen te staan, dient een aanvullende inspectie te worden uitgevoerd naar broedvogels in de boom. Indien dit het geval is moet in overleg met de ecoloog bepaald worden op welke wijze werkzaamheden zorgvuldig kunnen plaatsvinden.
Reptielen en amfibieën	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Vissen	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee	n.v.t.

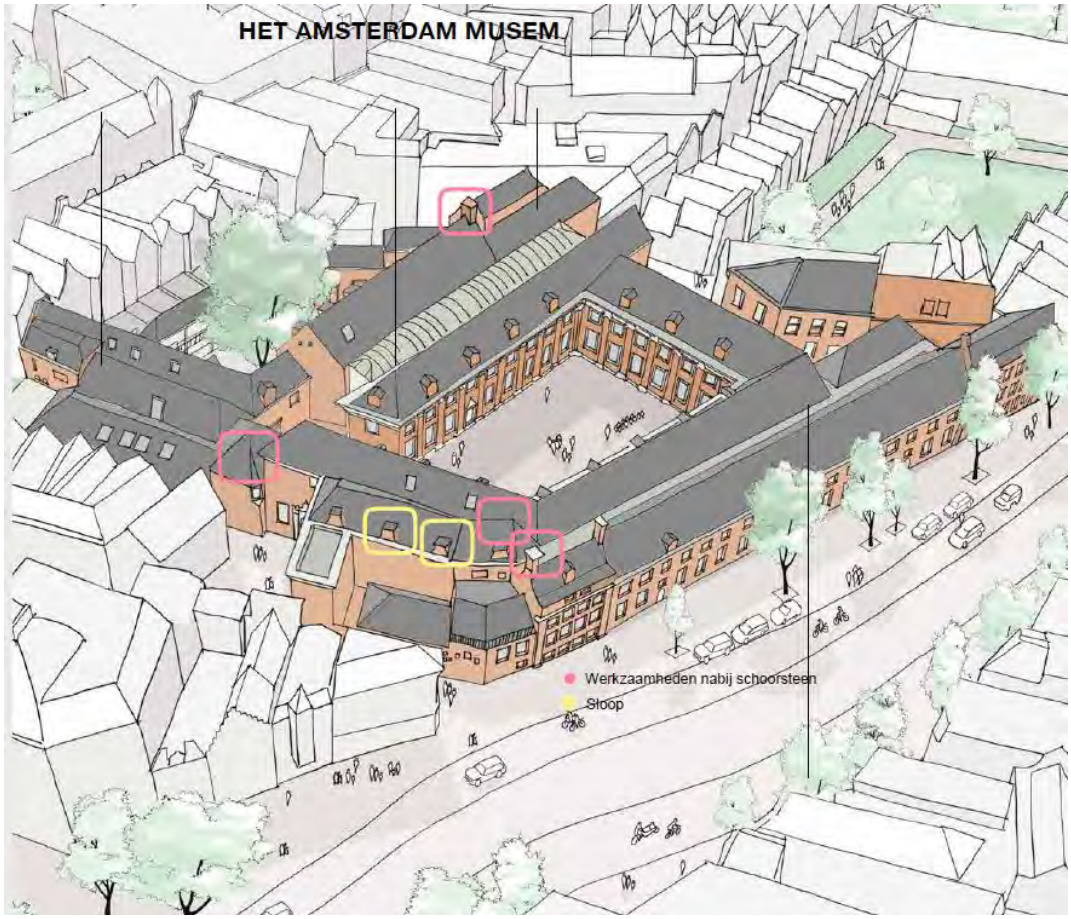
Nader onderzoek vleermuizen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan op basis van de quickscan niet worden uitgesloten. Daarvoor is een nader soortgericht onderzoek nodig naar gebouw bewonende vleermuizen. Dit onderzoek dient gericht te zijn op het aantonen dan wel uitsluiten van aanwezigheid van zomer-, kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen.

Conform het vleermuisprotocol 2021 betekent dit in de praktijk per overzichtelijke locatie (voor 1 onderzoeker) minimaal:

- 1 veldbezoek in maart/april t.b.v. activiteit kort na de winterperiode
- 3 veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli (2 ’s avonds i.v.m. laatvlieger en 1 ’s ochtends en tenminste 1 in juni)
- 2 veldbezoeken in de periode 15 augustus - 1 oktober (1 ’s avonds/middernacht en 1 ’s ochtends)

Het onderzoek moet in ieder geval plaatsvinden ter hoogte van de locaties met ingrijpende verbouwingen, zoals weergegeven in afbeelding 2.2 en 2.3. Dit geldt ook voor de locaties van de schoorstenen zoals weergegeven in afbeelding 8.1.



Afbeelding 8.1. Locaties van de schoorstenen waar werkzaamheden plaatsvinden en onderzoek naar vleermuizen moet worden uitgevoerd (geel: te slopen schoorsteen, roze: werkzaamheden nabij schoorsteen).

Indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de spouwen van de overige delen van het museum toegankelijk zijn voor vleermuizen, dient het nader onderzoek ook hierop gericht te zijn.

Nader onderzoek gierzwaluw

Om aanwezigheid van broedplaatsen van gierzwaluw uit te sluiten is nader onderzoek nodig ter hoogte van de locaties waar ingrijpende verbouwingen plaatsvinden, zoals weergegeven in afbeelding 2.2 en 2.3.

Conform het kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2017) wordt een onderzoek uitgevoerd om aanwezigheid van gierzwaluw aan te tonen dan wel uit te sluiten. De methode hiervoor is als volgt:

- 3 gerichte veldbezoeken in de periode 15 mei tot en met 15 juli.

Daarbij wordt rekening gehouden met:

- een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen
- minimaal 1 inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli (jongen aanwezig)
- tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang
- tijdens goede (droge) weersomstandigheden.

Zorgplicht

Naast beschermde soorten dient ook rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende fauna. Voor deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans worden gegeven om de werkzaamheden te ontvluchten.

8.3 Risicobeheersing

Het is van belang dat eventueel aangevoerde grond vrij van Aziatische duizendknoop is.
Verder is het van belang dat bouwlocaties schoon en opgeruimd zijn zodat deze geen aantrekkende werking hebben op overlast gevende dieren (o.a. stadsduiven en ratten).

8.4 Kansen

De kansen voor het versterken van natuur en biodiversiteit in de stad zijn met name te vinden in het toepassen van gevelgroen en het inbouwen van verblijf-/nestvoorzieningen voor gierzwaluw en vleermuizen (zie voor toelichting paragraaf 7.2).

9. Literatuurlijst

- Agenda Groen 2015-2018 Investeren in de Tuin van de Amsterdammer Concept, vrijgegeven door B&W op 9 april 2015. Gemeente Amsterdam.
- Duurzaam Amsterdam, Agenda voor duurzame energie, schone lucht, een circulaire economie en een klimaatbestendige stad. Vastgesteld door de Gemeenteraad van Amsterdam op 11 maart 2015.
- Gedragscode Flora- en faunawet Gemeente Amsterdam, juli 2009 versie 15. Gedragscode voor het zorgvuldig handelen bij 'ruimtelijke ontwikkeling 'en 'bestendig beheer en onderhoud'
- Document "Beleid Flora in wording", aangeleverd 07-09-2020
- Maps.amsterdam.nl
- Natuur inclusief bouwen en ontwerpen, in twintig ideeën. Gemeente Amsterdam, 2018.
- NDFF-database (2020). https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul. Retrieved: 02-12-2020.
- Timmermans, G. & R. Daalder (DRO) (2012). Ecologische visie, ecologie, biodiversiteit en groene verbindingen in Amsterdam, versie 20 april 2012. Gemeente Amsterdam.



Ecologisch werkprotocol
Amsterdam Museum

idverde
Advies

COLOFON

Activiteitenplan Amsterdam Museum

OPDRACHTNEMER	*i*dverde Advies Houttuinlaan 4 3447 GM Woerden T 073 205 11 00 E **advies@*i*dverde.nl**
OPGESTELD DOOR	[redacted]
VRIJGEGEVEN DOOR	[redacted]
OPDRACHTGEVER	Gemeente Amsterdam t.a.v. [redacted] Postbus 12693 1100 AR Amsterdam Nederland

PROJECTNUMMER	726210079
STATUS	Concept
VERSIE	0.5
DATUM	19-05-2022

Copyright 2022 *i*dverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *i*dverde. *i*dverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON 2

1. AANLEIDING 4

2. RISICOANALYSE 5

2.1 Verzamelen en ordenen informatie 5

2.1.1 Werklocatie en werkgrens (bestaande situatie) 5

2.1.2 Werkzaamheden 6

2.1.3 Wettelijk belang 7

2.1.4 Alternatievenafweging 7

2.1.5 Planning 8

2.1.6 Soortinformatie 9

2.2 Uitwerking risicoanalyse 10

3. RISICOMANAGEMENT 11

3.1 Deskundig handelen 11

3.1.1 Inzet deskundig personeel 11

3.1.2 Overdracht informatie en werkwijze 11

3.2 Zorgvuldig handelen 11

3.2.1 Algemeen zorgvuldig handelen 11

3.2.2 Specifiek zorgvuldig handelen: gewone dwergvleermuis 12

4. VERZAMELEN EN UITWISSELEN GEGEVENS 15

4.1 Controle autoriteit soortgegevens 15

4.2 Format voor overdracht soortgegevens 15

4.3 Overdrachtsmomenten 15

5. COMMUNICATIE 15

5.1 Taakverdeling 15

5.2 Overlegmomenten 15

LITERATUUR 16

BIJLAGE 1. LOCATIES VAN VLEERMUISVERBLIJVEN 16

BIJLAGE 2. PERMANENTE VOORZIENINGEN 18

BIJLAGE 3. TIJDELIJKE VOORZIENINGEN 19

1. Aanleiding

Dit ecologisch werkprotocol hoort bij bestek nummer AI 2021-0189, het renoveren van het Amsterdam Museum, gelegen aan de Nieuwezijds Voorburgwal 359 in het centrum van Amsterdam (afbeelding 1). Het gaat om verbouwing en renovatie van 11.000 m^2, waarbij een deel van het museum grootschalig wordt verbouwd en een deel ook intern grondig wordt verbouwd.

Ter voorbereiden op de geplande werkzaamheden is onderzocht of hier mogelijk beschermde soorten kunnen voorkomen. Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen, verplicht de Wet natuurbescherming de bestaande natuurwaarden in kaart te brengen en indien nodig passende maatregelen te treffen voor het beschermen en in stand houden van bij wet beschermde soorten. Om deze reden is eerst een verkennende quickscan natuur (idverde Advies, 2020) uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat het plangebied mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen en nestplaats voor gierzwaluwen. Daarom is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar deze twee soort(groep)en (*i*dverde Advies, 2021). Tijdens dit onderzoek zijn enkele verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen vastgesteld (zie paragraaf 2.1.5). Door de werkzaamheden zullen deze verblijfplaatsen (tijdelijk) ongeschikt raken en daardoor worden verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden (paragraaf 2.2).

Voor de restauratiewerkzaamheden is daarom een ontheffing nodig of men kan de werkzaamheden uitvoeren conform een goedgekeurde gedragscode. In het geval van de voorgenomen ontwikkeling is de gedragscode soortbescherming gemeenten (Stadswerk, 2020) van toepassing omdat de gemeente Amsterdam opdrachtgever is. De werkzaamheden zorgen enkel voor het verwijderen c.q. aantasten van zomer- paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Specifiek voor deze soort en het verwijderen van een zomer- paarverblijfplaatsen zijn in de gedragscode maatregelen opgenomen waardoor de gedragscode gevolgd kan worden om de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

Aan het toepassen van de gedragscode zijn strikte voorwaarden verbonden. Dit ecologisch werkprotocol beschrijft de mitigerende maatregelen die moeten worden uitgevoerd om zorgvuldig te handelen om aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis te voorkomen.



Afbeelding 1.1 Het plangebied (rood omkaderd) te Amsterdam.

2. Risicoanalyse

Uit het aanvullend onderzoek is gebleken dat verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis zich bevinden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. In dit hoofdstuk worden de bevindingen van het onderzoek beschreven en getoetst aan de vigerende Wet natuurbescherming en wordt ingegaan op de gunstige staat van instandhouding van de voorkomende beschermde soorten.

2.1 Verzamelen en ordenen informatie

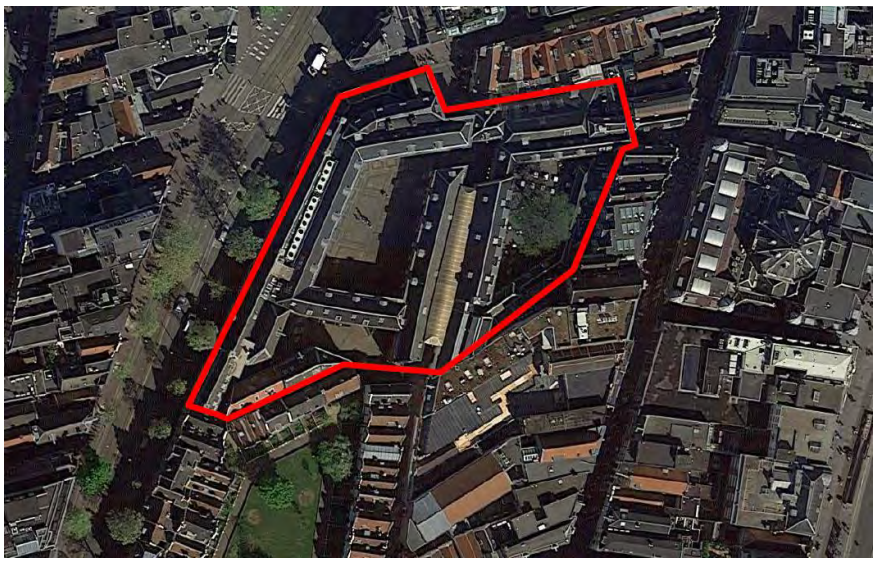
2.1.1 Werklocatie en werkgrens (bestaande situatie)

Het plangebied betreft het Amsterdam Museum, gelegen aan de Nieuwezijds Voorburgwal 359 in het centrum van Amsterdam (afbeelding 2.1 en 2.2). Het museum bestaat uit aaneengesloten hoge, historische panden met 3 binnenplaatsen. Aan de westzijde grenst het museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal, aan de noordzijde aan de Sint Lucïensteeg. Aan de oostzijde grenzen de winkels van de Kalverstraat, aan de zuidzijde de woningen van de Begijnhof. De twee grote binnenplaatsen worden gescheiden door twee stenen gebouwen van circa 40 meter lang met pannen daken. Tussen deze twee gebouwen bevindt zich een lichtkoepel. Aan de zuidzijde is nog een derde kleinere binnenplaats, waarop een grote lindeboom groeit. De muren van het museum hebben spouwen maar geen open stootvoegen. Op de overgang van muur naar dak bevinden zich daklijsten. Circa de helft van het dakoppervlak bestaat uit leistenen, de andere helft uit dakpannen.

Het plangebied heeft geen status als wettelijk of beleidsmatig beschermd gebied en is geen onderdeel van de gemeentelijke hoofdgroenstructuur.



Afbeelding 2.1 Markering van het plangebied in Amsterdam (Bron: Google maps).



Afbeelding 2.2 Het plangebied (rood omkaderd) te Amsterdam.

2.1.2 Werkzaamheden

De opdrachtgever is voornemens verbouwingen uit te voeren aan het Amsterdam Museum. Het gaat om verbouwing en renovatie van 11.000 m2. Een aantal delen van het museum wordt grootschalig verbouwd. Deze delen zijn weergegeven in afbeelding 2.3. Het gaat om twee delen van het gebouw waar zowel het dak als de (buiten)muren gesloopt worden en opnieuw worden opgebouwd. In een ander deel wordt een koepel met twee dakdelen aangepakt, om een grote nieuwe zaal te realiseren.

De overige delen van het gebouw worden intern ook grondig verbouwd. Hierbij worden de binnenste muren tot aan de buitenmuur gesloopt. De spouw komt hiermee open te liggen, alleen de buitenste muur blijft staan.

De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd, waardoor er meerdere bouwplaatsen tegelijkertijd zijn en de kans op vertraging kleiner is. Het is nog onduidelijk wanneer welk bouwdeel wordt aangepakt. Voor de start van de bouw worden de vleermuisverblijfplaatsen ongeschikt gemaakt.



Afbeelding 2.3 Overzicht van het plangebied met aanduiding van grootschalige verbouwingen (ovalen: sloop daken en muren; rechthoek: sloop koepel en halve daken).

2.1.3 Wettelijk belang

Sinds 1975 is het Amsterdam Museum gevestigd aan de Kalverstraat. De Kunstraad bekritiseert in een verkenning van 2014 de huisvesting van het Amsterdam Museum: het gebouw is op dat moment ongeschikt voor de museale collectie. Daaropvolgend concluderen ook het museum en de gemeente dat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen die bezoekers en professionals stellen aan een museum van deze tijd. In het huisvestingsonderzoek zijn de opties voor nieuwbouw op een nieuwe locatie of renovatie van de bestaande locatie goed overwogen. Om het kerngebouw en rijksmonument van de gemeente Amsterdam in stand te houden is het echter noodzakelijk op de huidige locatie te blijven en het achterstallig onderhoud aan te pakken. Daarmee blijft het historische gebouw verbonden aan het museum.

Het ontwerp is gebaseerd op de uitgangspunten duurzaamheid, ruimte voor collectie en publiek, toegankelijkheid en zichtbaarheid. Op drie zorgvuldig gekozen plekken in het gebouw met lage bouwhistorische waarde, komen nieuwbouwzalen. De rest van het rijksmonument wordt gerenoveerd.

Om de kwaliteit van het museum voldoende hoog te houden, zodat de veiligheid en historische waarde van het gebouw gewaarborgd blijven, dient groot onderhoud te worden uitgevoerd. Het wettelijk belang van de werkzaamheden valt onder Artikel 3.8 lid 5 sub b3 van de Habitatrichtlijn: *"In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".*

Onderstaande opsomming onderbouwt de noodzaak van de renovatie van het Amsterdam Museum.

- Het pand biedt onvoldoende ruimte: de zalen zijn te klein om belangrijke collectiestukken te tonen.
- Het huidige museum is ontoegankelijk voor mensen met een fysieke beperking.
- De brandveiligheid is gedateerd.
- De installaties dateren uit de jaren '70 en zijn afgeschreven.

2.1.4 Alternatievenafweging

Het project is locatie gebonden, dus een andere locatie is niet mogelijk. De grootschalige verbouwing aan de buitenzijde (afbeelding 2.3) is essentieel om het museum een toekomstbestendige functie te geven. Het gehele gebouwencomplex is

verouderd, maar op de drie gekozen plekken is nieuwbouw mogelijk vanwege de lage bouwhistorische waarde. Deze plekken dienen op korte termijn grootschalig gerenoveerd te worden. Het uitvoeren van renovatie werkzaamheden is voor gebouwen uiteindelijk altijd noodzakelijk. In het Amsterdam Museum is er achterstallig onderhoud en voldoet het monument niet meer aan de huidige eisen. Hierdoor is renovatie onvermijdelijk. Bij de voorgenomen verbouwing zal rekening worden gehouden met de geschiktheid voor vleermuizen na de verbouwing (paragraaf 3.2). Aanvullend op het weer geschikt maken van bestaande elementen worden tevens extra verblijfplaatsen gerealiseerd (paragraaf 3.2). Deze bieden een extra alternatief voor vleermuizen om als verblijfplaats te gebruiken.
Met de periode van uitvoering wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van vleermuizen. Voor het ongeschikt maken van aanwezige verblijfplaatsen wordt het alternatief gekozen met het minst negatieve effect (paragraaf 3.2).

2.1.5 Planning

De werkzaamheden zullen onder voorbehoud vanaf oktober 2022 plaatsvinden en eind 2026 afgerond zijn (zie afbeelding 2.4). Fase 1 bestaat voornamelijk uit inpandige asbestsanering en andere kleinschalige inpandige werkzaamheden. De grootschalige renovatie werkzaamheden (o.a. werkzaamheden aan (buiten) muren, daken en kozijnen) starten vanaf april 2023. Mocht de planning onverhoopt wijzigen, dan wordt het bevoegd gezag op de hoogte gesteld en wordt overlegd of een aanvulling op de wijze van zorgvuldig handelen noodzakelijk is.



Afbeelding 2.4 Planning van de voorgenomen werkzaamheden.

2.1.6 Soortinformatie

Uit het aanvullend soortenonderzoek (*id*verde Advies, 2021) is gebleken dat in het Amsterdam Museum 9 zomer- en/of paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen aanwezig zijn (afbeelding 2.5 en bijlage 1). In de meeste gevallen gaat het om een verblijfplaats van één individu. Aan de noordzijde van het museum varieert het van één tot enkele exemplaren. Op basis van het onderzoek in de paarperiode wordt ervan uitgegaan dat in ieder geval 2 paarverblijven van gewone dwergvleermuis in het museum aanwezig zijn, op de locatie van de zomerverblijfplaatsen op de grote binnenplaats.

Solitaire mannetjes van de gewone dwergvleermuis maken vaak gedurende het hele jaar gebruik van een verblijfplaats. De verwachting aan de hand van de waarnemingen is dat de zelfde locaties als de zomerverblijfplaatsen worden gebruikt. Met name de ruimten tussen de muur en daklijst bieden naar verwachting een voldoende geschikte verblijfplaats gedurende milde winters. Indien de dieren via deze ruimten ook in de spouw kunnen kruipen zullen ze er ook tijdens strenge winters kunnen verblijven.



Afbeelding 2.5 Locaties van de 9 vastgestelde zomer- en/of paarverblijfplaatsen (rode stippen) van de gewone dwergvleermuis in het Amsterdam Museum. De exacte locaties van de verblijfplaatsen zijn niet altijd goed te bepalen en er dient daarom rekening mee te worden gehouden dat locaties indicatief zijn. Dit betekent dat vleermuizen mogelijk ook ruimtes binnen 1 á 2 meter van de aangegeven locaties kunnen gebruiken als verblijfplaats.

Noordzijde museum

Ter plaatse van de locaties van de geplande ingrijpende verbouwingen aan de noordzijde van het museum, bevinden zich openingen tussen de daklijsten en de muren waar 5 gewone dwergvleermuizen verblijven (afbeeldingen B1.1 en B1.2 in de bijlage). Als gevolg van de voorgenomen verbouwingen zullen de daklijsten en muren hier tijdelijk verdwijnen. Dit betekent dat de verblijfplaatsen worden opgeheven. Daarmee is sprake van overtreding van de volgende verbodsbepalingen:

- Artikel 3.5, lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- Artikel 3.5, lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

Zuidwestzijde museum

De daklijst aan de zuidwestzijde van het museum waar eveneens een zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis aanwezig is (afbeelding B1.3 in de bijlage), blijft intact gedurende de verbouwingen. Ook de binnenmuren blijven intact bij de inpandige

werkzaamheden. De spouwen blijven daarbij toegankelijk voor vleermuizen. Er worden daarom geen negatieve effecten op deze verblijfplaatsen verwacht, mits wordt gewerkt volgens de aanvullende voorschriften (zie paragraaf 3.2.2).

Binnenplaatsen
De drie overige verblijfplaatsen ter hoogte van de dakkapellen/het dak liggen allemaal aan de Meisjesplaats (grote binnenplaats). Hier worden in het kader van de verbouwingen geen werkzaamheden uitgevoerd. Er worden daarom geen negatieve effecten op deze verblijfplaatsen verwacht.

2.2 Uitwerking risicoanalyse

Door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat individuen van gewone dwergvleermuis worden verwond of gedood. Door de juiste maatregelen (hoofdstuk 3) te nemen kan het opzettelijk verwonden of doden van individuen (en daarmee overtreding van verbodsartikel 3.5, lid 1) worden voorkomen. De beoogde werkzaamheden leiden wel tot het aantasten/vernietigen van verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, en daarmee tot overtreding van artikel 3.5, lid 4. Daarnaast worden individuen mogelijk verstoord, dit leidt mogelijk tot overtreding van artikel 3.5 lid 2.
Foerageergebieden worden met de beoogde werkzaamheden niet aangetast. De werkzaamheden hebben enkel betrekking op de gebouwen, en zodoende blijven aanwezige structuren gehandhaafd voor vlieg- en foerageer mogelijkheden.

Om overtreding van artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wet Natuurbescherming te voorkomen is het noodzakelijk de werkzaamheden uit te voeren volgens de voorschriften uit de Gedragscode soortenbescherming gemeenten (Stadswerk, 2020).

Soort	Status	Type verblijf	Risico	Aanpak
Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)	Europees beschermd onder de Habitatrichtlijn	Zomer- en paarverblijfplaatsen	Artikel 3.5, lid 2: opzettelijk verstoren van individuen Artikel 3.5, lid 4: beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen	Algemeen zorgvuldig handelen: beperken verlichting en niet uitvoeren van werkzaamheden in de directe invloedssfeer van in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Specifiek zorgvuldig handelen: aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen, huidige verblijfplaatsen na gewenningsperiode ongeschikt maken en aanbieden van permanente (aanvullende) verblijfplaatsen.

Garanderen gunstige staat van instandhouding gewone dwergvleermuis
Door de voorgenomen werkzaamheden wordt een klein deel van de voorkomende populatie van de gewone dwergvleermuis beïnvloed. Het betreft hier vijf zomer- en/of paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en ervaringen op basis van onderzoeken in Amsterdam, blijkt dat de gewone dwergvleermuis algemeen voorkomt. De aanwezige verblijfplaatsen hebben slechts een functie voor een zeer kleine hoeveelheid van de totale populatie in de omgeving Amsterdam. Deze kleine populatie in het plangebied, blijft gewaarborgd doordat conform het kennisdocument gewone dwergvleermuis, alternatieve verblijfplaatsen worden aangeboden. Mits de voorgenomen werkzaamheden op een zorgvuldige wijze uitgevoerd kunnen worden, kan de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis worden gegarandeerd.

3. Risicomanagement

In dit hoofdstuk komt aan bod welke maatregelen benodigd zijn en op welke wijze deze uitgevoerd moeten worden om voldoende zorgvuldig te handelen. Op deze wijze wordt de gunstige staat van instandhouding van de voorkomende beschermde soorten niet aangetast.

3.1 Deskundig handelen

3.1.1 Inzet deskundig personeel

Alle ecologische onderzoeken die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, zijn uitgevoerd door ecologen van, of in opdracht van *i*dverde Advies. De ecologen hebben ruime ervaring met het desbetreffende soort specifieke onderzoek. Alle betrokkenen voldoen aan de officiële beschrijving van 'deskundige ecoloog', zoals beschreven op de informatie site van de Rijksoverheid: www.rvo.nl. Het ecologisch werkprotocol is opgesteld door *i*dverde Advies. *i*dverde Advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.
Verdere ecologische begeleiding van de werkzaamheden wordt ook uitgevoerd door een deskundige ecoloog.

3.1.2 Overdracht informatie en werkwijze

De ecologisch deskundige (idverde Advies)heeft dit ecologisch werkprotocol opgesteld. De ecologisch deskundige heeft op voorhand vastgesteld of en hoe de werklocatie wordt gebruikt door beschermde soorten (zie resultaten in dit ecologisch werkprotocol).
Opdrachtgever (gemeente Amsterdam) zorgt dat de uitvoerder alle relevante informatie heeft en verplicht deze (en ziet hier ook op toe) dat uitvoerder zich aan alle voorwaarden en verplichtingen uit dit ecologisch werkprotocol houdt.
De uitvoerder is zelf ook verantwoordelijk dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Hierbij dient aan de betrokken medewerkers voorafgaand aan elke werkronde een werkinstructie te worden gegeven met risico's op overtreding van de verboden en te werken conform de voorwaarden en verplichtingen uit het ecologisch werkprotocol. Ook coördineert deze het zorgvuldig handelen tijdens de werkzaamheden. De uitvoerder is tevens verantwoordelijk dat op specifieke momenten tijdig de ecologische deskundige wordt ingeschakeld (dit kan ook door dit aan te geven bij opdrachtgever).
De ecologisch deskundige wordt op de volgende momenten ingeschakeld:
- Controle van de werklocatie op beschermde soorten (o.a. broedvogel check) voorafgaand aan de start van het werk.
- Ecologische begeleiding bij het ongeschikt maken van de aangetroffen verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Wanneer onverwacht (beschermde) soorten (o.a. broedende vogels) worden aangetroffen binnen het werkterrein.
- Wanneer planning of uitvoering van de werkzaamheden veranderen.

De ecologisch deskundige legt bevindingen van terreinbezoeken c.q. aanvullend advies vast in het logboek van dit ecologisch werkprotocol en koppelt terug aan zowel de opdrachtgever als uitvoerder.

3.2 Zorgvuldig handelen

3.2.1 Algemeen zorgvuldig handelen

Deskundige betrokkenheid en verslaglegging
Bij het uitvoeren van alle mitigerende maatregelen wordt een ter zake kundige/ecoloog betrokken. Deze voert de ecologische begeleiding uit voorafgaand en tijdens de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling. De deskundige ecoloog voldoet aan de eisen zoals deze worden beschreven op de site van **www.rvo.nl**.

Broedvogels
Om te voorkomen dat broedvogels worden verstoord, dient een broedvogelcontrole te worden uitgevoerd als de werkzaamheden van start gaan in het broedseizoen. Binnen het plangebied zijn geen (oude) nesten van broedvogels waargenomen. Vanwege de relatief steile pannendaken worden nestlocaties van meeuwen en/of stadsduiven niet direct verwacht. De grote boom op de oostelijke binnenplaats vormt een geschikte broedplaats voor bijvoorbeeld houtduif.
Het risico op verstoring van broedvogels is beperkt, omdat de werkzaamheden betrekking hebben op gebouwen waar weinig geschikte broedlocaties aanwezig zijn. Het is belangrijk om hier wel altijd alert op te zijn. De nesten van alle broedvogels zijn beschermd wanneer deze in gebruik zijn. 'In gebruik zijn' wil zeggen dat vogels begonnen zijn aan de bouw van hun nest, er eieren aanwezig zijn die nog moeten worden uitgebroed of dat er jongen in het nest zitten. Voorwaarden om hier zorgvuldig mee om te gaan zijn hieronder verder uitgewerkt.

Voorkomen van broedgevallen:
- Werkzaamheden zo veel mogelijk uitvoeren buiten het broedseizoen (ca. maart t/m augustus).

- Bij werkzaamheden in het broedseizoen dient voor de start van de werkzaamheden (inclusief bouwrijp maken) een broedvogelcontrole te worden uitgevoerd door de ecologisch deskundige. Let op: potentiële nestlocaties kunnen in het broedseizoen voor niet langer dan 3 dagen worden vrijgegeven.
- (Potentiële) nestlocaties moeten worden gemarkeerd in het veld.
- Het bouwrijp maken en weghalen van vegetatie, bomen, struiken en struweel moet voor de werkzaamheden en buiten het broedseizoen gebeuren. Tijdens de werkzaamheden wordt de vegetatie kort gehouden, zodat vogels hier niet gaan broeden.
- Het bouwterrein dient zo veel mogelijk vrijgehouden te worden van opslag en afvalmaterialen. Materialen niet langer dan 3 dagen in het broedseizoen (buiten het broedseizoen mogelijk langer) op het terrein opslaan, zodat vogels hier niet gaan broeden.
- Bij werkzaamheden in het broedseizoen moet continu worden gelet op de aanwezigheid van broedvogels, met extra aandacht voor locaties waar langere tijd geen activiteit heeft plaatsgevonden.

Handelen bij broedgevallen:

- Bij broedgevallen moet het werk worden stilgelegd en moet direct contact worden opgenomen met de ecologisch deskundige.
- De broedlocatie moet worden afgezet met lint van 2 bij 2 meter.
- Werkzaamheden moeten niet worden uitgevoerd binnen 5 meter van de broedlocatie.
- Machines die veel geluid en trillingen veroorzaken zo ver mogelijk van nestlocaties af plaatsen (minimaal 5 meter).
- De ecoloog bepaalt of werkzaamheden kunnen worden hervat en of aanvullende maatregelen nodig zijn.

Algemene zorgplicht

Voor alle levende flora en fauna geldt de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat uitvoerder de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen. Aanwezige dieren in het werkveld moeten altijd de kans worden gegeven om de werkzaamheden te ontvluchten, door in één richting te werken. Indien dieren niet uit zichzelf vluchten, moet contact opgenomen worden met de ecologisch deskundige.

3.2.2 Specifiek zorgvuldig handelen: gewone dwergvleermuis

Aanbieden tijdelijke en permanente alternatieven

In totaal zijn negen zomer- en/of paarverblijfplaatsen waargenomen bij de verschillende gebouwen, waarvan vijf verblijfplaatsen worden beïnvloed door de voorgenomen werkzaamheden. De verblijfplaatsen bevinden zich in onder de daklijst (en mogelijk in de spouw) en rondom dakkapellen. Ter vervanging van de verblijfplaatsen die als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen verloren gaan moeten nieuwe permanente alternatieven worden aangeboden. Randvoorwaarden voor het aanbieden van alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis (conform kennisdocumenten) zijn:

- Als gewenningsperiode wordt een periode van minimaal 3 maanden aangehouden voor de zomerverblijven in de actieve periode van de dieren; Voor paarverblijfplaatsen geldt een gewenningsperiode van minimaal 6 maanden in de actieve periode.
- De alternatieven moeten zich in de directe omgeving van het plangebied bevinden;
- De verblijven worden op minimaal drie meter hoogte geplaatst, beschikken over een vrije aanvliegroute (geen belemmering van boomkronen of andere objecten) en moeten lichtvrij zijn (geen directe afstraling van verlichting);
- De verblijfplaatsen en in- en uitvliegplekken zijn ontoegankelijk voor predatoren, zoals katten en marters.
- Onderscheid wordt gemaakt in tijdelijke alternatieven (kasten aan een muur) en permanente alternatieven (inbouwkasten).

Doordat gefaseerd de werkzaamheden worden uitgevoerd, is het niet overal mogelijk om direct permanente voorzieningen te plaatsen én te voldoen aan de gewenningsperiode. De huidige planning is om de permanente verblijfplaatsen in 2024 en 2025 bouwkundig in te passen.

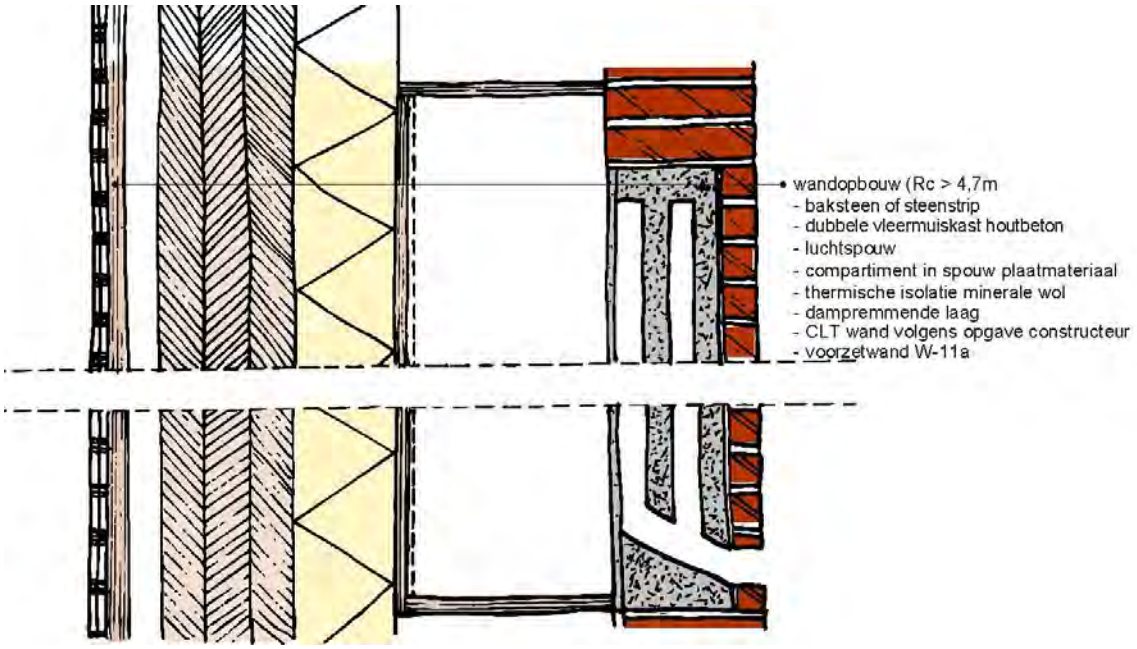
Permanente alternatieven

Na de werkzaamheden bij de verblijfplaatsen aan de noordzijde van het museum wordt de muur opnieuw geschikt gemaakt voor vleermuizen, door binnen de spouw een compartiment te creëren die beschikbaar is via entreestenen (afbeelding 3.1). Hierbij is het van belang dat de entreestenen aan de onderkant van de vleermuisverblijven zijn geplaatst, zodat uitwerpselen er uit kunnen vallen.

Omdat niet 100% te garanderen is dat dit voldoende is ter compensatie van de verdwenen verblijfplaatsen worden ook extra permanente verblijfplaatsen gerealiseerd.

In totaal worden op zeven plaatsen in het museum permanente verblijfplaatsen gerealiseerd. Op deze plaatsen wordt waar mogelijk de spouw (opnieuw) geschikt gemaakt voor vleermuizen en worden entreestenen geplaatst. Indien dit niet mogelijk is, worden inbouwvoorzieningen van het merk Unitura (afbeelding 3.2) onder de daklijst geplaatst.
De zeven muren waarvan de spouw (opnieuw) geschikt wordt gemaakt beslaan samen ongeveer 44 meter (9, 5, 12, 4, 3, 7 en 4 meter). Er kan één entreesteen per meter spouwmuur worden geplaatst. Er worden minimaal 20 entreestenen geplaatst, tot een maximum van 44.

De locaties van de permanente verblijfplaatsen zijn te zien in bijlage 2.



Afbeelding 3.1 Tekening doorsnede nieuwbouwgevel met vleermuiskast.



*Afbeelding 3.2 Inbouwvoorziening Unitura (**https://unitura.nl/product/vmpm1-inbouwvleermuiskast/**).*

Tijdelijke alternatieven
Om te zorgen dat de functie van het gebied gedurende de werkzaamheden geborgd zijn tijdelijke voorzieningen gerealiseerd. Om tijdelijk extra verblijfplaatsen aan te bieden binnen het leefgebied van de gewone dwergvleermuis in de omgeving van het Amsterdam Museum zijn 23 tijdelijke voorzieningen gerealiseerd binnen 200 m van de huidige verblijfplaatsen. Hierbij is een

gewenningsperiode van 6 maanden gehandhaafd. Foto's en locaties van de tijdelijke vleermuiskasten zijn te zien in bijlage 3. De kasten zijn van het type "Vleermuizenkast Beaumaris Midi".

Deze kasten zijn zo hoog mogelijk opgehangen. De gewone dwergvleermuis is namelijk gewend bij deze gebouwen om ter hoogte van het dak de verblijfplaatsen te vinden. Door de kasten zo hoog mogelijk te plaatsen, vinden de gewone dwergvleermuizen de kasten makkelijker en zijn kasten ook minder gevoelig voor verstoring vanaf het straatniveau.

Foto's van de locaties van de tijdelijke voorzieningen staan in bijlage 3.

Aanvullende voorschriften
Om verstoring en/of vernieling van de vleermuisverblijfplaatsen te voorkomen dient men zich aan onderstaande aanvullende voorwaarden te houden. Deze voorwaarden moeten worden gehandhaafd totdat verblijfplaatsen ongeschikt zijn gemaakt. Voor verblijfplaatsen die behouden blijven, gelden de voorwaarden gedurende de gehele werkzaamheden.

a. De gevels waar verblijfplaatsen aanwezig zijn, blijven aan de buitenkant vrij van steigers, zeil, bouwmaterialen of andere bouwinstallaties die vleermuizen belemmeren om naar hun verblijfplaats te vliegen. Dit betekent dat de ruimte tot minimaal 3 meter (verticaal) onder de locaties van de verblijfplaatsen vrij dient te blijven. Dit geldt voor een afstand van minimaal 3 meter (horizontaal) tot aan de gevel.
b. Bij het gebruik van bouwverlichting wordt voorkomen dat deze direct op de verblijfplaatsen (en op de muren en daken in de directe omgeving) wordt gericht. Vleermuizen zijn namelijk lichtgevoelig en vermijden locaties met veel licht. Eventueel aanwezige bouwverlichting dient alleen naar beneden op het werkterrein te worden gericht zonder uitstraling naar verblijfplaatsen, bomen (worden door vleermuizen gebruikt om te jagen) en naar boven naar de openlucht.
c. Spouwmuren (van binnenuit) of plafondbetimmering direct onder het dak mogen niet geopend/verwijderd worden nabij de verblijfplaatsen van vleermuizen. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen (aanwezig in spouwmuren of direct onder het dak/gevelbekleding) ongeschikt raken en kunnen eventueel aanwezige vleermuizen gedood of verwond worden.

Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk dat alle medewerkers op de bouwlocatie op de hoogte zijn van deze voorwaarden en dat zij zich hieraan houden tijdens de werkzaamheden. Dit ecologisch werkprotocol is altijd aanwezig op de bouwlocatie. Indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden getwijfeld wordt of aan bovenstaande voorwaarden voldaan kan worden, dan dient altijd overlegd te worden met een ecologisch deskundige.

Ongeschikt maken verblijfplaatsen
Mannelijke individuen kunnen soms jaarrond aanwezig blijven op een locatie, zeker in milde winters. Om deze reden is het nodig om de verblijfplaatsen ontoegankelijk te maken voorafgaand aan de periode van overwinterring (vanaf medio november), óf pas na de winter periode (vanaf april). Door de daklijsten aan de noordzijde en zuidwestzijde van het museum minimaal 1 week voor uitvoering van de werkzaamheden te verwijderen, worden de verblijfplaatsen (o.a. spouwmuren) ongeschikt. Het ongeschikt maken dient te gebeuren in overleg en onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Deze zal tijdens het ongeschikt maken eventueel extra advies geven om te zorgen dat verblijfplaatsen ongeschikt worden. Na het ongeschikt maken wordt nog een extra onderzoek in de schemerperiode uitgevoerd om te controleren of geen vleermuizen meer in het gebouw verblijven. Alle verblijfplaatsen worden voorafgaand aan de winter ongeschikt gemaakt, omdat het voornemen is te starten gedurende de winter. Om te voorkomen dat vleermuizen aanwezig zijn, moeten de dakranden al ongeschikt gemaakt worden in de periode augustus – oktober 2022.

4. Verzamelen en uitwisselen gegevens

4.1 Controle autoriteit soortgegevens

Op basis van het aanvullend soortenonderzoek en de ecologische begeleiding worden de gegevens (locatie, soort en gebruik verblijfplaats van rust- en voortplantingsplaatsen) door de ecoloog aangetekend in het logboek. Dit logboek wordt toegevoegd aan het ecologisch werkprotocol.

4.2 Format voor overdracht soortgegevens

De exacte locaties van de vastgestelde verblijfplaatsen zijn opgenomen in dit werkprotocol.
Eventueel aanvullende soortwaarnemingen worden door de ecoloog vastgelegd in het logboek en na afloop van de ecologische begeleiding via het account van de gemeente Amsterdam ingevoerd in de NDFF.

4.3 Overdrachtsmomenten

Gegevens (locatie, soort en gebruik verblijfplaats van rust- en voortplantingsplaatsen) worden door de ecoloog direct (binnen één werkdag) doorgegeven aan de opdrachtgever en uitvoerder en binnen één werkweek na de ecologische begeleiding vastgelegd in het logboek.

5. Communicatie

5.1 Taakverdeling

De uitvoerder is de contactpersoon voor flora- en faunazaken op de werklocatie richting personeel, opdrachtgever en derden.

Indien twijfel ontstaat of zorgvuldig kan worden gehandeld ten aanzien van beschermde soorten en/of niet eerder benoemde beschermde soorten in de invloedssfeer van de werkzaamheden terechtkomen, dient contact opgenomen te worden met een ter zake kundig ecoloog.
De contactgegevens van de opdrachtgever, uitvoerder en ecoloog voor dit project zijn beschreven in tabel 5.1

Tabel 5.1 Contactgegevens van opdrachtgever, uitvoerder en ecoloog.

Naam	Contactgegevens
Opdrachtgever	[redacted]**@amsterdam.nl**, 06[redacted] (t.z.t. naam directievoerder)
Uitvoerder	n.t.b.
Ecologen *id*verde Advies	[redacted]**@idverde.nl**, 06[redacted] [redacted]**@idverde.nl**, 06[redacted]

5.2 Overlegmomenten

Het ecologisch werkprotocol en het dagelijks zorgvuldig handelen komen ter sprake tijdens de volgende overlegmomenten:

- Startoverleg: acceptatie ecologisch werkprotocol.
- Bouwvergadering: 1 keer per 2 weken
- Oplevering: evaluatie.

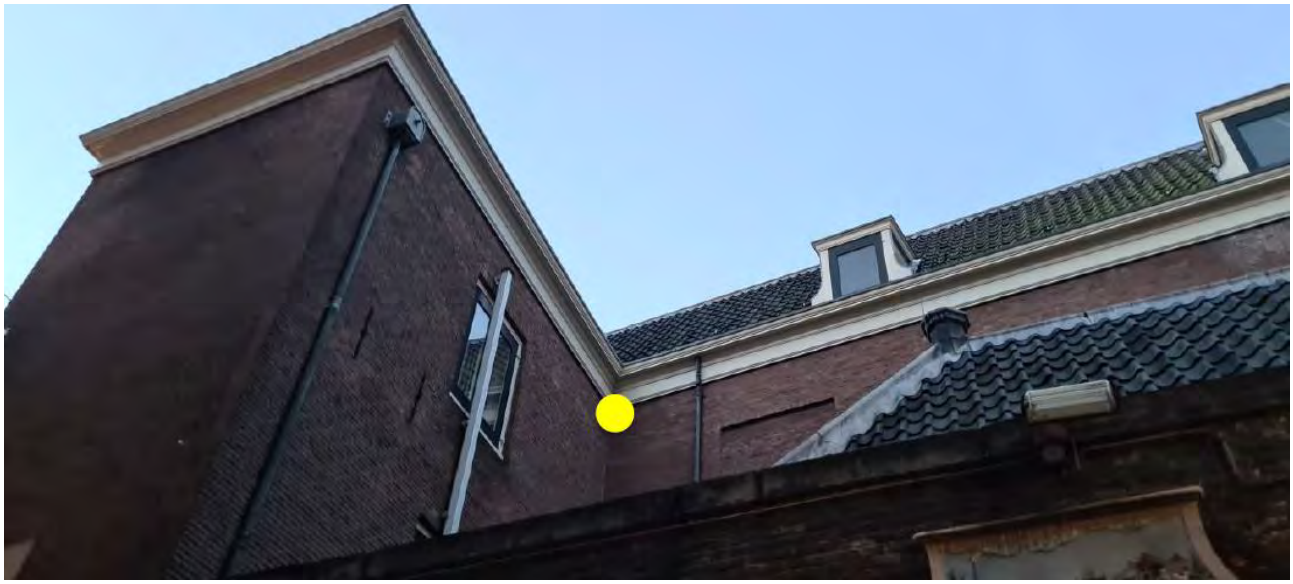
Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus. Versie 1.0
- *idverde* Advies (2020). Quickscan natuur Amsterdam Museum.
- *idverde* Advies (2021). Gericht soortenonderzoek vleermuizen en gierzwaluw Amsterdam Museum.
- Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland (2020). Gedragscode soortenbescherming gemeenten.

Bijlage 1. Locaties van vleermuisverblijven



Afbeelding B1.1 Locaties aan de noordkant van het museum (gele stippen) waar gedrag van gewone dwergvleermuizen is waargenomen dat duidt op aanwezigheid van zomerverblijfplaatsen.



Afbeelding B1.2 Aan de noordzijde bevinden zich meerdere spleten tussen de daklijst en de muur. Ook hier is een verblijfplaats van een gewone dwergvleermuis aangetroffen. In de ochtend vloog/kroop de vleermuis achter de daklijst (gele stip).



Afbeelding B1.3 Locatie van de zomerverblijfplaats (gele stip) van een gewone dwergvleermuis aan de zuidwestzijde van het museum.

Bijlage 3. Tijdelijke voorzieningen















Gemeente Amsterdam

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

PROGRAMMA VAN EISEN MenA 2020-08

LOCATIE	Amsterdam Museum, Nieuwezijds Voorburgwal 359		
PROJECTNAAM	Amsterdam Museum		
PLAATS BINNEN ARCHEOLOGISCH PROCES			
o IVO – Proefsleuven (IVO-P)			
o IVO - Overig (IVO-O)			
X OPGRAVEN Landbodems			
o IVO-P – variant archeologische begeleiding			
o OPGRAVEN Landbodems – variant archeologische begeleiding			
o IVO – Opwater			
o IVO – Onderwater-Verkennend			
o IVO – Onderwater-Waarderend			
o OPGRAVEN Waterbodems			
o ARCHEOLOGISCHE BEGELEIDING Waterbodems			
OPSTELLER	dr. [redacted] Monumenten en Archeologie MenA Postbus 10718, 1001 ES Amsterdam 06-[redacted] [redacted]@amsterdam.nl	datum 29-9-2020	paraaf [redacted]
OPDRACHTGEVER	Projectmanagementbureau ing. [redacted] Weesperstraat 430 1018 DN Amsterdam [redacted]@amsterdam.nl	datum 16-10-2020	paraaf [redacted]
GOEDKEURING BEVOEGDE OVERHEID	Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam, namens hen, [redacted], MA KNA-archeoloog, Monumenten en Archeologie 06-[redacted] [redacted]@amsterdam.nl	datum 29-9-2020	paraaf [redacted]
KENNISGEVING DEPOTHOUDER/EIGENAAR	Als boven		

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGEBIED	
Projectnaam	Amsterdam Museum
Topo-code MenA	NZVB11
Provincie	Noord-Holland
Gemeente	Amsterdam
Plaats	Amsterdam
Toponiem	Amsterdam Museum
Centrumcoördinaat	121211,7808 / 487070,7658

Waterkundige gegevens	Grondwaterstand circa NAP -0,5 m
CMA/AMK-status	hoog
Archis-monumentnummer	14611
Archis-waarnemingsnummer	nvt
Oppervlakte plan- en onderzoeksgebied	Plangebied (Amsterdam Museum): circa 5.000 m^2 Onderzoeksgebied: circa 600 m^2
Huidig grondgebruik	bebouwd

AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK	
Doel	Het doel van het veldonderzoek is het documenteren en bergen van eventuele archeologische resten die niet *in situ* behouden kunnen blijven.
Reden	Aanleiding voor het veldonderzoek is bodemverstoring vanwege de ontgraving van kelderruimtes tot circa NAP -2 m.
Selectiebesluit	Het plangebied (bijlage 4) is gelegen in stadsdeel Centrum en valt binnen een zone van hoge archeologische waarde, zoals vastgelegd in de MenA Quickscan Amsterdam Museum (MenA QS 20-072) en het archeologisch bureauonderzoek Postcodegebied 1012 (MenA BO 11-024).

EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK	
Bureauonderzoek	
Uitvoerder	Afdeling Archeologie MenA, Amsterdam
Uitvoeringsperiode	2011 en 2016
Rapportage	*-Archeologisch Bureauonderzoek Postcodegebied 1012 (MenA BO 11-024)*, Amsterdam 2011 *-Archeologische Quickscan Amsterdam Museum (MenA QS 20-072)*, Amsterdam 2019
Veldonderzoek	
Uitvoerder	IPP, Universiteit van Amsterdam, en MenA
Uitvoeringsperiode	1968, 1972
Uitvoeringsmethode	Archeologische begeleiding
Rapportage	Opgenomen in Meischke 1975, zie ook bijlagen 9 en 10
Vondsten/monsters/documentatie	Archief MenA
Specialistisch onderzoek	
Archeobotanie	Nvt
Archeozoölogie	Nvt
Fysische antropologie	Nvt
Fysische geografie	Nvt
Geofysisch onderzoek	Nvt
Archeologisch materiaal	Nvt
Vondsten/documentatie	Nvt
Geraadpleegde bronnen en partijen	
Overige literatuur	MenA archief archeologische vindplaatsen
Amateur-archeologen	nvt

ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	
Historische context	**Bindwijk** Het terrein waar tegenwoordig het Amsterdam Museum is gehuisvest maakte oorspronkelijk deel uit van Bindwijk, het zuidwestelijke kwartier van de laatmiddeleeuwse stad (bijlage 5). Deze buurt strekte zich uit langs de latere Kalverstraat vanaf de Dam zuidwaarts. Aan de noordzijde van de Kalverstraat, op de locatie Kalverstraat 22-26, zijn bij archeologisch onderzoek (vindplaats SUI) drie fasen van vroege bebouwing, bestaande uit leemvloeren met stookplaatsen, getraceerd vanaf circa 1225.[1] Hierbij is vastgesteld dat het 13de-eeuwse bewoningslint – van huisterpen – zich uitstrekte tot 36 m uit de Kalverstraat en eindige bij een sloot. In de 14de eeuw werd het bewoningsareaal naar het westen uitgebreid.[2] De aanleg van de Nieuwezijds Voorburgwal hield verband met een oudere waterloop, de Boerenwetering, die water afvoerde vanuit het achterland en oorspronkelijk in de Amstel uitmondde bij het Spui. Nadat in de jaren 1260-1275 de dam in de Amstel was gerealiseerd werd de Boerenwetering in noordelijke richting doorgetrokken, om via een ruime bocht uit te wateren ter plaatse van de latere Dirk van Hasseltssteeg.[3] De oudste vermelding van deze waterloop – als 'graft' – dateert uit 1333. **Stadswal** Rond het midden van de 14de eeuw werd de Nieuwezijds Voorburgwal – samen met de Oudezijds Voorburgwal – onderdeel van de stadsomwalling aangelegd (bijlage 5, rood). Deze aarden wal was voorzien van een palissade, die in een akte van 22 mei 1377 werd omschreven als de 'burgwalle ende sciltraminge' (Oudezijds Voorburgwal). Uit 1417 bestaat een vergelijkbare omschrijving van 'der stede sciltraminge' aan het Spui.[4] Deze liep langs het gebogen zuidelijke deel van de Nieuwezijds Voorburgwal aan de westzijde van het Begijnhof en Sint-Luciënklooster. In de Nieuwezijds Armsteeg is in 1984 een deel van de stadswal van circa 1350 opgegraven.[5] **Eiland** Tussen de Kalverstraat, de Nieuwezijds Voorburgwal en het Spui bevond zich een eiland begrensd door de stadswal en de parallel hieraan lopende Begijnensloot (bijlage 5 en 6). De ontwikkeling van dit eiland vond plaats op de langgerekte percelen die zich vanaf de Kalverstraat naar het westen uitstrekten. De Begijnensloot liep hier dwars doorheen in noord-zuidrichting en had mogelijk zijn oorsprong in een afwatering. De zuidzijde van het eiland werd ontwikkeld door het Begijnhof (bijlage 5, B), dat voor het eerst in een historische bron werd opgetekend in 1307.[6] In 1346 heette het nog een begijnenhuis, maar in 1389 was er voor het eerst sprake van een hof.[7] De

[1] Jayasena 2020, 71.
[2] De 14de-eeuwse ophogingen zijn ook vastgesteld op Kalverstraat 18 / Jonge Roelensteeg 1 t/m 21 (KA11) in 2016 zie Gawronski, Jayasena en Veerkamp 2017, 26-29.
[3] Gawronski 2012 en Jayasena 2017, 122-123.
[4] Ter Gouw 1880, 128-129 en Oldewelt 1942, 194.
[5] MenA vindplaats WEY, 1984. Zie Jayasena 2020, 83-84.
[6] Van Eeghen 1941, 319.
[7] Van Eeghen 1941, 319-320.

	zuidzijde van het eiland, tussen de Begijnensteeg en het Spui was voor 1417 een drassig land dat door de begijnen gaandeweg werd aangeplempt met zand, puin en vuilnis, waarmee het water van het Spui werd versmald.[8] **Sint-Luciënklooster** In 1414 werd een perceel op het noordelijke deel van het eiland verworven door de zusters van Sint Lucia, die er vervolgens een zusterhuis realiseerden (bijlage 5, L).[9] Deze zusters gingen in 1416 over in de Derde Orde van Franciscus en het zusterhuis werd hiermee het klooster van Sint Lucia, ook bekend als het Sint-Luciënklooster of Sint-Luciënconvent.[10] In de jaren daarna verwierf het klooster het grootste deel van de noordelijke helft van het eiland en werd ook de stap gemaakt over de Begijnensloot oostwaarts naar de Kalverstraat (bijlagen 9 en 10). In 1467 kreeg het een koehuis en kamer in bezit aan de Heertgynssteeg, de latere Sint Luciënsteeg, en in 1480 een gang naar de Kalverstraat.[11] In 1532 werd de Sint Luciënsteeg westwaarts doorgetrokken over het patershof naar de Nieuwezijds Voorburgwal tegenover de Rosmarijnsteeg.[12] De noordelijke punt van het eiland werd ingericht voor houtopslag. Op de houtsnedekaart van Amsterdam van Cornelis Anthonisz zien we het kloostercomplex met aan de noordzijde en dubbele vleugel waarvan het linkerdeel de kloosterkapel was (bijlage 6). Het terrein van het klooster was laaggelegen en bovendien onderhevig aan bodemdaling – zoals ook de rest van de stad. Illustratief hiervoor is een historische vermelding waaruit blijkt dat rond 1550 door het klooster fl. 1500,- werd uitgegeven om het bleekveld te verhogen en de gracht uit te diepen aangezien de voetpaden en kelderruimtes van het klooster overstroomden.[13] Na de Alteratie van 1578 – waarbij het katholieke stadsbestuur plaatsmaakte voor één van protestantse huize – werd op 31 maart 1579 het Sint-Luciënconvent overgedragen aan de Weesmeesters.[14] In 1580 werd hier een weeshuis gevestigd en verdween in de jaren daarna gaandeweg een deel van de kloosterbebouwing. De situatie circa 1631 is goed te zien op een vogelvluchttekening en bijbehorende opmetingstekening van het complex door Balthasar Florisz van Berckenrode (bijlagen 7 en 8). Bij een omvangrijke verbouwing in 1632-1656 kwam het nog steeds bestaande grondplan van het complex tot stand. Van 1680 tot 1800 werden de bestaande vleugels gedeeltelijk vernieuwd en in de periode 1800-1960 werd vooral de binnenindeling onder handen genomen en de gevels gelijkvormig gemaakt. De Begijnensloot werd na 1580 grotendeels overwelfd. In de weeshuisperiode loosden hier vele secreten op en ook werd er afval in gegooid.[15] Dit bracht ernstige vervuiling – en stank – met zich mee en in de 18de- en 19de eeuw werden diverse maatregelen getroffen (zoals schoonmaken), totdat in 1865 de sloot werd gedempt en vervangen door een riool. Na vertrek van het

[8] Ter Gouw 1880, 128 en Oldewelt 1942, 198.
[9] Van Eeghen 1941, 156.
[10] Zie Van Eeghen 1941, 156; De Melker 2002, 177-178 en De Melker 2004, 281.
[11] Van Eeghen 1941, 157 en Meischke 1975, 117 (vermelding steeg).
[12] Van Eeghen 1941, 157; zie ook Van Tussenbroek 2015, 14 en 22.
[13] Van Eeghen 1941, 180.
[14] Van Eeghen 1941, 156.
[15] Nota, gemaakt door L. Jansen, Dienst der Publieke werken, z.j.; archief MenA.

	Burgerweeshuis werd in 1960-1975 het complex grondig verbouwd en opende het Amsterdams Historisch Museum – het tegenwoordige Amsterdam Museum – hier in 1975 de deuren.[16]
Regionale context	De locatie houdt verband met andere archeologische vindplaatsen die in de zuidwesthoek van de middeleeuwse binnenstad in de afgelopen decennia zijn onderzocht, zoals Sint-Luciënsteeg (LU, LU1), Kalverstraat (KA), Suisse (SUI), Kalverstraat / Jonge Roelensteeg (KA11, zie bijlage 1) en Nieuwezijds Armsteeg (WEY).
Aard en ouderdom van de vindplaats uit vooronderzoek	Middeleeuws klooster en latere bebouwing Burgerweeshuis.
Structuren en sporen,	Ophogingslagen, (slieten)funderingen, menselijke begravingen, vloerniveaus, beerput, waterkelder of tonput.
Anorganische artefacten	Keramiek, glas, metaal.
Organische artefacten	Bot, hout, leer en textiel.
Archeozoölogische, botanische en fysisch antropologische resten	Mogelijk fysisch antropologische resten (zie bijlagen 9 en 10).
Motivatie	Zie Regionale context
Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen	Het plangebied bevindt zich in het historisch centrum van Amsterdam. In dit deel van de middeleeuwse stad wordt de natuurlijke ondergrond gevormd door een natuurlijk veenweidegebied dat is opgehoogd met klei- en veenzoden in combinatie met deposities van stedelijk (huishoudelijk) afval. De natuurlijke ondergrond – getraceerd bij een boring aan de oostzijde van de Sint Luciënsteeg in 1995 – bestaat uit Hollandveen tot op ca. NAP -2,95 m met daarop een kleisediment tot NAP -2,5 m. Vanaf dit niveau is het terrein opgehoogd met voornoemde grond- en afvallagen tot NAP -0,50 m. Het straatniveau van de steeg – bij de Kalverstraat – bevindt zich op NAP +1,50 m.[17]
Gaafheid en conservering	Door bouwwerkzaamheden in het verleden zijn oudere sporen mogelijk (deels) aangetast. Archeologisch onderzoek in de directe omgeving (vindplaats KA11) heeft uitgewezen dat vanaf gemiddeld 0,0 m NAP zich goed bewaard gebleven archeologische resten bevinden (bijlage 5). Bovendien geldt vanwege de hoge grondwaterstand naast anorganische archeologische resten ook een hoge verwachting voor goed geconserveerde organische resten zoals skeletresten, hout, leer, textiel etc.

DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING	
Doelstelling	Het veldonderzoek heeft tot doel om inzicht op te leveren in de ontwikkeling van op het terrein tussen Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal, in het bijzonder de aanwezigheid van structuren gerelateerd aan de 14de-eeuwse stadswal (bijlage 4, deelgebied a), de bebouwing van het Sint-Luciënklooster en eventuele menselijke begravingen en structuren en afvaldeposities

[16] Burgerweeshuisperiode gebaseerd op Meischke 1975, 115.
[17] MenA archief, AWAG-boring I, d.d. 6 september 1995.

	gerelateerd aan het Burgerweeshuis (deelgebied b en c), binnen de grotere context van de ruimtelijke en stedelijke ontwikkeling van Amsterdam.
Relatie NOaA en/of andere onderzoekskaders	Het veldonderzoek ter hoogte van het plangebied Amsterdam Museum is onderdeel van het gemeentelijke programma van archeologische zorg met aandacht voor de stedelijke en landschappelijke geschiedenis van Amsterdam in de Middeleeuwen en vroegmoderne tijd (NOaA 2.0 Hollands veen- en kleigebied).
Vraagstelling	Het veldonderzoek past binnen het bredere onderzoekskader zoals hierboven genoemd. De resultaten worden geïnterpreteerd in samenhang met eerder onderzoek op vindplaatsen uit de directe omgeving of van vergelijkbare aard en datering. De specifieke vraagstellingen van het veldonderzoek richten zich op: 1. De aanwezigheid van nader definieerbare archeologische sporen en structuren met betrekking tot de inrichting van het terrein in samenhang met de gepalissadeerde stadswal, het Sint-Luciënklooster met een mogelijke begraafplaats en het Burgerweeshuis, 2. De ligging, constructie en datering van de aarden stadswal (locatie a), 3. De datering en fasering van resten van het kloostergebouw (locatie a), 4. De aanwezigheid van beerputten, afvalkuilen en secreten lozend in de Begijnensloot (locatie c), de constructie hiervan en de samenstelling van eventueel botanisch materiaal van de vulling. Het afval in de beerputten vormt belangrijk onderzoeksmateriaal naar de materiële cultuur als neerslag van sociaaleconomische ontwikkelingen door de eeuwen heen, 5. De samenstelling van de ophogingspakketten en de toepassing van stadsafval bij het bouwrijp maken van het terrein, 6. De datering of looptijd van de archeologische vondsten en de vondsttypen of vondstcategorieën waartoe zij behoren, In het geval van begravingen (locatie a): 7. De ruimtelijke verspreiding van de begravingen, zowel horizontaal als verticaal, 8. De oriëntatie en maximale diepte van de graven, 9. Het ruimtegebruik en stratigrafie binnen het kerkhof, de aanwezigheid van verschillende groepen of een historische ontwikkeling van het ruimtegebruik, 10. Eventuele verschillen in de wijze van begraven (synchroon/diachroon) en indien aanwezig, waaruit deze bestaan en hoe deze kunnen worden verklaard, 11. De aanwezigheid van voorwerpen, naast skeletten, in de grafkisten en de functie ervan, 12. Het begrafenisritueel en de wijze en waarop men werd begraven.

METHODEN EN TECHNIEKEN (veldwerk)	
Strategie	Het uitgangspunt is een veldonderzoek conform KNA 4.1 protocol Opgraven Landbodems en heeft tot doel om inzicht te krijgen in de aanwezigheid, aard, omvang, datering en kwaliteit van de eventuele archeologische sporen ter toetsing van de archeologische waardestelling. De planning en de technische aanpak van het veldwerk worden door de archeologische directievoerder vastgesteld op basis van sluitende werkafspraken met de civieltechnische uitvoerders. De diepte van de archeologische werkput valt samen met de maximale diepte van de civieltechnische ontgraving.
Methoden en technieken	De opgraving dient vlaksgewijs te worden uitgevoerd waarbij alle relevante archeologische vlakken en profielen worden gedocumenteerd, zulks ter beoordeling van de archeologische directievoerder. Het eerste vlak wordt aangelegd op het hoogste niveau waarop zich leesbare archeologische sporen voordoen. Uitgaande van de gebruiksgeschiedenis zijn minimaal twee vlakken nodig. Om inzicht te krijgen in de bodemopbouw van de vindplaats, de fasering van ophogingen en de ligging van begravingen en bebouwing dienen per onderzoekslocatie (a, b en c; zie bijlage 4) minimaal één noord-zuid en één oost-west profiel volledig te worden gedocumenteerd. Van muurwerk en houtconstructies worden, indien relevant (dit ter uiteindelijke beoordeling van de directievoerder), aanzichten getekend. In geval van een beerput dient gelet te worden op (bouw)sporen van fasering en de locatie van de stortkoker(s). Teneinde inzicht te krijgen in de gebruiksperiode(n) van de beerput evenals post-depositionele processen wordt een coupe aangelegd over de grootste breedte van de put. Indien in het vlak de locatie van de stortkoker kan worden vastgesteld dient de coupe deze te doorsnijden. Beerlagen en afvaldeposities worden integraal per stratigrafische eenheid geborgen in 'big bags'. Deze worden gezeefd nadat monsters zijn genomen ten behoeve van eventueel botanisch en zoölogisch onderzoek. Deze monsters worden zo mogelijk per laag genomen. Het ontbreken van vondstmateriaal in beerlagen is geen criterium om dergelijke lagen niet te bemonsteren, zulks ter beoordeling van de archeologische directievoerder. Het profiel wordt gedocumenteerd. Bij gebleken complexe stratigrafie kan besloten worden, zulks ter boordeling van de archeologische directievoerder, om de beerput in kwadranten op te graven. Vlakken en profielen worden gefotografeerd en getekend op schaal 1:20 conform KNA 4.1 (OS03 t/m OS09), passend binnen de specificatie MenA C14. De uitvoering en de voortgang van het veldwerk worden fotografisch gedocumenteerd. In geval van een verstoorde bodem situatie, beperkt de velddocumentatie zich tot het in kaart brengen van de ligging (in RD coördinaten) en de diepte van de verstoring (in NAP).
Structuren en grondsporen	Alle aanwezige grondsporen worden beschreven, gefotografeerd en gedocumenteerd op vlak- en profieltekeningen (zie methoden en technieken). De werkzaamheden en de voorgang van het onderzoek worden vastgelegd in dag- en weekrapporten (C18 / KNA OS09).

Lichten (wateronderzoek)	nvt
Aardwetenschappelijk onderzoek	Verwacht wordt dat alle aanwezige bodemlagen van antropogene aard zullen zijn. De profielen worden getekend en geïnterpreteerd door een archeoloog.
Anorganische artefacten	Ten behoeve van een datering van de vindplaats worden vondsten per stratigrafische eenheid verzameld en gedocumenteerd. Vondst-administratie vindt plaats conform C13 (KNA OS04) en passend binnen het format van de afdeling Archeologie MenA conform B07 (KNA PS06) en C20 (KNA OS11/OS11wb). Vondstconcentraties in ophogingslagen of afvalkuilen worden geheel geborgen (in big bags) en later uitgezeefd. Zoveel mogelijk wordt ernaar gestreefd dit stratigrafisch te doen (indien de omstandigheden dit toelaten). Bij significante afwijkingen van de in bijlage 2 van het PvE vermelde aard en hoeveelheid van verwachte vondsten is overleg nodig tussen de archeologische directievoerder/depothouder, archeologische uitvoerder en opdrachtgever t.a.v. selectie-deselectie van het onvoorziene materiaal en de omgang met daarmee gemoeide eventuele extra kosten.
Organische artefacten	Idem voorgaande
Archeozoölogische, archeobotanische en fysisch antropologische resten	Idem voorgaand. Conform B07 (KNA PS06) en C20 (KNA OS11/OS11wb). Onderzoek aan graven: Per skelet of gedeeltelijk skelet wordt een formulier ingevuld. Hierop wordt aangeduid: de oriëntatie, houding (onderarmen en andere bijzonderheden), lengte, drie hoogtematen (hoofd, bekken en hiel), kwaliteit (conservering en compleetheid), vondsten en de locatie daarvan. Wijze van begraving (in kist of anders), zichtbare pathologie. Alle onderdelen worden verzameld. Handen en voeten worden apart verpakt met de vermelding of het de linker- of rechterzijde is. Een grondmonster wordt genomen ter plaatse van de maag-darmstreek voor parasietenonderzoek.
Paleo-ecologische resten	Indien relevant voor het onderzoek naar het natuurlijke landschap worden, waar mogelijk, ecologische monsters van de natuurlijke bodem met gebruik van pollenbakken genomen. De herkomstlocatie van de monstername wordt aangegeven op tekeningen en ingemeten in RD coördinaten.
Omgang kwetsbare vondsten en monsters	Conform C20 (KNA OS11 / OS11wb) en de KNA-Leidraad 'Eerste hulp bij kwetsbaar vondstmateriaal'.
Dateringstechnieken	Van houten constructies worden per fase tenminste drie monsters genomen indien dit relevant is voor dendrochronologische datering, herkomst- en soortbepaling, zulks ter beoordeling van de archeologische directievoerder.
Beperkingen	De mogelijkheden tot het beantwoorden van de onderzoeksvragen kunnen worden beperkt door (recente) verstoring van het bodemarchief. De mogelijkheden voor het in kaart brengen van sporen op grotere diepte worden sterk bepaald door de toevoer van grondwater. Er dient rekening gehouden te worden met de inzet van pompen.

UITWERKING (nadere eisen t.a.v. vorm, niveau van uitwerking, termijnen et cetera)	
Structuren, grondsporen, vondstspreidingen	Samenhangende grondsporen worden beschreven, gedateerd en gedocumenteerd in een database, met nadruk op het beantwoorden van de onderzoeksvragen (zie vraagstelling). Hierbij gelden de eisen

	van KNA 4.1 en de aanvullende eisen van MenA (C14 / aanvulling op OS5).
Analyse aardwetenschappelijke gegevens	Aangezien de bodemopbouw waarschijnlijk uit antropogene lagen bestaat, worden de profielen getekend en geïnterpreteerd met de gebruikelijke archeologische methoden, passend binnen het format van de afdeling Archeologie MenA (C14 / aanvulling op OS5).
Anorganische artefacten	Alle vondsten worden gedateerd, geclassificeerd en ingevoerd in een digitale vondstcatalogus (database) conform MenA vondstenregistratie digitaal. Determinatie van het (laat- en postmiddeleeuws) aardewerk en glas dient te geschieden volgens MenA vondstenregistratie digitaal., met een verwijzing naar het Deventer systeem. Aardewerk dient te worden gekwantificeerd op basis van Minimaal Aantal Exemplaren (MAE), *estimated vessel equivalents* (EVE) en weging. Archeologisch complete objecten worden gefotografeerd. Beoordeling van de geschiktheid van houtvondsten voor dendrochronologie berust bij de archeologische directievoerder. Criteria die bij deze selectie worden gehanteerd zijn de hierboven geformuleerde onderzoeksvragen (C22 / KNA OS13).
Organische artefacten	Uitwerking wordt vastgesteld in evaluatierapport.
Archeozoölogische en archeobotanische resten	Uitwerking wordt vastgesteld in evaluatierapport.
Beeldrapportage (objecttekeningen, foto's, kaarten e.d.)	De eindrapportage bevat minimaal de volgende tekeningen / foto's: - overzichtstekening van de onderzoekslocatie binnen de Grootschalige Basiskaart van de Gemeente Amsterdam (GBK), met de gebiedsbegrenzingen en de landelijke coördinaten, - overzichtstekening met alle sporen, - vlaktekeningen van de werkput, - tekeningen van geselecteerde profielen, - foto's van geselecteerde vondsten.

(DE)SELECTIE EN CONSERVERING	
Selectie materiaal voor uitwerking	Selectie vindt plaats met voortgangsoverleg in de uitwerkingsfase.
Selectie materiaal voor deponering en verwijdering	Niet gewaardeerde en geanalyseerde monsters evenals natte monsters en vondsten kunnen niet voor deponering worden aangeboden.
Selectie materiaal voor conservering	Selectie vindt plaats tijdens voortgangsoverleg in de uitwerkingsfase. De procedures van selectie en conservering verlopen volgens de KNA 4.1. In een conserveringsrapport dient te worden vastgelegd welke vondsten en monsters op welke wijze en met welke middelen zijn geconserveerd. Zie ook specificatie C25 (KNA OS16).

DEPONERING	
Deponering	Zodra gereed, doch uiterlijk binnen twee jaar na beëindiging van de veldwerkzaamheden, wordt het standaardrapport ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien niet akkoord dient het rapport

	door de archeologisch uitvoerder aangepast te worden, zodanig dat het bevoegd gezag wel akkoord gaat. Naast het eindrapport wordt de complete opgravingsdocumentatie, bestaande uit het in het veld bijgehouden protocolboek en de veldtekeningen, overgedragen aan de afdeling Archeologie, MenA. Naast het eindrapport wordt de complete opgravingsdocumentatie, bestaande uit het in het veld bijgehouden protocolboek en de veldtekeningen, overgedragen aan de afdeling Archeologie MenA. Verder worden het protocolboek (dagrapport(en) en evaluatierapport), met veldtekeningen, vondstcatalogus, sporenlijsten en fotolijsten ook in digitale vorm aangeleverd (D01 en D02 / KNA DS01 en DS02). De veld- en vondstfoto's worden digitaal aangeleverd, geadministreerd conform MenA veldformulier fotoregistratie. Het copyright van tekeningen en foto's berust bij de afdeling Archeologie MenA. De vondsten worden na onderzoek gedeponeerd in het gemeentelijke depot voor bodemvondsten van MenA, conform KNA 4.1 en in overeenstemming met MenA specificatie D03 (KNA DS03). Bij de overdracht van vondsten en documentatie wordt door de afdeling Archeologie een bewijs van ontvangst verstrekt aan de archeologische uitvoerder.
Te leveren product	Het te leveren eindproduct bestaat uit een rapport volgens MenA-specificatie C02 (KNA VS05), evenals de complete veldwerkdocumentatie (zie deponering). Bij het eindproduct hoort een bewijs (af te geven door de ontvangende instantie) van overdracht van vondsten en documentatie.
Verschijning	Het eindrapport wordt in tweevoud beschikbaar gesteld aan de opdrachtgever en MenA. Wanneer de opdrachtgever meer exemplaren behoeft is dit voor rekening van de opdrachtgever. Ook dient een exemplaar te worden aangeleverd aan de Archis website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het rapport wordt zodanig digitaal aangeleverd dat het past of pasbaar gemaakt kan worden aan de gemeentelijke huisstijl van MenA. MenA behoudt zich het recht voor om de resultaten van het onderzoek te publiceren in de reeks Amsterdamse Archeologische Rapporten (AAR).

RANDVOORWAARDEN en AANVULLENDE EISEN	
Personele randvoorwaarden	Het veldonderzoek wordt verricht door een archeologische instelling of bedrijf dat daartoe is gekwalificeerd. Het veldwerk staat onder leiding van een senior KNA-archeoloog Ma, fulltime aanwezig, met aantoonbare ervaring in stadskernarcheologie (CV en publicaties). De bij de uitwerking van het onderzoek betrokken personen dienen te beschikken over periode/gebieds- en materiaalspecifieke kennis. De uitwerking van anorganische vondsten wordt gedaan door een senior KNA-specialist materialen, de uitwerking van menselijk botmateriaal door een senior KNA-specialist Fysische Antropologie. De eventuele inzet van specialisten (zie bijlage 3) in het veld en bij de uitwerking van het onderzoek wordt afgestemd met de archeologische

	directievoerder.
Overlegmomenten	Tijdens het veldwerk vindt overleg plaats tussen de archeologische uitvoerder en de archeologische directievoerder over de algehele voortgang van het onderzoek. Overleg met de directievoerder vindt in ieder geval plaats: ▪ na aanleg van het eerste vlak, ▪ indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven tijdens het veldwerk, ▪ bij het aantreffen van bijzondere of onverwachte vondsten of sporen tijdens het veldwerk, ▪ na het veldwerk over het vervolgtraject van uitwerking en rapportage
Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	Ter supervisie van het veldwerk en gegevensuitwerking treedt het hoofd afdeling Archeologie MenA op als archeologische directievoerder.
Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen	De opdrachtgever dient de archeologische uitvoerder minimaal vier weken voor aanvang van de werkzaamheden op de hoogte te brengen van de geplande startdatum. Voorafgaand aan het archeologisch veldwerk dient de opdrachtgever te voorzien in de voor het terrein geldende milieutechnische vergunningen. De opdrachtgever draagt zorg voor de KLIC-melding en stelt de resultaten ter beschikking van de archeologische uitvoerder. De archeologische uitvoerder dient zich op de hoogte te stellen van eventuele aanvullende milieu eisen m.b.t. de uitvoering (b.v. saneringskeuring)

WIJZIGINGEN T.O.V. HET VASTGESTELDE PvE	
Wijzigingen tijdens het veldwerk	Wijzigingen worden doorgevoerd na overleg tussen veldarcheoloog en archeologische directievoerder en in afstemming met de opdrachtgever. Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan de archeologische directievoerder, de opdrachtgever en de bevoegde overheid: • Afwijking van de archeologische verwachting; • Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode • Wijzigingen fysieke of technische omstandigheden; • Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten; • Onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld m.b.t. omvang vindplaats, complextype, aantallen vlakken et cetera). • Significante afwijkingen van verwachte vondsten en monsters (hoeveelheid, soorten materialen, soorten voorwerpen, type conservering).
Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk	Noodzakelijke wijzigingen worden in overleg en met goedkeuren van de archeologische directievoerder doorgevoerd.
Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	Noodzakelijke wijzigingen worden in overleg en met goedkeuren van de archeologische directievoerder doorgevoerd.

LITERATUUR EN BIJLAGEN	
Literatuur	Eeghen, I.H., '*Vrouwenkloosters en Begijnhof in Amsterdam van de 14e tot het eind der 16e eeuw*', Amsterdam 1941. Gawronski, J., R. Jayasena en J. Veerkamp, *De stad in profiel. Archeologische begeleidingen in het centrum van Amsterdam (2011-2016)*. (MenA AAR 94), Amsterdam 2017. Gouw, ter. J., *Geschiedenis van Amsterdam. Tweede deel*. Amsterdam 1880. Jayasena, R., *Graaf- en modderwerk. Een archeologische stadsgeschiedenis van Amsterdam*. Utrecht 2020. Meischke, R., *Amsterdam. Burgerweeshuis*. Den Haag 1975. Melker, B. de, *Metamorfose van stad en devotie. Ontstaan en conjunctuur van kerkelijke, religieuze en charitatieve instellingen in Amsterdam in het licht van de stedelijke ontwikkeling, 1385-1435*. Amsterdam 2002 (dissertatie UvA). Melker, B. de, 'Burgers en devotie 1340-1520', in: M. Carasso-Kok (red), *Geschiedenis van Amsterdam. Een stad uit het niets, tot 1578*. Amsterdam 2004, 251-311. Oldewelt, W.F.H., *Amsterdamsche archiefvondsten*, Amsterdam 1942. Tussenbroek, G. van, 'Voor de grote uitleg. Stedelijke transformatie en huisbouw in Amsterdam, 1452-1578', *Stadsgeschiedenis* 1 (2015), 1-23. *Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek. Lezen en analyseren van cultuurhistorisch erfgoed*, samengesteld door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Stichting Bouwhistorie Nederland, Vereniging Nederlandse Gemeenten, Atelier Rijksbouwmeester, Rijksgebouwendienst 2009

Bijlage 1: vindplaatsen MenA

LU1	Sint Luciënsteeg	1968
LU	Sint Luciënsteeg	1972
SUI	Kalverstraat / Suisse	1984
KA11	Kalverstraat 18 / Jonge Roelensteeg 1 t/m 21	2016
WEY	Nieuwezijds Armsteeg	1984

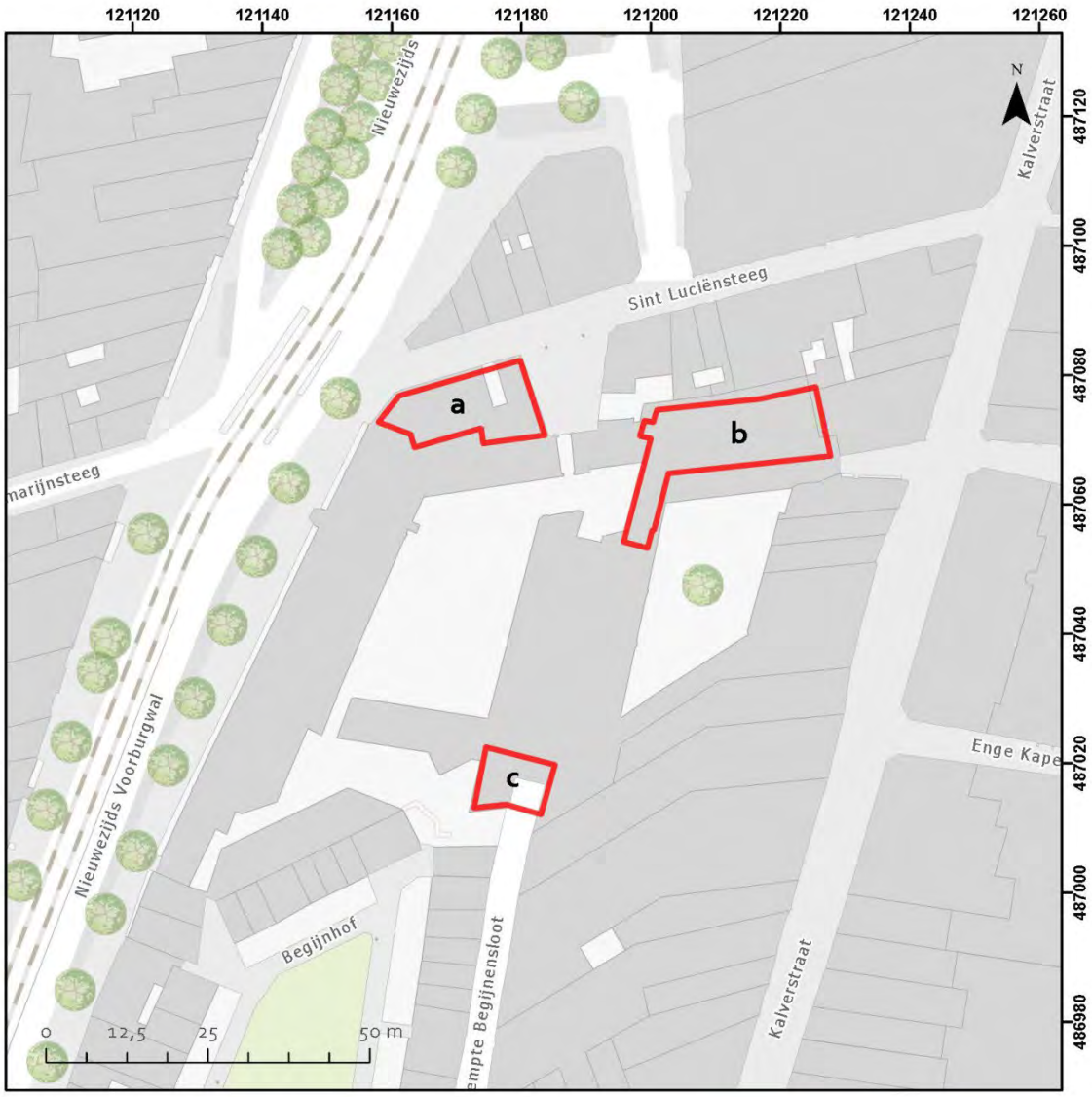
Bijlage 2: Lijst met te verwachten aantallen (indicatief, zie Methode en Technieken/Artefacten)

Onderzoek	*Verwachting*
Omvang	**Verwachte aantal m^2**
Vondstcategorie	**Verwachte aantallen (N)**
Keramiek	0-1000
Metaal	0-25
Glas	0-25
Textiel	0-25
Leer	0-25
Hout	0-25
Been	0-25
Menselijk botmateriaal	0-100 individuen
Dierlijk botmateriaal	0-25
Bouwmateriaal	0-10
Schelpen	0-25
Natuursteen	0-10
Kunststof	0-10
Monstername	**Verwachte aantallen (N)**
Algemeen biologisch monster (ABM)	0-1
Algemeen zeefmonster (AZM)	0-1
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	0-1
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	0
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	0
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	0
Monsters voor koolstofdatering (^{14}C)	1
Vismonsters	0
DNA	0
Dendrochronologisch monster	0-20

Bijlage 3: Overzicht te raadplegen specialismen (zie Randvoorwaarden en Aanvullende eisen: Personele randvoorwaarden)

Vondstcategorie	In PvE voorschrijven "Raadplegen bij PvA"	In PvE voorschrijven "Raadplegen bij veldwerk"	In PvE voorschrijven "Raadplegen bij uitwerking"
Aardewerk	Nee	Ja	Ja
Bouwmateriaal	Nee	Nee	Nee
Metaal (ferro)	Nee	Nee	Nee
Metaal (non-ferro)	Nee	Nee	Nee
Slakmateriaal	Nee	Nee	Nee
Vuursteen	Nee	Nee	Nee
Overig natuursteen	Nee	Nee	Nee
Glas	Nee	Ja	Ja
Menselijk botmateriaal onverbrand	Nee	Nee	Ja
Menselijk botmateriaal verbrand	Nee	Nee	Nee
Dierlijk botmateriaal onverbrand	Nee	Nee	Nee
Dierlijk botmateriaal verbrand	Nee	Nee	Nee
Visresten	Nee	Nee	Nee
Schelpen	Nee	Nee	Nee
Hout	Nee	Nee	Nee
Scheepshout	Nee	Nee	Nee
Houtskool(monsters)	Nee	Nee	Nee
Textiel	Nee	Nee	Nee
Leer	Nee	Nee	Nee
Submoderne materialen	Nee	Nee	Nee
Monstername			
Algemeen biologisch monster (ABM)	Nee	Nee	Nee
Algemeen zeefmonster (AZM)	Nee	Nee	Nee
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	Nee	Nee	Nee
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	Nee	Nee	Nee
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	Nee	Nee	Nee
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	Nee	Nee	Nee
Monsters voor koolstofdatering (^{14}C)	Nee	Nee	Nee
DNA	Nee	Nee	Nee
Dendrochronologisch monster	Nee	Nee	Nee

Bijlage 4: Kaart plangebied met de drie deelgebieden (a, b en c)



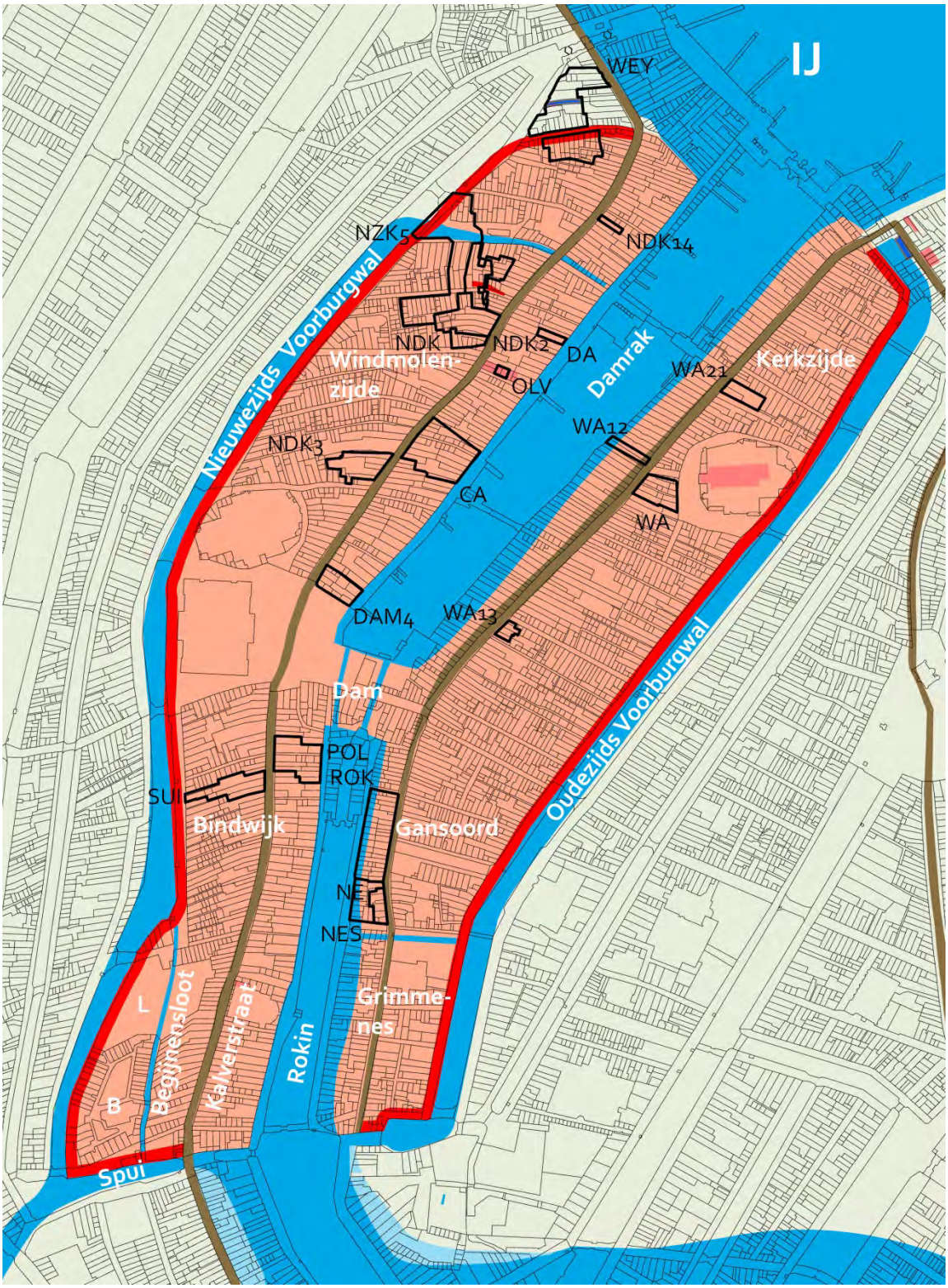
Amsterdam, Amsterdam Museum

TOPO-code MenA: NZVB11

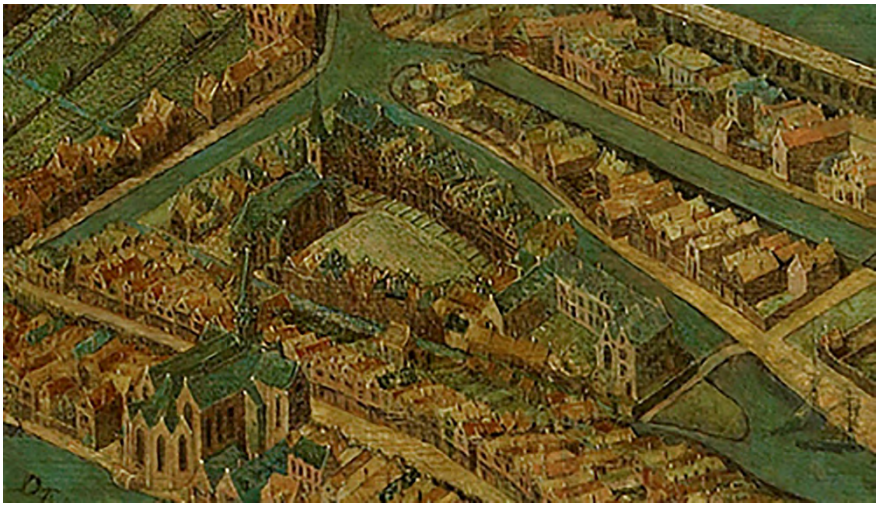


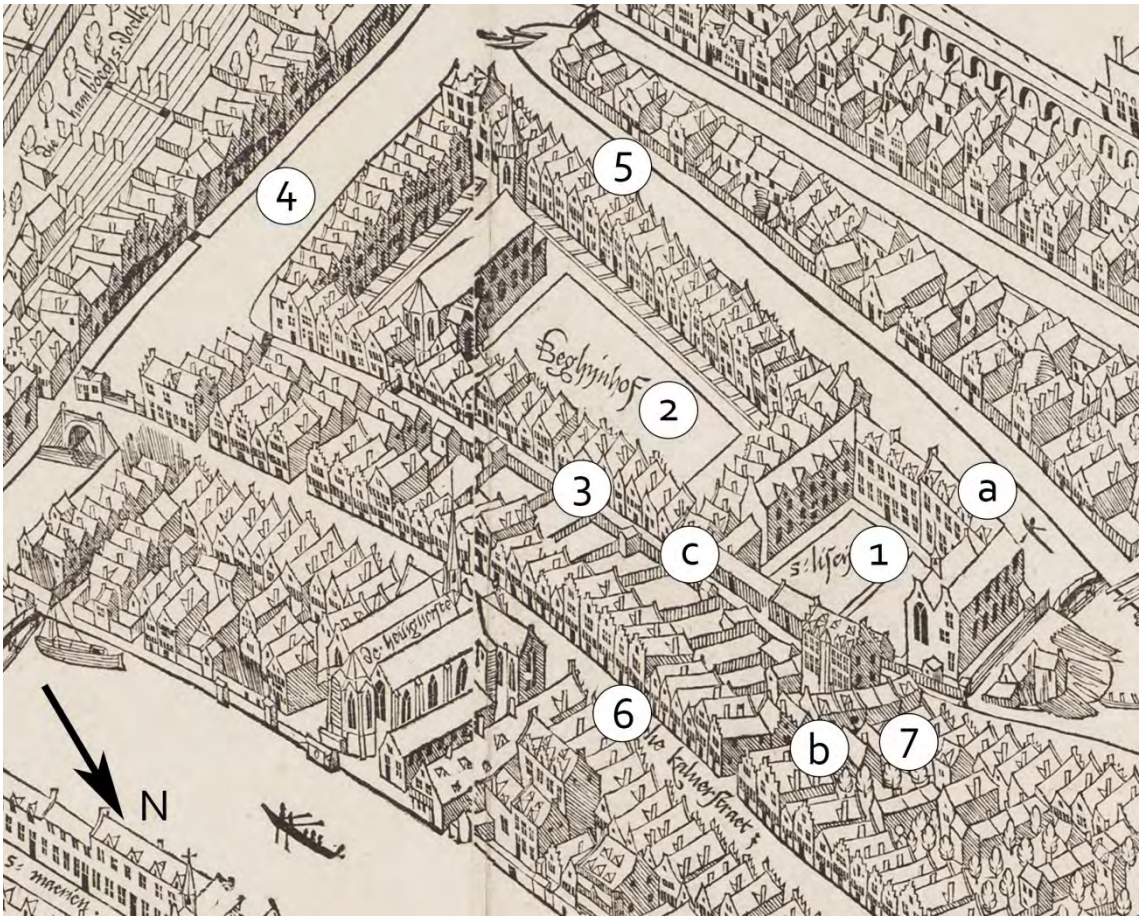
Gemeente Amsterdam

Bijlage 5: Amsterdam rond 1350 met de buurten, archeologische vindplaatsen en aan de zuidzijde van de Kalverstraat het eiland waarop het Begijnhof (B) en Sint-Luciënklooster (L) tot ontwikkeling kwamen. In rood is de aarden stadswal aangeven (Thijs Terhorst, MenA, onderliggende gevectoriseerde kadasterkaart van 1832 Fryske Akademy)

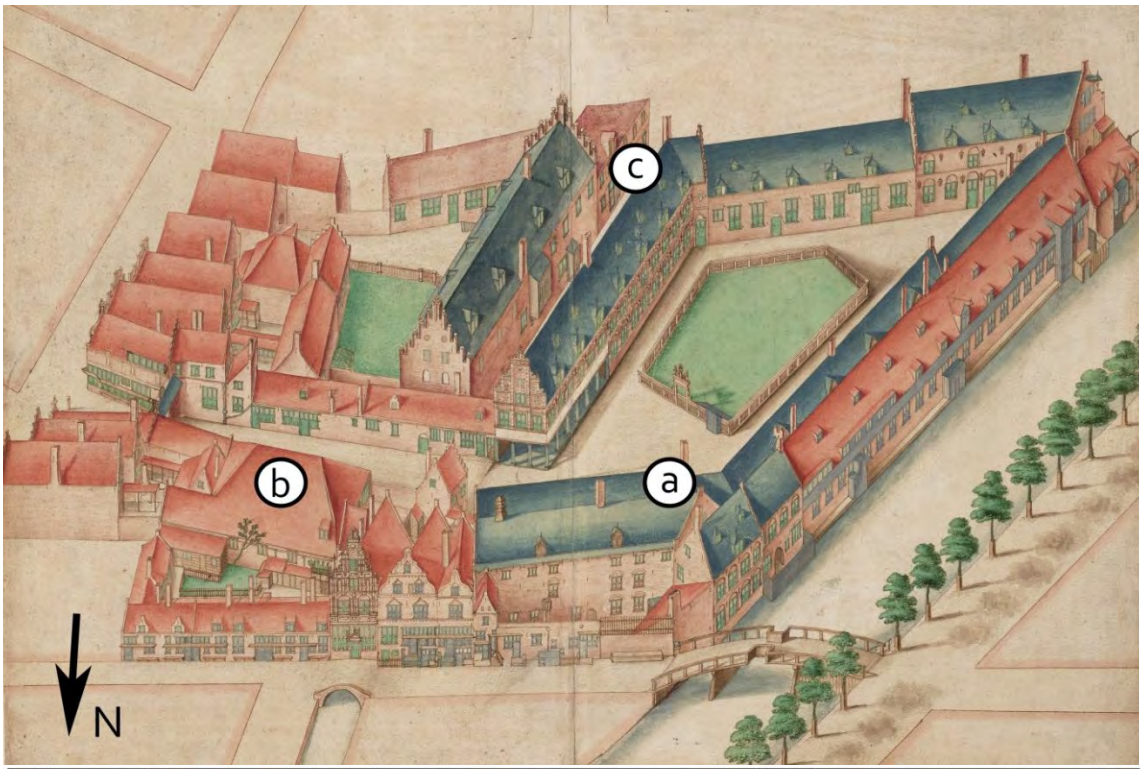


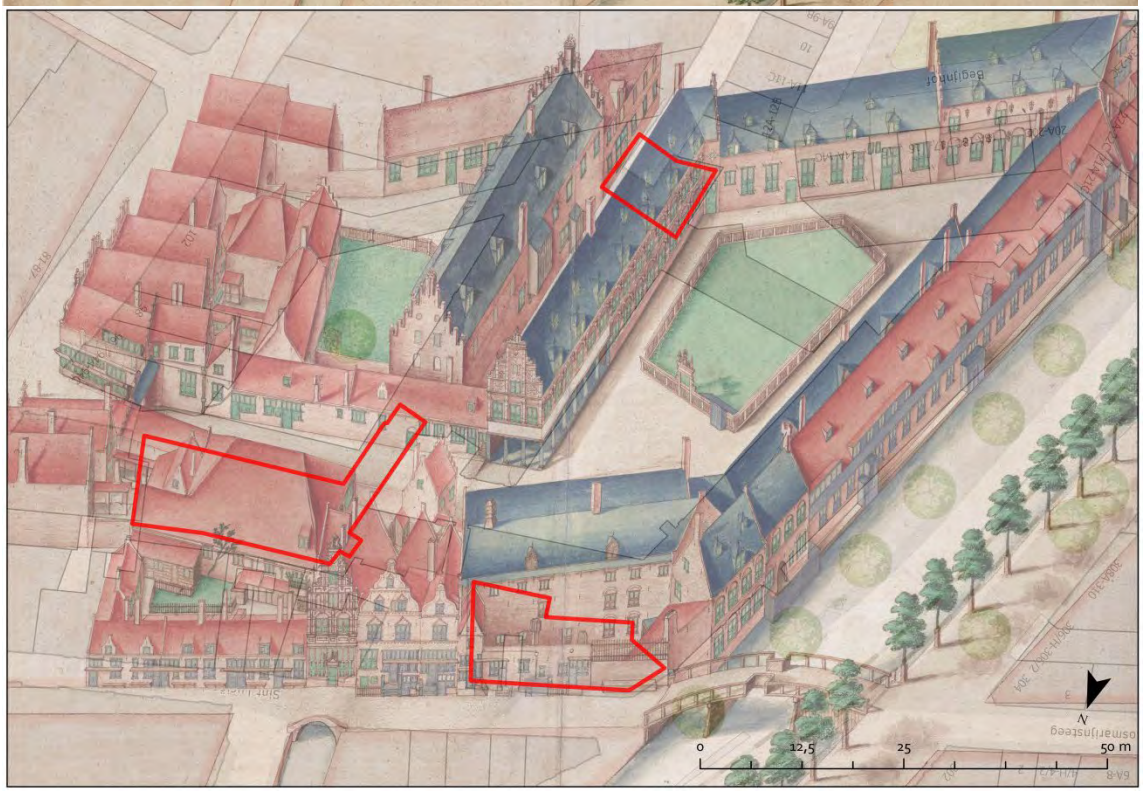
Bijlage 6: Het eiland met het Sint-Luciënklooster (1) en Begijnhof (2) begrensd door de Begijnenskloot (3), Spui (4) en Nieuwezijds Voorburgwal (5), ten westen van de Kalverstraat (6). De Sint Luciënsteeg (7) was hier al doorgetrokken langs de paterskamer van het klooster. De ontgraving in het huidige plangebied (onderzoekslocaties a, b, en c) vindt plaats ter hoogte van de kapel (1), de bebouwing richting Kalverstraat (b) en de Begijnensloot (3) (boven Amsterdam Museum, onder Stadsarchief Amsterdam, afb. 010001001032, bewerking MenA)





Bijlage 7: Vogelvluchttekening van het Burgerweeshuis door Balthasar Florisz van Berckenrode uit circa 1631 met de onderzoekslocaties ter plaatse van de voormalige kapel (a), het nieuw gebouwde koehuis en hooihuis (b) en de Begijnensloot (c, vergelijk bijlage 4) (Stadsarchief Amsterdam, afb. 010097016410, bewerking MenA)

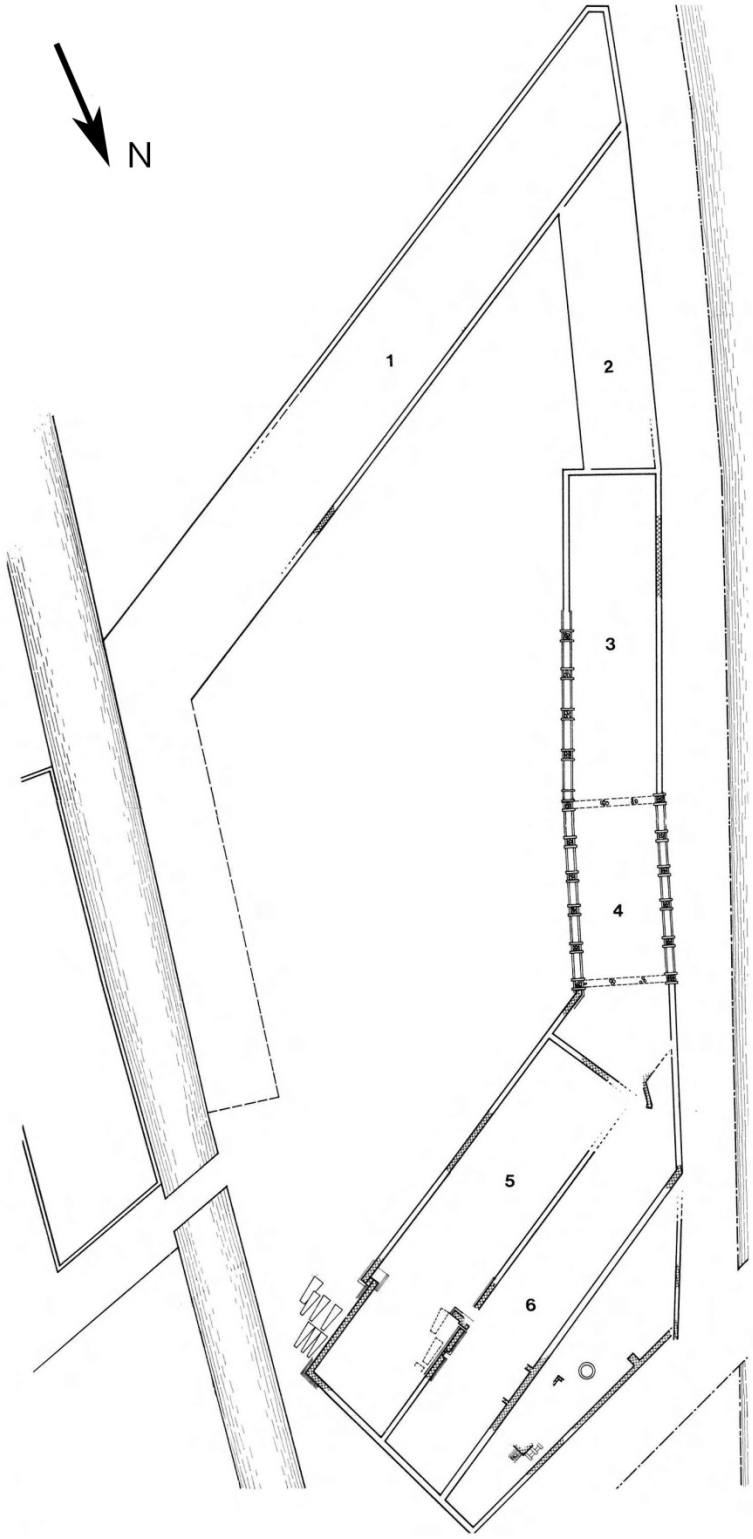




Bijlage 8: Detail van een plattegrond van het Burgerweeshuis, getekend door Balthasar Florisz. van Berckenrode circa 1631 met daarop aangegeven de onderzoekslocaties ter plaatse van de voormalige kapel (a), het nieuw gebouwde koehuis en hooihuis (b) en de Begijnensloot (c) (Stadsarchief Amsterdam, afb. KABA0001000008, bewerking MenA)



Bijlage 9: reconstructie van de plattegrond van het Sint-Luciënklooster op basis van het archeologisch onderzoek van 1968, naar Meischke 1975.



HET ST.-LUCIENKLOOSTER
Afb. 180. Overzichtstekening, schaal 1 : 400, van funderingsresten van het St.-Lucienklooster, aangetroffen tijdens de verbouwing van het weeshuis tot museum. Het complex is in de 17de eeuw zo grondig verbouwd dat van de middeleeuwse gebouwen alleen funderingsresten over waren. De kapel (5) bleek een aan de zuidzijde versmald koor te bezitten dat even ver doorliep als de noordvleugel (6) waarin het patershuis was. Ook de westmuur van de kapel werd teruggevonden. Het volgende bij de kapel aansluitende deel van de westvleugel (4) was ouder dan het deel (3). Van het smalle laatste deel van de zuidvleugel (2) werd geen spoor meer gevonden. Wel kon worden vastgesteld dat de breedte van de oorspronkelijke zuidvleugel (1), grenzend aan het Begijnhof, overeenkwam met de later daar aanwezige vleugel.

Bijlage 10: Begravingen uit de periode van het Sint-Luciënklooster, vrijgelegd aan de zuidzijde van de kloosterkapel (zie bijlage 7 en bijlage 4, locatie a) bij het archeologisch onderzoek door het IPP in 1968. De muur met grondbogen is onderdeel van de kloosterkapel





Deerns ...brengt ideeën tot leven

18 december 2020

Amsterdam Museum

Aanvraag Omgevingsvergunning

Bouwfysische aspecten

Status: Definitief

Versie: 1.0



Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtgever. Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de DNR 2011, en naar de betreffende ter zake tussen partijen gesloten overeenkomst.

Amsterdam Museum

Aanvraag Omgevingsvergunning

Bouwfysische aspecten

Status: definitief

Versie: 1.0

Auteur	[redacted] *Bouwfysica adviseur*	17 december 2020
Gecontroleerd door	[redacted] *Senior Adviseur*	17 december 2020
Vrijgegeven door	[redacted] *Senior Adviseur*	18 december 2020

Contact

[redacted]
Senior Bouwfysicus
[redacted]@deern.com
+31 6 [redacted]

Deerns Nederland B.V.
Den Haag, 18 december 2020

Projectnr 150.04876.00.0002
20201218_Amsterdam Museum_Rapportage Bouwfysica_Aanvraag Omgevingsvergunning_v1.0

Inhoud

1	**Inleiding**	**5**
1.1	Projectomschrijving	5
1.2	Uitgangspunten	5
1.2.1	Toetsingskader	5
1.2.2	Gehanteerde documenten	5
1.2.3	Bouwdelen	5
1.2.4	Gebruiksfuncties	6
2	**Daglichttoetreding**	**7**
2.1	Beoordelingscriteria	7
2.1.1	Eisen daglichttoetreding	7
2.2	Berekeningen	7
2.2.1	Uitgangspunten	7
2.2.2	Resultaten	8
3	**Energiezuinigheid**	**10**
3.1	Beoordelingscriteria	10
3.1.1	Thermische kwaliteit gebouwschil	10
3.1.2	Luchtdoorlatendheid gebouwschil	10
3.2	Invulling	11
4	**Geluid in aangrenzende panden**	**12**
4.1	Beoordelingscriteria	12
4.2	Uitgangspunten	12
4.3	Beoordeling	13
4.3.1	Aanbevolen	13
4.3.2	Beoordeling ontwerp	13
5	**Wering van vocht**	**16**
5.1	Beoordelingscriteria	16
5.2	Aanvullende onderzoeken	16
5.2.1	Kelder isolatie	16
5.2.2	Risico’s houtrot opgelegde balken in metselwerk	16
6	**Conclusie**	**18**
Bijlage 1	Daglichtberekening	19
Bijlage 2	Studie risico houtrot	20

1 Inleiding

In opdracht van het Amsterdam Museum is een bouwfysische beoordeling uitgevoerd voor het ontwerp van de renovatie van het Amsterdam Museum.

1.1 Projectomschrijving

Het project betreft het bestaande gebouwencomplex van het Amsterdam Museum dat zal worden gerenoveerd en wordt uitgebreid met nieuwbouw gedeeltes. Het gebouw heeft een kelder en drie bouwlagen bovengronds. Het ontwerp is gemaakt door Neutelings Riedijk Architecten.

In de voorliggende rapportage wordt in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag een Bouwbesluittoetsing uitgevoerd voor de volgende bouwfysische aspecten:

- Daglichttoetreding
- Energiezuinigheid
- Geluid in aangrenzende panden
- Wering van vocht

1.2 Uitgangspunten

1.2.1 Toetsingskader

Als toetsingskader zijn de prestatievoorschriften van het Bouwbesluit 2012 (versie 1 juli 2017) gehanteerd.

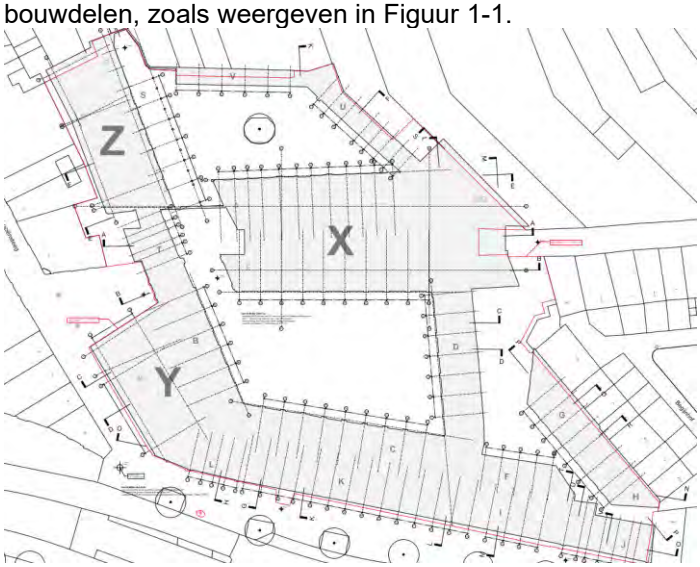
1.2.2 Gehanteerde documenten

Voor de bouwfysische beoordeling van het project is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Tekeningen van Architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten.:
  - Gevelaanzichten, tekening nr. 2233-OV-411, 412, 433 t/m 435, d.d. 18-12-2020
  - Doorsneden, tekening nr. 2233-OV-331 t/m 333, d.d. 18-12-2020
  - Plattegronden, tekening nr. 2233-DO-229 t/m 233 d.d. 18-12-2020
  - Pakkettenboek, tekening nr. 2233-DO-510 d.d. 30-06-2020

1.2.3 Bouwdelen

Bij de beoordeling van de bouwfysica van het plan wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende bouwdelen, zoals weergeven in Figuur 1-1.



Figuur 1-1 Overzichtsplattegrond met benaming bouwdelen

1.2.4 Gebruiksfuncties

Het gebouw is volgens het Bouwbesluit 2012 in verschillende gebruiksfuncties op te delen. De aangehouden gebruiksfuncties voor de bouwfysische beoordeling in dit rapport zijn weergegeven in Tabel 1-1

Tabel 1-1: Toegepaste gebruiksfuncties

Benaming	Gebruiksfunctie
Kantoren	Kantoorfunctie
Bijeenkomst, museale ruimten, restaurant, educatie ruimten	Bijeenkomstfunctie
Entree, verkeersruimten, sanitair, installatieruimten, schachten	Gemeenschappelijke ruimte
Technische ruimten, opslagruimten	Overige gebruiksfunctie

2 Daglichttoetreding

2.1 Beoordelingscriteria

2.1.1 Eisen daglichttoetreding

Conform Afdeling 3.11 van het Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld met het oog op de toetreding van daglicht. In tabel 2.1 zijn de eisen weergegeven voor de equivalente daglichtoppervlakte voor het onderhavige plan.

Tabel 2-1: Eisen daglichttoetreding per gebruiksfunctie

	Eisen daglichttoetreding o.b.v. equivalent daglichtoppervlak	
Gebruiksfunctie	**Verblijfsgebied**	**Verblijfsruimte**
Kantoorfunctie	2,5% van het verblijfsgebied	0,5 m² per verblijfsruimte
Bijeenkomstfunctie	-	-
Gemeenschappelijke ruimte	-	-
Overige gebruiksfunctie	-	-

De equivalente daglichtoppervlakte dient te worden bepaald conform NEN 2057. Hierbij geldt:

- Een daglichtopening in een uitwendige scheidingsconstructie, die loodrecht op het projectievlak van die opening gemeten afstand van minder dan 2 meter vanaf de perceelgrens ligt, wordt bij het bepalen van de daglichttoetreding buiten beschouwing gelaten. Indien de daglichtopening van de gebruiksfunctie grenst aan een openbare weg, openbaarwater of openbaar groen, wordt de afstand aangehouden tot het hart van de weg, het openbaar water of openbaar groen;
- Bouwwerken en daarmee gelijk te stellen belemmeringen die op een ander perceel liggen blijven bij de beoordeling buiten beschouwing;
- Voor de bepaling van de equivalente daglichtoppervlakte is de in rekening te brengen belemmeringshoek α; bedoeld in NEN 2057 voor elk te onderscheiden segment niet kleiner dan 20°.

De functie van een aantal ruimten in bouwdelen F, G, H, I en J wordt met de vernieuwing van het Amsterdam Museum aangepast naar een kantoorfunctie. Voor deze ruimten is een daglichtberekening gemaakt en wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de geldende eisen. De niet behandelde ruimten behouden dezelfde functie of krijgen een functie zonder een daglichteis (zoals een bijeenkomstfunctie).

2.2 Berekeningen

2.2.1 Uitgangspunten

De equivalente daglichtoppervlakte is bepaald conform NEN 2057:2011 voor de maatgevende kantoorruimten. De verblijfsruimten zijn gelijk aan de verblijfsgebieden, waardoor de toets is uitgevoerd voor de maatgevende situatie op verblijfsgebiedniveau.

De maatgevende kantoorruimte is weergeven met de rode arcering figuur 2.1. De gearceerde kantoorruimte is maatgevend doordat deze:

- is gelegen in bouwdeel H waar minder gevelopeningen aanwezig zijn dan in de andere bouwdelen;
- is gelegen in de smalste doorgang waardoor de invloed van de overstaande belemmeringen groter is dan bij de bredere doorgang;
- verhoudingsgewijs het kleinste raamoppervlak heeft ten opzichte van het vloeroppervlak doordat er enkel klein gevelopeningen in één gevel aanwezig zijn.



Figuur 2-1 Maatgevende kantoorruimte daglichttoetreding (verdieping 1), rode arcering

Voor de kritische kantoorruimtes zijn de belemmeringshoeken voor tegenoverliggende belemmering (α) en voor overstekken (β) bepaald.

2.2.2 Resultaten

In onderstaande tabel zijn de berekeningsresultaten van de daglichtberekeningen weergegeven op verblijfsgebied niveau. De daglichtberekeningen zelf zijn toegevoegd als bijlage 1.

Tabel 2.2: Berekeningsresultaten

Omschrijving	Vloeroppervlakte [m²]	Aeq;benodigd [m²]	Aeq;aanwezig [m²]	Toetsing
Verdieping 1: kantoor bouwdeel H				
Verblijfsruimte	58,0	0,5	1,05	Voldoet
Verblijfsgebied	58,0	1,45	1,05	Voldoet niet
Verblijfsgebied – krijtstreepmethode	40,2*	1,0	1,05*	Voldoet

* Op basis van krijtstreepmethode

In eerste instantie voldoet het verblijfsgebied niet aan de eis eisen uit het Bouwbesluit 2012. Voor het verblijfsgebied is gebruikt gemaakt van de krijtstreepmethode, waarbij het gebruiksoppervlak van het verblijfsgebied fictief is verkleind met 30%. Hiermee wordt gebleven binnen de eis dat minimaal 55% van het GO aan verblijfsgebied aanwezig moet zijn. In bijlage 1 is ook de verkleinde oppervlakte

opnieuw getoetst aan de eisen. In Figuur 2-2 is met de blauwe arcering aangegeven welk gedeelte voor de krijtstreepmethode is meegenomen in de berekening. Met de rode arcering is de oppervlakte aangegeven welke is ‘weggestreept’ door toepassing van de krijtstreepmethode.



Figuur 2-2 Oppervlaktes voor kr jtstreepmethode. GO gebruikt voor krijtstreepmethode (blauwe arcering)

3 Energiezuinigheid

3.1 Beoordelingscriteria

3.1.1 Thermische kwaliteit gebouwschil

Ter beperking van warmteverlies door transmissie worden in afdeling 5.1 van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan de thermische isolatie van de uitwendige scheidingsconstructie van gebouwen. De grenswaarden worden uitgedrukt in de warmteweerstand (R_c-waarde) en de warmtedoorgangs-coëfficiënt (U-waarde) van een scheidingsconstructie.

Het te beoordelen bouwplan is getoetst aan de prestatievoorschriften van het Bouwbesluit 2012. Hierin worden eisen gesteld aan de minimale isolatiewaarden van de uitwendige scheidingsconstructies. In tabel 3.1 zijn deze minimale eisen weergegeven. Een klein gedeelte van de uitwendige scheidingsconstructie (maximaal 2% van de gebruiksoppervlakte van het gebouw) hoeft niet te voldoen aan deze eisen.

Tabel 3-1: minimaal vereiste isolatiewaarden, conform Bouwbesluit

Onderdeel	Eis Nieuwbouw
Begane grond	R_c-waarde ≥ 3,5 (m²·K)/W
Gevels	R_c-waarde ≥ 4,5 (m²·K)/W
Dak	R_c-waarde ≥ 6,0 (m²·K)/W
Raamconstructies	Gemiddelde U-waarde ≤ 1,65 W/(m²·K)
Deurconstructies	Gemiddelde U-waarde ≤ 1,65 W/(m²·K)

Bij het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk zijn de voorschriften van artikel 5.2 niet van toepassing en de voorschriften van artikelen 5.3, eerste tot en met zevende lid, en 5.4 van overeenkomstige toepassing, waarbij wordt uitgegaan van het rechtens verkregen niveau voor zover dat niveau voor de warmteweerstand niet lager is dan 1,3 m²K/W.

Bij het vernieuwen of vervangen van isolatielagen geldt een warmteweerstand van ten minste 2,5 m²K/W voor een vloer 1,3 m²K/W voor een gevel en 2,0 m²K/W voor een dak, bepaald volgens NEN 1068. Bij het vernieuwen of vervangen van ramen, deuren en kozijnen geldt een warmtedoorgangscoëfficiënt van ten hoogste 2,2 W/m²K, bepaald volgens NEN 1068. Indien het rechtens verkregen niveau een betere energieprestatie heeft, dan geldt het rechtens verkregen niveau.

Bij een ingrijpende renovatie als bedoeld in artikel 2 van de herziene richtlijn energieprestatie gebouwen wordt uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.
Onder een “ingrijpende renovatie” valt de renovatie van een gebouw, waarbij:

a) De totale kosten van renovatie met betrekking tot de bouwschol of de technische bouwsystemen hoger zijn dan 25% van de waarde van het gebouw, exclusief de grond, of
b) Meer dan 25% van de oppervlakte van de bouwschil een renovatie ondergaat.

3.1.2 Luchtdoorlatendheid gebouwschil

Ter beperking van warmteverlies, ten gevolge van luchttransport door de bouwconstructie, worden in artikel 5.4 van het Bouwbesluit eisen gesteld aan de luchtdoorlatendheid van de uitwendige scheidingsconstructie voor nieuwbouw. Het totaal aan verblijfsgebieden, toilet- en badruimten van een gebruiksfunctie, niet zijnde overige gebruiksfunctie of niet-verwarmde logiesfunctie, mag geen grotere luchtvolume-stroom hebben dan 0,2 m³/s.

3.2 Invulling

Met de door NRA voorgestelde opbouwen van de vloer-, dak-, wand- en gevelpakketten worden de volgende warmteweerstanden behaald. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen volgens het Bouwbesluit 2012 voor nieuwbouw en bestaande bouw.

Nieuwe bouwdelen:

- Gevels
  - Museale ruimten: Rc ≥ 4,5 m^2K/W
  - Overig: Rc ≥ 4,5 m^2K/W
- Daken
  - Museale ruimten: Rc ≥ 6,0 m^2K/W
  - Overig: Rc ≥ 6,0 m^2K/W

Bestaande bouwdelen:

- Gevels
  - Museale ruimten: Rc ≥ 3,0 m^2K/W
  - Bouwdelen F, I, J, U: Rc ≥ 2,0 m^2K/W
  - Overig: Rc ≥ bestaand
- Daken
  - Museale ruimten: Rc ≥ 3,0 m^2K/W
  - Bouwdelen F, I, J, U: Rc ≥ bestaand
  - Overig: Rc ≥ bestaand
- Interne scheiding tussen verblijfsgebied en onverwarmde zolder: Rc ≥ 3,0 m^2K/W
- Ter plaatse van historische interieurs wordt een maatwerkoplossing gezocht, Rc ≥ bestaand. Dit geldt voor:
  - Regentenkamer begane grond bouwdeel B
  - Regentessekamer verdieping +0,5 bouwdeel L
  - ‘kabinet’ verdieping +1 bouwdeel L

4 Geluid in aangrenzende panden

4.1 Beoordelingscriteria

Uit oogpunt van gezondheid stelt het Bouwbesluit in Afdeling 3.4 eisen ten aanzien van het luchtgeluidniveauverschil ($D_{nT;A;k}$) en gewogen contactgeluidniveau ($L_{nT;A}$) van een besloten ruimte naar een verblijfsgebied van een aangrenzende gebruiksfunctie. Met de voorschriften van artikel 3.16 wordt beoogd de mogelijke hinder door de veroorzaker van het geluid (de zender) in een op een aangrenzend perceel gelegen gebruiksfunctie (de ontvanger) te beperken. In Tabel 4-1 worden de eisen samengevat.

Tabel 4-1 Eisen geluidwering conform Bouwbesluit [vanaf 24-11-2015]

Eis Bouwbesluit 2012	$D_{n,T,A,k}$	$L_{nT,A}$
Tussen besloten ruimte en verbl jfsgebied van een aangrenzende gebruiksfunctie	≥ 52 dB	≤ 59 dB
Tussen besloten ruimte en niet in een verblijfsgebied gelegen besloten ruimte van een aangrenzende woonfunctie[1]	≥ 47 dB	≤ 64 dB

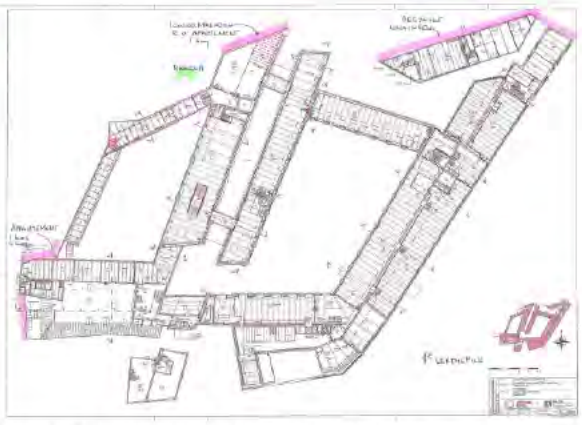
1) Dit betreft ruimtes zoals een douche, een toilet of een verkeersruimte. Bij andere gebruiksfuncties (niet-woonfuncties) behoeven de verblijfsgebieden dus niet beschermd te worden.

4.2 Uitgangspunten

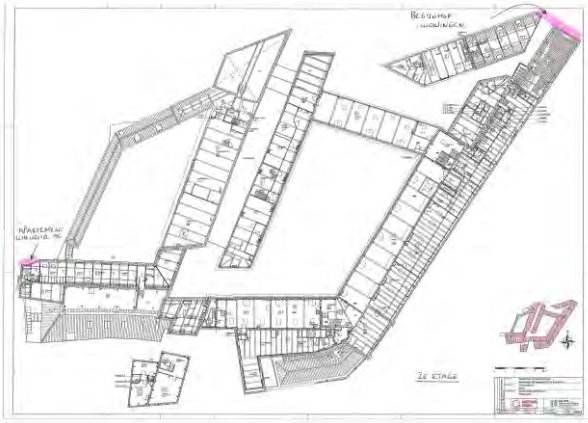
De eis voor de geluidisolatie met een verblijfsgebied in een aangrenzend pand geldt ongeacht de gebruiksfunctie. De eis voor de geluidisolatie met een niet in een verblijfsgebied gelegen besloten ruimte geldt enkel voor de woonfunctie. Dit betreft ruimtes zoals een douche, een toilet of een verkeersruimte. Bij andere gebruiksfuncties (niet-woonfuncties) behoeven de verblijfsgebieden dus niet beschermd te worden. In figuren 4-1, 4-2 en 4-3 zijn met roze de aangrenzende panden weergeven.



Figuur 4-1 Aangrenzende panden begane grond



Figuur 4-2 Aangrenzende panden eerste verdieping



Figuur 4-3 Aangrenzende panden tweede verdieping

Er zijn echter geen tekeningen beschikbaar van de indeling van de ruimtes en verblijfsgebieden van alle aangrenzende panden. Het is hierdoor niet mogelijk om een onderscheid te maken of de aangrenzende ruimtes een verblijfsgebied of een niet in een verblijfsgebied besloten ruimte betreffen. Om zonder deze informatie een beoordeling uit te kunnen voeren, wordt er gekozen om van de maatgevende eisen gesteld in Tabel 4-1 uit te gaan. Voor de beoordeling wordt als uitgangspunt aangehouden dat alle scheidingswanden met aangrenzende panden moeten voldoen aan de volgende eisen:

- Luchtgeluidisolatie: Dnta ≥ 52 dB
- Contactgeluidisolatie: Lnta ≤ 59 dB

4.3 Beoordeling

4.3.1 Aanbevolen

Om de contactgeluidisolatie-eis van Ln;T;A ≤ 59 dB te realiseren is het noodzakelijk om een massieve vloerconstructie, met een minimale massa van 500 kg/m^2 uit te voeren.

Om de luchtgeluidisolatie van DnT,A,k ≥ 52 dB te realiseren is het noodzakelijk om de wanden als volgt uit te voeren:

Als dragende wand

- Massieve wandconstructie, met een minimale massa van 525 kg/m² (bijv. betonwand minimaal 220 mm dikte, of kalkzandsteen minimaal 265 mm dikte met pleisterlaag)
- Gedilateerde wandconstructie, bestaande uit twee massieve spouwbladen, met per spouwblad een massa van 350 kg/m², of

Als niet dragende wand

Metal Stud wand (205 mm) bestaande uit:

- 2 x 12,5 mm gipsplaat;
- 75 mm metalstud profiel met 60 mm minerale wol vulling;
- 5 mm spouw;
- 75 mm metalstud profiel met 60 mm minerale wol vulling;
- 2 x 12,5 mm gipsplaat

4.3.2 Beoordeling ontwerp

Contactgeluidisolatie

Er zijn geen ruimtes gelegen boven besloten ruimtes of verblijfsgebieden van aangrenzende panden. Verder wordt er vanuit gegaan dat de vloeren niet doorlopen in vloeren van aangrenzende panden, doordat een scheidingswand aanwezig is. Het is aannemelijk dat de vloeren van de aangrenzende panden op een andere hoogte zijn gelegen dan de vloeren in het Amsterdam Museum.

Op basis van deze uitgangspunten wordt voor het contactgeluid geen overschrijding verwacht van de gestelde eis.

Luchtgeluidisolatie
Er zijn geen tekeningen van de wandopbouw aan de zijde van de aangrenzende ruimtes beschikbaar. Voor de beoordeling van de geluidisolatie van de scheidingswand wordt uitgegaan van de opbouw zoals getekend in het pakkettenboek Neutelings Riedijk Architecten.

De volgende opbouwen van buiten naar binnen komen volgens het pakkettenboek voor op de locaties met aangrenzende panden:

- Nieuwe wanden
    - Wn_Bu_A2 (nieuwe wand museaal, Ashrae A, 1e verdieping / bouwdeel Y en Z)
        - 300 mm beton
        - 300 mm isolatie
        - 200 mm CLT wand
        - 50 mm luchtspouw
        - 25 mm multiplex
        - 25 mm stucwerk op gips
    - Wn_Bu_B2 (nieuwe wand museaal, Ashrae B, trappenhuis / bouwdeel Y en Z)
        - 300 mm beton
        - 300 mm isolatie
        - 200 mm CLT wand
        - 50 mm luchtspouw
        - 25 mm achterwand n.t.b.
- Bestaande wanden met voorzetwand
    - Wb_Bu_B (wand museaal, Ashrae B, 1e verdieping)
        - Bestaand metselwerk
        - Minerale wol isolatie (dikte nader te bepalen, minimaal 50 mm)
        - 90 mm luchtspouw
        - 25 mm multiplex
        - 25 mm stucwerk op gips
    - Wb_Bu_D (wand niet-museaal, verschillende verdiepingen)
        - Bestaand metselwerk
        - Minerale wol isolatie (dikte nader te bepalen, minimaal 50 mm)
        - 15 mm multiplex
        - 12 mm stucwerk op gips
    - Wb_Bu_E (wand niet-museaal, verschillende verdiepingen)
        - Bestaand metselwerk
        - Minerale wol isolatie (dikte nader te bepalen, minimaal 50 mm)
        - 75 mm houten wand voorzien van isolatie
        - 2 x 12,5 mm gipsvezelplaat

De nieuwe wanden bestaan uit 300 mm beton (ca. 2500 kg/m^3 uitgaande van gewapende beton C30/37) waarmee een massa wordt behaald van 750 kg/m^2. Hiermee wordt voldaan aan de luchtgeluidisolatie eis.

De bestaande wanden bestaan uit metselwerk waar na verwijderen van eventuele betimmering en/of voorzetconstructies de aanwezige gaten worden opgevuld en een voorzetwand aan de binnenzijde wordt geplaatst.
Het bestaande metselwerk heeft een variabele dikte, er wordt aangehouden dat de minimaal aanwezige dikte van het metselwerk 290 mm is. Het is waarschijnlijk dat de totale dikte van de metselwerk wand groter is, doordat het aangrenzende pand een individuele metselwerkmuur kan hebben. De beoordeelde minimale dikte van 290 mm is dus de ‘worst-case’ situatie waarbij geen individuele metselwerkmuur in het aangrenzende pand aanwezig is.

Een metselwerk wand met een dikte van 290 mm (ca. 1650 kg/m^3) heeft een massa van ca. 478 kg/m^2. Met enkel het metselwerk wordt niet voldaan aan de luchtgeluidisolatie eis. Het plaatsen van een voorzetwand tegen een metselwerk wand heeft een positief effect op de geluidisolatie van de totale scheidingsconstructie.
Wanneer een (standaard) voorzetwand met een enkele gipskartonplaat tegen een steens metselwerkwand wordt geplaatst, wordt een geluidisolatie van ten minste Rw = 63 dB (Dnta ≈ 55-57 dB) verwacht. De opbouw van de voorzetwanden, waar vaak dubbel gipskarton aanwezig is, zal dus voldoen aan de gestelde eis.

5 Wering van vocht

5.1 Beoordelingscriteria

De nieuwbouweisen omtrent wering van vocht worden omschreven in Artikel 3.5 van het Bouwbesluit 2012. Een scheidingsconstructie waarvoor een warmteweerstand als bedoeld in Artikel 5.3 geldt, heeft aan de zijde die grenst aan een verblijfsgebied een volgens NEN 2778 bepaalde factor van de temperatuur van de binnenoppervlakte, die niet kleiner is dan 0,5.

Voor verbouw wordt in het Bouwbesluit 2012 geen eis gesteld aan de factor van de temperatuur van de binnenoppervlakte, maar wordt voor het niveau van eisen uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.

Verder dient voor zowel nieuwbouw als bestaande bouw een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied waterdicht te worden uitgevoerd, bepaald conform NEN 2778.

5.2 Aanvullende onderzoeken

Om een goed museaal binnenklimaat te creëren bij renovatie van een bestaand gebouw zijn diverse onderzoeken uitgevoerd.

5.2.1 Kelder isolatie

De kelderwanden worden niet voorzien van aanvullende isolatie. Van de kelder is een dynamische simulatie van het temperatuurverloop uitgevoerd om te bepalen of er een risico is op condensatie en/of schimmelgroei. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Voltra versie 8 (voor dynamische simulaties van 3-dimensionale constructies), waarbij de schematisering van de constructie is uitgevoerd als bedoeld in de NEN 2778. Een rekenkundige studie naar het risico op condensatie en schimmelvorming gegeven.

Uit de resultaten is gebleken dat er bij beide varianten, zowel zonder als met aanvullende isolatie, met de gehanteerde uitgangspunten de berekende binnenoppervlakte temperatuur hoger ligt dan de dauwpuntstemperatuur (condensatie) en ook hoger ligt dan de dampspanning. Er treedt in beide situaties, zowel zonder als met aanvullende isolatie, geen condensatie op en er is geen significant risico op schimmelgroei.

Het is om bovengenoemde reden dus niet noodzakelijk om aanvullende isolatie aan te brengen bij de kelder om condensatie en/of schimmelgroei te voorkomen. Voor energetische redenen is het echter wel interessant om isolatie aan te brengen.

5.2.2 Risico’s houtrot opgelegde balken in metselwerk

Door het isoleren van gevels aan de binnenzijde zal het gevelmetselwerk in de winterperiode kouder zijn dan van een ongeïsoleerde gevel. Dit leidt ertoe dat het vochtgehalte van het metselwerk hoger wordt. Bij een hoger vochtgehalte van het metselwerk kan er risico optreden (toename van houtvochtgehalte) voor het hout dat in directe verbinding staat met dat (vochtiger) metselwerk: bij een te hoog houtvochtgehalte neemt het risico op houtrot toe. Dit risico is vooral van belang voor de balkkoppen van de balken die in de gevels zijn opgelegd.

Uit het onderzoek van Nebest naar de houtconstructies werd zichtbaar (hoewel daar niet bewust op geïnspecteerd was) dat alle geïnspecteerde in het metselwerk opgelegde balken omkleed waren met lood. Dat betekent dat de balkkoppen geen contact maken met het gevelmetselwerk, en geen vocht uit het metselwerk kunnen opnemen. Toch is een rekenkundige studie naar het risico op een hoog

vochtgehalte bij de in de gevels opgelegde balken uitgevoerd – als worst-case studie, waarvan de conclusies relevant zijn voor eventuele balken die niet omkleed zijn met lood.

In bijlage 2 is de rekenkundige studie naar het risico op houtrot bij in de gevels opgelegde balkkoppen gegeven. Berekeningen zijn gemaakt met het dynamische simulatiepakket Wufi-Pro, waarbij het vochttransport door de gevel berekend is op basis van hygrische modellen van gevelstenen die toegepast zijn in de gevels van het Amsterdam Museum. Door het Amsterdam museum zijn drie gevelstenen beschikbaar gesteld, waarvan door laboratoriumonderzoek bij Nebest een aantal hygrische eigenschappen zijn bepaald. Uit deze eigenschappen zijn de fysische modellen voor de gevelstenen bepaald, die in de simulaties zijn toegepast.

In figuur 5-1 zijn per gevel conclusies gegeven inzake het risico op houtrot van de balkkoppen die in de gevels zijn opgelegd (afhankelijk van de oplegdiepte van de balken, gerekend vanaf het buitenoppervlak van de gevels). Hierbij geldt:

- Groen: risico op houtrot bij oplegdieptes >25 cm. Deze oplegdieptes zijn tijdens de inspectie niet aangetroffen.
- Geel: risico op houtrot bij oplegdieptes 16 - 25 cm. Deze oplegdieptes zijn tijdens de inspectie op enkel locaties aangetroffen.
- Rood: risico op houtrot bij oplegdieptes ≤15 cm; kleiner dan de typische oplegdiepte zoals vastgesteld tijdens de inspectie.



Figuur 5-1 Risico houtrot per gevel

Geconcludeerd wordt dat voor enkele gevels (westoriëntatie) door toepassing van gevelisolatie het risico op schade aan de balkkopen significant is.
Voor die gevelfragmenten is het raadzaam om de balkkoppen die niet omkleed zijn met lood, en die zo ver in het metselwerk zij opgelegd dat er een niet verwaarloosbaar risico op houtrot is gevonden preventief te behandelen door de balkkoppen te verduurzamen door middel van injecteren.

Ook het risico op vorstschade neemt toe met een hoger vochtgehalte van de gevelsteen in de winterperiode, maar is vooral van belang voor een gevel waarin vorstgevoelige steen is toegepast. Bij het huidige gevelmetselwerk is geen schade die geweten kan worden aan een vorstgevoelige steen aangetroffen.
Tenslotte neemt bij vochtiger metselwerk het risico op bealging en bemossing toe, vooral op de niet zonbelaste geveldelen. Dit risico op vooral visuele aantasting is van tevoren nauwelijks te bepalen. Waar hinderlijke bealging en bemossing voorkomt zal door regelmatige reiniging de groene aantasting verwijderd kunnen worden. Bealging en bemossing heeft geen invloed op de levensduur van de constructie, maar is vooral een esthetisch probleem. Regelmatig reinigen van gevels om bealging en bemossing te verwijderen kan invloed hebben op de exploitatielasten.

6 Conclusie

In opdracht van het Amsterdam Museum is een bouwfysische beoordeling uitgevoerd voor het ontwerp van de renovatie van het Amsterdam Museum.

Hierbij zijn de volgende bouwfysische aspecten beoordeeld:
- Daglichttoetreding
- Energiezuinigheid
- Geluid in aangrenzende panden
- Wering van vocht

Met de gehanteerde uitgangspunten, zoals beschreven in de hoofdstukken 2 t/m 5, wordt voor bovenstaande aspecten voldaan aan de van toepassing zijnde prestatievoorschriften van het Bouwbesluit 2012.

Bijlage 1 Daglichtberekening

Berekening daglichttoetreding conform Bouwbesluit (NEN 2057)

Projectnaam: Amsterdam Museum
Projectnummer: 150.04876.00.0002
Datum: 17-12-2020
Omschrijving: Daglicht berekening kantoorfuncties

Berekend door: [redacted]
Kenmerk tekeningen:
Datum tekeningen:
Opmerkingen:

Eisen bouwbesluit

Gebruiksfunctie:	Kantoorfunctie	
Vereiste equivalente daglichtoppervlakte:		
- Percentage van oppervlak in verblijfsgebied:	2,5	%
- Minimale oppervlakte in verblijfsruimte:	0,5	m^2

Legenda

VG	Verblijfsgebied	h, b	hoogte, breedte
VR	Verblijfsruimte	LTA	Lichttoetredingsfactor glas
A_g	Gebruiksoppervlak	$A_{d,i}$	Doorlaat daglichtopening
A_{red}	Gereduceerd gebruiksoppervlak	A_{eq}	Equivalent daglichtoppervlak

Kantoren Bouwdeel H verdieping 1

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	A_g	A_{red}	Kozijntype	Doorlaat			LTA	$C_{L\ A}$	α	β	ε	C_b	Uitw. reductiefactor A_{bruto}	A_{netto}	C_u	A_{eq}	Eis	Beoordeling
		[m^2]	[m^2]		b [m]	h [m[	A [m^2]			[ ]	[ ]	[ ]	[-]	[m^2]	[m^2]	[-]	[m^2]	[m^2]	
VG1	1H2	30,8		Raam G6	0,6	0,83	**0,52**	0,6	**1**	57	19	-	**0,51**	0	0	**1**	0,27		
				Raam G7	1,1	1,1	**1,21**	0,6	**1**	60	16	-	**0,5**	0	0	**1**	0,61		
	1H3	26,6		Raam kopse kant	0,4	0,83	**0,36**	0,6	**1**	60	19	-	**0,49**	0	0	**1**	0,17		
																VR: $A_{eq,minimaal}$	1,05	0,5	**Voldoet**
	Totaal VG1	**58,0**	**0,0**													**VG: A_{eq}**	**1,05**	**1,45**	**Voldoet nog niet**
VG1 incl. krijtstreepmethode wegstrepen 30% van GO	1H2	30,8	21,56	Raam G6	0,6	0,83	**0,52**	0,6	**1**	57	19	-	**0,51**	0	0	**1**	0,27		
				Raam G7	1,1	1,1	**1,21**	0,6	**1**	60	16	-	**0,5**	0	0	**1**	0,61		
	1H3	26,6	18,62	Raam kopse kant	0,4	0,83	**0,36**	0,6	**1**	60	19	-	**0,49**	0	0	**1**	0,17		
																VR: $A_{eq,minimaal}$	1,05	0,5	**Voldoet**
	Totaal VG1 incl. krijtst	**58,0**	**40,2**													**VG: A_{eq}**	**1,05**	**1,0**	**Voldoet**

Bijlage 2 Studie risico houtrot

Deerns ...brengt ideeën tot leven

4 juni 2020

Amsterdam Museum

Thermische isolatie buitenmuren

Dubbelklik om afbeelding toe te voegen

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van de opdrachtgever. Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de DNR 2011, en naar de betreffende ter zake tussen partijen gesloten overeenkomst.

Amsterdam Museum

Thermische isolatie buitenmuren

Status: Concept

Auteur	Dr. ir. [redacted] *Senior specialist*	4 juni 2020
Gecontroleerd door	Ir. [redacted] *Senior adviseur*	4 juni 2020
Vrijgegeven door	Dr. ir. [redacted] *Teammanager bouwfysica Den Haag*	4 juni 2020

Contact
[redacted]
Senior adviseur
[redacted]@deerns.com
+31 6 [redacted]

Deerns Nederland B.V.
Den Haag, 4 juni 2020

Projectnr RNL150.04879.00.0002
150-04876 Rapport_Amsterdam Museum_Vochtlast_CONCEPT.docx

Inhoud

1 Inleiding 5

2 Situatie en uitgangspunten 6
2.1 Gevelopbouw 6
2.2 Materiaaleigenschappen 6
2.3 Oppervlakte overdrachtscoëfficiënten 9
2.4 Regen- en stralingsbelasting 9
2.5 Buitenklimaat 10
2.6 Binnenklimaat 10

3 Beoordeling 11

4 Conclusies en aanbevelingen 16

Bronnen 17

Bijlage 1 Resultaten voor gevels met 50 cm metselwerk 18
Gevels georiënteerd op het noorden 18
Gevels georiënteerd op het oosten 24
Gevels georiënteerd op het zuiden 26
Gevels georiënteerd op het westen 30

Bijlage 1 Resultaten voor gevels met 35 cm metselwerk 36
Gevels georiënteerd op het noorden 36
Gevels georiënteerd op het oosten 38
Gevels georiënteerd op het zuiden 40
Gevels georiënteerd op het westen 44

1 Inleiding

Door het isoleren van gevels aan de binnenzijde zal het gevelmetselwerk in de winterperiode kouder zijn dan van een ongeïsoleerde gevel. Dit leidt er toe dat het vochtgehalte van het metselwerk hoger wordt. Bij een hoger vochtgehalte van het metselwerk kan er risico optreden (toename van houtvochtgehalte) voor het hout dat in directe verbinding staat met dat (vochtiger) metselwerk: bij een te hoog houtvochtgehalte neemt het risico op houtrot toe. Dit risico is vooral van belang voor de balkkoppen van de balken die in de gevels zijn opgelegd.

Uit het onderzoek van Nebest (2020a) naar de houtconstructies bleek dat alle[1] geïnspecteerde, in het metselwerk opgelegde balken omkleed waren met lood. Dat betekent dat de balkkoppen geen contact maken met het gevelmetselwerk, en geen vocht uit het metselwerk kunnen opnemen. Toch is een rekenkundige studie naar het risico op een hoog vochtgehalte bij de in de gevels opgelegde balken uitgevoerd – als worse-case studie, waarvan de conclusies relevant zijn voor eventuele balken die niet omkleed zijn met lood.

Het onderzoek is uitgevoerd met het programma WUFI Pro (versie 6.3; 2019) een simulatie programma voor het evalueren van vochtcondities in gebouwschillen. WUFI Pro voert eendimensionale hygrothermische berekeningen uit over de dwarsdoorsneden van gebouwonderdelen, rekening houdend met (voor zover van toepassing) ingesloten vocht, slagregen, zonnestraling, capillair vochttransport en condensatie.

[1] Op basis van persoonl jke communicatie met P. Jacobs van Nebest.

2 Situatie en uitgangspunten

Voor het onderzoek is gekozen om voor een aantal randvoorwaarden en uitgangspunten maatgevende waarden te kiezen. Op deze manier wordt een worst-case scenario beschouwd.

2.1 Gevelopbouw

De invloed van het isoleren op het vochtgehalte in de constructie is onderzocht door een berekening uit te voeren voor de huidige gevelopbouw en de gevelopbouw na isolatie (zie Tabel 1). De gevelopbouw na dichtheid en is bepaald op basis van tekeningen van Neutelings Riedijk Architecten (Tekening nr. 2233-DO-211; d.d. 30-1-2010).

De dikte van het metselwerk is gebaseerd op bouwtekeningen. De dikte van het metselwerk verschilt voor verschillende gevels en verschillende bouwdelen variërend van ca. 30 cm tot ca. 55 cm. De berekeningen zijn uitgevoerd voor karakteristieke geveldiktes van 35 cm en 50 cm. In een later stadium kan de geveldikte (per gevel) preciezer worden gespecificeerd.

Tabel 1. Varianten

Variant	Opbouw
Huidige opbouw	Metselwerk (35 cm en 50 cm) | Poriso (10 cm)
Geïsoleerd	Metselwerk (35 cm en 50 cm) | Minerale wol (20,5 cm)* | Dampremmende laag | Multiplex (2,5 cm) | Gipskarton (2,5 cm)

* Dikte conform representatieve rekenwaarde

2.2 Materiaaleigenschappen

Bij de berekeningen zijn de in Tabel 2 gespecificeerde materiaaleigenschappen gehanteerd, gebaseerd op de database in de WUFI rekensoftware (versie 6.3; 2019), de norm NEN-EN-ISO 10456:2008[2] en laboratoriumonderzoek van gevelstenen (Nebest 2020b).

Laboratoriumonderzoek van gevelstenen is uitgevoerd omdat de eigenschapen van het metselwerk zeer afhankelijk zijn van de gehanteerde materialen (steen en mortel), het productieproces de verwerking van die materialen. Het gebouw in zijn huidige vorm is tot stand gekomen als gevolg van bouwwerkzaamheden in verschillende periodes met gebruik van verschillende stenen. Figuur 1 toont welke gevels bestaan uit eenzelfde steensoort. Tabel 3 bevat de meetresultaten voor monsters van de verschillende steentypen. Van elk steentype is 1 monster onderzocht. De procestechnieken voor het vervaardigen van stenen (mengen ruwe materialen, vormen en bakken) waren in het verleden bovendien minder controleerbaar en reproduceerbaar, waardoor ook binnen een bepaald steentype aanzienlijke verschillen kunnen bestaan.

[2] NEN-EN-ISO 10456:2008 Bouwmaterialen en bouwproducten - Hygrothermische eigenschappen – Overzicht van ontwerpwaarden en procedures voor de bepaling van gedeclareerde en ontwerp waarden

Tabel 2. Materiaaleigenschappen

Materiaal	Volumieke massa [kg/m³]	Porositeit [m³/m³]	Specifieke warmte-capaciteit [J/kg K]	Warmte-geleidings-coëfficiënt (@10°C, droog)[2] [W/m K]	Diffusie-weerstand factor (droog)[2] [-]	Vloeibaar transportcoëff. (zuiging, saturatie)[2] [m²/s]
Baksteen 1	1930 (*)	0,07 (*)	850	0,6	10	$1,3 \times 10^{-6}$ (*)
Baksteen 2	1668 (*)	0,30 (*)	850	0,6	10	$2,5 \times 10^{-6}$ (*)
Baksteen 3	1658 (*)	0,31 (*)	850	0,6	10	$2,6 \times 10^{-6}$ (*)
Porisosteen[1]	1070	0,36	1019	0,11	11	$5,0 \times 10^{-6}$
Minerale wol	40	0,95	1030	0,031	1	-
Dampremmende laag	130	0,001	2300	2,3	10000	-
Multiplex	410	0,5	1600	0,13	210	-
Gipskarton	850	0,65	850	0,2	8,3	$4,6 \times 10^{-6}$

[1] Porisosteen is gemodelleerd op basis van Porotonsteen, waarbij verschillende kentallen zijn aangepast

[2] De warmtegeleidingscoëfficiënt, diffusieweerstand en vloeibaar watertransportcoëfficient zijn afhankelijk van de temperatuur en luchtvochtigheid van de materialen.

(*) verkregen op basis van laboratorumonderzoek

Tabel 3. Metingen laboratoriumonderzoek

Materiaal	Volumieke massa [kg/m³]	Porositeit [% v³/v³]	Initiële wateropzuiging [kg/(m².min)]	Evenwichts-Vochtgehalte (80% RV) [% m/m]	Categorie
Baksteen 1	1930	6,6	0,3	0,8	IW 1 – zeer weinig zuigend
Baksteen 2	1668	30,3	1,9	0,3	IW 3 – normaal zuigend
Baksteen 3	1658	31,4	2,0	1,3	IW 3 – normaal zuigend



Figuur 1. Plattegrond met indicatie van materiaal gevels

2.3 Oppervlakte overdrachtscoëfficiënten

Oppervlakte overdrachtscoëfficiënten beschrijven in welke mate het heersende binnen- en buitenklimaat de gevel beïnvloedt. Tabel 4 specificeert de gehanteerde oppervlakte overdrachtscoëfficiënten, gebaseerd op waardes in de WUFI rekensoftware (versie 6.3; 2019) en de norm NEN-EN 15026[3].

Tabel 4. Overdrachtscoëfficiënten

	eenheid	waarde	Omschrijving
Warmteweerstand buiten (R-waarde)	[m²K/W]	0,04	Karakteristieke waarde voor een buitengevel
Warmteweerstand binnen (R-waarde)	[m²K/W]	0,13	Karakteristieke waarde voor een binnengevel (NEN-EN 15026:2007)
Diffusieweerstand buiten (Sd-waarde)	[m]	0,001	Interne WUFI berekening gebaseerd op warmteweerstand; geen coating
Diffusieweerstand binnen (Sd-waarde)	[m]	0,008	Karakteristieke waarde van grenslaag aan de binnengevel (NEN-EN 15026:2007); geen coating
Absorptiecoëfficiënt voor kortgolvige straling (van de zon)	[-]	0,68	Karakteristieke waarde voor rode baksteen
Slagregen factor	[-]	0,7	Deel van slagregen dat aan de muur hecht (en er niet vanaf afketst). 0,7 is een karakteristieke waarde voor verticale oppervlaktes.

2.4 Regen- en stralingsbelasting

De regen- en stralingsbelasting zijn bepaalde voor een verticaal vlak met een oriëntatie op het zuidwesten. De regenbelasting is bepaald volgens NEN-EN-ISO 15927-3[4].

$$I_W = I\ C_R\ C_T\ O\ W$$

Hier is:

- I de regenbelasting in een open veld zonder de invloed van gebouwen.
- C_R de terreinruwheidscoefficient in een veld zonder de invloed van gebouwen, genomen als 0,67; representatief voor een stedelijke omgeving.
- C_T de topografische coefficient, genomen als 1; representatief voor een vlak gebied zonder heuvels of bergen.
- O de obstructiefactor afhankelijk van de afstanden tussen gebouwen; genomen als 0,4; representatief voor afstanden van 15 m tot 25 m.
- W Wandfactor afhankelijk van de gebouwhoogte en het type dak; genomen als 0,4.

In WUFI resulteren de hierboven genoemde waardes in een R2 waarde van 0,024.

[3] NEN-EN 15026:2007 Hygrothermische prestatie van bouwcomponenten en -elementen - Beoordeling van vochtoverdracht door rekenkundige simulatie

[4] NEN-EN-ISO 15927-3 Hygro-thermische eigenschappen van gebouwen - Berekening en weergave van klimatologische gegevens - Deel 3: Berekening van een slagregenindex voor verticale oppervlakken uit wind- en regengegevens per uur

2.5 Buitenklimaat

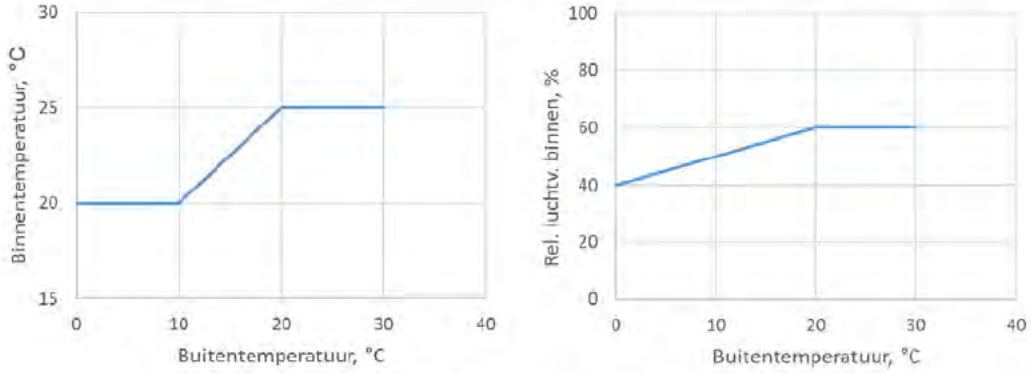
Gegevens over het buitenklimaat zijn verkregen van het KNMI voor het meteostation Schiphol. De berekening gebruikt van klimaatcondities per uur in de periode 2011 – 2019.[5]

Tabel 5. Overzicht van klimaatcondities

	Gemiddelde waarde periode 2011 - 2019
Temperatuur	11,0 °C
Relatieve vochtigheid	80%
Regen	822 mm/jaar
Overheersende windrichting	zuidwest

2.6 Binnenklimaat

Het binnenklimaat is gedefinieerd op basis van de norm NEN-EN 15026. De temperatuur en de relatieve luchtvochtigheid binnen variëren afhankelijk van de buitentemperatuur (zie Figuur 2).



Figuur 2. Binnenklimaat

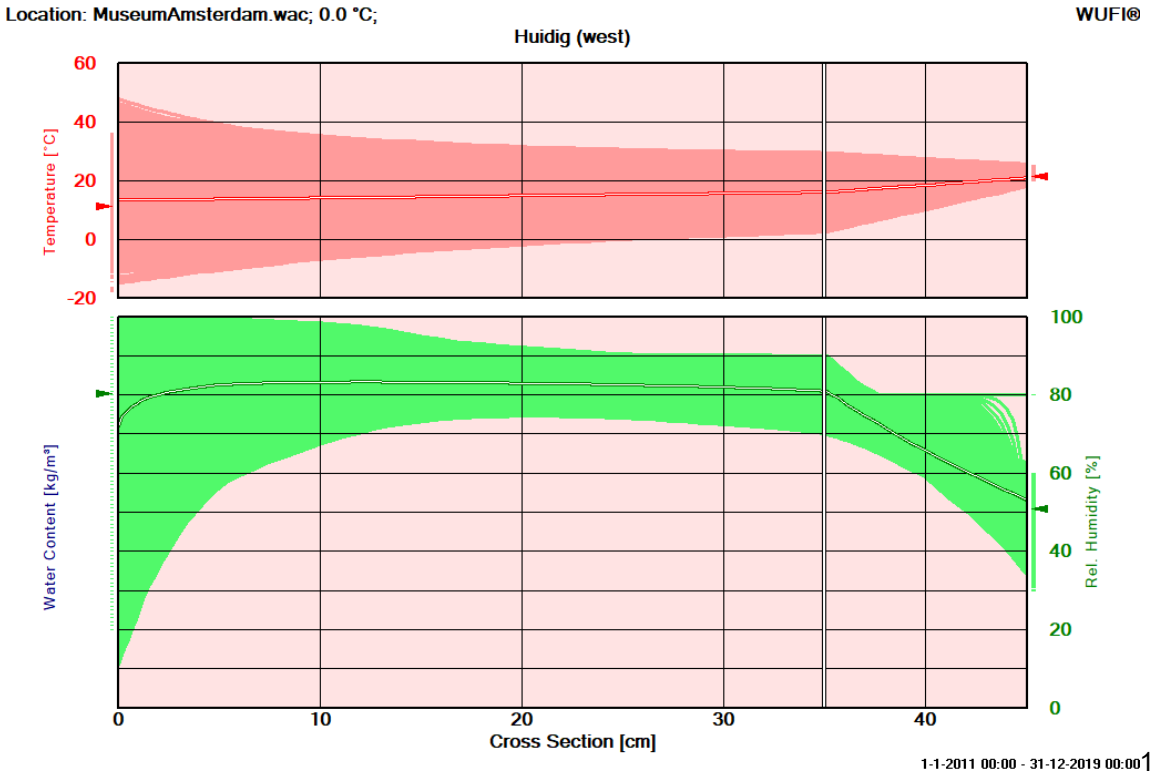
[5] De zonnestraling is opgedeeld in een directe en diffuse component op basis van: Velds CA (1992) Zonnestraling in Nederland, KNMI, De Bilt

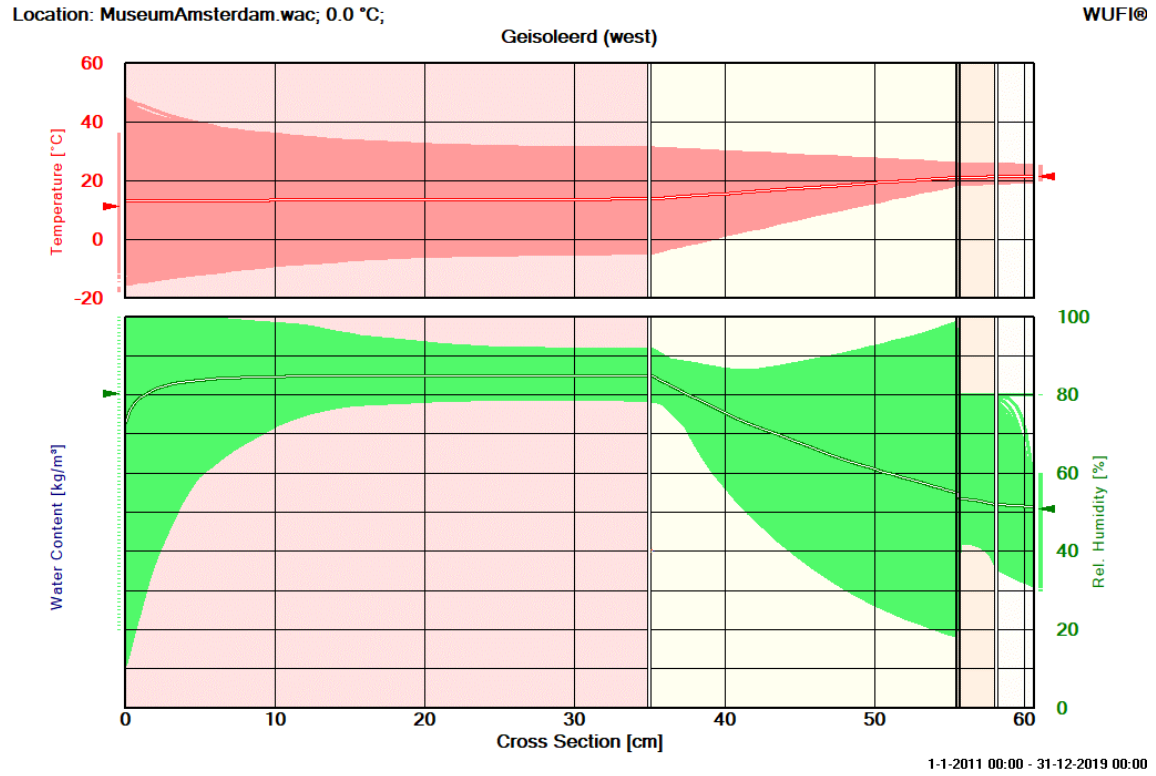
3 Beoordeling

Het hygrothermische gedrag van de gevel is doorgerekend voor de periode 2011 – 2019 voor de huidige en geïsoleerde opbouw, voor de verschillende 3 steentypes en voor twee muurdiktes (metselwerk van 35 cm en 50 cm). De regenbelasting en zonnestraling verschillen per windrichting. De gevels van het museum zijn bij benadering georiënteerd op het noorden, oosten, zuiden en westen. De berekeningen zijn daarom uitgevoerd voor deze richtingen. Vergelijking van de resultaten laten zien dan de relatieve luchtvochtigheid in het metselwerk sterk afhankelijk is van de materialen in het metselwerk. De meest kritische variant blijkt een westelijk georiënteerde gevel met een dikte van 35 cm en steentypes 1 en 2. De variant met steentype 1 wordt besproken in dit hoofdstuk. De resultaten voor alle overige varianten staan in bijlage 1 en 2.

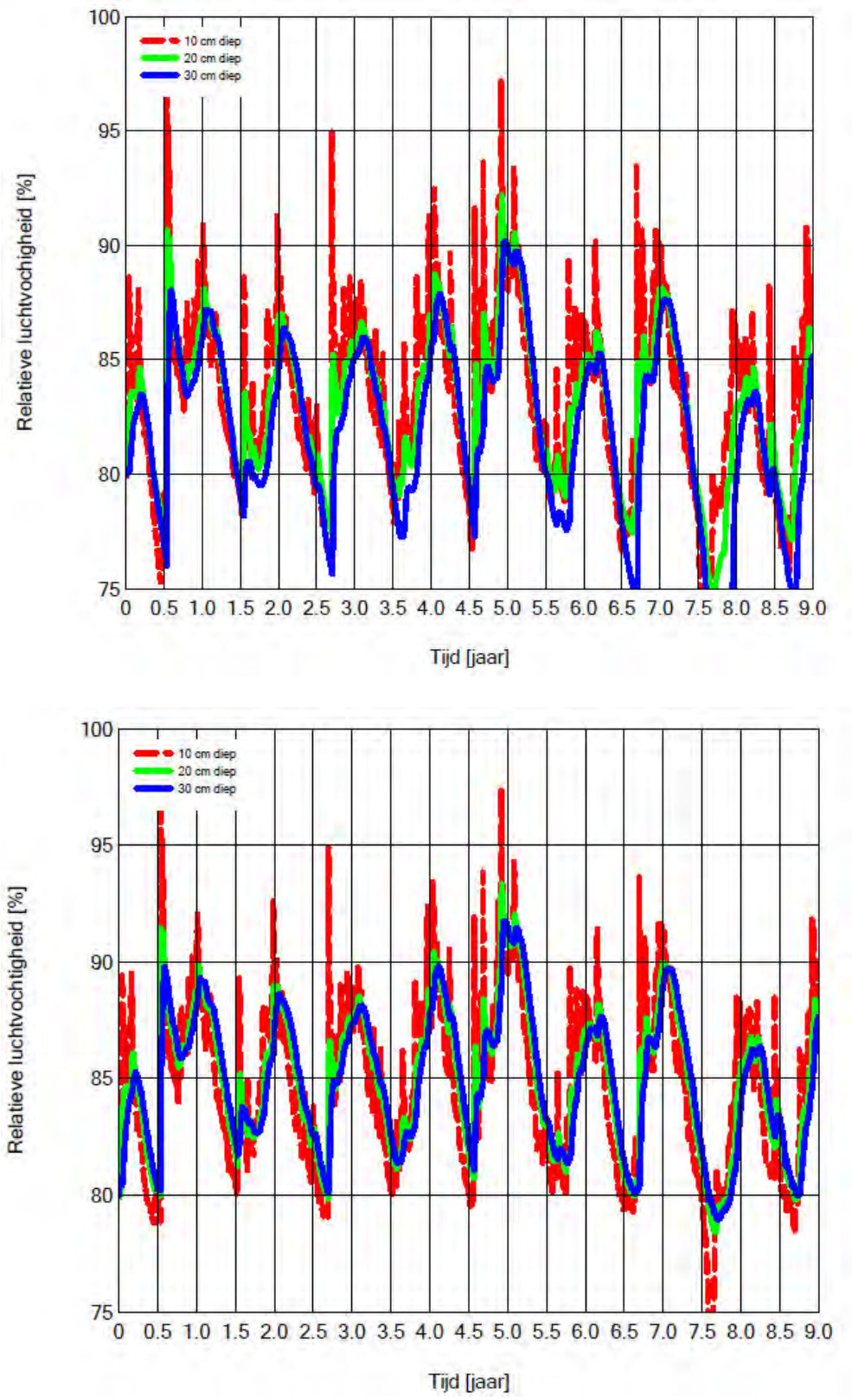
Figuur 3 toont doorsnedes van de temperatuur en relatieve luchtvochtigheid voor de huidige opbouw en de geïsoleerde muur. De doorgetrokken lijn laat de gemiddelde waarde zien voor de periode 2011 – 2019. De gekleurde gebieden tonen de bandbreedte van uitkomsten in die periode.
Van belang bij de beoordeling van de resultaten is dat aantasting van hout door schimmels mogelijk is wanneer het (evenwicht)vochtgehalte langdurig (weke) groter is dan ca. 21-22%. Uitgaande van eikenhout, zal het houtvochtgehalte van 22% worden overschreden bij een relatieve vochtigheid boven de 92%.

De figuren laten zien dat de relatieve luchtvochtigheid gemiddeld onder de 92% blijft, maar deze grenswaarde een deel van de tijd wordt overschreden in ongeveer de eerste 20 cm van het metselwerk (gemeten vanaf het buitenblad). De relatieve luchtvochtigheid in het metselwerk zal naar isolatie ongeveer 2 - 3% hoger liggen dan bij de huidige opbouw. Hoewel een relatieve luchtvochtigheid van 92% als grenswaarde wordt aangehouden, vormt een kortstondige overschrijding van deze waarde geen probleem. Om te onderzoeken hoelang de waarde wordt overschreden laat Figuur 4 het tijdsverloop van de relatieve luchtvochtigheid zijn op verschillende afstanden vanaf het buitenblad. Het eerste jaar van de berekening (2011) vertoont opstart-verschijnselen van de berekening. De figuren tonen dat in de huidige situatie de overschrijdingen een kortstondig karakter hebben, zich alleen voordoen op geringe diepte. en worden afgewisseld met lange periodes (typische > 1 jaar) van lagere luchtvochtigheid. De luchtvochtigheid in de geïsoleerde situatie (Figuur 4) laat over het algemeen eenzelfde beeld zien. De luchtvochtigheid op dieptes van 20 – 30 cm liggen echter 2- 3 % hoger waardoor in relatief natte jaren (bijvoorbeeld rekenjaar 5; 2016) de relatieve luchtvochtigheid in de gehele muur meerdere maanden achtereen hoger dan 92% blijft.





Figuur 3. Doorsnede van temperatuur en relatieve luchtvochtigheid, huidige opbouw (boven) rn geïsoleerd (onder)



Figuur 4. Tijdsverloop relatieve luchtvochtigheid op verschillende dieptes, gemeten van buitenblad, huidige opbouw (boven) en geïsoleerd (onder)

De hierboven beschreven analyse is uitgevoerd voor alle berekende varianten. Tabel 6 en Tabel 7 laten zien op bij welke oplegdiepte van de balken er risico op houtrot bestaat. Het betreft een conservatieve inschatting omdat is uitgegaan van een grenswaarde van 90% i.p.v. 92% relatieve luchtvochtigheid. Tijdens een inspectie van houten constructiedelen (Nebest, 2020a) werd een karakteristieke oplegdiepte van 15 cm gevonden, met uitschieters naar 20 cm en zelfs 25 cm. De waardes in de tabellen zijn daarom als volgt beoordeel

- Groen: risico op houtrot bij oplegdieptes >25 cm. Deze oplegdieptes zijn tijdens de inspectie niet aangetroffen.
- Geel: risico op houtrot bij oplegdieptes 16 - 25 cm. Deze oplegdieptes zijn tijdens de inspectie op enkel locaties aangetroffen.
- Rood: risico op houtrot bij oplegdieptes ≤15 cm; kleiner dan de typische oplegdiepte zoals vastgesteld tijdens de inspectie.

Tabel 6. Opleggingsdiepte met risico op houtrot bestaan; 50 cm metselwerk

Materiaal	Noord		Oost		Zuid		West	
	huidig	geïsoleerd	huidig	geïsoleerd	huidig	geïsoleerd	huidig	geïsoleerd
Steen 1	34	32	37	35	31	29	28	21
Steen 2	38	38	40	39	31	29	28	22
Steen 3	42	42	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	38	38

Tabel 7. Opleggingsdiepte met risico op houtrot; 35 cm metselwerk

Materiaal	Noord		Oost		Zuid		West	
	huidig	geïsoleerd	huidig	geïsoleerd	huidig	geïsoleerd	huidig	geïsoleerd
Steen 1	19	17	22	20	15	8	13	0
Steen 2	23	23	25	24	16	5	14	0
Steen 3	27	27	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	23	23

De tabellen laten zien dat isoleren in het algemeen tot een kleinere risico-vrije oplegdiepte leidt. De tabellen laten ook zien dat er in de huidige situatie ook problemen mogen worden verwacht. Deze zijn tijdens de inspectie niet aan getroffen, mogelijk als gevolg van de loden bekleding van de balken. De beoordeling zoals gegeven in de bovenstaande tabellen is gebruikt om per gevel het risico op houtrot (na isoleren) in te schatten (zie Figuur 5). Voor enkele gevels blijkt het risico op schade aan de balkkopen significant (wanneer deze niet al met lood omkleed zijn).



Figuur 5. Risicoanalyse per gevel

4 Conclusies en aanbevelingen

Voor enkele gevels is door toepassing van gevelisolatie het risico op schade aan de balkkopen significant. Voor die gevelfragmenten is het raadzaam om de balkkoppen die niet omkleed zijn met lood, en die zo ver in het metselwerk zijn opgelegd dat er een niet verwaarloosbaar risico op houtrot is gevonden, preventief te behandelen door de balkkoppen te verduurzamen door middel van injectie.

Ook het risico op vorstschade neemt toe met een hoger vochtgehalte van de gevelsteen in de winterperiode, maar is vooral van belang voor een gevel waarin vorstgevoelige steen is toegepast. Bij het huidige gevelmetselwerk is geen schade die geweten kan worden aan een vorstgevoelige steen aangetroffen.

Tenslotte neemt bij vochtiger metselwerk het risico op bealging en bemossing toe, vooral op de niet zonbelaste geveldelen. Dit risico op vooral visuele aantasting is van tevoren nauwelijks te bepalen. Waar hinderlijke bealging en bemossing voorkomt, zal door regelmatige reiniging de groene aantasting verwijderd kunnen worden. Bealging en bemossing heeft geen invloed op de levensduur van de constructie, maar is vooral een esthetisch probleem. Regelmatig reinigen van gevels om bealging en bemossing te verwijderen kan invloed hebben op de exploitatielasten.

Bronnen

KNMI klimaatgegevens per uur periode 2011 – 2019

Nebest (2020a) Inspectie Amsterdam Museum, 38569 r01v01, Nebest B.V., 2 april 2020

Nebest (2020b) Rapportage 38758-052, Nebest B.V., 1 mei 2020

NEN-EN-ISO 10456:2008 Bouwmaterialen en bouwproducten - Hygrothermische eigenschappen – Overzicht van ontwerpwaarden en procedures voor de bepaling van gedeclareerde en ontwerp waarden

NEN-EN 15026:2007 Hygrothermische prestatie van bouwcomponenten en -elementen - Beoordeling van vochtoverdracht door rekenkundige simulatie

NEN-EN-ISO 15927-3 Hygro-thermische eigenschappen van gebouwen - Berekening en weergave van klimatologische gegevens - Deel 3: Berekening van een slagregenindex voor verticale oppervlakken uit wind- en regengegevens per uur

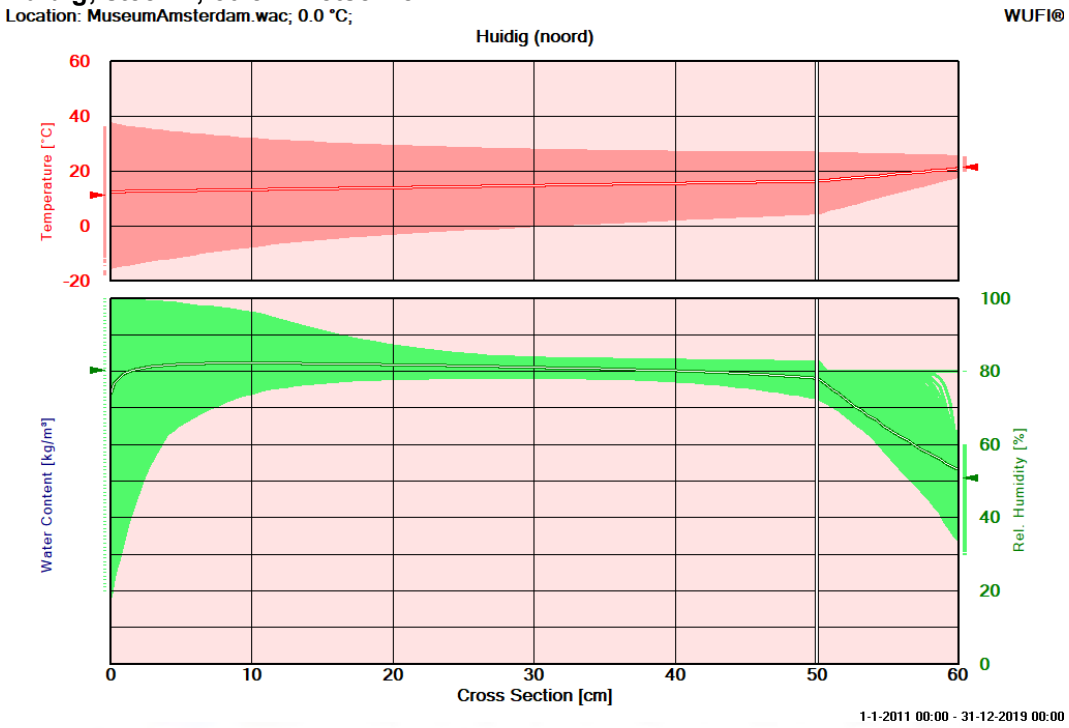
Velds CA (1992) Zonnestraling in Nederland, KNMI, De Bilt

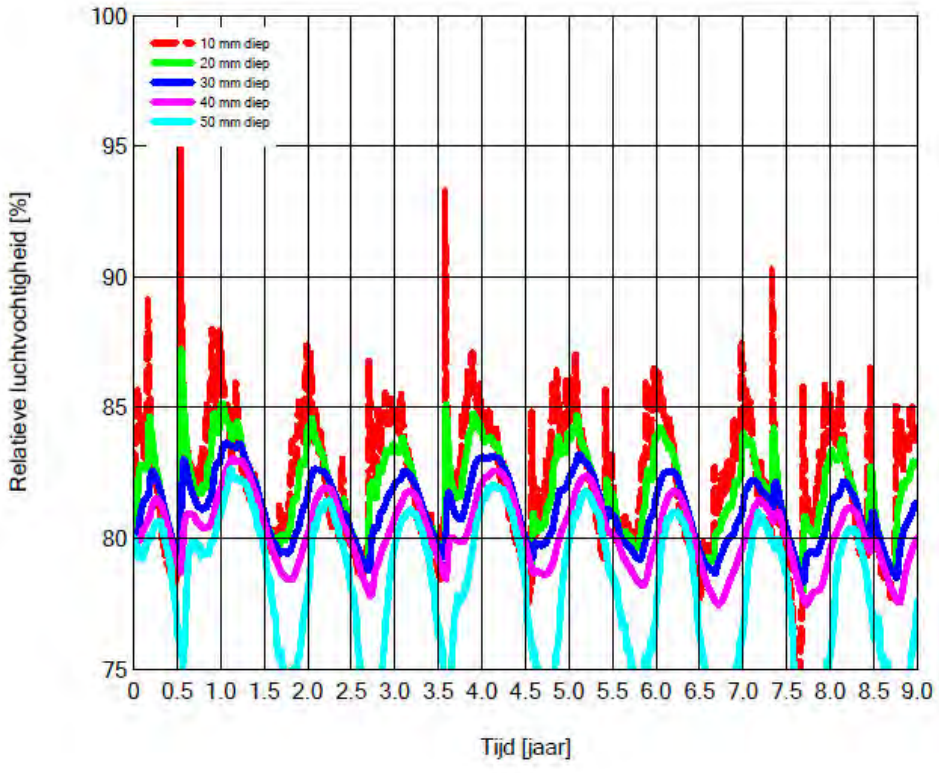
WUFI rekensoftware documentatie en materiaaldatabase (versie 6.3; 2019)

Bijlage 1 Resultaten voor gevels met 50 cm metselwerk

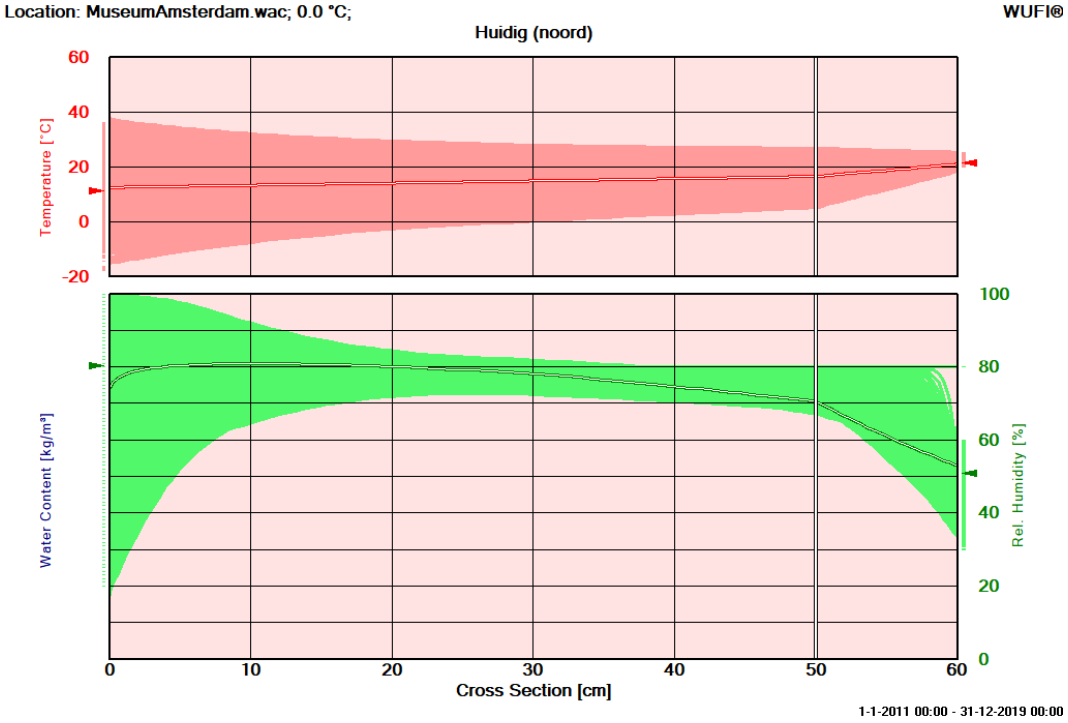
Gevels georiënteerd op het noorden

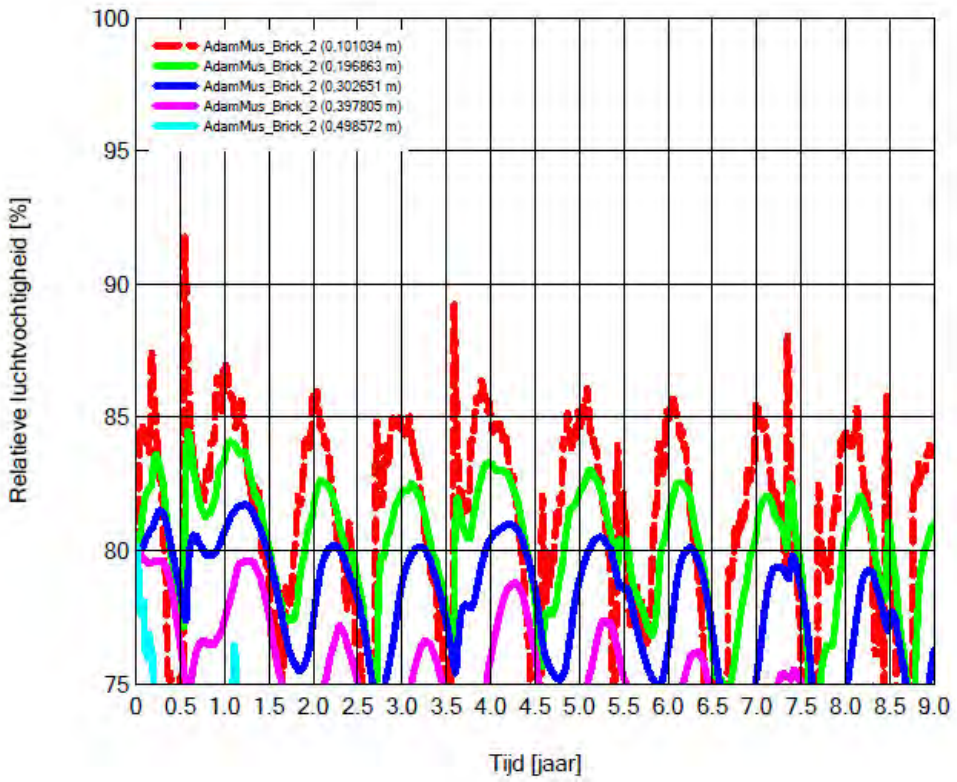
Huidig; steen 1; 50 cm metselwerk



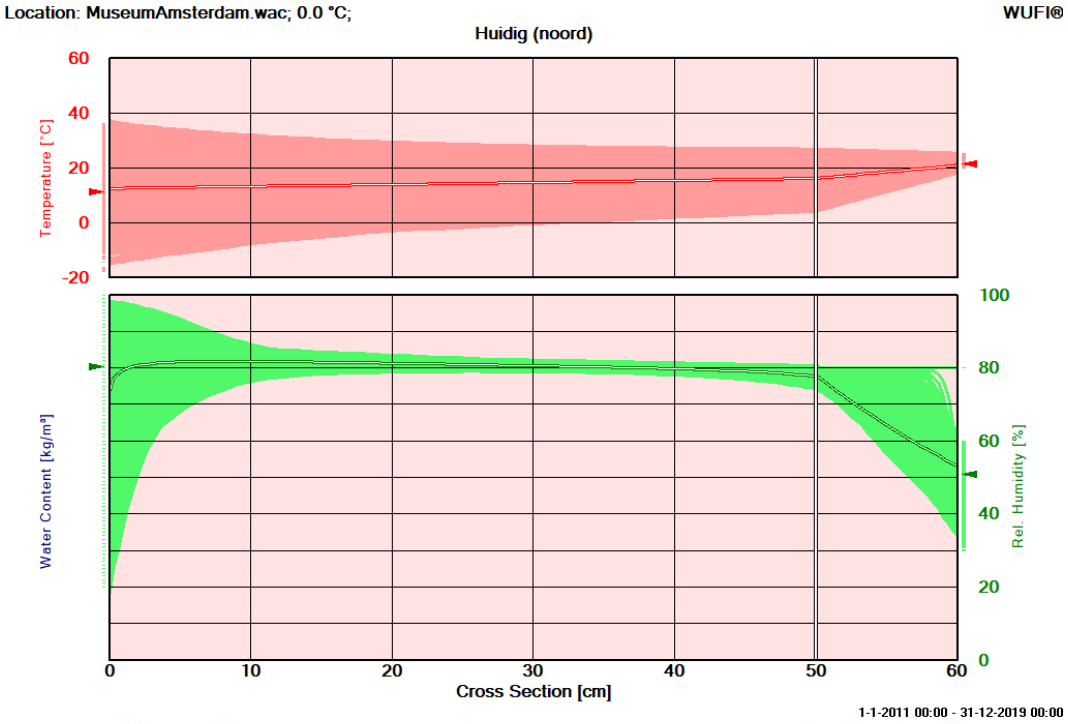


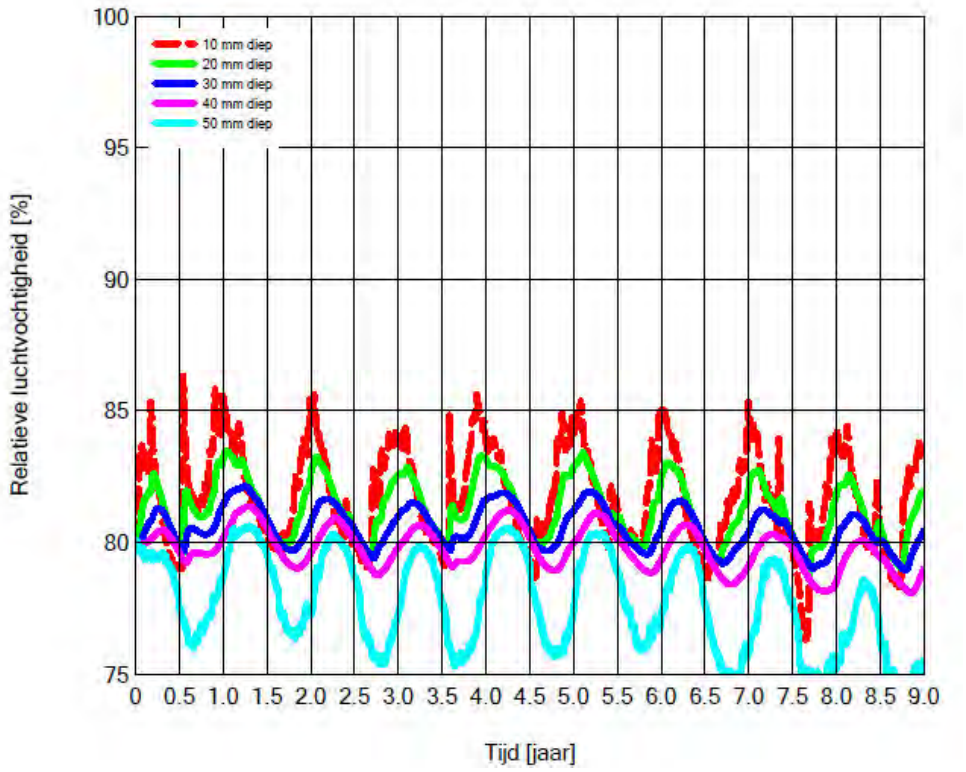
Huidig; steen 2; 50 cm metselwerk



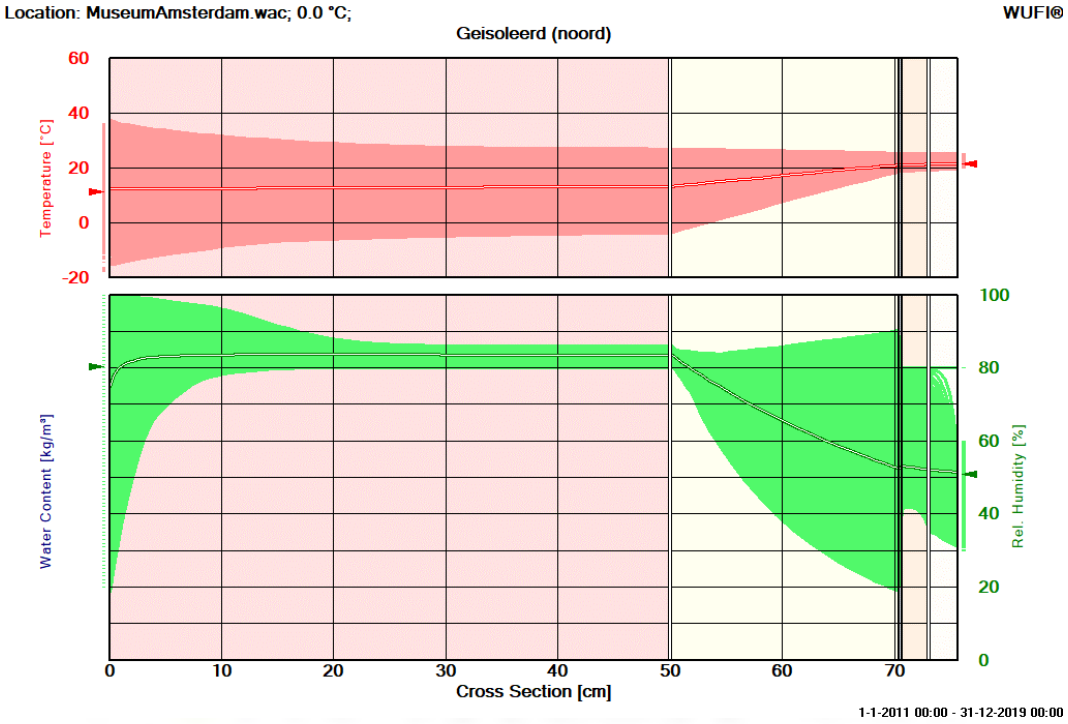


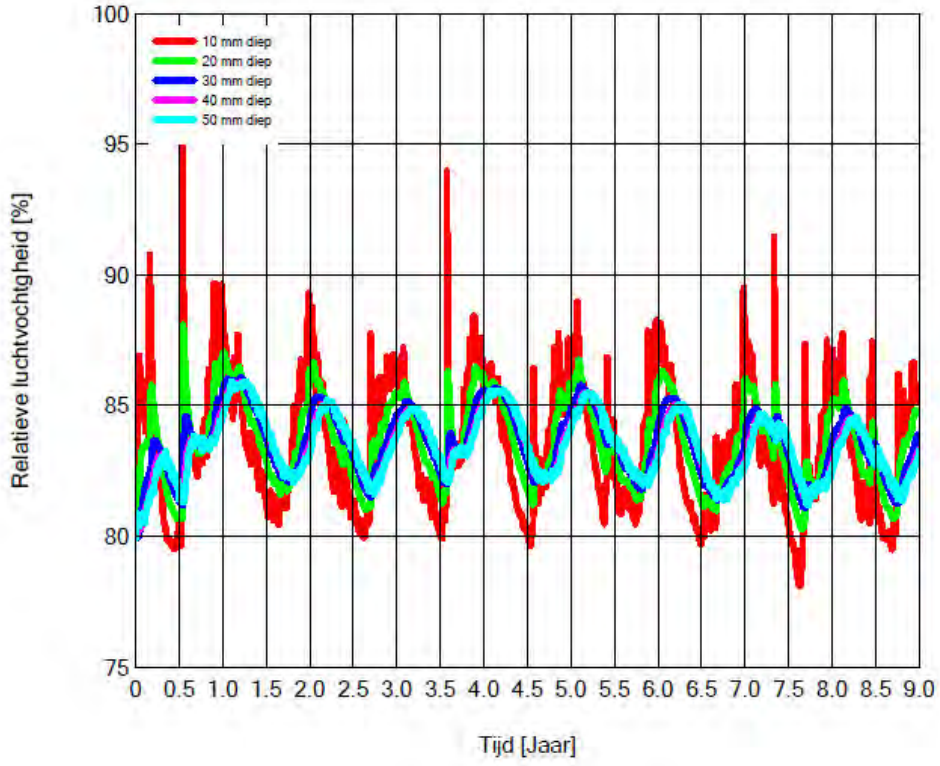
Huidig steen 3; 50 cm metselwerk



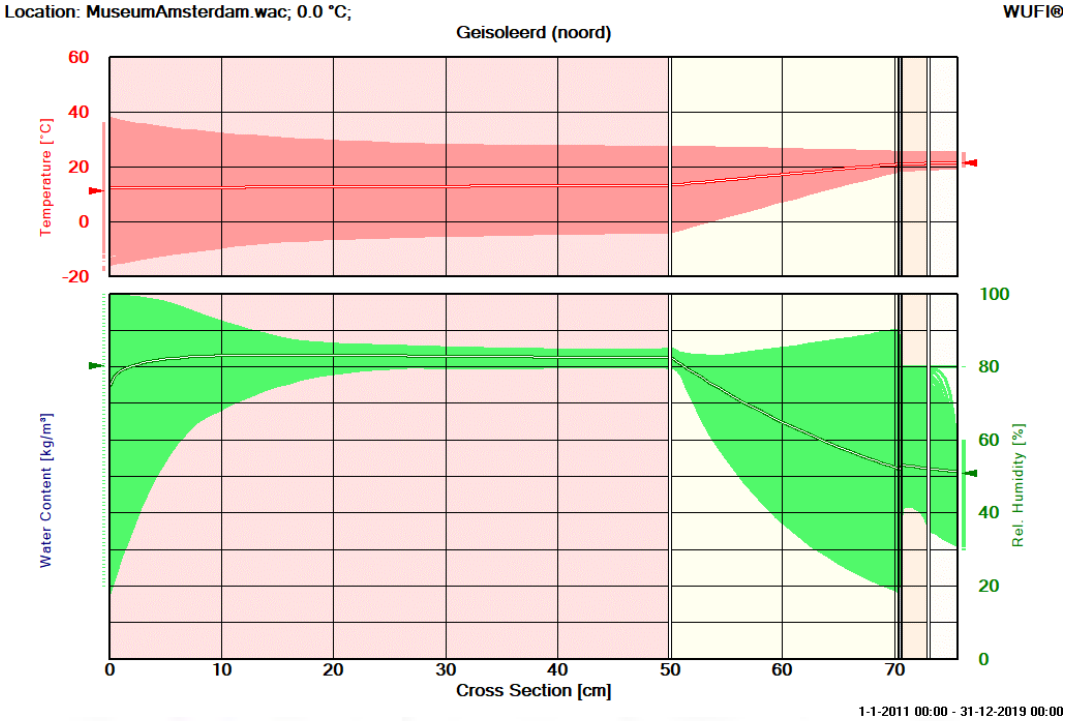


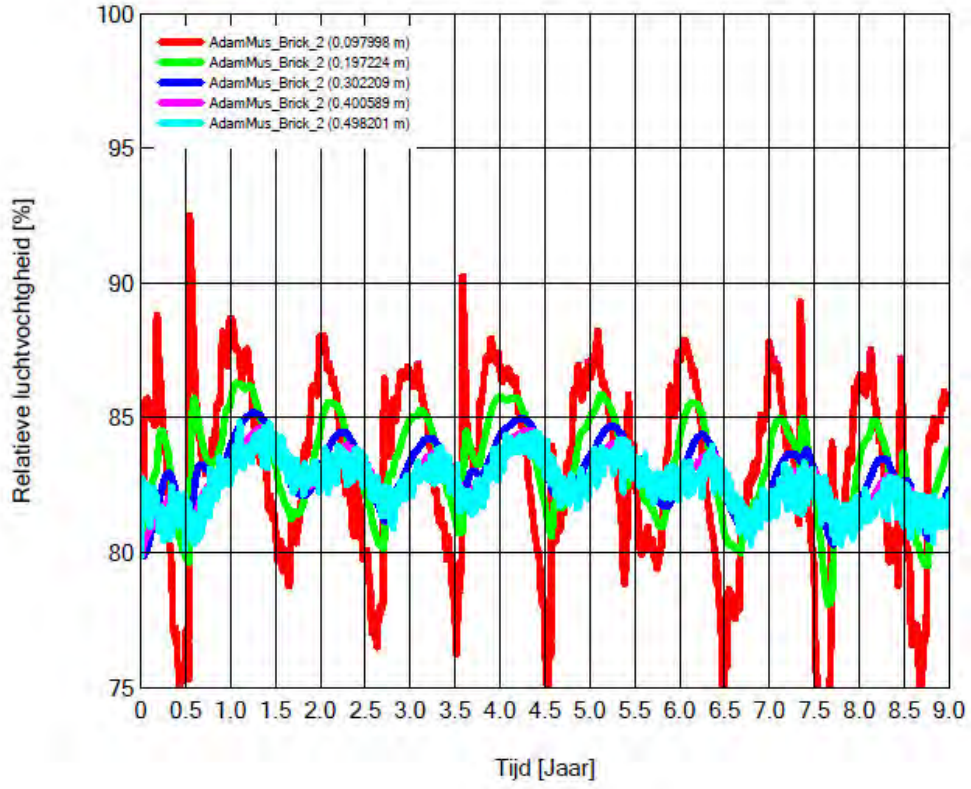
Geïsoleerd, steen 1; 50 cm metselwerk



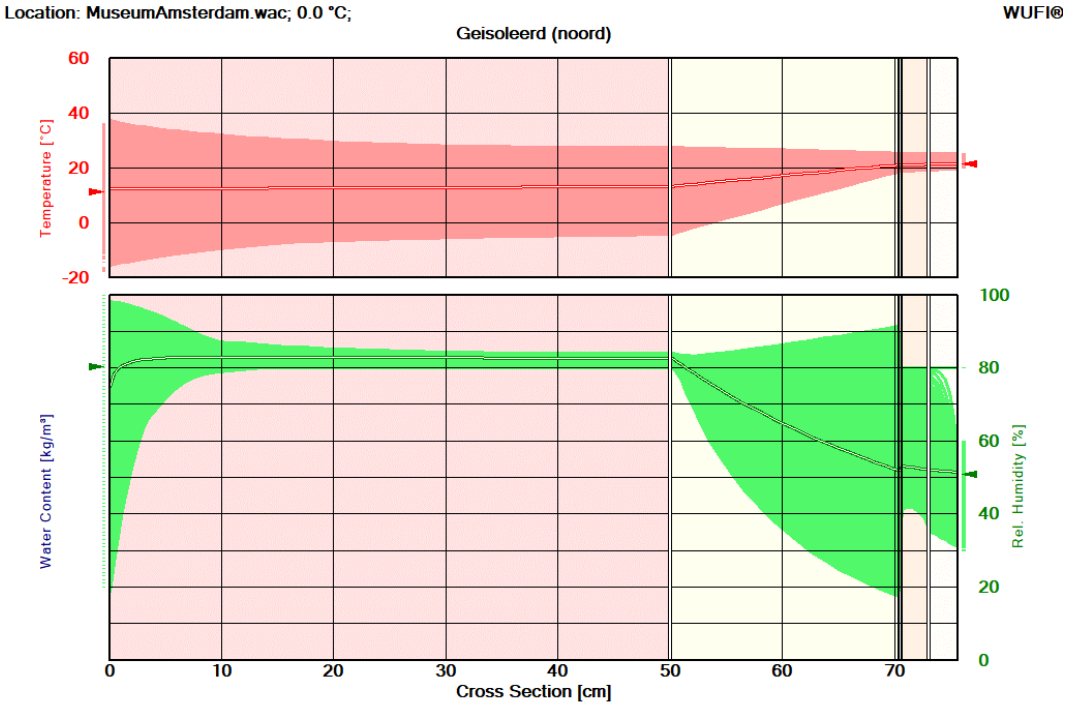


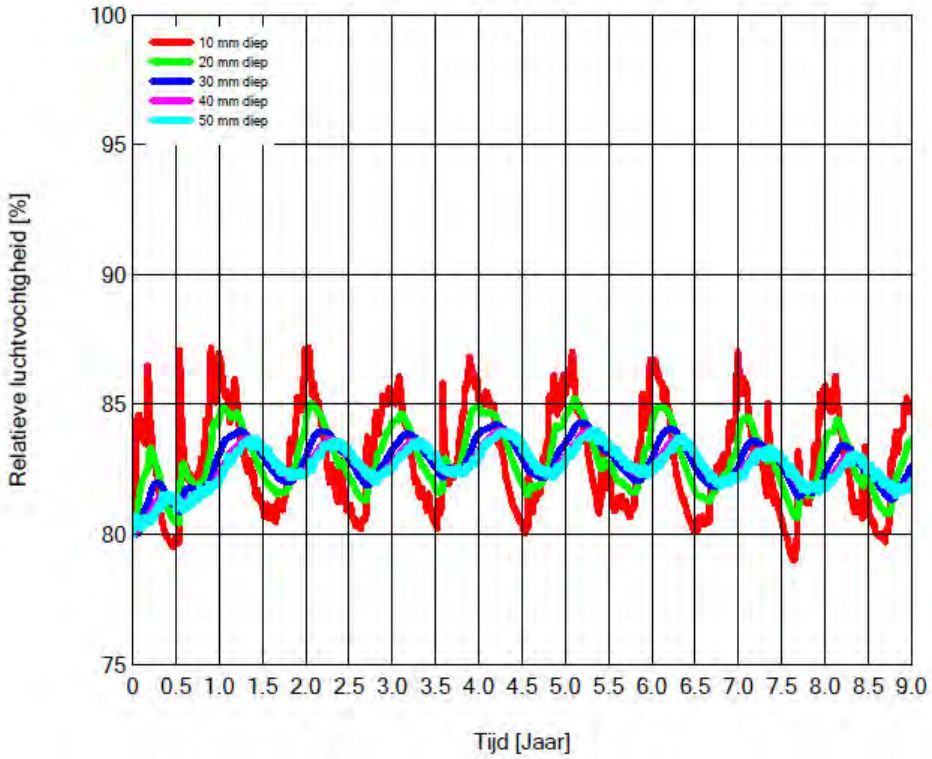
Geïsoleerd, steen 2; 50 cm metselwerk





Geïsoleerd, steen 3; 50 cm metselwerk

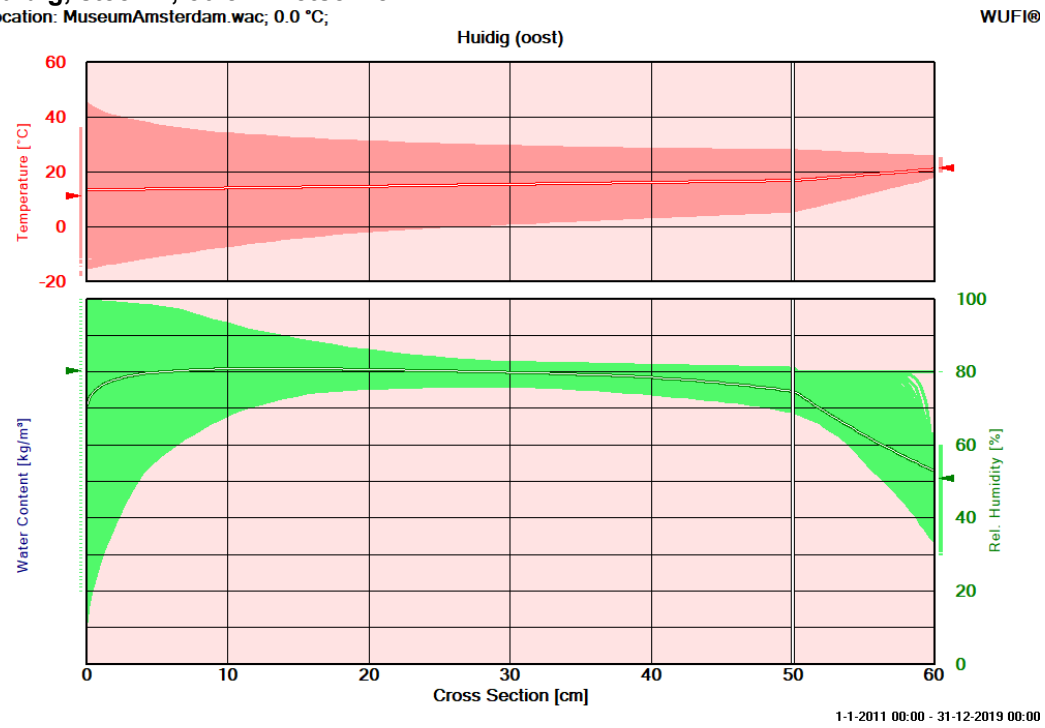


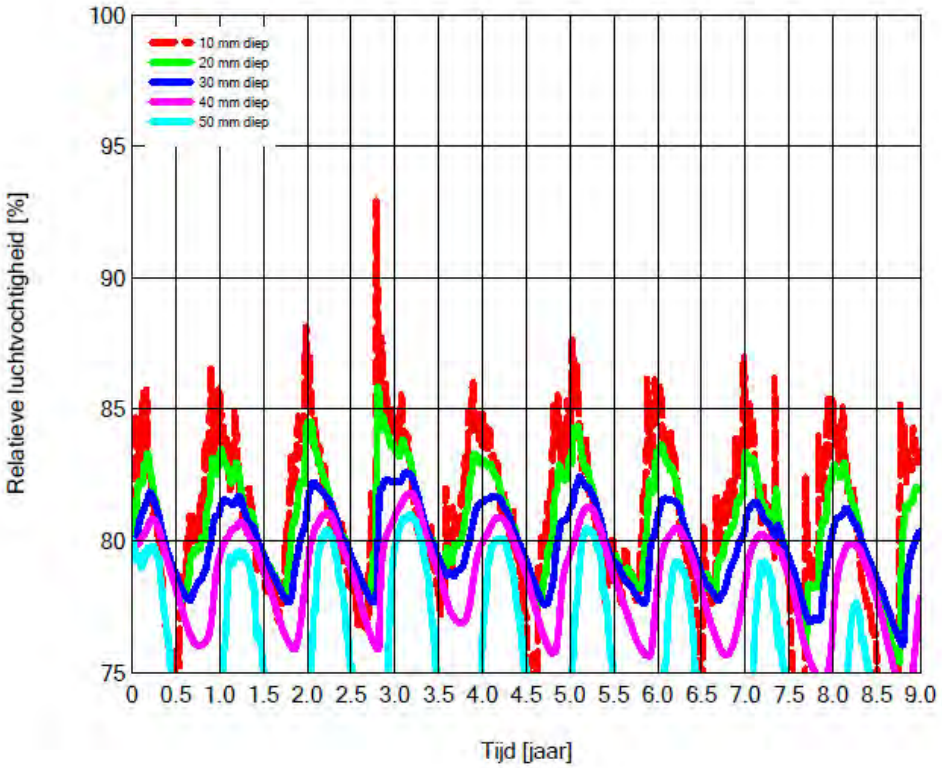


Gevels georiënteerd op het oosten

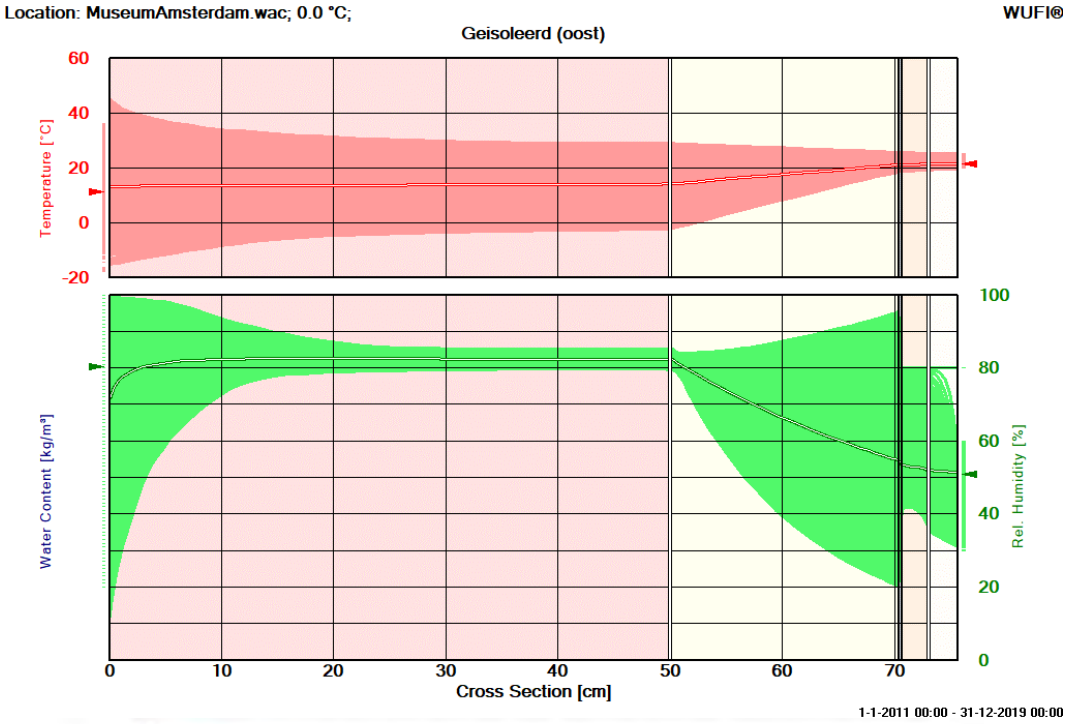
Huidig, steen 1; 50 cm metselwerk

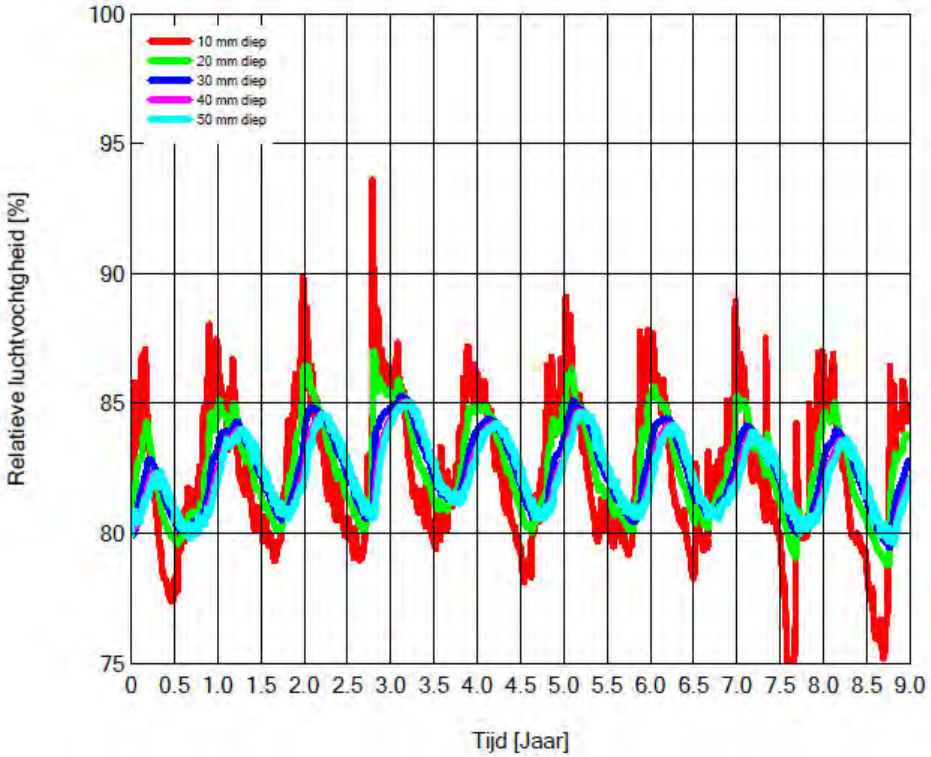
Location: MuseumAmsterdam.wac; 0.0 °C;





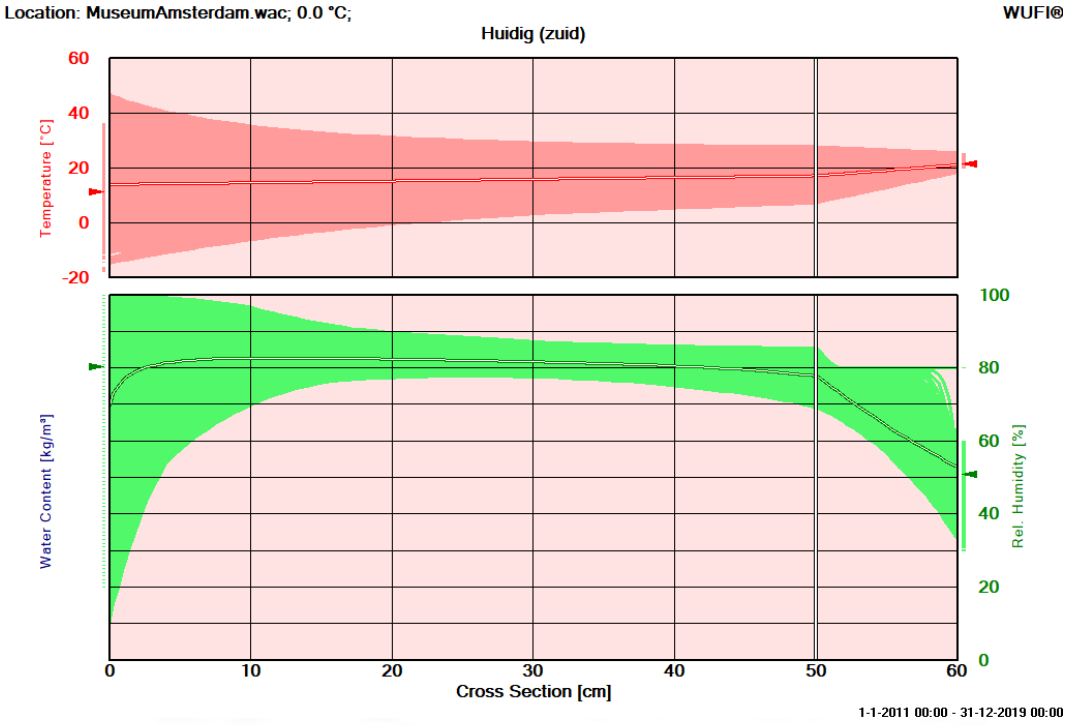
Geïsoleerd, steen 1; 50 cm metselwerk

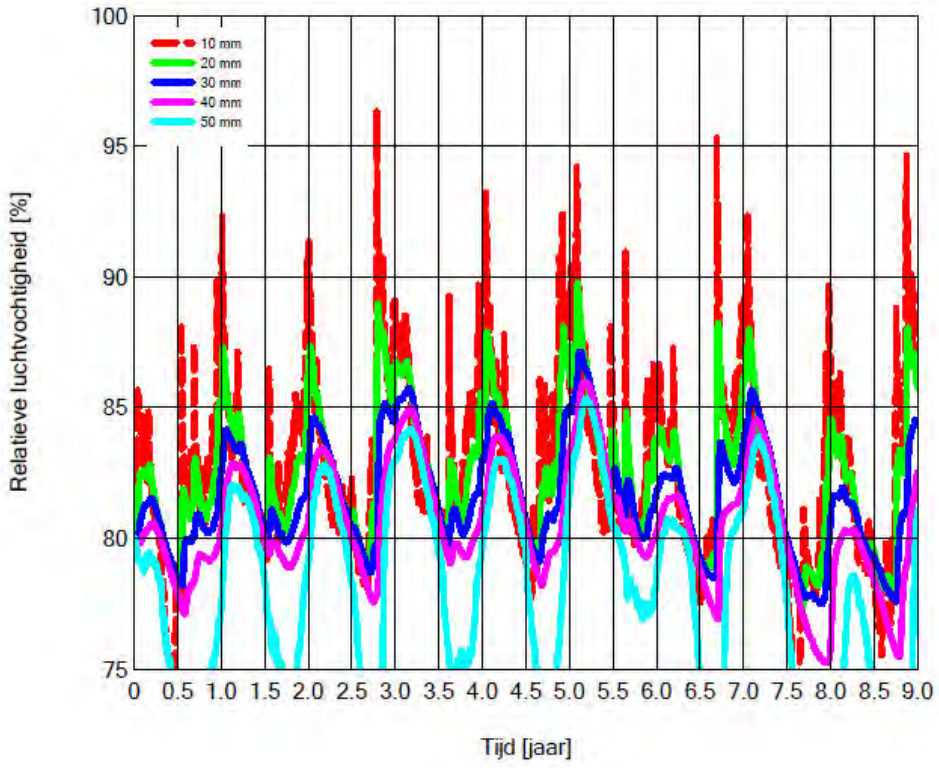




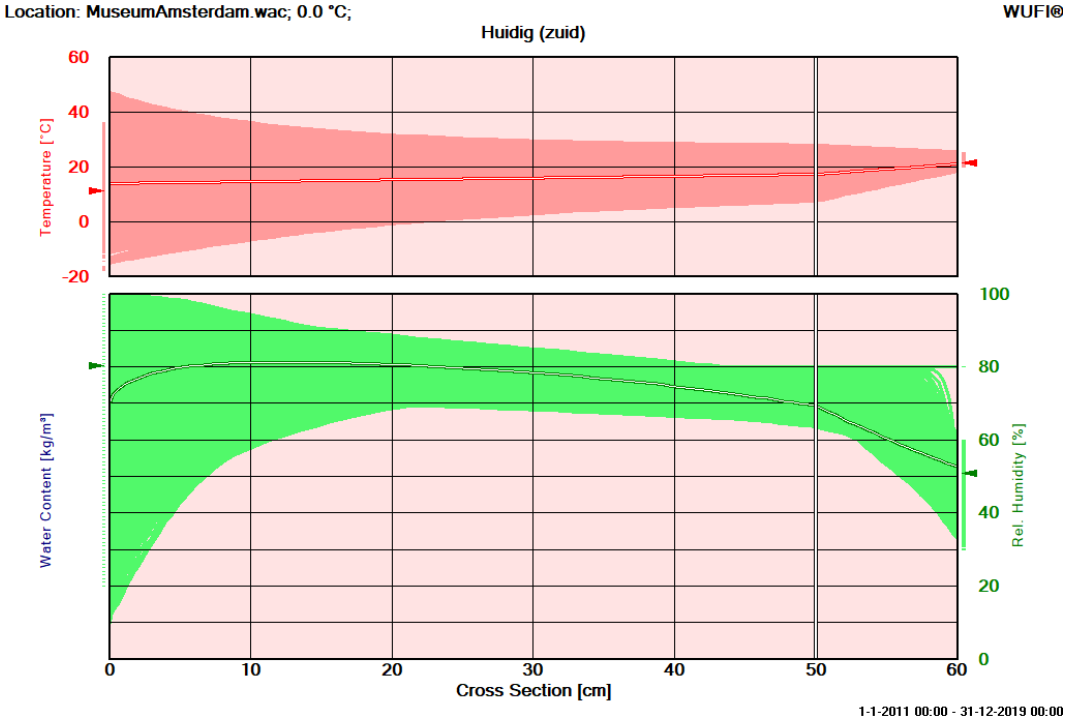
Gevels georiënteerd op het zuiden

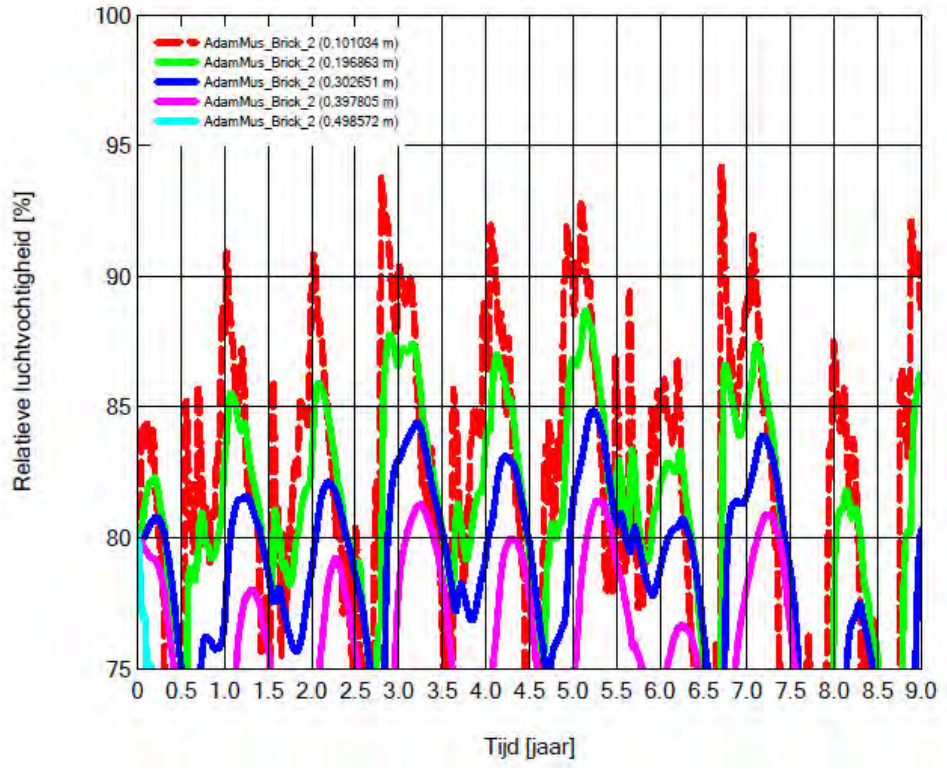
Huidig, steen 1; 50 cm metselwerk



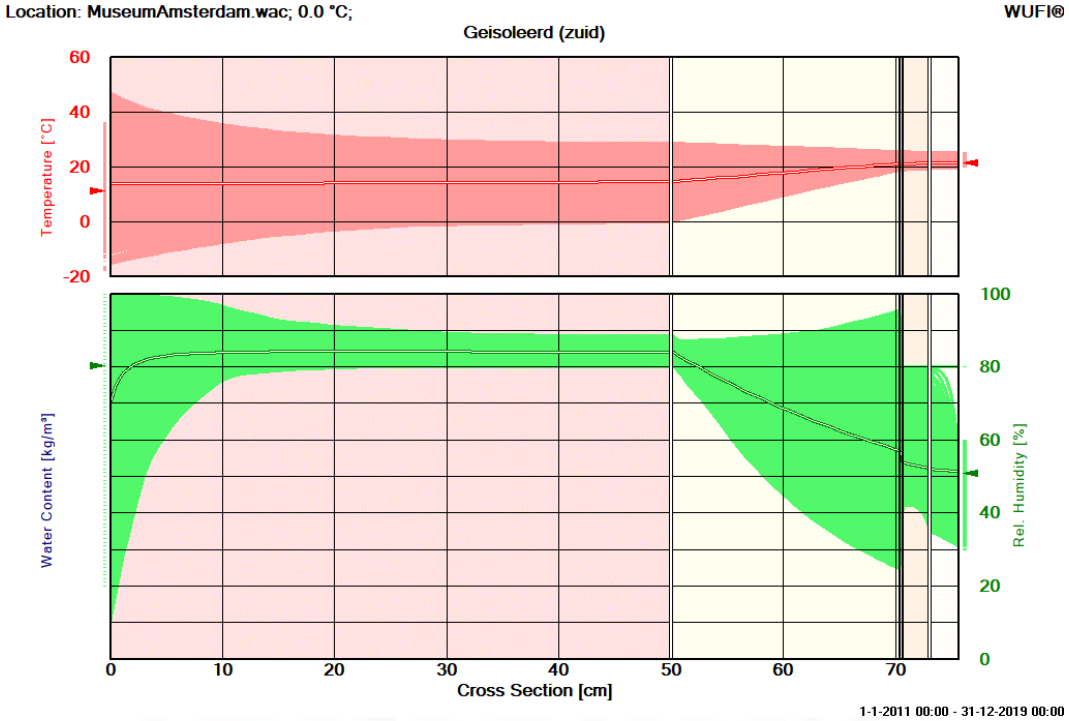


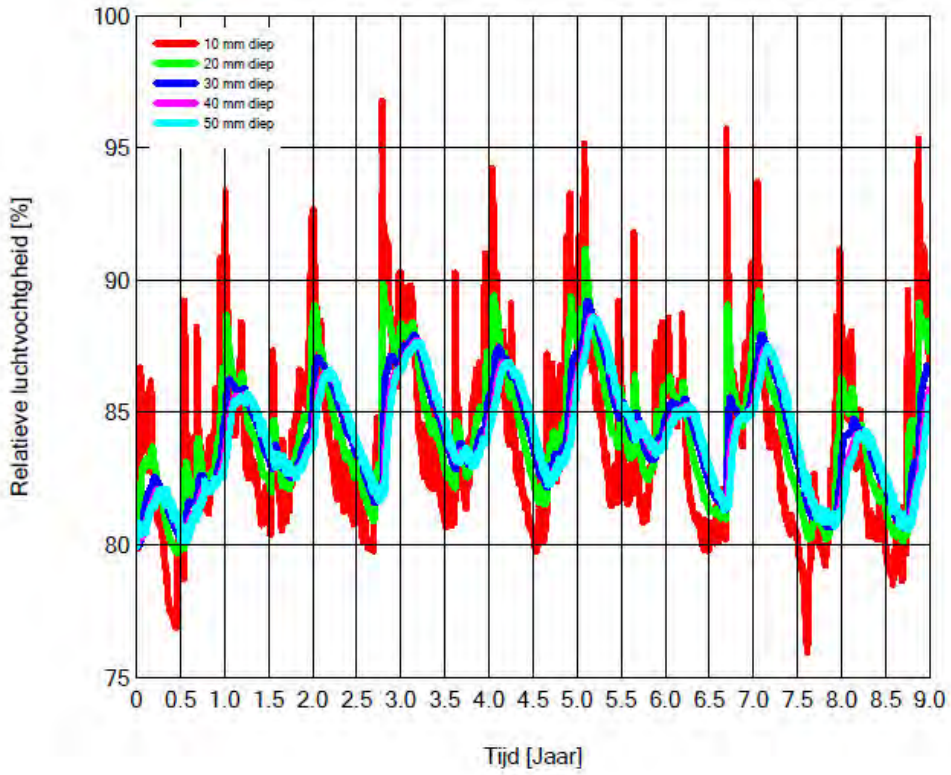
Huidig, steen 2; 50 cm metselwerk



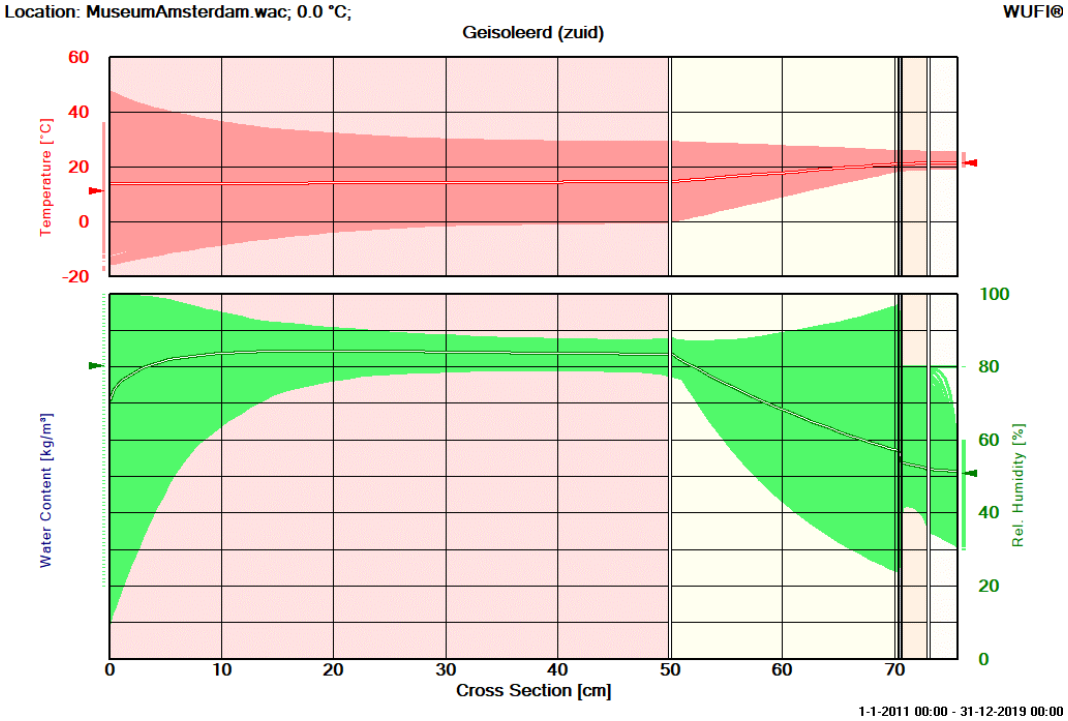


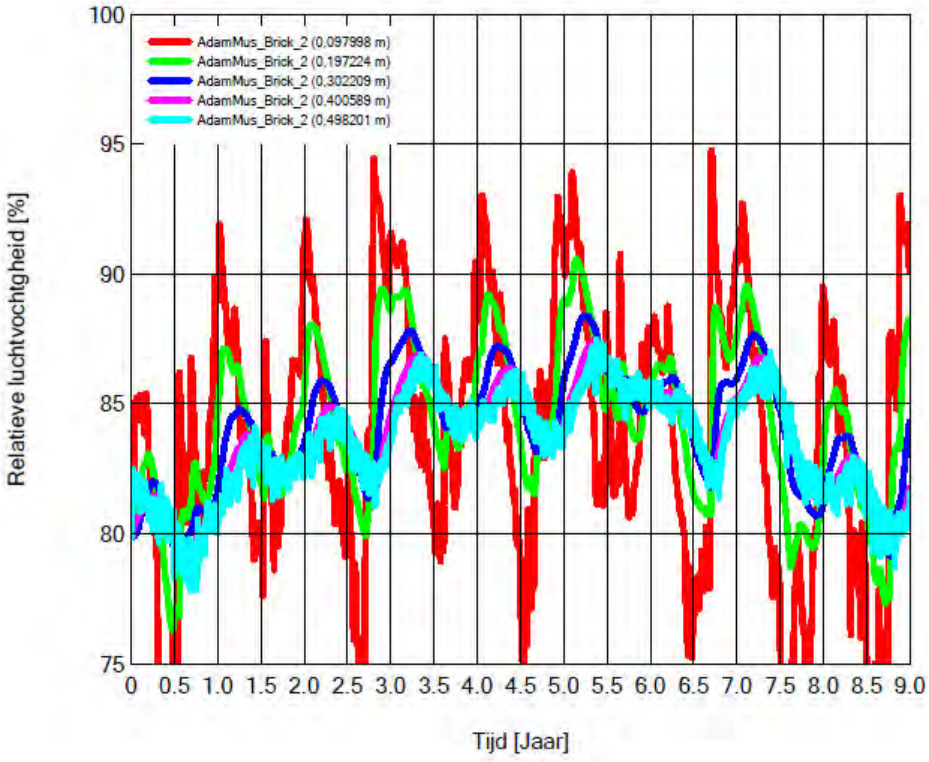
Geïsoleerd, steen 1; 50 cm metselwerk





Geïsoleerd, steen 2; 50 cm metselwerk

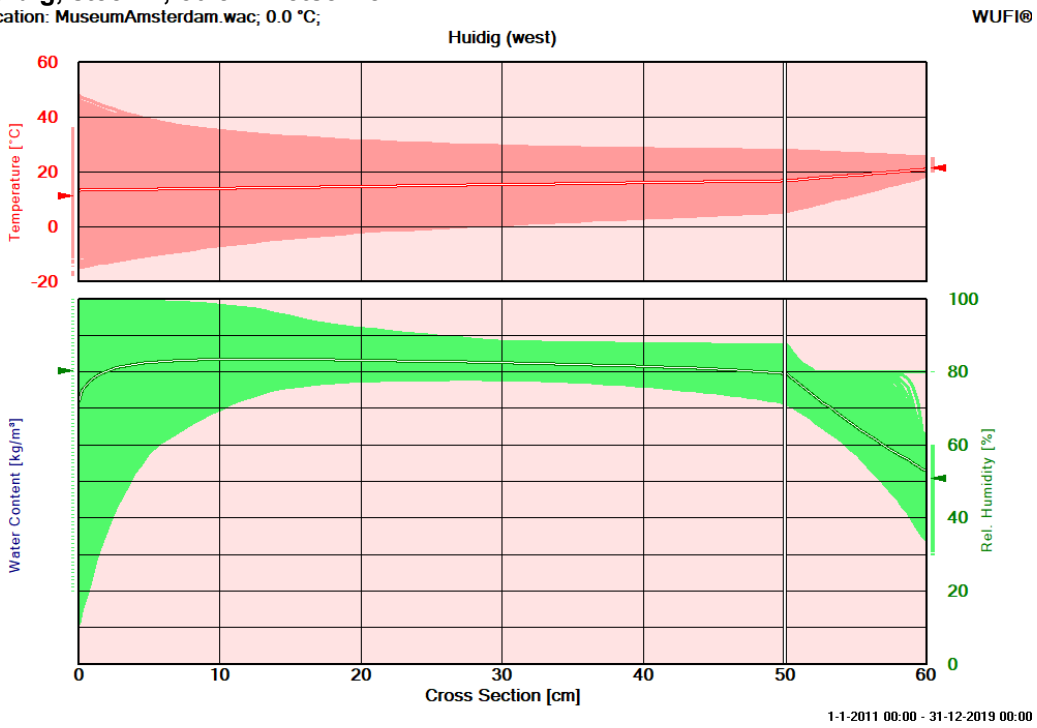


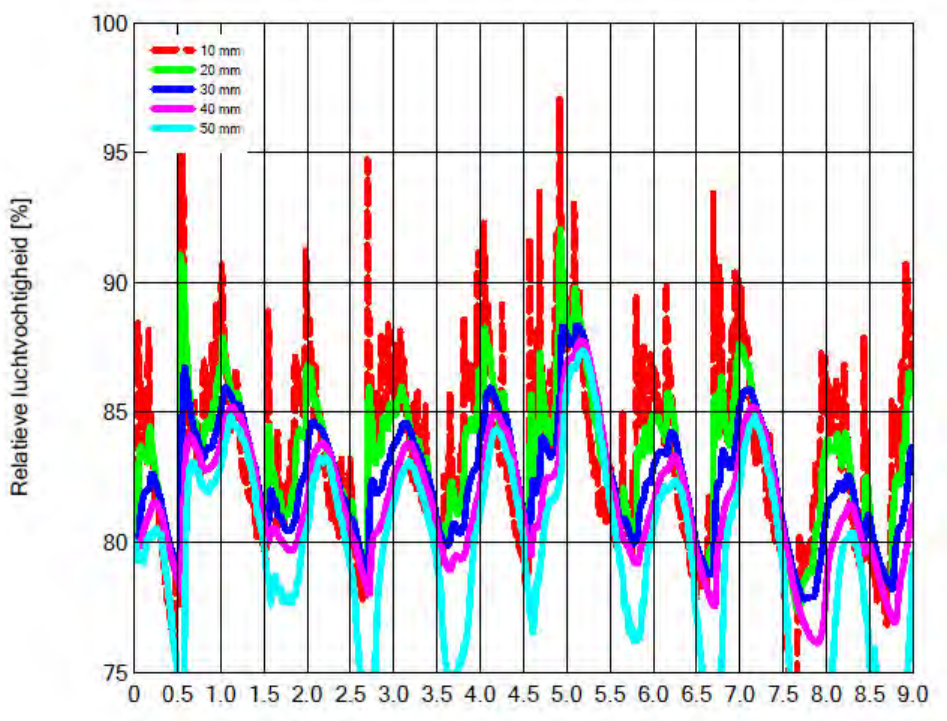


Gevels georiënteerd op het westen

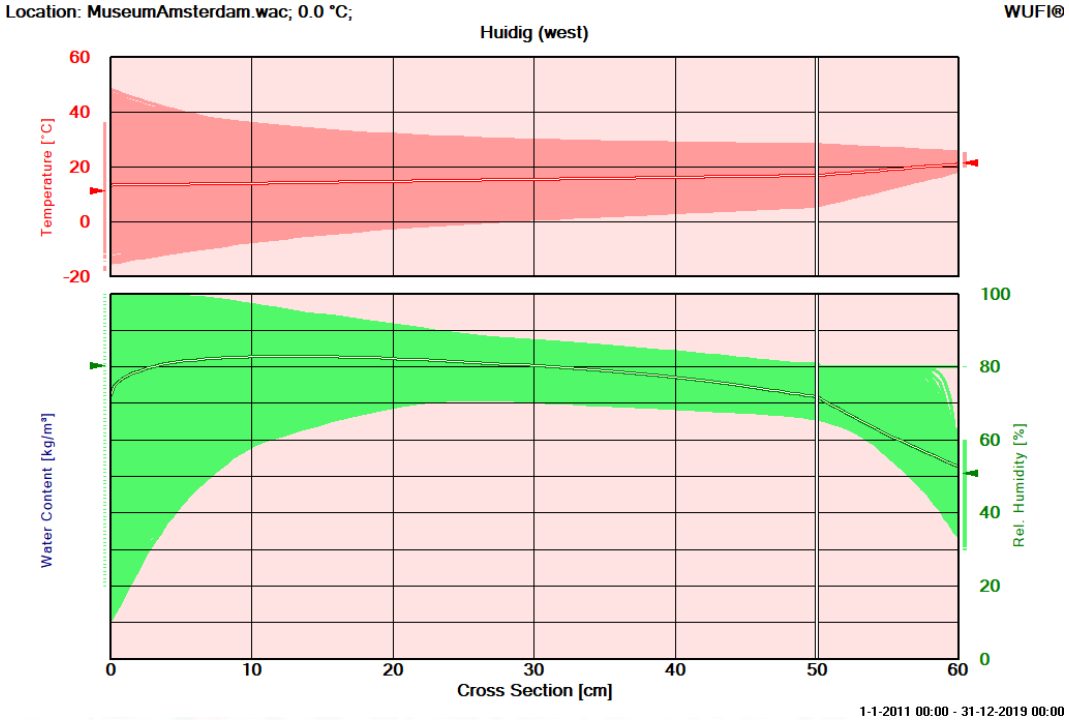
Huidig, steen 1; 50 cm metselwerk

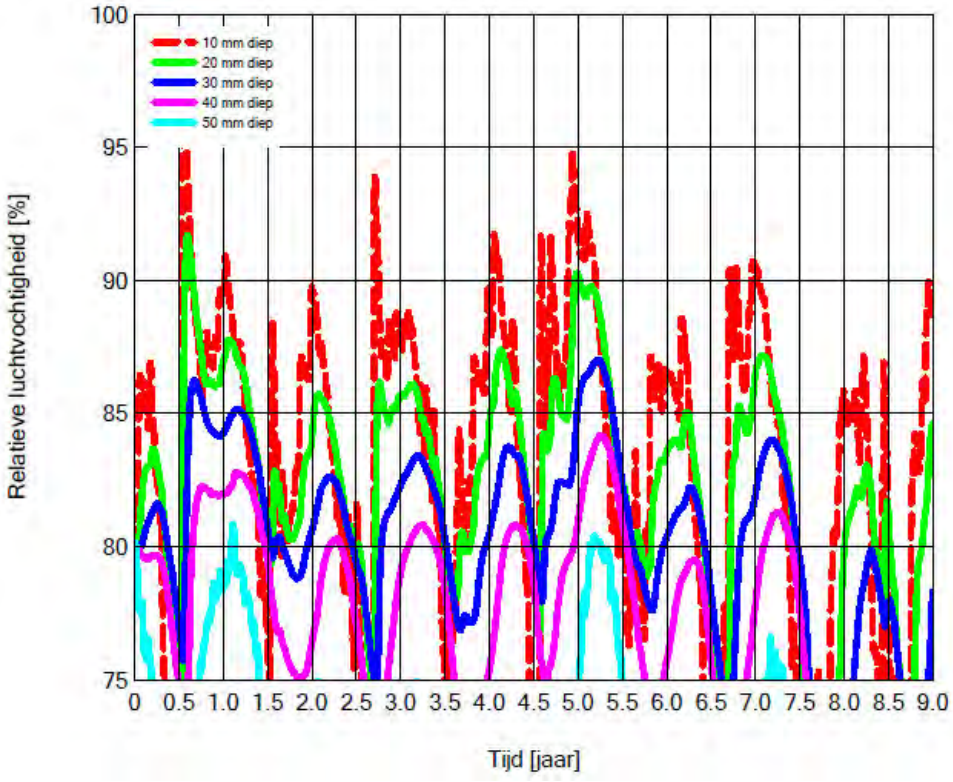
Location: MuseumAmsterdam.wac; 0.0 °C;



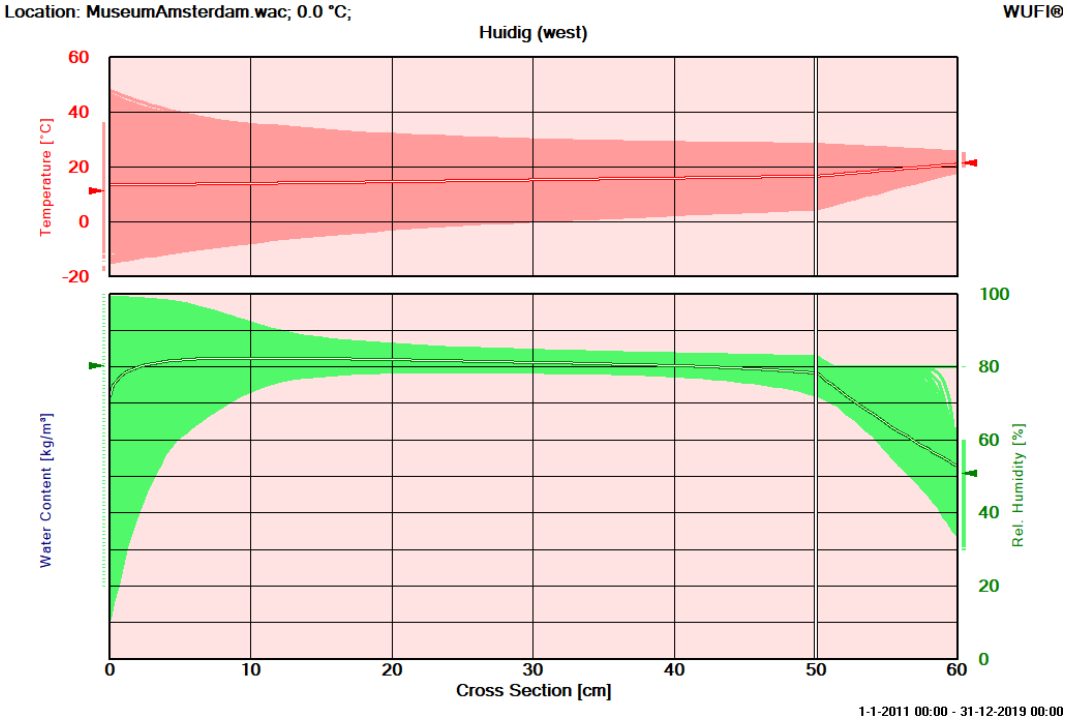


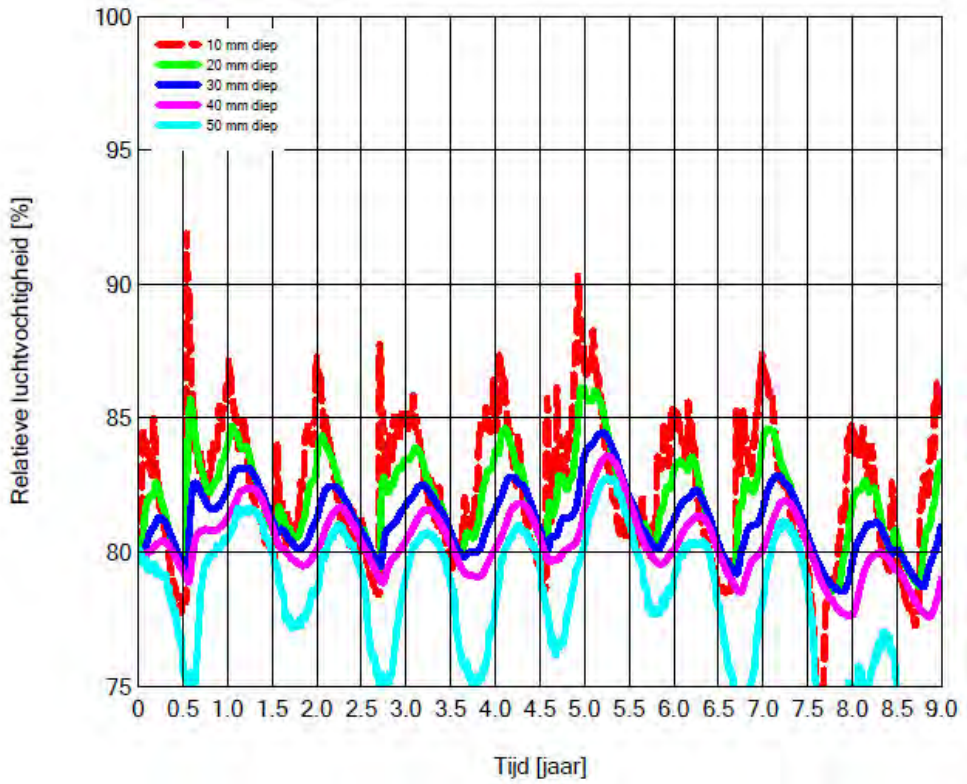
Huidig, steen 2; 50 cm metselwerk



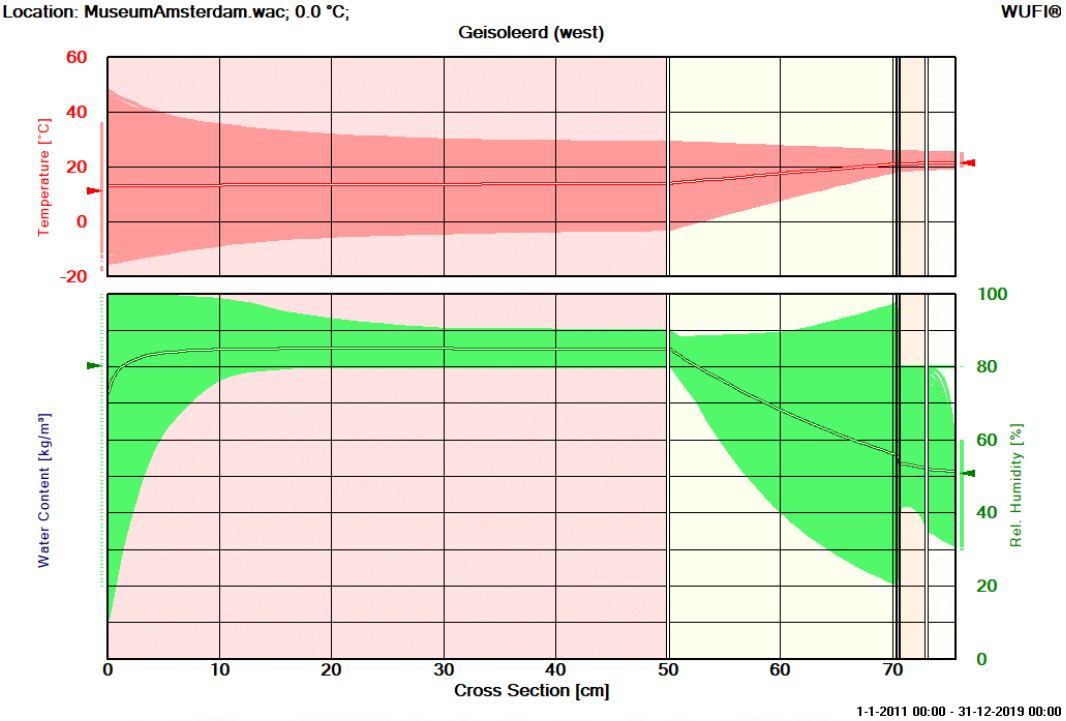


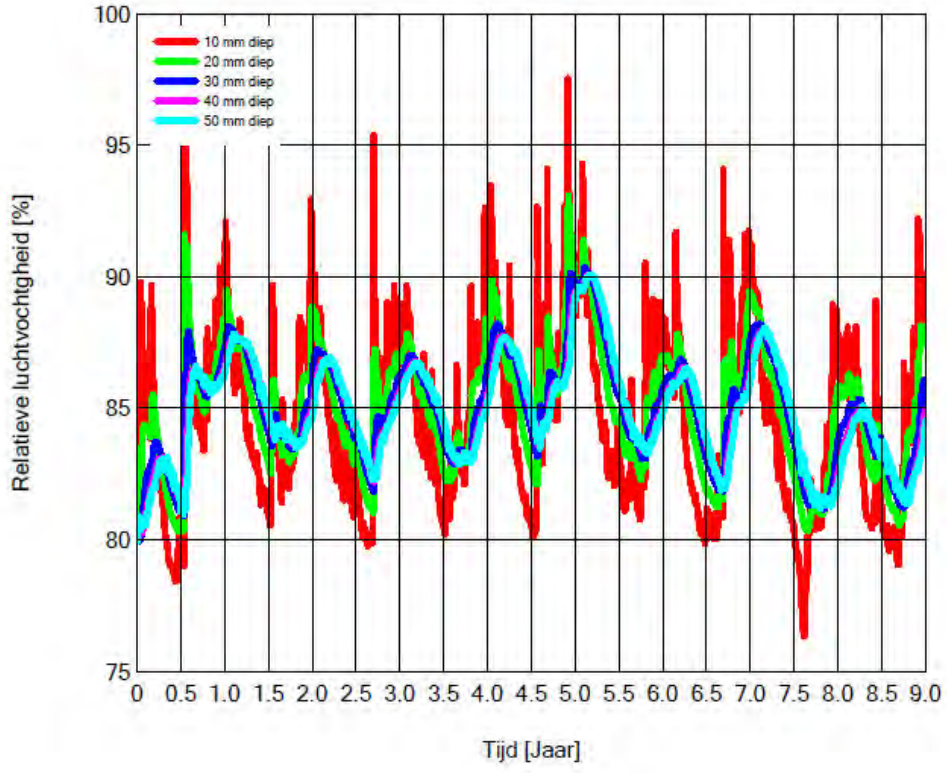
Huidig, steen 3; 50 cm metselwerk



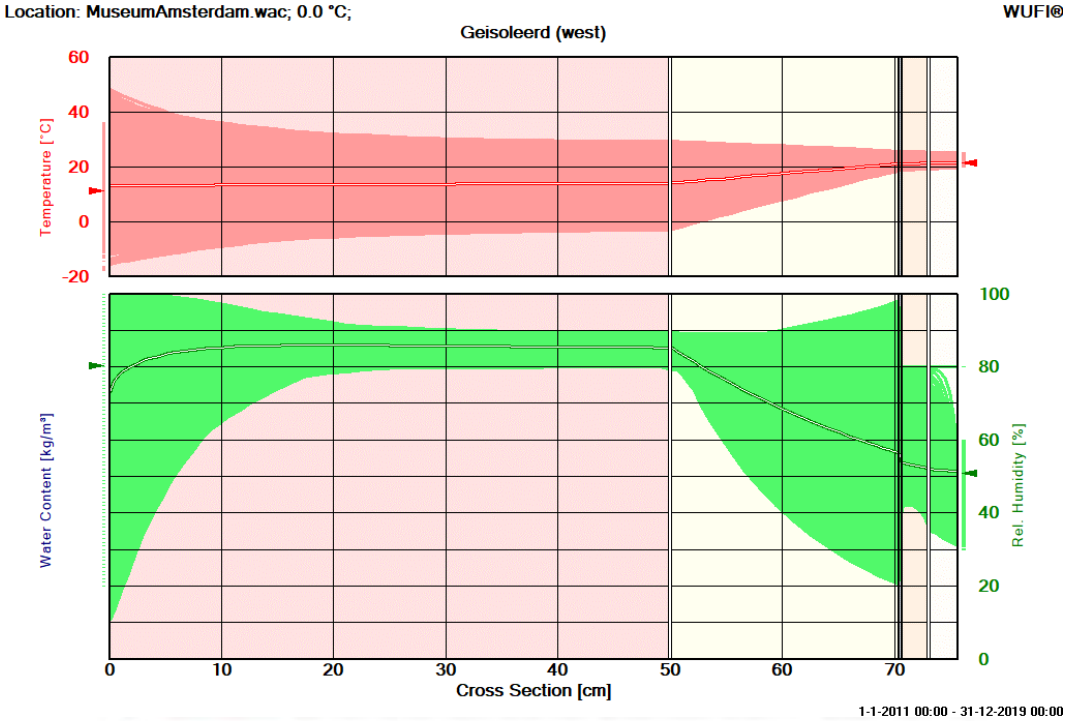


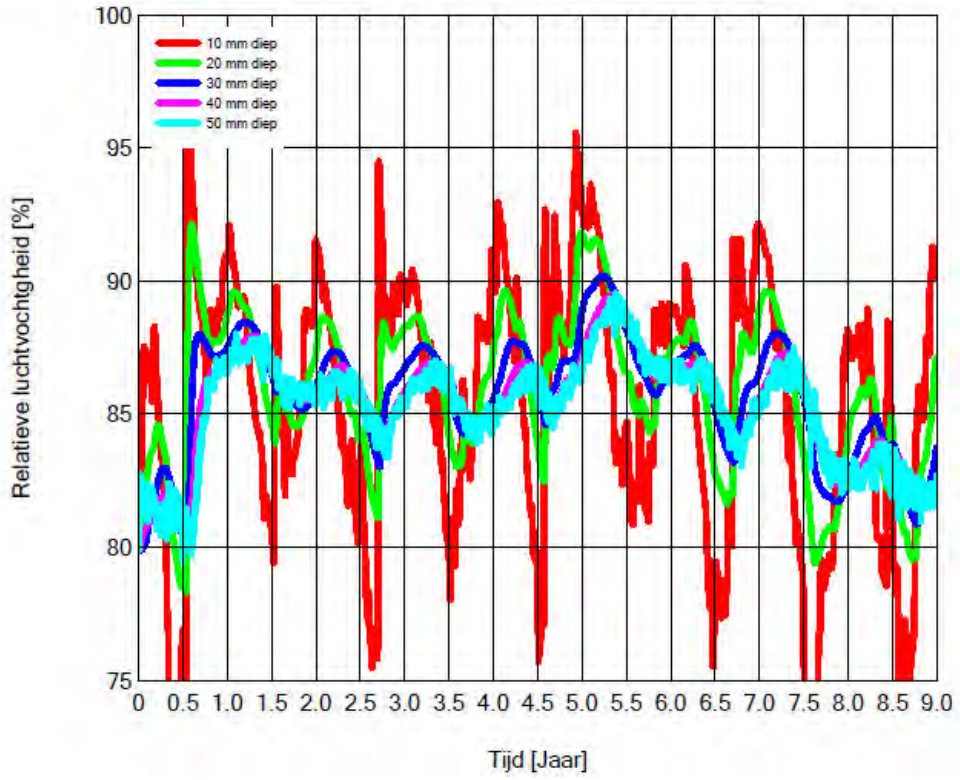
Geïsoleerd, steen 1; 50 cm metselwerk



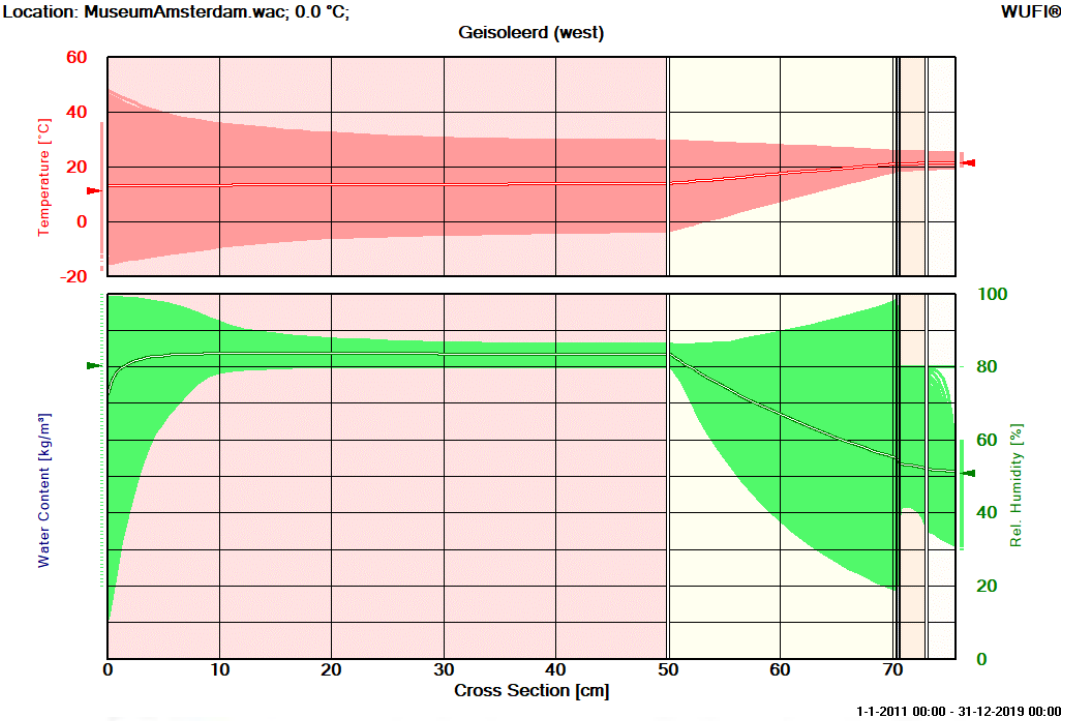


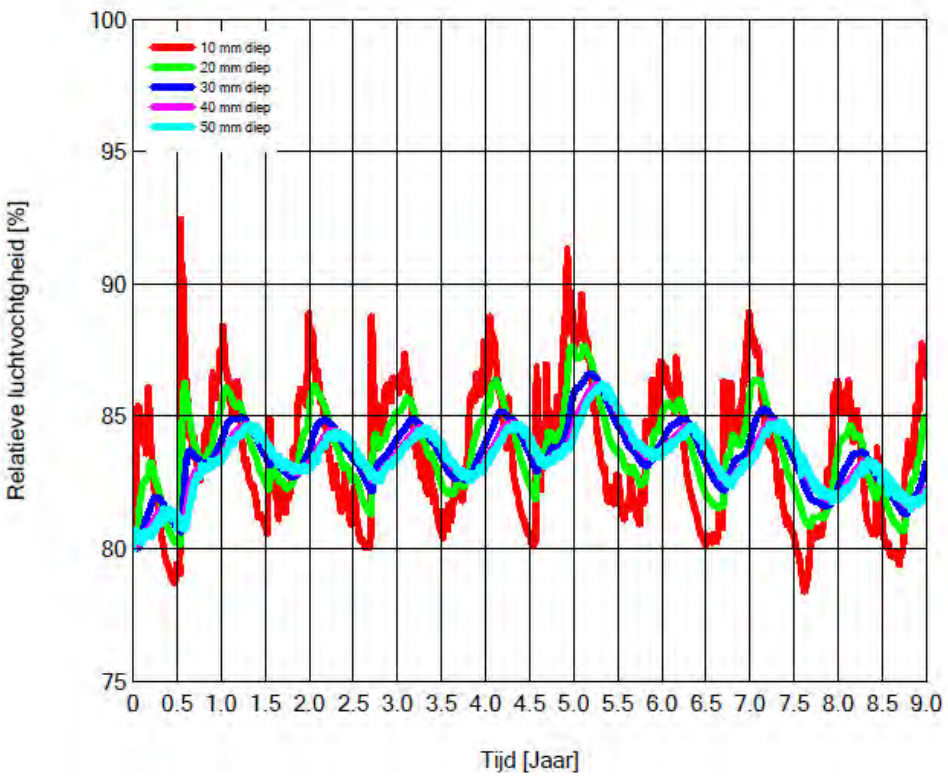
Geïsoleerd, steen 2; 50 cm metselwerk





Geïsoleerd, steen 3; 50 cm metselwerk

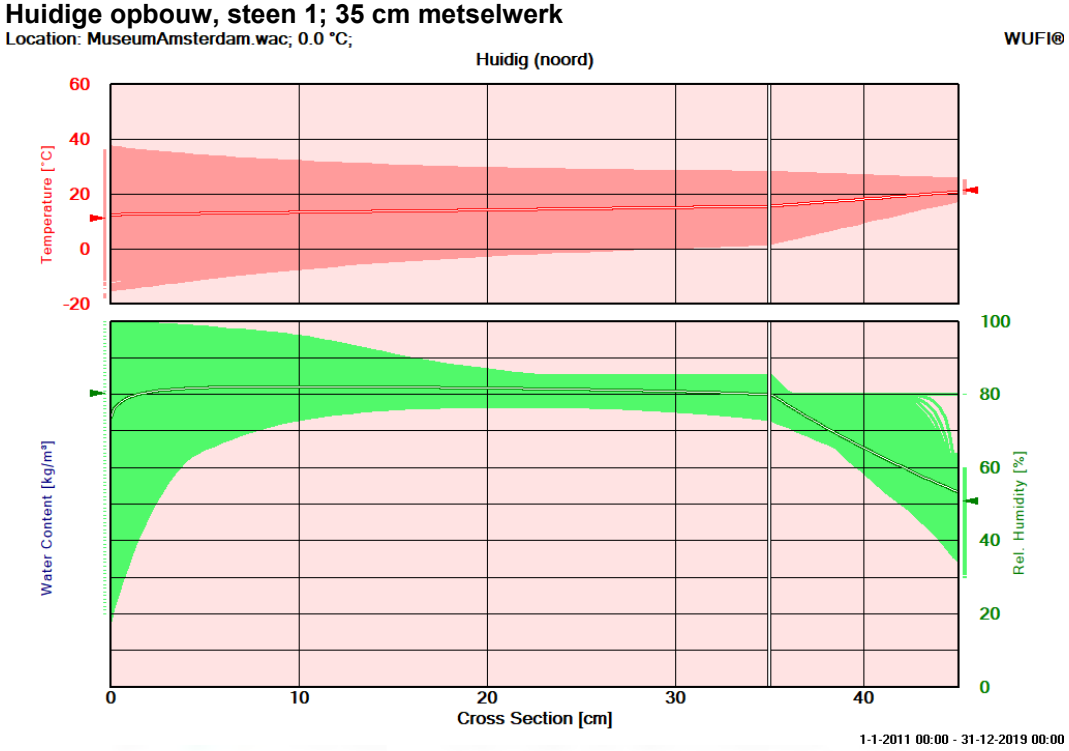


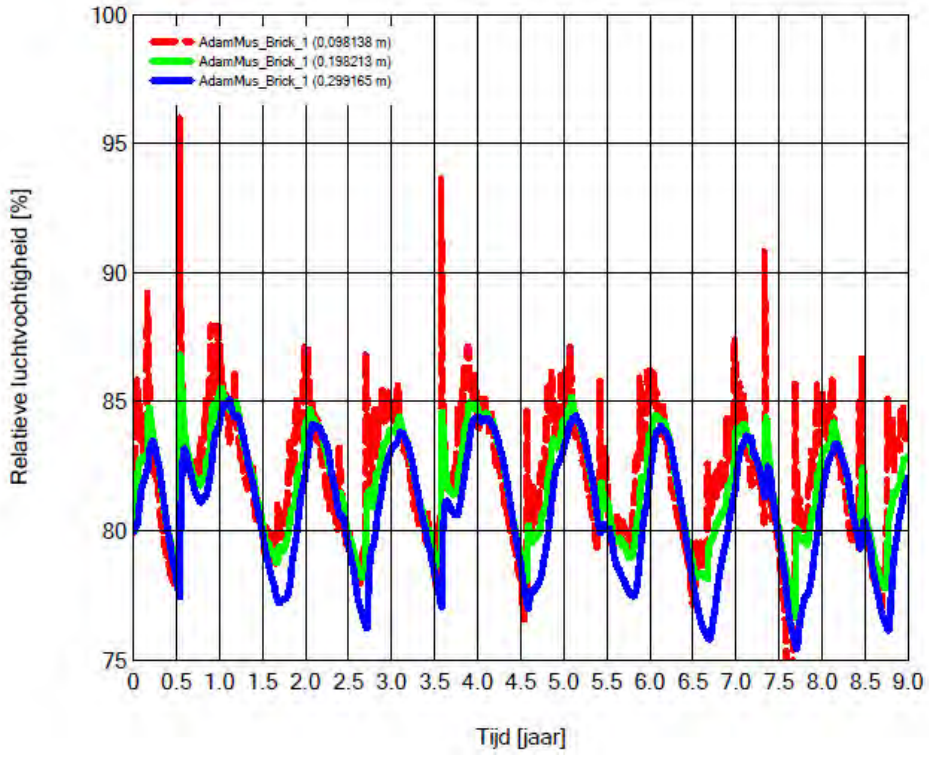


Bijlage 1 Resultaten voor gevels met 35 cm metselwerk

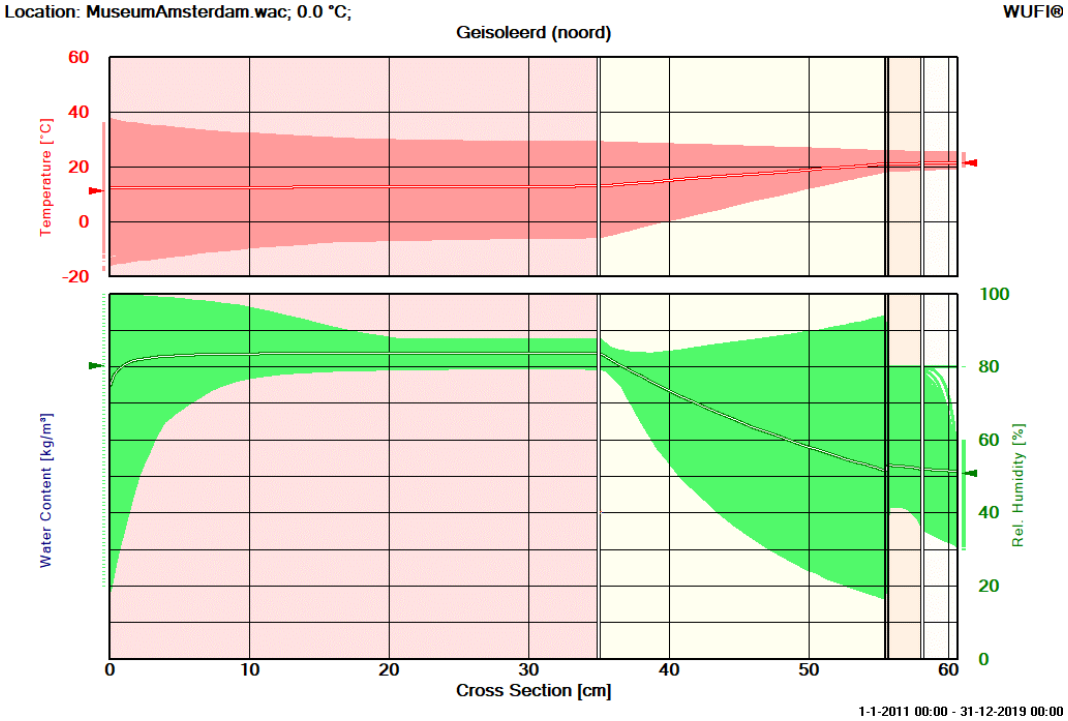
Gevels georiënteerd op het noorden

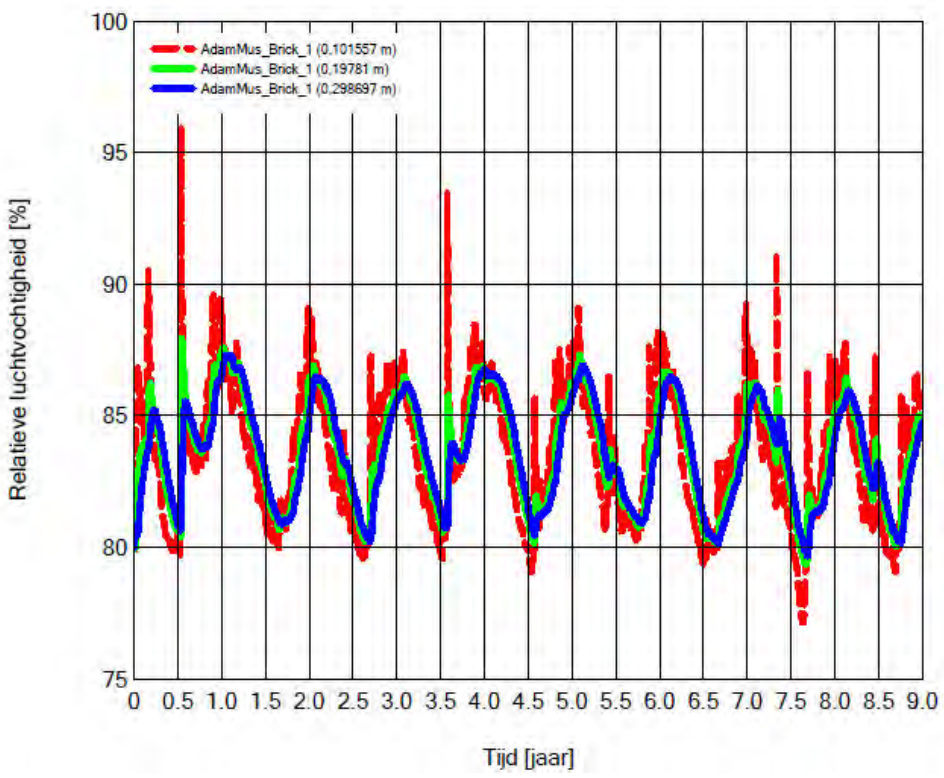
Huidige opbouw, steen 1; 35 cm metselwerk





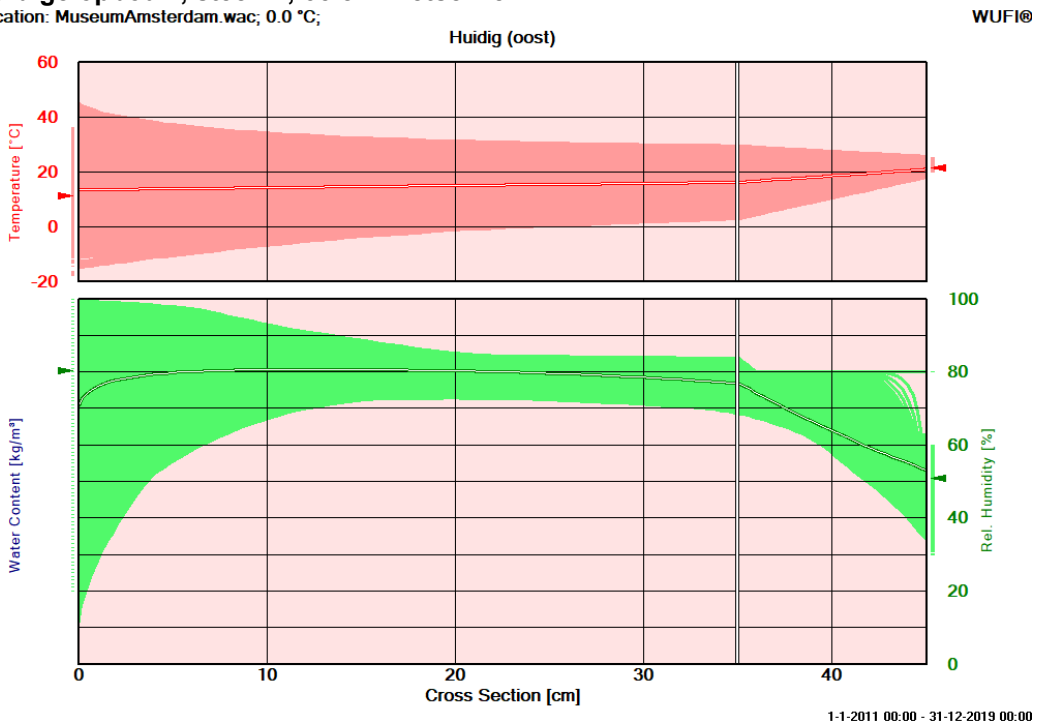
Geïsoleerd, steen 1; 35 cm metselwerk

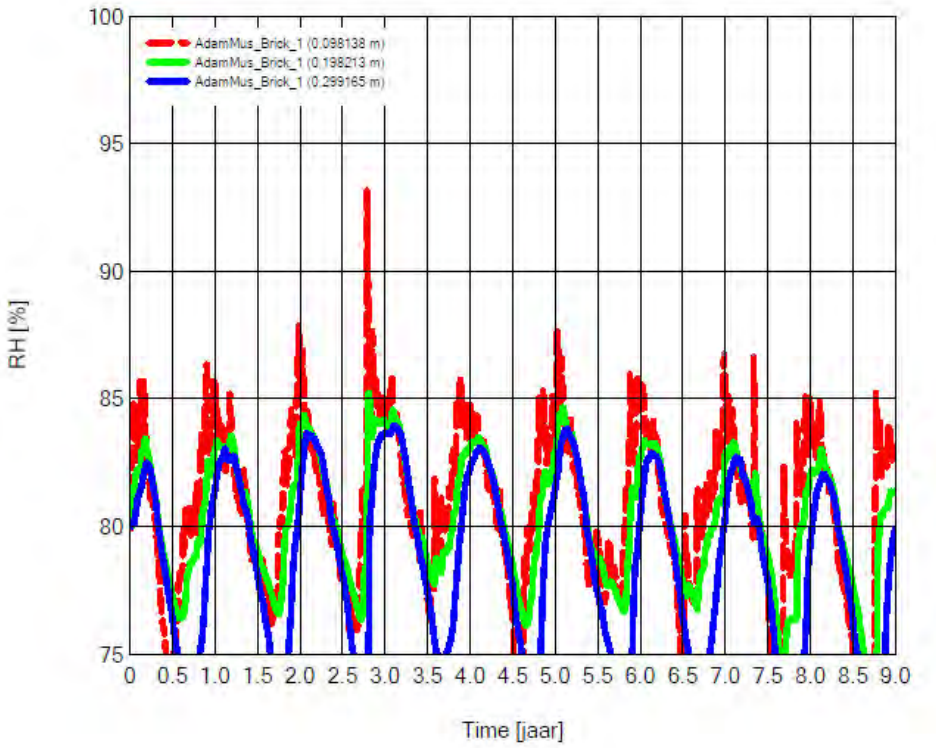




Gevels georiënteerd op het oosten

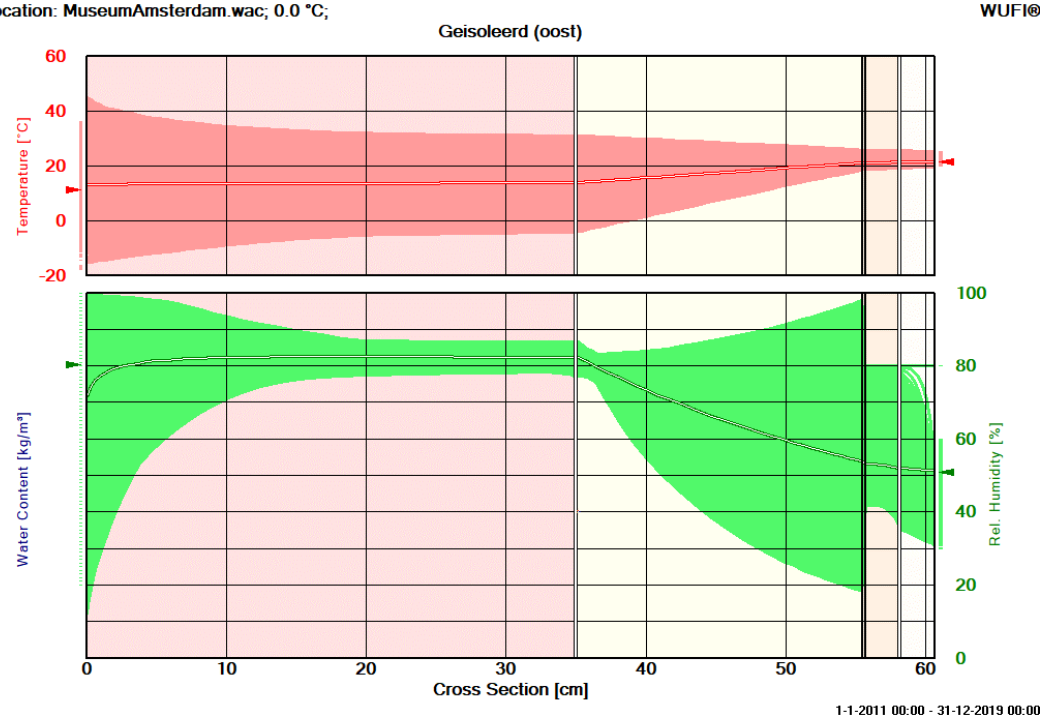
Huidige opbouw, steen 1; 35 cm metselwerk

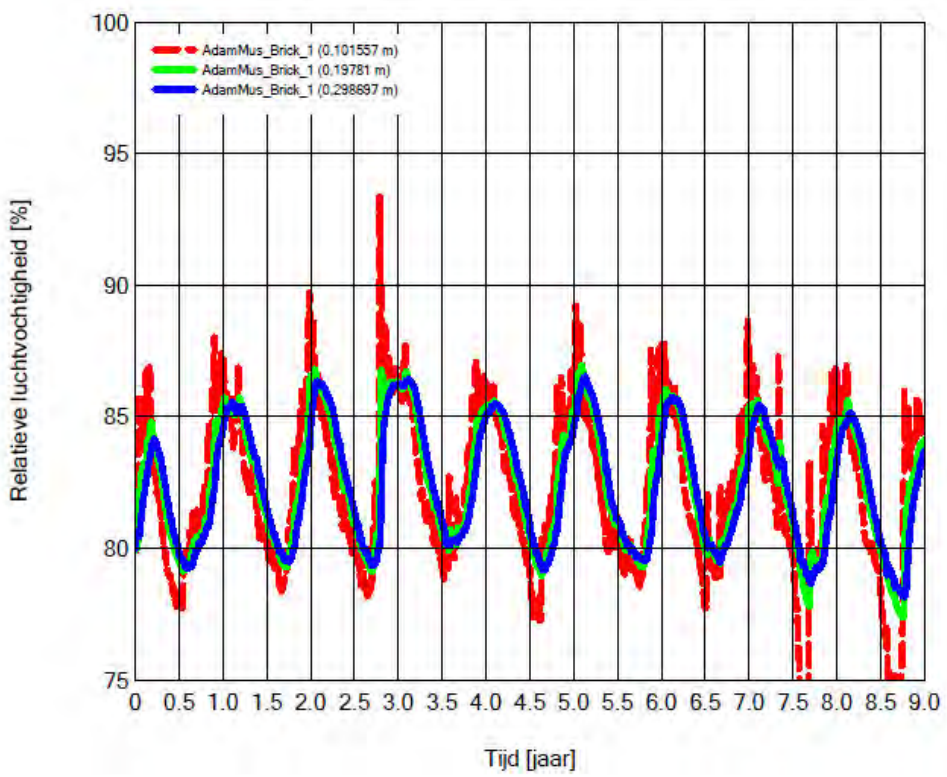




Geïsoleerd, steen 1; 35 cm metselwerk

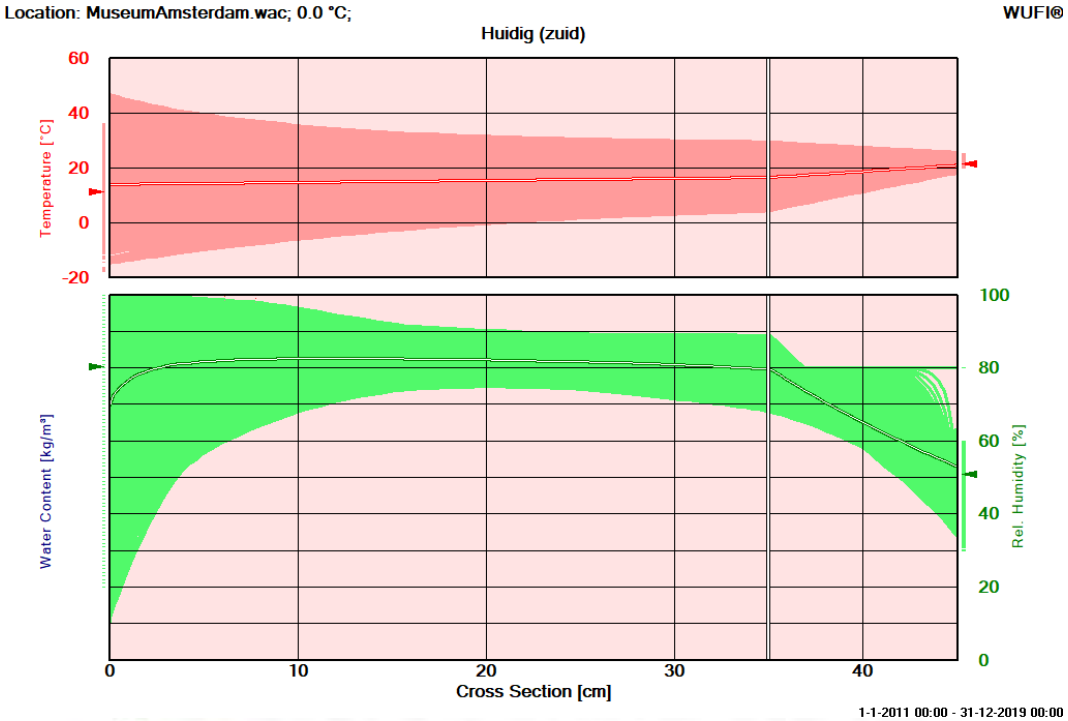
Location: MuseumAmsterdam.wac; 0.0 °C;

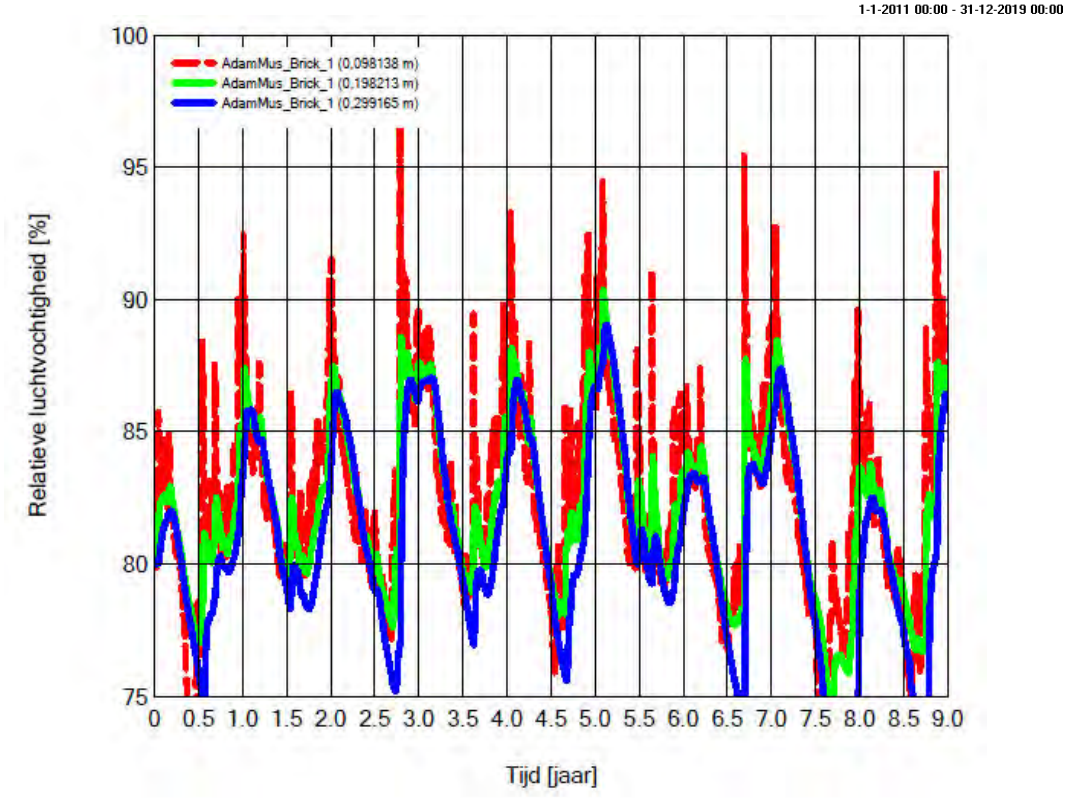




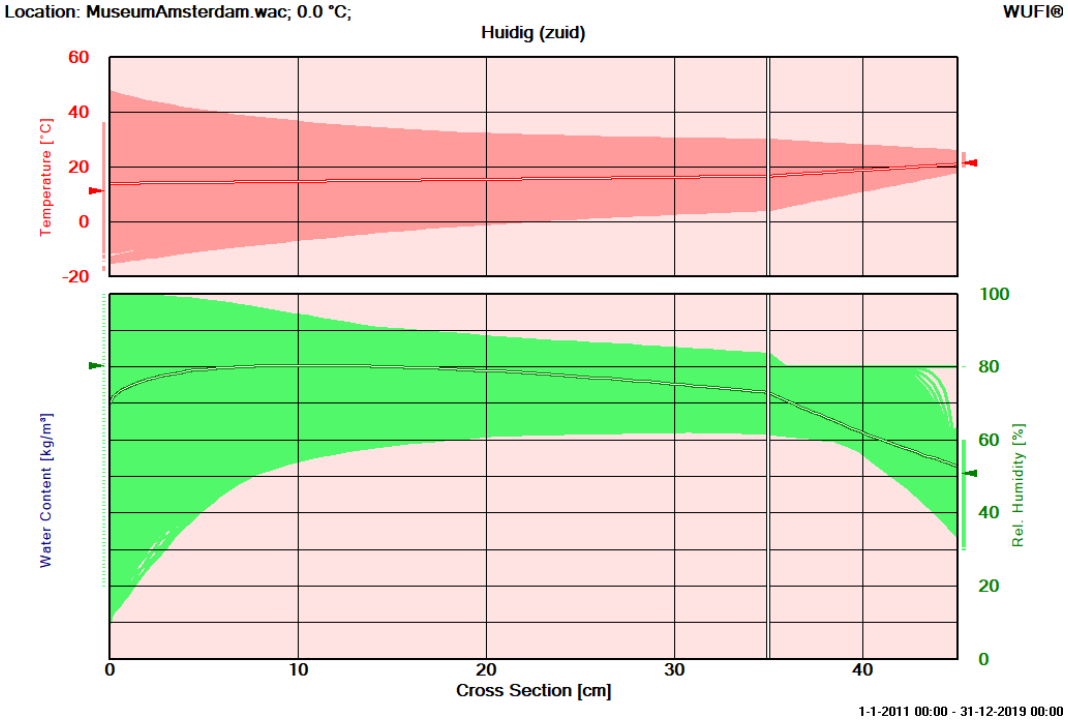
Gevels georiënteerd op het zuiden

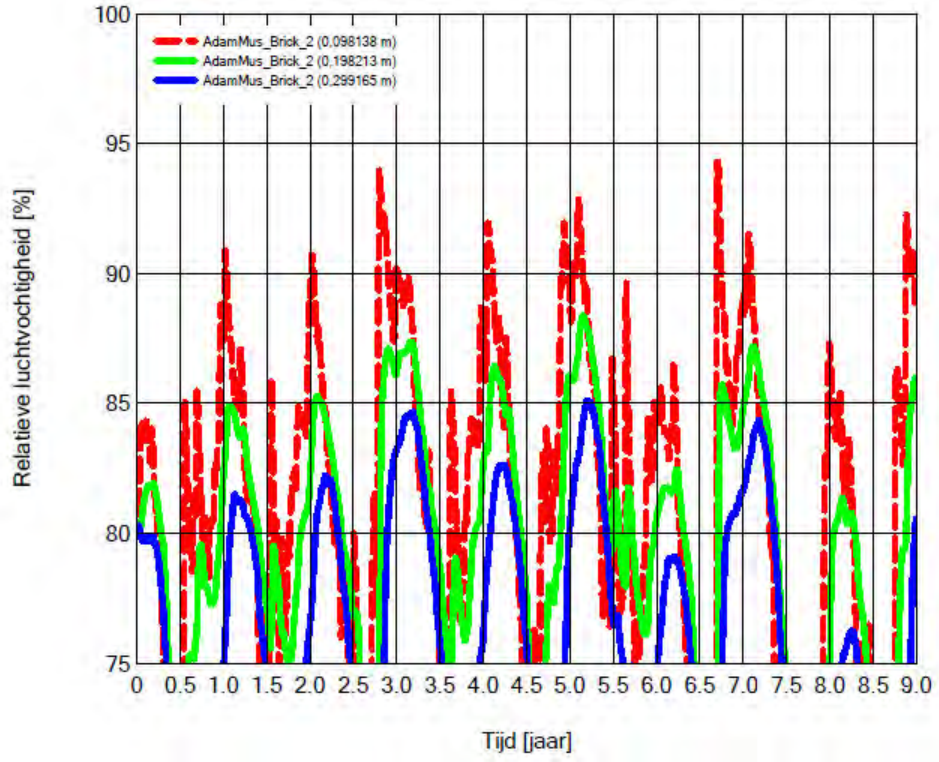
Huidige opbouw, steen 1; 35 cm metselwerk



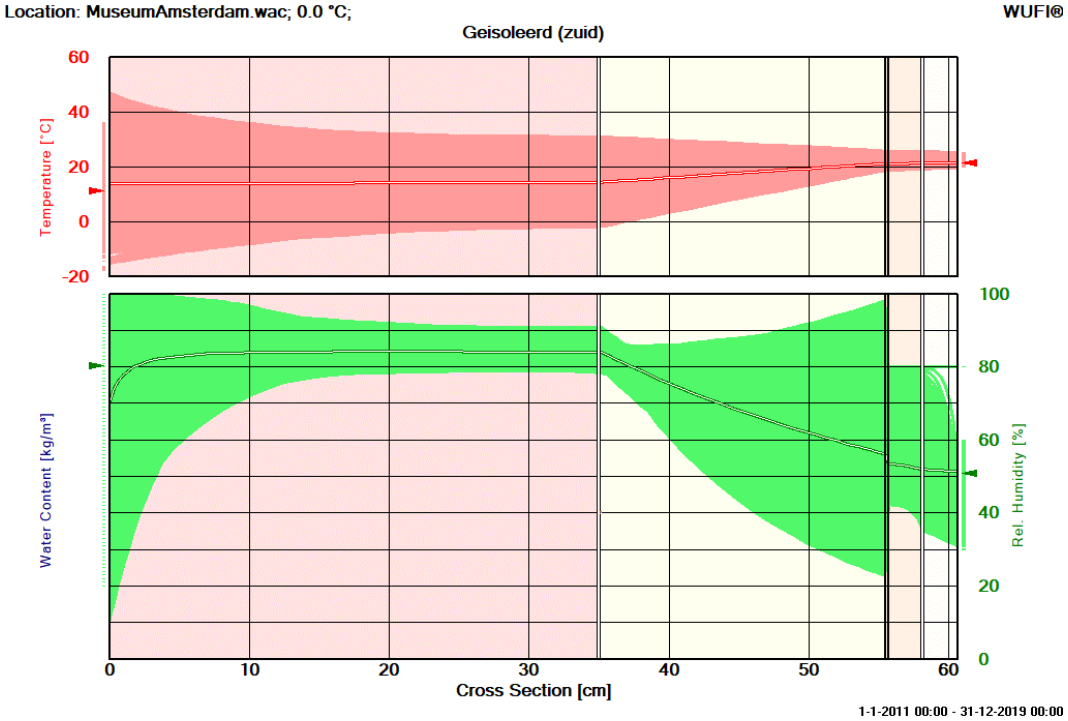


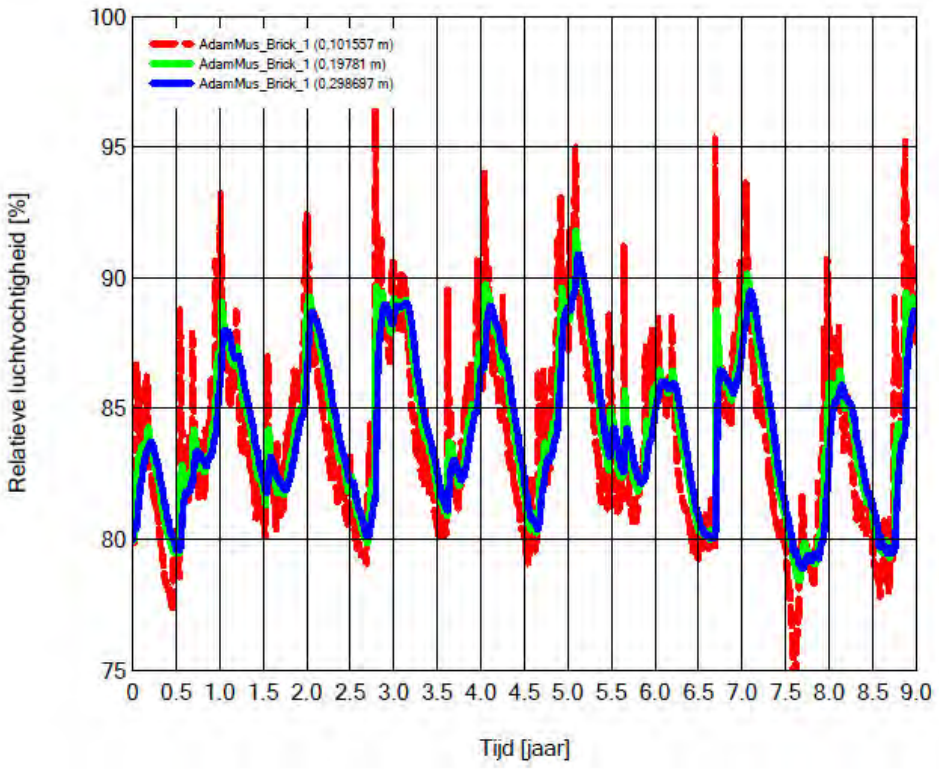
Huidige opbouw, steen 2; 35 cm metselwerk



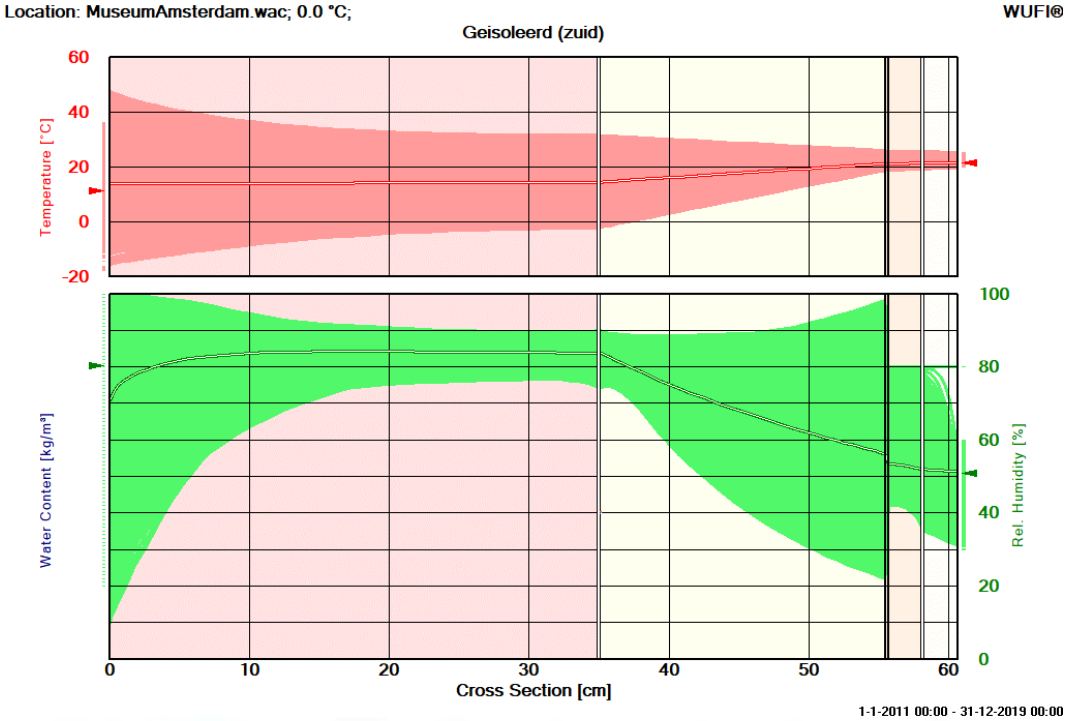


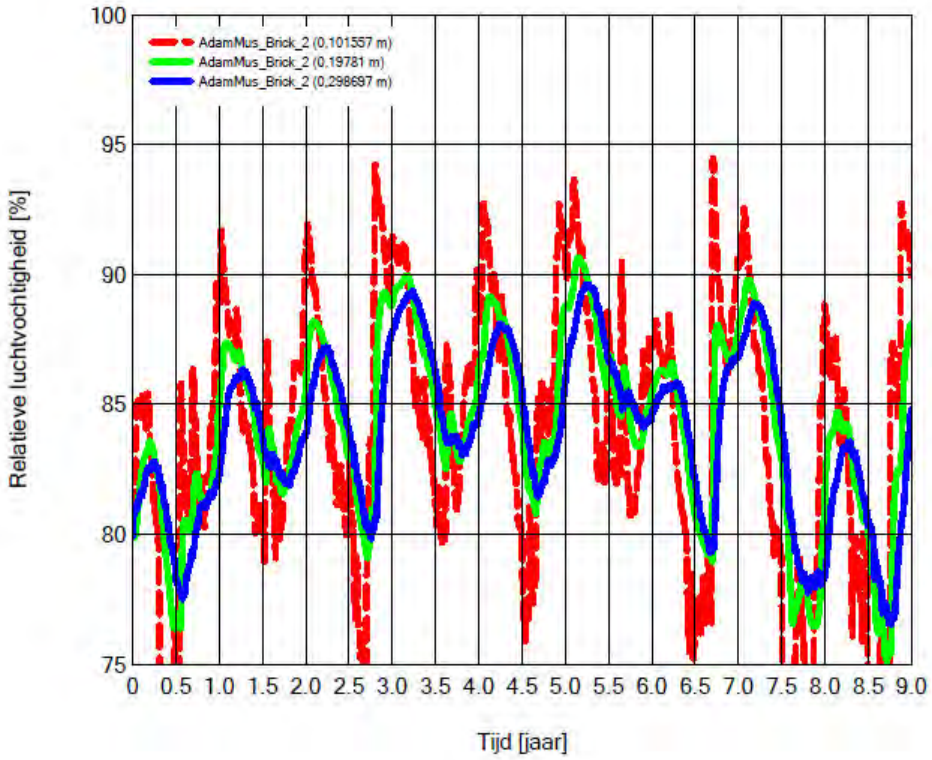
Geïsoleerd, steen 1; 35 cm metselwerk





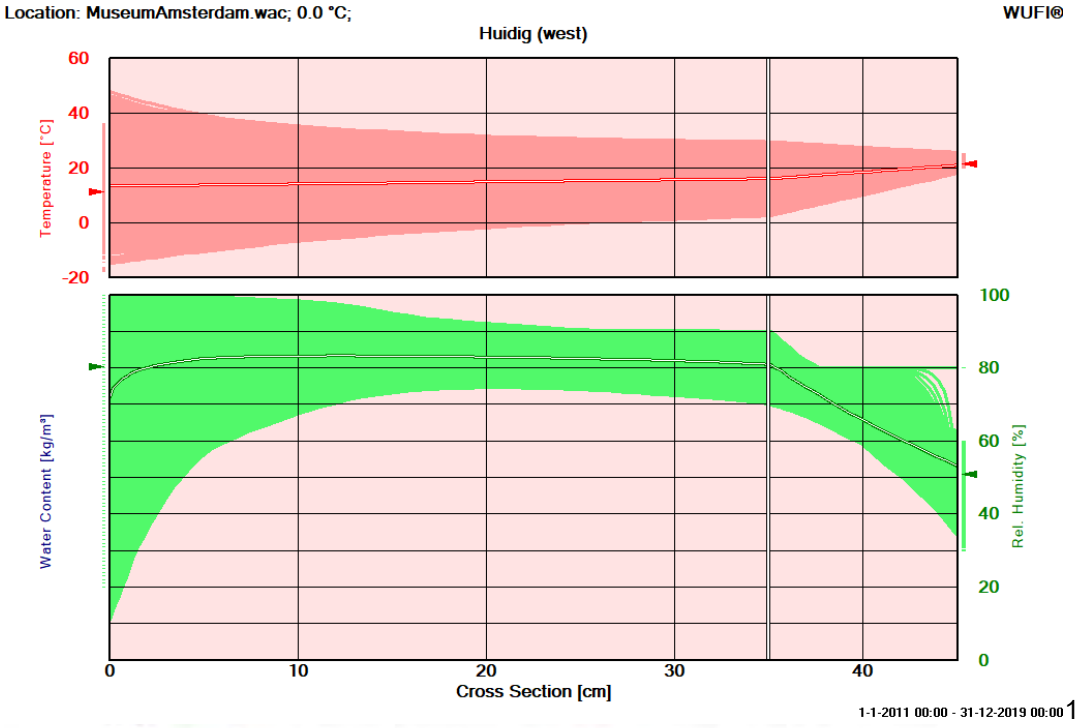
Geïsoleerd, steen 2; 35 cm metselwerk

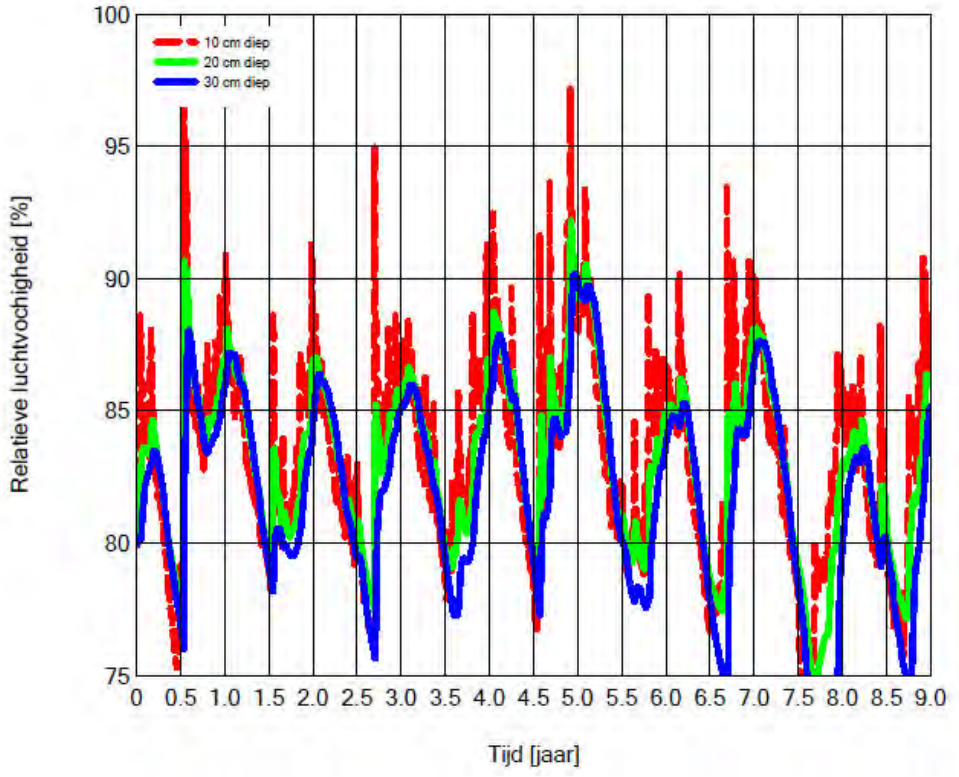




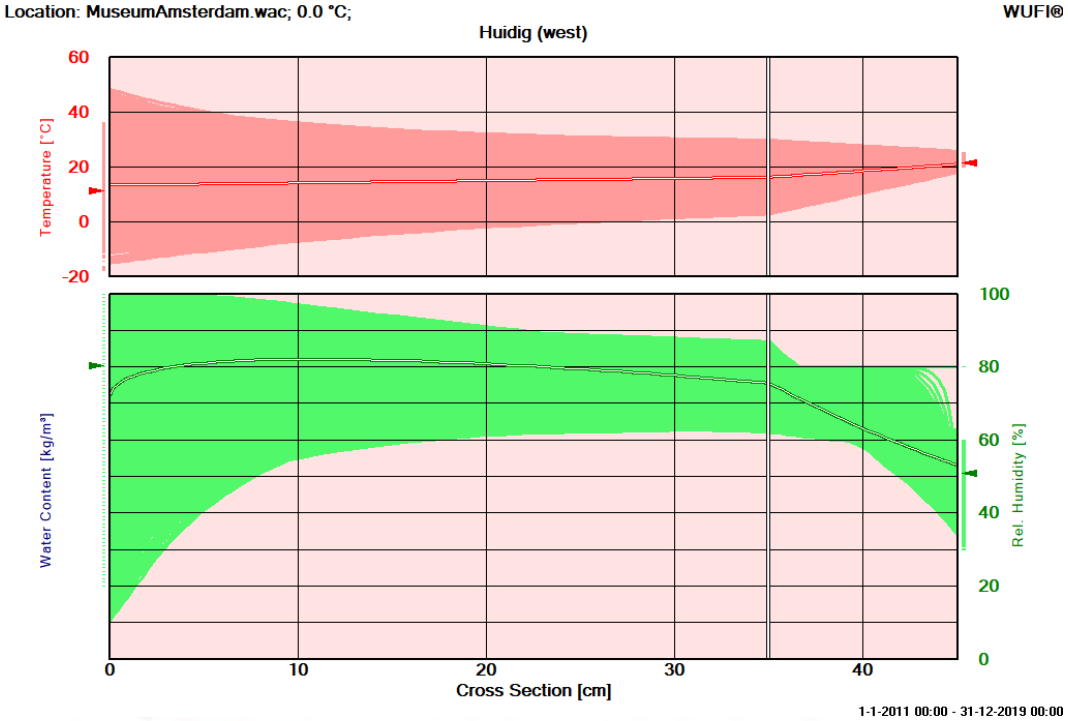
Gevels georiënteerd op het westen

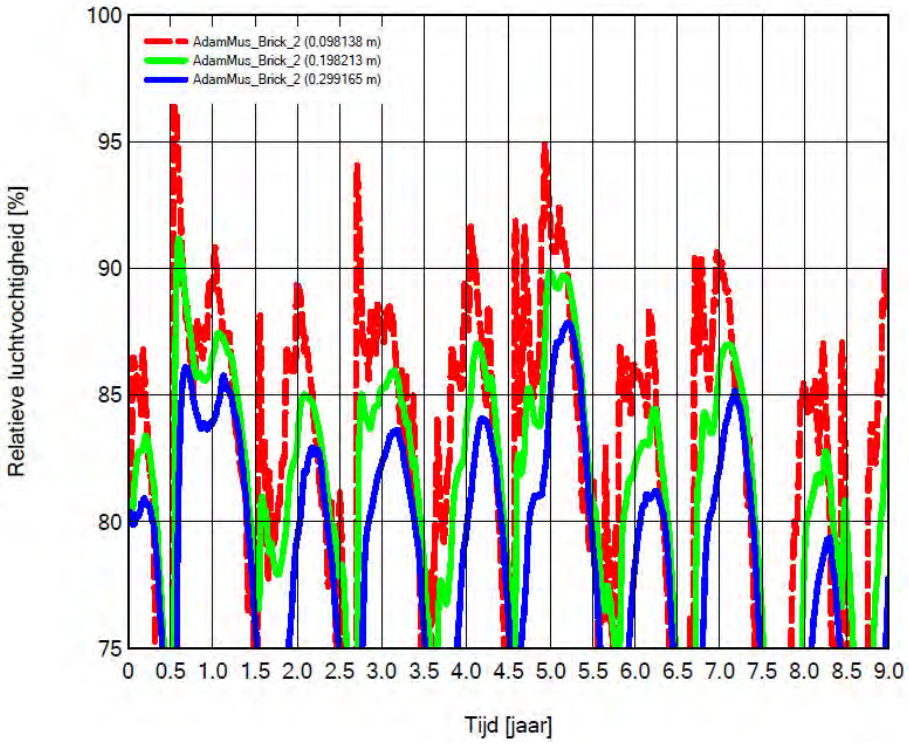
Huidige opbouw, steen 1; 35 cm metselwerk



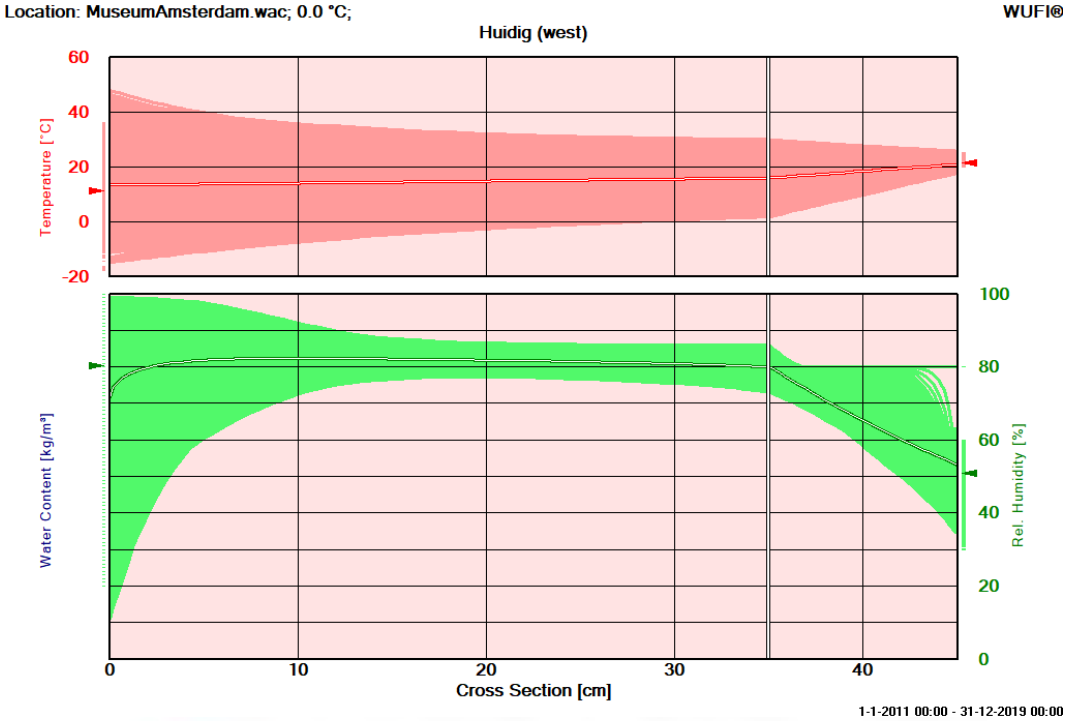


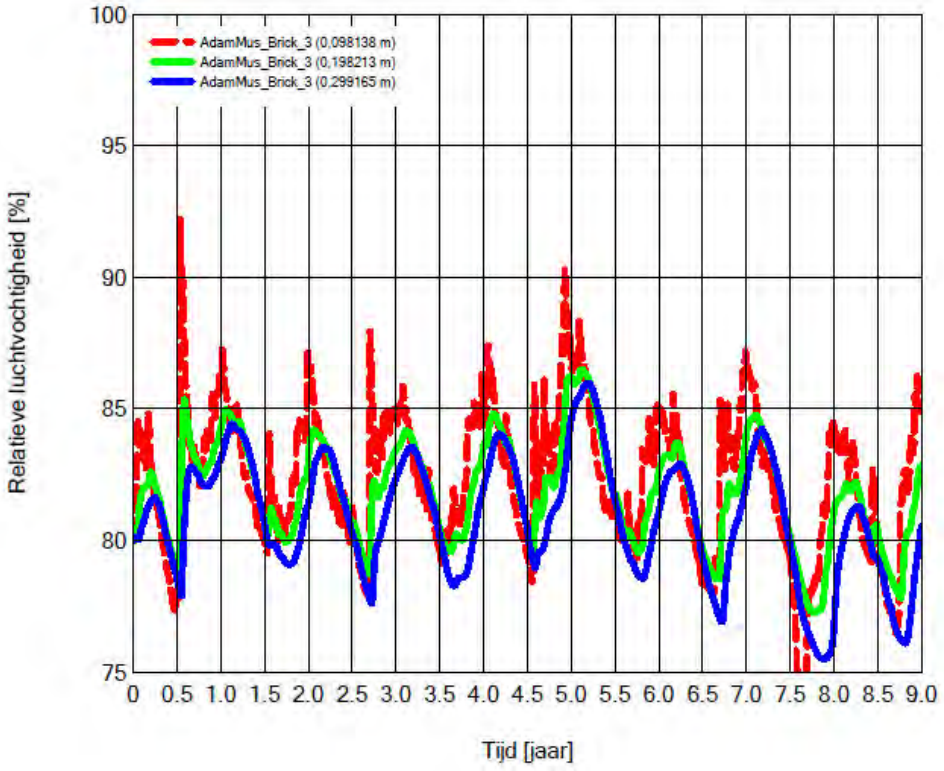
Huidige opbouw, steen 2; 35 cm metselwerk



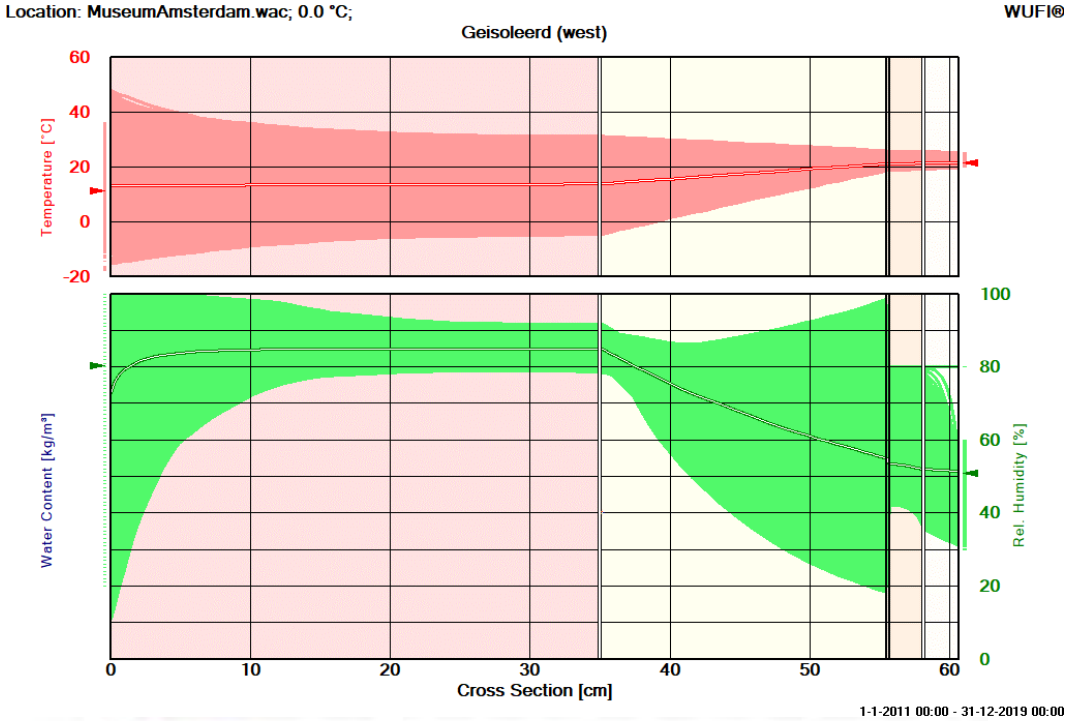


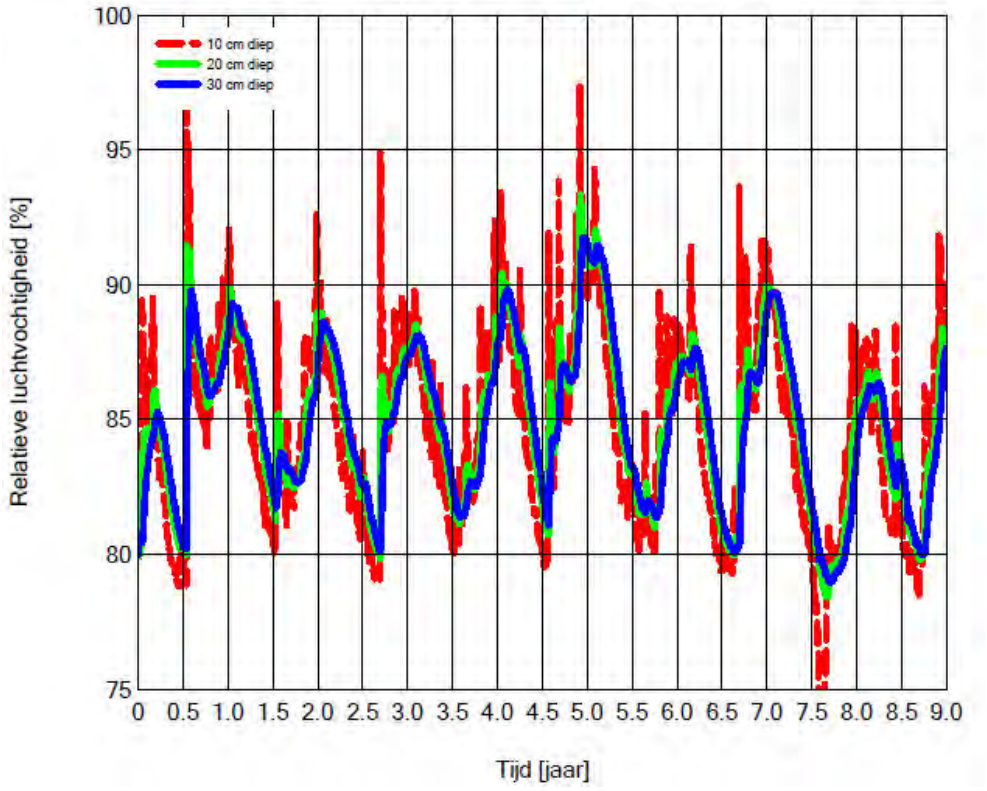
Huidige opbouw, steen 3; 35 cm metselwerk



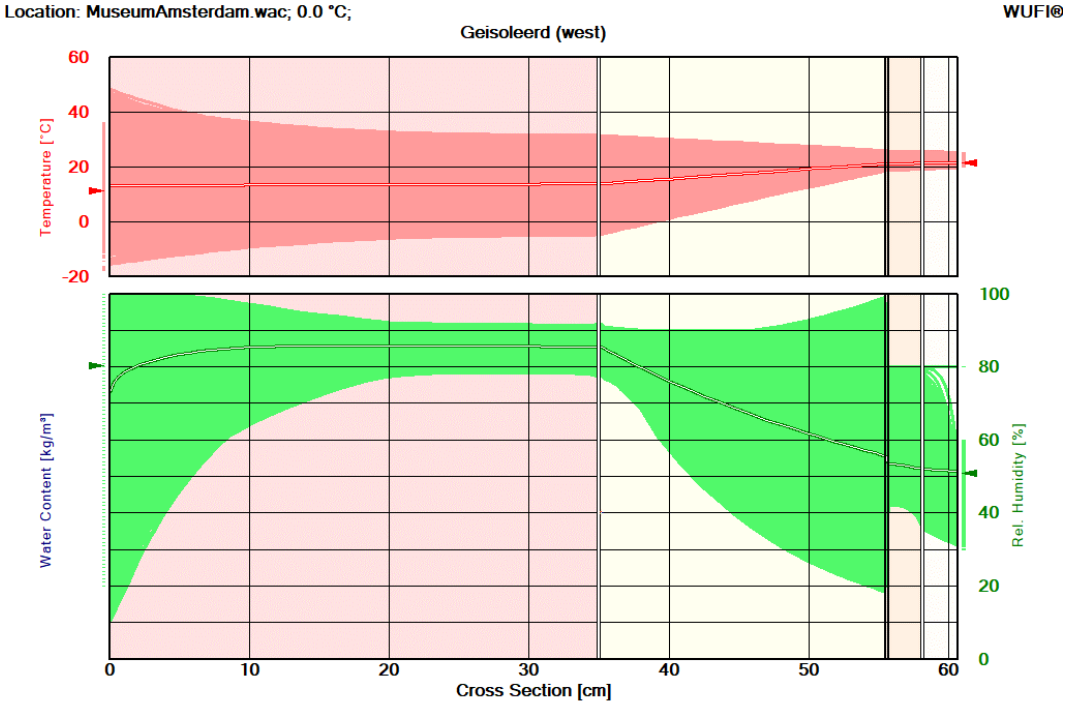


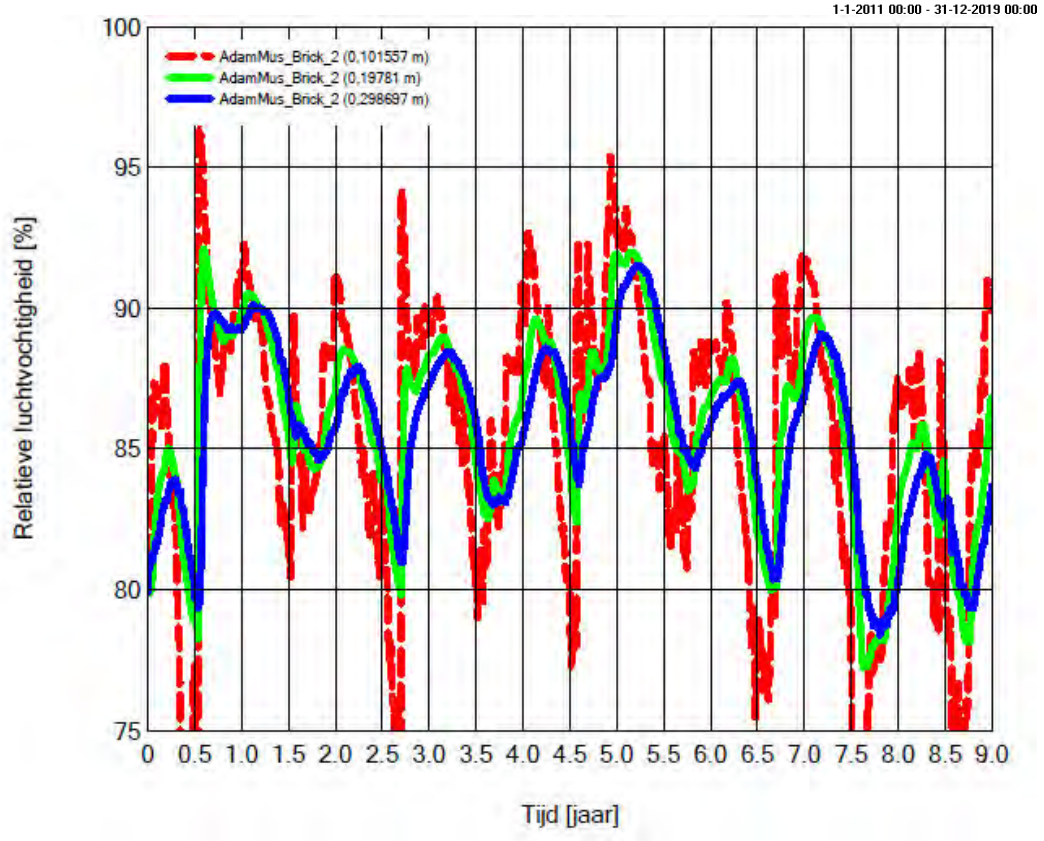
Geïsoleerd, steen 1; 35 cm metselwerk



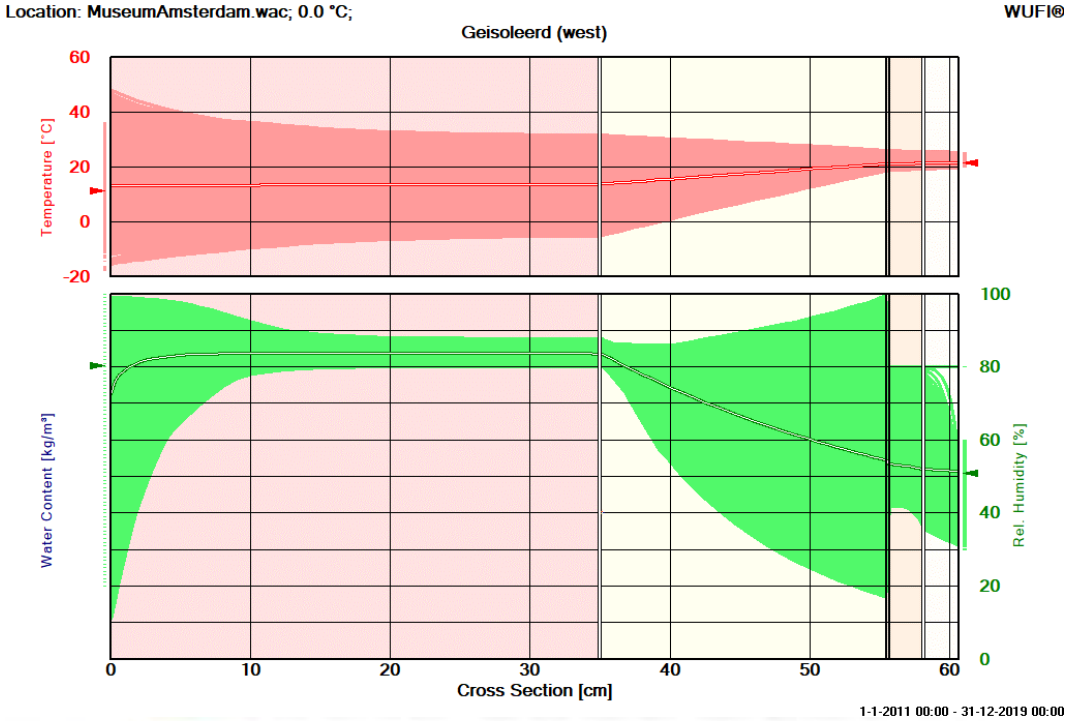


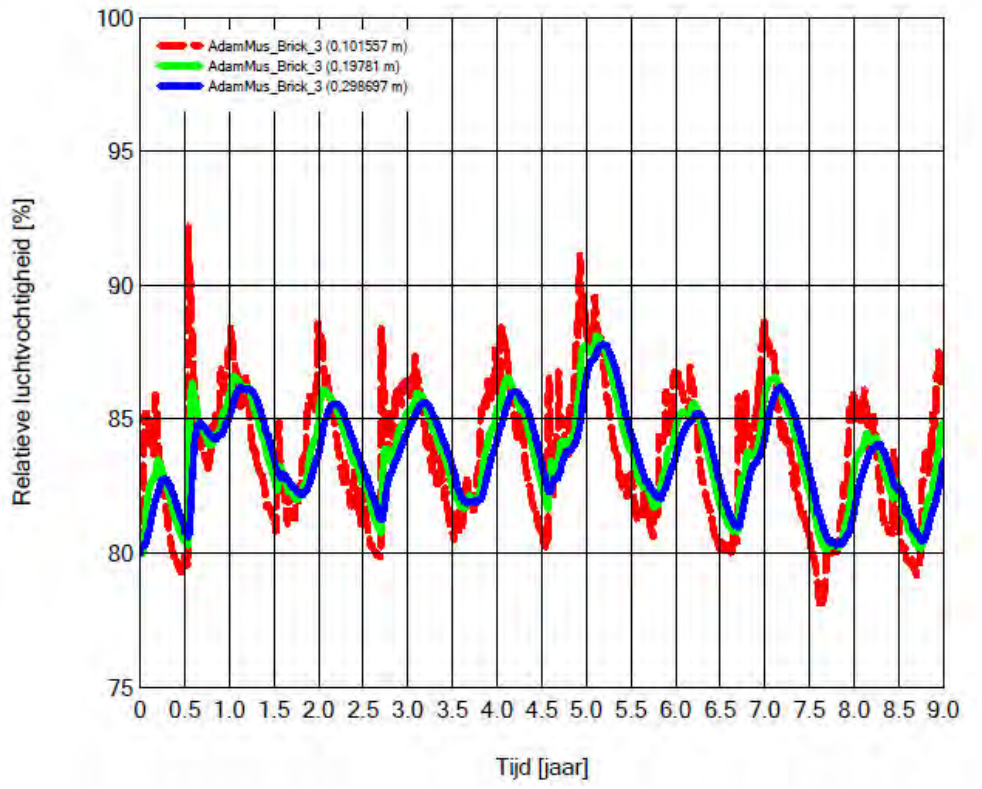
Geïsoleerd, steen 2; 35 cm metselwerk





Geïsoleerd, steen 3; 35 cm metselwerk





CompanyNameNL
LocationNameNL
AddressLine1NL
AddressLine2NL
AddressLine3NL
AddressLine4NL
AddressLine5NL
AddressLine6NL
EmailaddressNL
WebsiteNL

TERRAS JP n.t.b.

JONGENS PLAATS

NEVENENTREE MUSEUM

NEVENENTREE MUSEUM

Sint Luciënsteeg

HOOFDENTREE MUSEUM

NEVENENTREE MUSEUM

TERRAS MP n.t.b.

ENTREE KP

MEISJES PLAATS

ENTREE MP

Begijnhof

TERRAS NWZ t.b.v. CAFE + RESTAURANT

KEUKEN 63 m²

RESTAURANT 108 m²

CAFE 72 m²

TERRAS

ENTREE NWZ ORGANISATIE EN TOEGANG MEISJESPLAATS EN AUDITORIUM

ENTREE HORECA

ENTREE DIENST EN NEVENENTREE HORECA

ENTREE NUTS

Nieuwezijds Voorburgwal

BVO TOTAAL BG 2600 m²
BVO HORECA 245 m²

LEGENDA:

ALGEMEEN

- Project/kavelgrens
- 1950 -P — Indicatie peilmaat
- 2233-DO-623 — Verwijzing detail/fragment
- Y +30m, X +30m — Referentiepunt brontekening

NOTA BENE

1. Bestaande situatie en maatvoering c.f. DWG PMB (ABT d.d. 30/06/2020)
2. Kavelgrens en onderlegger omgeving c.f. DWG PMB ('Amsterdammuseum2d.dwg' d.d. 11/04/2018)
3. Inrichting Nieuwe Zijde c.f. DWG PMB ('20200108.dwg' d.d. 08/01/2020)
4. PEIL = 0 = N.A.P.

0 2 4 6 8 10 m

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 527
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-414 27 12
INFO@NEUTELINGS-RIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 | FASE: Definitief Ontwerp

ONDERWERP:
SITUATIE
HORECA

FORMAT: DIN A2 | ORIENTATIE: Landscape

DATUM: 22-12-2020 | SCHAAL: 1:200

TEKENING NR:
2233-DO-DRW-113
2233-752

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Van Veen Grondwerken BV
T.a.v. dhr. [redacted]
De Hoef Oostzijde 40
1426 AE De Hoef

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Kamerik, 15 juni 2021

project: 32904 Amsterdam Museum, Nieuwezijds Voorburgwal te Amsterdam
betreft: resultaten bodemonderzoek (fase 1 en 2)

Geachte heer [redacted],

Bij deze verstrekken wij de bevindingen van het bodemonderzoek (fase 1 en 2), uitgevoerd ter plaatse van het Amsterdam Museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal te Amsterdam. Fase 1 is in 2020 uitgevoerd ter behoeve van het onderzoeken van de kwaliteit van de fundering. Fase 2 heeft in 2021 plaatsgevonden in verband met de voorgenomen realisatie van ondergrondse constructies.

Aanleiding en doel

De aanleiding van het bodemonderzoek betreft de voorgenomen werkzaamheden voor onderzoek naar de kwaliteit van de fundering van de aanwezige bebouwing en de realisering van ondergrondse constructies zoals een kelder. Hierbij zullen door de opdrachtgever graafwerkzaamheden worden uitgevoerd tot 2,0 à 6,0 m-mv.

Het doel van het onderzoek is het (indicatief) beoordelen:
- wat de globale bodemopbouw is;
- of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (toetsing Wet bodembescherming);
- wat de veiligheidsklasse is van het grondwerk (toetsing CROW-400).

Situatie

De locatie betreft de toekomstige inspectieputten/kelders ter plaatse van Amsterdam Museum (Nieuwzijds Voorburgwal) en is kadastraal bekend als gemeente Amsterdam, sectie F, nummer 8093 en 8092 (ged.). Het onbebouwd terrein is verhard met straattegels en klinkers.

De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage I.

Historie

In 1975 verhuisde het museum naar het gebouwencomplex van het voormalige Burgerweeshuis aan de Kalverstraat. Het Burgerweeshuis gelegen tussen de Kalverstraat, het Begijnhof, de Nieuwezijds Voorburgwal en de Sint Luciënsteeg was reeds in 1580 in gebruik.

Vooronderzoek

Volgens informatie uit het omgevingsdiensttrapport zijn op de locatie en in de directe omgeving (binnen 30 meter van de onderzoekslocatie) een aantal verontreinigende activiteiten uitgeoefend zoals opgenomen in de tabel 1.

Bovendien zijn op en in de nabije omgeving van de onderzoekslocatie enkele ondergrondse en bovengrondse tanks vermeld. Hoewel taalrijke tanks en de betreffende olieverontreiniging inmiddels verwijderd of gesaneerd zijn, is toch veelvuldig een verontreiniging achtergebleven.

Tabel 1: overzicht van voorgaande onderzoeken en bodembedreigende activiteiten

Adres	bodembedrigende activiteiten, bedrijven	onderzoeken	sanering, aanbeveling	afstand tot huidige onderzoekslocatie
Nieuwezijds Voorburgwal 359	- twee ondergrondse hbo-tanks (volume 25.000 L, verw jderd in 2002) - ophooglaag	sinds 1997 tot 2008 enkele bodemonderzoeken en monitoringsrapportages i.v.m. **sterke verontreiniging met minerale olie in de grond (1,0 – 3,55 m-mv)** en grondwater	ja, restverontreiniging in ondergrond, monitoring	< 15 m
Sint Luciënsteeg 15t/m 17	- ophooglaag	onbekend	saneringsplan (m93.601 BK Ingenieus, 4-10-1993) en Saneringsevaluatie (50/2742 md 1993, hoogendorp en zonen, 2-5-1994) grond tot 1,0 m-mv : bovengrond volledig verwijderd en leeflaag aangebracht, ondergrond stabiele restverontreiniging	< 30 m
Amsterdam Historisch Museum	- verfspuitinrichting - ondergrondse hbo-tank - timmerwerkplaats			binnen de onderzoekslocatie
Sint Luciënsteeg 11	- vleesrokerij (N.A.C. Bruseker)			< 30 m
Sint Luciënsteeg 19	- lederwarenindustrie Candy Corson Tassenatelier - suikerfabriek, chocoladefabriek, koffiebranderij en theeverpakkerij (E. Casper Flick)			< 15 m
Kalverstraat 92	- gasdrukregen- en meetstation			< 30 m
Kalverstraat 100 t/m 106	- ommuurd stookolietank (Ka ker's modemagaz jn N.V.)			< 30 m

De locatie bevindt zich binnen zone 4 Industrie, van de bodemkwaliteitskaart gemeente Amsterdam (*Nota bodembeheer Amsterdam 2019*). De gehalten aan zware metalen, minerale olie, en PAK in de bovengrond en ondergrond van deze zone overschrijden naar verwachting de maximale waarde voor industrie.

Hypothese

Op basis van de gegevens van de bodemkwaliteitskaart en de beschikbare informatie van voorgaande onderzoeken in de nabije omgeving kunnen ter plaatse van de onderzoekslocatie verhogingen aan zware metalen, minerale olie en PAK in de grond aanwezig zijn. De locatie wordt derhalve aangemerkt als verdacht voor het voorkomen van deze parameters.

In afwijking op de NEN 5740 is, in verband met de toegankelijkheid van een gedeelte van de onderzoekslocatie, het grondwater uit peilbuis 1 direct bemonsterd.

Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de 'Onderzoeksstrategie voor een verdachte lijnvormige locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld op schaal van monsterneming (VED-HE)' van de NEN 5740. Deze onderzoeksopzet is voldoende om aanwezige verhogingen aan te kunnen tonen.

In verband met de mogelijke afvoer van grond tijdens de werkzaamheden wordt tevens een monster op PFAS geanalyseerd.

De boringen worden verricht tot een voorziene diepte van 3,0 à 6,0 m-mv.

Veldwerk

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.

Uitvoering fase 1
Op 17 april 2020 zijn door dhr. [redacted] vijf boringen (01 t/m 05) verricht. De boringen zijn ter plaatse van de voorziene inspectieputten op het terrein van het Amsterdam Museum geplaatst.

Uitvoering fase 2
Op 7 mei 2021 zijn door dhr. [redacted] vijf boringen (06 t/m 10A) uitgevoerd. De boringen zijn ter plaatse van de toekomstige kelders en liftputten verricht.

De boringen 01, 06 t/m 09 zijn tot circa 4,0 m-mv verricht. De boringen 02, 04 en 05 zijn tot 3,0 m-mv uitgevoerd. Boring 10A is tot een diepte van 6,0 m doorgezet. De boringen 03 en 10 zijn op een diepte van 1,7 m-mv op een handmatig ondoordringbare laag gestuit. De boringen 01 en 05 zijn afgewerkt met een peilbuis.

Het grondwater uit peilbuis 01 is eveneens op 17 april 2020 van dhr. [redacted] bemonsterd. De bemonstering van het grondwater uit peilbuis 05 heeft op 1 mei 2020 door dhr. [redacted] plaatsgevonden.

De ligging van de boringen en de peilbuizen is weergegeven op de boorpuntenkaart in bijlage I.

Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen
Vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 2,0 à 3,5 m-mv bestaat de bodem uit zand. Daaronder bevindt zich klei en veen.

Op de locatie zijn in wisselende mate bijmengingen aan baksteen, beton, metselpuin, plastic, slakken, aardewerk en slib aangetroffen.

In boring 10A is op een diepte van 1,2 tot 2,0 m-mv een lichte tot sterke olie-water reactie en een zwakke tot matige oliegeur waargenomen.

Ter plaatse van boring 04 is een laag volledig menggranulaat onder de tegelverharding waargenomen.

Er is geen asbestverdacht materiaal waargenomen op of in de bodem. De boorprofielen zijn bijgevoegd in bijlage II.

Grondwater
In onderstaande tabel zijn de gegevens vermeld, die zijn verzameld tijdens de monstername van het grondwater.

Tabel 2: Veldwerkgegevens grondwater

Pei buis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	Troebelheid (NTU)
01	2,00 - 3,00	1,58	6,75	1,110	225
05	2,00 - 3,00	1,05	6,3	1,430	107

In afwijking op de NEN 5740 is het grondwater van peilbuis 01 meteen bemonsterd. De vastgestelde pH, EC en NTU geven geen aanleiding tot het vermoeden van afwijkende analyseresultaten als gevolg van de directe monstername.

Analyses

De analyseresultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, het toetsingskader en de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 3: Overschrijdingstabel grond

Ref	Boringen met diepte (m-mv)	Waarnemingen	Analyse-parameters	Overschrijding			Indicatieve toetsing BBK en voorlopige veiligheidsklasse (vhk)
				>AW	>T	>I	
fase 1							
01	01 (1,50 - 1,80)	metselpuin+++	NEN-g	Cu, Hg, Pb	-	-	Industrie vhk: nvt
02	02 (0,40 - 0,90)	metselpuin+++	NEN-g	Co, Cu, Hg, Zn, PCBs	-	Pb (2,5 * I)	Niet toepasbaar, vhk: rood, niet vluchtig
03	03 (0,04 - 0,54)	asfalt+ baksteen+ beton+ plastic+	NEN-g	Hg, Pd, olie, PAK	-	-	Industrie, vhk: nvt
04.1	04 (0,40 - 0,90)	baksteen++ beton+	NEN-g	Hg, Mo, Zn, olie, PAK	Pb	Ni (1,3 * I), PCBs (15 * I)	Niet toepasbaar, vhk: rood, niet vluchtig

Ref	Boringen met diepte (m-mv)	Waarnemingen	Analyse-parameters	Overschrijding			Indicatieve toetsing BBK en voorlopige veiligheidsklasse (vhk)
				>AW	>T	>I	
04.2	04 (1,80 - 2,30)	baksteen+ aardewerk+ slib+	NEN-g	Co, Hg, Mo, Zn, olie	-	Cu (8.8 * I), Pb (2,3 * I)	Niet toepasbaar, vhk: rood, niet vluchtig
05	05 (2,40 - 2,90)	laag onder sterk puinhoudende laag	NEN-g	Hg, Mo, Zn, olie	-	Cu (4,6 * I), Pb (4,0 * I)	Niet toepasbaar, vhk: rood, niet vluchtig
fase 2							
06.1	06 (1,20 - 1,50)	baksteen+++	NEN-g	Hg, Pb	-	-	Wonen vhk: nvt
06.2	06 (3,50 - 4,00)	baksteen++	NEN-g	Co, Hg, Ni, olie,	Cu	Pb (1,3 * I)	Niet toepasbaar vhk: oranje, niet vluchtig
07	07 (1,70 - 2,20)	baksteen++	NEN-g	Co, Cu, Hg, Pb	-	-	Industrie vhk: nvt
08	08 (0,10 - 0,60)	baksteen+	NEN-g	Cd, PCBs	Zn	Pb (1,6 * I)	Niet toepasbaar vhk: rood, niet vluchtig
09	09 (2,00 - 2,50)	-	NEN-g	Ba@, Co, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn	Cu	-	Industrie vhk: nvt
10	10A (1,20 - 1,50)	olie-water reactie+++ oliegeur++	NEN-g	olie	-	-	Industrie vhk: nvt

ref : referentie op analysecertificaat
waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)

Zes monsters zijn geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Er is voor gekozen om de meest verdachte monsters per boring voor analyse te selecteren. Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond.

Toets aan Wet bodembescherming

Fase 1
In de monsters van de boring 01 en 03 zijn lichte verhogingen aan zware metalen, PAK en/of minerale olie aangetoond. Uit het oliechromatogram en de bijbehorende oliefractieverdeling blijkt dat de verhogingen aan minerale olie in boring 03 aan bitumen en PAK zijn te relateren.

De grond afkomstig uit de boringen 02, 04 en 05 bevat sterke verhogingen aan koper, lood, nikkel en/of PCB. Daarnaast zijn lichte verhogingen aan enkele zware metalen, minerale olie en PAK aangetoond. Het gehalte aan minerale olie in de ondergrond van boringen 04 en 05 is te relateren aan PAK en humeuze zuren (natuurlijke herkomst).

Fase 2
In de monsters 06.2 en 08 is, naast lichte en matige verhogingen, het gehalte aan lood sterk verhoogd aangetoond. In de overige monsters zijn lichte verhogingen aan enkele zware metalen en plaatselijk minerale olie en/of PCB aangetoond. In monster 06.2 is het gehalte aan olie van natuurlijke herkomst.

In de boring 10A met een sterke oliewaarneming is het gehalte aan minerale olie hooguit licht verhoogd aangetroffen. Volgens het oliechromatogram is het gehalte aan minerale olie te relateren aan huisbrandolie/diesel.

Toets Besluit Bodemkwaliteit
De grond ter plaatse van de boringen 01, 03, 07, 09 en 10A wordt indicatief beoordeeld als klasse Industrie. De grond ter plaatse van de boringen 02, 04, 05, 06 en 08 wordt beoordeeld als Niet toepasbaar.

Veiligheidsklasse
In verband met de sterke verhogingen dienen de werkzaamheden ter plaatse van de boringen 02, 04, 05 en 08 te worden verricht onder veiligheidsklasse rood, niet vluchtig conform de CROW400. De werkzaamheden ter plaatse van boring 06 dienen onder veiligheidsklasse oranje, niet vluchtig te worden verricht. Ter plaatse van de boringen 01, 03 07, 09 en 10A is geen veiligheidsklasse van toepassing.

Asbest
De laag met volledig menggranulaat is indicatief geanalyseerd op het voorkomen van asbest. Zowel visueel als analytisch is hierbij geen asbest aangetoond. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage IV.

Grondwater

Tabel 4: Overschrijdingstabel grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m-mv)	Analyse-parameters	Overschrijding			voorlopige veiligheidsklasse (vhk)
			>S	>T	>I	
01	2,00 - 3,00	NEN gw	zink	-	-	nvt
05	2,00 – 3,00	NEN gw	barium, zink			nvt

In het grondwater uit peilbuis 01 en peilbuis 05 zijn de gehaltes aan zink licht verhoogd. Het grondwater afkomstig van peilbuis 05 bevat tevens een licht verhoogd gehalte aan barium.

PFAS-onderzoek

In verband met de mogelijke afvoer van grond is er aanvullend geanalyseerd op PFAS. Als er geen lokaal beleid ten aanzien van PFAS-houdende grond is opgesteld zijn de normen uit het Tijdelijk Handelingskader (THK) van toepassing. Lokale beleidsnormen gaan dus vóór de normen uit het THK. De normen uit het THK en de Toetsingskader PFAS van de gemeente Amsterdam zijn opgenomen in de bijlage. In onderstaande tabel is de toetsing weergegeven.

Aangezien het gehalte organisch stof kleiner is dan 10%, vindt er geen bodemtypecorrectie plaats.

Tabel 5: Toetsing PFAS aan Tijdelijk Handelingskader en regionaal beleid

Code	Boringen met diepte (m-mv)	Waarneming	Organisch stof (%)	Tijdelijk Handelingskader		Beleidsregel Gemeente Amsterdam
				Toepassen op landbodem	Toepassen in oppervlaktewater	
08	08 (0,10 - 0,60)	baksteen+	0,3	Achtergrondwaarde	Toepasbaar in regionale en rijkswateren	niet verontreinigd

NB: Opgemerkt wordt dat voor een definitief oordeel omtrent hergebruik een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit nodig is waarbij onder andere op PFAS wordt onderzocht, tenzij met verkennend onderzoek voor alle PFAS-verbindingen <bepalingsgrens is gemeten.

Conclusie

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Amsterdam Museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal te Amsterdam is vastgelegd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen funderingsherstelwerkzaamheden en de realisatie van kelders en een lift.

De gestelde hypothese, dat verhogingen aan zware metalen, minerale olie en PAK kunnen worden verwacht, is bevestigd.

De grond afkomstig uit de boringen 02, 04 en 05, 06 en 08 bevat sterke verhogingen aan lood en/of koper. Daarnaast zijn ter plaatse van boring 04 ook sterke verhogingen aan nikkel en PCB aangetoond. De grond afkomstig uit deze boringen wordt beoordeeld als niet toepasbaar.

In de overige boringen zijn lichte tot matige verhogingen aan zware metalen en plaatselijk olie en PCB aangetoond. De grond uit deze boringen is indicatief beoordeeld als klasse wonen of industrie.

In het grondwater uit peilbuis 01 en peilbuis 05 zijn enkel lichte verhogingen aan barium en/of zink aangetoond.

In de laag menggranulaat ter plaatse van boring 04 is zowel visueel als analytisch geen asbest aangetoond.

De sterk verontreinigde grond is aanvullend onderzocht op PFAS. Hieruit blijkt dat de gehalten aan PFAS getoetst aan het landelijke tijdelijke handelingskader aan de achtergrondwaarde voldoen. De grond is toepasbaar in regionale en rijkswateren. Getoetst aan het beleid van de gemeente Amsterdam is de grond beoordeeld als niet verontreinigd.

Veiligheidsklasse
In verband met de sterke verhogingen dienen de werkzaamheden ter plaatse van de boringen 02, 04, 05 en 08 te worden verricht onder veiligheidsklasse rood, niet vluchtig conform de CROW400. De werkzaamheden ter plaatse van boring 06 dienen onder veiligheidsklasse oranje, niet vluchtig te worden uitgevoerd. Ter plaatse van de overige boringen is geen veiligheidsklasse van toepassing. De definitieve veiligheidsklasse dient door een veiligheidskundige te worden vastgesteld.

Aanbevelingen
Op het terrein van het Amsterdam Museum, aan de Nieuwezijds Voorburgwal is waarschijnlijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (>25 m^3) aan zware metalen en/of PCB. Wanneer sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, dient dit gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Het bevoegde gezag ten aanzien van de verontreiniging is de gemeente Amsterdam.

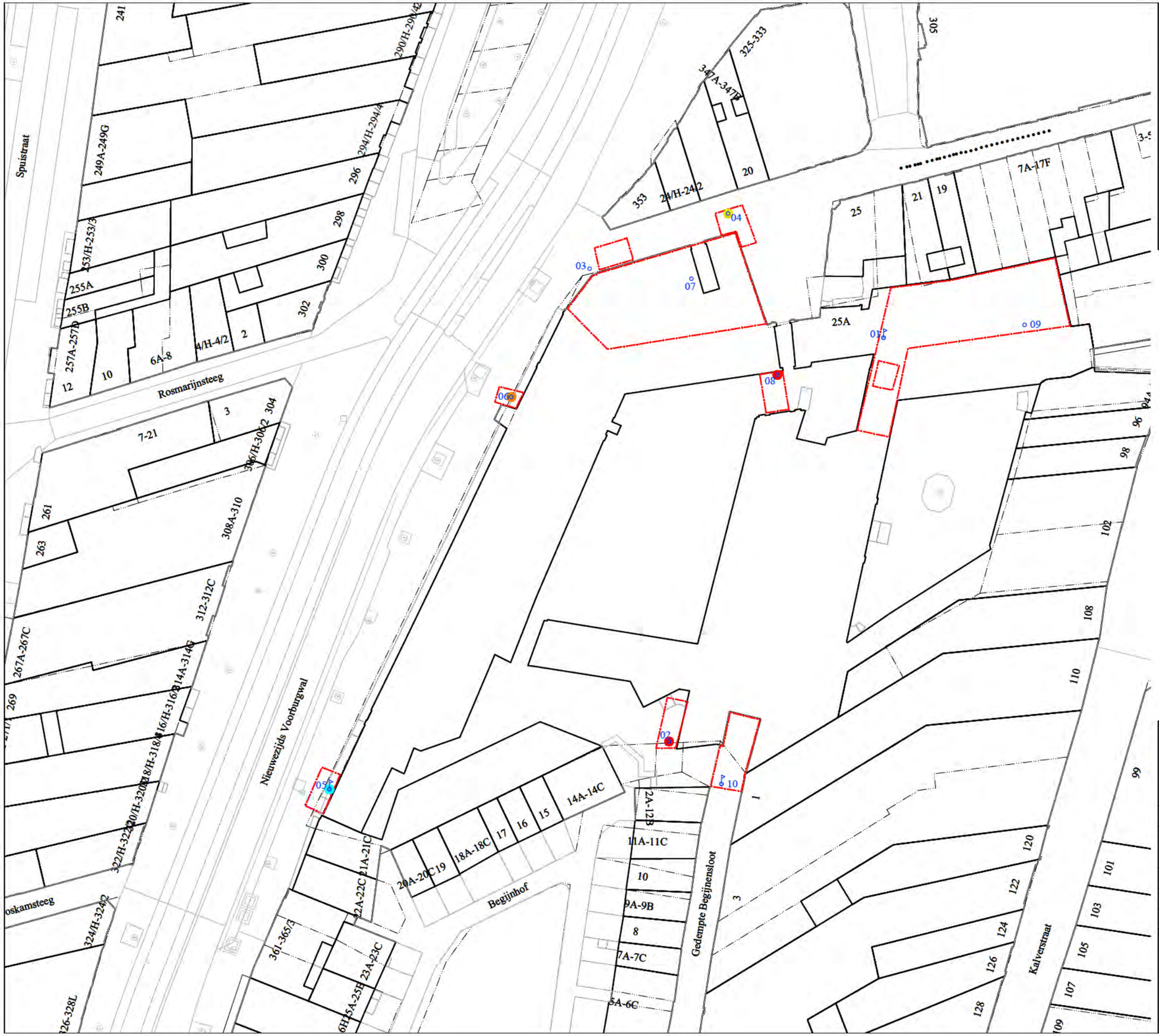
In verband met de voorgenomen civieltechnische werkzaamheden is sprake van saneringshandelingen. Aanbevolen wordt om voorafgaand aan de sanering een saneringsplan op te stellen, waarin de aanpak van de sanering en de randvoorwaarden worden beschreven. In bepaalde gevallen is het mogelijk te saneren onder de BUS-regeling (Besluit Uniforme Saneringen), waarvoor een kortere en eenvoudiger procedure geldt. Voor de voorgenomen werkzaamheden kan worden volstaan met het saneren onder de BUS-regeling (tijdelijke uitplaatsing).

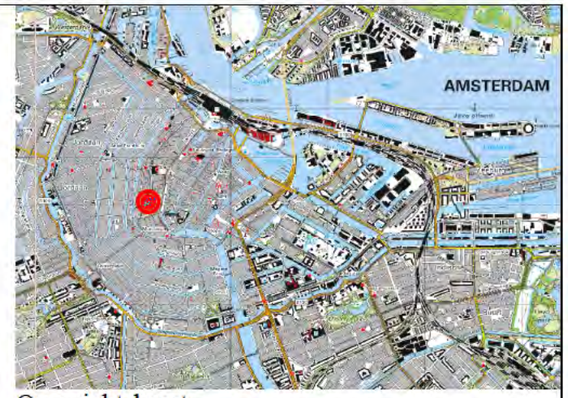
Wij vertrouwen er op u hiermee van dienst te zijn geweest.

Met vriendelijke groet,
Grondslag BV
[redacted]
[redacted]
Behandeld door [redacted]

BIJLAGE I : Boorpuntenkaart
BIJLAGE II : Boorbeschrijvingen
BIJLAGE III : Toetsingstabellen
BIJLAGE IV : Analysecertificaten
BIJLAGE V : Begeleidende informatie milieukundig vooronderzoek
BIJLAGE VI : Toetsingskader & Verklarende woordenlijst

BIJLAGE I





Overzichtskaart

	verontreiniging	veiligheidsklasse
●	Pb > I	rood niet vluchtig
●	Pb > I	oranje niet vluchtig
●	Pb, Cu, Ni, PCB > I	rood niet vluchtig
●	Cu, Pb, > I	rood niet vluchtig

N

BOORPUNTENKAART

Legenda

- boorpunt
- boorpunt met peilbuis
- onderzoekslocatie
- perceelsgrens

0 5 10 15 20m

Schaal : 1:500 | Formaat : A3

Opdrachtgever:
Van Veen Grondwerken BV

Project : Amsterdam Museum Nieuwezijds Voorburgwal/Kalverstraat

Project nummer: 32904 | Naam : 32904tek.dwg

Initialen: MM | Datum: 01/07/2021

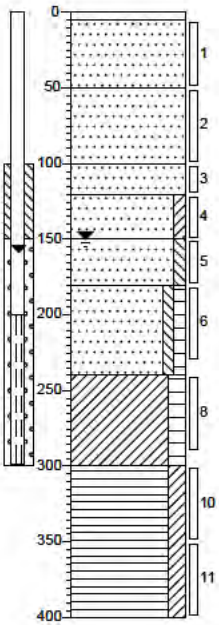
grondslag bodemkwaliteitsborging

Kamerik 0348-402103
Heerhugowaard 072-5729457
Steenwijk 0521-521924

P:\30000-39999\32900-32999\32904\4 kaartmateriaal\32904tek.dwg

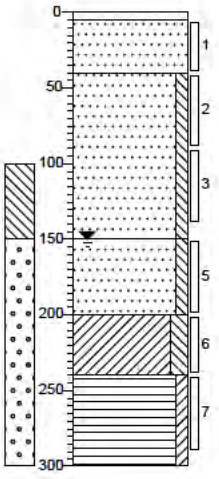
BIJLAGE II

Boring: 01



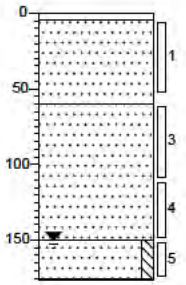
0 klinker
5 Zand, matig grof, sporen baksteen, beige
50 Zand, matig grof, sporen beton, sporen baksteen, beige
100 Zand, matig grof, matig metselpuinhoudend, bruinbeige
120 Zand, matig fijn, zwak kleiïg, sporen metselpuin, bruin
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk metselpuinhoudend, grijs
180 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, bruingrijs
240 Klei, matig humeus, donkerbruin
300 Veen, matig kleiïg, bruin
400

Boring: 02



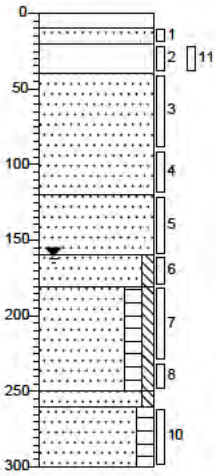
0 klinker
5 Zand, matig grof, sporen baksteen, beige
40 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk metselpuinhoudend, bruin
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, zwak houthoudend, resten veen
200 Klei, matig siltig, zwak baksteenhoudend, grijs
240 Veen, zwak kleiïg, donkerbruin
300

Boring: 03



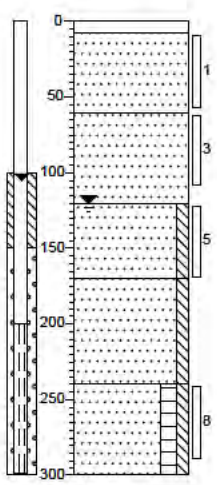
0 tegel
4 Zand, matig grof, zwak asfalthoudend, sporen baksteen, sporen beton, sporen plastic, beigebruin
60 Zand, matig grof, sporen grind, bruinbeige
150 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, zwak houthoudend, grijs
176 Gestuit

Boring: 04



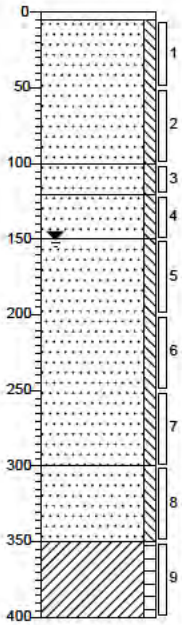
0 tegel
9
20 Zand, zeer grof, roodbeige, Brekerzand
40 Volledig menggranulaat
Zand, matig grof, matig baksteenhoudend, sporen beton, beige
120 Zand, matig grof, matig roesthoudend, bruinbeige
160 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
180 Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, sporen baksteen, sporen aardewerk, zwak slibhoudend, donkergrijs
250
260 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
Zand, matig fijn, matig humeus, matig metselpuinhoudend, donkergrijs
300

Boring: 05



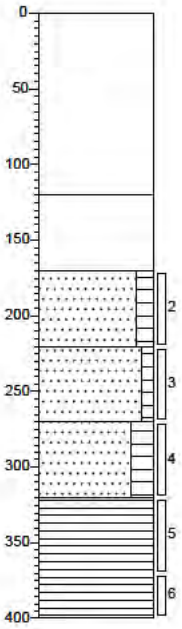
0 klinker
8
Zand, matig grof, sporen grind, beige
60
Zand, matig grof, sporen grind, sporen baksteen, beige
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
170
Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, Geen monster kunnen krijgen.
240
Zand, matig fijn, matig humeus, zwak siltig, resten planten, donkerbruin
300

Boring: 06



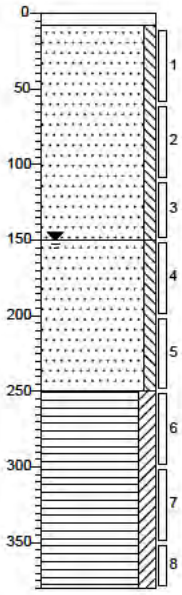
0 tegel
5
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, zwak grindhoudend, grijsbeige, Kruipruimte
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, donkerbruin
120
Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk baksteenhoudend, bruingrijs
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, bruingrijs
300
Zand, matig fijn, zwak siltig
350
Klei, zwak humeus, matig baksteenhoudend, donkergrijs
400

Boring: 07



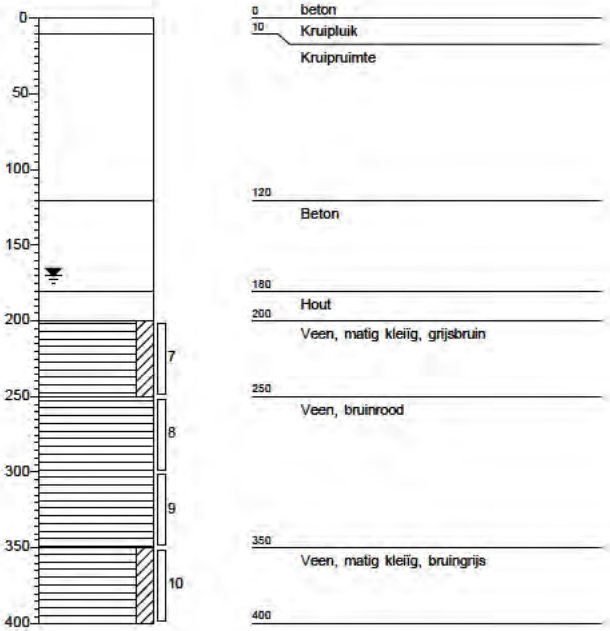
0 beton
Have Kelder stookhok
120
Betonvloer
170
Zand, matig fijn, matig humeus, matig baksteenhoudend, bruingrijs
220
Zand, matig fijn, zwak humeus, bruingrijs
270
Zand, matig fijn, sterk humeus, zwak baksteenhoudend, bruin
320
Veen, sporen baksteen, bruin
400

Boring: 08

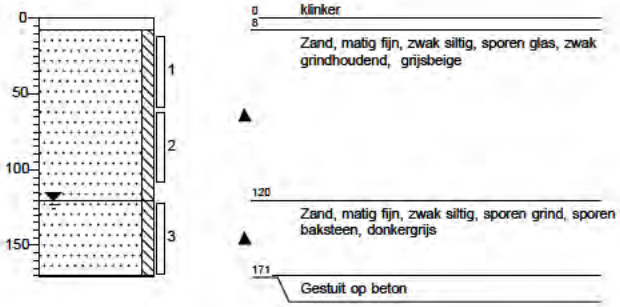


0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen baksteen, grijsbeige, Kruipruimte
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs
250
Veen, matig kleiig, grijsbruin
380

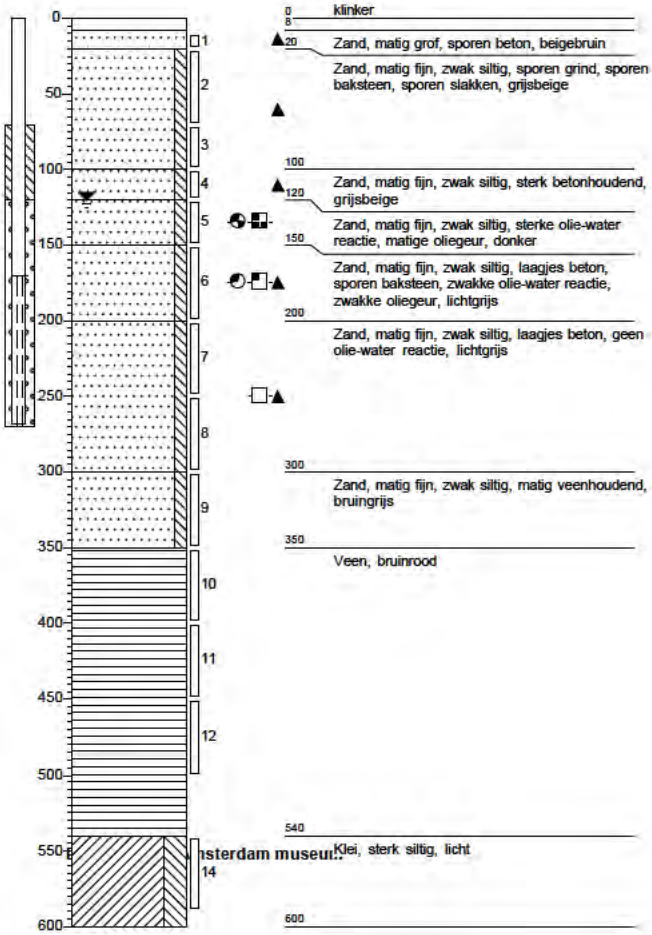
Boring: 09



Boring: 10



Boring: 10A

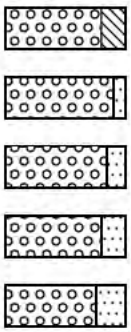


Projectnummer: 32904

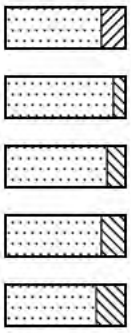
getekend volgens NEN-EN-ISO 14688

Legenda (conform NEN 5104)

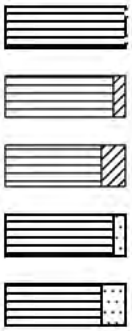
grind



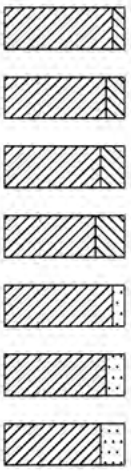
zand



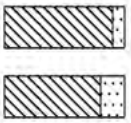
veen



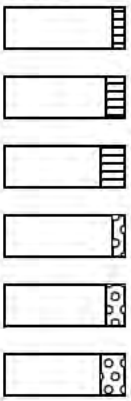
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

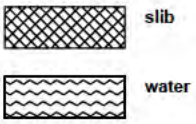
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

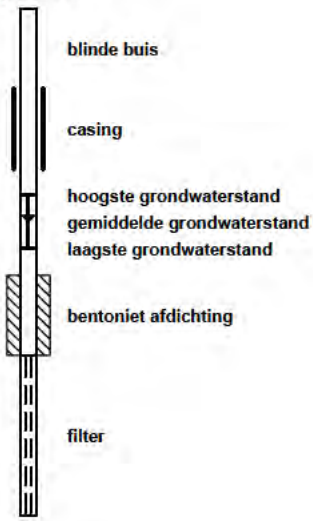


overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



BIJLAGE III

Project	**Project: 1028063 - 32904-Amsterdam museum - Matrix Grond**
Certificaten	**1028063 + 1028064 + 1187785 + 1187809 + 1195200**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 3.1.0** Toetsdatum: 15 juni 2021 10:45

Monsterreferentie	**6308812**							
Monsteromschrijving	01 01 (150-180)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	77.9	**77.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	33	**130**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.3	**12**	-	15	102 5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	29	**60**	1 5 AW(IND)	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.1	**1.6**	11 AW(IND)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	130	**200**	4.1 AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	**20**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	34	**81**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.4	**0.40**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6308813**							
Monsteromschrijving	02 02 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	82.7	**82.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	44	**170**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.21	**0.34**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	**16**	1.1 AW(WO)	15	102 5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	22	**44**	1.1 AW(WO)	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.47	**0.67**	4.5 AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	850	**1300**	2 5 I	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**23**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	110	**250**	1 8 AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 77**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1	**1.0**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	**0.020**	1.0 AW(WO)	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6308814**							
Monsteromschrijving	03 03 (4-54)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	94.6	**94.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	14	**29**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.32	**0.46**	3.1 AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	130	**200**	4.1 AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	5	**15**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	51	**120**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	55	**280**	1.4 AW(IND)	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.8	**1.8**	1.2 AW(WO)	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6308815**							
Monsteromschrijving	04.1 04 (40-90)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.8	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	86.8	**86.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	32	**120**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.27	**0.46**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.1	**11**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	19	**39**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.63	**0.91**	6 0 AW(IND)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	200	**310**	1.1 T(IND)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	7.4	**7.4**	4.9 AW(WO)	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	46	**130**	1.3 I	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	180	**430**	3.1 AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	85	**420**	2 2 AW(IND)	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	12	**12**	7 8 AW(IND)	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	3	**15**	15 I	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6308816**							
Monsteromschrijving	04 2 04 (180-230)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	16.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	52.7	**52.7**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	100	**390**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.15**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	8.7	**31**	2.0 AW(WO)	15	102 5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	1200	**1700**	8 8 I	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	1.7	**2.2**	15 AW(IND)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	990	**1200**	2 3 I	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	2.6	**2.6**	1.7 AW(WO)	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	**35**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	120	**210**	1 5 AW(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	310	**190**	1 0 AW(IND)	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.64	**0.40**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0030**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6308817**							
Monsteromschrijving	05 05 (240-290)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	63.6	**63.6**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	51	**200**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.7	**13**	-	15	102 5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	460	**880**	4 6 I	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	3.8	**5.4**	36 AW(NT)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	1400	**2100**	4 0 I	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1.6	**1.6**	1.1 AW(WO)	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	**26**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	64	**140**	1.0 AW(WO)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	190	**440**	2 3 AW(IND)	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.1	**1.1**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.011**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6728423**							
Monsteromschrijving	06.1 06 (120-150)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.2	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	81.5	**81.5**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102 5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	8.4	**17**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.27	**0.39**	2.6 AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	57	**90**	1.8 AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**18**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	32	**76**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6728424**							
Monsteromschrijving	06 2 06 (350-400)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	3.9	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	75.4	**75.4**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	51	**160**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	10	**29**	1.9 AW(WO)	15	102 5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	80	**140**	1.3 T(IND)	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	2.9	**4.0**	26 AW(IND)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	480	**700**	1 3 I	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	21	**53**	1 5 AW(IND)	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	60	**120**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	140	**320**	1.7 AW(IND)	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.58	**0.58**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.011**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6728425**							
Monsteromschrijving	07 07 (170-220)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	7.5	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	6.4	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	62.8	**62.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	42	**100**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.18**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	22	**52**	3 5 AW(IND)	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	29	**45**	1.1 AW(WO)	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.35	**0.45**	3.0 AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	61	**81**	1.6 AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	13	**28**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	51	**89**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	110	**150**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.3	**1.3**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.0065**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6728426**							
Monsteromschrijving	08 08 (10-60)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.3	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	95	**95.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	38	**150**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.39	**0.67**	1.1 AW(WO)	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	**15**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	**0.10**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	540	**850**	1 6 I	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**18**	-	35	67 5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	240	**570**	1.3 T(IND)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.44	**0.44**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.022	**0.11**	5.4 AW(IND)	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6728428**							
Monsteromschrijving	10 10A (120-150)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	1.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	81.9	**81.9**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	150	**580**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	25	**39**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	**12**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	38	**90**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	53	**260**	1.4 AW(IND)	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.91	**0.91**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**6728497**							
Monsteromschrijving	09 09 (200-250)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	34.6	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	17.0	**25**					
Droogrest								
droge stof	%	29	**29.0**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	170	**230**	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.28	**0.18**	-	0.6	6 8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	15	**20**	1.3 AW(WO)	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	160	**130**	1.1 T(IND)	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.82	**0.78**	5.2 AW(WO)	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	63	**53**	1.1 AW(WO)	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4.3	**4.3**	2.9 AW(WO)	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	42	**54**	1 6 AW(IND)	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	210	**190**	1.4 AW(WO)	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	420	**140**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.56	**0.19**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.01	**0.0033**	-	0.02	0.51	1	

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x I	> Interventiewaarde
x AW(NT)	x maal Achtergrondwaarde (Niet toepasbaar)
x AW(IND)	x maal Achtergrondwaarde (Industrie)
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
x T(IND)	x maal Tussenwaarde (Industrie)
-	<= Achtergrondwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**32904-Amsterdam museum**
Certificaten	**1027440**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 22 april 2020 12:45

Monsterreferentie	**6306863**
Monsteromschrijving	01-1-1 01 (200-300)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	35		-	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	2.1		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	82		1.3 S	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 6306863:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Project	**32904-Amsterdam museum**
Certificaten	**1032056**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0** Toetsdatum: 6 mei 2020 12:26

Monsterreferentie	**6319500**
Monsteromschrijving	05-1-1 (200-300)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	81		1.6 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	2.8		-	15	45	75	
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	11		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	93		1.4 S	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 6319500:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BIJLAGE IV

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	:	Project 1028063
Validatieref.	:	1028063_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CAJI-HEFP-PICI-QDDF
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 29 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1028063**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6308812 = 01 01 (150-180)
6308813 = 02 02 (40-90)
6308814 = 03 03 (4-54)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/04/2020**	**17/04/2020**	**20/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/04/2020**	**20/04/2020**	**20/04/2020**
Startdatum	:	**20/04/2020**	**20/04/2020**	**20/04/2020**
Monstercode	:	**6308812**	**6308813**	**6308814**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**77,9**	**82,7**	**94,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,5**	**3,2**	**0,3**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**	**< 1**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**33**	**44**	**< 20**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**0,21**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,3**	**4,5**	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**29**	**22**	**14**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**1,1**	**0,47**	**0,32**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**130**	**850**	**130**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**7**	**8**	**5**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**34**	**110**	**51**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**< 35**	**55**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,10**	**0,06**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,10**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,09**	**0,25**	**0,26**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,10**	**0,15**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,13**	**0,18**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,08**	**0,18**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,13**	**0,31**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,08**	**0,30**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,08**	**0,22**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,40**	**1,0**	**1,8**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,002**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,006**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1028063**
Uw Project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6308815 = 04.1 04 (40-90)
6308816 = 04.2 04 (180-230)
6308817 = 05 05 (240-290)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/04/2020**	**17/04/2020**	**20/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/04/2020**	**20/04/2020**	**20/04/2020**
Startdatum	:	**20/04/2020**	**20/04/2020**	**20/04/2020**
Monstercode	:	**6308815**	**6308816**	**6308817**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**86,8**	**52,7**	**63,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,8**	**16,2**	**4,3**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**1,0**	**< 1**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**32**	**100**	**51**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,27**	**< 0,20**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**3,1**	**8,7**	**3,7**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**19**	**1200**	**460**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,63**	**1,7**	**3,8**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**200**	**990**	**1400**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**7,4**	**2,6**	**1,6**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**46**	**12**	**9**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**180**	**120**	**64**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**85**	**310**	**190**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**0,23**	**0,09**	**0,06**
S	fenantreen	mg/kg ds	**1,2**	**0,16**	**0,24**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,25**	**< 0,05**	**0,06**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**2,6**	**0,12**	**0,19**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**1,3**	**< 0,05**	**0,08**
S	chryseen	mg/kg ds	**1,4**	**0,06**	**0,13**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,96**	**< 0,05**	**0,08**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**1,4**	**< 0,05**	**0,09**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**1,1**	**< 0,05**	**0,07**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**1,2**	**< 0,05**	**0,07**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**12**	**0,64**	**1,1**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**0,003**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**0,44**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**0,94**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**0,63**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,59**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,34**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,055**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**3,0**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1028063**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**02 02 (40-90)**
Monstercode	:	**6308813**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

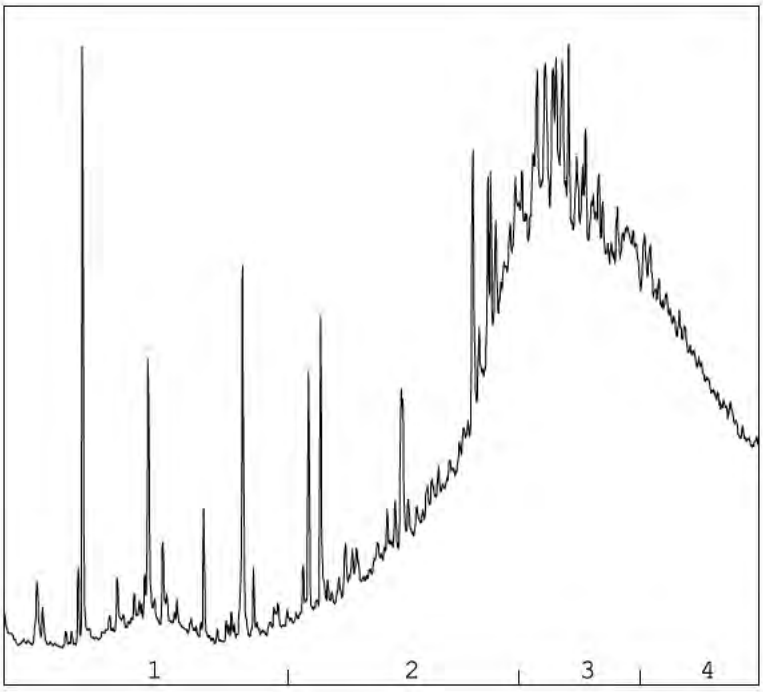
Uw referentie	:	**04.1 04 (40-90)**
Monstercode	:	**6308815**
Opmerking(en) bij resultaten:		
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6308814**
Uw Project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **03 03 (4-54)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	29 %
3)	fractie C29 - C35	40 %
4)	fractie C35 -< C40	26 %

minerale olie gehalte: 55 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

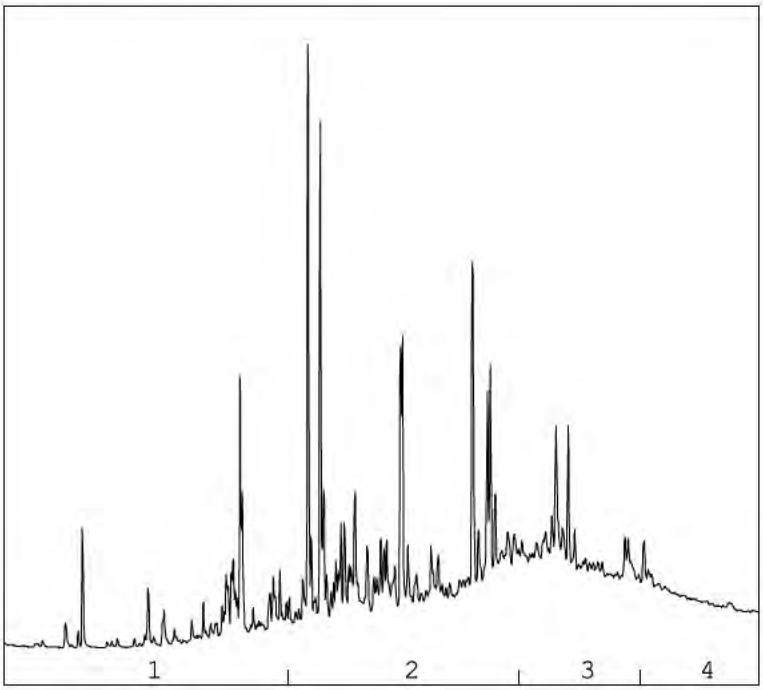
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode	:	**6308815**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Uw referentie	:	**04.1 04 (40-90)**
Methode	:	**minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	10 %
2)	fractie C19 - C29	49 %
3)	fractie C29 - C35	27 %
4)	fractie C35 -< C40	14 %

minerale olie gehalte: 85 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

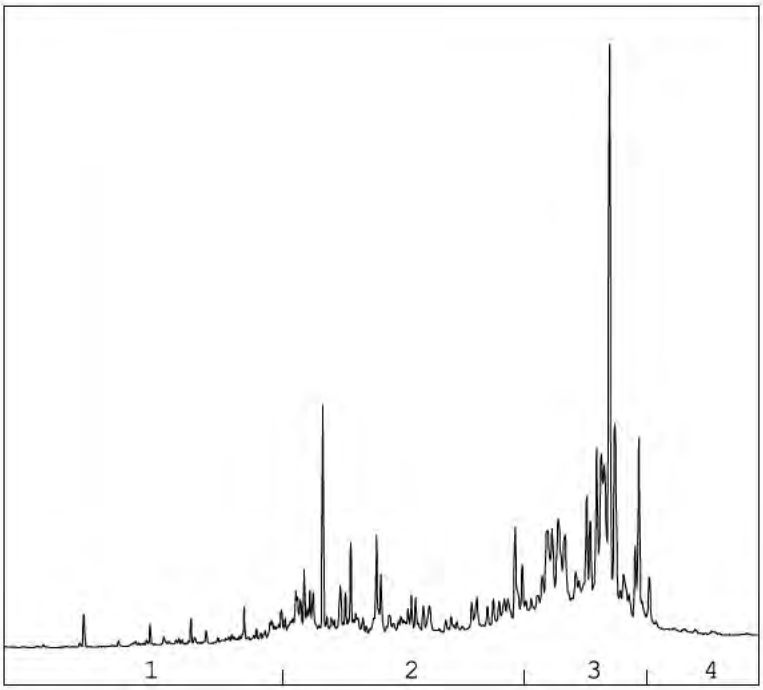
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6308816**
Uw Project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **04.2 04 (180-230)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	36 %
3)	fractie C29 - C35	55 %
4)	fractie C35 -< C40	5 %

minerale olie gehalte: 310 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

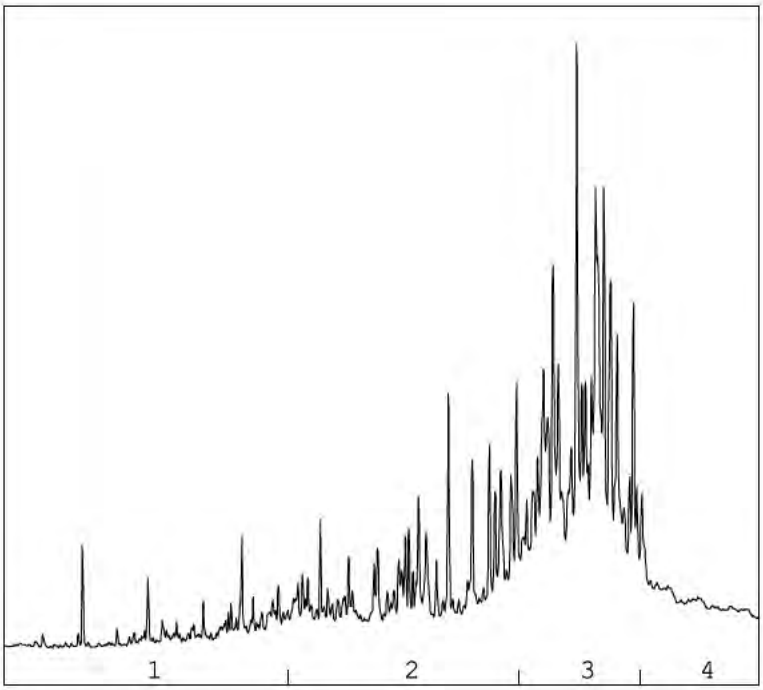
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6308817**
Uw Project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **05 05 (240-290)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	8 %
2)	fractie C19 - C29	30 %
3)	fractie C29 - C35	49 %
4)	fractie C35 -< C40	12 %

minerale olie gehalte: 190 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1028063**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6308812	01 01 (150-180)	01	1.5-1.8	3553708AA
6308813	02 02 (40-90)	02	0.4-0.9	3553174AA
6308814	03 03 (4-54)	03	0.04-0.54	3553041AA
6308815	04.1 04 (40-90)	04	0.4-0.9	3553172AA
6308816	04.2 04 (180-230)	04	1.8-2.3	3553171AA
6308817	05 05 (240-290)	05	2.4-2.9	3552838AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1028063**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	:	Project 1027440
Validatieref.	:	1027440_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	SVVZ-KOLJ-JXOL-CPPK
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 b jlage(n)

Amsterdam, 22 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1027440**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6306863 = 01-1-1 01 (200-300)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/04/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**17/04/2020**
Startdatum	:	**17/04/2020**
Monstercode	:	**6306863**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**35**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**2,1**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**82**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1027440**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1027440**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6306863	01-1-1 01 (200-300)	01	2-3	0369376YA
		01	2-3	0279334MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1027440**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	:	Project 1187785
Validatieref.	:	1187785_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	RIRD-TTNW-YGZE-PDVS
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 14 mei 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1187785**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6728423 = 06.1 06 (120-150)
6728424 = 06.2 06 (350-400)
6728425 = 07 07 (170-220)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**07/05/2021**	**07/05/2021**	**07/05/2021**
Ontvangstdatum opdracht	:	**07/05/2021**	**07/05/2021**	**07/05/2021**
Startdatum	:	**07/05/2021**	**07/05/2021**	**07/05/2021**
Monstercode	:	**6728423**	**6728424**	**6728425**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droge stof	%	**81,5**	**75,4**	**62,8**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**1,2**	**4,4**	**7,5**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**	**3,9**	**6,4**
Anorganische parameters - metalen					
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**< 20**	**51**	**42**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**10**	**22**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**8,4**	**80**	**29**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,27**	**2,9**	**0,35**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**57**	**480**	**61**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**6**	**21**	**13**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**32**	**60**	**51**
Organische parameters - niet aromatisch					
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**140**	**110**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,11**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,098**	**0,34**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,14**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,15**	**0,27**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,051**	**0,10**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,076**	**0,13**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,053**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**0,065**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,35**	**0,58**	**1,3**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187785**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6728426 = 08 08 (10-60)
6728428 = 10 10A (120-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**07/05/2021**	**07/05/2021**
Ontvangstdatum opdracht	:	**07/05/2021**	**07/05/2021**
Startdatum	:	**07/05/2021**	**07/05/2021**
Monstercode	:	**6728426**	**6728428**
Uw Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.	n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S	droge stof	%	**95,0**	**81,9**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**0,3**	**0,7**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen				
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**38**	**150**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,39**	**< 0,20**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**7,2**	**< 5,0**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,07**	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**540**	**25**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**6**	**4**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**240**	**38**
Organische parameters - niet aromatisch				
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**	**53**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,085**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,074**	**0,26**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,10**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,054**	**0,15**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,05**	**0,062**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,055**	**0,072**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,076**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,44**	**0,91**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**0,0012**	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**0,0088**	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**0,0047**	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**0,0049**	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,022**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187785**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Uw referentie	:	**08 08 (10-60)**
Monstercode	:	**6728426**

Opmerking(en) bij resultaten:

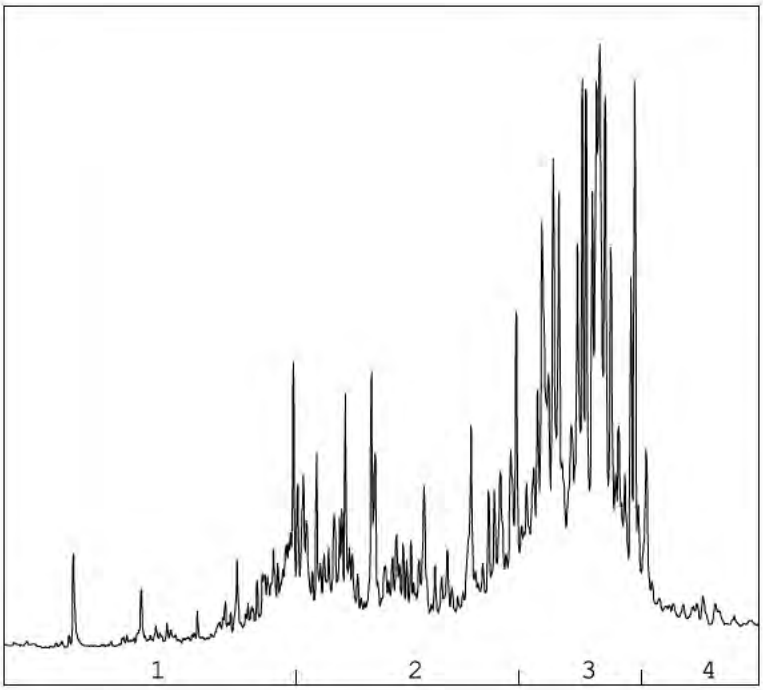
PCB -138:	-	Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6728424**
Uw project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **06.2 06 (350-400)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	8 %
2)	fractie C19 - C29	31 %
3)	fractie C29 - C35	54 %
4)	fractie C35 -< C40	7 %

minerale olie gehalte: 140 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

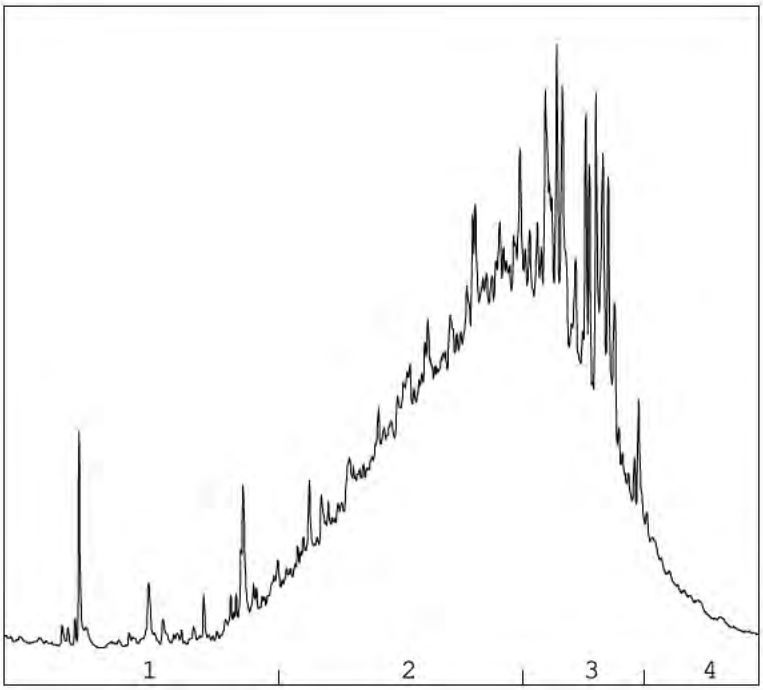
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6728425**
Uw project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **07 07 (170-220)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	<1 %
2)	fractie C19 - C29	50 %
3)	fractie C29 - C35	44 %
4)	fractie C35 -< C40	6 %

minerale olie gehalte: 110 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

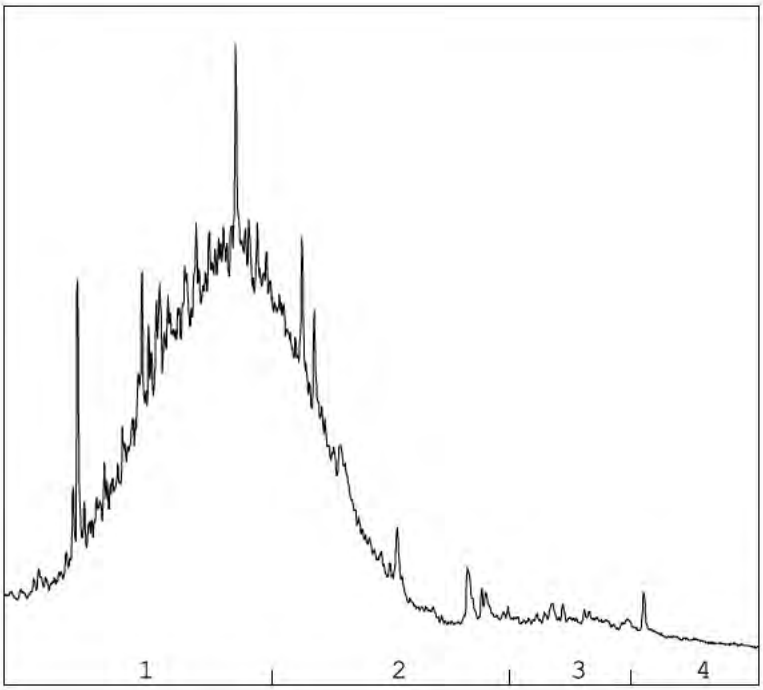
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6728428**
Uw project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **10 10A (120-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	67 %
2)	fractie C19 - C29	30 %
3)	fractie C29 - C35	3 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

minerale olie gehalte: 53 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187785**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6728423	06.1 06 (120-150)	06	1.2-1.5	3830913AA
6728424	06.2 06 (350-400)	06	3.5-4	3831057AA
6728425	07 07 (170-220)	07	1.7-2.2	3831053AA
6728426	08 08 (10-60)	08	0.1-0.6	3830940AA
6728428	10 10A (120-150)	10A	1.2-1.5	3830106AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187785**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	:	Project 1187809
Validatieref.	:	1187809_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	IAPZ-BZBG-TIPF-RKES
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 14 mei 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1187809**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6728497 = 09 09 (200-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**07/05/2021**
Ontvangstdatum opdracht	:	**07/05/2021**
Startdatum	:	**07/05/2021**
Monstercode	:	**6728497**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**29,0**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**34,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**17,0**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**170**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,28**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**15**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**160**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**0,82**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**63**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**4,3**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**42**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**210**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**420**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	chryseen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,08**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,56**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,002**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,002**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,010**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187809**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

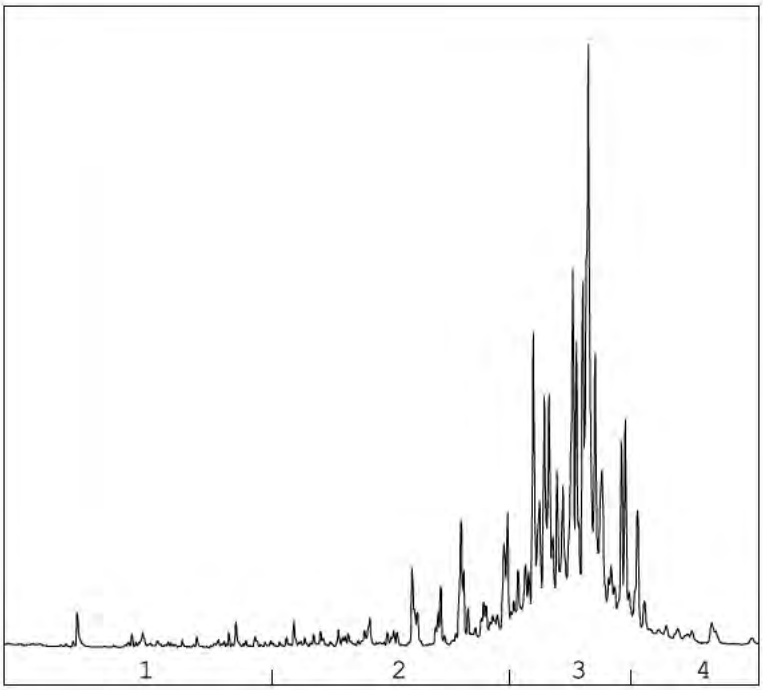
Uw referentie	:	**09 09 (200-250)**
Monstercode	:	**6728497**
Opmerking bij het monster:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
	-	Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloed hebben.
Opmerking(en) bij resultaten:		
naftaleen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
fenantreen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
anthraceen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
fluoranteen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
benzo(a)antraceen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
chryseen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
benzo(k)fluoranteen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
benzo(a)pyreen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
benzo(ghi)peryleen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
indeno(1,2,3-cd)pyreen:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -28:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -52:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -101:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -118:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -138:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -153:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
PCB -180:	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
som PCBs (7):	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.
som PAK (10):	-	De rapportagegrens is verhoogd ten gevolge van een laag gehalte aan de droge stof.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **6728497**
Uw project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Uw referentie : **09 09 (200-250)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	17 %
3)	fractie C29 - C35	70 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

minerale olie gehalte: 420 mg/kg ds

Minerale olie
Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187809**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6728497	09 09 (200-250)	09	2-2.5	3831032AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1187809**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	:	Project 1032056
Validatieref.	:	1032056_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	MSVL-DLRE-JZIJ-CHRA
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 b jlage(n)

Amsterdam, 6 mei 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**1032056**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6319500 = 05-1-1 (200-300)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**01/05/2020**
Ontvangstdatum opdracht	:	**01/05/2020**
Startdatum	:	**01/05/2020**
Monstercode	:	**6319500**
Uw Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**81**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**2,8**
S	Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**11**
S	zink (Zn)	µg/l	**93**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	o-xyleen	µg/l	**< 0,1**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1032056**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1032056**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6319500	05-1-1 (200-300)	05	2-3	0367884YA
		05	2-3	0288022MM

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1032056**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	:	32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	:	Project 1028064
Validatieref.	:	1028064_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	NPGX-MZLL-HDQB-NPNI
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 b jlage(n)

Amsterdam, 23 april 2020

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **1028064**
Uw Project omschrijving : **32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever : **Grondslag Kamerik**

Monstercode : **6308818**
Uw referentie : **asb04 04 (20-40)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/04/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.A.
Datum geanalyseerd : 23-04-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 3480 g
Droge massa aangeleverde monster : 3233 g
Percentage droogrest : **92,9** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	1282,9	42,8	18,0	1,41	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	178,3	5,9	31,2	17,50	0	0,0
1-2 mm	184,3	6,1	60,1	32,61	0	0,0
2-4 mm	143,1	4,8	143,1	100,00	0	0,0
4-8 mm	259,0	8,6	259,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	518,3	17,3	518,3	100,00	0	0,0
>20 mm	434,8	14,5	434,8	100,00	0	0,0
Totaal	**3000,7**	**100,0**	**1464,5**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<1,9**	**0,0**	**1,9**	**<1,9**	**0,0**	**1,9**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
B jzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amf bool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderl jke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amf boolasbestconcentratie) is: **<1,9 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amf bool asbest. De weergegeven resultaten z jn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1028064**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	-	Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
Uw referentie	:	**asb04 04 (20-40)**
Monstercode	:	**6308818**
Opmerking bij het monster:	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
	-	De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1028064**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6308818	asb04 04 (20-40)	04	0.2-0.4	0083966EE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**1028064**
Uw Project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

Grondslag Kamerik
T.a.v. mevrouw [redacted]
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk	: 32904-Amsterdam museum
Ons kenmerk	: Project 1195200
Validatieref.	: 1195200_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: OGSU-XPWB-KRWH-WLFL
Bijlage(n)	: 3 tabel(len) + 3 b jlage(n)

Amsterdam, 2 juni 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

[redacted]

Ing. [redacted]
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1195200**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6746829 = 08 08 (10-60)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**07/05/2021**
Ontvangstdatum opdracht	:	**26/05/2021**
Startdatum	:	**26/05/2021**
Monstercode	:	**6746829**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	**94,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1195200**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Uw Monsterreferenties
6746829 = 08 08 (10-60)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**07/05/2021**
Ontvangstdatum opdracht	:	**26/05/2021**
Startdatum	:	**26/05/2021**
Monstercode	:	**6746829**
Uw Matrix	:	**Grond**

Organische parameters - per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS)

Perfluorcarbonzuren:			
Q	PFBA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFPeA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHxA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHpA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOA lineair	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOA vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFNA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFDA	µg/kg ds	**0,3**
Q	PFUnDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFDoDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFTrDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFTeDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHxDA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFODA	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorsulfonzuren:			
Q	PFBS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFPeS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHxS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFHpS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOS lineair	µg/kg ds	**0,7**
Q	PFOS vertakt	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFDS	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - precursors:			
Q	4:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	6:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	8:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	10:2 FTS	µg/kg ds	**< 0,1**
Perfluorverbindingen - overig:			
Q	MeFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	MeFOSA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	EtFOSAA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	PFOSA	µg/kg ds	**< 0,1**
Q	8:2 DiPAP	µg/kg ds	**< 0,1**
	som PFOA	µg/kg ds	**0,1**
	som PFOS	µg/kg ds	**0,8**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1195200**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Kwantificering van vertakte PFOS/PFOA is gebaseerd op DIN 38414-14.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1195200**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6746829	08 08 (10-60)	08	0.1-0.6	3830940AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1195200**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Bijlage Omschrijvingen PFAS

PFAS component	Volledige naam PFAS component
10:2 FTS	10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)
4:2 FTS	4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)
6:2 FTS	6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)
8:2 DiPAP	8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)
8:2 FTS	8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)
EtFOSAA	EtFOSAA (n-ethylperfluoroctaansulfonamide acetaat)
MeFOSA	MeFOSA (n-methylperfluoroctaansulfonamide)
MeFOSAA	MeFOSAA (n-methylperfluoroctaansulfonamide acetaat)
PFBA	PFBA (perfluorbutaanzuur)
PFBS	PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)
PFDA	PFDA (perfluordecaanzuur)
PFDoDA	PFDoDA (perfluordodecaanzuur)
PFDS	PFDS (perfluordecaansulfonzuur)
PFHpA	PFHpA (perfluorheptaanzuur)
PFHpS	PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)
PFHxA	PFHxA (perfluorhexaanzuur)
PFHxDA	PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)
PFHxS	PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)
PFNA	PFNA (perfluornonaanzuur)
PFOA lineair	PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)
PFOA vertakt	PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)
PFODA	PFODA (perfluoroctadecaanzuur)
PFOS lineair	PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)
PFOS vertakt	PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)
PFOSA	PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)
PFPeA	PFPeA (perfluorpentaanzuur)
PFPeS	PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)
PFTeDA	PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)
PFTrDA	PFTrDA (perfluortridecaanzuur)
PFUnDA	PFUnDA (perfluorundecaanzuur)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1195200**
Uw project omschrijving	:	**32904-Amsterdam museum**
Opdrachtgever	:	**Grondslag Kamerik**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

PFAS	:	Eigen methode

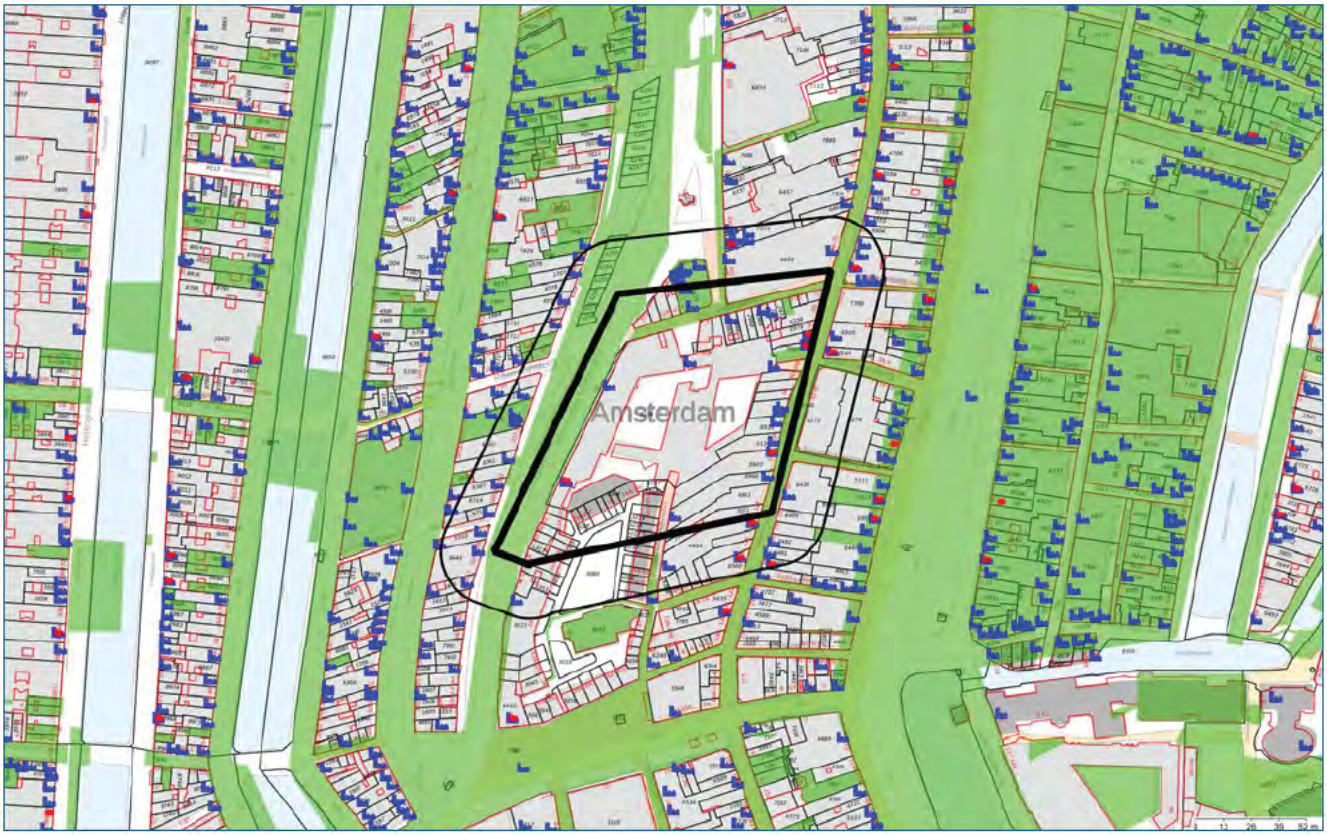
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE V

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bodemrapportage

32904 Amsterdam Museum - 16-04-2020



Legenda

	Geselecteerd gebied		Onderzoekscontouren
	25-meter buffer		HBB punt (historische bron)
	Overzicht van Bodemlocaties		Tanks

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 121181 Y 487042 meter

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Informatie over geselecteerd perceel/gebied	4
Overzicht van Bodemlocaties	4
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	29
Tanks	32
Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel	35
Overzicht van Bodemlocaties	35
Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten	78
Tanks	85
Toelichting	88
Begrippenlijst	90
Disclaimer	92

Inleiding

Welke informatie vindt u wel en niet in dit rapport?

In deze rapportage vindt u de gegevens die bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) bekend en verwerkt zijn over de (te verwachten) bodemkwaliteit van het geselecteerde adres en de directe omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit het bodeminformatiesysteem en kunnen gebruikt worden bij eigendomsoverdracht van een perceel, taxaties en de uitvoering van bodemonderzoek.

De OD NZKG voert diverse taken uit op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht voor gemeenten rondom het Noordzeekanaal en de Provincies Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. In onderliggend rapport is bodeminformatie te vinden, waarover de OD NZKG beschikt ten tijde van het samenstellen van dit dynamische rapport.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek moet, conform de NEN 5725 (historisch onderzoek), NEN 5707 (verkennend asbestonderzoek, NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek), en ARVO (Amsterdamse Richtlijn voor Verkennend Onderzoek), in een straal van 25 meter rondom de onderzochte locatie, alle milieu-informatie (ook die van het bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) worden verzameld. Om deze informatie in te kijken (de daadwerkelijke archieven te raadplegen) kunt u contact opnemen met de gemeente waar uw aanvraag betrekking op heeft.

Hieronder volgt een korte omschrijving van de beschikbare informatie in de rapportage. Heeft u vragen over dit rapport dan kunt u uw vraag stellen via het zaaksysteem. Vergeet daarbij niet dit rapport als bijlage mee te sturen.

Opbouw van het rapport

Het rapport is opgedeeld in verschillende onderdelen. Het volgt de opbouw van het bodeminformatiesysteem. Hierin is een zogenaamde mappenstructuur te ontdekken, waarbij ‘bodemlocatie’ het hoogste niveau is. Onder een bodemlocatie kunnen één of meerdere bodemonderzoeken, danwel één of meerdere sanering- verontreiniging- en zorgmaatregelcontouren zijn opgenomen. Het is ook mogelijk dat onder een locatie een of meerdere besluiten zijn opgenomen.

Daarnaast kan het voorkomen dat er meerdere locaties op of over het geselecteerde adres vallen. In dat geval krijgt u alle relevante informatie op dezelfde gestructureerde manier weergegeven.

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

Informatie over geselecteerd perceel/gebied

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal 359"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 359
Locatiecode	AM036304587
Locatiecode bevoegd gezag	AM036304587
Straatnaam/huisnummer	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
Postcode	1012RM
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Nader onderzoek
Rapportcode	AM000004520
Onderzoeksbureau	KIWA
Rapportnummer	KOA 97.170
Rapportdatum	01-09-1997
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	avr (aanvullend rapport)
Rapportcode	AM000028238
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	00062293/PS
Rapportdatum	16-10-2000
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	avr (aanvullend rapport)
Rapportcode	AM000028240
Onderzoeksbureau	soilution
Rapportnummer	02.60.427
Rapportdatum	11-02-2002
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand

Conclusie rapport	

Type onderzoek	avr (aanvullend rapport)
Rapportcode	AM000028241
Onderzoeksbureau	soilution
Rapportnummer	02.60.427.err
Rapportdatum	06-03-2002
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Nul- of Eindsituatieonderzoek
Rapportcode	AM000002671
Onderzoeksbureau	KIWA
Rapportnummer	KOA 96.038
Rapportdatum	01-03-1996
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	BOOT
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	AM000003192
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	00062293/MB
Rapportdatum	05-09-2000
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportcode	AM000018648
Onderzoeksbureau	IDDS
Rapportnummer	02.60.427.eva
Rapportdatum	25-06-2002
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Monitoringsrapportage
Rapportcode	AM000023997
Onderzoeksbureau	soilution

Rapportnummer	07.2197-U/plj
Rapportdatum	13-11-2007
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Monitoringsrapportage
Rapportcode	AM000029628
Onderzoeksbureau	Solution milieu-advisering bv
Rapportnummer	0860-427M
Rapportdatum	05-11-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
631242 hbo-tank (ondergronds) nsx: 99,8	DIENST HISTORISCHE MUSEA (TANK	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
000000 onverdachte activiteit nsx:	DIENST HISTORISCHE MUSEA (TANK	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
631242 hbo-tank (ondergronds) nsx: 99,8	Onbekend	Onbekend	2002	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	B61	Nazorg fase (ZO)	03-12-2008
Instemmen met SP	B30	SP fase (SP)	28-03-2002
Instemmen met SP	B40	SP fase (SP)	12-12-2000
Instemmen uitgevoerde sanering	B50	evaluatie fase (SE)	29-11-2005
Monitoring grondwater	am036304587b60	Nazorg fase (ZO)	27-12-2007
Monitoring grondwater	brief	evaluatie fase (SE)	29-11-2005
Monitoring grondwater	H55	Nazorg fase (ZO)	22-08-2008
Monitoring grondwater	sommatie uitvoeren mon.	Nazorg fase (ZO)	03-09-2007
NO uitvoeren	B10	OO fase (OO)	04-09-1996
Vaststellen rap. monitoring	B61	Nazorg fase (ZO)	03-12-2008

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 359
Contourcode	AM00001158
Contourtype	Grond
Bovenkant	1
Onderkant	3,55

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	1300	mg/kg

Naam locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 359
Contourcode	AM00002370
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	1,4
Onderkant	3,55

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	2000	µg/l

Saneringscontouren

Naam locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 359
Contourcode	AM00000523
Contourtype	Grond en Grondwater
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	55
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	65
Bovenkant	1
Onderkant	3,55
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	restverontreiniging, monitoring
Einddatum sanering	29-11-2005
Opmerkingen	Zorg: HDPE-foliescherm en halfjaarlijkse controle peilbuis 1 3-12-08 monitoring afgesloten.

Zorgmaatregel

Naam locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 359
Contourcode	AM00000523
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I

Startdatum	29-11-2005

Nazorg gebruiksbeperking

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Kalverstraat 88-90"

Locatie	Kalverstraat 88-90
Locatiecode	AM036308553
Locatiecode bevoegd gezag	AM036308553
Straatnaam/huisnummer	KALVERSTRAAT 88 - 90
Postcode	1012PH
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportcode	AM036351727
Onderzoeksbureau	KIWA
Rapportnummer	BRL-K902
Rapportdatum	25-04-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	BOOT
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Tanksaneringscertificaat n.a.v. voorgenomen verwijdering van een ondergrondse tank. Bijzonderheden: De tank is i.v.m. de ligging onder beton niet verwijderd. De verontreiniging is gedeeltelijk verwijderd. De tank is na inwendige reiniging afgevuld met zand. Het leidingwerk is inwendig gereinigd en gedeeltelijk verwijderd.

Type onderzoek	brf (briefrapport)
Rapportcode	AM000008402
Onderzoeksbureau	Overig
Rapportnummer	tanksaneringscertificaat

Rapportdatum	11-06-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	AM036345048
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	00.4163-3/TM
Rapportdatum	16-05-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	BOOT
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Saneringsplan n.a.v. voorgenomen verwijdering van een ondergrondse tank. Locatiegebruik: Winkel + woning. Bijzonderheden: Er zal een ontgraving plaatsvinden waarbij minder dan 25 m3 verontreinigde grond zal worden afgevoerd. Het grondwater zal gereinigd worden middels een olie-water afscheider. Er zullen controlemonsters genomen worden. Er zal schoon zand worden aangevoerd.

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	AM000019436
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	00.4163-2
Rapportdatum	05-05-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ -/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Verkennend onderzoek n.a.v. voorgenomen verwijdering van een ondergrondse tank. Bodemtype: Matig fijn zand tot 1,5 à 2,0 m-mv, daaronder veen. Zintuiglijke waarnemingen: Overwegend puinhoudend, plaatselijk matige olie-waterreactie. Bovengrond: MO >S Ondergrond: MO >I Grondwater: naftaleen >S MO >I Oorzaak verontreinigingen: Ondergrondse tank. Conclusies: De bodem is sterk maar niet ernstig verontreinigd met minerale olie.

	Het grondwater vertoont een drijflaag van minerale olie. Aanbevelingen: Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt de olietank te saneren en de verontreinigde grond te vervangen met schone grond. De drijflaag op het grondwater dient separaat verwijderd te worden.

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	AM000001126
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	000.4163-3/TM
Rapportdatum	16-05-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	Onbekend	1947	2003	KALVERSTRAAT 88 - 90
631240 brandstoftank (ondergronds) nsx: 99,9	Onbekend	Onbekend	2003	KALVERSTRAAT 88 - 90
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	KALVERSTRAAT 88 - 90
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	VERWEEGEN EN KOK, FIRMA	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 88 - 90

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Vervolg op termijn	geen brief	OO fase (OO)	12-06-2003

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Kalverstraat 88-90
Contourcode	AM00003183
Contourtype	Grond
Bovenkant	1
Onderkant	2

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	12000	mg/kg

Naam locatie	Kalverstraat 88-90

Contourcode	AM00003185
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	
Onderkant	

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	1700000	µg/l

Saneringscontouren

Naam locatie	Kalverstraat 88-90
Contourcode	AM00003203
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	
Bovenkant	
Onderkant	
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	
Einddatum sanering	
Opmerkingen	Deel verontreiniging verwijderd bij tanksanering. Geen SE.

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "KALVERSTRAAT 66"

Locatie	KALVERSTRAAT 66
Locatiecode	AM036312719
Locatiecode bevoegd gezag	AM036312719
Straatnaam/huisnummer	KALVERSTRAAT 66
Postcode	1012PG
Plaatsnaam	Centrum

Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM000028934
Onderzoeksbureau	TAUW Milieu
Rapportnummer	4571361
Rapportdatum	23-04-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
2615 glasproduktenfabriek nsx: 66	FOCKE, F. CO.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
527401 rijwielreparatiebedrijf nsx: 25	FREUDENBERG, GEBROEDERS	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	GERZON, GEBR. N.V.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
17 textielindustrie nsx: 114	GERZON'S, GEBR. MODEMAGAZYNEN	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	JACOT, A. / TELEGRAAF, DE	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
205104 jaloezieÃ«n en markiezenmakerij (hout) nsx: 3	KRONER, J.F.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
2615 glasproduktenfabriek nsx: 66	Onbekend	1823	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
205104 jaloezieÃ«n en markiezenmakerij (hout) nsx: 3	Onbekend	1876	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
527401 rijwielreparatiebedrijf nsx: 25	Onbekend	1898	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
17 textielindustrie nsx: 114	Onbekend	1901	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	Onbekend	1916	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	Onbekend	1938	Onbekend	KALVERSTRAAT 66
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	KALVERSTRAAT 66
000000 onverdachte activiteit nsx:	TURNER & TOWSEND	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 66

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	In kader project risicolocaties	HO fase (HO)	08-07-2008
Vervolg op termijn	B10	HO fase (HO)	17-06-2008
Vervolg op termijn	E02	HO fase (HO)	08-07-2008

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "SINT LUCIENSTEEG 5"

Locatie	SINT LUCIENSTEEG 5
Locatiecode	AM036316343
Locatiecode bevoegd gezag	AM036316343
Straatnaam/huisnummer	SINT LUCIENSTEEG 5
Postcode	1012PM
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Saneringsevaluatie
Rapportcode	AM000039442
Onderzoeksbureau	Oranjewoud
Rapportnummer	geen
Rapportdatum	06-03-2014
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand

Conclusie rapport	In het verkennend bodemonderzoek van Oranjewoud zijn in de ondergrond sterk verhoogde gehalten aan enkele ware metalen gemeten en in de bovengrond matig verhoogde gehalten aan nikkel, PAK en PCB. Echter, op basis van een afspraak tussen Alliander en dmb (emailwisseling 18-10-2013) was er geen MKB'er aanwezig. geen kaart aanwezig

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	AM000038515
Onderzoeksbureau	Oranjewoud
Rapportnummer	
Rapportdatum	24-09-2013
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Calamiteit
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	SINT LUCIENSTEEG 5

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
ernstig, geen risico's bepaald	B95	Kleinschalig grondverzet (KGV)	24-09-2013
Instemmen met SP	B95	Kleinschalig grondverzet (KGV)	24-09-2013
Instemmen uitgevoerde sanering	B50	evaluatie fase (SE)	27-01-2015
Start sanering	B95	Kleinschalig grondverzet (KGV)	24-09-2013
Vervolg op termijn	B50	evaluatie fase (SE)	27-01-2015

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	SINT LUCIENSTEEG 5
Contourcode	AM00013292
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,7
Onderkant	1

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Barium [Ba]	360	mg/kg
Koper [Cu]	110	mg/kg
Lood [Pb]	1200	mg/kg

Zink [Zn]	810	mg/kg

Saneringscontouren

Naam locatie	SINT LUCIENSTEEG 5
Contourcode	AM00005628
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	0
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	4
Bovenkant	0
Onderkant	0,8
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	voll. verw., aanvulgrond BGW
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	restverontreiniging, IBC
Einddatum sanering	27-01-2015
Opmerkingen	alle ontgraven grond wordt weer teruggebracht.

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg)"

Locatie	Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg)
Locatiecode	AM036302934
Locatiecode bevoegd gezag	AM036302934
Straatnaam/huisnummer	KALVERSTRAAT 2 - 210
Postcode	1012PC
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036311537

Onderzoeksbureau	Stantec
Rapportnummer	218632
Rapportdatum	21-08-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: K&L Melding deels o.b.v. bekend bodemonderzoek en deels o.b.v. BKK Opp: 48 m2 D-max: 0,6 m-mv Volume: 29 (20 m3 > I; 9 m3 < I) Grond: As, Ba, Cr, Pb > I Niet door gws Alle grond wordt teruggeplaatst Beoordeling OD (22-08-2019 en z9140095)

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036312492
Onderzoeksbureau	Mateboer Milieutechniek
Rapportnummer	195557/CWB
Rapportdatum	26-11-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: K&L Melding o.b.v. eerder verricht onderzoek (aannemersrapportage) Opp: 47 m2 D-max: 0.6 m-mv Volume: 28 m3 Grond: Pb > I Niet door gws Alle grond wordt teruggeplaatst Beoordeling OD (29-11-2019 en z9307871)

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036311539
Onderzoeksbureau	Antea Group
Rapportnummer	268168-58
Rapportdatum	19-08-2014
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>T/ >I/ Industrie
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: K&L Zintuiglijk: zwak baksteen, sporen grind, zwak sintels

	Asbest: visueel niet waargenomen; geen analyse uitgevoerd Een boring tot 1,5 m-mv en bemonstering bestaande peilbuis Grond (0,07-1,0 m-mv): Hg, Pb, Zn . PAK, min. olie > Aw Grondwater (gws ca. 1,1 m-mv): As > S min. olie > I Conclusie: De grond is licht verontreinigd met zware metalen, minerale olie en PAK. Het grondwater is sterk verontreinigd met minerale olie. Beoordeling OD (21/08/2019 en z9140095)

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036302240
Onderzoeksbureau	Antea Group
Rapportnummer	406805-73
Rapportdatum	03-02-2016
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ -/ Industrie
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Zintuiglijk: matig fijn zand. Bovenste halve meter matig puinhoudend Bovengrond: Min olie, PAk, metalen >Aw Ondergrond: lood, PAK >Aw Grondwater: niet onderzocht Asbest: zintuiglijk niet aangetoond. Conclusies: grond is licht verontreinigd Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer):

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036307478
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	z8135382
Rapportdatum	12-04-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Bus tu 5dgn tbv kabels & leiding Op basis HO, Bkk (zone B) en Bijgevoegd onderzoek van BK (laatste relevant voor deel trace tot Muntplein) Er wordt tot ca 1,5 m diep gegraven. ca 38 m3 wordt geheel teruggeplaatst. Melding akkoord.

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740

Rapportcode	NZ036307477
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	180592
Rapportdatum	21-03-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: Plaatsing wegzinkbare palen op 7-tal plaatsen aan Kalverstraat en Nieuwendijk: Boring 1-2A t/m 1-2E Nieuwendijk thv Martelaarsgracht Boring 2-1 en 2-2 Nieuwendijk thv Valkensteeg Boring 3-1 en 3-2 Kalverstraat thv nr 1-3 Boring 4-2A t/m 4-2C Kalverstraat thv Spui (noord) Boring 5-1 en 5-2 Kalverstraat thv Spui (zuid) Boring 6-1 en 6-2 Kalverstraat (Heiligeweg) Boring 7-1 en 7-2 Kalverstraat (Muntplein) Op locatie 2 en 5 resp Cu en Pb >I De overige locaties >Aw (metalen, PAK en minerale olie, en in sommige gevallen PCB) Grondwater (excl. locaties 3, 5, 6 en 7) BETEXN en arseen >S (locatie 5 ook Cd >S) Zintuigelijk en analytisch geen asbest in grond. Locatie 7 (7-1 en 7-2) relevant voor de Busmelding van 12 april'18: tot 0,5 -mv Hg, Pb, PCB en m.o. >Aw 1,5-2,0 -mv Hg Pb en PAK >Aw

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036309251
Onderzoeksbureau	Stantec b.v.
Rapportnummer	z8667149
Rapportdatum	19-11-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: K&L Opp: 13 m2 D-max: 1,0 m-mv Vol: 13 m3 Grond: Pb > I Niet door gws Alle grond wordt teruggeplaatst Beoordeling OD (19-11-2018 en z8667149)

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036310699
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.

Rapportnummer	Z8960072
Rapportdatum	09-05-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Op 9 mei 2019 BUS melding ontvangen. Aanleg/onderhoud/verwijderen kabels/leidingen. Er zal over een oppervlakte van 21,5 m2 tot 1,5 m-mv worden gesaneerd. In totaal zal er 32 m3 grond retour worden geplaatst. De BUS gaat uit van de bodemkwaliteitskaart zone B.

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ036310968
Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	208964
Rapportdatum	11-06-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Type onderzoek	Indicatief onderzoek
Rapportcode	AM000027781
Onderzoeksbureau	Omegam
Rapportnummer	11017156
Rapportdatum	14-02-1994
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Nulsituatie
Conclusie rapport	Aanleiding: Zintuiglijk: Bovengrond: >AwTI Ondergrond: >AwTI Grondwater: >STI Asbest: visueel aangetoond? analytisch aangetoond? Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer):

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 2 - 210

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z8127052		18-04-2018

BUS-melding correct aangeleverd	z8667149	Beoordelen BUS-melding t.u. 5-weken en onderzoeken	19-11-2018
BUS-melding correct aangeleverd	Z8960072		10-05-2019
BUS-melding correct aangeleverd	z9140095	Beoordelen BUS-melding t.u. 5-dagen en onderzoeken	28-08-2019
BUS-melding correct aangeleverd	z9307871	Beoordelen BUS-melding t.u. 5-dagen en onderzoeken	29-11-2019
Instemmen afwijken SP	z8802698	Beoordelen BUS-wijziging	11-02-2019
Instemmen uitgevoerde sanering	Z9017427		12-06-2019
Vervolg op termijn	z8808941	Bodemadvies/ vraag	14-02-2019

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg)
Contourcode	AM00008213
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,1
Onderkant	1

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Kwik [Hg]	18	mg/kg

Naam locatie	Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg)
Contourcode	NZ036317098
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	1,3
Onderkant	1,8

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
minerale olie	950	µg/l

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg), onderzoek Bodemonderzoek ter plaatse van de Heiligeweg, Kalverstraat en een 13 -tal omliggende stegen te Amsterdam	VO Kalverstraat 1994 OMEGAM	VO Kalverstraat 1994 OMEGAM
Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg), onderzoek Kalverstraat thv 1 (kabels en leidingen)		406805-73_eindrapport_kalverstraat_1_te_AMS_00.pdf
Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg), onderzoek Rapport verkennend bodemonderzoek Rokin 62 te Amsterdam	VO Rokin 62 te Amsterdam	VO Rokin 62 te Amsterdam
Kalverstraat/Heiligeweg (openbare weg), onderzoek Verkennend bodemonderzoek Kalverstraat/Nieuwendijk te Amsterdam		Bodemonderzoek.pdf

Locatie "Sint Luciensteeg 15-17"

Locatie	Sint Luciensteeg 15-17
Locatiecode	AM036302770
Locatiecode bevoegd gezag	AM036302770
Straatnaam/huisnummer	SINT LUCIENSTEEG 15 - 17
Postcode	1012PM
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Saneringsevaluatie
Rapportcode	AM000004185
Onderzoeksbureau	hoogendorp en zonen
Rapportnummer	50/2742 md 1993
Rapportdatum	02-05-1994
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Onbekend
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	AM000005148
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	m93.601
Rapportdatum	04-10-1993
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Onbekend

Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	SINT LUCIENSTEEG 15 - 17

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Vervolg op termijn	Tweede fase inhaalslag	evaluatie fase (SE)	29-11-2005

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Naam locatie	Sint Luciensteeg 15-17
Contourcode	AM00002622
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	
Bovenkant	0
Onderkant	1
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	voll. verw., aanvulgrond schoon (MF)
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	stabiel, geen restverontr./zorg/mon.
Einddatum sanering	28-04-1994
Opmerkingen	

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "KALVERSTRAAT 94"

Locatie	KALVERSTRAAT 94

Locatiecode	AM036314377
Locatiecode bevoegd gezag	AM036314377
Straatnaam/huisnummer	KALVERSTRAAT 94
Postcode	1012PH
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	AM000031882
Onderzoeksbureau	MOS Grondmechanica B.V.
Rapportnummer	R4006909-RH_1
Rapportdatum	01-07-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	B10	Bouwadvies (BA)	15-01-2010
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	B80	Bouwadvies (BA)	15-01-2010

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Locatie "NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335"

Locatie	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335
Locatiecode	AM036312375
Locatiecode bevoegd gezag	AM036312375
Straatnaam/huisnummer	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
Postcode	1012RM
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Orienterend bodemonderzoek
Rapportcode	AM000023004
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	BK 20060925
Rapportdatum	06-02-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >I/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Orienterend onderzoek n.a.v. eerder uitgevoerd historisch onderzoek. Locatiegebruik: Kantoor, filmzaal. Historische gegevens: Op de locatie is een boekdrukkerij, een drukkerij (algemeen), een typografisch bedrijf en een benzineservicestation. Op de locatie is een bovengrondse benzinetank gelegen. Verder is er sprake van een ophooglaag die voor 1945 is aangelegd. Bodemtype: 0,0 - 0,5 m-mv: zand. 0,5 - >0,5 m-mv: zand/veen. Zintuiglijke waarnemingen: Boring 2, 8, 8a en 9a zijn gestagneerd op een massieve laag of beton. Bij alle boringen behalve 4 en 7, zijn bijmengingen van baksteen aangetroffen. T.p.v. boring 2, nabij een ontluchtingsput, is in de ondergrond een sterke olie-waterreactie aangetroffen. Er is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Bovengrond: Hg, Pb, PAK >S Zn >T Ondergrond: PAK, MO Zn >S Cu, Hg >T Pb >I Grondwater: Naft., Cr, Zn >S As >T Benz., Ethylbenz., Xyl., MO >I oorzaak verontreinigingen: Bijzonderheden: Conclusies: De bovengrond is matig verontreinigd met zink. De ondergrond is matig verontreinigd met koper en kwik en sterk verontreinigd met lood. Het grondwater is matig verontreinigd met arseen en sterk verontreinigd met benzeen, ethylbenzeen, xylenen

	en minerale olie. Risico's: Aanbevelingen: De hypothese verdachte locatie is juist gebleken. Het uitvoeren van een nader onderzoek naar de mobiele verontreiniging in het grondwater is noodzakelijk. De verontreinigingen in de grond kunnen bij dit nader onderzoek worden meegenomen. Risico's worden echter niet verwacht.

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM000024123
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	20060925
Rapportdatum	10-01-2007
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Historisch onderzoek in het kader van het project bodemonderzoeken risicolocaties 2005 - 2009. Locatiegebruik: Het pand is momenteel in gebruik als kantoor, inclusief een filmzaal. Activiteiten: Op deze locatie is een boekdrukkerij (algmeen), typografisch bedrijf en een benzine-service-station aanwezig geweest. Er wordt ook een bovengrondse benzinetank vermeld. Historische gegevens: Sinds 1900 zijn in het pand kranten gezet, gedrukt, en uitgegeven. Omsteeks 1916 is de drukkerij omgezet van stoomaandrijving naar elektriciteitsaandrijving. De aanwezige lift werd vroeger gebruikt om loodvormen te vervoeren van de drukkerij naar de kelder en de typografieafdeling op de 2e verdieping. De loodvormen werden gesmolten voor hergebruik in een ketel op de 2e verdieping. Er is geen informatie van voorgaande onderzoeken bekend. Er is sprake van een ophooglaag die dateert van voor 1945. De Nieuwezijds Voorburgwal is gedempt in 1884. Huidige situatie: Op de begane grond is Stedelijk Jongerenwerk Amsterdam gevestigd. De ontvangstbalie, kantoorruimtes, vergaderruimtes en een filmzaal zijn door de stichting in gebruik. Achter de filmzaal ligt een dienstingang met trap, uitkomend op de Luciensteeg. In de hal van deze dienstingang bevindt zich een dienstlift en een electriciteitshuis. Het is niet duidelijk of die nog in gebruik is. In de vloer van de dienstingang ligt een kabelgoot, waarin asbestverdacht materiaal is aangetroffen. De kelders zijn niet in gebruik, de hogere verdiepingen zijn in gebruik als kantoorruimte en woningen. Conclusies: Er dient een orienterend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres

2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	ARND, J.J. EN ZN.	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
5050 benzine-service-station nsx: 420	HOLDERT, J.W. / TELEGRAAF, DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	JACOT, A. / TELEGRAAF, DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	NIEUWSBLAD VOOR NEDERLAND	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	NIEUWSBLAD VOOR NEDERLAND, HET	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	NIEUWSBLAD VOOR NEDERLAND, N.V	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
222251 typografisch bedrijf nsx: 141	NIEUWSBLAD VOOR NEDERLAND, NV	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	NIEUWSBLAD VOOR NEDERLAND, NV	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	1600	heden	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
222251 typografisch bedrijf nsx: 141	Onbekend	1901	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
631306 benzinetank (bovengronds) nsx: 99,3	Onbekend	1923	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
50511 benzinepompinstallatie nsx: 320,9	Onbekend	1951	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
5050 benzine-service-station nsx: 420	Onbekend	1951	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	Onbekend	1952	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
000000 onverdachte activiteit nsx:	STICHTING JA	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	TELEFGRAAF, N.V. DAGBLAD DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
5050 benzine-service-station nsx: 420	TELEGRAAF N.V., DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335

2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	TELEGRAAF, DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
50511 benzinepompinstallatie nsx: 320,9	TELEGRAAF, DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
631306 benzinetank (bovengronds) nsx: 99,3	TELEGRAAF, NV DAGBLAD DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
5050 benzine-service-station nsx: 420	VOLKSKRANT N.V., DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	VOLKSKRANT N.V., DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
50511 benzinepompinstallatie nsx: 320,9	VOLKSKRANT, DE	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	in kader project risicolocaties	OO fase (OO)	30-09-2008
OO uitvoeren	B10	HO fase (HO)	21-12-2007
OO uitvoeren	B11	OO fase (OO)	28-02-2008
Vaststellen rapportage OO	B11	OO fase (OO)	28-02-2008
Vervolg op termijn	E02	OO fase (OO)	30-09-2008

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335
Contourcode	AM00009781
Contourtype	Grond
Bovenkant	1
Onderkant	1,5

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Lood [Pb]	430	mg/kg

Naam locatie	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335
Contourcode	AM00009782
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	1,5
Onderkant	2,5

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
benzeen	31	µg/l
ethylbenzeen	180	µg/l
Minerale olie C10 - C40	680	µg/l
som xyleen-isomeren	330	µg/l

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335, onderzoek Oriënterend onderzoek Cluster 9 Nieuwezijds Voorburgwal 323-335/Sint Luciënsteeg 18		OI_Sint_Luciensteeg_18_(2008).pdf

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bedrijfsnaam	Gebruik	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	201024 verfspuitinrichting (hout) nsx: 222	PH N-H/HOUTPLEIN	Sint Luciensteeg	27	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	201024 verfspuitinrichting (hout) nsx: 222	PH N-H/HOUTPLEIN	Nieuwezijds Voorburgwal	357	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	201024 verfspuitinrichting (hout) nsx: 222	PH N-H/HOUTPLEIN	Kalverstraat	92	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	4542 timmerwerkplaats nsx: 0	PH N-H/HOUTPLEIN	Nieuwezijds Voorburgwal	357	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	4542 timmerwerkplaats nsx: 0	PH N-H/HOUTPLEIN	Kalverstraat	92	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	4542 timmerwerkplaats nsx: 0	PH N-H/HOUTPLEIN	Sint Luciensteeg	27	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	631242 hbo-tank (ondergronds) nsx: 99,8	PH N-H/HOUTPLEIN	Kalverstraat	92	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	631242 hbo-tank (ondergronds) nsx: 99,8	PH N-H/HOUTPLEIN	Nieuwezijds Voorburgwal	357	AMSTERDAM
AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM	631242 hbo-tank (ondergronds) nsx: 99,8	PH N-H/HOUTPLEIN	Sint Luciensteeg	27	AMSTERDAM
BATA NV	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Kalverstraat	110	AMSTERDAM
BRUSEKER, N.A.C	15133 vleesrokerij nsx: 0	GA AMSTERDAM	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
CANDY CORSON TASSEN-ATELIER	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Sint Luciensteeg	19	AMSTERDAM
CANDY CORSON TASSEN-ATELIER	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	Onbekend	Sint Luciensteeg	19	AMSTERDAM
D.A.J. TOL	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Sint Luciensteeg	9-11	AMSTERDAM
D.A.J. TOL	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Sint Luciensteeg	9-11	AMSTERDAM
DIDI FASHION	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	106	AMSTERDAM
FLICK, E. CASPER	1583 suikerfabriek nsx: 142	GA AMSTERDAM	Sint Luciensteeg	19	AMSTERDAM
FLICK, E. CASPER	158421 chocoladefabriek nsx: 10	GA AMSTERDAM	Sint Luciensteeg	19	AMSTERDAM
FLICK, E. CASPER	1586 koffiebranderij en theepakkerij nsx: 69	GA AMSTERDAM	Sint Luciensteeg	19	AMSTERDAM
GASDRUKREGEL- EN MEETSTATION (	999999 onbekend nsx:	Onbekend	Kalverstraat	92	AMSTERDAM
HEMMES EN MAURITZ NETHERLANDS	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	114	AMSTERDAM
HOOFDSTADBOEKHANDEL N.V.	631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	MDA	Kalverstraat	108	AMSTERDAM

KALKER'S MODEMAGAZIJN N.V.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Kalverstraat	100-106	AMSTERDAM
KALKER'S MODEMAGAZIJN N.V.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Kalverstraat	100-106	AMSTERDAM
KALKER'S MODEMAGAZIJN N.V.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Kalverstraat	100-106	AMSTERDAM
KRAUSE VOGELZANG	631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	GA AMSTERDAM	Gedempte Begijnensloot	3	AMSTERDAM
KRAUSE VOGELZANG	631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	114	AMSTERDAM
MISS ETAM	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	110	AMSTERDAM
MISS ETAM	631240 brandstoftank (ondergronds) nsx: 99,9	Onbekend	Kalverstraat	110	AMSTERDAM
MISS ETAM	631240 brandstoftank (ondergronds) nsx: 99,9	Onbekend	Kalverstraat	110	AMSTERDAM
MULLER, C.A.	15133 vleesrokerij nsx: 0	MDA STAT	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
MULLER, C.A.	15134 vleesdrogerij en -zouterij nsx: 0	MDA STAT	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
M¿LLER, C.A.	15133 vleesrokerij nsx: 0	GA AMSTERDAM	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
M¿LLER, C.A.	15134 vleesdrogerij en -zouterij nsx: 0	GA AMSTERDAM	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
ONBEKEND	175401 band, -vlecht, passement- en kantfabrieken nsx: 34	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	108	AMSTERDAM
OPTICIEN PEARLE EXPRESS B.V.	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	108	AMSTERDAM
RESTAURANT DAVID EN GOLIATH	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	92	AMSTERDAM
STEFANEL	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	100	AMSTERDAM
SUPERSTAR BV	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	100	AMSTERDAM
TOL, D.A.J.	15133 vleesrokerij nsx: 0	MDA STAT	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
TOL, D.A.J.	15133 vleesrokerij nsx: 0	RA NOORD-HOLLAND	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
TOL, D.A.J.	15134 vleesdrogerij en -zouterij nsx: 0	RA NOORD-HOLLAND	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
TOL, D.A.J.	15134 vleesdrogerij en -zouterij nsx: 0	MDA STAT	Sint Luciensteeg	11	AMSTERDAM
V KRAUSE & VOGELZANG NV	50513 lichtpetroleumpompinstallatie nsx: 320,6	MDA STAT	Gedempte Begijnensloot	3	AMSTERDAM
V KRAUSE & VOGELZANG NV	50513 lichtpetroleumpompinstallatie nsx: 320,6	MDA STAT	Kalverstraat	114	AMSTERDAM
VER. KLEDING	631300 brandstoftank	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	108	AMSTERDAM

MAGAZIJNEN, NV	(bovengronds) nsx: 99,7				
VERDONCK, J.	287504 smederij nsx: 54	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	110	AMSTERDAM
YVES ROCHER	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	86	AMSTERDAM
YVES ROCHER	631240 brandstoftank (ondergronds) nsx: 99,9	Onbekend	Kalverstraat	86	AMSTERDAM

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Tanks

Tank "KALVERSTRAAT 88"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 88
Tankcode	NZ036303846
Adres	KALVERSTRAAT 88
Postcode	1012PH
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Ja
In gebruik	Nee
Volume	3000
Product	K3
Status	gevuld met zand
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	AS 963
Datum sanering	11-06-2003

Tank "NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359"

Naam locatie	
Naam	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
Tankcode	NZ036306233
Adres	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
Postcode	1012RM
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Nee
In gebruik	Nee
Volume	25000
Product	K3
Status	Verwijderd
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	BL468
Datum sanering	26-03-2002

Tank "NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359"

Naam locatie	
Naam	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359
Tankcode	NZ036306234
Adres	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 359

Postcode	1012RM
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Nee
In gebruik	Nee
Volume	25000
Product	K3
Status	Verwijderd
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	BL469
Datum sanering	26-03-2002

Tank "KALVERSTRAAT 86"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 86
Tankcode	NZ036303845
Adres	KALVERSTRAAT 86
Postcode	1012PH
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Nee
In gebruik	Nee
Volume	3000
Product	
Status	Verwijderd
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	
Datum sanering	

Tank "KALVERSTRAAT 110"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 110
Tankcode	NZ036303849
Adres	KALVERSTRAAT 110
Postcode	1012PJ
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Nee
In gebruik	Nee
Volume	4000
Product	K3
Status	Verwijderd

Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	AD 947
Datum sanering	21-03-2003

Tank "KALVERSTRAAT 110"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 110
Tankcode	NZ036303848
Adres	KALVERSTRAAT 110
Postcode	1012PJ
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Onbekend
In gebruik	Onbekend
Volume	0
Product	
Status	Onbekend
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	
Datum sanering	

Informatie van objecten binnen een buffer van 25 meter rondom het geselecteerde perceel

Overzicht van Bodemlocaties

Locatie "SPUISTRAAT 263-265"

Locatie	SPUISTRAAT 263-265
Locatiecode	NZ036318101
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	
Postcode	
Plaatsnaam	Amsterdam Binnenstad
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Amsterdam

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	AM036343121
Onderzoeksbureau	OMEGAM
Rapportnummer	17691
Rapportdatum	
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>T/ >S/ Industrie
Aanleiding voor het onderzoek	
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "ROKIN 86"

Locatie	ROKIN 86
Locatiecode	NZ036318559
Locatiecode bevoegd gezag	
Straatnaam/huisnummer	ROKIN 86
Postcode	1012KX
Plaatsnaam	Amsterdam Binnenstad
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Amsterdam

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Naam locatie	ROKIN 86
Naam	ROKIN 86
Tankcode	NZ036307121
Adres	ROKIN 86
Postcode	1012KX

Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Ja
In gebruik	Ja
Volume	3000
Product	K3
Status	in gebruik
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	
Datum sanering	

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Rokin 86"

Locatie	Rokin 86
Locatiecode	AM036308465
Locatiecode bevoegd gezag	AM036308465
Straatnaam/huisnummer	ROKIN 86
Postcode	1012KX
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Indicatief onderzoek
Rapportcode	AM000007518
Onderzoeksbureau	Terrascan
Rapportnummer	03.3265
Rapportdatum	10-03-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>AW/ -/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Calamiteit
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Indicatief onderzoek n.a.v. aanvraag bouwvergunning. Locatiegebruik: Winkel. Bodemtype: Zand op veen. Zintuiglijke waarnemingen: Geen bijzonderheden.

	Bovengrond: MO >S Ondergrond: Cu, Hg >S Grondwater: niet onderzocht. Oorzaak verontreinigingen: HBO-tank (MO), natuurlijke herkomst (Cu, Hg). Conclusies: De verontreinigingen vormen geen belemmering voor het voortzetten van het huidige gebruik.

Type onderzoek	Indicatief onderzoek
Rapportcode	AM000007517
Onderzoeksbureau	Terrascan
Rapportnummer	03.3265
Rapportdatum	20-03-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	<=AW/ >S/ Achtergrondwaarde
Aanleiding voor het onderzoek	Vermoeden of melding verontreiniging
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Indicatief onderzoek n.a.v. calamiteit. Bijzonderheden: Bij graafwerkzaamheden is een put geraakt, waardoor een onbekende hoeveelheid olie de bodem in is gestroomd. De put is direct leeggezogen door een hiervoor erkend bedrijf. Locatiegebruik: Winkel. Bodemtype: Zand op veen. Bovengrond: niet onderzocht. Ondergrond: geen verontreinigingen aangetoond. Grondwater: As, Cu, xylenen >S MO >I Oorzaak verontreinigingen: HBO-tank. Conclusies: Het grondwater is sterk verontreinigd met minerale olie. Aanbevelingen: Nader onderzoek verrichten naar de sterke verontreiniging met minerale olie in het grondwater. (heranalyse van de peilbuis heeft inmiddels uitgewezen dat het grondwater niet verontreinigd is met xylenen en slechts licht verontreinigd is met minerale olie.)

Type onderzoek	avr (aanvullend rapport)
Rapportcode	AM000027757
Onderzoeksbureau	Terrascan
Rapportnummer	03.3265

Rapportdatum	26-03-2003
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ >S/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Voorgaand
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Nader onderzoek n.a.v. calamiteit (lekkage van minerale olie nadat een put geraakt was bij graafwerkzaamheden). Bovengrond: niet onderzocht. Ondergrond: niet onderzocht. Grondwater: MO >S Oorzaak verontreinigingen: HBO-tank Bijzonderheden: Dit onderzoek betreft de herbemonstering van een reeds bestaande peilbuis. Conclusies: De gemeten verontreiniging vormt geen belemmering voor het voortzetten van de werkzaamheden.

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
295605 medische apparaten- en instrumentenfabriek (electronisch) nsx: 112	ALMARA	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	ALMARA	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
3310 medische apparaten en instrumenten en orthopedische en protese-artikelen industrie nsx: 90	ALMARA NV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
295605 medische apparaten- en instrumentenfabriek (electronisch) nsx: 112	ALMARA NV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
999999 onbekend nsx:	LOZING OP RIOOL VAN BEDRIJFSAF	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
3310 medische apparaten en instrumenten en orthopedische en protese-artikelen industrie nsx: 90	Onbekend	1928	Onbekend	ROKIN 86
295605 medische apparaten- en instrumentenfabriek (electronisch) nsx: 112	Onbekend	1937	Onbekend	ROKIN 86
631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	Onbekend	1951	Onbekend	ROKIN 86
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	ROKIN 86
631302 hbo-tank (bovengronds) nsx: 99,5	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
631242 hbo-tank (ondergronds)	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86

nsx: 99,8				
000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
000000 onverdachte activiteit nsx:	THE TARA IRISH PUB	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86
000000 onverdachte activiteit nsx:	UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM	Onbekend	Onbekend	ROKIN 86

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	telefonisch	OO fase (OO)	26-03-2003
OO uitvoeren	Afboeken Globis	OO fase (OO)	10-10-2006

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Begijnensteeg 6-8"

Locatie	Begijnensteeg 6-8
Locatiecode	AM036308694
Locatiecode bevoegd gezag	AM036308694
Straatnaam/huisnummer	BEGIJNENSTEEG 6 - 8
Postcode	1012PN
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	BEGIJNENSTEEG 6 - 8

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
OO uitvoeren	B80	Bouwadvies (BA)	15-08-2003
Vervolg op termijn	mail, aanvr voor sloop	Bouwadvies (BA)	05-12-2006

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Kalverstraat 109-111/Watersteeg 10"

Locatie	Kalverstraat 109-111/Watersteeg 10
Locatiecode	AM036307544
Locatiecode bevoegd gezag	AM036307544
Straatnaam/huisnummer	KALVERSTRAAT 109 - 111
Postcode	1012PA
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Saneringsplan
Rapportcode	AM000014457
Onderzoeksbureau	Lankelma

Rapportnummer	02.7313-2/TM
Rapportdatum	11-01-2005
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Sanerings evaluatie
Rapportcode	AM000024979
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	kalverstraat 109-111
Rapportdatum	30-05-2007
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	AM000014458
Onderzoeksbureau	Lankelma
Rapportnummer	02.7313
Rapportdatum	10-02-2002
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Bouwvergunning
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
000000 onverdachte activiteit nsx:	CHAUSSURES TAFT B.V.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 109 - 111
3622 sierradenmakerij nsx: 1	JUNTES, T.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 109 - 111
3622 sierradenmakerij nsx: 1	Onbekend	1812	Onbekend	KALVERSTRAAT 109 - 111
631255 stookolietank (ingemetseld) nsx: 98,2	Onbekend	1961	Onbekend	KALVERSTRAAT 109 - 111
631255 stookolietank (ingemetseld) nsx: 98,2	SPAPENS, F.C.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 109 - 111
000000 onverdachte activiteit nsx:	TAFT SCHOENEN BV	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 109 - 111

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
besch. ernstig, niet urgent	B40	SP fase (SP)	02-03-2005

Geen vervolg (geen adm Nazorg)	B50	evaluatie fase (SE)	15-08-2008
Instemmen met SP	B40	SP fase (SP)	02-03-2005
Instemmen uitgevoerde sanering	B50	evaluatie fase (SE)	15-08-2008
Instemmen zorgplan	Nazorg; isolatielaag in stand houden	evaluatie fase (SE)	15-08-2008

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Kalverstraat 109-111/Watersteeg 10
Contourcode	AM00005533
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,5
Onderkant	1,5

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Lood [Pb]	600	mg/kg
Zink [Zn]	450	mg/kg

Naam locatie	Kalverstraat 109-111/Watersteeg 10
Contourcode	AM00005545
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	1
Onderkant	2

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	1700	µg/l

Saneringscontouren

Naam locatie	Kalverstraat 109-111/Watersteeg 10
Contourcode	AM00002159
Contourtype	Grond
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	20
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	430
Bovenkant	0
Onderkant	2,2
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	Volledig verwijderen, aanvulgrond Maximale Waarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	restverontreiniging, monitoring
Einddatum sanering	15-08-2008
Opmerkingen	Zie aantekeningen! Restverontr>I

Zorgmaatregel

Naam locatie	Kalverstraat 109-111/Watersteeg 10
Contourcode	AM00002159
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I
Startdatum	15-08-2008

Nazorg gebruiksbeperking

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "ROKIN 92-96"

Locatie	ROKIN 92-96
Locatiecode	AM036312836
Locatiecode bevoegd gezag	AM036312836
Straatnaam/huisnummer	ROKIN 92 - 96
Postcode	1012KZ
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM036351203
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	BK 20080499
Rapportdatum	17-06-2009
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend
Conclusie rapport	Soort onderzoek en aanleiding: Historisch onderzoek in opdracht van de DMB i.h.k.v. het project Risicolocaties 2005-2009. Locatiegebruik: Kantoorruimte

	Historische gegevens: Locatie geheel bebouwd. Historische activiteiten (tijdschriftendrukkerij en machineindustrie) alleen gebaseerd op KvK-verwijzingen. Goed mogelijk dat dit alleen zakelijke vestiging betreft. Geen verspreidingsrisico gezien reeds uitgevoerd onderzoek in de omgeving. GVO, exit roject risicolocaties.

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM000029940
Onderzoeksbureau	BK Ingenieurs
Rapportnummer	BK 20080499
Rapportdatum	03-12-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
516 machinegroothandel nsx: 0	AERON AVIATION B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
000000 onverdachte activiteit nsx:	AERON AVIATION B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
3530 vliegtuigbouw- en vliegtuigreparatiebedrijf nsx: 392,8	AERON LEASING INTERNATIONAL B.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	APPH HOLDING B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
29 machine- en apparatenindustrie nsx: 266	APPH HOLDING B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
516 machinegroothandel nsx: 0	APPH HOLDING B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
000000 onverdachte activiteit nsx:	AQUASCUTUM OF LONDON BV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
174001 huishoud- en wonigtextielfabriek nsx: 34	AQUASCUTUM OF LONDON BV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
22222 tijdschriftendrukkerij nsx: 374,5	BREVIS B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	BREVIS B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
22221 boekdrukkerij nsx: 141	BREVIS B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
222 drukkerijen en aanverwante activiteiten nsx: 50	BREVIS B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
51551 chemische grondstoffen en chemicaliÃ«ngroothandel nsx: 150	GUERBET NEDERLAND B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96

000000 onverdachte activiteit nsx:	GUERBET NEDERLAND B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
000000 onverdachte activiteit nsx:	IMMUNO B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	ROKIN 92 - 96
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
174001 huishoud- en wonigtextielfabriek nsx: 34	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
22221 boekdrukkerij nsx: 141	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
222 drukkerijen en aanverwante activiteiten nsx: 50	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
3530 vliegtuigbouw- en vliegtuigreparatiebedrijf nsx: 392,8	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
51551 chemische grondstoffen en chemicaliÃ«ngroothandel nsx: 150	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
631122 laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) nsx: 82	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
516 machinegroothandel nsx: 0	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
29 machine- en apparatenindustrie nsx: 266	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
3410 auto- en autobussenfabriek nsx: 392,7	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
631221 koelpakhuis nsx: 3	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
22222 tijdschriftendrukkerij nsx: 374,5	Onbekend	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
3410 auto- en autobussenfabriek nsx: 392,7	SPAFAX BV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
000000 onverdachte activiteit nsx:	SPAFAX BV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
3530 vliegtuigbouw- en vliegtuigreparatiebedrijf nsx: 392,8	SPAFAX BV	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
000000 onverdachte activiteit nsx:	THREE ISLANDS PROPERTIES B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
631122 laad-, los-, op- en overslagbedrijf (goederen) nsx: 82	THREE ISLANDS PROPERTIES B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96
631221 koelpakhuis nsx: 3	THREE ISLANDS PROPERTIES B.V.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 92 - 96

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	in kader project risicolocaties	HO fase (HO)	20-02-2009
Vervolg op termijn	B10	HO fase (HO)	23-06-2009
Vervolg op termijn	E02	HO fase (HO)	20-02-2009

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "ROKIN 60-64"

Locatie	ROKIN 60-64
Locatiecode	AM036312735
Locatiecode bevoegd gezag	AM036312735
Straatnaam/huisnummer	ROKIN 60 - 64
Postcode	1012KW
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM000028882
Onderzoeksbureau	TAUW Milieu
Rapportnummer	4571361
Rapportdatum	24-04-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend

Conclusie rapport	

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	NZ036312678
Onderzoeksbureau	Mateboer Milieutechniek
Rapportnummer	195459/CWB
Rapportdatum	14-11-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: de resultaten van de eerder uitgevoerde quickscan (BDOK, kenmerk: 19-72035_ Asd-P45355, d.d. 23 oktober 2019) en de voorgenomen grondwerkzaamheden in verband met het realiseren van een leidingtracé ter plaatse van de Duifjessteeg te Amsterdam. Conclusies: Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat onderhavig te realiseren leidingtracé in twee segmenten opgedeeld dient te worden, namelijk: Segment 1.1 (circa 27 meter) Ter plaatse van segment 1.1 kan het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek van Antea Group, kenmerk: 267527-11, d.d. 25 februari 2014) als voldoende representatief worden beschouwd voor het vaststellen van de veiligheidsklassen. De graafwerkzaamheden kunnen in zowel de boven- als ondergrond (traject: 0,0 – 1,0 m –mv.) uitgevoerd worden vanuit de standaard veiligheidsmaatregelen vanuit de “Basishygiëne”. Segment 1.2 (circa 118 meter) Ter plaatse van en binnen een straal van 5 meter rondom segment 1.2 is één voor bodemverontreiniging verdachte activiteit aanwezig (geweest), met een NSX-score van =80 die van invloed is op de actuele bodemkwaliteit. Dit betreft de ophooglaag (niet gespecificeerd). Op basis van de beschikbare bodemonderzoeken blijkt dat plaatselijk in de bodem interventiewaarde overschrijdingen zijn aangetoond, die te herleiden zijn aan de stedelijke ophooglaag. De invloed van deze stedelijke ophooglaag op de actuele bodemkwaliteit is opgenomen in de openbare ruimtekaart van de gemeente Amsterdam (2013). Hierdoor kan de openbare ruimtekaart als voldoende representatief worden beschouwd. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer):

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	BUSFY, FA. J.H. DE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
22221 boekdrukkerij nsx: 141	BUSFY, FA. J.H. DE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	BUSFY, J.H. DE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	BUSSY, FIRMA J.H. DE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	BUSSY, H .DE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64

2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	BUSSY, J.H. DE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
000000 onverdachte activiteit nsx:	CORDICAL HOTEL	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	COSQUINO DE DUSSY, J.H. LE	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
1596 bierbrouwerij nsx: 6	DUYFGEN, 'T/ D.THYMANSZN	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
22221 boekdrukkerij nsx: 141	HOLDERT, A.H.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	LEURS, J.A.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
1596 bierbrouwerij nsx: 6	Onbekend	1580	Onbekend	ROKIN 60 - 64
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	Onbekend	1909	Onbekend	ROKIN 60 - 64
22221 boekdrukkerij nsx: 141	Onbekend	1910	Onbekend	ROKIN 60 - 64
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	Onbekend	1959	Onbekend	ROKIN 60 - 64
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	ROKIN 60 - 64
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	RIDERLEN EN CO	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	SUNIER, E.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 60 - 64

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	In kader project risicolocaties	HO fase (HO)	08-07-2008
Vervolg op termijn	B10	HO fase (HO)	27-06-2008
Vervolg op termijn	E02	HO fase (HO)	08-07-2008

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink

ROKIN 60-64, onderzoek Vooronderzoek Te realiseren leidingtracé Duifjessteeg te Amsterdam	VO Duifjessteeg te Amsterdam	VO Duifjessteeg te Amsterdam

Locatie "NIEWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335"

Locatie	NIEWEZIJDS VOORBURGWAL 323-335
Locatiecode	AM036310068
Locatiecode bevoegd gezag	AM036310068
Straatnaam/huisnummer	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 323 - 335
Postcode	1012RM
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	fax	meldingsfase (ME)	19-01-2005

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Locatie "Spuistraat 281/Nieuwezijds Voorburgwal 324"

Locatie	Spuistraat 281/Nieuwezijds Voorburgwal 324
Locatiecode	AM036312727
Locatiecode bevoegd gezag	AM036312727
Straatnaam/huisnummer	SPUISTRAAT 281
Postcode	1012VR
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM000028663
Onderzoeksbureau	TAUW
Rapportnummer	4571361
Rapportdatum	25-04-2008
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Landsdekkend
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	Onbekend	1912	Onbekend	SPUISTRAAT 281
22221 boekdrukkerij nsx: 141	Onbekend	1919	Onbekend	SPUISTRAAT 281
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	SPUISTRAAT 281
22221 boekdrukkerij nsx: 141	PLANTIJN	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	PLANTIJN	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	PLANTIJN, N.V.	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	PLANTIJN, NV DRUKKERIJ	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281
22221 boekdrukkerij nsx: 141	PLANTYN	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281
2222 drukkerij (algemeen) nsx: 141	PLANTYN	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281
22221 boekdrukkerij nsx: 141	SMIT, J.K. ZONEN &	Onbekend	Onbekend	SPUISTRAAT 281

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum

Geen vervolg (geen adm Nazorg)	In kader project risicolocaties	HO fase (HO)	08-07-2008
Vervolg op termijn	B10	HO fase (HO)	12-06-2008
Vervolg op termijn	E02	HO fase (HO)	08-07-2008

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Kalverstraat 53-65"

Locatie	Kalverstraat 53-65
Locatiecode	AM036300850
Locatiecode bevoegd gezag	AM036300850
Straatnaam/huisnummer	KALVERSTRAAT 53 - 65
Postcode	1012NZ
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Historisch onderzoek
Rapportcode	AM000009024
Onderzoeksbureau	Milieudienst Amsterdam
Rapportnummer	50/882 BWT 1988
Rapportdatum	02-06-1988
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Onbekend
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
631302 hbo-tank (bovengronds) nsx: 99,5	BIJOU BRIGITTE MODISCHE ACCESS	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
000000 onverdachte activiteit nsx:	BIJOU BRIGITTE MODISCHE ACCESS	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	DELCO EXPORT	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	DELCO EXPORT N.V.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
18 kledingindustrie nsx: 34	GIRLCOAT	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
362202 goud- en zilversmederij nsx: 32	Onbekend	1898	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
631302 hbo-tank (bovengronds) nsx: 99,5	Onbekend	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	Onbekend	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
18 kledingindustrie nsx: 34	Onbekend	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
362202 goud- en zilversmederij nsx: 32	SCHOORL, G.	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65
000000 onverdachte activiteit nsx:	TRADITION	Onbekend	Onbekend	KALVERSTRAAT 53 - 65

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	O05	HO fase (HO)	02-06-1988

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Begijnhof 2a"

Locatie	Begijnhof 2a
Locatiecode	AM036302242
Locatiecode bevoegd gezag	AM036302242
Straatnaam/huisnummer	BEGIJNHOF 2A
Postcode	1012WS
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	BEGIJNHOF 2-A

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Vervolg op termijn	tweede fase inhaalslag	HO fase (HO)	18-05-2005

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal 308/Spuistraat 263-265"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 308/Spuistraat 263-265

Locatiecode	AM036303227
Locatiecode bevoegd gezag	AM036303227
Straatnaam/huisnummer	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
Postcode	1012RV
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
2811 metaalconstructiebedrijf nsx: 222	GEERVLIET, P.	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
526335 brandstoffendetailhandel (vloeibaar) nsx: 320,2	LIJSEN, H.J. CO.	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
526335 brandstoffendetailhandel (vloeibaar) nsx: 320,2	Onbekend	1868	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
287202 blikslagerij nsx: 0	Onbekend	1881	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
2811 metaalconstructiebedrijf nsx: 222	Onbekend	1921	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
900070 ophooglaag (niet gespecificeerd) nsx: 200	Onbekend	Onbekend	heden	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308
287202 blikslagerij nsx: 0	STELLING, J.C.	Onbekend	Onbekend	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 308

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	B80	Bouwadvies (BA)	01-08-1994
Vervolg op termijn	Tweede fase inhaalslag	HO fase (HO)	18-04-2005

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "KROMELLEBOOGSTEEG E.O."

Locatie	KROMELLEBOOGSTEEG E.O.
Locatiecode	AM036314557
Locatiecode bevoegd gezag	AM036314557
Straatnaam/huisnummer	KROMELLEBOOGSTEEG E.O.
Postcode	1012KB
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Indicatief onderzoek
Rapportcode	AM000032581
Onderzoeksbureau	TAUW Milieu
Rapportnummer	4711083
Rapportdatum	12-04-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Calamiteit
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	AM000032583
Onderzoeksbureau	Onbekend
Rapportnummer	
Rapportdatum	09-04-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Calamiteit
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
900070 ophooglaag (niet	Onbekend	Onbekend	Onbekend	KROMELLEBOOGSTEEGE.

gespecificeerd) nsx: 200				O.

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
ernstig, geen risico's bepaald	B95	meldingsfase (ME)	27-04-2010
Instemmen met SP	B95	meldingsfase (ME)	27-04-2010
Intrekking melding	Melding ingetrokken.	saneringsfase (SA)	26-06-2012
SP opstellen	Melding ingetrokken.	saneringsfase (SA)	26-06-2012
Start sanering	BUS Tijdelijk Uitplaatsing.	meldingsfase (ME)	27-04-2010
Vaststellen rapportage OO	B95	meldingsfase (ME)	27-04-2010

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	KROMELLEBOOGSTEEG E.O.
Contourcode	AM00011464
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,08
Onderkant	1,3

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Barium [Ba]	1300	mg/kg
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	68	mg/kg
Zink [Zn]	1200	mg/kg

Saneringscontouren

Naam locatie	KROMELLEBOOGSTEEG E.O.
Contourcode	AM00004458
Contourtype	
Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	
Bovenkant	0
Onderkant	1,3
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	
Einddatum sanering	
Opmerkingen	BUSmelding ingetrokken

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal OW thv 316"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal OW thv 316
Locatiecode	NZ036320554
Locatiecode bevoegd gezag	AM036318461
Straatnaam/huisnummer	Nieuwezijds Voorburgwal 316
Postcode	
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036302247
Onderzoeksbureau	Antea Group
Rapportnummer	406805-83
Rapportdatum	16-02-2016
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Zintuiglijk: tot 2,3 m-mv zand. 2,3-2,5m-mv: veen. Zand: zwak puin en baksteen Bovengrond: metalen, PCB, min olie >Aw lood, PAK >T Ondergrond: metalen, PAK >Aw koper >T lood >I Grondwater: barium, benzeen >S Asbest: zintuiglijk niet aangetoond. Conclusies: bovengrond matig verontreinigd met lood en pAK. Ondergrond sterk verontreinigd met lood Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer):

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Nieuwezijds Voorburgwal OW thv 316, onderzoek Nieuwezijds Voorburgwal ow thv 316 (kabels en leidingen)		406805-83_Briefrap_00.pdf

Locatie "ROKIN 58"

Locatie	ROKIN 58
Locatiecode	AM036314536
Locatiecode bevoegd gezag	AM036314536
Straatnaam/huisnummer	ROKIN 58
Postcode	1012KV
Plaatsnaam	Centrum
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	AM000032516
Onderzoeksbureau	Onbekend
Rapportnummer	
Rapportdatum	02-04-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Calamiteit
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	AM000033630
Onderzoeksbureau	Onbekend

Rapportnummer	10059-brf rapp. 2
Rapportdatum	16-11-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Onbekend
Conclusie rapport	

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Rapportcode	AM000032515
Onderzoeksbureau	Kwinfra
Rapportnummer	10059-brf rapp1
Rapportdatum	02-04-2010
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Calamiteit
Conclusie rapport	

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Omschrijving bedrijf	Bedrijfsnaam	Startjaar	Eindjaar	Adres
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	BUSSY, DE, J.H.	Onbekend	Onbekend	ROKIN 58
631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	Onbekend	1951	Onbekend	ROKIN 58

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
beschikking BUS saneringsevaluatie		evaluatie fase (SE)	23-12-2011
ernstig, geen risico's bepaald	spoedaanschrijving stadsdeel	Kleinschalig grondverzet (KGV)	15-04-2010
Instemmen met SP	B95	Kleinschalig grondverzet (KGV)	15-04-2010
Start sanering	B95	Kleinschalig grondverzet (KGV)	15-04-2010
Vaststellen rapportage OO	B95	Kleinschalig grondverzet (KGV)	15-04-2010
Vervolg op termijn		evaluatie fase (SE)	23-12-2011
Vervolg op termijn	Sommatie brief	evaluatie fase (SE)	03-08-2010

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00011827
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	23000	mg/kg

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00011436
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	2

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Barium [Ba]	240	mg/kg
Koper [Cu]	110	mg/kg
Lood [Pb]	670	mg/kg
Zink [Zn]	620	mg/kg

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00011828
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	0
Onderkant	

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Minerale olie C10 - C40	95000	µg/l

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00011437
Contourtype	Grondwater
Bovenkant	1,2
Onderkant	2,2

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Lood [Pb]	140	µg/l
Nikkel [Ni]	470	µg/l

Saneringscontouren

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00004446
Contourtype	Grond

Gerealiseerd volume gesaneerd grondwater	0
Gerealiseerd volume gesaneerde grond	27
Bovenkant	0
Onderkant	2,2
Werkelijke saneringsmethode bovengrond	aanbrengen leeflaag achtergrondwaarde
Werkelijke saneringsmethode ondergrond	restverontreiniging, IBC
Einddatum sanering	23-12-2011
Opmerkingen	Ontgravingsdiepte 0.7 m-mv, grondwater ontrokken, restverontreiniging minerale olie grond 23.000 mg/kg grondwater 95.000 ug/l.

Zorgmaatregel

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00004348
Contourtype	Grond
Overschreden grenswaarde	I
Startdatum	23-12-2011

Nazorg gebruiksbeperking

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Naam locatie	ROKIN 58
Contourcode	AM00004349
Contourtype	Grondwater
Overschreden grenswaarde	I
Startdatum	23-12-2011

Nazorg gebruiksbeperking

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal 286"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 286
Locatiecode	NZ036321335

Locatiecode bevoegd gezag	AM036319376
Straatnaam/huisnummer	
Postcode	
Plaatsnaam	
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036304423
Onderzoeksbureau	Back Milieu-advies en onderzoek
Rapportnummer	BM2439
Rapportdatum	17-03-2017
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	<=AW/ >S/ Achtergrondwaarde
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	Aanleiding: de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het funderingsherstel van het pand, waarbij het souterrain wordt vergroot en verdiept. Zintuiglijk: geen onregelmatige bijmengingen aangetroffen. Grond: geen verontreinigingen aangetroffen. Grondwater: >S (Ba) Asbest: visueel niet aangetoond, analytisch niet onderzocht. Conclusies: De onderzochte grond is niet verontreinigd. Het grondwater is eveneens niet verontreinigd. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer):

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Vaststellen rapportage OO	zaak 3399775		06-04-2017

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal 286"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 286
Locatiecode	NZ036321059
Locatiecode bevoegd gezag	AM036319185
Straatnaam/huisnummer	
Postcode	
Plaatsnaam	
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
OO uitvoeren	z2758691		28-12-2016

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Nieuwezijds voorburgwal o.w. 262 - 292"

Locatie	Nieuwezijds voorburgwal o.w. 262 - 292
Locatiecode	NZ036322225
Locatiecode bevoegd gezag	AM036320067
Straatnaam/huisnummer	Nieuwezijds voorburgwal 262 - 292
Postcode	
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Amsterdam

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ036309429
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	1.0
Rapportdatum	29-11-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036312103
Onderzoeksbureau	Santec B.V.
Rapportnummer	1954646-6
Rapportdatum	22-10-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ -/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Aanleiding: Verkennend bodemonderzoek kabel- en leidingstracé. Het tracé heeft een lengte van circa 35 meter waarbij tot circa 0.9m-mv wordt afgegraven. Historische gegevens: Uit eerder onderzoek van Alliander (kenmerk: BVKK_1954646-6; d.d. 18 september 2018) blijkt dat in de nabije omgeving van het tracé een verontreiniging met minerale olie is aangetoond nabij de Nieuwzijds Voorburgwal 258. Deze is zeer waarschijnlijk te relateren aan een voormalig benzineservicestation op deze locatie. Daarnaast bevindt de locatie zich in het oud historisch centrum van Amsterdam waar een ophooglaag is aangebracht die heterogeen verontreinigd is met diverse zware metalen, lood en PAK. Zintuiglijk: Tijdens het veldwerk is antropogene bijmenging opgeboord in de vorm van zwak baksteenhoudend materiaal. Er is geen asbestverdacht materiaal

	aangetroffen. De PID-meter heeft geen uitdamping gemeten. Ook zijn er geen olie-water reacties waargenomen tijdens het veldwerk. Bodemtype: Zowel de boven- als ondergrond bestaat uit matig fijn zand met een kleine fractie silt. Deellocatie 1 (noordelijke boring): Bovengrond: >Aw: Cu, Hg, Zn, PAK, minerale olie >T: geen >I: Pb Ondergrond: >Aw: Hg, Zn >T: Pb >I: geen Deellocatie 2 (zuidelijke boringen): Bovengrond: >Aw: Hg, Zn >T: Pb >I: geen Ondergrond: >Aw: Hg, Pb, Zn, PAk, minerale olie >T: Pb >I: geen Grondwater: Niet bemonsterd en geanalyseerd. Asbest: De locatie is niet verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest op het maaiveld en/of in de bodem. Conclusies: Er is geen sprake van ernstige bodemverontreiniging, derhalve is er geen melding in het kader van de Wet bodembescherming nodig voor de werkzaamheden. De zandige bovengrond op deellocatie 1 is licht verontreinigd met koper, kwik, zink, PAK en minerale stoffen en sterk vervuild met lood. Derhalve dienen veiligheidsmaatregelen conform oranje, niet vluchtig aangehouden te worden. De ondergrond van deze locatie is licht vervuild met kwik en zink en matig vervuild met lood. De zandige bovengrond van deellocatie 2 is licht vervuild met, kwik en zink en matig vervuild met lood. De ondergrond is licht vervuild met kwik, lood, zink PAK en PCB. De verhoogde concentraties lood in dit deelgebied komen overeen met de verwachtingen van de bodemkwaliteit van het historisch centrum van Amsterdam. Aanbevelingen: Er zijn veiligheidsmaatregelen conform Oranje niet vluchtig noodzakelijk. Ook is op basis van de veiligheidsklasse een veiligheidsplan noodzakelijk. Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer):

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036307125
Onderzoeksbureau	Grondslag
Rapportnummer	19177
Rapportdatum	26-01-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Zintuiglijk: Tot circa 2,5 m -mv. zand met daaronder veen.

	Over het algemeen is de grond licht verontreinigd met zware metalen, PAK, minerale olie en PCB. De grond in boring 111 is van 1,2 tot 3,3 m -mv. sterk verontreinigd met koper en matig met lood. In boring 104 is een matig verhoogd gehalte aan lood gemeten en 103 met minerale olie. Grondwater: >S: Ba, Hg, olie, benzeen, naftaleen, xylenen T: - I: - Asbest: zintuiglijk niet aangetoond. Op basis van ophoogperiode is de locatie niet verdacht met betrekking tot asbest Conclusies: Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 9-3-2018, z7670522

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036307093
Onderzoeksbureau	Mateboer Milieutechniek
Rapportnummer	Z7716823
Rapportdatum	07-03-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Werkzaamheden K&L Lengte: 164 m Diepte Max: 0,6 m Totaal ontgraven 38 m3 Verontreiniging op basis van bkk openbare weg zone B stukje bij de wijdesteeg Pb >I Alle grond wordt teruggeplaatst Melding voldoet.

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036307279
Onderzoeksbureau	Overige
Rapportnummer	-
Rapportdatum	02-03-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Zaak: z7670522 Aanleiding: Civieltechnisch (kabels en leidingen) Sterk Verontreinigde stoffen: Oppervlakte: 0,5 m2 Maximale werkdiepte: 2 m –mv. Ontgraven grond: 1 m3 Terug te plaatsen grond: 0,5 m3 Af te voeren grond: 0,5 m3 Aan te voeren grond: - m3

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS evaluatieverslag
Rapportcode	NZ036307928
Onderzoeksbureau	Mateboer Milieutechniek
Rapportnummer	1.0
Rapportdatum	04-06-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	ok

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z7670522		03-04-2018
BUS-melding correct aangeleverd	Z7716823		08-03-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	Z8410021		18-06-2018
Instemmen uitgevoerde sanering	Z8685992		04-12-2018

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Nieuwezijds voorburgwal o.w. 262 - 292
Contourcode	NZ036316221
Contourtype	Grond
Bovenkant	1,2
Onderkant	3,3

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Koper [Cu]	180	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Nieuwezijds voorburgwal o.w. 262 - 292, onderzoek VO Kabel- en leidintracé Nieuwezijds voorburgwal 256 22-10-2018	VO 1954646-6	VO Nieuwezijds voorburgwal 256

Locatie "Spuistraat 271"

Locatie	Spuistraat 271
Locatiecode	NZ036322665
Locatiecode bevoegd gezag	AM036320444
Straatnaam/huisnummer	Spuistraat 271 H
Postcode	1012VR
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036308963
Onderzoeksbureau	Back Milieu-advies en onderzoek
Rapportnummer	BM3118
Rapportdatum	18-09-2018
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >T/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	Aanleiding: Zintuiglijk: - Bovengrond: >AwTI AW: Co, Hg, Mo, Pb, Zn T: Ni, I: Cu Ondergrond: >AwTI AW: Co, Cu, Hg, Pb Grondwater: >STI S: Ba, Mo T: As Asbest: visueel niet aangetoond Conclusies: Beoordeling OD/gemeente (d.d. en zaaknummer): 15-10-2018 z8605322

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
SP opstellen	z8605322		15-10-2018

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Spuistraat 271
Contourcode	NZ036316579
Contourtype	Grond
Bovenkant	0
Onderkant	1

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Koper [Cu]	180	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Openbare weg ter hoogte van de gedempte begijnensloot 11"

Locatie	Openbare weg ter hoogte van de gedempte begijnensloot 11
Locatiecode	NZ036323033
Locatiecode bevoegd gezag	AM036320776
Straatnaam/huisnummer	Gedempte Begijnensloot 11
Postcode	1012PP
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036310697

Onderzoeksbureau	Stantec B.V.
Rapportnummer	Z8960155
Rapportdatum	09-05-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	Op 9 mei 2019 BUS melding TU (5d) ontvangen. Er zal over een oppervlakte van 20,5 m2 tot maximaal 1,5 m-mv worden gesaneerd. Alle grond zal weer worden teruggeplaatst (Aanleg/onderhoud/verwijderen kabels/leidingen). De BUS melding is ingediend op basis van de bodemkwaliteitskaart zone B.

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	Z8958547		10-05-2019

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Locatie "Begijnhof 34 eo Amsterdam"

Locatie	Begijnhof 34 eo Amsterdam
Locatiecode	NZ036323205
Locatiecode bevoegd gezag	AM036320925
Straatnaam/huisnummer	Begijnhof 34 OW
Postcode	1012WV
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)

Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036311676
Onderzoeksbureau	Mateboer Milieutechniek
Rapportnummer	186009/CWB
Rapportdatum	06-09-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ -/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Civieltechnisch
Conclusie rapport	aanleiding: Te realiseren leidingtracé ter plaatse van de Begijnhof te Amsterdam. Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740/ARVO) In deelmonster 01-3 van de ondergrond (0,6 – 0,85 m –mv.) is een interventiewaarde overschrijding met PAK aangetoond. De herkomst van deze interventiewaarde overschrijding is mogelijk te relateren aan de antropogene bijmenging met kolen ter plaatse van boring 01. In deelmonster 05-1 van de bovengrond (0,05 – 0,85 m –mv.) is een interventiewaarde overschrijding met barium aangetoond. De herkomst van deze interventiewaarde overschrijding is onbekend. Mogelijk gaat het om een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. In mengmonsters MM01 en MM02 van zowel de boven- als ondergrond is een interventiewaarde overschrijding met barium aangetoond. De herkomst van deze interventiewaarde overschrijding is onbekend. Mogelijk gaat het om een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Verkennend onderzoek asbest (NEN 5707) Op basis van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek asbest blijkt dat ter plaatse van onderhavig te realiseren leidingtracé geen asbest is aangetoond

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
SP opstellen	z9167002	Vraag	09-09-2019

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Begijnhof 34 eo Amsterdam
Contourcode	NZ036317132
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,05

Onderkant	0,85

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Barium [Ba]	540	mg/kg

Naam locatie	Begijnhof 34 eo Amsterdam
Contourcode	NZ036317131
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,6
Onderkant	0,85

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)	110	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Begijnhof 34 eo Amsterdam, onderzoek VO incl asbest leidingtracé Begijnhof 34 te Amsterdam	VO Begijnhof 34 eo	VO Begijnhof 34 eo

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal 300"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 300
Locatiecode	NZ036323134
Locatiecode bevoegd gezag	AM036320877
Straatnaam/huisnummer	Nieuwezijds Voorburgwal 300
Postcode	1012RT
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036311313
Onderzoeksbureau	Back Milieu-advies en Onderzoek BV
Rapportnummer	BM3563
Rapportdatum	28-06-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	>I/ >S/ Niet toepasbaar
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	Het analysemonster MM1 (toplaag: zand) is licht verontreinigd met cadmium, kwik, minerale olie (olie-indicatie: PAK (niet brandstof-gerelateerd), PCB en PAK. Het analysemonster is matig verontreinigd met koper en is sterk verontreinigd met lood en zink. Het analysemonster MM2 (diepere laag: klei) is licht verontreinigd met PAK, kobalt, molybdeen, nikkel en minerale olie (olie-indicatie: PAK/humus (niet brandstof-gerelateerd)). Het analysemonster is matig verontreinigd met zink en is sterk verontreinigd met koper, kwik en lood. Het grondwater uit peilbuis 2 is licht verontreinigd met minerale olie (olie-indicatie: niet brandstofgerelateerd).

Type onderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportcode	NZ036311314
Onderzoeksbureau	Back Milieu-advies en onderzoek
Rapportnummer	z9071453
Rapportdatum	10-07-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	bus: BM3595 sterk zware metalen graven van 2,4 m-mv tot 2,95 m-mv (verdiepen kelder) 40 m3 >I afvoeren

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
BUS-melding correct aangeleverd	z9071453	BUS 5w ok	24-07-2019

Verontreinigingscontouren

Naam locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 300
Contourcode	NZ036317056
Contourtype	Grond
Bovenkant	1,5
Onderkant	2,5

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Koper [Cu]	570	mg/kg
Kwik [Hg]	54	mg/kg
Lood [Pb]	1900	mg/kg

Naam locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 300
Contourcode	NZ036317055
Contourtype	Grond
Bovenkant	0,05
Onderkant	0,55

Verontreinigende componenten (maximaal aangetroffen gehalte)

Stof	Hoeveelheid	Eenheid
Lood [Pb]	1900	mg/kg
Zink [Zn]	2000	mg/kg

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Locatie	Document gaat over	Downloadlink
Nieuwezijds Voorburgwal 300, onderzoek VO Nieuwezijds Voorburgwal 300 in Amsterdam	VO NZV 300	VO NZV 300

Locatie "Nieuwezijds Voorburgwal 302 & Rosmarijnsteeg 2"

Locatie	Nieuwezijds Voorburgwal 302 & Rosmarijnsteeg 2
Locatiecode	NZ036323438

Locatiecode bevoegd gezag	AM036321101
Straatnaam/huisnummer	Rosmarijnsteeg 2
Postcode	1012RP
Plaatsnaam	Amsterdam
Gemeente	Amsterdam (0363)
Gegevensbeheerder locatie	Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overzicht onderzoeken

Type onderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Rapportcode	NZ036313069
Onderzoeksbureau	Back Milieu-advies en Onderzoek BV
Rapportnummer	BM3632
Rapportdatum	11-09-2019
Wbb Grond/ Grondwater/ Bbk Grond	-/ -/ -
Aanleiding voor het onderzoek	Omgevingsvergunning
Conclusie rapport	Aanleiding: Aaanvraag omgevingsvergunning tbv funderingsherstel en verdiepen kelder (Bk keldervloer 2,3 -mv) Zintuiglijk: Beton op zand tot max boordiepte (2,6 m -mv); vanaf ca 1,3 -mv matig tot sterk humeus. 3 boringen waarvan 1x gestuit op puin 0,5 -mv. Grondwaterniveau op 1.15 m -mv. Bovengrond (0,15 - 1,7 m -mv): Cu en Hg >Aw Ondergrond (1,3 - 2,6 m -mv): Co, Hg en Pb >Aw ; Cu >T PFAS indicatief tot 1,0) m -mv: (tbv afvoeren grond) (telef. info Back: geen verhoogd PFAS in mengmonster) -ihkv toets Wabo niet relevant omdat locatie onverdacht is- Grondwater: Ba en minerale olie >S Asbest: Op basis bouwperiode niet-verdacht ; geen verdacht materiaal aangetroffen in opgeboorde grond Conclusie: grond max. matig verontreinigd(Cu); Grondwater >S Voldoende onderzocht. Beoordeling OD d.d. 19 feb 2020 ; zaaknummer 9438218

Voormalige verdachte bedrijfsactiviteiten

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Type besluit	Kenmerk	Status	Datum
Geen vervolg (geen adm Nazorg)	z9438218		20-02-2020

Verontreinigingscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregel

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Tanks

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten bij locatie

Binnen de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied zijn in het bodeminformatiesysteem geen gegevens beschikbaar

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Niet aan bodemlocatie gekoppelde bodembedreigende activiteiten

Bedrijfsnaam	Gebruik	Vindplaats dossier	Straat	Nr.	Plaats
ALBRACHT & CO. NV	631262 hbo-tank (ommuurd) nsx: 97,5	MDA	Kalverstraat	73	AMSTERDAM
BEAUTY LINE BV	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
BEAUTY LINE BV	631302 hbo-tank (bovengronds) nsx: 99,5	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
BEGIJNHOF/ COEBERGH, H.J.A.M.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Nieuwezijds Voorburgwal	373	AMSTERDAM
BEURSCHGENS, L.	361501 matrassenmakerij (geen spiraal) nsx: 101	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	330	AMSTERDAM
BEURSCHGENS, L.	3616 houtmeubelfabriek nsx: 145	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	330	AMSTERDAM
CAFE-RESTAURANT "DE GEPARKEERD	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
CINEMA ROYAL N.V.	631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	MDA	Kalverstraat	122	AMSTERDAM
DE VISSCHER SEA FOOD	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	122	AMSTERDAM
DE VISSCHER SEA FOOD	631240 brandstoftank (ondergronds) nsx: 99,9	Onbekend	Kalverstraat	122	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA STAT	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel)	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM

	nsx: 35				
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DELCO EXPORT N.V.	1920 lederwarenindustrie (excl. kleding en schoeisel) nsx: 35	MDA	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
DIKEMA EN CO, L.	287601 koperslagerij nsx: 1	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	310	AMSTERDAM
DIKEMA EN CO, L.	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	310	AMSTERDAM
DIKEMA, L.	287601 koperslagerij nsx: 1	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	310	AMSTERDAM
E.N.O.T. NV	334002 opticiÃ«nswerkplaats nsx: 0	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	290	AMSTERDAM
E.N.O.T., NV NED. TECHN. INDUS	334002 opticiÃ«nswerkplaats nsx: 0	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	290	AMSTERDAM
EBERWEIN, H.P.A.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Nieuwezijds Voorburgwal	298	AMSTERDAM
FREUDENBERG, GEBROEDERS	527401 rijwielreparatiebedrijf nsx: 25	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM
GEERVLIET, P.	2811 metaalconstructiebedrijf nsx: 222	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	308 A-310	AMSTERDAM
GERZON'S, GEBR. MODEMAGAZYNEN	17 textielindustrie nsx: 114	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	295	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GIRLCOAT	18 kledingindustrie nsx: 34	GA AMSTERDAM	Duifjessteeg	4-16	AMSTERDAM
GROOTE & ROMENY	631280 chemicaliÃ«nopslagplaats	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM

	nsx: 150				
HAAN, A.F. DEN/ZIE OPMERKINGEN	2466 overige chemische productenindustrie n.e.g. nsx: 215	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	294	AMSTERDAM
HAAN, A.F. DEN/ZIE OPMERKINGEN	275403 bronsgieterij nsx: 164	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	294	AMSTERDAM
HANDELSMIJ. STERNA	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	330	AMSTERDAM
HEIDE, JOH.G. TER	160001 sigarenfabriek nsx: 39	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	298	AMSTERDAM
HEN, H.	332001 instrumentenmakerij nsx: 20	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	60-62	AMSTERDAM
HEYNSBERGEN VERSTEEG,P.G.H.VAN	1591 distilleerderij en likeurstokerij nsx: 76	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	318	AMSTERDAM
HUSSEN, A.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Nieuwezijds Voorburgwal	314	AMSTERDAM
JACOBUS RECOURT HOLDING B.V.	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	298	AMSTERDAM
JACOBUS RECOURT HYPOTHEKEN B.V	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	298	AMSTERDAM
JUSTET, L	315002 lichtreclamefabricage nsx: 130	MDA STAT	Gedempte Begijnensloot	11	AMSTERDAM
JUSTET, L	315002 lichtreclamefabricage nsx: 130	MDA STAT	Kalverstraat	122	AMSTERDAM
KARRES	204001 kuiperij nsx: 0	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	322	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	1600 tabakverwerkende fabriek nsx: 39	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	1600 tabakverwerkende fabriek nsx: 39	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	160002 sigarettenfabriek nsx: 39	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	160002 sigarettenfabriek nsx: 39	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	160002 sigarettenfabriek nsx: 39	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	160002 sigarettenfabriek nsx: 39	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN	160002 sigarettenfabriek nsx: 39	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KERCKHOF, J. VAN N.V.	160002 sigarettenfabriek nsx: 39	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
KLEDINGWINKEL CHIPPIE	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	73	AMSTERDAM

KLEDINGWINKEL CHIPPIE	631302 hbo-tank (bovengronds) nsx: 99,5	Onbekend	Kalverstraat	73	AMSTERDAM
KROESE, N.	4542 timmerwerkplaats nsx: 0	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	322	AMSTERDAM
KRONER, J.F.	205104 jaloezieÃ«n en markiezenmakerij (hout) nsx: 3	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	107	AMSTERDAM
LIJSEN, H.J. CO.	526335 brandstoffendetailhandel (vloeibaar) nsx: 320,2	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
LINGEN, H. VAN	275409 tingieterij nsx: 247	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	107	AMSTERDAM
LINGEN, L.J. VAN	362202 goud- en zilversmederij nsx: 32	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	107	AMSTERDAM
LUNOM	3616 houtmeubelfabriek nsx: 145	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	99	AMSTERDAM
M.P.S.I.	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	314	AMSTERDAM
NAF NAF	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	128	AMSTERDAM
NAF NAF	631300 brandstoftank (bovengronds) nsx: 99,7	Onbekend	Kalverstraat	128	AMSTERDAM
OLYMPUS SPORTS	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	71	AMSTERDAM
OPTEN, J	2466 overige chemische productenindustrie n.e.g. nsx: 215	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	294	AMSTERDAM
OPTEN, J	275410 verguldbronsfabriek nsx: 164	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	294	AMSTERDAM
PAKHUIS	3616 houtmeubelfabriek nsx: 145	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM
PANDER, H. & ZONEN N.V.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Kalverstraat	71	AMSTERDAM
PERRY N.V.	631265 stookolietank (ommuurd) nsx: 97,4	MDA	Kalverstraat	99	AMSTERDAM
PERRY SPORT	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	99	AMSTERDAM
RECOURT, J.	631255 stookolietank (ingemetseld) nsx: 98,2	MDA	Nieuwezijds Voorburgwal	298	AMSTERDAM
REURHOF, H.E.	1591 distilleerderij en likeurstokerij nsx: 76	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	318	AMSTERDAM
REURHOFF, H.E.	159 alcoholische drankenfabrieken, distilleerderijen en likeurstokerijen nsx: 76	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	318	AMSTERDAM
REURHOFF, H.E.	1591 distilleerderij en likeurstokerij nsx: 76	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	318	AMSTERDAM
REURHOFF, R.R.	159 alcoholische drankenfabrieken,	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	318	AMSTERDAM

	distilleerderijen en likeurstokerijen nsx: 76				
RIJNVELD HANDELSMIJ. N.V	631245 stookolietank (ondergronds) nsx: 237	MDA	Kalverstraat	128	AMSTERDAM
SERBO B.V.	516 machinegroothandel nsx: 0	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	298	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER MAATSCHAPPIJ N.V.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA STAT	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MIJ.	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER MIJ.	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	MDA	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER MIJ.	631306 benzinetank (bovengronds) nsx: 99,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MIJ.	631306 benzinetank (bovengronds) nsx: 99,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MIJ.	631306 benzinetank (bovengronds) nsx: 99,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER MIJ.	631306 benzinetank (bovengronds) nsx: 99,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM

SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	297	AMSTERDAM
SINGER NV	527402 overige reparatiebedrijven tbv particulieren nsx: 25	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	299 A-299 D	AMSTERDAM
SMITS, A.C.	265113 trasmolen nsx: 5	RA NOORD-HOLLAND	Kalverstraat	105	AMSTERDAM
SMITS, A.C.	265115 cementmolen nsx: 5	RA NOORD-HOLLAND	Kalverstraat	105	AMSTERDAM
SPECIAL MEDIA V.O.F.	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	290	AMSTERDAM
STAA EN ZN, FIRMA J.W.H. VAN	4542 timmerwerkplaats nsx: 0	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	320-322	AMSTERDAM
STELLING, J.C.	287202 blikslagerij nsx: 0	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	306	AMSTERDAM
STERNA	292406 machine- en apparatenreparatiebedrijf nsx: 266	RA NOORD-HOLLAND	Nieuwezijds Voorburgwal	330	AMSTERDAM
STERNA N.V.	725002 kantoormachinereparatiebedrijf nsx: 266	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	330	AMSTERDAM
SULPKE, C.G. CO.	222272 steendrukkerij nsx: 101	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	105	AMSTERDAM
VAN DALEN SCHOENEN	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	105	AMSTERDAM
VERKERK	526333 brandstoffendetailhandel (vaste en vloeibare) nsx: 320,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM
VERKERK	526333 brandstoffendetailhandel (vaste en vloeibare) nsx: 320,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM
VERKERK	526333 brandstoffendetailhandel (vaste en vloeibare) nsx: 320,3	GA AMSTERDAM	Nieuwezijds Voorburgwal	303	AMSTERDAM
VERMEULEN, A.M.	631255 stookolietank (ingemetseld) nsx: 98,2	MDA	Nieuwezijds Voorburgwal	326	AMSTERDAM
VET B.V.	000000 onverdachte	Onbekend	Kalverstraat	107	AMSTERDAM

	activiteit nsx:				
VIS, JAN JANSZN	245111 zeepziederij nsx: 5	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	99	AMSTERDAM
VIS, JAN JANSZN	245111 zeepziederij nsx: 5	GA AMSTERDAM	Kalverstraat	99	AMSTERDAM
WILLICH-REVISMA (NEDERLAND) B.	175101 kokos-, sisal- en vloermattenindustrie nsx: 112	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	314	AMSTERDAM
WILLICH-REVISMA (NEDERLAND) B.	4532 isolatiebedrijf nsx: 0	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	314	AMSTERDAM
WILLICH-REVISMA (NEDERLAND) B.	516 machinegroothandel nsx: 0	Onbekend	Nieuwezijds Voorburgwal	314	AMSTERDAM
YANK'S CLOTHING COMPANY	000000 onverdachte activiteit nsx:	Onbekend	Kalverstraat	107	AMSTERDAM
YANK'S CLOTHING COMPANY	2851 metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf nsx: 475	Onbekend	Kalverstraat	107	AMSTERDAM
YANK'S CLOTHING COMPANY	285201 bankwerkerij nsx: 46	Onbekend	Kalverstraat	107	AMSTERDAM

Tanks

Tank "NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 297"

Naam locatie	
Naam	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 297
Tankcode	NZ036306232
Adres	NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL 297
Postcode	1012RM
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Ja
In gebruik	Nee
Volume	10000
Product	K3
Status	leeg
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	AX96065
Datum sanering	07-03-1996

Tank "KALVERSTRAAT 59"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 59
Tankcode	NZ036303843
Adres	KALVERSTRAAT 59
Postcode	1012NZ
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Ja
In gebruik	Nee
Volume	5000
Product	K3
Status	leeg
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	
Datum sanering	

Tank "KALVERSTRAAT 73"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 73
Tankcode	NZ036303844
Adres	KALVERSTRAAT 73
Postcode	1012NZ

Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Ja
In gebruik	Nee
Volume	2000
Product	K3
Status	leeg
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	
Datum sanering	

Tank "KALVERSTRAAT 109"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 109
Tankcode	NZ036303847
Adres	KALVERSTRAAT 109
Postcode	1012PA
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Nee
In gebruik	Nee
Volume	3000
Product	K3
Status	Verwijderd
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	AS 987
Datum sanering	09-03-2005

Tank "KALVERSTRAAT 122"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 122
Tankcode	NZ036303850
Adres	KALVERSTRAAT 122
Postcode	1012PK
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Ja
In gebruik	Ja
Volume	5000
Product	
Status	in gebruik
Saneringsbedrijf	

KIWA certificaat	
Datum sanering	

Tank "KALVERSTRAAT 128"

Naam locatie	
Naam	KALVERSTRAAT 128
Tankcode	NZ036303851
Adres	KALVERSTRAAT 128
Postcode	1012PK
Plaats	Amsterdam
Tank aanwezig	Onbekend
In gebruik	Nee
Volume	3000
Product	
Status	nee
Saneringsbedrijf	
KIWA certificaat	
Datum sanering	

Toelichting

Bodemlocaties Wet bodembescherming (Wbb)

In het bodeminformatiesysteem staan locaties vermeld waar (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging aangetroffen is. Een ernstig verontreinigde bodem moet volgens de Wbb (op termijn) gesaneerd worden. Het tijdstip van saneren is afhankelijk van de mate waarin risico´s bestaan voor de gebruikers, het milieu en verspreiding van de verontreiniging.

Bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten

De rapportage vermeldt alle bodemonderzoeken en bodemsaneringsrapporten die bij de OD NZKG bekend zijn. Dit hoeven echter niet alle bestaande bodemonderzoeken en rapporten te zijn. Wij beschikken vaak niet over onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van eigendomsoverdracht of de BSB-operatie (vrijwillig bodemonderzoek op bedrijfsterreinen). Wij beschikken wel over onderzoeken in het kader van een Omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu bij ons zijn ingediend.
Vermeldt wordt ook of de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding gaven tot het uitvoeren van verder onderzoek of een bodemsanering. Wij beschouwen een bodemonderzoeksrapport als voldoende recent in het kader van een omgevingsvergunning voor bouwen, een beschikking Wet bodembescherming (met uitzondering van monitoring en nazorg) en een melding Besluit uniforme saneringen, als dit jonger is dan 2 jaar.
Is een bodemonderzoeksrapport ouder dan 2 maar jonger dan 5 jaar, dan beschouwen wij het als voldoende recent indien alleen sprake is van immobiele verontreinigingen.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan 5 jaar geldt in principe als verouderd, maar in overleg met een bodemadviseur kan het onderzoek alsnog bruikbaar blijken, eventueel na het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Voorwaarde bij het bovenstaande is dat er geen bodembedreigende of bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden sinds het uitvoeren van het bodemonderzoek.
Een bodemonderzoeksrapport dat ouder is dan tien jaar, beschouwen wij als verouderd. Wij vermelden deze onderzoeksrapporten nog wel en u kunt ze in de meeste gevallen ook opvragen, maar de betrouwbaarheid van de informatie is sterk afgenomen.

Ondergrondse tanks bij particulieren

Het tankbestand bevat locaties waar een particuliere, ondergrondse huisbrandolietank aanwezig is (geweest). De lijst is niet uitputtend, omdat deze samengesteld is op basis van vrijwillige meldingen van particuliere tankbezitters. Een ondergrondse tank is op de juiste wijze gesaneerd als een KIWA-certificaat aanwezig is. De tank is dan op juiste wijze gereinigd en afgevuld met zand of gereinigd en verwijderd. Daarnaast is de bodem onderzocht op verontreiniging met (voornamelijk) olieproducten. Vaak zijn de tankcertificaten bij de betreffende gemeente aanwezig. De meest recente tanksaneringen zijn vaak ook na te vragen bij KIWA zelf.

Historisch bodembestand (HBB)

In het Historisch Bodembestand (HBB) zijn locaties opgenomen waar - op basis van Hinderwet- en vergunningsgegevens blijkt - dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

Bodembedreigende activiteiten hoeven niet tot bodemverontreiniging te hebben geleid. De aard van de activiteit zegt wel iets over de kans dat bodemverontreiniging is opgetreden. Alleen een bodemonderzoek geeft uitsluitsel of de bodem daadwerkelijk verontreinigd is.

Bodemkwaliteitskaart

Gegevens uit de bodemkwaliteitskaart zijn niet opgenomen in de rapportage, omdat de kaart niets zegt over de bodemkwaliteit van een specifiek perceel. Het geeft de te verwachten bodemkwaliteit weer voor een groter gebied en is bedoeld als hulpmiddel bij lokaal grondverzet (grond afgraven, grond verplaatsen, grond afvoeren). De bodemkwaliteitskaart is te vinden op de verschillende gemeentelijke websites, of is een doorverwijzing te vinden naar een gemeenschappelijke website.

Rondom de locatie

De rapportage besteedt ook aandacht aan percelen rondom het onderzochte adres. Een bodemverontreiniging kan zich namelijk naar naastgelegen percelen verspreiden. De rapportage geeft de gegevens voor het gebied 25 meter rondom het onderzochte adres.

Begrippenlijst

Het bodeminformatiesysteem is in de loop van vele jaren gegroeid tot de enorme hoeveelheid informatie die het vandaag de dag bevat. De manier waarop informatie is ingevoerd heeft niet altijd dezelfde kwaliteit gehad. Met behulp van deze begrippenlijst proberen we de gebruikte termen uit te leggen.

Immobiel
Een verontreiniging in de bodem die zich niet verspreidt. De verontreiniging blijft dus op zijn plek en gaat niet naar het grondwater of de bodemlucht. Voorbeelden zijn zware metalen en PAK (koolstofdeeltjes).

Mobiel
Een verontreiniging in de bodem die niet op zijn plek blijft en verplaatst zich door de grond, naar het grondwater of naar de bodemlucht. Voorbeelden zijn benzineproducten of stoffen met chloor.

Achtergrondwaarde
De kwaliteit van de bodem die er 'van nature' voorkomt, een soort referentiewaarde.

Tussenwaarde
De helft van de interventiewaarde. Als gehalten boven de tussenwaarde worden gemeten, is meestal meer onderzoek nodig.

Interventiewaarde
De interventiewaarde is het concentratie niveau in de grond, waterbodem of grondwater waarbij de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft kunnen zijn verminderd. Een overschrijding van de interventiewaarde betekent niet per definitie dat er risico's zijn. Per locatie zullen de eventuele risico's (aanvaardbaar risiconiveau) moeten worden vastgesteld. Deze zijn afhankelijk van de functie. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voor de diffuse verontreinigingen er geen risico's zijn voor de functie wonen met tuin. Als de gehalten in de bodem hoger zijn dan de interventiewaarde, dan moet bekeken worden hoeveel dan boven de interventiewaarde is verontreinigd.

Ernstige bodemverontreiniging
Als er meer dan 25 m3 grond is vervuild met gehalten boven de interventiewaarde, is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging. Voor grondwater is dat 100 m3. Saneren is dan nodig, de vraag is alleen wanneer en of er maatregelen nodig zijn. Verder kunt u voor een uitgebreide verklaring van de termen in deze rapportage de website van Rijkswaterstaat Leefomgeving raadplegen.

Veel voorkomende afkortingen in rapportnamen

Wbb	Wet bodembescherming
BKK	Bodemkwaliteitskaart
HO	Historisch onderzoek
VO	Verkennend onderzoek
OO	Oriënterend onderzoek
NO	Nader onderzoek
SO	Saneringsonderzoek

SP	Saneringsplan
SE	Saneringsevaluatie
EUT	Ernst en urgentie
AP04	Partij-keuring
BUS-melding	Melding Besluit Uniforme Saneringen

Analyseresultaten

<= AW	Geen verhoogde gehalten gemeten
> AW	Licht verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Streefwaarde "volledig schoon" (S-waarde, voorheen A-waarde). Er is geen verder onderzoek noodzakelijk.
> T	Matig verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Tussenwaarde (T-waarde, voorheen B-waarde). Vervolgonderzoek is noodzakelijk tenzij er geen overschrijdingen van het aanvaardbaar risiconiveau en de Lokale Maximale Waarde (LMW) zijn aangetoond.
> I	Sterk verontreinigd, groter dan de landelijk genormeerde Interventiewaarde (I-waarde, voorheen C-waarde). De overschrijding van de I-waarde betreft mogelijk slechts een (klein) deel van de onderzoekslocatie en hoeft daarmee niet de gemiddelde verontreinigings-situatie van deze locatie te betreffen. Als in meer dan 25 m3 grond of meer dan 1000 m3 grondwater concentraties boven de I-waarde zijn gemeten dan is het volgen van een Wet bodembeschermingprocedure (Wbb) verplicht in nieuwe situaties, zoals de aanvraag van een bouwvergunning, bestemmingsplanwijziging/functiewijziging, Wet milieubeheer vergunning of bij meer dan 25 m3 grondverzet. Het kan dan zo zijn dat er wel een Wbb-procedure gevolgd moet worden maar er toch geen sanering plaatsvindt op basis van aanvaardbaar risiconiveau en achtergrondwaarden.

Disclaimer

De informatie wordt verstrekt op basis van de bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) beschikbare gegevens. De OD NZKG staat niet garant voor de juistheid en volledigheid van de getoonde informatie. Aan de door ons verstrekte gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. De OD NZKG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor welke schade dan ook die het gevolg is van het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie, dan wel voor schade die voortvloeit uit handelingen die gebaseerd zijn op de hier verstrekte informatie.

Bent u makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of bijvoorbeeld adviesbureau? Wij attenderen u erop dat u, bij aan- of verkoop van onroerend goed een informatie- dan wel onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks.

Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel een onderzoek naar de aanwezigheid van een tank. De verkregen informatie uit de bijgaande rapportage is niet conform de norm NEN 5725. Daarom bevat de rapportage mogelijk onvoldoende informatie voor de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw of milieu, bestemmingsplanwijziging of andere vraagstukken rondom grondgebruik.

Bij een bouwaanvraag dient elke situatie opnieuw, afzonderlijk te worden beoordeeld. Het is niet uitgesloten dat de OD NZKG dan opnieuw bodemonderzoek eist omdat de bestaande informatie verouderd is of omdat een onjuiste onderzoeksstrategie is toegepast. Voor inlichtingen en vragen kunt u contact opnemen via het zaaksysteem.

BIJLAGE VI

Toetsingskader bodem

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrondwaarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. De tussenwaarde is het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/ streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

lichte verhoging:	gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
matige verhoging:	gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
sterke verhoging:	gehalte > interventiewaarde

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa *(Bodem Toets- en Validatieservice)*.

De normen geldend voor grond voor barium zijn ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden. Ook moet de verontreiniging zijn ontstaan vóór 1987.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging (ontstaan voor 1987) geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

<u>Besluit bodemkwaliteit</u>
De analyseresultaten van de grond kunnen bij een verkennend onderzoek (indicatief) worden getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. Voor een definitief oordeel is echter een AP04 partijkeuring nodig. In het generieke kader wordt onderscheid gemaakt in drie kwaliteitsklassen voor hergebruik: Altijd Toepasbaar, Wonen en Industrie. Bij hogere gehalten dan de maximale waarde Industrie, is er sprake van Niet Toepasbare grond.

Er wordt voldaan aan de eisen voor 'Altijd Toepasbaar' indien de gehalten de Achtergrondwaarden niet overschrijden. Afhankelijk van het aantal geanalyseerde stoffen mag voor een aantal parameters de Achtergrondwaarde wel worden overschreden met maximaal een factor twee, mits de maximale waarde Wonen niet wordt overschreden (uitgezonderd nikkel). Bij analyse op het standaardpakket is deze overschrijding toegestaan voor maximaal twee parameters.

Toetsingskader asbest

Voor asbest in grond en puin geldt een interventiewaarde respectievelijk gewogen grenswaarde van 100 mg/kg ds. Gewogen betekent dat de toetswaarde op de volgende manier wordt berekend:

toetswaarde = gehalte serpentijn (chrysotiel) + 10 x gehalte amfibool (crocidoliet, amosiet, etc)

Wanneer de interventiewaarde voor asbest in de bodem wordt overschreden, dient conform de Wet bodembescherming een uitspraak te worden gedaan over de risico's van de verontreiniging bij het huidig en toekomstig gebruik, op basis van een milieuhygiënisch saneringscriterium. Voor asbest geldt hiervoor het 'Protocol Asbest', opgenomen als bijlage in de hierboven genoemde circulaire.

Verhardingslagen waarin asbest wordt aangetroffen in een gehalte groter dan de grenswaarde worden beschouwd als een 'asbestweg' en vallen daarmee onder het Besluit asbestwegen Wms. Het bevoegd gezag is in dat geval de Inspectie van Leefomgeving en Transport van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Volgens dit besluit dient een asbestweg te worden afgedekt of te worden verwijderd om het risico van blootstelling aan asbest te voorkomen.

Voor asbest in grond en puin geldt geen achtergrondwaarde. De interventiewaarde voor asbest ligt op het niveau van verwaarloosbaar risico. Grond en puin met een asbestgehalte kleiner dan de interventiewaarde kan worden beschouwd als niet asbestverontreinigd.

Toetsing verkennend onderzoek
Het resultaat van het verkennend onderzoek is een uitspraak over de mogelijke verontreiniging van de bodem met asbest, waarbij een indicatief gehalte wordt bepaald.

Met een verkennend onderzoek wordt het asbestgehalte getoetst aan de interventiewaarde gecorrigeerd met een factor 2. De toetswaarde voor nader onderzoek bedraagt hiermee 50 mg/kg ds. Indien het asbestgehalte uit het verkennend onderzoek kleiner is dan 50 mg/kg ds geldt er geen noodzaak tot nader onderzoek. Bij een asbestgehalte groter dan 50 mg/kg ds dient er wel nader onderzoek te worden uitgevoerd.

Toetsingskader PFAS – Tijdelijk handelingskader (landelijk)

Op basis van het Tijdelijk handelingskader (THK) vindt er geen bodemcorrectie plaats bij een gehalte aan organische stof tot 10%. Bij lokale beleidsnormen kan ook bij een lager gehalte organisch stof een bodemtypecorrectie zijn voorgeschreven.

De analyseresultaten moeten worden getoetst aan de eisen uit de beleidsnormen van de gemeente/regio waar de grond wordt toegepast. Als er geen lokaal beleid ten aanzien van PFAS-houdende grond is opgesteld, zijn de normen uit het THK van toepassing. Lokale beleidsnormen gaan dus vóór de normen uit het THK. In het THK zijn *onder andere* onderstaande eisen voor hergebruik opgenomen. Voor een totaaloverzicht wordt verwezen naar het THK.

PFAS toepassingsnormen uit THK (µg/kg ds)

Toepassingsmogelijkheden	PFOS	PFOA	overige PFAS
Grond toepassen op de bodem:			
Niet verontreinigd	≤0,1	≤0,1	≤0,1
Achtergrondwaarde*[1]	≤1,4	≤1,9	≤1,4
Klasse Wonen/Industrie*[2]	≤3,0	≤7,0	≤3,0
Niet toepasbaar	>3,0	>7,0	>3,0
Grond toepassen in oppervlaktewater :			
Toepassen in een oppervlaktewaterlichaam uitgezonderd de diepe plas: - Verspreiden van baggerspecie (bij niet-sedimentdelende oppervlaktewaterlichamen) en - Het toepassen van baggerspecie en grond in ophogingen in waterbouwkundige constructies	≤1,1 (rijkswater: ≤3,7)	≤0,8	≤0,8
Toepassen in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater*[3]	≤3,7		
Toepassen in vrijliggende diepe plassen en niet-vrijliggende plassen aan niet-rijkswater*[3,4]	≤1,1		
Niet toepasbaar	>3,7	>0,8	>0,8

Toelichting:
Op de waarden uit deze tabel hoeft tot 10% organische stof geen bodemtypecorrectie toegepast te worden.
PFOS = som PFOS (lineair+vertakt), PFOA = som PFOA (lineair+vertakt)

Bij de norm ≤0,1 moeten PFOS lineair en vertakt apart getoetst worden. Som-PFOS is hier niet van toepassing. Idem voor PFOA

*1 Voldoet aan achtergrondwaarden:
- Altijd toepasbaar, m.u.v. toepassing in grondwaterbeschermingsgebieden (daarvoor geldt als norm 0,1 of gebiedskwaliteit)
- Toepasbaar in een GBT boven en onder grondwaterniveau

*2 Voldoet aan maximale waarden:
- Toepasbaar in een zone met toepassingsklasse Wonen of Industrie (bodemkwaliteitsklasse én functieklasse Wonen of Industrie)
- Toepasbaar in een GBT boven grondwaterniveau of tot ten hoogste 1,0 m-mv in gebieden met een hoge grondwaterstand

*3 Mits geen kwetsbaar object in de nabijheid van de diepe plas

*4 Niet van toepassing op plassen die nog niet zijn verondiept

Toetsingskader PFAS - gemeente Amsterdam en Zaanstad

Door gemeente Amsterdam en Zaanstad is een beleidsregel opgesteld ten aanzien van het omgaan met PFAS-verontreiniging in de bodem. Deze beleidsregel heeft zowel betrekking op Wet Bodembescherming (saneringscriteria) als op Besluit bodemkwaliteit (hergebruikscriteria). In de beleidsregel is o.a. het volgende opgenomen.

Artikel 7 Beoordelingskader en sanering historische bodemverontreiniging met PFAS
Op gemeten gehalten van PFAS is de bodemtypecorrectie voor organische stoffen van toepassing vergelijkbaar zoals beschreven voor PAK in de Circulaire en bijlage G onderdeel III van de Regeling bodemkwaliteit, tenzij deze toepassing leidt tot een gehalten lager dan 0,1 µg/kg d.s. Voor een *historisch geval* van bodemverontreiniging gelden de volgende normen:

Beoordelingskader PFAS in grond en grondwater gemeente Amsterdam

Categorie	grond (µg/kg ds)		grondwater (µg/l)	
	PFOS	PFOA	PFOS	PFOA
Niet verontreinigd	≤1,5	≤1,7	≤0,01	≤0,01
Verontreinigd, bodemsanering niet noodzakelijk	1,5 - 110	1,7 - 1.100	0,01 - 4,7	0,01 - 0,39
Ernstig verontreinigd, bodemsanering noodzakelijk	>110	>1.100	>4,7	>0,39

Degene die voornemens is de bodem te saneren dient schriftelijk in een saneringsplan als bedoeld in artikel 39 van de Wet te onderbouwen hoe de sanering van de historische bodemverontreiniging met PFAS wordt uitgevoerd en welke saneringsdoelstelling er behaald wordt. Indien de saneringsdoelstelling PFOS hoger is dan 110 µg/kg d.s. in grond of 4,7 µg/l in grondwater en/of de saneringsdoelstelling PFOA hoger is dan 1.100 µg/kg d.s. in grond of 0,39 µg/l in grondwater dient dit duidelijk gemotiveerd te worden en alleen indien het College van B&W schriftelijk instemmen met deze afwijkende saneringsdoelstelling kan deze doelstelling als uitgangspunt worden gekozen voor de sanering.

Stoffen behorend tot PFAS dienen individueel per stof beoordeeld te worden. Voor gehalten van PFAS, anders dan PFOS en PFOA, gelden de normen en handelwijze in deze beleidsregel zoals die voor PFOS gelden. Indien sprake is van een combinatie-verontreiniging met meerdere individuele PFAS, anders dan PFOS of PFOA, geldt aanvullend op de individuele beoordeling dat de som van die verontreinigingen beoordeeld wordt aan vier maal de waarde voor ernstige verontreiniging voor PFOS.

Artikel 13 Toepassingen van PFOS-, PFOA- of PFAS-houdende grond en/of baggerspecie
Toepassingen van grond en baggerspecie, waar conform artikel 11 onderzoek gedaan is naar de voor bodemtype gecorrigeerde aanwezige gehalten aan PFAS (minimaal PFOS en PFOA), zijn binnen de gemeente Amsterdam toegestaan na (dubbele) toetsing op stofniveau aan de Bodemfunctie (uit de vigerende Nota bodembeheer) en de Bodemkwaliteit van de ontvangende bodem. Er moet per stof (ic. minimaal PFOS en PFOA) voldaan worden aan de strengste eis volgens de navolgende functie- en kwaliteitsklasse-indeling. De dubbele toets dient te worden uitgevoerd voor de locatie waar de toepassing plaatsvindt. Dit geldt ook voor de vormen van tijdelijke opslag van grond en baggerspecie (anders dan verspreidbare bagger) zoals genoemd in het Besluit. Het (gemeten) gehalte wordt volgens artikel 1 onder o voorafgaand aan toetsing gecorrigeerd.

Toepassingseisen PFOS/PFOA gemeente Amsterdam

Klasse	grond (µg/kg ds)	
	PFOS	PFOA
Niet ingedeeld - PFOS/PFOA-Vrij toepasbaar	≤1,5	≤1,7
Niet ingedeeld-PFOS/ PFOA-Toepasbaar	>1,5 - ≤ 3,0	>1,7 - ≤ 7
Klasse PFOS/PFOA- Wonen	>3,0 - ≤ 5	>7 - ≤ 89
Klasse PFOS/PFOA- Industrie	>5 - ≤ 50	>89 - ≤ 170
Niet toepasbaar	>50	>170

In een *PFAS-Grootschalige Bodem Toepassing* (PFAS-GBT) mag grond of baggerspecie in de kern van de toepassing worden toegepast met een gehalte (na bodemtypecorrectie volgens artikel 1 onder o) lager dan of gelijk aan 3 µg/kg d.s. voor PFOS en 7 µg/kg d.s. voor PFOA met een leeflaag van minimaal 0,5 meter met een kwaliteit die voldoet aan de strengste waarde vanuit de dubbele toets per stof voor de geldende Bodemkwaliteitsklasse ontvangende bodem en Bodemfunctieklasse ter plaatse van de PFAS-GBT, voorafgaand aan de aanleg.

Het verspreiden of het voorafgaand aan verspreiden tijdelijk opslaan in een weilanddepot van (onderhouds)baggerspecie met PFOS en PFOA op het aangrenzend perceel is in alle gevallen aanvullend op de msPAF-toets conform het Besluit toegestaan tot een gehalte (na bodemtypecorrectie volgens artikel 1 onder o) met maximum van 3 µg/kg ds voor PFOS en 7 µg/kg ds voor PFOA, mits er geen direct contact (ook ná zetting) met het grondwater plaatsvindt, dan wel invloed naar kwetsbare objecten aan de orde is.

Stoffen behorend tot PFAS, niet zijnde PFOS of PFOA, dienen eveneens afzonderlijk per stof beoordeeld te worden. Voor gehalten van andere stoffen behorend tot PFAS gelden de normen en handelswijze zoals die voor PFOS gelden. Indien sprake is van een combinatie-verontreiniging met meerdere individuele PFAS-verbindingen anders dan PFOS of PFOA, geldt aanvullend op de individuele beoordeling dat de som van die verontreinigingen beoordeeld wordt aan vier maal de waarden voor PFOS.

Verklarende woordenlijst

Wet bodembescherming (Wbb): Deze wet is er vooral op gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.
NEN-5725: Richtlijn voor gedegen vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). De bij het vooronderzoek verzamelde informatie dient om te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.
NEN-5740: Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend onderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties.

Standaard NEN analysepakket grond en grondwater

	Boven- en ondergrond	Grondwater
Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)	*	
Polychloorbifenylen (PCB)	*	
Minerale olie	*	*
Vluchtige aromaten (BTEXSN)		*
Vluchtige chlooralifaten (VOCl)		*

m-mv: diepte in meter minus maaiveld

pH en EC: zuurgraad en Geleidingsvermogen

NTU: de eenheid waarin troebelheid (van onder andere) water wordt uitgedrukt.
Streefwaarde: deze waarde geeft voor grondwater aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem
Achtergrondwaarde: deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van de gehalten zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen.
Interventiewaarde: Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem, voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen tot worden verminderd.
INEV: Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging, voor stoffen waarvoor geen interventiewaarde is opgesteld.
T-waarde (tussenwaarde): Is voor grondwater gelijk aan (streefwaarde+interventiewaarde)/2 en voor grond gelijk aan (achtergrondwaarde+interventiewaarde)/2. Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is.
Maximale Waarde wonen (MWw): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'wonen'.
Maximale Waarde industrie (MWi): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'industrie'.

Gebruikte afkortingen van stoffen:

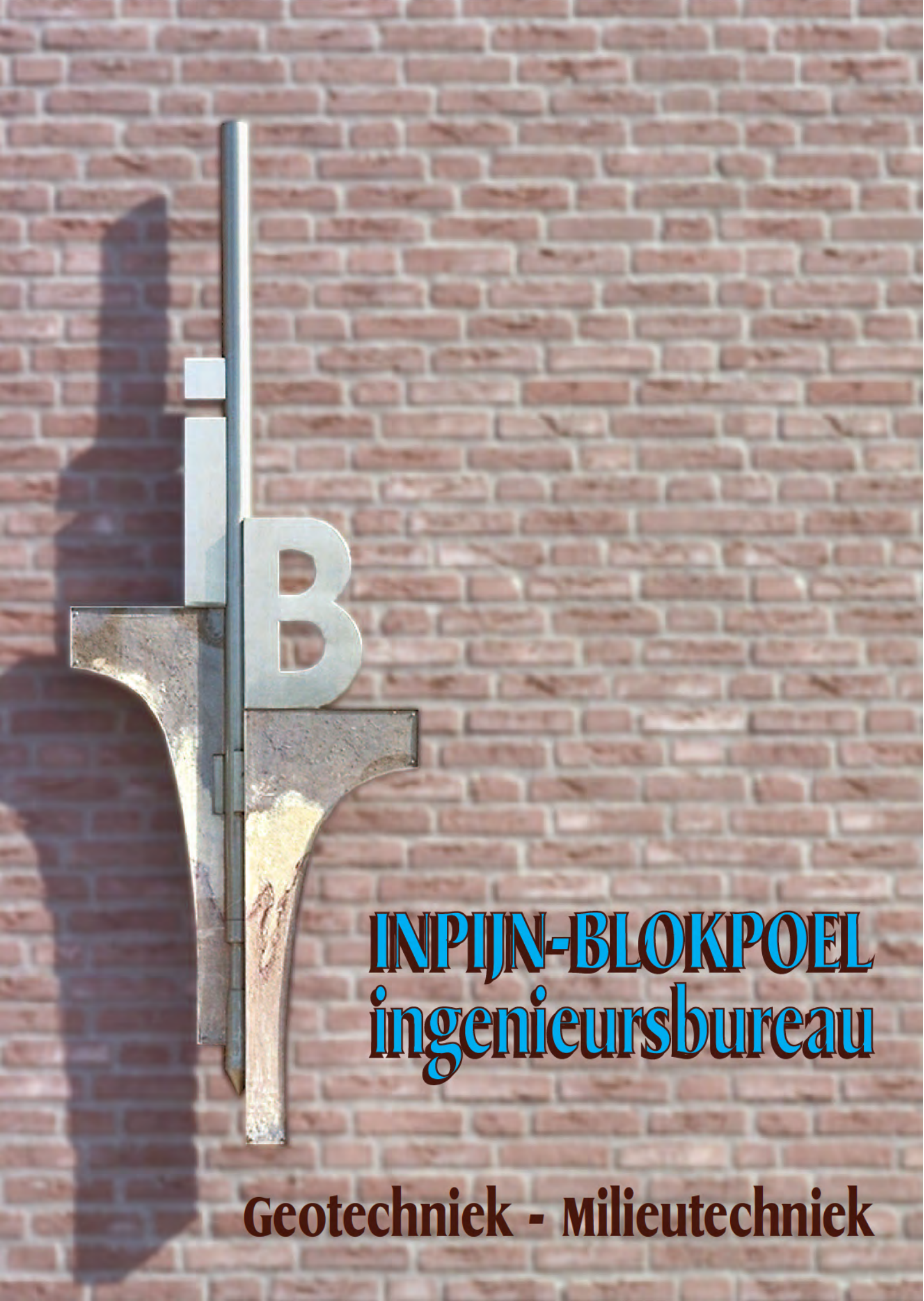
Ba	Barium	**Olie**	Minerale olie
Cd	Cadmium	**VAK**	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen
Co	Kobalt	**B**	Benzeen
Cu	Koper	**T**	Tolueen
Hg	Kwik	**E**	Ethylbenzeen
Pb	Lood	**X**	Xylenen
Mo	Molybdeen	**S**	Styreen
Ni	Nikkel	**Naft.**	Naftaleen
Zn	Zink	**VOCl**	Vluchtige Organochloorverbindingen
PAK	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen	**PCB**	Polychloorbifenylen

Oer: een inspoelingslaag van sesqui-oxiden (aluminium- en ijzeroxiden) boven de hoogste grondwaterstand. De oxiden zijn afkomstig van hoger gelegen bodemhorizonten. Oer is vaak harder dan het bodemmateriaal zelf.
Gley: (oranje-bruine) ijzer-/roestvlekken die worden gevormd als gevolg van een fluctuerende grondwaterstand. Gley komt, in tegenstelling tot oer, niet voor in hardere brokjes maar uit zich voornamelijk in kleurverschil.

Conserveringstermijnen

In enkele gevallen kan analyse van een monster niet plaatsvinden binnen een vastgestelde conserveringstermijn. Ook voor dit onderzoek heeft een overschrijding van de conserveringstermijn plaatsgevonden in verband het met uitsplitsen van een mengmonster. Dit leidt tot een opmerking in de bijlagen bij een analysecertificaat. Het betreft een afwijking op het SIKB-protocol 3001. De maximale conserveringstermijn is stofafhankelijk. Voor enkele vluchtige verbinden (aromaten) geldt een termijn van 4 dagen. Voor droge stof en organische stof bedraagt de termijn 7 dagen. Overige stoffen hebben een langere conserveringstermijn (PAK 14 dagen, zware metalen tenminste 56 dagen). Conserveringstermijnen zijn opgesteld in SIKB-protocol 3001 (december 2003). De conserveringstermijn is vastgesteld op de periode waarbinnen de standaardafwijking van het meetresultaat niet meer dan 2,5 of 5 % bedraagt (afhankelijk van het monstertype).

Analyse op droge stof vindt bij elke grondanalyse plaats. Overschrijding van een conserveringstermijn vindt derhalve veelal plaats op basis van deze parameter (termijn 7 dagen). Omegam Laboratoria heeft eigen onderzoek verricht naar de conserveringstermijn van droge stof (rapportage juni 2007, verricht conform NEN-ISO 11465 en gevalideerd op basis van SIKB project 55). Uit het rapport blijkt dat de gehaltes droge stof bij een conserveringstermijn van tenminste 42 dagen niet afnemen. Overschrijding van een conserveringstermijn bedraagt over het algemeen niet meer dan enkele dagen. In die tijd worden de monsters altijd koel en donker bewaard. Gezien de geringe standaardafwijking van 2,5 of 5 % waarop een conserveringstermijn is gedefinieerd, wordt gesteld dat een meetresultaat bij een geringe overschrijding van de conserveringstermijn, ook slechts in geringe mate kan afwijken van het daadwerkelijke gehalte op het moment van monstername.



INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Geotechniek - Milieutechniek

Verbouwing Amsterdam Museum aan de Kalverstraat 92 te Amsterdam

Betreft	Fundering Grondkering Bemaling
Opdrachtnummer	02P013825
Documentnummer	02P013825-adv-02
Opdrachtgever	Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur Postbus 1840 1000 BV Amsterdam
Constructeur	Pieters Bouwtechniek Delft B.V Poortweg 4J 2612 PA Delft

Opgesteld door : Drs. [redacted]
Gezien : Ing. [redacted]
Versie : 1.0
Codering : DW,BM,PA

Paraaf : [redacted]

Paraaf : [redacted]

Datum rapport : 30 juni 2020

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. PROJECTGEGEVENS 2

2.1 VERSTREKTE INFORMATIE 2
2.2 PROJECTLOCATIE 2
2.3 HISTORIE PROJECTLOCATIE 2
2.4 PROJECTOMSCHRIJVING 3
2.5 OMGEVING 4
2.6 ONDERZOEK 5
2.7 TOT SLOT 5

3. BODEM EN GRONDWATER 6

3.1 HOOGTELIGGING MAAIVELD 6
3.2 BODEM 6
3.2.1 Geologie 6
3.2.2 Beschrijving bodemopbouw projectlocatie 6
3.2.3 Geohydrologische eigenschappen 6
3.3 GRONDWATERREGIME 8
3.3.1 Freatische grondwaterstand 8
3.3.2 Stijghoogte wadzand 9
3.3.3 Stijghoogte grondwater 1e + 2e zandlaag (1e watervoerend pakket) 9
3.3.4 Conclusie 10

4. NIEUWBOUW IN RELATIE TOT BODEMOPBOUW, GEOHYDROLOGIE EN OMGEVING 11

4.1 INLEIDING 11
4.2 BOUWPUT 11
4.3 FUNDERINGSWIJZE 12
4.4 RESTEREND EN AANVULLEND ONDERZOEK 12

5. STABILITEIT BOUWPUTBODEM 13

5.1 UITGANGSPUNTEN BEREKENING 13
5.1.1 Criterium voor voldoende stabiliteit 13
5.1.2 Bodemopbouw en bodemeigenschappen 13
5.1.3 Grondwater 14
5.1.4 Opbarstniveau 14
5.1.5 Resultaten berekening 14
5.2 AANDACHTSPUNTEN 15

6. FUNDERING 16

6.1 INLEIDING 16
6.2 UITGANGSPUNTEN 16
6.3 INDICATIE PAALPUNTNIVEAU 16
6.4 INDICATIE DRAAGKRACHT OP DRUK 17
6.5 VERVORMING 17
6.6 INDICATIE VEERCOËFFICIËNT OP DRUK BELASTE PALEN 17
6.7 RESTEREND ONDERZOEK 18
6.8 UITVOERING 18
6.8.1 Richtlijnen nieuwe palen bestaande palen 18
6.8.2 Richtlijnen sloop bestaande bebouwing 19

6.8.3 Ontwerp en uitvoering bouwput en kelder 19
6.8.4 Richtlijnen uitvoering en kwaliteitszorg 19

7. GRONDKERING 20

7.1 INLEIDING 20
7.2 UITGANGSPUNTEN BEREKENING 21
7.2.1 Rekenmethodiek 21
7.2.2 Bodemopbouw en bodemeigenschappen 21
7.2.3 Fasering 21
7.2.4 Geometrie 22
7.2.5 Grondwater 22
7.2.6 Stempelraam 22
7.2.7 Keldervloer 22
7.2.8 Stijfheid kering 23
7.3 RESULTATEN BEREKENING 23
7.4 TOETSING KRACHTWERKING, VERVORMING EN STABILITEIT KEERCONSTRUCTIE 24
7.4.1 Inleiding 24
7.4.2 Moment en dwarskracht 24
7.4.3 Stempelkracht en gording 24
7.4.4 Stabiliteit 24
7.5 MAAIVELDZETTING 24
7.5.1 Maaiveldzetting 24
7.5.2 Leidingen en infrastructuur 25
7.5.3 Invloed op bebouwing 25
7.6 ALGEMENE RICHTLIJNEN GRONDKERING 26

8. BEMALING 27

8.1 INLEIDING 27
8.2 BEMALINGSMETHODIEK 27
8.3 ONTTREKKINGSDEBIET 27
8.4 INVLOEDSGEBIED 27
8.5 TOETSING AAN REGELGEVING 28
8.5.1 Inleiding 28
8.5.2 Bevoegd gezag 28
8.5.3 Onttrekking grondwater 28
8.5.4 Lozing bronneringswater 28
8.6 RICHTLIJNEN EN KWALITEITSZORG BEMALING 29

9. GEOTECHNISCHE MONITORING 30

10. AANVULLEND EN RESTEREND ONDERZOEK 31

BIJLAGEN:

A) Situatietekening
B) Berekening fundering jetgroutpalen
C) Berekening fundering schroefinjectiepalen
D) Berekening grondkering doorsnede 1
E) Berekening grondkering doorsnede 2
F) Berekening grondkering doorsnede 3
G) Berekening grondkering doorsnede 4
H) Berekening grondkering doorsnede 5
I) Algemene richtlijnen uitvoering schroefinjectiepalen
J) Algemene richtlijnen grondkering
K) Algemene richtlijnen uitvoering bemaling

VERZENDLIJST

Per mail aan Pieters Bouwtechniek Delft B.V
t.a.v. de heer [redacted] ([redacted]@pbt-delft.nl)

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

1. INLEIDING

Binnen het kader van de verbouwing van het Amsterdam Museum aan de Kalverstraat 92 te Amsterdam wordt door ons bureau op verzoek van Gemeente Amsterdam Kunst en Cultuur in voorliggend rapport ingegaan op de fundering van de nieuwbouw en de realisatie van de bouwput.
Het advies is gebaseerd op de ons verstrekte projectgegevens en het geotechnisch onderzoek dat op de projectlocatie is uitgevoerd.
In voorliggend rapport wordt een voorlopig ontwerpvoorstel gepresenteerd voor de fundering en de bouwput. Doordat nog geen volledig geotechnisch onderzoek beschikbaar is op de locatie alsmede volledige gegevens van het bestaande pand dienen in een vervolgfase de uitgangspunten van voorliggend rapport te worden geverifieerd.

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

2. PROJECTGEGEVENS

2.1 Verstrekte informatie

Binnen het kader van de opdracht konden we onder andere beschikken over de volgende informatie:

[1] Inpijn-Blokpoel. Verbouwing Amsterdam Museum aan de Kalverstraat 92 te Amsterdam, resultaten geotechnisch onderzoek, documentnummer 02P013825-adv-01, d.d. 24 oktober 2019.

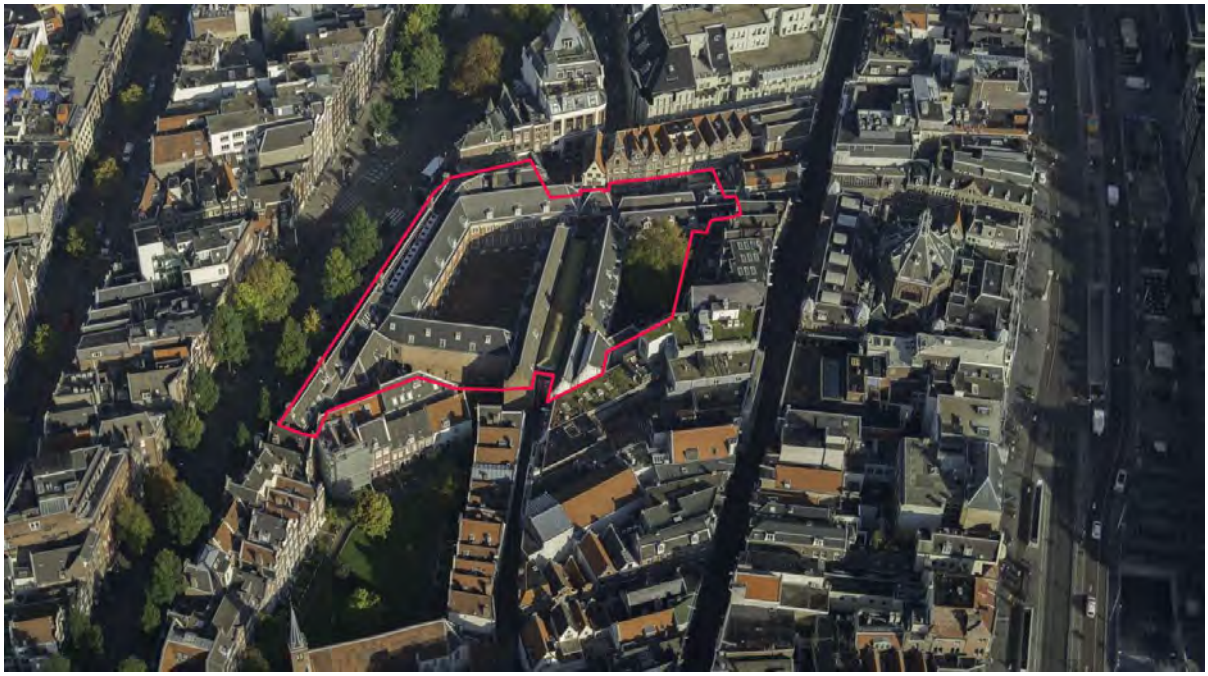
[2] Pieters Bouwtechniek, Amsterdam Museum, coördinatie set tekeningen, projectnummer 318206, d.d. 1 mei 2020.

[3] Pieters Bouwtechniek, Amsterdam Museum, Calculatiegegevens fundering, kenmerk M-318206 DO-01, d.d. 4 mei 2020.

[4] Netelings Riedijk, Amsterdam Museum, Concept plattegronden en doorsneden, projectnummer 2233, tekeningnummer 2233-DO-229 t/m -333, d.d. 31 mei 2020 en 2 juni 2020.

2.2 Projectlocatie

De projectlocatie bevindt zich ter hoogte van Kalverstraat, Sint Luciensteeg en Nieuwezijds Voorburgwal te Amsterdam. In figuur 1 is de contour van het museum weergegeven.



Figuur 1. Locatie Amsterdam Museum.

2.3 Historie projectlocatie

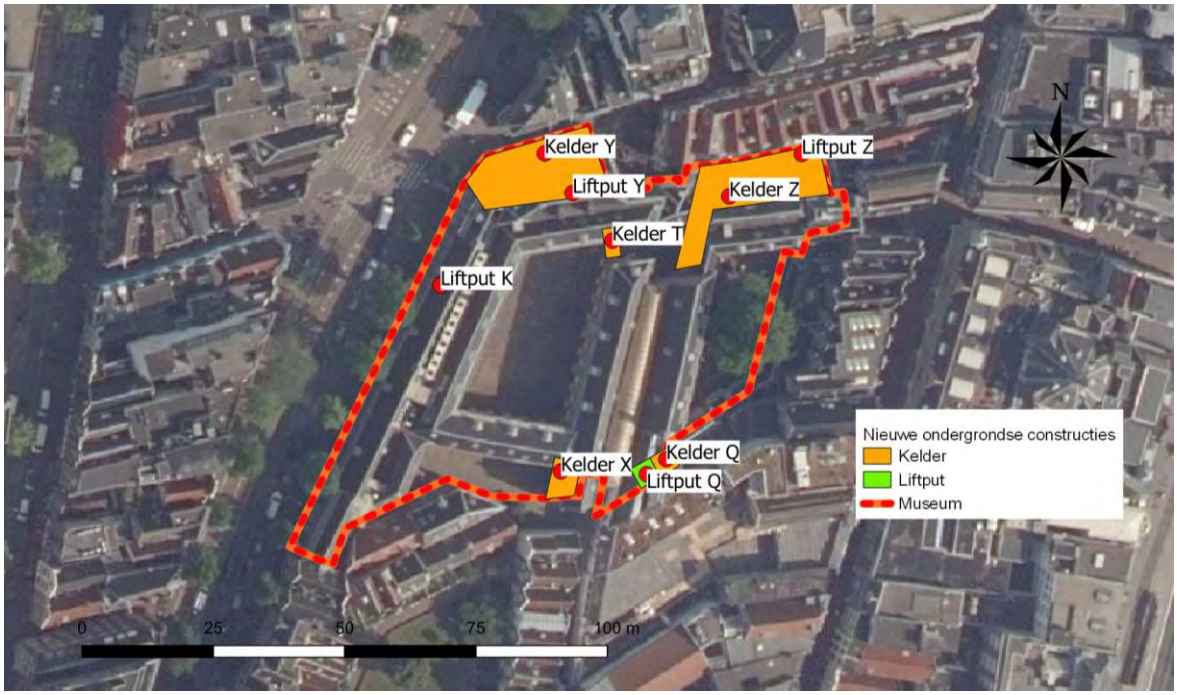
In dit rapport is aangenomen dat, onder de puinhoudende toplaag, de oorspronkelijke, op natuurlijke wijze gesedimenteerde bodemopbouw aanwezig is. Als gevolg van de ouderdom van het museum en de ligging van de locatie moet rekening worden gehouden met geroerde grond, obstakels en verontreinigingen. Er dient te worden nagegaan in hoeverre dit mogelijk een knelpunt is voor het ontwerp of de uitvoering.

2.4 Projectomschrijving

Vanaf medio 16e eeuw tot 1960 was de aanwezige bebouwing in gebruik als weeshuis. In de jaren 60 en 70 van de vorige eeuw is het weeshuis verbouwd tot het huidige museum. Inmiddels is het museum toe aan een nieuwe verbouwing. In het kader van de verbouwing worden delen gesloopt en aansluitend wordt nieuwbouw gerealiseerd. Onderdeel van deze nieuwbouw zijn onder andere een aantal kelders en liftputten in en aansluitend op het bestaande pand. Het bestaande pand is door de jaren heen meerdere malen uitgebreid en verbouwd. Volgens verstrekte informatie is de constructie rond 1970 volledig voorzien van een paalfundering, gegevens over deze palen ontbreken echter.

De bestaande bouwdelen zijn allen onderkelderd. De bovenzijde van de keldervloer bedraagt ca. 1,9 m – peil, behoudens bouwdeel K, hier ligt de bovenzijde van de keldervloer iets dieper, nl. op 2,35 m – peil. Het peil is gelijk aan NAP.

In [2] is het constructieve DO gepresenteerd. Op basis van het DO zijn in onderstaande figuur de nieuwe kelders en liftputten weergegeven. Hierbij is tevens de benaming van de kelders aangegeven die in voorliggend rapport is gehanteerd.



Figuur 2. Nieuwe kelders en liftputten.

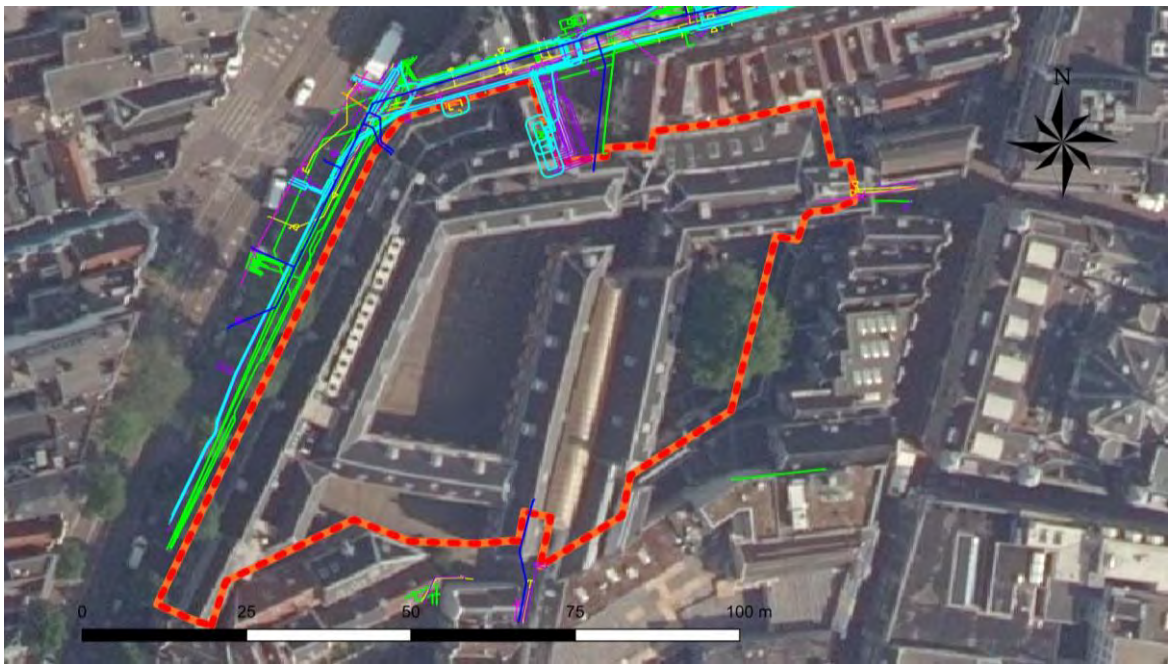
Tabel 1. Peilen en aanlegniveaus.

	Bovenzijde keldervloer [m tov NAP]	Dikte vloer [m]	Onderzijde keldervloer [m tov NAP]
Kelder Y	-2,03	0,4	-2,43
Kelder T	-1,90	0,4	-2,30
Kelder Z	-1,95	0,4	-2,35
Kelder X	-1,90	0,4	-2,30
Kelder Q	-1,95	0,4	-2,35
Liftput Q	-3,45	0,3	-3,75
Liftput K	-3,85	0,3	-4,15
Liftput Z	-3,32	0,3	-3,62
Liftput Y	-3,40	0,3	-3,70

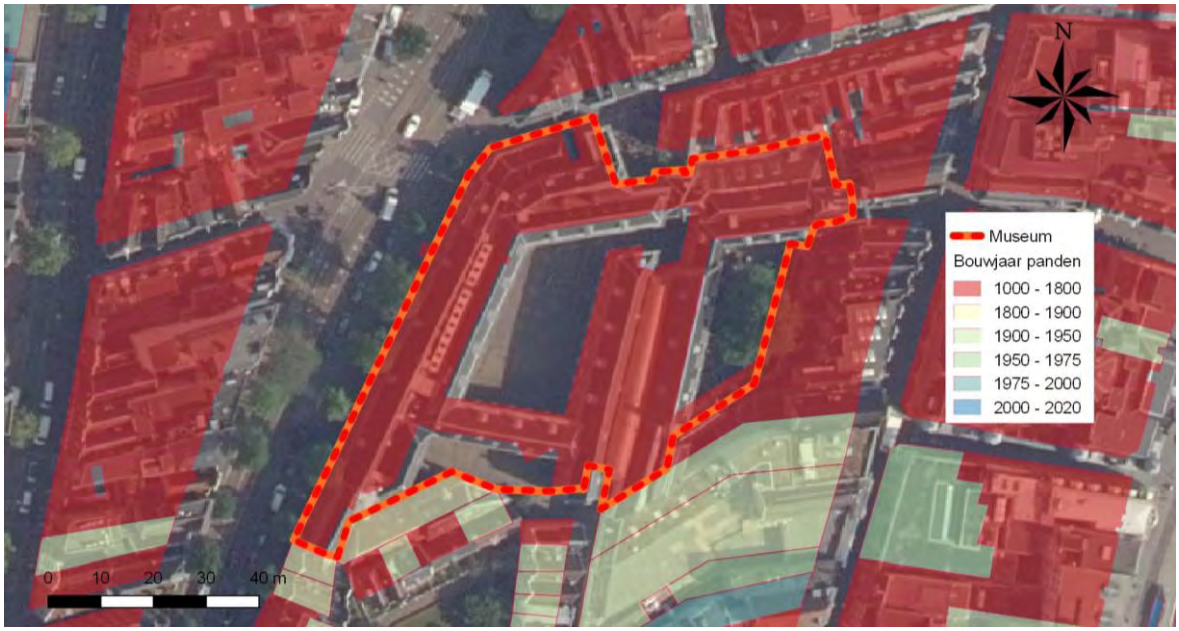
2.5 Omgeving

In de omgeving van het museum is sprake van diverse bebouwing en infrastructuur.

In de Nieuwezijds Voorburgwal en de St Luciënsteeg is sprake van een grote hoeveelheid kabels en leidingen. Uit de verrichte Klic melding blijkt dat er onder andere leidingen aanwezig zijn ten behoeve van lagedruk gas, midden- en laagspanning, data, water en riool.



Figuur 3. Ligging kabels en leidingen.



Figuur 4. Bouwjaar panden (bron: BAG).

Rondom de nieuwbouw is een grote hoeveelheid bestaande bebouwing aanwezig. Op basis van gegevens van het kadaster blijkt dat de aan het museum grenzende bebouwing grotendeels voor 1800 is gerealiseerd. Een aantal panden zijn iets recenter, zoals het pand Kalverstraat 110, Gedempte Begijnensloot 1 en Begijnenhof 21. Gegevens over deze bebouwing is bij ons niet bekend. Gezien de ligging van de projectlocatie zal dit zowel op staal als op palen gefundeerde bebouwing betreffen, waarbij zowel houten als betonnen palen aanwezig zullen zijn. Daarnaast kan worden aangenomen dat diverse panden niet vrij zijn van scheurvorming.
In een vervolgfase moet onderzoek worden uitgevoerd naar de constructieve staat en funderingswijze van de aanwezige bebouwing, hierbij moet extra aandacht worden besteed aan de bebouwing direct naast de geplande nieuwe kelders en liftputten.

2.6 Onderzoek

Medio september en oktober 2019 is door ons bureau ten behoeve van het project een geotechnisch onderzoek verricht. Het onderzoek bestond uit diverse sonderingen, een machinale boring en labonderzoek. Voor een nadere beschrijving en de resultaten van dit onderzoek wordt verwezen naar rapport [1].
In verband met de bereikbaarheid en historie van de projectlocatie kon niet het volledig geplande onderzoek worden uitgevoerd, daarnaast zijn verschillende sonderingen vastgelopen voordat de geplande diepte werd bereikt.

2.7 Tot slot

Opgemerkt wordt dat ons bureau voor wat betreft de verstrekte informatie geen verantwoordelijkheid kan nemen voor eventuele onjuistheden en/of onvolledigheden.
Geadviseerd wordt om genoemde gegevens alsmede de elders in dit rapport gehanteerde aannamen en uitgangspunten te verifiëren voordat met de resultaten uit dit rapport wordt verder gewerkt.
Met name indien (al dan niet lokaal) sprake is van bijvoorbeeld diepere aanlegniveaus kan dit van invloed zijn op de inhoud van dit rapport.

3. BODEM EN GRONDWATER

3.1 Hoogteligging maaiveld

De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de onderzoekspunten varieerde ten tijde van het onderzoek van ca. 0,8 m + tot 1,2 m + NAP.

3.2 Bodem

3.2.1 Geologie

Op basis van REGIS II.2.2 en het geotechnisch onderzoek is de volgende geologische opbouw afgeleid.

Tabel 2. Geologie projectlocatie (REGIS II.2.2), Geotop en onderzoek IB.

Formatie	Diepte [m t.o.v. NAP]			Omschrijving
Holoceen (Nieuwkoop, Naaldwijk)	ca. + 1	tot	ca. – 12,5	Mariene en lagunaire afzettingen alsmede strandafzettingen en kustduinen, bestaande uit zanden en kleien.
Boxtel	ca. - 12,5	tot	ca. - 27	Eolische + terrestrische zanden en leem.
Eem	ca. - 27	tot	ca. - 48	Glaciale afzettingen bestaande uit fijn zand en klei.
Drente	ca. - 38	tot	ca. - 60	Glaciale afzettingen bestaande uit fijn zand en klei.

3.2.2 Beschrijving bodemopbouw projectlocatie

Direct onder maaiveld is een opgebracht, puin- en kleihoudend zandpakket aanwezig. Hieronder bevindt zich de Holocene deklaag bestaande uit klei en veen. In dit pakket is tussen ca. 6 à 8 m - en 10 m – NAP een laagje wandzand aanwezig.
Vanaf ca. 12,5 m – NAP worden de 1e en 2e zandlaag aangetroffen, deze lagen bestaan uit matig fijn tot matig grof, los tot matig vast gepakt zand. De twee zandlagen worden gescheiden door de aanwezigheid van zwak tot sterk zandige leemlagen en leemhoudende zandlaagjes. Deze laagjes komen globaal voor tussen ca. 16 m – en 20 m – NAP.
De onderzijde van de 2e zandlaag ligt op een niveau van ca. 26,5 à 27 m – NAP, vanaf dit niveau worden meer of minder zandhoudende kleiafzettingen aangetroffen.

3.2.3 Geohydrologische eigenschappen

3.2.3.1 Algemeen

De geohydrologische bodemopbouw op de locatie kenmerkt zich door een opeenvolging van slecht waterdoorlatende, slappe klei/veenlagen en goed waterdoorlatende, vaste zandlagen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen een 1e en 2e zandlaag. Deze zandlagen worden in principe gekenmerkt door een eigen stijghoogte en waterdoorlatendheid. Op de projectlocatie bestaat er een verbinding tussen de 1e en 2e zandlaag, waardoor er slechts een minimaal verschil bestaat in stijghoogte, deze twee zandlagen vormen samen het eerste watervoerend pakket (WVP1).

3.2.3.2 Doorlatendheidsmetingen

Op grond van de doorlatendheidsmetingen is de doorlatendheid van de beproefde laag bepaald. De uitkomsten van de berekeningen van de doorlatendheid zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3. Gemeten doorlatendheid in situ.

Boring	Traject [m tov NAP]	Grondsoort	k-waarde [m/dag]
B-01 pb-02	-8,5 tot -9,5	Zand, matig fijn, matig siltig	0,7
B-01 pb-03	-13,2 tot -14,2	Zand, matig fijn, matig siltig	1,2

3.2.3.3 Labonderzoek

In het laboratorium is van 7 geroerde monsters middels zeving en sedimentatie het korrelverdelingsdiagram bepaald. Uit de diagrammen is langs empirische weg een indicatie verkregen van de waterdoorlatendheid (k-waarde) van de grond.

Tabel 4. Resultaten k-waarde bepaling uit korrelverdelingsdiagrammen.

Boring	Monster	Diepte [m tov NAP]		grondsoort	Interval berekende k-waarde [m/dag]
B-01	mo-15	-7,9	-9,1	zand, matig f jn, matig siltig	2 tot 7
B-01	mg-21	-12,7	-14,1	zand, matig f jn, matig siltig	2 tot 9
B-01	mg-22	-14,1	-15,1	zand, matig grof, zwak siltig	3 tot 13

3.2.3.4 Regis

Uit de gegevens van dinoloket (Regis II.2 – 2017), komen de volgende k-waarden naar voren.

Tabel 5. Waterdoorlatendheden (k-waarden, Regis II.2 – 2017).

Formatie	Niveau bovenzijde [m t.o.v. NAP]	Omschrijving	k_h-waarde [m/dag]	k_v-waarde [m/dag]
Holoceen	ca. +1,0	Klei en veen	-	-
Boxtel	ca. - 12,5	Zanden en leem	ca. 5 (zand)	ca. 0,01 (klei)
Eem	ca. - 27	Fijn zand en klei	ca. 10 (zand)	0,03 (klei)
Drente	ca. - 48	Fijn zand en klei	ca. 20 (zand)	0,0006 (klei)

3.2.3.5 Interpretatie

Op basis van de bovengenoemde gegevens, is de navolgende interpretatie gemaakt van de geohydrologische bodemopbouw op de projectlocatie.

Tabel 6. Geohydrologische bodemopbouw projectlocatie.

Bodemlaag [m t.o.v. NAP]	Geologische formatie	Dikte [m]	Waterdoorlatendheid [m/dag]
mv tot ca. -1	Antropogeen	ca. 2	5
-1,0 tot -12,5	Holoceen	ca. 15	5 (zand) 0,005 (klei)
-12,5 tot -27	Boxtel	ca. 6,5	10 (zand) en 0,01 (klei)
-27 tot -48	Eem	ca. 8	10 (zand) en 0,03 (klei)
-48 tot -60	Drente	ca. 11,5	20 (zand) en 0,0006 (klei)

3.3 Grondwaterregime

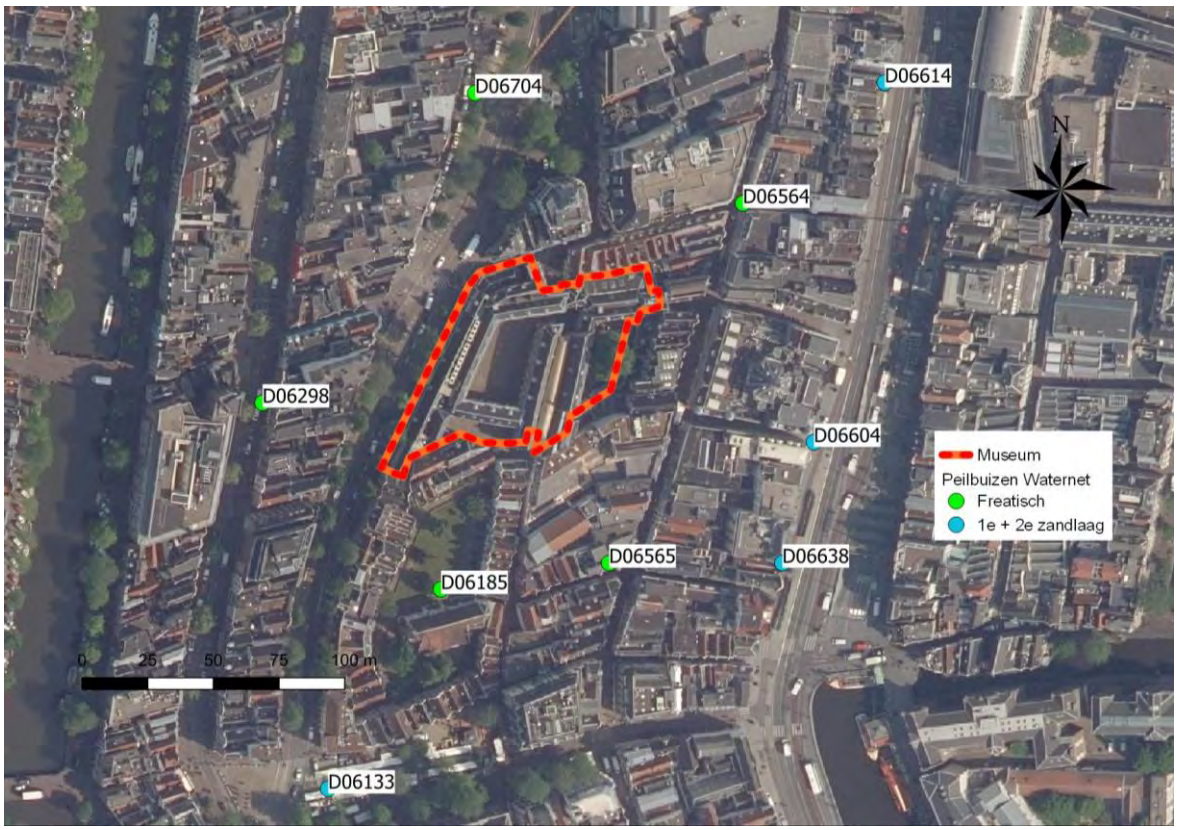
3.3.1 Freatische grondwaterstand

In de geplaatste peilbuis is door ons bureau een aantal maal de freatische grondwaterstand gemeten. Er wordt op gewezen dat dit momentopnamen zijn en dat de stand onder invloed van seizoensafhankelijke factoren zal fluctueren. In onderstaande tabel zijn de gemeten grondwaterstanden weergegeven.

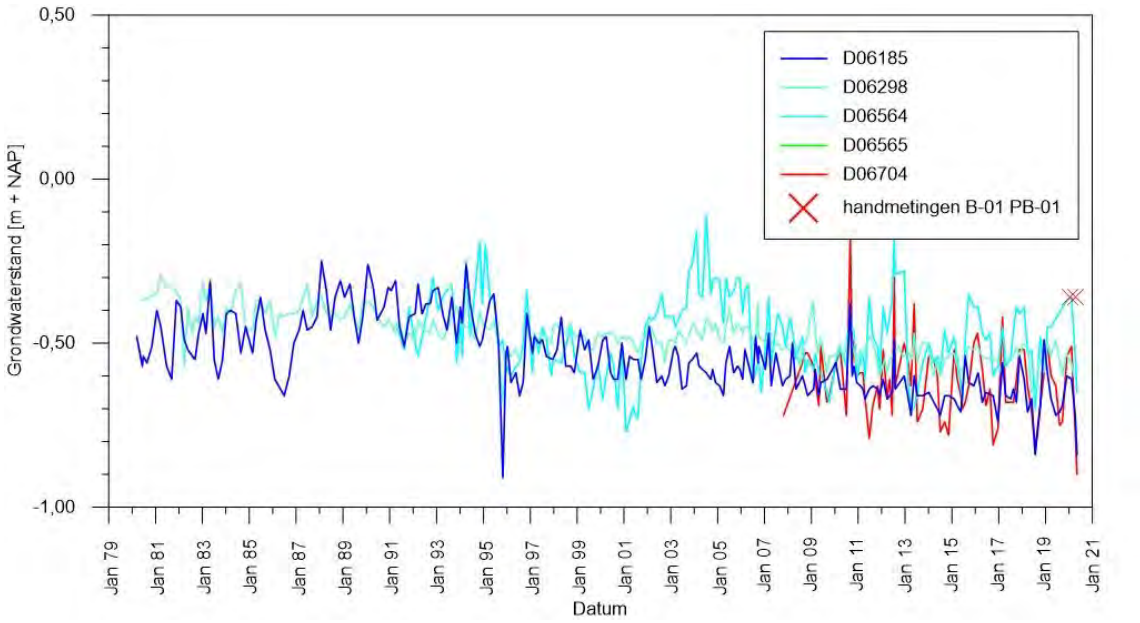
Tabel 7. Gemeten freatische grondwaterstand in peilbuis B-01 PB-01.

	Freatisch grondwaterstand [m tov NAP]
23-01-2020	-0,36
06-04-2020	-0,36

Uit peilbuisgegevens van Waternet (zie navolgende figuren) blijkt dat de gemiddelde freatische grondwaterstand (GG) op de locatie naar verwachting ca. 0,5 m – NAP bedraagt. De gemiddeld hoge grondwaterstand (GHG) bedraagt naar verwachting ca. 0,3 m – NAP, de gemiddeld lage grondwaterstand (GLG) bedraagt naar verwachting ca. 0,6 m – NAP. Op basis van de beschikbare monitoringsgegevens kunnen incidenteel hogere grondwaterstanden niet worden uitgesloten, gedurende de meetperiode zijn grondwaterstanden tot 0,1 m – NAP waargenomen.



Figuur 5. Locatie freatische pei buizen Waternet.



Figuur 6. Langjarige fluctuatie freatische grondwaterstand in peilbuizen Waternet.

3.3.2 Stijghoogte wadzand

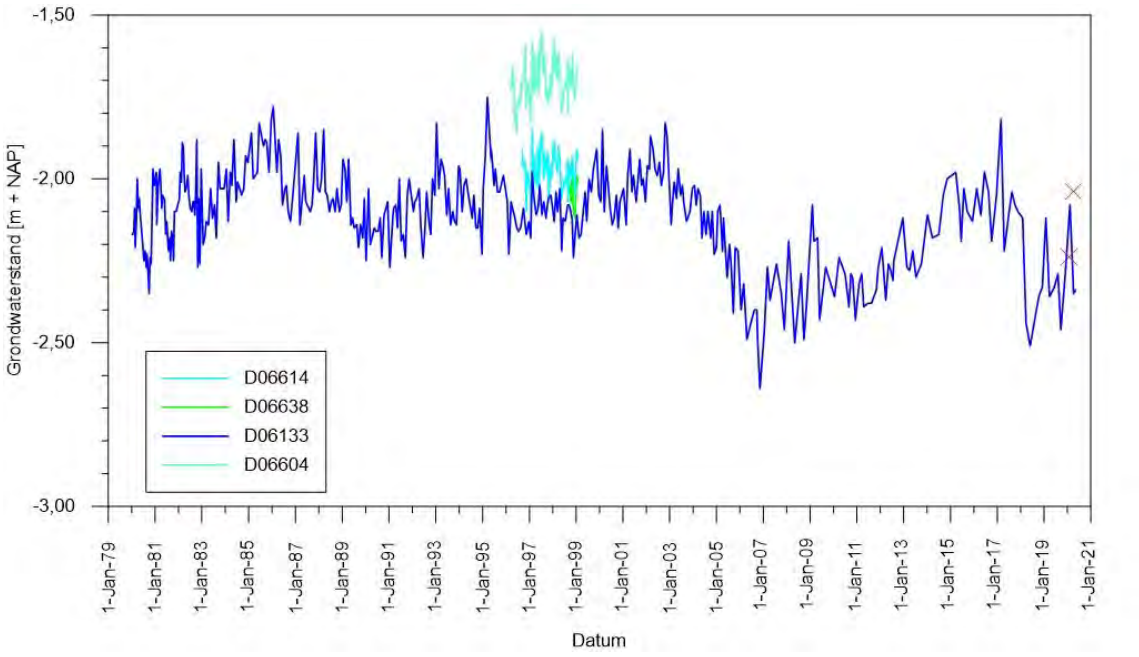
In de deklaag is een laagje wadzand aanwezig tussen ca. 6 à 8 m - en 10 m – NAP. Uit de veldmetingen lijkt de stijghoogte in dit zandlaagje enkele decimeters lager te liggen dan de freatische grondwaterstand. Er zijn geen langjarige meetreeksen van de stijghoogte in de omgeving beschikbaar.

3.3.3 Stijghoogte grondwater 1e + 2e zandlaag (1e watervoerend pakket)

In de peilbuizen is door ons bureau een aantal maal de stijghoogte van de 1e zandlaag gemeten. Aan wordt gekomen de stijghoogte van de 1e en 2e zandlaag gelijk zijn. Er wordt op gewezen dat dit momentopnamen zijn en dat de stand onder invloed van seizoensafhankelijke factoren zal fluctueren.

Tabel 8. Gemeten st jghoogte 1e zandlaag in peilbuis B-01 PB-02.

	Stijghoogte 1e zandlaag [m tov NAP]
23-01-2020	-2,24
06-04-2020	-2,04



Figuur 7. Stijghoogte grondwater in 3e zandlaag.

Uit gegevens van Waternet wordt voorzichtig afgeleid dat de gemiddelde stijghoogte (GS) ca. 2,1 m – NAP bedraagt. De gemiddeld hoge stijghoogte (GHS) bedraagt ca. 2,0 m – NAP, de gemiddeld lage stijghoogte (GLS) ca. 2,3 m – NAP.

3.3.4 Conclusie

Op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een freatische grondwaterstand en een stijghoogte van het eerste watervoerend pakket, waarbij de stijghoogte van de 1e en 2e zandlaag met elkaar in verbinding staan en een gelijke stijghoogte hebben. In onderstaande tabel is de grondwaterstand en stijghoogte gepresenteerd die in voorliggend rapport is gehanteerd.

Tabel 9. Grondwaterstand en stijghoogte.

	Freatisch [m tov NAP]	Stijghoogte 1e en 2e zandlaag [m tov NAP]
Gem. hoge grondwaterstand/stijghoogte	-0,3	-2,0
Gem. grondwaterstand/stijghoogte	-0,5	-2,1
Gem. lage grondwaterstand/stijghoogte	-0,6	-2,3

Er zijn vooralsnog beperkte, langjarige grondwaterstandsgegevens beschikbaar op en nabij de projectlocatie. Derhalve wordt geadviseerd de door ons bureau geplaatst peilbuis met enige regelmaat te monitoren (bij voorkeur eenmaal per twee weken) en hiermee de in de tabel genoemde waterstanden te verifiëren. Door ons bureau wordt éénmaal per kwartaal een meting uitgevoerd tot en met december 2020.

4. NIEUWBOUW IN RELATIE TOT BODEMOPBOUW, GEOHYDROLOGIE EN OMGEVING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op hoofdlijnen beschreven op welke wijze de nieuwbouw kan worden gefundeerd en hoe de bouwput kan worden gerealiseerd. Voor de uitwerking van de verschillende onderdelen wordt verwezen naar de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 5: Stabiliteit bouwputbodem
- Hoofdstuk 6: Fundering
- Hoofdstuk 7: Bouwputomsluiting
- Hoofdstuk 8: Bemaling
- Hoofdstuk 10: Monitoring

Dit rapport betreft een ontwerpvoorstel voor de fundering en de realisatie van de bouwput. Het voorstel is afgestemd op de beschikbare gegevens omtrent de ondergrond, de constructie en de omgeving. Alternatieven en eventuele optimalisaties kunnen desgewenst binnen een vervolgopdracht worden beschouwd.

4.2 Bouwput

Voor de kelders en liftputten moet worden ontgraven tot maximaal ca. 5 m – maaiveld. Deze ontgravingen zullen hoofdzakelijk inpandig plaatsvinden. Kelder X en Y zullen grotendeels buiten het pand worden gerealiseerd, maar zullen wel aansluiten op het bestaande gebouw. Er is dan ook beperkte ruimte beschikbaar om de graafwerkzaamheden uit te voeren. Daarnaast moet het graafwerk worden uitgevoerd met een minimaal risico op beïnvloeding van de bestaande constructie. Om deze reden wordt geadviseerd de kelders en liftputten uit te voeren binnen individuele bouwputten die worden omsloten met jetgroutpalenwanden. Dit type grondkering kan inpandig worden uitgevoerd met klein materieel. Daarnaast kunnen de palen daar waar nodig tevens als funderingspaal worden uitgevoerd.

Eventueel kan als alternatief worden gekozen om daar waar voldoende ruimte beschikbaar is, zoals bijvoorbeeld bij kelder Y, een stalen damwand toe te passen. Dit alternatief is in voorliggend rapport vooralsnog niet beschouwd.

In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de grondkering. Hierbij is voor vijf doorsneden een eerste ontwerpberekening gepresenteerd van de jetgroutpalenwand. Deze vijf doorsneden zijn representatief voor de verschillende kelders en liftputten. Met de ontwerpberekening is de vervorming bepaald van de grondkering alsmede het optredend moment en de dwarskracht.
Bij de gehanteerde uitgangspunten wordt geadviseerd bij alle putten een jetgroutpalenwand toe te passen bestaande uit jetgroutpalen 1000 mm hoh 0,8 m met een puntniveau van 14 m – NAP. De wapening die benodigd is voor het opnemen van het moment moet te zijner tijd door of namens de leverancier worden bepaald.

Binnen de afzonderlijke bouwputten kan de grondwaterstand worden beheerst met een open bemaling in combinatie met een ontlastfilter in het wandzand. Met de bemaling zal slechts een beperkt debiet worden onttrokken van ca. 15 à 20 m^3 per dag voor de twee grootste putten. In hoofdstuk 8 wordt nader ingegaan op de bemaling.

4.3 Funderingswijze

De nieuwe constructieve onderdelen moeten overeenkomstig het bestaande pand worden gefundeerd op palen. Wat betreft het paaltype kan worden gekozen om deze, overeenkomstig de grondkering, uit te voeren als jetgroutpalen. Het voordeel van deze palen is dat door de grote diameter relatief veel draagvermogen opneembaar is. Als alternatief kan worden gekozen om, daar waar mogelijk schroefinjectiepalen toe te passen. Deze palen hebben een lager draagvermogen, maar zijn qua kosten voordeliger. Vooralsnog wordt geadviseerd om palen toe te passen met een puntniveau van ca. 21 à 22 m – NAP. In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de fundering.

4.4 Resterend en aanvullend onderzoek

Het onderzoek dat door ons bureau op de locatie is uitgevoerd kon in verband met de beschikbare ruimte en de aanwezige funderingsresten in de ondergrond niet in zijn geheel worden uitgevoerd. Diverse sonderingen zijn kort onder maaiveld of in de eerste zandlaag gestrand. Om een volledig geotechnisch advies te kunnen opstellen van de fundering en bouwput zal onder meer aanvullend onderzoek moeten worden uitgevoerd om alsnog voldoende informatie over de bodemopbouw te verkrijgen.

Daarnaast moet door of namens de opdrachtgever nadere gegevens worden verstrekt omtrent de fundering van de bestaande en direct aan de bouwputten grenzende bebouwing. Tevens moet inzichtelijk worden gemaakt wat de exacte afstanden zijn tussen de bouwputbegrenzing en de omliggende panden.

5. STABILITEIT BOUWPUTBODEM

5.1 Uitgangspunten berekening

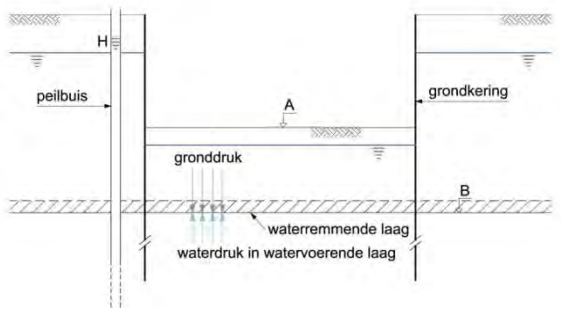
5.1.1 Criterium voor voldoende stabiliteit

Uitgaande van paragraaf 2.4.7.4 van NEN 9997-1 dient voor een voldoende stabiliteit de rekenwaarde van de opwaartse waterdruk tegen de onderzijde van een waterremmende laag, met een voldoende veiligheid lager te zijn dan de rekenwaarde van het gewicht van de bovenliggende bodemlagen.

$$(H-B)\cdot\gamma_w\cdot\gamma_{G;dst}\le\sum_{j=1}^{j=n}d_{j;d}\cdot\gamma_{j;kar}\cdot\gamma_{G;stb}$$

Met:

H	Maatgevende hoogste stijghoogte van grondwater onder waterremmende bodemlaag (zie afbeelding)
B	Basis-niveau van de waterremmende bodemlaag (zie afbeelding)
γ_w	Volumiek gewicht grondwater
$\gamma_{G\ dst}$	Belastingfactor van 1,0 overeenkomstig tabel A.15 van NEN 9997-1+C1:2017
n	Aantal bodemlagen die b jdragen aan de neerwaartse grondbelasting
d_d	Dikte van een betreffende bodemlaag
γ_{kar}	Karakteristieke waarde van het volumiek gewicht van een bodemlaag.
$\gamma_{G\ stb}$	Partiële belastingfactor van 0,9 volgens tabel A.15 van NEN 9997-1+C1:2017



Figuur 8. Schets principe bouwputstabiliteit

5.1.2 Bodemopbouw en bodemeigenschappen

- Bij de schematisering van de bodemopbouw is uitgegaan van sondering DKM-06, dit betreft de maatgevende sondering voor wat betreft de veiligheid tegen opbarsten.
- De volumegewichten zijn bepaald op basis van tabel 2.b van NEN 9997-1+C1:2017 in combinatie met een analyse van volumegewichten van de ongeroerde monsters.
- Er wordt aangenomen dat de oorspronkelijke, op natuurlijke wijze gesedimenteerde bodemopbouw aanwezig is en dat waterremmende lagen niet op enigerlei wijze zijn verstoord.

Tabel 10. Schematisering bodemopbouw en –eigenschappen t.b.v. opbarstberekening.

Laag	Grondsoort	Bovenzijde [m tov NAP]	Onderzijde [m tov NAP]	Volumiek gewicht [kN/m³]
1	Topzand	+1,0	-0,9	19,0
2	Klei 1	-0,9	-1,5	12,0
3	Veen 1	-1,5	-3,6	10,0
4	Klei 2	-3,6	-5,0	15,0
5	Klei 3	-5,0	-6,5	17,0
6	Zand 1	-6,5	-8,7	19,0
7	Veen 2	-8,7	-9,0	10,0
8	Klei 4	-9,0	-11,0	14,0
9	Veen 3	-11,0	-11,1	10,0

5.1.3 Grondwater

Voor de berekening van de waterdruk tegen de onderzijde van de waterremmende lagen is uitgegaan van een maatgevende hoge stijghoogte van het grondwater die is bepaald op basis van historische stijghoogtegegevens van peilbuizen in de omgeving.

- Stijghoogte wadzand: 0,3 m – NAP.
- Stijghoogte 1e zandlaag: 2,0 m – NAP.

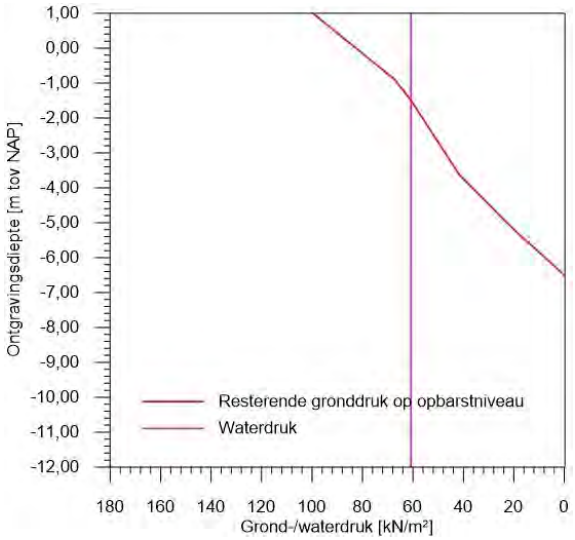
5.1.4 Opbarstniveau

Op de projectlocatie is sprake van twee opbarstniveaus waarvoor de stabiliteit van de bouwputbodem is berekend: De bovenzijde van de wandzandlaag en de bovenzijde van 1e zandlaag. Hiervoor zijn de volgende niveaus gehanteerd:

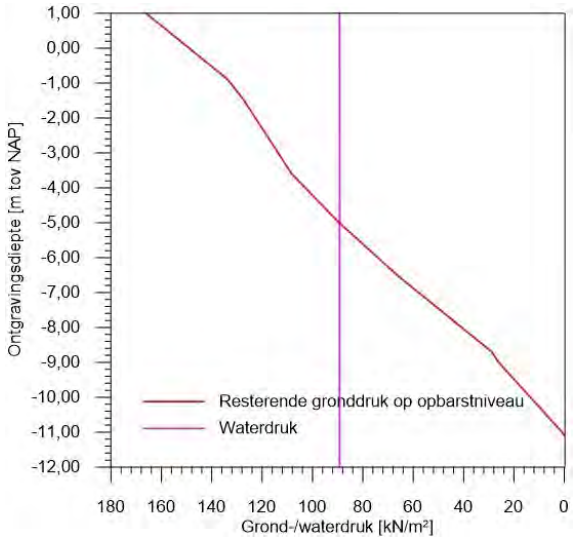
- Bovenzijde wadzand: 6,5 m - NAP
- Bovenzijde 1e zandlaag: 11,1 m - NAP

5.1.5 Resultaten berekening

In onderstaande grafieken is voor zowel de bovenzijde van de wadzandlaag als de 1e zandlaag de rekenwaarde van de resterende gronddruk uitgezet tegen de ontgravingsniveaus. Tevens is de opwaartse waterdruk gepresenteerd. Het snijpunt tussen de lijnen is het maximale ontgravingsniveau waarbij nog voldoende veiligheid tegen opbarsten van de bouwputbodem aanwezig is.
Om opbarsten van de bouwputbodem te voorkomen mag worden ontgraven tot 1,5 m – NAP (wadzand) en 5,0 m – NAP (1e zandlaag). Indien dieper dan deze niveaus wordt ontgraven moet de stijghoogte wordt verlaagd in de wandzandlaag en/of 1e zandlaag om de stabiliteit van de bouwput met voldoende veiligheid te waarborgen.
In de praktijk betekent dit dat de waterdruk in het wandzand te hoog is en stabiliteit van de bouwput onvoldoende is. De waterdruk in de 1e zandlaag is voldoende laag. Zie ook de resultaten in tabel 11.



Figuur 9. Ontgravingsniveau vs. resterende gronddruk bij een opbarstniveau op bovenzijde wadzandlaag 6,5 m - NAP).



Figuur 10. Ontgravingsniveau vs. resterende gronddruk bij een opbarstniveau op bovenzijde 1e zandlaag 11,1 m - NAP).

Tabel 11. Stabiliteit bouwputbodem.

	Onderzijde keldervloer [m tov NAP]	Onderzijde grondverbetering [1)] [m tov NAP]	Stabiliteit bouwputbodem Wadzand	Stabiliteit bouwputbodem 1e zandlaag
Kelder Y	-2,43	-2,93	Voldoet niet	voldoet
Kelder T	-2,30	-2,80	Voldoet niet	voldoet
Kelder Z	-2,35	-2,85	Voldoet niet	voldoet
Kelder X	-2,30	-2,80	Voldoet niet	voldoet
Kelder Q	-2,35	-2,85	Voldoet niet	voldoet
Liftput Q	-3,75	-4,25	Voldoet niet	voldoet
Liftput K	-4,15	-4,55	Voldoet niet	voldoet
Liftput Z	-3,62	-4,02	Voldoet niet	voldoet
Liftput Y	-3,70	-4,20	Voldoet niet	voldoet

[1)] Aangenomen is dat onder het aanlegniveau 0,5 m zand wordt aangebracht.

5.2 Aandachtspunten

- Geadviseerd wordt om na te gaan of de waterremmende lagen op enigerlei wijze in het verleden kunnen zijn verstoord. Indien bijvoorbeeld vroegere funderingspalen zijn getrokken dan zou welvorming kunnen optreden via de ontstane gaten.
- Er mag niet dieper worden gegraven dan de niveaus die als uitgangspunt hebben gediend voor de stabiliteitsbeschouwing.
- De maatgevend hoogste stijghoogte van het grondwater is ingeschat op basis van TNO-peilbuizen in de omgeving.
- Geadviseerd wordt om ter verificatie van deze inschatting de stijghoogte van het grondwater gedurende een zekere periode te monitoren. In het geval dat hogere standen worden gemeten dienen de consequenties daarvan te worden nagegaan.
- Ook tijdens de uitvoering dient de stijghoogte te worden gemonitord waarbij het monitoringsplan in dat geval voorziet in een actieplan op het moment dat een signaalwaarde wordt overschreden.
- Afhankelijk van de situatie kan het aanbevelenswaardig zijn om toezicht te houden op de uitvoering.

6. FUNDERING

6.1 Inleiding

In het volgende wordt op basis van het momenteel beschikbaar onderzoek ingegaan op de toepassing van een fundering op jetgroutpalen en schroefinjectiepalen.

6.2 Uitgangspunten

- Projectgegevens zoals beschreven in hoofdstuk 2.
- Situering nieuwbouw zoals weergegeven op situatietekening bijlage A.
- Het project is ingedeeld in Geotechnische Categorie 2.
- Funderingselementen worden verticaal centrisch belast.
- De berekening van het paaldraagvermogen en de vervormingen is gebaseerd op NEN 9997-1:2017 (geotechnisch ontwerp van constructies).
- Voor de berekening van de draagkracht zijn de volgende factoren aangehouden:

Tabel 12. Paalklasse factoren.

Paaltype	Jetgroutpaal	Schroefinjectiepaal
Paalklasse punt (α_p)	0,56	0,63[1]
Paalvoetvorm (β)	1,0	1,0
Paalvoetdwarsdoorsnede (s)	1,0	1,0
Paalklasse schacht druk (α_s)	0,005	0,009[2]

- Diameter paal over de volledige lengte gelijk aan de diameter van het schroefblad/paalpunt.
- Gegevens over de stijfheid van het bouwwerk zijn niet bekend; deze zijn daarom niet in rekening gebracht.
- Er wordt aangenomen dat de oorspronkelijke, op natuurlijke wijze gesedimenteerde bodemopbouw aanwezig is.
- Het omliggende terrein zal niet significant worden opgehoogd of ontgraven.
- Er is rekening gehouden met negatieve kleef op de palen tot bovenzijde 1e zandlaag.
- Er is gerekend met positieve kleef op de palen vanaf bovenzijde 1e zandlaag.
- De grondontspanning die optreedt ten gevolge van de bouwputontgraving, is verdisconteerd in de berekening van de draagkracht van de palen middels een reductie van de gemeten conusweerstanden.
- De in dit rapport berekende draagkracht betreft het geotechnisch draagvermogen dat wordt ontleend aan de ondergrond. Door de constructeur moeten constructieve aspecten van de funderingspalen, waaronder de sterkte, worden beoordeeld.

6.3 Indicatie paalpuntniveau

Op basis van de momenteel beschikbare sonderingen wordt geadviseerd de volgende paalpuntniveaus te hanteren:

- Jetgroutpalen = 22,0 m – NAP
- Schroefinjectiepalen = 23,0 m – NAP

[1] Draagkracht factor voor schroefinjectiepalen op basis van NEN 9997-1+C1: 2017. De factor geldt onder de voorwaarde dat de paal schroevend op diepte wordt gebracht zonder dat het schroefblad op en neer wordt gehaald over de laatste 8 x de paaldiameter. Bovendien moet de paal na het op diepte komen onder verhoogde druk worden afgeperst en vastgedraaid. Indien om uitvoeringstechnische redenen niet aan deze voorwaarde kan worden voldaan dient rekening gehouden te worden met een lagere paalklasse factor α_p van 0,35 en dus een lager paaldraagvermogen.

[2] Deze draagkrachtfactor is afgestemd op tabel 7.c van NEN 9997-1C1: 2017, uitgaande van een paalschachtdiameter groter dan 400 mm.

Nadat een volledig geotechnisch onderzoek is uitgevoerd op de projectlocatie kan worden beoordeeld of plaatselijk hogere dan wel diepere niveaus mogelijk zijn om het paaldraagvermogen te optimaliseren.

6.4 Indicatie draagkracht op druk

Voor een voldoende draagkracht dient de centrisch aangrijpende maximale paalbelasting kleiner te zijn dan de netto draagkracht van de palen: $F_{c;d} \leq R_{c;d} - F_{nk;d}$ of te wel $F_{c;d} \leq R_{c;d;netto}$.

Vooralsnog wordt geadviseerd van de volgende maximale draagvermogens op druk uit te gaan:

- Jetgroutpalen = ca. 2750 kN bij een paalpuntdiameter van Ø 1000 mm.
- Schroefinjectiepalen = ca. 900 kN bij een paalpuntdiameter van Ø 400 mm en ca. 1300 kN bij een paalpuntdiameter van Ø 500 mm.

6.5 Vervorming

De vervormingen binnen de funderingsconstructie dienen zodanig te zijn dat in de bouwconstructie geen uiterste grenstoestand of bruikbaarheidsgrenstoestand wordt overschreden.
Tenzij specifieke vervormingseisen zijn gesteld wordt voor de uiterste grenstoestand veelal een relatieve rotatie β van maximaal 1:100 aangehouden. Voor de bruikbaarheidstoestand wordt in het algemeen aangenomen dat de scheefstand ω en/of de relatieve rotatie β de waarde van 1:300 niet mag overschrijden.

Uiterste Grenstoestand:	-Rotatiecriterium:	$\Delta s/\ell \leq 1:100$
Bruikbaarheidstoestand:	-Rotatiecriterium:	$\Delta s/\ell \leq 1:300$

Bij overschrijding van de bruikbaarheidstoestand zijn de vervormingen van dien aard dat binnen de bouwconstructie ongewenst verlies aan bruikbaarheid optreedt. In de regel zal deze toestand maatgevend zijn.

Vervormingen binnen de funderingsconstructie kunnen indicatief worden bepaald aan de hand van de last-zakkingsresultaten die zijn toegevoegd aan bijlage B (jetgroutpalen) en C (schroefinjectiepalen).

Voor het zakkingsverschil kan in eerste instantie tenminste een derde van de berekende maximale zetting worden aangehouden tussen twee funderingselementen met een onderlinge afstand ℓ. Indien bijvoorbeeld door belastingvariaties of verschillen in aanlegniveau en funderingsafmeting lokaal een groter zakkingsverschil optreedt, dan moet deze grotere waarde in rekening worden gebracht.

6.6 Indicatie Veercoëfficiënt op druk belaste palen

Voor de statische secant veercoëfficiënt van de kop van een vrijstaande op druk belaste paal geldt $k_{v;rep} = F_{c;rep} / s_{1;bgt.}$ waarbij s_1 de paalkopzakking betreft als zijnde de som van s_{el}, de elastische verkorting van de paal en s_b, de zakking van de paalpunt nodig voor het mobiliseren van het paaldraagvermogen. De rekenwaarde van de veercoëfficiënt is bepaald als $k_{v;d} = k_{v;rep} / \gamma_{m;k}$ waarbij $\gamma_{m;k} = 1,3$.
Bij concentraties van palen waarbij de hart-op-hart-afstand kleiner is dan tien maal de kleinste paalvoetdoorsnede, dient in principe in de paalkopzakking, de zakking te worden verdisconteerd in de lagen beneden het niveau van vier maal de kleinste dwarsafmeting van de paalpunt.
Voor de veercoëfficiënt geldt in dat geval $k_{v;rep} = F_{c;rep} / (s_{1;bgt.} + s_{2;bgt.})$ waarbij s_2 de extra zakking is als gevolg van het groepseffect in de dieper gelegen lagen.

Uitgaande van de last-zakkingsgrafiek voor de bruikbaarheidstoestand is sprake van een niet lineaire veerkarakteristiek. In dit rapport is ter indicatie voor sondering DKM-01 met intervallen van 10% de statische veerstijfheid berekend voor een belasting variërend van 10 tot 100 % van de paalcapaciteit.
Voor de veercoëfficiënten wordt verwezen naar bijlage B (jetgroutpalen) en C (schroefinjectiepalen). Opgemerkt wordt dat de gepresenteerde veerstijfheden zijn berekend voor een vrijstaande paal waarbij het hiervoor genoemde groepseffect niet is meegenomen.

6.7 Resterend onderzoek

Om te komen tot een volledig funderingsadvies dienen de resterende geplande sonderingen alsnog te worden uitgevoerd zodra het terrein voor de sondeerwagen toegankelijk is.
Opgemerkt wordt dat het resterend en aanvullend onderzoek aanleiding kan geven om in het palenplan andere puntniveaus en draagvermogens aan te houden.

6.8 Uitvoering

6.8.1 Richtlijnen nieuwe palen bestaande palen

Tijdens een eerdere verbouwing is het museum op stalen of betonnen palen gefundeerd. Gegevens omtrent deze palen niet bij ons bureau niet bekend. Door het aanbrengen van de nieuwe palen mag het functioneren van de bestaande fundering niet worden geschaad.

Bij een belending op palen is het wenselijk om een zekere afstand aan te houden tussen de palen onder de nieuwbouw en de belending. Voor wat betreft de minimaal te hanteren afstand zijn geen landelijke normen of officiële richtlijnen voorhanden. Door ons bureau wordt over het algemeen aanbevolen om van de navolgende minimumafstanden uit te gaan bij toepassing van gangbare paalsystemen zoals schroefinjectiepalen.

- Paalpuntniveau onder de nieuwbouw hoger dan of gelijk aan puntniveau van bestaande palen: hart op hartafstand minimaal 4 D_{eq}
- Paalpuntniveau tot maximaal 2 m beneden het puntniveau van de bestaande palen: hart op hart afstand 5 D_{eq} met een minimum van 2 m.
- Paalpuntniveau dieper dan 2 meter beneden puntniveau van bestaande palen: hart op hart afstand 4,5 D_{eq} + 1,0 m. Het is nodig deze situatie te detailleren en hieromtrent te overleggen met ons bureau.

D_{eq} betreft in dit geval de grootste equivalente doorsnede van de bestaande dan wel de nieuwe palen.

Op basis van, beperkte, literatuurgegevens is de verwachting dat het aanbrengen van jetgroutpalen naast bestaande palen slechts een beperkte invloed heeft op het draagvermogen en vervorming van een bestaande paal. Doordat geen gegevens beschikbaar zijn van de bestaande palen (puntniveau, diameters, etc.) wordt in deze fase desondanks geadviseerd een minimale dagmaat te hanteren van 1,5 m tot bestaande palen en moet er, in het geval dat nabij een bestaande paal meerdere jetgroutpalen worden aangebracht, voldoende tijd zitten tussen het maken van de palen zodat de reeds gemaakte paal voldoende is uitgehard.

De te hanteren afstand en/of werkwijze kan zo nodig binnen een vervolgopdracht nader worden beschouwd op basis van meer gegevens ten aanzien van de fundering, de aard en conditie van de belending.

6.8.2 Richtlijnen sloop bestaande bebouwing

Met de sloop van de bestaande bebouwing dient de ondergrond zo min mogelijk te worden geroerd. Eventuele ontgravingen dienen deugdelijk te worden aangevuld. Palen mogen niet zonder meer worden getrokken.
Het trekken kan aanleiding geven tot gaten en ontspanning in de ondergrond. Als de palen bovendien niet geheel worden verwijderd kunnen ongezien resten achter blijven in de bodem.
Deze aspecten kunnen van invloed zijn op de uitvoering en daarmee op de kwaliteit van de nieuwe palen. Te denken valt aan verloop van de nieuwe palen, beïnvloeding van het draagvermogen en van de gesteldheid van de palen.
Op dit moment zijn ten aanzien van de bestaande fundering geen volledige gegevens bekend. Geadviseerd wordt om gegevens betreffende de fundering zo veel mogelijk te achterhalen (paaltype, -afmeting, -puntniveaus). Indien geen bestaande palenplannen beschikbaar zijn wordt geadviseerd om voorafgaand aan de sloop zo veel mogelijk te achterhalen waar de palen zullen zijn gesitueerd. Met de sloop van de bestaande bouw wordt aanbevolen om de locatie van de bestaande palen in te meten. De aangetroffen situatie moet uiteraard worden getoetst aan de tekening.
Na dient te worden gegaan in hoeverre de gegevens van invloed zijn op de inhoud van dit rapport (met name paalpuntniveaus en paaldraagvermogens).

6.8.3 Ontwerp en uitvoering bouwput en kelder

- Om lekkage te voorkomen wordt geadviseerd de kelderwanden tot boven de hoogste grondwaterstand uit te voeren in gewapend beton.
- Nagegaan dient te worden of in de meest ongunstige situatie (ook tijdens de bouwfase) het eigen gewicht van de constructie (exclusief de veranderlijke belasting) voldoende is om de opwaartse waterdruk, t.g.v. de hoogste grondwaterstand, tegen de onderkant van de kelder te compenseren.

6.8.4 Richtlijnen uitvoering en kwaliteitszorg

Onder bijlage I zijn met betrekking tot de toepassing van een fundering op schroefinjectiepalen algemene richtlijnen gegeven. Onder meer wordt ingegaan op de uitvoering in relatie tot de omgeving, het belang van de controle van uitgangspunten en aannamen en op aspecten die van toepassing zijn op het werkterrein en de uitvoering. Geadviseerd wordt hiervan kennis te nemen.

Jetgroutleveranciers werken doorgaan met interne ISO9001-richtlijnen.

7. GRONDKERING

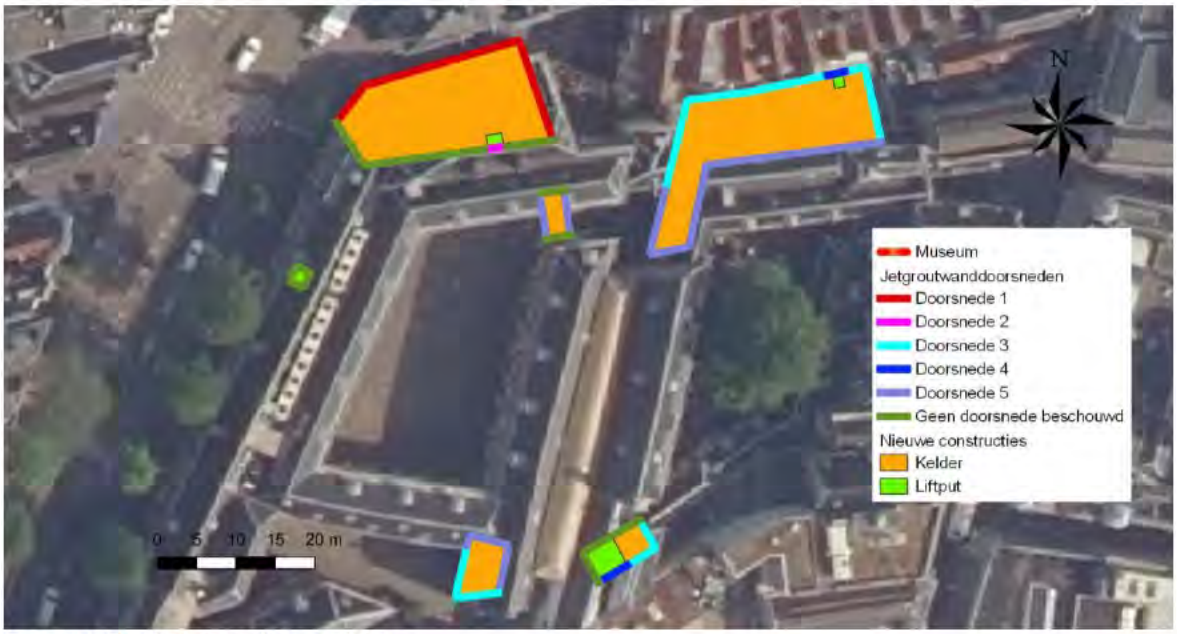
7.1 Inleiding

In verband met de beschikbare ruimte en de omliggende bebouwing moeten de nieuwe kelders worden uitgevoerd binnen bouwputten die geheel zijn omsloten met een grondkering.
In dit hoofdstuk wordt voor aantal doorsneden een eerste ontwerpberekening gepresenteerd van de grond- en waterkering. Doel van de berekeningen is om de diepte te bepalen tot waar de kering voor een voldoende stabiliteit moet worden ingebracht en om inzicht te geven in de krachten waaraan de kering en het stempelraam worden onderworpen en welke vervorming de kering als gevolg hiervan ondergaat. Aan de hand van de resultaten kan door de leverancier de kering en het stempelraam nader worden gedimensioneerd.

In onderstaande tabel en figuur is weergegeven welke doorsneden zijn beschouwd. Er is hierbij een selectie gemaakt van een aantal doorsneden die voor verschillende putten van toepassing zijn. Er is dan ook niet voor alle putten een separate berekening gemaakt. Daarnaast is daar waar de nieuwe kelder/liftput aansluit op een bestaande kelder geen berekening gemaakt.

Tabel 13. Beschouwde doorsneden grondkering.

Doorsnede		Kleur in figuur 11
[1]	Gestempelde jetgroutwand kelder Y – z jde St. Luciensteeg	
[2]	Gestempelde jetgroutwand liftput Y – zijde museum	
[3]	Gestempelde jetgroutwand kelder Z – zijde belending	
[4]	Gestempelde jetgroutwand lift Z – zijde belending	
[5]	Gestempelde jetgroutwand kelder Z – zijde Jongensplaats	



Figuur 11. Positie doorsneden grondkering.

7.2 Uitgangspunten berekening

7.2.1 Rekenmethodiek

- De berekening is gebaseerd op NEN 9997-1+C2:2017 en CUR 166.
- De berekening is uitgevoerd met het programma D-Sheet Piling waarbij de kering is beschouwd als een door elastoplastische veren ondersteunde ligger.
- De constructie is ingedeeld in veiligheidsklasse RC1.

7.2.2 Bodemopbouw en bodemeigenschappen

- De bodemopbouw is geschematiseerd aan de hand van de sonderingen en de boring. Op basis hiervan is één maatgevend bodemprofiel gekozen. Sondering DKM-10 is gehanteerd voor de bepaling van de diepte van de bodemlagen.
- De bodemeigenschappen zijn bepaald op basis van tabel 2.b van NEN 9997-1+C2:2017 in combinatie met een analyse van de resultaten van het geotechnisch veld- en labonderzoek.

Tabel 14. Schematisering bodemopbouw en –eigenschappen t.b.v. D-Sheet Piling berekening.

Laag	Grondsoort	Bovenzijde [m tov NAP]	Onderz jde [m tov NAP]	γ'_d / γ'_s [kN/m³]	φ' [°]	δ' [°]	c' [kN/m²]	$k_{h;laag}$ [MN/m³]
1	Zand, sterk kleiig	1,0	-1,9	18/20	25,0	16,7	0	9/4,5/2,25
2	Klei 1	-1,9	-2,1	12/12	15,0	0,0	0	2/1/0,5
3	Veen	-2,1	-5,3	10/10	15,0	0,0	1	1/0,5/0,25
4	Klei 2	-5,3	-6,2	15/15	17,5	11,7	2	2/1/0,5
5	Klei 3	-6,2	-8,2	17/17	17,5	11,7	5	4/2/1
6	Zand, los	-8,2	-10,3	17/19	30,0	20,0	0	10/5/2,5
7	Veen	-10,3	-10,6	10/10	15,0	0,0	1	1/0,5/0,25
8	Klei 4	-10,6	-12,5	14/14	17,5	11,7	0	2/1/0,5
9	Veen	-12,5	-12,8	10/10	15,0	0,0	1	1/0,5/0,25
10	Zand, matig vast	-12,8	-15,0	18/20	32,5	21,7	0	20/10/5/
11	Zand, los, siltig	-15,0	-16,0	18/20	27,0	18,0	0	10/5/2,5
12	Leem	-16,0	-17,0	19/19	27,5	18,3	0	7/3,5/1,7
13	Zand, los, siltig	-17,0	-19,0	18/20	27,0	18,0	0	10/5/2,5
14	Leem	-19,0	-20,0	19/19	27,5	18,3	0	7/3,5/1,7
15	Zand, matig vast	-20,0	-27,0	18/20	32,5	21,7	0	20/10/5

γ'_d / γ'_s : Aardvochtig/nat volumiek gewicht
φ' : Hoek van inwendige wrijving
δ' : Wandwrijvingshoek voor damwand
c' : Cohesie
$k_{h;laag}$: Horizontale beddingscoëfficiënt

7.2.3 Fasering

Voor alle doorsneden is een gelijke fasering gehanteerd. In onderstaande tabel is de fasering weergegeven. Voor de doorsneden zijn verschillende ontgravingsniveaus en grondwaterstands-niveaus gehanteerd. Voor meer gegevens omtrent de fasering wordt verwezen naar de berekeningsbijlagen.

Tabel 15. Fasering uitvoering en berekening.

Uitvoeringsfase		Rekenfase
[A]	Aanbrengen jetgroutpalenwand	
[B]	Ontgraven tot 0,3 m – NAP	1
[C]	Aanbrengen stempelraam (hart stempels op 0,0 m + NAP)	
[D]	Ontgraven tot grondverbeteringsniveau onder keldervloer/liftput	2
[E]	Aanbrengen grondverbetering	
[F]	Realisatie keldervloer (storten keldervloer tegen grondkering)	
[G]	Verwijderen stempelraam	3
[H]	Realisatie kelder	

Voor doorsnede 2 (liftput Y) is rekenfase 1 overgeslagen.

7.2.4 Geometrie

In onderstaande tabel is per doorsnede de geometrie gepresenteerd. Voor meer gegevens omtrent de geometrie wordt verwezen naar de berekeningsbijlagen.

Tabel 16. Geometrie.

		1	2	3	4	5
Maaiveld actief	m tov NAP	1,0	-1,90	1,0	1,0	1,35
Bovenzijde keldervloer	m tov NAP	-2,03	-3,40	-1,95	-3,32	-1,95
Onderzijde keldervloer	m tov NAP	-2,43	-3,70	-2,35	-3,62	-2,35
Onderzijde grondverbetering	m tov NAP	-2,94	-4,20	-2,85	-4,12	-2,85
Bovenbelasting	kN/m^2	20	0	5	5	5

7.2.5 Grondwater

Voor alle fasen en doorsneden is voor de actieve zijde een freatische grondwaterstand van 0,3 m – NAP en een stijghoogte van 2,0 m – NAP gehanteerd. Tussen de freatische grondwaterstand en de stijghoogte van de 1^e zandlaag is een lineair verloop gehanteerd.
Voor de passieve zijde is de freatische grondwaterstand afhankelijk van de rekenfase. De stijghoogte van de 1^e zandlaag is voor alle fasen gelijk gehouden op 2,0 m – NAP, aangezien geen spanningsbemaling benodigd is in deze zandlaag. Tussen de onderzijde van het wandzand en de 1^e zandlaag is een lineair verloop gehanteerd.

Tabel 17. Uitgangspunten freatische grondwater binnen bouwput.

		1	2	3	4	5
Rekenfase 1	m tov NAP	-0,8	n.v.t	-0,8	-0,8	-0,8
Rekenfase 2	m tov NAP	-3,4	-4,70	-3,35	-4,62	-3,35
Rekenfase 3	m tov NAP	-3,4	-4,70	-3,35	-4,62	-3,35

Voor meer informatie omtrent de gehanteerde waterspanning wordt verwezen naar de berekeningsbijlagen.

7.2.6 Stempelraam

Om de vervorming van de kering te beperken en de stabiliteit van de jetgroutwand te waarborgen is een ondersteuning benodigd. In dit rapport is uitgegaan van een ondersteuning in de vorm van een stempelraam. In onderstaande tabel zijn de uitgangspunten die voor het stempelraam in de berekening zijn gehanteerd gepresenteerd. Dit betreffen enkel de rekentechnische uitgangspunten. Ten behoeve van het uitvoeringsontwerp kunnen uiteraard andere uitgangspunten worden gehanteerd, mits de vervorming van de grondkering gelijk blijft.

Tabel 18. Uitgangspunten stempels.

Stempelniveau		0,0 m + NAP
Diameter/wanddikte stempelbuis	d	610/12,5 mm
Lengte	L	4 m
Elasticiteitsmodulus	E	$2{,}1 \cdot 10^8$ kN/m^2
Hart op hart afstand stempels	$h.o.h.$	8,0 m
Staaloppervlak	A	$2{,}93 \cdot 10^{-3}$ m^2/m

7.2.7 Keldervloer

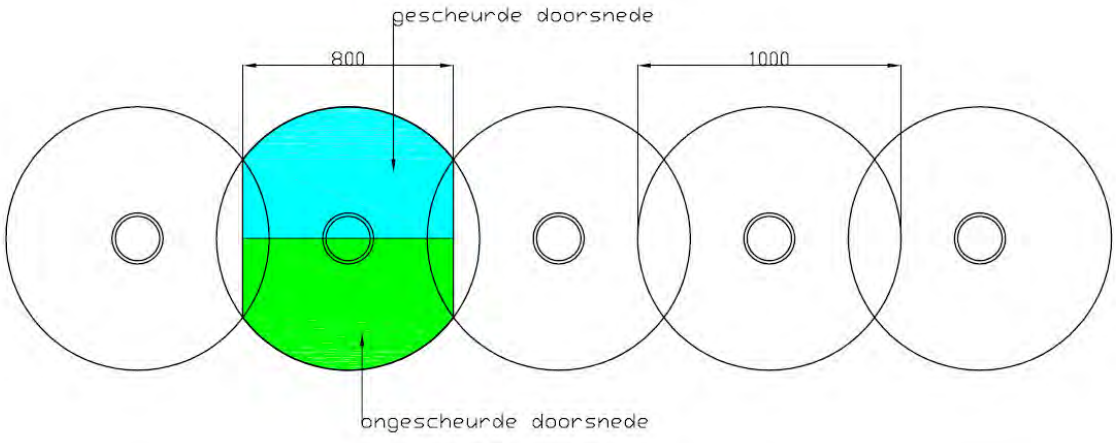
Nadat de keldervloeren en liftputvloeren tegen de jetgroutwand zijn gestort kan het stempelraam worden verwijderd. De keldervloer is als stempel in de berekening ingevoerd op een kwart van de bovenzijde van de vloer. In onderstaande tabel zijn de uitgangspunten die in de berekening zijn gehanteerd gepresenteerd.

Tabel 19. Uitgangspunten keldervloeren.

Vloerdikte keldervloer	d	0,4 m
Lengte	4	21 m
Elasticiteitsmodulus	E	$2{,}0 \cdot 10^7$ kN/m^2
Betonoppervlak keldervloer	A	0,4 m^2/m
Hart vloer doorsnede 1		2,23 m - NAP
Hart keldervloer doorsnede 3 t/m 5		2,15 m - NAP

7.2.8 Stijfheid kering

Voor de stijfheid van de jetgroutwand is uitgegaan van jetgroutpalen met een diameter van 1 m en een hart op hart afstand van 0,8 m. Voor het grout is een druksterkte van 8 MPa gehanteerd.
De buigstijfheid van de wand is vervolgens berekend door het gemiddelde te nemen van de gescheurde en de ongescheurde doorsnede van de jetgroutpalen. Hierbij is de conservatieve aanname gedaan dat het gescheurde grout geen stijfheid meer heeft. De buiswapening die in de palen wordt aangebracht is vooralsnog niet meegenomen.



Figuur 12. Jetgroutpalenwand.

In onderstaande tabel is de in de berekening gehanteerde stijfheid gepresenteerd.

Tabel 20. Uitgangspunten stijfheid kering.

Diameter palen	1	m
Hart op hart afstand palen	0,8	m
I totale doorsnede grout (per sectie van 0,8 m)	0,0476	m^4
I doorsnede grout per deel (gescheurd/ongescheurd)	0,0238	m^4
$E_{grout;ongescheurd}$	$8 \cdot 10^6$	kN/m^2
$E_{grout;gescheurd}$	0	kN/m^2
EI per segment	190.400	kNm^2
EI per strekkende m	238.000	kNm^2/m

7.3 Resultaten berekening

In de onderstaande tabel zijn de berekeningsresultaten van de horizontale vervorming en de krachten waaraan de kering onderhevig is gepresenteerd. Voor meer gegevens omtrent de berekening wordt verwezen naar bijlage D t/m F.

Tabel 21. Resultaten D-Sheet Piling berekening ten behoeve van dimensionering jetgroutpalenwand.

Doorsnede	Kopniveau [m tov NAP]	Puntniveau [m tov NAP]	$M_{s;d}$ [kNm/m]	$D_{s;d}$ [kN/m]	$P_{max;stempel}$ [kN/m]	$P_{max;vloer}$ [kN/m]	U_{max} [mm]
1	1,0	14,0	573	241	222	309	23
2	1,0	14,0	262	103	85	125	9
3	1,0	14,0	444	184	177	236	17
4	1,0	14,0	543	217	201	269	21
5	1,35	14,0	482	204	209	265	19

$M_{s;d}$: Rekenwaarde buigend moment
$D_{s;d}$: Rekenwaarde dwarskracht
$P_{max;stempel}$: Maximale stempelkracht
$P_{max;vloer}$: Maximale kracht in keldervloer
U_{max}: Horizontale vervorming

7.4 Toetsing krachtwerking, vervorming en stabiliteit keerconstructie

7.4.1 Inleiding

In het volgende wordt voor de damwand een toetsing gepresenteerd van de krachtwerking, de vervorming en de stabiliteit.

7.4.2 Moment en dwarskracht

Om het optredend moment en de dwarskracht te kunnen opnemen moet de jetgroutpalenwand worden gewapend. De toe te passen wapening is onder andere afhankelijk van de uitvoeringswijze van de kering. Door of namens de leverancier van de kering moet worden aangetoond dat de toe te passen wapening de momenten en dwarskrachten kunnen opnemen. Hierbij dient rekening te worden gehouden dat door de hoge buigstijfheid van de groutjetpalenwand forse momenten worden berekend.

7.4.3 Stempelkracht en gording

Het dimensioneren van gording en stempels wordt niet door ons bureau verzorgd. Door of namens de leverancier dient door middel van een berekening te worden aangetoond dat deze voldoen. Voor de toetsing van de sterkte van de gording geldt: $P_d = 1{,}1 \cdot P_{max}$. Voor het ontwerp van stempels geldt: $P_d = 1{,}25 \cdot P_{max}$.

Tabel 22. Stempelkracht en stempe belasting.

Doorsnede	Stempe kracht (P_{max}) [kN/m]	Stempelbelasting (P_d) [kN/m]	
		t.b.v. toets gording	*t.b.v. toets stempel*
1	222	244	305
2	85	94	117
3	177	195	243
4	201	221	276
5	209	230	287

In aanvulling op de stempelkracht dient tevens de keldervloer te worden getoetst op de normaalkracht die optreedt in de vloer nadat het stempelraam is verwijderd.

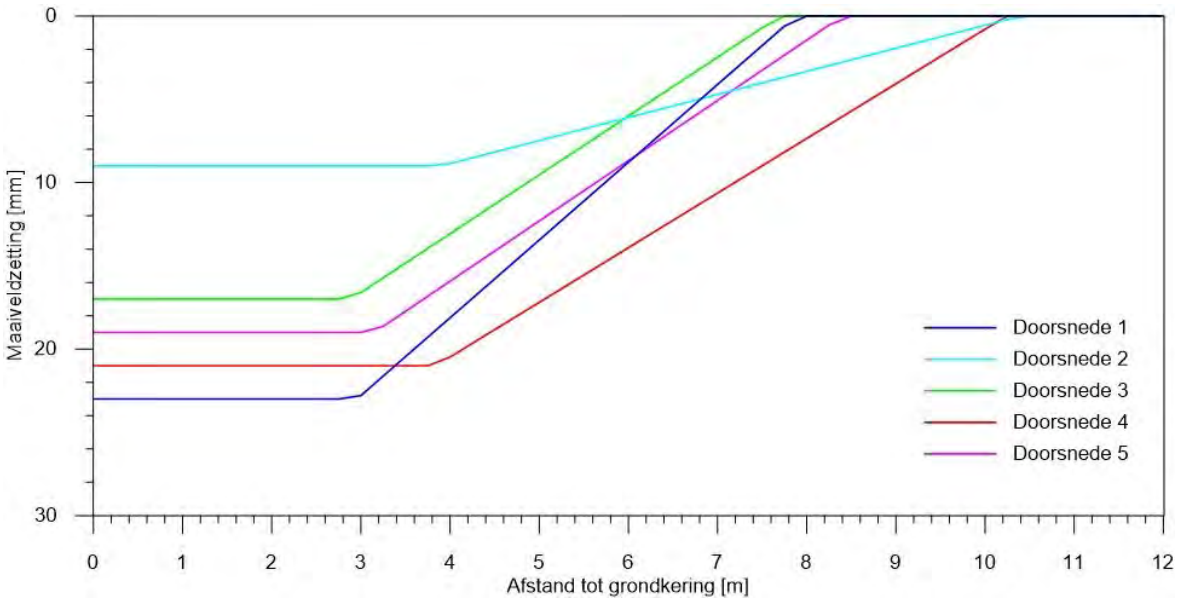
7.4.4 Stabiliteit

Uit de D-Sheet Piling berekening volgt dat er onder de gegeven uitgangspunten voldoende stabiliteit is tegen het bezwijken van de keerconstructie via een cirkelvormig glijvlak (berekening volgens methode Bishop). Tevens is bij de gehanteerde uitgangspunten de Kranzstabiliteit gewaarborgd.

7.5 Maaiveldzetting

7.5.1 Maaiveldzetting

Clough en O'Rourke (1990) hebben op basis van empirische gegevens een methode voorgesteld om een beeld te krijgen van de maaiveldzakking achter de damwand. Voor slappe klei wordt hierbij de maximale maaiveldzakking gelijk gesteld aan de maximale horizontale vervorming van de grondkering. Het maximale invloedsgebied is tweemaal de maximale ontgravingsdiepte. In de volgende figuur is de verwachte maaiveldzetting gepresenteerd als gevolg van de uitbuiging.



Figuur 13. Maaiveldzetting als gevolg van doorbuiging grondkering, bepaald middels Clough en O'Rourke (1990).

Uit voorgaande figuur blijkt dat als gevolg van de doorbuiging van de grondkering tot ca. 4 m uit de bouwput een maaiveldzetting kan optreden van ca. 2 cm. De maaiveldzetting neemt geleidelijk af, op ca. 8 à 10 m uit de grondkering wordt geen maaiveldzetting meer verwacht.

7.5.2 Leidingen en infrastructuur

In de St. Luciensteeg zijn diverse leidingen aanwezig. De afstand tot deze leidingen is zeer beperkt. In het rapport "Duurzame Onderhoudsstrategie voor voorzieningen op slappe bodem" van Delft Cluster (DC2-3.13-03) worden indicatieve richtlijnen gegeven met betrekking tot verschilzettingen die leidingen normaliter kunnen opnemen. In onderstaande tabel zijn per leidingtype de maatgevende verschilzettingen gepresenteerd die in het rapport zijn genoemd.

Tabel 23. Toetaa bare zettingsverschillen leidingen.

Type	Verbinding	Maximaal zettingverschil per meter leiding [mm]	Bijbehorende diameter leiding [mm]
PVC	Flexibel	30	125
PVC	Flexibel	20	300
PE	Flexibel	30	125
PE	Flexibel	20	300
Beton	Flexibel	40	300
Beton	Flexibel	8	2000
Waterleiding (PE)[1) 2)]	Star	65	125
Warmteleiding (staal)[1) 2)]	Star	10	324

[1)] De zettingsverschillen zijn gepresenteerd voor leidingen die deels z jn geperst en deels zijn gelegd. Op de overgang tussen de twee legwijzen wordt een inklemming verondersteld. Het zettingsverschil betreft het verschil dat mag optreden op de overgang tussen de legwijzen.
[2)] Leidingen die in een sleuf z jn gelegd kunnen rekentechnisch slechts een beperkt zettingsverschil opnemen, in de praktijk blijken grotere zettingsverschillen op te treden zonder storingen.

Geadviseerd wordt, middels proefsleuven, de ligging en aard van kabels en leidingen na te gaan. Indien leidingen worden aangetroffen die de in tabel 23 genoemde zettingsverschillen niet kunnen opnemen moeten ze verlegd worden, of dienen andere maatregelen te worden genomen (bijvoorbeeld een ophangconstructie).

7.5.3 Invloed op bebouwing

Gegevens omtrent de bestaande paalfundering alsmede de fundering van de belendende bebouwing ontbreekt. In de situatie dat wordt aangenomen dat zowel het bestaande pand alsmede

de overige direct naast de jetgroutpalenwanden gelegen bebouwing op palen is gefundeerd tot minimaal de 1e zandlaag, wordt er bij de berekende ververvorming van de grondkering niet direct schade verwacht aan de bebouwing.
Deze aanname moet echter in een vervolgstadium worden geverifieerd op basis van nader onderzoek naar de bestaande fundering, eventueel aangevuld met aanvullende berekeningen van de grondkering. Voor kritische situaties kunnen aanvullende berekeningen waarbij gebruik wordt gemaakt van Plaxis 2D nader inzicht gegeven in het verwachte vervormingsgedrag van de bestaande bebouwing.

7.6 Algemene richtlijnen grondkering

Onder bijlage J zijn richtlijnen gegeven die betrekking hebben op de grondkering. Onder meer wordt ingegaan op het belang van de controle van uitgangspunten en aannamen, op de relatie tussen de kering en de omgeving, op aspecten die van toepassing zijn op de bouwput, het werkterrein en de inrichting en de uitvoering en tot slot op kwaliteitsborging en toezicht. Geadviseerd wordt hiervan kennis te nemen.

8. BEMALING

8.1 Inleiding

De ontgraving van de kelders vereist de inzet van een bemaling om te komen tot een droog en begaanbaar ontgravingsvlak alsmede een stabiele bouwputbodem.
In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze de bemaling kan worden uitgevoerd en wordt een inschatting gemaakt van het onttrekkingsdebiet.

8.2 Bemalingsmethodiek

De freatische grondwaterstand binnen de bouwput kan worden beheerst door middel van een open bemaling. De open bemaling kan bestaan uit een goed drainerend zandpakket van 0,5 m onder de putbodem, het water uit deze zandlaag kan worden afgemalen middels een klokpomp.

Om de stabiliteit van de bouwputbodem te waarborgen moeten verticale ontlastfilters worden geplaatst in het wadzand. De bovenzijde van de ontlastfilters kan met de ontgraving van de put worden ingekort zodat ze slechts beperkt boven de putbodem uitsteken.
De filterdiepte moet reiken van 6 m + NAP tot ca. 8 tot 10 m - NAP. De uiteindelijke hart op hart afstand tussen de filters en de diameter van de filters moet door de bemaler worden afgestemd op het te verwachten debiet. De filters kunnen vrij ontwateren in het drainerend zandbed dat op de putbodem wordt aangebracht. Het spanningswater kan dan met een klokpomp worden afgemalen.

8.3 Onttrekkingsdebiet

Afhankelijk van de positie van de kelder of liftput (inpandig of buiten) moet met de bemaling kwel, lek en neerslag worden afgemalen. Doordat het grondvlak van de verschillende kelders/lifputten beperkt is en enkel een freatische bemaling benodigd is, binnen een gesloten bouwput, zal het onttrekkingsdebiet minimaal zijn.

Bij een maatgevende bui van 53 mm/dag (t = 10), bedraagt het dagneerslag voor de grootste kelder (ca. 300 m^3) ca. 15 m^3/dag. De hoeveelheid kwel zal beperkt blijven tot minder dan 1 m^3/dag, ook de hoeveelheid spanningswater uit het wadzand dat in de put zal stromen zal beperkt blijven tot minder dan 1 m^3/dag. Hiermee komt het totale debiet op ca. 15 à 20 m^3/dag, of te wel minder 1 m^3/uur.

Het initiële debiet wat moet worden bemalen tijdens het ontgraven van de bouwput bedraagt bij een gemiddeld hoge grondwaterstand van 0,3 m – NAP, een maximaal ontgravingsniveau van 2,9 m – NAP en een porositeit van 30% ca. 230 m^3 voor de grootste bouwput.

8.4 Invloedsgebied

Doordat slechts een zeer beperkt debiet wordt onttrokken in een gesloten bouwput wordt buiten de bouwput geen noemenswaardige verlaging van de grondwaterstand bereikt. Maaiveldzakking buiten de bouwput als gevolg van een grondwaterstandsverlaging zal dan ook niet optreden. Invloed op omliggende bebouwing als gevolg van de grondwateronttrekking wordt dan ook niet verwacht.

8.5 Toetsing aan regelgeving

8.5.1 Inleiding

Voor algemene informatie aangaande wet- en regelgeving die van belang is bij bemalingen wordt verwezen naar de “algemene richtlijnen bemaling” die onder bijlage K aan dit rapport zijn toegevoegd. In het navolgende wordt het berekende waterbezwaar getoetst aan de voor de projectlocatie geldende criteria.

8.5.2 Bevoegd gezag

Bevoegd gezag voor wat betreft het onttrekken van grondwater en het lozen op oppervlaktewater is Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Voor lozing op het riool is in de meeste gevallen de gemeente het bevoegd gezag.

8.5.3 Onttrekking grondwater

Voor de locatie geldt derhalve conform de Keur een vergunningsplicht voor het onttrekken van grondwater bij overschrijding van één of meerdere van de volgende grenzen:

- Onttrekkingsdebiet meer dan 50 m^3/uur,
- Waterbezwaar meer dan 15.000 m^3/maand (dat is gemiddeld ca. 20 m^3/uur),
- Bemalingsduur langer dan 6 maanden.

Vanuit het oogpunt van waterbezwaar en onttrekkingsdebiet geldt er geen vergunningsplicht. In de situatie dat de bemalingswerkzaamheden meer dan 6 maanden in beslag nemen moet wel een watervergunning voor de grondwateronttrekking worden aangevraagd. Op het moment dat een reële uitvoeringsplanning bekend is voor de werkzaamheden moet worden beoordeeld of eventueel een watervergunning moet worden aangevraagd.

8.5.4 Lozing bronneringswater

Voor het lozen van onttrokken grondwater geldt in het algemeen de navolgende voorkeursvolgorde:

- Lozen op of in de bodem;
- Lozen op oppervlaktewater;
- Lozen op hemelwaterriool;
- Lozen op vuilwaterriool.

De voorkeur gaat uit naar lozen op oppervlaktewater of lozen op de riolering. Beide zijn in de nabije omgeving van de projectlocatie aanwezig, echter voor het lozen op oppervlaktewater dienen een aantal wegen te worden gepasseerd. Derhalve wordt verwacht dat het onttrokken grondwater zal worden geloosd op de riolering. Of lozing op het riool wordt toegestaan kan afhangen van de kwaliteit van het grondwater alsmede van de rioolcapaciteit.

Geadviseerd wordt tijdig de betreffende instanties (gemeente en waterschap) te benaderen met betrekking tot de wijze van lozen. Wellicht dienen ook recente grondwaterkwaliteitsgegevens te worden overlegd. Desgewenst kan ons bureau een en ander verzorgen. Het onttrokken grondwater dient in ieder geval te voldoen aan de eisen die zijn gesteld in het kader van de BLBI (zie navolgende tabel).

Tabel 24. Lozingseisen en meldingstermijnen bij lozen ten gevolge van ontwatering

Lozingsroute	Eisen aan de lozing naast de zorgplicht	Meldingstermijn afhankel jk van de duur van de lozing		
		< 48 uur	< 8 weken	Langer
Bodem	Geen	Geen		
Oppervlaktewater	Geen visuele verontreiniging < 50 mg onopgeloste bestanddelen	Geen	5 dagen vooraf	4 weken vooraf
Schoonwaterriool	< 5 mg ijzer per liter < 50 mg onopgeloste bestanddelen	Geen	5 dagen vooraf	4 weken vooraf
Vuilwaterriool	< 5 m3/uur < 300 mg onopgeloste bestanddelen per liter	Geen	5 dagen vooraf	Lozingsverbod ophefbaar met maatwerkvoorschrift of verordening

8.6 Richtlijnen en kwaliteitszorg bemaling

Onder bijlage K zijn richtlijnen gegeven die betrekking hebben op de bemaling. Onder meer wordt ingegaan op het belang van de controle van uitgangspunten en aannamen, op de relatie tussen de bemaling en de omgeving, op de wet- en regelgeving, op aspecten die van toepassing zijn op de bouwput, het werkterrein en de inrichting en uitvoering van de bemaling. Geadviseerd wordt hiervan kennis te nemen.

9. GEOTECHNISCHE MONITORING

Om tijdens de werkzaamheden extra controle uit te kunnen voeren op invloed naar de omgeving zodat tijdig actie kan worden genomen moet een geotechnische monitoring worden verricht. Minimaal de volgende onderdelen moeten worden gemonitord.

- Gedurende de periode dat wordt bemalen moet dagelijks de debietstand worden gemonitord. Per dag moet van de bemaling het debiet, de datum en het tijdsstip worden vastgelegd.
- Minimaal één week voorafgaand tot één week na afloop van de bemalingswerkzaamheden moet de grondwaterstand worden gemonitord. Dit kan door enkele peilbuizen te plaatsen rond de bouwput. Geadviseerd wordt de grondwaterstand te monitoren met automatische dataloggers.
- Van de panden die direct aan het museum grenzen moet een fotografische vooropname worden verricht. Bij een fotografische vooropname worden zichtbare bouwkundige gebreken, aan de buitenzijde van bebouwing (gevels, daken, erfafscheidingen e.d.) en aan de binnenzijde (vloeren, wanden, plafonds e.d) fotografisch vastgelegd met toevoeging van datum met waar nodig een korte beschrijving.
- In de gevels van het museum alsmede de panden in de directe omgeving van de te realiseren nieuwbouwdelen moeten derformatiebouten worden aangebracht. Door de hoogte van de boutjes voorafgaand, tijdens en na de werkzaamheden te monitoren, kan een eventuele zetting van de panden worden gesignaleerd en geregistreerd.
- Tijdens de sloop van de bestaande bouwdelen waar significante trillingsniveaus kunnen worden verwacht moeten trillingsmetingen worden verricht.

De geotechnische monitoring moet worden uitgevoerd op basis van een monitoringsplan. Dit monitoringsplan moet uiteraard voorafgaand aan de werkzaamheden worden opgesteld. In dit plan moeten minimaal de volgende onderdelen aan bod komen:

- Monitoringswijze
- Monitoringslocaties
- Meetnauwkeurigheid
- Meetfrequenties
- Attentie- en interventiewaarden
- Maatregelen- en terugvalscenario’s
- Presentatie resultaten
- Taakverdeling monitoringswerkzaamheden

De monitoringswerkzaamheden kunnen desgewenst door ons bureau worden uitgevoerd.

10. AANVULLEND EN RESTEREND ONDERZOEK

Voorliggend rapport is onder andere gebaseerd op het momenteel beschikbare geotechnisch onderzoek dat medio 2019 is uitgevoerd. Door beperkte ruimte alsmede de aanwezigheid van obstakels in de ondergrond kon niet het volledige onderzoek worden uitgevoerd. Nadat hier de locatie geschikt is gemaakt zal het resterend onderzoek alsnog moeten worden uitgevoerd.

Binnen dit kader is het tevens noodzakelijk nader onderzoek te verrichting naar de fundering van het bestaande museum, alsmede direct aan de kelder grenzende panden. Ook moet de locatie van omliggende bebouwing ten opzichte van de bouwput in beeld worden gebracht.

Op basis van dit onderzoek moeten de uitgangspunten die in voorliggend rapport zijn gehanteerd tegen het licht worden gehouden. Er moet rekening mee worden gehouden dat dit onderzoek kan leiden tot wijzigingen van hetgeen in voorliggend rapport is gepresenteerd.

Bijlage A

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com



Bron: E-mail digitale tekening	
Bureau + vestigingsplaats:	
Tekening- / bladnummer:	
Datum laatste bewerking:	

Vervallen

Bestaande bebouwing

0 5 10 15 20 25m

N

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau

Opdrachtomschrijving / locatie: Verbouwing Museum aan de Kalverstraat 92 te Amsterdam	Opdrachtnummer: 02P013825	Bijlage: SIT-01	
Omschrijving tekening: Situatietekening	Bewerkt: NBN	Datum: 01-10-2019	
	X, Y: RD/dGPS	Schaal: 1 : 500	Formaat: A3

Deze situatietekening dient om inzicht te geven in de locatie van de meet- en onderzoekspunten. De tekening dient niet voor andere doeleinden te worden gebruikt.

n \opdrachten\02\0138\02p013825\06-veldwerk\04-tekeningen\02p013825-sit-01-nbn.dwg

Bijlage B

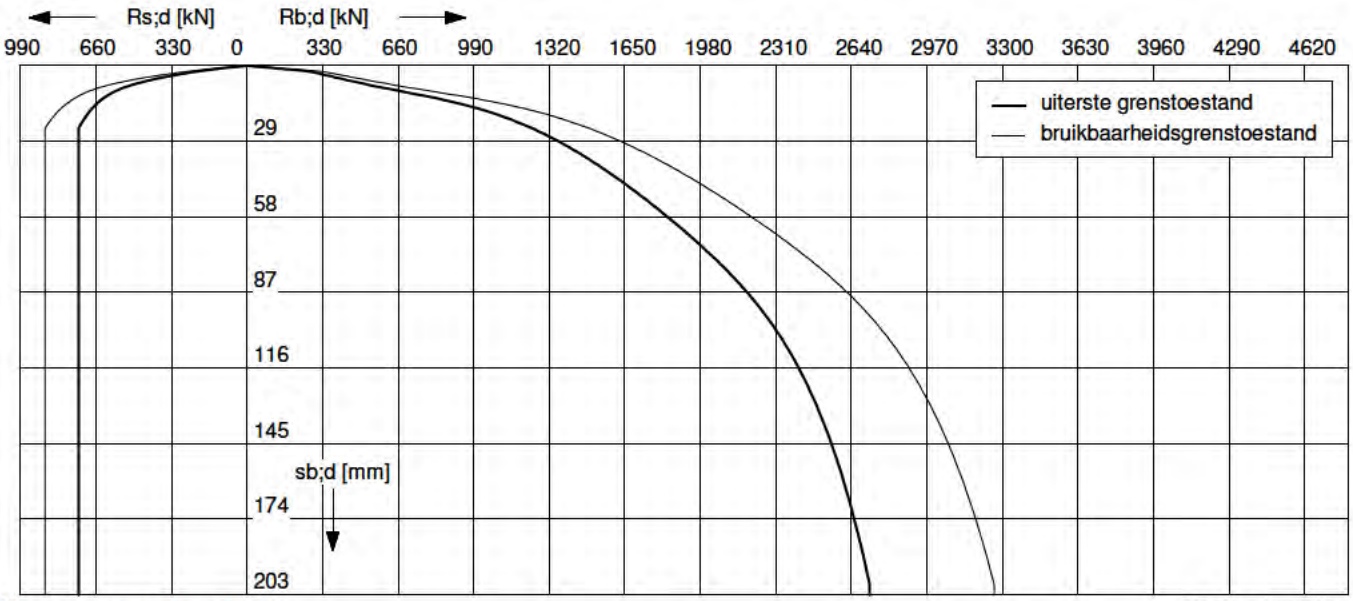
INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Berekening volgens Eurocode 7-1 (NEN 9997 - 1 + C2 : 2017)

Paaltype : VHP (jetgrout)
Sonderingen : DKM-10

Paalafmeting : 1,000/1,000 m
Paalpuntniveau : -22,00 m tov NAP



Uiterste grenstoestand

$F_{c;dnetto}$ [kN]	$F_{nk;d}$ [kN]	$F_{c;d}$ [kN]	$s_{b;d}$ [mm]	$s_{el;d}$ [mm]	$s_{1;d}$ [mm]	$s_{;d}$ [mm]	$k_{v;d}$ paal vrijstaand [kN/mm]
2802	650	3451	193,3	18,2	211,5	211,5	41
2522	650	3171	120,1	16,6	136,7	136,7	48
2241	650	2891	83,4	15,1	98,5	98,5	55
1961	650	2611	60,9	13,5	74,4	74,4	61
1681	650	2331	41,6	12,0	53,6	53,6	66
1401	650	2051	26,5	10,4	36,9	36,9	71
1121	650	1771	18,2	8,9	27,1	27,1	75
841	650	1490	12,8	7,4	20,3	20,3	79
561	650	1210	9,3	6,0	15,2	15,2	84
280	650	930	6,2	4,5	10,7	10,7	90

Paalconfiguratie
alleenstaande paal

Bruikbaarheidsgrenstoestand

$F_{c;netto}$ [kN]	F_{nk} [kN]	$F_{c;rep}$ [kN]	s_b [mm]	s_{el} [mm]	s_1 [mm]	s [mm]	$k_{v;rep}$ paal vrijstaand [kN/mm]
2155	650	2805	41,6	11,0	52,6	52,6	53
1940	650	2589	31,7	10,1	41,8	41,8	62
1724	650	2374	23,7	9,2	32,9	32,9	72
1509	650	2158	18,7	8,3	27,1	27,1	80
1293	650	1943	15,1	7,5	22,5	22,5	86
1078	650	1727	12,1	6,6	18,7	18,7	92
862	650	1512	9,9	5,7	15,6	15,6	97
647	650	1296	7,8	4,9	12,7	12,7	102
431	650	1081	5,9	4,1	9,9	9,9	109
216	650	865	4,1	3,3	7,4	7,4	117

Toelichting

Paalbelasting	:	F_c	[par. 7.7.1]
Rekenwaarde negatieve kleef	:	$F_{nk;d}$	[par. 7.3.2.2]
Netto paalbelasting	:	$F_{c;netto} = F_c - F_{nk}$	[par. 7.3.2.2]
Rekenwaarde zakking boveneinde paal	:	$s_{1;d} = s_{punt;d} + s_{el;d}$	[par. 7.6.4.2]
Rekenwaarde samendrukking diepere lagen	:	$s_{2;d}$	[par. 7.6.4.2]
Rekenwaarde paalkopzakking	:	$s_d = s_{1;d} + s_{2;d}$	[par. 7.6.4.2]
Representatieve statische secant veercoëfficiënt	:	$k_{v;rep} = F_{c;rep} / s_1$ (paal vrijstaand)	

Bijlage C

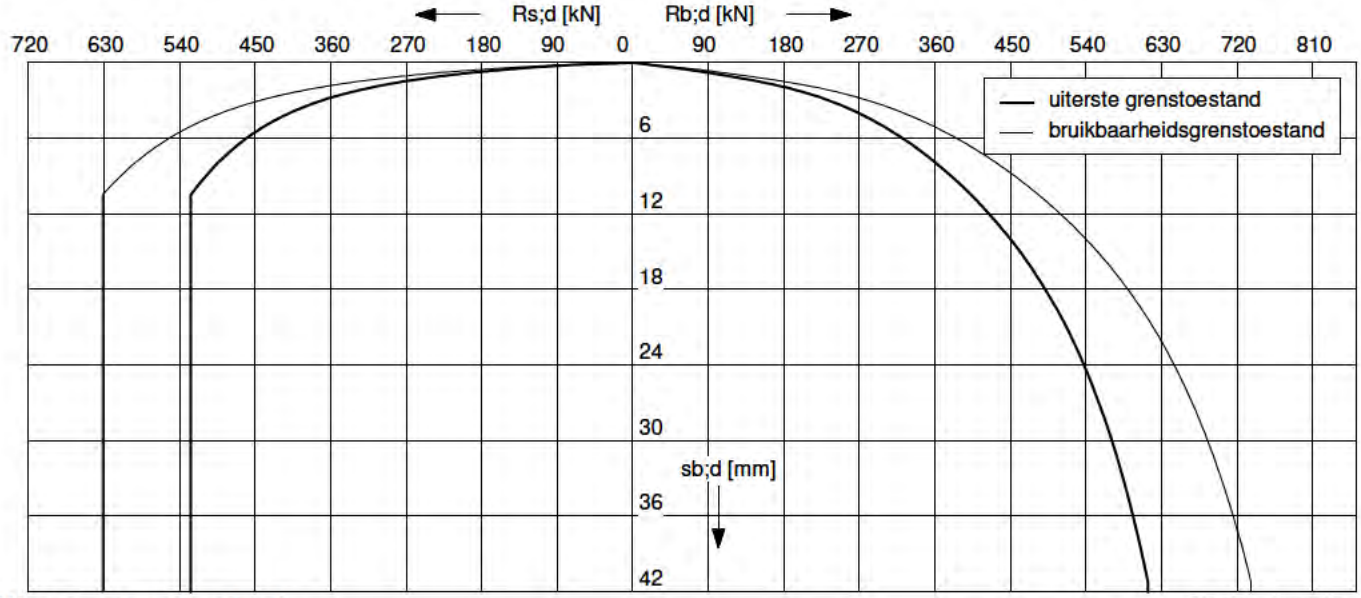
INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Berekening volgens Eurocode 7-1 (NEN 9997 - 1 + C2 : 2017)

Paaltype : Schroefinjectiepaal
Sonderingen : DKM-10

Paalafmeting : 0,400/0,400/0,400 m
Paalpuntniveau : -23,00 m tov NAP



Uiterste grenstoestand

$F_{c;dnetto}$ [kN]	$F_{nk;d}$ [kN]	$F_{c;d}$ [kN]	$s_{b;d}$ [mm]	$s_{el;d}$ [mm]	$s_{1;d}$ [mm]	$s_{;d}$ [mm]	$k_{v;d}$ paal vrijstaand [kN/mm]
920	219	1140	40,3	8,8	49,1	49,1	53
828	219	1047	21,3	8,0	29,3	29,3	56
736	219	955	12,2	7,2	19,4	19,4	60
644	219	863	8,2	6,5	14,7	14,7	63
552	219	771	5,8	5,7	11,5	11,5	65
460	219	679	4,0	5,0	9,0	9,0	67
368	219	587	2,8	4,3	7,1	7,1	69
276	219	495	2,0	3,6	5,6	5,6	71
184	219	403	1,4	2,9	4,3	4,3	73
92	219	311	0,9	2,3	3,2	3,2	75

Paalconfiguratie
alleenstaande paal

Bruikbaarheidsgrenstoestand

$F_{c;netto}$ [kN]	F_{nk} [kN]	$F_{c;rep}$ [kN]	s_b [mm]	s_{el} [mm]	s_1 [mm]	s [mm]	$k_{v;rep}$ paal vrijstaand [kN/mm]
708	219	927	5,8	7,7	13,5	13,5	69
637	219	856	4,6	7,1	11,7	11,7	73
566	219	786	3,6	6,5	10,1	10,1	78
495	219	715	2,9	5,9	8,8	8,8	82
425	219	644	2,3	5,3	7,6	7,6	84
354	219	573	1,9	4,7	6,6	6,6	87
283	219	503	1,5	4,1	5,6	5,6	90
212	219	432	1,1	3,5	4,7	4,7	93
142	219	361	0,9	2,9	3,8	3,8	95
71	219	290	0,6	2,3	3,0	3,0	98

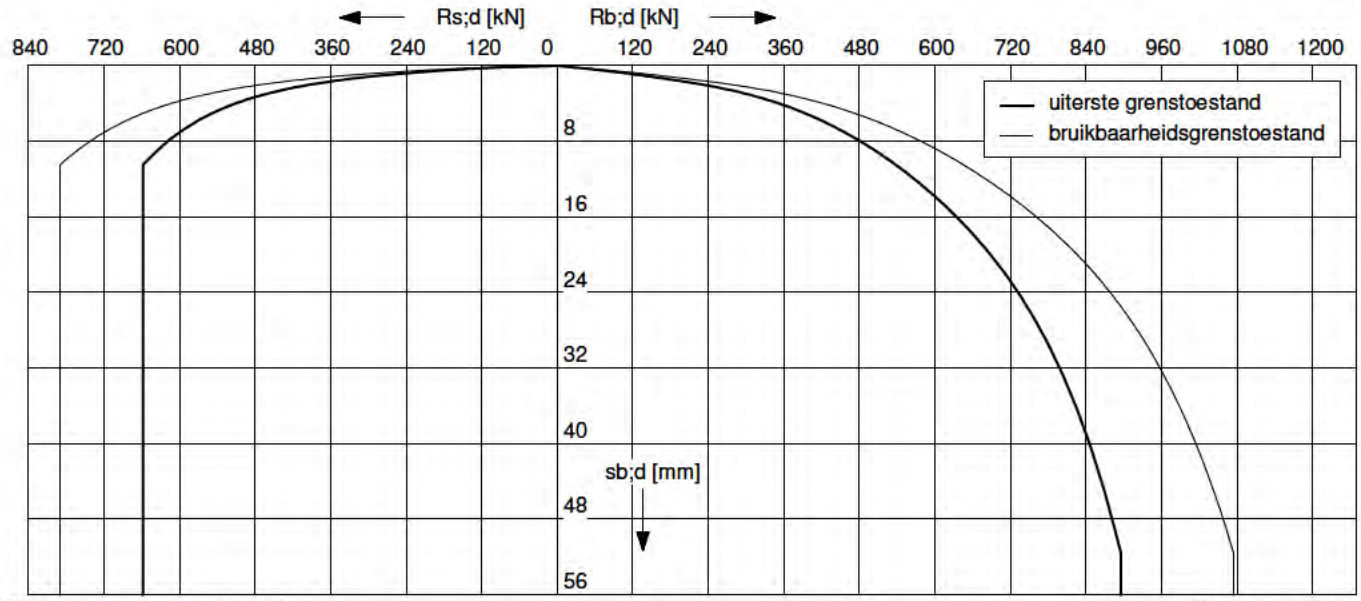
Toelichting

Paalbelasting	:	F_c	[par. 7.7.1]
Rekenwaarde negatieve kleef	:	$F_{nk;d}$	[par. 7.3.2.2]
Netto paalbelasting	:	$F_{c;netto} = F_c - F_{nk}$	[par. 7.3.2.2]
Rekenwaarde zakking boveneinde paal	:	$s_{1;d} = s_{punt;d} + s_{el;d}$	[par. 7.6.4.2]
Rekenwaarde samendrukking diepere lagen	:	$s_{2;d}$	[par. 7.6.4.2]
Rekenwaarde paalkopzakking	:	$s_d = s_{1;d} + s_{2;d}$	[par. 7.6.4.2]
Representatieve statische secant veercoëfficiënt	:	$k_{v;rep} = F_{c;rep} / s_1$ (paal vrijstaand)	

Berekening volgens Eurocode 7-1 (NEN 9997 - 1 + C2 : 2017)

Paaltype : Schroefinjectiepaal
Sonderingen : DKM-10

Paalafmeting : 0,500/0,500/0,500 m
Paalpuntniveau : -23,00 m tov NAP



Uiterste grenstoestand

$F_{c;dnetto}$ [kN]	$F_{nk;d}$ [kN]	$F_{c;d}$ [kN]	$s_{b;d}$ [mm]	$s_{el;d}$ [mm]	$s_{1;d}$ [mm]	$s_{;d}$ [mm]	$k_{v;d}$ paal vrijstaand [kN/mm]
1355	197	1552	50,3	7,8	58,1	58,1	72
1219	197	1416	26,6	7,0	33,6	33,6	79
1084	197	1281	15,2	6,2	21,5	21,5	84
948	197	1145	9,0	5,5	14,5	14,5	89
813	197	1010	6,1	4,8	11,0	11,0	94
677	197	874	4,1	4,2	8,3	8,3	98
542	197	739	2,8	3,5	6,3	6,3	102
406	197	603	1,9	2,8	4,7	4,7	106
271	197	468	1,3	2,2	3,4	3,4	109
135	197	332	0,7	1,5	2,3	2,3	113

Paalconfiguratie
alleenstaande paal

Bruikbaarheidsgrenstoestand

$F_{c;netto}$ [kN]	F_{nk} [kN]	$F_{c;rep}$ [kN]	s_b [mm]	s_{el} [mm]	s_1 [mm]	s [mm]	$k_{v;rep}$ paal vrijstaand [kN/mm]
1042	197	1239	6,6	6,6	13,2	13,2	94
938	197	1135	5,1	6,1	11,1	11,1	102
834	197	1031	3,9	5,5	9,4	9,4	110
729	197	927	3,1	4,9	8,0	8,0	116
625	197	822	2,4	4,3	6,7	6,7	122
521	197	718	1,9	3,8	5,6	5,6	127
417	197	614	1,4	3,2	4,6	4,6	132
313	197	510	1,1	2,6	3,7	3,7	137
208	197	406	0,8	2,1	2,9	2,9	142
104	197	301	0,5	1,5	2,1	2,1	147

Toelichting

Paalbelasting	:	F_c	[par. 7.7.1]
Rekenwaarde negatieve kleef	:	$F_{nk;d}$	[par. 7.3.2.2]
Netto paalbelasting	:	$F_{c;netto} = F_c - F_{nk}$	[par. 7.3.2.2]
Rekenwaarde zakking boveneinde paal	:	$s_{1;d} = s_{punt;d} + s_{el;d}$	[par. 7.6.4.2]
Rekenwaarde samendrukking diepere lagen	:	$s_{2;d}$	[par. 7.6.4.2]
Rekenwaarde paalkopzakking	:	$s_d = s_{1;d} + s_{2;d}$	[par. 7.6.4.2]
Representatieve statische secant veercoëfficiënt	:	$k_{v;rep} = F_{c;rep} / s_1$ (paal vrijstaand)	

Bijlage D

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Report for D-Sheet Piling 19.3

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report:	6/26/2020
Time of report:	4:23:52 PM
Report with version:	19.3.2.28346
Date of calculation:	22-6-2020
Time of calculation:	14:04:08
Calculated with version:	19.3.2.28346
File name:	02P013825 - Doorsnede 1 - kelder Y - straatzijde

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Summary 4
2.1 Overview per Stage and Test 4
2.2 Anchors and Struts 4
2.3 Overall Stability per Stage 4
2.4 CUR Verification Steps 5
3 Input Data for all Stages 6
3.1 General Input Data 6
3.2 Sheet Piling Properties 6
3.2.1 General Properties 6
3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour) 6
3.2.3 Maximum Allowable Moments 6
3.3 Calculation Options 6
4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 8
5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 9
5.1 Overall Stability 9
6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 10
6.1 General Input Data 10
6.2 Input Data Left 10
6.2.1 Calculation Method 10
6.2.2 Water Level 10
6.2.3 Surface 10
6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 10
6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 12
6.2.6 Surcharge Loads 12
6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 12
6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 13
6.5 Input Data Right 13
6.5.1 Calculation Method 13
6.5.2 Water Level 14
6.5.3 Surface 14
6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts 14
6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 15
6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 16
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 17
6.8 Calculation Results 17
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 17
6.8.2 Moments, Forces and Displacements 18
6.8.3 Charts of Stresses 19
6.8.4 Stresses 19
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance 20
7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 21
8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 22
8.1 Overall Stability 22
9 Step 6.4 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 23
9.1 General Input Data 23
9.2 Input Data Left 23
9.2.1 Calculation Method 23
9.2.2 Water Level 23
9.2.3 Surface 23
9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 23
9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 25
9.2.6 Surcharge Loads 25
9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 25
9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 26
9.5 Input Data Right 27
9.5.1 Calculation Method 27
9.5.2 Water Level 27
9.5.3 Surface 27
9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 27
9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 28
9.5.6 Struts 29
9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 29
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 30

9.8 Calculation Results 30
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 30
9.8.2 Moments, Forces and Displacements 31
9.8.3 Charts of Stresses 32
9.8.4 Stresses 32
9.8.5 Percentage Mobilized Resistance 34
9.8.6 Anchors/Struts 34
10 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 35
10.1 General Input Data 35
10.2 Input Data Left 35
10.2.1 Calculation Method 35
10.2.2 Water Level 35
10.2.3 Surface 35
10.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 35
10.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 37
10.2.6 Surcharge Loads 37
10.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 37
10.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 38
10.5 Input Data Right 38
10.5.1 Calculation Method 38
10.5.2 Water Level 39
10.5.3 Surface 39
10.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 39
10.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 40
10.5.6 Struts 41
10.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 41
10.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 42
10.8 Calculation Results 42
10.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 42
10.8.2 Moments, Forces and Displacements 43
10.8.3 Charts of Stresses 44
10.8.4 Stresses 44
10.8.5 Percentage Mobilized Resistance 45
10.8.6 Anchors/Struts 45
11 Outline Stage 3: Verwijderen stempel 46
12 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel 47
12.1 Overall Stability 47
13 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel 48
13.1 General Input Data 48
13.2 Input Data Left 48
13.2.1 Calculation Method 48
13.2.2 Water Level 48
13.2.3 Surface 48
13.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 48
13.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 50
13.2.6 Surcharge Loads 50
13.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 50
13.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 51
13.5 Input Data Right 51
13.5.1 Calculation Method 51
13.5.2 Water Level 52
13.5.3 Surface 52
13.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 52
13.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 53
13.5.6 Struts 54
13.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 54
13.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 55
13.8 Calculation Results 55
13.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 55
13.8.2 Moments, Forces and Displacements 56
13.8.3 Charts of Stresses 57
13.8.4 Stresses 57
13.8.5 Percentage Mobilized Resistance 58
13.8.6 Anchors/Struts 58

2 Summary

2.1 Overview per Stage and Test

Stage nr.	Verification type	Displace-ment [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]	Vertical balance
1	EC7(NL)-Step 6.1		-59,99	26,16	0,0	23,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.2		-31,99	19,01	0,0	24,0	---
1	EC7(NL)-Step 6.3		-52,26	25,84	0,0	24,4	---
1	EC7(NL)-Step 6.4		-29,66	19,93	0,0	24,5	---
1	EC7(NL)-Step 6.5	4,5	-26,99	17,25	0,0	18,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		-32,39	20,70			
2	EC7(NL)-Step 6.1		**572,86**	205,42	67,6	72,1	---
2	EC7(NL)-Step 6.2		538,77	198,49	**68,8**	**74,0**	---
2	EC7(NL)-Step 6.3		533,61	196,47	63,1	67,9	---
2	EC7(NL)-Step 6.4		468,93	182,26	64,3	70,6	---
2	EC7(NL)-Step 6.5	**23,4**	384,69	155,31	47,3	52,6	---
2	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		461,62	186,38			
3	EC7(NL)-Step 6.1		378,93	231,24	63,3	67,2	---
3	EC7(NL)-Step 6.2		394,33	**241,46**	64,4	68,4	---
3	EC7(NL)-Step 6.3		337,72	217,27	59,2	63,9	---
3	EC7(NL)-Step 6.4		309,97	213,63	60,2	66,5	---
3	EC7(NL)-Step 6.5	19,7	212,59	169,96	45,9	52,0	---
3	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		255,10	203,95			
Max		**23,4**	**572,86**	**241,46**	**68,8**	**74,0**	---

2.2 Anchors and Struts

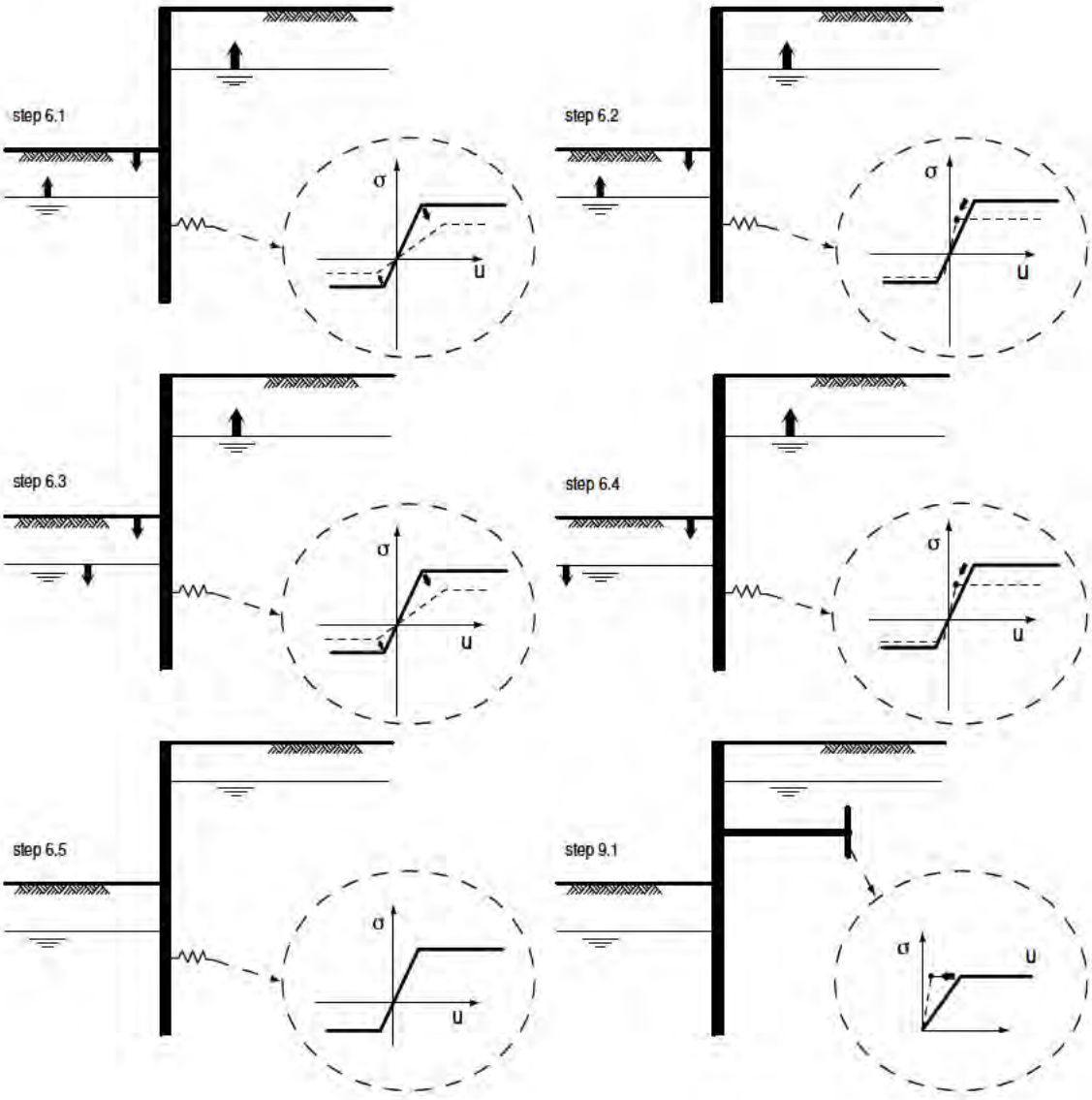
Stage nr.	Verification type	Anchor/strut Stempel 610 12,5 hoh 5 m		Anchor/strut Keldervloer -1 d = 400	
		Force [kN]	State	Force [kN]	State
2	EC7(NL)-Step 6.1	**222,24**	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.2	221,51	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.3	212,47	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.4	203,25	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	202,96	Elastic	-	
3	EC7(NL)-Step 6.1	-		298,94	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.2	-		**309,08**	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.3	-		284,96	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.4	-		281,26	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	-		277,06	Elastic
Max		**222,24**		**309,08**	

Due to multiplication of the representative value a force bigger than yield or buckling force may be present.

2.3 Overall Stability per Stage

Stage name	Stability factor [-]
Ontgraven tot ok steunpunt	9,79
Ontgraven tot ok gvb	1,54
Verwijderen stempel	1,54

2.4 CUR Verification Steps



3 Input Data for all Stages

3.1 General Input Data

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

Model	Sheet piling
Check vertical balance	No
Number of construction stages	3
Unit weight of water	9,81 kN/m³
Number of curves for spring characteristics	3
Unloading curve on spring characteristic	No
Elastic calculation	Yes

3.2 Sheet Piling Properties

Length	15,00 m
Level top side	1,00 m
Number of sections	1

3.2.1 General Properties

Section name	From [m]	To [m]	Material type	Acting width [m]
Jetgroutwand 1 ...	-14,00	1,00	Concrete	1,00

3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour)

Section name	Elastic stiffness EI [kNm²/m']	Red. factor on EI [-]	Corrected elas. stiffness EI [kNm²]	Note to reduction factor
Jetgroutwand 1 ...	2,3800E+05	1,00	2,3800E+05	

3.2.3 Maximum Allowable Moments

Section name	Mr;char;el [kNm/m']	Modification factor [-]	Material factor [-]	Red. factor allow. moment [-]	Mr;d;el [kNm]
Jetgroutwand 1 ...	0,00	1,00	1,10	1,00	0,00

3.3 Calculation Options

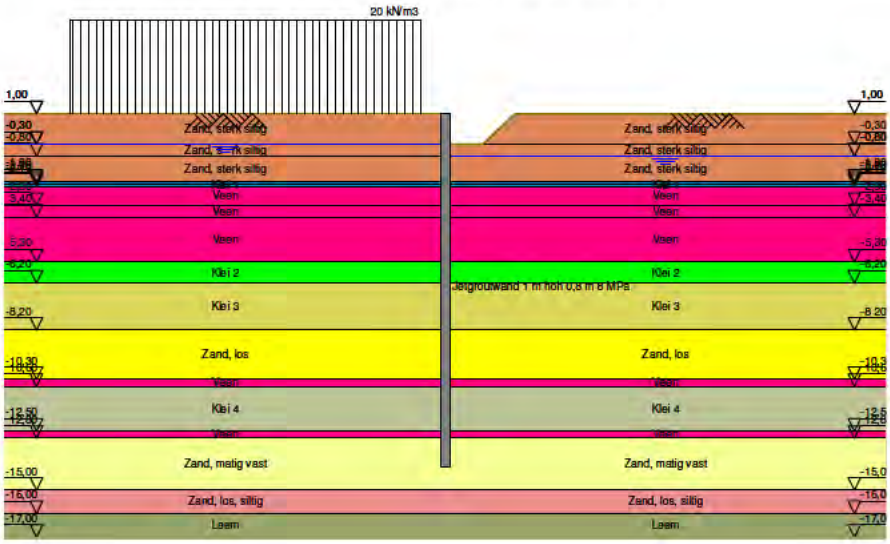
First stage represents initial situation	No
Calculation refinement	Coarse
Reduce delta(s) according to CUR	Yes
Verification	EC7 NA NL - method A: Partial factors (design values) in all stages. Eurocode 7 using the factors as described in the National Annex of the Netherlands. It is basically design approach III.
Multiplication factor for anchor stiffness	1,000
Used partial factor set	RC 1
Factors on loads - Geotechnical loads	
- Permanent load, unfavourable	1,000
- Permanent load, favourable	1,000
- Variable load, unfavourable	1,000
- Variable load, favourable	0,000
Factors on loads - Constructive loads	
- Permanent load, unfavourable	1,215
- Permanent load, favourable	0,900

- Variable load, unfavourable	1,350
- Variable load, favourable	0,000
Material factors	
- Cohesion	1,150
- Tangent phi	1,150
- Delta (wall friction angle)*	1,150
- Modulus of low representative subgrade reaction	1,300
Geometry modification	
- Increase retaining height	10,00 %
- Maximum increase retaining height	0,50 m
- Reduction in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on active side	0,05 m
Factors on representative values	
- Partial factor on M, D and Pmax	1,200
Overall stability factors	
- Cohesion	1,300
- Tangent phi	1,200
- Factor on unit weight soil	1,000

* For delta (wall friction angle), the input value of tangent phi is used
** This modification of the phreatic level does not apply when the sheet piling is completely submerged.

4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Outline - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

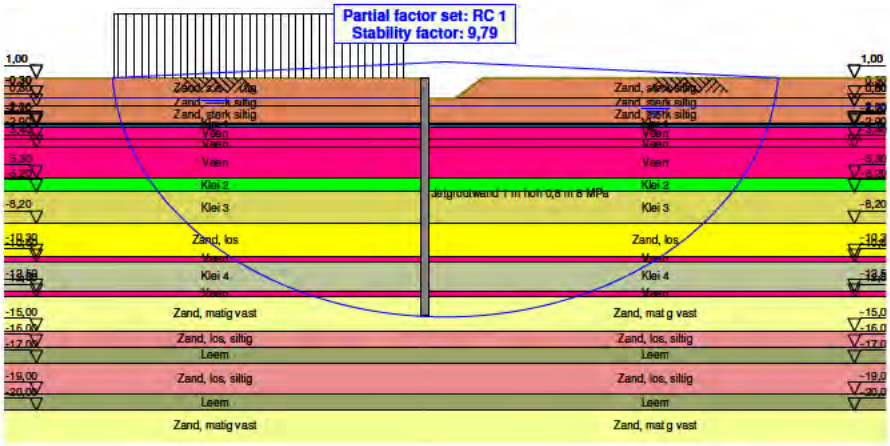


5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Stability factor : 9,79

5.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt



6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

6.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

6.2 Input Data Left

6.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

6.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,90	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,40	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,90	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,40	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,90	250,00	250,00
Veen	-3,40	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
20 kN/m3	1,00	20,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	20,00		

6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	1,68	3,94
2	0,25	5,8	132,7	0,37	1,24	8,50
3	-0,15	11,8	170,0	0,47	1,00	6,72
4	-0,55	14,7	184,6	0,44	0,87	5,56

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	17,3	206,2	0,42	0,76	4,95
6	-1,63	19,8	230,2	0,40	0,70	4,63
7	-1,95	31,4	155,9	0,58	0,80	2,89
8	-2,05	31,6	156,6	0,58	0,79	2,87
9	-2,17	30,2	160,2	0,55	0,79	2,91
10	-2,56	30,7	125,5	0,54	0,76	2,23
11	-2,92	31,0	120,5	0,54	0,75	2,10
12	-3,17	34,9	120,8	0,60	0,74	2,08
13	-3,72	36,5	113,8	0,61	0,72	1,91
14	-4,35	37,1	65,7	0,61	0,70	1,08
15	-4,98	37,7	66,3	0,61	0,69	1,06
16	-5,40	31,9	101,7	0,50	0,65	1,60
17	-5,55	32,3	108,1	0,50	0,64	1,67
18	-5,91	33,4	120,4	0,50	0,64	1,79
19	-6,53	30,4	151,4	0,42	0,63	2,10
20	-7,20	32,1	173,7	0,41	0,63	2,24
21	-7,87	34,8	196,2	0,42	0,63	2,35
22	-8,55	29,5	476,5	0,33	0,47	5,30
23	-9,25	30,7	549,9	0,32	0,46	5,66
24	-9,95	29,9	588,6	0,29	0,46	5,64
25	-10,45	58,5	258,3	0,54	0,67	2,39
26	-10,92	50,0	238,9	0,45	0,63	2,17
27	-11,55	54,7	248,0	0,48	0,63	2,18
28	-12,18	57,3	256,2	0,49	0,63	2,19
29	-12,65	68,9	203,9	0,58	0,67	1,72
30	-13,10	35,1	640,5	0,29	0,43	5,26
31	-13,70	37,6	662,8	0,29	0,43	5,19

6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	7,26
Zand, sterk siltig	7,32
Zand, sterk siltig	20,41
Klei 1	3,61
Klei 1	3,63
Veen	31,82
Veen	19,89
Veen	78,43
Klei 2	34,39
Klei 3	86,70
Zand, los	75,72
Veen	21,57
Klei 4	135,06
Veen	23,81
Zand, matig vast	59,57
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.5 Input Data Right

6.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.5.2 Water Level

Water level: -0,80 [m]

6.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-0,30
1,50	-0,30
2,80	1,00

6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,90	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,40	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	2,80
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	2,80	2,60
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	2,60	2,50
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	2,50	1,40
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	1,40	0,80
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	0,80	-1,80
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-1,80	-3,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-3,00	-5,60
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-5,60	-8,40
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-8,40	-8,80
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-8,80	-11,40
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-11,40	-11,80
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80

6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,90	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,40	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,90	250,00	250,00
Veen	-3,40	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-0,55	1,6	17,6	0,34	1,19	3,90
2	-1,07	4,4	62,2	0,38	1,23	5,38
3	-1,63	9,4	238,1	0,55	1,18	13,96
4	-1,95	15,8	135,5	0,77	1,26	6,65
5	-2,05	16,2	135,4	0,77	1,24	6,42
6	-2,17	14,8	136,3	0,68	1,23	6,27
7	-2,56	15,7	131,4	0,66	1,17	5,53
8	-2,92	16,4	111,6	0,65	1,12	4,38
9	-3,17	17,0	89,3	0,64	1,09	3,35
10	-3,72	19,6	81,8	0,68	1,02	2,81
11	-4,35	23,2	83,1	0,73	0,95	2,63
12	-4,98	24,4	84,5	0,72	0,90	2,49
13	-5,40	22,1	106,3	0,62	0,84	2,96
14	-5,55	21,0	108,7	0,56	0,83	2,92
15	-5,91	23,2	114,6	0,58	0,80	2,86
16	-6,53	21,4	147,0	0,47	0,77	3,22
17	-7,20	23,5	165,8	0,45	0,74	3,18
18	-7,87	25,3	179,5	0,43	0,72	3,07
19	-8,55	23,8	378,9	0,36	0,56	5,78
20	-9,25	26,0	463,2	0,35	0,54	6,30
21	-9,95	27,8	524,3	0,34	0,53	6,45
22	-10,45	48,0	269,2	0,56	0,72	3,15
23	-10,92	41,3	294,6	0,47	0,68	3,36
24	-11,55	41,4	239,4	0,45	0,68	2,61
25	-12,18	43,4	248,6	0,45	0,68	2,61
26	-12,65	53,6	209,5	0,55	0,71	2,15
27	-13,10	29,3	544,8	0,29	0,48	5,40
28	-13,70	32,6	625,9	0,30	0,47	5,83

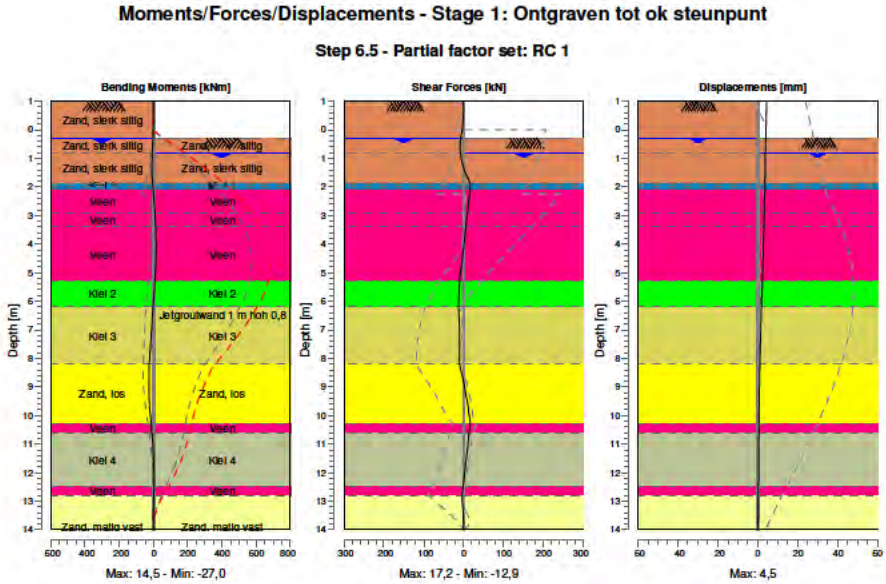
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	7,21
Zand, sterk siltig	48,40
Klei 1	3,25
Klei 1	3,31
Veen	24,77
Veen	16,01
Veen	62,20
Klei 2	32,13
Klei 3	88,91
Zand, los	103,12
Veen	18,65
Klei 4	119,73
Veen	20,78
Zand, matig vast	64,14
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

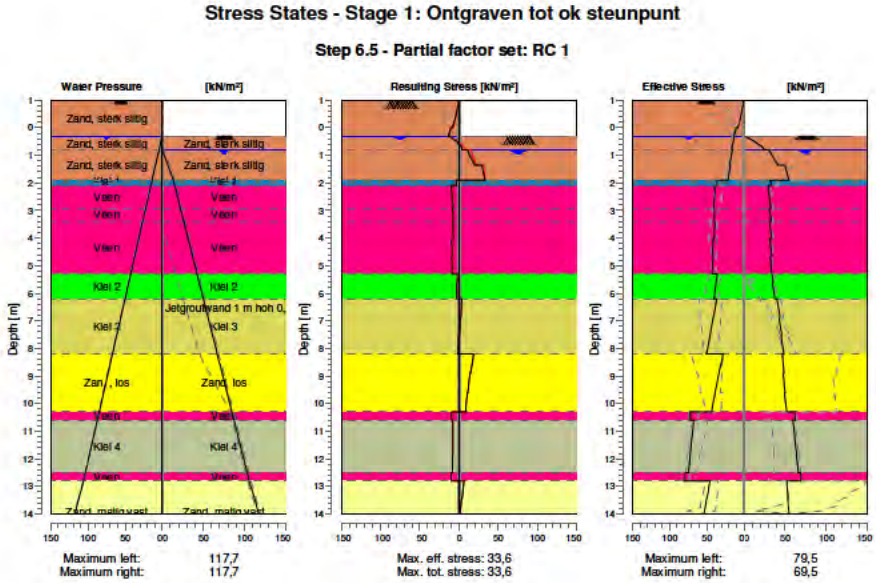


6.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	0,00	**4,5**
1	0,50	-0,13	-0,80	4,3
2	0,50	-0,13	-0,80	4,3
2	0,00	-1,17	-3,73	4,1
3	0,00	-1,17	-3,73	4,1
3	-0,30	-2,79	-7,26	4,0
4	-0,30	-2,79	-7,26	4,0
4	-0,80	-7,07	-8,42	3,8
5	-0,80	-7,07	-8,42	3,8
5	-1,35	-9,64	-0,01	3,7
6	-1,35	-9,64	-0,01	3,7
6	-1,90	-5,00	**17,25**	3,5
7	-1,90	-5,00	**17,25**	3,5
7	-2,00	-3,30	16,89	3,5
8	-2,00	-3,30	16,89	3,5
8	-2,10	-1,62	16,56	3,4
9	-2,10	-1,62	16,56	3,4
9	-2,23	0,45	15,30	3,4
10	-2,23	0,45	15,30	3,4
10	-2,90	8,68	9,50	3,2
11	-2,90	8,68	9,50	3,2
11	-2,93	8,97	9,26	3,2
12	-2,93	8,97	9,26	3,2
12	-3,40	12,44	5,62	3,0
13	-3,40	12,44	5,62	3,0
13	-4,03	14,49	0,96	2,8
14	-4,03	14,49	0,96	2,8
14	-4,67	13,22	-4,85	2,5
15	-4,67	13,22	-4,85	2,5
15	-5,30	8,30	-10,61	2,3
16	-5,30	8,30	-10,61	2,3
16	-5,50	6,14	-11,02	2,2
17	-5,50	6,14	-11,02	2,2
17	-5,61	4,91	-11,27	2,1
18	-5,61	4,91	-11,27	2,1
18	-6,20	-2,22	-12,88	1,9
19	-6,20	-2,22	-12,88	1,9
19	-6,87	-10,06	-10,76	1,6
20	-6,87	-10,06	-10,75	1,6
20	-7,53	-16,95	-10,05	1,3
21	-7,53	-16,95	-10,05	1,3
21	-8,20	-23,82	-10,66	1,0
22	-8,20	-23,82	-10,65	1,0
22	-8,90	**-26,97**	1,21	0,8
23	-8,90	**-26,97**	1,21	0,8
23	-9,60	-22,90	10,07	0,7
24	-9,60	-22,90	10,07	0,7
24	-10,30	-13,45	16,74	0,6
25	-10,30	-13,45	16,74	0,6
25	-10,60	-8,86	13,81	0,5
26	-10,60	-8,86	13,81	0,5
26	-11,23	-1,70	8,85	0,4
27	-11,23	-1,70	8,85	0,4
27	-11,87	2,28	3,74	0,4
28	-11,87	2,28	3,74	0,4
28	-12,50	2,98	-1,53	0,3
29	-12,50	2,98	-1,53	0,3
29	-12,80	2,06	-4,57	0,3
30	-12,80	2,06	-4,57	0,3
30	-13,40	0,34	-1,40	0,2
31	-13,40	0,34	-1,40	0,2
31	-14,00	0,00	0,00	0,1

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
Max		**-26,97**	**17,25**	**4,5**
Max, minor nodes incl.		-26,99	17,25	4,5

6.8.3 Charts of Stresses



6.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,50	3,30	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,50	3,68	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	8,11	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	10,09	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	13,47	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	12,76	0,00	A		0,00	0,00	P	
4	-0,80	16,47	4,21	A		25,32	0,00	2	71
5	-0,80	15,54	4,21	A		30,34	0,00	2	62
5	-1,35	19,05	8,90	A		41,53	6,80	2	54
6	-1,35	18,22	8,90	A		49,64	6,80	1	25
6	-1,90	21,34	13,60	A		54,92	13,59	1	20
7	-1,90	35,84	13,60	1		32,10	13,59	1	24
7	-2,00	36,41	14,38	1		32,98	14,37	1	24
8	-2,00	36,07	14,38	1		32,67	14,37	1	25
8	-2,10	36,55	15,26	1		33,43	15,25	1	24
9	-2,10	39,59	15,26	1		29,69	15,25	1	22
9	-2,23	40,00	16,35	1		30,45	16,35	1	22
10	-2,23	38,83	16,35	1		29,26	16,35	1	24
10	-2,90	40,68	22,01	1		32,97	22,00	1	23
11	-2,90	39,76	22,01	1		31,69	22,00	1	28
11	-2,93	39,83	22,26	1		31,83	22,26	1	28
12	-2,93	39,25	22,26	1		30,95	22,26	1	36
12	-3,40	40,30	26,31	1		33,11	26,31	1	36
13	-3,40	39,15	26,31	1		31,18	26,31	1	40
13	-4,03	40,50	31,66	1		33,74	31,65	1	39

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
14	-4,03	41,42	31,66	2		31,72	31,65	1	40
14	-4,67	42,48	37,00	2		33,81	37,00	1	39
15	-4,67	41,56	37,00	2		32,07	37,00	1	39
15	-5,30	42,51	42,35	2		33,79	42,34	1	39
16	-5,30	36,11	42,35	1		34,01	42,34	1	33
16	-5,50	37,18	44,05	1		35,22	44,04	1	32
17	-5,50	37,05	44,05	1		34,78	44,04	1	32
17	-5,61	37,63	44,98	1		35,42	44,97	1	32
18	-5,61	37,35	44,98	1		34,52	44,97	1	32
18	-6,20	40,45	49,98	1		37,80	49,97	1	31
19	-6,20	36,37	49,98	1		40,07	49,97	1	29
19	-6,87	41,22	55,65	1		43,90	55,65	1	28
20	-6,87	41,00	55,65	1		42,60	55,65	1	27
20	-7,53	45,71	61,33	1		46,24	61,32	1	26
21	-7,53	45,59	61,33	1		45,19	61,32	1	27
21	-8,20	50,14	67,00	1		48,75	66,99	1	26
22	-8,20	28,27	67,00	A		46,87	66,99	1	13
22	-8,90	33,68	72,93	1		48,75	72,93	1	12
23	-8,90	33,54	72,93	1		47,75	72,93	1	11
23	-9,60	38,82	78,87	1		50,13	78,86	1	10
24	-9,60	38,74	78,87	1		49,29	78,86	1	10
24	-10,30	43,44	84,80	1		52,11	84,80	1	9
25	-10,30	71,74	84,80	1		61,95	84,80	1	23
25	-10,60	72,04	87,34	1		62,36	87,34	1	23
26	-10,60	67,61	87,34	1		59,68	87,34	1	21
26	-11,23	69,89	92,69	1		62,17	92,68	1	21
27	-11,23	69,95	92,69	1		61,78	92,68	1	26
27	-11,87	72,21	98,04	1		64,24	98,03	1	26
28	-11,87	72,29	98,04	1		63,90	98,03	1	26
28	-12,50	74,56	103,38	1		66,31	103,38	1	26
29	-12,50	79,23	103,38	1		69,09	103,38	1	33
29	-12,80	79,52	105,92	1		69,46	105,92	1	33
30	-12,80	45,58	105,92	1		52,09	105,92	1	10
30	-13,40	49,59	111,81	1		53,65	111,81	1	10
31	-13,40	49,69	111,81	1		53,28	111,81	1	9
31	-14,00	53,71	117,70	1		54,79	117,69	1	9

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

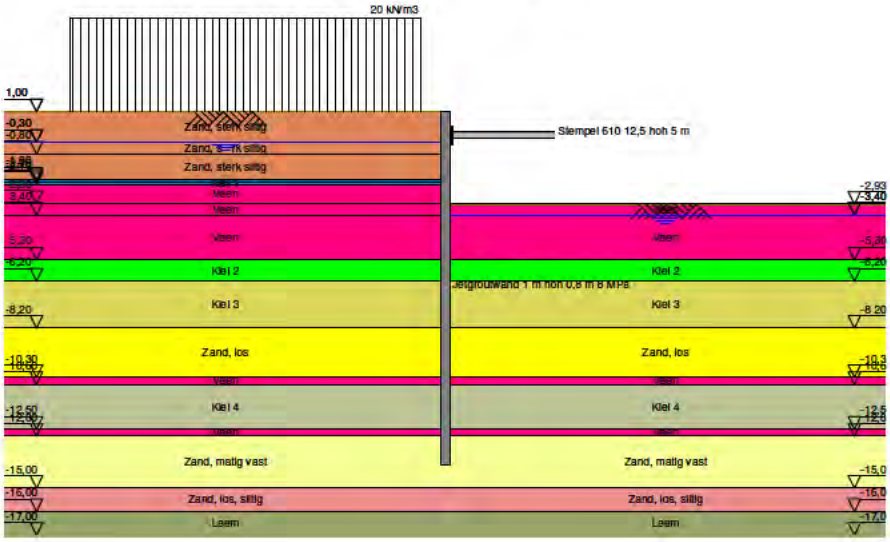
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	609,2	612,6
Water	796,4	793,0
Total	1405,6	1405,6

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	3237,48 kN
Mobilized passive effective resistance	612,61 kN
Percentage mobilized resistance	18,9 %

7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

Outline - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

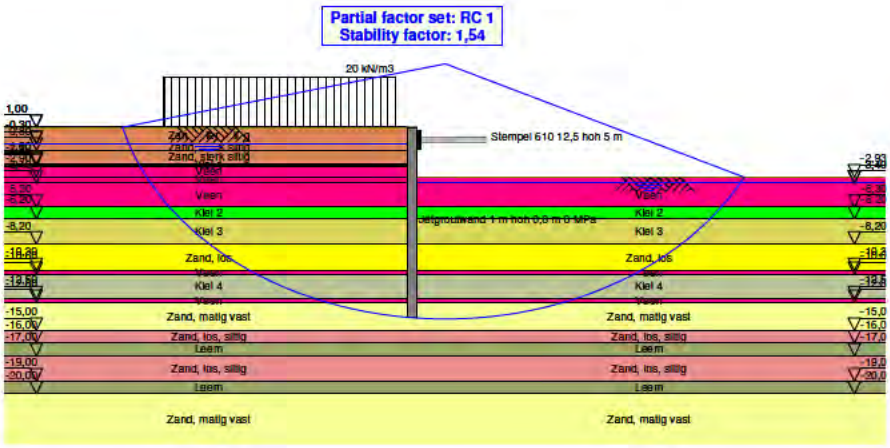


8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

Stability factor : 1,54

8.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb



9 Step 6.4 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

9.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

9.2 Input Data Left

9.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.2.2 Water Level

Water level: -0,25 [m]

9.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	22,07	14,74	14,74
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	22,07	14,74	14,74
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	22,07	14,74	14,74
Klei 1	-1,90	0,00	13,12	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	13,12	0,00	0,00
Veen	-2,10	0,87	13,12	0,00	0,00
Veen	-2,90	0,87	13,12	0,00	0,00
Veen	-3,40	0,87	13,12	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	1,74	15,33	10,25	10,25
Klei 3	-6,20	4,35	15,33	10,25	10,25
Zand, los	-8,20	0,00	26,66	17,77	17,77
Veen	-10,30	0,87	13,12	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	15,33	10,25	10,25

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	0,87	13,12	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	28,99	19,35	19,35
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	23,90	15,93	15,93
Leem	-16,00	0,00	24,35	16,21	16,21
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	23,90	15,93	15,93
Leem	-19,00	0,00	24,35	16,21	16,21
Zand, matig vast	-20,00	0,00	28,99	19,35	19,35

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	20250,00	20250,00	10125,00	10125,00
Zand, sterk siltig	-0,30	20250,00	20250,00	10125,00	10125,00
Zand, sterk siltig	-0,80	20250,00	20250,00	10125,00	10125,00
Klei 1	-1,90	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Klei 1	-2,00	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Veen	-2,10	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Veen	-2,90	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Veen	-3,40	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Klei 2	-5,30	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Klei 3	-6,20	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, los	-8,20	27000,00	27000,00	13500,00	13500,00
Veen	-10,30	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Klei 4	-10,60	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Veen	-12,50	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Zand, matig vast	-12,80	45000,00	45000,00	22500,00	22500,00
Zand, los, siltig	-15,00	22500,00	22500,00	11250,00	11250,00
Leem	-16,00	15750,00	15750,00	7875,00	7875,00
Zand, los, siltig	-17,00	22500,00	22500,00	11250,00	11250,00
Leem	-19,00	15750,00	15750,00	7875,00	7875,00
Zand, matig vast	-20,00	45000,00	45000,00	22500,00	22500,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	5062,50	5062,50
Zand, sterk siltig	-0,30	5062,50	5062,50
Zand, sterk siltig	-0,80	5062,50	5062,50
Klei 1	-1,90	1125,00	1125,00
Klei 1	-2,00	1125,00	1125,00
Veen	-2,10	562,50	562,50
Veen	-2,90	562,50	562,50
Veen	-3,40	562,50	562,50
Klei 2	-5,30	1125,00	1125,00
Klei 3	-6,20	2250,00	2250,00
Zand, los	-8,20	6750,00	6750,00
Veen	-10,30	562,50	562,50
Klei 4	-10,60	1125,00	1125,00
Veen	-12,50	562,50	562,50
Zand, matig vast	-12,80	11250,00	11250,00
Zand, los, siltig	-15,00	5625,00	5625,00
Leem	-16,00	3825,00	3825,00
Zand, los, siltig	-17,00	5625,00	5625,00
Leem	-19,00	3825,00	3825,00
Zand, matig vast	-20,00	11250,00	11250,00

9.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
20 kN/m3	1,00	20,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	20,00		

9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,8	14,6	0,38	1,72	3,15
2	0,25	7,5	94,5	0,48	1,28	6,05
3	-0,13	13,3	150,3	0,54	1,05	6,08
4	-0,28	14,7	146,4	0,52	0,98	5,21

Segment number	Level	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active	Passive	Ka	Ko	Kp
	[m]	[kN/m²]	[kN/m²]	[-]	[-]	[-]
5	-0,36	15,4	147,3	0,52	0,96	4,96
6	-0,61	16,9	153,4	0,50	0,89	4,52
7	-0,90	18,6	162,3	0,48	0,83	4,21
8	-1,23	20,3	173,5	0,47	0,78	3,99
9	-1,68	22,5	189,5	0,45	0,73	3,78
10	-1,95	33,7	134,2	0,63	0,82	2,51
11	-2,05	33,9	134,8	0,63	0,82	2,49
12	-2,17	32,7	137,8	0,60	0,81	2,52
13	-2,56	33,2	114,6	0,59	0,79	2,05
14	-2,92	33,6	108,9	0,59	0,77	1,91
15	-2,96	36,0	108,9	0,63	0,77	1,90
16	-3,11	38,4	109,1	0,67	0,76	1,90
17	-3,31	38,6	109,4	0,66	0,76	1,88
18	-3,50	38,8	109,7	0,66	0,75	1,87
19	-3,88	39,2	110,3	0,66	0,74	1,85
20	-4,45	39,8	83,2	0,65	0,72	1,37
21	-5,02	40,4	66,4	0,65	0,71	1,07
22	-5,40	34,8	93,7	0,55	0,67	1,48
23	-5,55	35,4	98,3	0,55	0,67	1,53
24	-5,91	36,5	108,8	0,55	0,67	1,63
25	-6,53	33,9	132,4	0,47	0,66	1,85
26	-7,20	36,1	150,5	0,47	0,66	1,95
27	-7,87	39,0	169,0	0,47	0,66	2,04
28	-8,55	33,5	353,9	0,37	0,51	3,95
29	-9,25	34,7	411,7	0,36	0,51	4,25
30	-9,95	34,5	443,2	0,33	0,51	4,26
31	-10,45	63,1	218,0	0,58	0,70	2,02
32	-10,92	54,9	216,8	0,50	0,66	1,98
33	-11,55	60,2	215,9	0,53	0,66	1,91
34	-12,18	62,6	223,2	0,54	0,67	1,92
35	-12,65	73,9	183,8	0,62	0,70	1,55
36	-13,10	40,5	587,7	0,33	0,47	4,84
37	-13,70	43,5	638,5	0,34	0,48	5,01

9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	25,09
Zand, sterk siltig	8,26
Zand, sterk siltig	22,96
Klei 1	3,37
Klei 1	3,40
Veen	26,50
Veen	18,92
Veen	75,44
Klei 2	32,41
Klei 3	72,74
Zand, los	71,93
Veen	18,93
Klei 4	112,53
Veen	22,18
Zand, matig vast	58,45
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.5 Input Data Right

9.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.5.2 Water Level

Water level: -3,60 [m]

9.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-3,22

9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	22,07	14,74	14,74
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	22,07	14,74	14,74
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	22,07	14,74	14,74
Klei 1	-1,90	0,00	13,12	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	13,12	0,00	0,00
Veen	-2,10	0,87	13,12	0,00	0,00
Veen	-2,90	0,87	13,12	0,00	0,00
Veen	-3,40	0,87	13,12	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	1,74	15,33	10,25	10,25
Klei 3	-6,20	4,35	15,33	10,25	10,25
Zand, los	-8,20	0,00	26,66	17,77	17,77
Veen	-10,30	0,87	13,12	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	15,33	10,25	10,25
Veen	-12,50	0,87	13,12	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	28,99	19,35	19,35
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	23,90	15,93	15,93
Leem	-16,00	0,00	24,35	16,21	16,21
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	23,90	15,93	15,93
Leem	-19,00	0,00	24,35	16,21	16,21
Zand, matig vast	-20,00	0,00	28,99	19,35	19,35

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	17,10
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	17,10	16,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,70	14,10
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	14,10	13,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70

9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	20250,00	20250,00	10125,00	10125,00
Zand, sterk siltig	-0,30	20250,00	20250,00	10125,00	10125,00
Zand, sterk siltig	-0,80	20250,00	20250,00	10125,00	10125,00
Klei 1	-1,90	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Klei 1	-2,00	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Veen	-2,10	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Veen	-2,90	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Veen	-3,40	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Klei 2	-5,30	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Klei 3	-6,20	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, los	-8,20	27000,00	27000,00	13500,00	13500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Veen	-10,30	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Klei 4	-10,60	4500,00	4500,00	2250,00	2250,00
Veen	-12,50	2250,00	2250,00	1125,00	1125,00
Zand, matig vast	-12,80	45000,00	45000,00	22500,00	22500,00
Zand, los, siltig	-15,00	22500,00	22500,00	11250,00	11250,00
Leem	-16,00	15750,00	15750,00	7875,00	7875,00
Zand, los, siltig	-17,00	22500,00	22500,00	11250,00	11250,00
Leem	-19,00	15750,00	15750,00	7875,00	7875,00
Zand, matig vast	-20,00	45000,00	45000,00	22500,00	22500,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	5062,50	5062,50
Zand, sterk siltig	-0,30	5062,50	5062,50
Zand, sterk siltig	-0,80	5062,50	5062,50
Klei 1	-1,90	1125,00	1125,00
Klei 1	-2,00	1125,00	1125,00
Veen	-2,10	562,50	562,50
Veen	-2,90	562,50	562,50
Veen	-3,40	562,50	562,50
Klei 2	-5,30	1125,00	1125,00
Klei 3	-6,20	2250,00	2250,00
Zand, los	-8,20	6750,00	6750,00
Veen	-10,30	562,50	562,50
Klei 4	-10,60	1125,00	1125,00
Veen	-12,50	562,50	562,50
Zand, matig vast	-12,80	11250,00	11250,00
Zand, los, siltig	-15,00	5625,00	5625,00
Leem	-16,00	3825,00	3825,00
Zand, los, siltig	-17,00	5625,00	5625,00
Leem	-19,00	3825,00	3825,00
Zand, matig vast	-20,00	11250,00	11250,00

9.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	4,693E-03	4,00	0,00	13000,00	n.a.

9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,31	0,0	3,6	0,00	0,77	4,06
2	-3,50	0,0	6,6	0,00	0,77	2,38
3	-3,88	0,9	8,3	0,24	0,77	2,16
4	-4,45	1,1	8,4	0,28	0,77	2,14
5	-5,02	1,2	8,6	0,29	0,77	2,13
6	-5,40	0,0	16,4	0,01	0,74	3,55
7	-5,55	0,4	17,9	0,08	0,74	3,31
8	-5,91	1,4	21,6	0,19	0,74	2,99
9	-6,53	-0,1	38,6	0,00	0,74	3,46
10	-7,20	2,3	48,9	0,15	0,74	3,06
11	-7,87	4,8	59,1	0,23	0,74	2,85
12	-8,55	7,6	111,5	0,32	0,55	4,74
13	-9,25	7,8	109,4	0,32	0,55	4,51
14	-9,95	8,0	111,4	0,32	0,55	4,46
15	-10,45	14,7	46,7	0,58	0,77	1,83
16	-10,92	14,1	59,9	0,51	0,74	2,17
17	-11,55	15,9	67,4	0,51	0,74	2,17
18	-12,18	17,8	74,9	0,51	0,74	2,17

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
19	-12,65	21,7	65,0	0,59	0,77	1,78
20	-13,10	11,5	218,4	0,29	0,52	5,48
21	-13,70	13,3	247,8	0,29	0,52	5,39

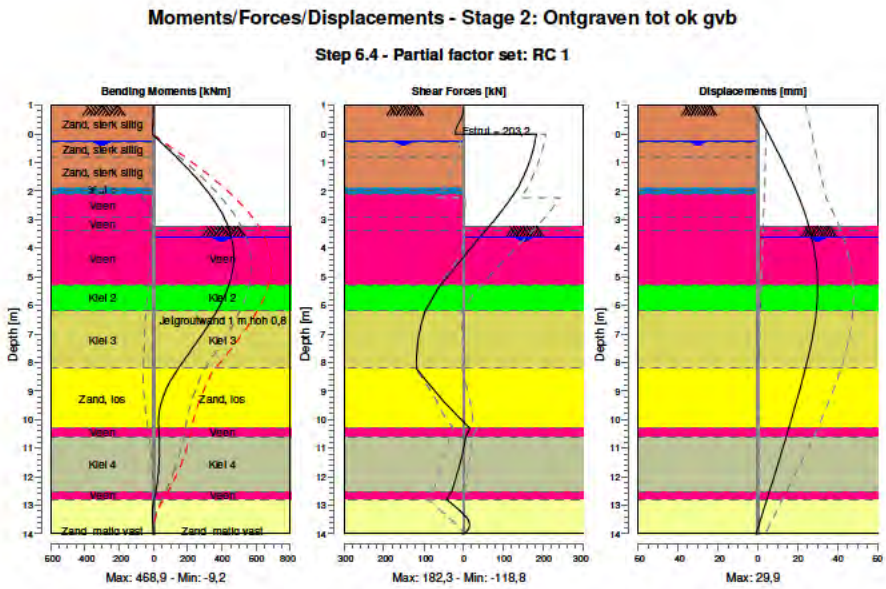
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	0,64
Veen	15,65
Klei 2	18,01
Klei 3	97,39
Zand, los	232,47
Veen	9,45
Klei 4	81,94
Veen	10,36
Zand, matig vast	103,38
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.8 Calculation Results

Number of iterations: 5

9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

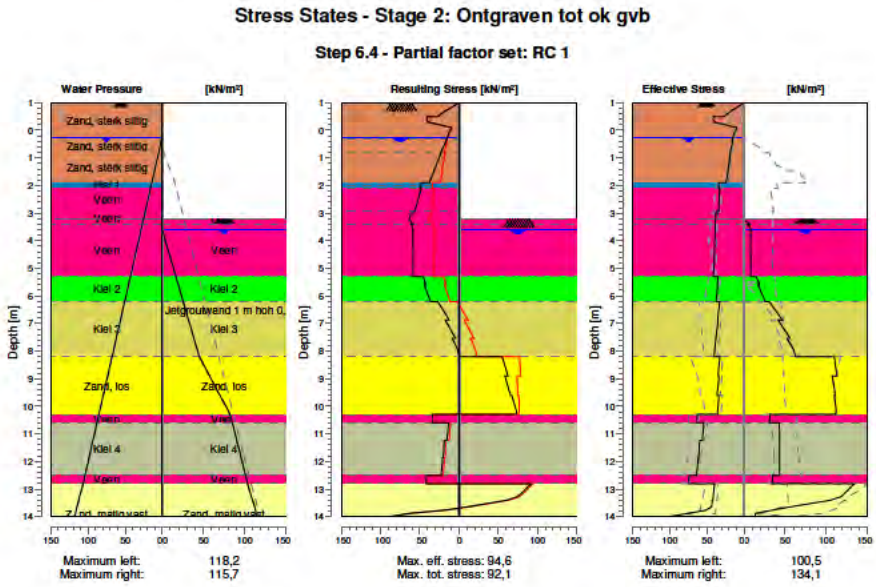


9.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	0,00	-2,1
1	0,50	-1,20	-7,12	1,6
2	0,50	-1,20	-7,24	1,6
2	0,00	-9,18	-21,15	5,3
3	0,00	-9,17	**182,26**	5,3
3	-0,25	36,00	178,94	7,2
4	-0,25	36,00	178,94	7,2
4	-0,30	44,93	178,19	7,6
5	-0,30	44,93	178,19	7,6
5	-0,43	67,96	176,06	8,5
6	-0,43	67,96	176,06	8,5
6	-0,80	131,80	168,63	11,2
7	-0,80	131,80	168,63	11,2
7	-1,00	165,05	163,81	12,6
8	-1,00	165,05	163,81	12,6
8	-1,45	235,99	150,95	15,7
9	-1,45	235,99	150,95	15,7
9	-1,90	300,52	135,35	18,7
10	-1,90	300,52	135,35	18,7
10	-2,00	313,81	130,53	19,3
11	-2,00	313,81	130,53	19,3
11	-2,10	326,62	125,60	19,9
12	-2,10	326,62	125,60	19,9
12	-2,23	342,54	119,23	20,6
13	-2,23	342,54	119,23	20,6
13	-2,90	410,81	83,81	24,1
14	-2,90	410,81	83,81	24,1
14	-2,93	413,30	82,12	24,3
15	-2,93	413,30	82,12	24,3
15	-3,00	418,91	77,99	24,6
16	-3,00	418,91	77,99	24,6
16	-3,22	434,75	64,01	25,5
17	-3,22	434,75	64,01	25,5
17	-3,40	445,11	53,21	26,2
18	-3,40	445,11	53,21	26,2
18	-3,60	454,55	41,24	27,0
19	-3,60	454,55	41,24	27,0
19	-4,17	**468,43**	7,78	28,6
20	-4,17	**468,43**	7,78	28,6
20	-4,73	463,40	-25,49	29,6
21	-4,73	463,40	-25,49	29,6
21	-5,30	439,58	-58,56	**29,9**
22	-5,30	439,58	-58,56	**29,9**
22	-5,50	426,97	-67,46	**29,9**
23	-5,50	426,97	-67,46	**29,9**
23	-5,61	419,28	-72,22	**29,9**
24	-5,61	419,28	-72,22	**29,9**
24	-6,20	369,44	-95,98	29,3
25	-6,20	369,44	-96,01	29,3
25	-6,87	300,48	-109,23	28,0
26	-6,87	300,48	-109,28	28,0
26	-7,53	224,73	-116,55	26,2
27	-7,53	224,72	-116,57	26,2
27	-8,20	145,93	-118,77	23,9
28	-8,20	145,93	-118,77	23,9
28	-8,90	76,92	-77,53	21,2
29	-8,90	76,92	-77,52	21,2
29	-9,60	37,62	-33,94	18,4
30	-9,60	37,61	-33,94	18,4
30	-10,30	30,97	15,71	15,5
31	-10,30	30,97	15,73	15,5
31	-10,60	34,16	5,51	14,2

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
32	-10,60	34,16	5,51	14,2
32	-11,23	34,83	-3,56	11,5
33	-11,23	34,83	-3,56	11,5
33	-11,87	28,73	-15,89	8,7
34	-11,87	28,73	-15,89	8,7
34	-12,50	14,34	-29,76	5,9
35	-12,50	14,34	-29,76	5,9
35	-12,80	3,53	-42,31	4,5
36	-12,80	3,53	-42,30	4,5
36	-13,40	-6,62	5,79	1,8
37	-13,40	-6,62	6,26	1,8
37	-14,00	0,01	0,14	-0,9
Max		**468,43**	**182,26**	**29,9**
Max, minor nodes incl.		468,93	182,26	29,9

9.8.3 Charts of Stresses



9.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	P		0,00	0,00	-	
1	0,50	26,34	0,00	3	85	0,00	0,00	-	
2	0,50	40,56	0,00	2	68	0,00	0,00	-	
2	0,00	10,44	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	11,66	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,25	14,92	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,25	14,52	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	14,95	0,49	A		0,00	0,00	-	
5	-0,30	14,77	0,49	A		0,00	0,00	-	
5	-0,43	15,94	1,58	A		0,00	0,00	-	
6	-0,43	15,38	1,58	A		0,00	0,00	-	
6	-0,80	18,45	4,70	A		0,00	0,00	-	
7	-0,80	17,81	4,70	A		0,00	0,00	-	
7	-1,00	19,33	6,40	A		0,00	0,00	-	

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
8	-1,00	18,68	6,40	A		0,00	0,00	-	
8	-1,45	21,82	10,24	A		0,00	0,00	-	
9	-1,45	21,06	10,24	A		0,00	0,00	-	
9	-1,90	23,92	14,09	A		0,00	0,00	-	
10	-1,90	33,49	14,09	A		0,00	0,00	-	
10	-2,00	33,90	14,87	A		0,00	0,00	-	
11	-2,00	33,78	14,87	A		0,00	0,00	-	
11	-2,10	34,12	15,75	A		0,00	0,00	-	
12	-2,10	32,60	15,75	A		0,00	0,00	-	
12	-2,23	32,88	16,85	A		0,00	0,00	-	
13	-2,23	32,54	16,85	A		0,00	0,00	-	
13	-2,90	33,81	22,50	A		0,00	0,00	-	
14	-2,90	33,57	22,50	A		0,00	0,00	-	
14	-2,93	33,62	22,75	A		0,00	0,00	-	
15	-2,93	35,89	22,75	A		0,00	0,00	-	
15	-3,00	36,01	23,36	A		0,00	0,00	-	
16	-3,00	38,19	23,36	A		0,00	0,00	-	
16	-3,22	38,58	25,28	A		0,00	0,00	-	
17	-3,22	38,45	25,28	A		0,00	0,00	P	
17	-3,40	38,74	26,80	A		7,19	0,00	P	
18	-3,40	38,62	26,80	A		4,21	0,00	P	
18	-3,60	38,96	28,49	A		8,97	0,00	P	
19	-3,60	38,75	28,49	A		8,14	0,00	P	
19	-4,17	39,65	33,27	A		8,38	5,56	P	
20	-4,17	39,40	33,27	A		8,32	5,56	P	
20	-4,73	40,21	38,06	A		8,55	11,12	P	
21	-4,73	40,03	38,06	A		8,49	11,12	P	
21	-5,30	40,78	42,84	A		8,72	16,68	P	
22	-5,30	34,46	42,84	A		14,51	16,68	P	
22	-5,50	35,21	44,54	A		18,20	18,64	P	
23	-5,50	35,15	44,54	A		16,97	18,64	P	
23	-5,61	35,57	45,47	A		18,86	19,72	P	
24	-5,61	35,44	45,47	A		17,06	19,72	P	
24	-6,20	37,63	50,47	A		26,22	25,51	P	
25	-6,20	32,57	50,47	A		30,35	25,51	P	
25	-6,87	35,31	56,14	A		46,95	32,05	P	
26	-6,87	34,79	56,14	A		41,54	32,05	P	
26	-7,53	37,45	61,82	A		56,23	38,59	P	
27	-7,53	37,72	61,82	A		52,31	38,59	P	
27	-8,20	40,38	67,49	A		63,33	45,13	3	96
28	-8,20	32,16	67,49	A		109,76	45,13	P	
28	-8,90	34,90	73,42	A		113,23	57,69	P	
29	-8,90	33,40	73,42	A		107,73	57,69	P	
29	-9,60	36,01	79,36	A		111,04	70,26	P	
30	-9,60	33,31	79,36	A		109,78	70,26	P	
30	-10,30	35,71	85,29	A		111,36	82,83	3	99
31	-10,30	62,98	85,29	A		31,68	82,83	2	68
31	-10,60	63,21	87,83	A		31,30	85,37	2	66
32	-10,60	54,08	87,83	A		43,00	85,37	2	77
32	-11,23	55,77	93,18	A		43,14	90,72	2	68
33	-11,23	59,27	93,18	A		43,11	90,72	2	68
33	-11,87	61,06	98,53	A		43,18	96,06	2	61
34	-11,87	61,68	98,53	A		43,15	96,06	2	61
34	-12,50	63,48	103,87	A		43,16	101,41	2	55
35	-12,50	73,82	103,87	A		34,76	101,41	2	54
35	-12,80	74,05	106,42	A		34,32	103,95	2	52
36	-12,80	39,55	106,42	A		134,15	103,95	2	67
36	-13,40	41,53	112,30	A		104,70	109,84	1	45
37	-13,40	42,49	112,30	A		104,70	109,84	1	45
37	-14,00	100,52	118,19	1	15	14,16	115,72	A	

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

9.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	573,1	569,3
Water	803,2	603,4
Total	1376,3	1172,7

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	805,96 kN
Mobilized passive effective resistance	569,27 kN
Percentage mobilized resistance	70,6 %
Position single support	0,00 m
Maximum passive moment	8675,86 kNm
Mobilized passive moment	5581,54 kNm
Percentage mobilized moment	64,3 %

9.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	203,25	Elastic	Right	Strut

10 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

10.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

10.2 Input Data Left

10.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

10.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

10.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

10.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,90	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,40	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

10.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,90	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,40	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,90	250,00	250,00
Veen	-3,40	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

10.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
20 kN/m3	1,00	20,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	20,00		

10.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	1,68	3,94
2	0,25	5,8	132,7	0,37	1,24	8,50
3	-0,15	11,8	170,0	0,47	1,00	6,72
4	-0,55	14,7	184,6	0,44	0,87	5,56

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	17,3	206,2	0,42	0,76	4,95
6	-1,63	19,8	230,2	0,40	0,70	4,63
7	-1,95	31,4	155,9	0,58	0,80	2,89
8	-2,05	31,6	156,6	0,58	0,79	2,87
9	-2,17	30,2	160,2	0,55	0,79	2,91
10	-2,56	30,7	125,5	0,54	0,76	2,23
11	-2,92	31,0	120,5	0,54	0,75	2,10
12	-3,17	34,9	120,8	0,60	0,74	2,08
13	-3,72	36,5	113,8	0,61	0,72	1,91
14	-4,35	37,1	65,7	0,61	0,70	1,08
15	-4,98	37,7	66,3	0,61	0,69	1,06
16	-5,40	31,9	101,7	0,50	0,65	1,60
17	-5,55	32,3	108,1	0,50	0,64	1,67
18	-5,91	33,4	120,4	0,50	0,64	1,79
19	-6,53	30,4	151,4	0,42	0,63	2,10
20	-7,20	32,1	173,7	0,41	0,63	2,24
21	-7,87	34,8	196,2	0,42	0,63	2,35
22	-8,55	29,5	476,5	0,33	0,47	5,30
23	-9,25	30,7	549,9	0,32	0,46	5,66
24	-9,95	29,9	588,6	0,29	0,46	5,64
25	-10,45	58,5	258,3	0,54	0,67	2,39
26	-10,92	50,0	238,9	0,45	0,63	2,17
27	-11,55	54,7	248,0	0,48	0,63	2,18
28	-12,18	57,3	256,2	0,49	0,63	2,19
29	-12,65	68,9	203,9	0,58	0,67	1,72
30	-13,10	35,1	640,5	0,29	0,43	5,26
31	-13,70	37,6	662,8	0,29	0,43	5,19

10.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	17,42
Zand, sterk siltig	7,32
Zand, sterk siltig	20,41
Klei 1	3,14
Klei 1	3,16
Veen	24,47
Veen	17,33
Veen	70,53
Klei 2	29,64
Klei 3	64,88
Zand, los	63,03
Veen	18,40
Klei 4	107,38
Veen	22,58
Zand, matig vast	45,34
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

10.5 Input Data Right

10.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

10.5.2 Water Level

Water level: -3,40 [m]

10.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,93

10.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,90	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,40	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	17,10
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	17,10	16,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,70	14,10
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	14,10	13,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70

10.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,90	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,40	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,90	250,00	250,00
Veen	-3,40	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

10.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	4,693E-03	4,00	0,00	13000,00	n.a.

10.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,17	0,0	6,6	0,00	0,74	2,81
2	-3,72	1,2	10,7	0,24	0,74	2,25
3	-4,35	1,3	10,9	0,27	0,74	2,23
4	-4,98	1,4	11,1	0,28	0,74	2,22
5	-5,40	0,1	22,1	0,01	0,70	3,95
6	-5,55	0,4	23,7	0,07	0,70	3,71
7	-5,91	1,3	27,8	0,16	0,70	3,38
8	-6,53	-0,7	48,0	0,00	0,70	3,96
9	-7,20	1,5	59,5	0,09	0,70	3,52
10	-7,87	3,8	71,1	0,17	0,70	3,27
11	-8,55	6,8	155,5	0,28	0,50	6,35
12	-9,25	7,0	148,9	0,28	0,50	5,91
13	-9,95	7,2	151,0	0,28	0,50	5,82
14	-10,45	14,1	54,1	0,53	0,74	2,04
15	-10,92	13,3	71,0	0,47	0,70	2,49
16	-11,55	15,0	79,6	0,47	0,70	2,48
17	-12,18	16,7	88,2	0,47	0,70	2,48
18	-12,65	20,6	74,1	0,55	0,74	1,97
19	-13,10	10,0	241,0	0,25	0,46	5,90
20	-13,70	11,6	276,0	0,25	0,46	5,88

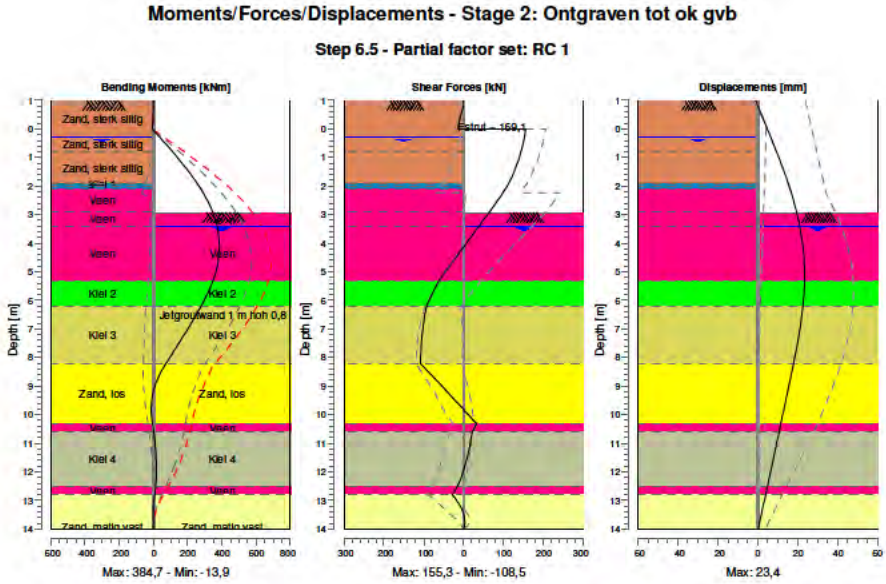
10.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,81
Veen	18,31
Klei 2	19,43
Klei 3	91,54
Zand, los	224,42
Veen	8,42
Klei 4	70,30
Veen	9,67
Zand, matig vast	73,23
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

10.8 Calculation Results

Number of iterations: 5

10.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

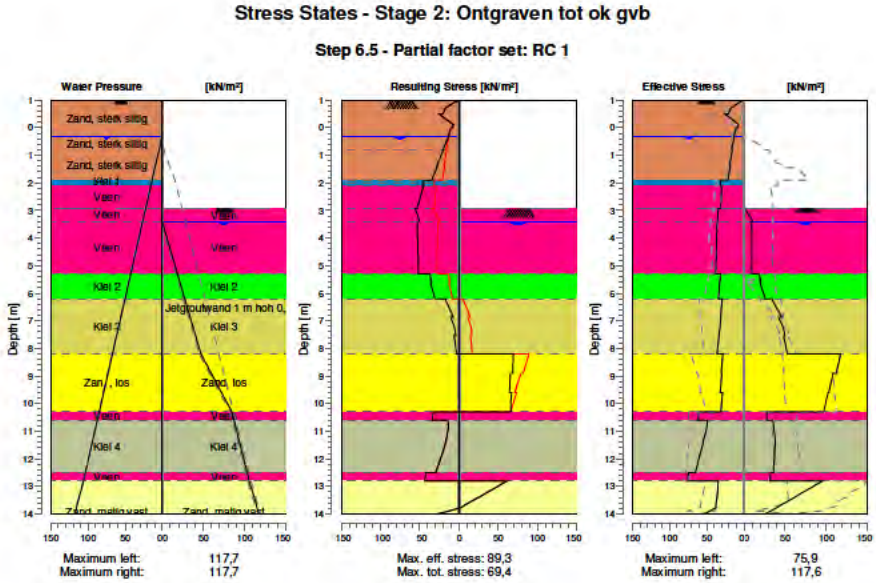


10.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	-0,01	-1,0
1	0,50	-1,25	-6,73	1,9
2	0,50	-1,26	-6,72	1,9
2	0,00	-6,82	-13,89	4,8
3	0,00	-6,82	**155,31**	4,8
3	-0,30	39,27	151,78	6,6
4	-0,30	39,27	151,78	6,6
4	-0,80	113,23	143,41	9,4
5	-0,80	113,23	143,41	9,4
5	-1,35	188,70	130,28	12,5
6	-1,35	188,70	130,28	12,5
6	-1,90	255,86	113,21	15,2
7	-1,90	255,86	113,21	15,2
7	-2,00	266,95	108,67	15,7
8	-2,00	266,95	108,67	15,7
8	-2,10	277,59	104,03	16,2
9	-2,10	277,59	104,03	16,2
9	-2,23	290,73	98,04	16,8
10	-2,23	290,73	98,04	16,8
10	-2,90	345,48	64,65	19,4
11	-2,90	345,48	64,65	19,4
11	-2,93	347,40	63,05	19,5
12	-2,93	347,40	63,05	19,5
12	-3,40	371,05	38,05	21,0
13	-3,40	371,05	38,05	21,0
13	-4,03	**384,53**	4,55	22,4
14	-4,03	**384,53**	4,55	22,4
14	-4,67	376,88	-28,69	23,2
15	-4,67	376,88	-28,69	23,2
15	-5,30	348,26	-61,69	**23,3**
16	-5,30	348,26	-61,69	**23,3**
16	-5,50	335,18	-68,99	**23,3**
17	-5,50	335,18	-68,99	**23,3**
17	-5,61	327,37	-72,92	23,2
18	-5,61	327,37	-72,92	23,2
18	-6,20	278,35	-92,70	22,6
19	-6,20	278,35	-92,72	22,6
19	-6,87	213,36	-101,04	21,4
20	-6,87	213,36	-101,07	21,4
20	-7,53	144,27	-105,48	19,8
21	-7,53	144,27	-105,50	19,8
21	-8,20	72,81	-108,53	17,9
22	-8,20	72,81	-108,53	17,9
22	-8,90	13,79	-60,23	15,8
23	-8,90	13,79	-60,23	15,8
23	-9,60	-12,37	-14,63	13,7
24	-9,60	-12,37	-14,63	13,7
24	-10,30	-6,29	31,94	11,6
25	-10,30	-6,29	31,94	11,6
25	-10,60	1,80	21,96	10,7
26	-10,60	1,80	21,96	10,7
26	-11,23	12,92	12,99	8,7
27	-11,23	12,92	13,03	8,7
27	-11,87	17,68	1,30	6,8
28	-11,87	17,68	1,30	6,8
28	-12,50	13,56	-15,10	4,9
29	-12,50	13,56	-15,10	4,9
29	-12,80	7,11	-28,02	3,9
30	-12,80	7,11	-28,02	3,9
30	-13,40	-0,83	-2,07	2,0
31	-13,40	-0,83	-2,04	2,0
31	-14,00	-0,01	-0,11	0,2

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
Max		**384,53**	**155,31**	**23,3**
Max, minor nodes incl.		384,69	155,31	23,4

10.8.3 Charts of Stresses



10.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	P		0,00	0,00	-	
1	0,50	20,89	0,00	2	54	0,00	0,00	-	
2	0,50	25,36	0,00	1	30	0,00	0,00	-	
2	0,00	8,11	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	10,09	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	13,47	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	12,76	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	16,47	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	15,54	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	19,05	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	18,22	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	21,34	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	31,19	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	31,57	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	31,46	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	31,77	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	30,11	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,23	30,37	16,35	A		0,00	0,00	-	
10	-2,23	30,05	16,35	A		0,00	0,00	-	
10	-2,90	31,22	22,01	A		0,00	0,00	-	
11	-2,90	31,00	22,01	A		0,00	0,00	-	
11	-2,93	31,05	22,26	A		0,00	0,00	-	
12	-2,93	34,51	22,26	A		0,00	0,00	P	
12	-3,40	35,24	26,31	A		10,84	0,00	3	82
13	-3,40	36,01	26,31	A		9,35	0,00	3	89
13	-4,03	36,97	31,66	A		9,59	6,21	3	89

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
14	-4,03	36,69	31,66	A		9,56	6,21	3	89
14	-4,67	37,55	37,00	A		9,74	12,43	3	88
15	-4,67	37,35	37,00	A		9,71	12,43	3	89
15	-5,30	38,13	42,35	A		9,84	18,64	3	88
16	-5,30	31,51	42,35	A		17,52	18,64	3	88
16	-5,50	32,20	44,05	A		20,30	20,60	3	84
17	-5,50	32,14	44,05	A		19,31	20,60	3	85
17	-5,61	32,52	44,98	A		20,74	21,68	3	84
18	-5,61	32,41	44,98	A		19,30	21,68	3	86
18	-6,20	34,40	49,98	A		26,14	27,47	2	79
19	-6,20	29,20	49,98	A		33,76	27,47	3	88
19	-6,87	31,64	55,65	A		46,28	34,01	3	81
20	-6,87	30,93	55,65	A		42,03	34,01	3	82
20	-7,53	33,29	61,33	A		49,97	40,55	2	74
21	-7,53	33,61	61,33	A		48,26	40,55	2	76
21	-8,20	35,96	67,00	A		52,85	47,09	2	67
22	-8,20	28,27	67,00	A		117,59	47,09	2	77
22	-8,90	30,67	72,93	A		112,50	59,66	2	71
23	-8,90	29,56	72,93	A		108,48	59,66	2	74
23	-9,60	31,86	78,87	A		103,15	72,22	2	68
24	-9,60	28,83	78,87	A		102,37	72,22	2	69
24	-10,30	30,90	84,80	A		97,09	84,79	2	63
25	-10,30	60,74	84,80	1		27,98	84,79	2	52
25	-10,60	61,90	87,34	1		28,16	87,33	2	52
26	-10,60	49,21	87,34	A		35,16	87,33	2	53
26	-11,23	53,30	92,69	1		37,97	92,68	2	50
27	-11,23	53,86	92,69	A		37,91	92,68	2	50
27	-11,87	59,34	98,04	1		37,26	98,02	1	44
28	-11,87	59,42	98,04	1		37,26	98,02	1	44
28	-12,50	65,46	103,38	1		35,81	103,37	1	39
29	-12,50	74,68	103,38	1		32,52	103,37	1	44
29	-12,80	75,87	105,92	1		31,92	105,91	1	43
30	-12,80	34,28	105,92	A		95,77	105,91	1	43
30	-13,40	35,99	111,81	A		61,02	111,80	1	24
31	-13,40	36,76	111,81	A		61,02	111,80	1	24
31	-14,00	52,93	117,70	1		26,28	117,69	1	9

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

10.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	515,0	518,1
Water	796,4	624,0
Total	1311,5	1142,1

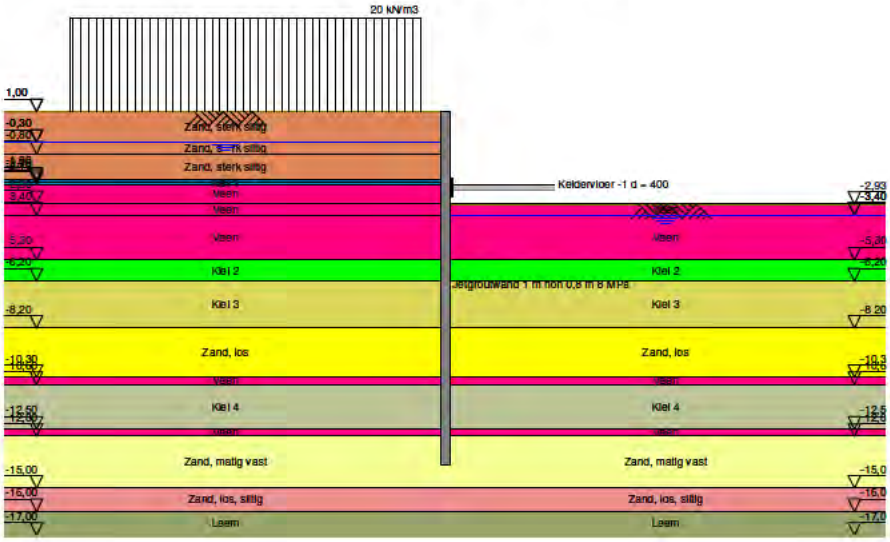
Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	984,92 kN
Mobilized passive effective resistance	518,12 kN
Percentage mobilized resistance	52,6 %
Position single support	0,00 m
Maximum passive moment	10422,28 kNm
Mobilized passive moment	4928,76 kNm
Percentage mobilized moment	47,3 %

10.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	169,13	Elastic	Right	Strut

11 Outline Stage 3: Verwijderen stempel

Outline - Stage 3: Verwijderen stempel

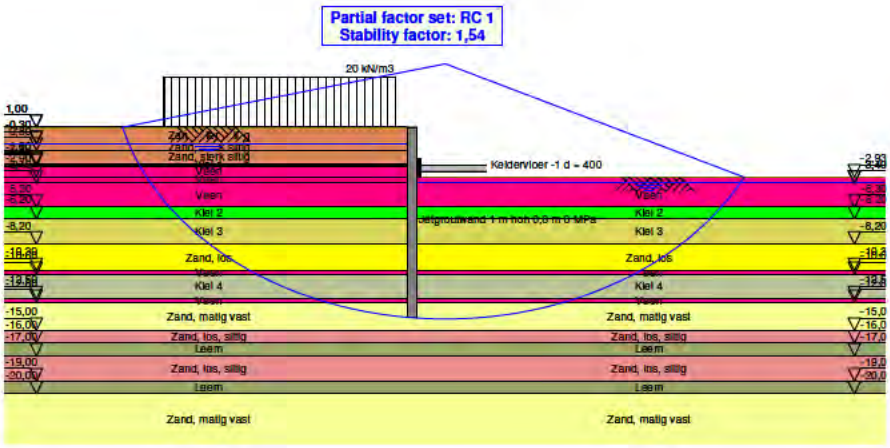


12 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel

Stability factor : 1,54

12.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 3: Verwijderen stempel



13 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel

13.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

13.2 Input Data Left

13.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

13.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

13.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

13.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,90	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,40	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

13.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,90	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,40	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,90	250,00	250,00
Veen	-3,40	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

13.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
20 kN/m3	1,00	20,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	20,00		

13.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	1,68	3,94
2	0,25	5,8	132,7	0,37	1,24	8,50
3	-0,15	11,8	170,0	0,47	1,00	6,72
4	-0,55	14,7	184,6	0,44	0,87	5,56

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	17,3	206,2	0,42	0,76	4,95
6	-1,63	19,8	230,2	0,40	0,70	4,63
7	-1,95	31,4	155,9	0,58	0,80	2,89
8	-2,05	31,6	156,6	0,58	0,79	2,87
9	-2,17	30,2	160,2	0,55	0,79	2,91
10	-2,56	30,7	125,5	0,54	0,76	2,23
11	-2,92	31,0	120,5	0,54	0,75	2,10
12	-3,17	34,9	120,8	0,60	0,74	2,08
13	-3,72	36,5	113,8	0,61	0,72	1,91
14	-4,35	37,1	65,7	0,61	0,70	1,08
15	-4,98	37,7	66,3	0,61	0,69	1,06
16	-5,40	31,9	101,7	0,50	0,65	1,60
17	-5,55	32,3	108,1	0,50	0,64	1,67
18	-5,91	33,4	120,4	0,50	0,64	1,79
19	-6,53	30,4	151,4	0,42	0,63	2,10
20	-7,20	32,1	173,7	0,41	0,63	2,24
21	-7,87	34,8	196,2	0,42	0,63	2,35
22	-8,55	29,5	476,5	0,33	0,47	5,30
23	-9,25	30,7	549,9	0,32	0,46	5,66
24	-9,95	29,9	588,6	0,29	0,46	5,64
25	-10,45	58,5	258,3	0,54	0,67	2,39
26	-10,92	50,0	238,9	0,45	0,63	2,17
27	-11,55	54,7	248,0	0,48	0,63	2,18
28	-12,18	57,3	256,2	0,49	0,63	2,19
29	-12,65	68,9	203,9	0,58	0,67	1,72
30	-13,10	35,1	640,5	0,29	0,43	5,26
31	-13,70	37,6	662,8	0,29	0,43	5,19

13.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	7,26
Zand, sterk siltig	7,32
Zand, sterk siltig	20,41
Klei 1	3,14
Klei 1	3,16
Veen	25,00
Veen	18,36
Veen	73,58
Klei 2	36,03
Klei 3	86,77
Zand, los	96,06
Veen	18,59
Klei 4	108,15
Veen	22,54
Zand, matig vast	43,92
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

13.5 Input Data Right

13.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

13.5.2 Water Level

Water level: -3,40 [m]

13.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,93

13.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,90	10,00	10,00
Veen	-3,40	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,90	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,40	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,90	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,40	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,40	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	17,10
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	17,10	16,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,70	14,10
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	14,10	13,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,70	13,70

13.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,90	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,40	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,90	250,00	250,00
Veen	-3,40	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

13.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Keldervloer -1 d...	-2,23	2,000E+07	4,000E-01	4,00	0,00	13000,00	n.a.

13.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,17	0,0	6,6	0,00	0,74	2,81
2	-3,72	1,2	10,7	0,24	0,74	2,25
3	-4,35	1,3	10,9	0,27	0,74	2,23
4	-4,98	1,4	11,1	0,28	0,74	2,22
5	-5,40	0,1	22,1	0,01	0,70	3,95
6	-5,55	0,4	23,7	0,07	0,70	3,71
7	-5,91	1,3	27,8	0,16	0,70	3,38
8	-6,53	-0,7	48,0	0,00	0,70	3,96
9	-7,20	1,5	59,5	0,09	0,70	3,52
10	-7,87	3,8	71,1	0,17	0,70	3,27
11	-8,55	6,8	155,5	0,28	0,50	6,35
12	-9,25	7,0	148,9	0,28	0,50	5,91
13	-9,95	7,2	151,0	0,28	0,50	5,82
14	-10,45	14,1	54,1	0,53	0,74	2,04
15	-10,92	13,3	71,0	0,47	0,70	2,49
16	-11,55	15,0	79,6	0,47	0,70	2,48
17	-12,18	16,7	88,2	0,47	0,70	2,48
18	-12,65	20,6	74,1	0,55	0,74	1,97
19	-13,10	10,0	241,0	0,25	0,46	5,90
20	-13,70	11,6	276,0	0,25	0,46	5,88

13.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,73
Veen	17,78
Klei 2	18,69
Klei 3	87,43
Zand, los	215,42
Veen	8,37
Klei 4	69,95
Veen	9,71
Zand, matig vast	81,68
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

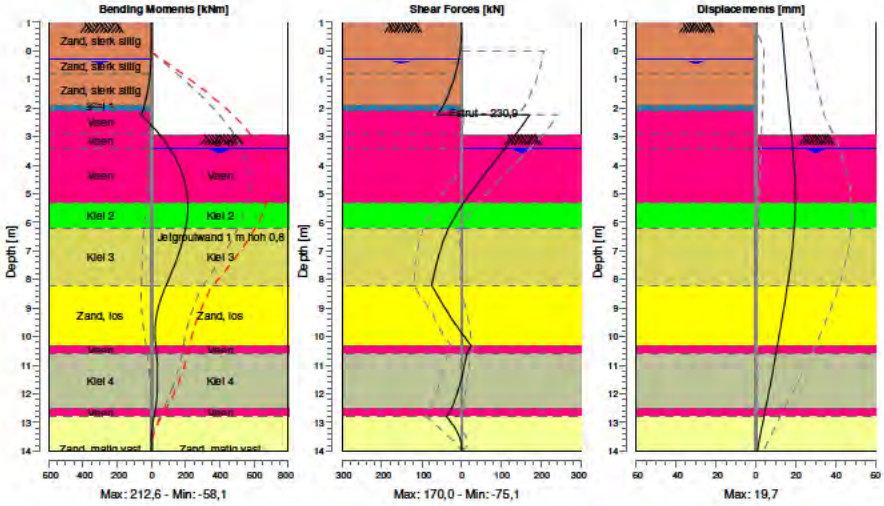
13.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

13.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

Moments/Forces/Displacements - Stage 3: Verwijderen stempel

Step 6.5 - Partial factor set: RC 1

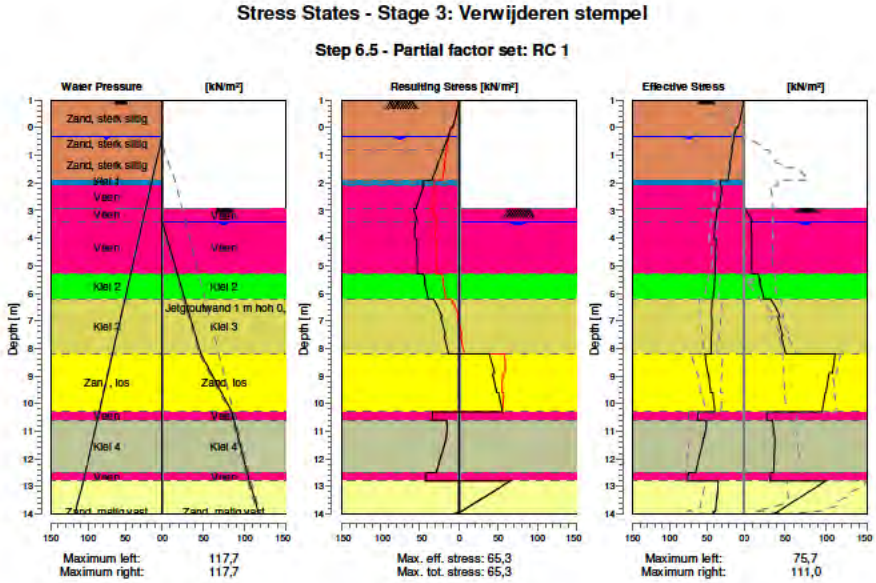


13.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	-0,01	12,8
1	0,50	-0,14	-0,81	13,4
2	0,50	-0,14	-0,80	13,4
2	0,00	-1,18	-3,73	14,0
3	0,00	-1,17	-3,66	14,0
3	-0,30	-2,78	-7,19	14,4
4	-0,30	-2,78	-7,19	14,4
4	-0,80	-8,30	-15,56	15,0
5	-0,80	-8,30	-15,56	15,0
5	-1,35	-20,27	-28,69	15,7
6	-1,35	-20,27	-28,69	15,7
6	-1,90	-40,55	-45,77	16,4
7	-1,90	-40,55	-45,77	16,4
7	-2,00	-45,35	-50,30	16,6
8	-2,00	-45,35	-50,30	16,6
8	-2,10	-50,61	-54,95	16,7
9	-2,10	-50,61	-54,95	16,7
9	-2,23	-58,14	-60,93	16,9
10	-2,23	-58,14	**169,96**	16,9
10	-2,90	44,68	136,03	17,8
11	-2,90	44,68	136,03	17,8
11	-2,93	48,74	134,39	17,9
12	-2,93	48,74	134,39	17,9
12	-3,40	105,69	108,33	18,5
13	-3,40	105,69	108,33	18,5
13	-4,03	163,08	72,84	19,2
14	-4,03	163,08	72,84	19,2
14	-4,67	198,44	38,83	19,6
15	-4,67	198,44	38,83	19,6
15	-5,30	212,31	5,00	**19,7**
16	-5,30	212,31	5,00	**19,7**
16	-5,50	**212,42**	-3,88	19,6
17	-5,50	**212,42**	-3,88	19,6
17	-5,61	211,72	-8,67	19,6
18	-5,61	211,72	-8,67	19,6
18	-6,20	199,25	-33,14	19,2
19	-6,20	199,25	-33,18	19,2
19	-6,87	170,80	-50,88	18,4
20	-6,87	170,80	-50,95	18,4
20	-7,53	132,14	-64,31	17,3
21	-7,53	132,14	-64,36	17,3
21	-8,20	85,46	-75,08	15,9
22	-8,20	85,45	-75,09	15,9
22	-8,90	42,94	-45,60	14,3
23	-8,90	42,94	-45,60	14,3
23	-9,60	21,92	-13,78	12,6
24	-9,60	21,92	-13,78	12,6
24	-10,30	25,06	23,35	10,8
25	-10,30	25,06	23,35	10,8
25	-10,60	30,54	13,13	10,1
26	-10,60	30,54	13,14	10,1
26	-11,23	35,83	3,47	8,4
27	-11,23	35,83	3,50	8,4
27	-11,87	34,39	-8,68	6,7
28	-11,87	34,39	-8,68	6,7
28	-12,50	23,94	-25,05	5,0
29	-12,50	23,94	-25,05	5,0
29	-12,80	14,51	-37,88	4,1
30	-12,80	14,51	-37,88	4,1
30	-13,40	1,54	-8,66	2,4
31	-13,40	1,54	-8,63	2,4
31	-14,00	-0,01	-0,10	0,7

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
Max		**212,42**	**169,96**	**19,7**
Max, minor nodes incl.		212,59	169,96	19,7

13.8.3 Charts of Stresses



13.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,50	3,30	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,50	3,68	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	8,11	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	10,09	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	13,47	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	12,76	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	16,47	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	15,54	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	19,05	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	18,22	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	21,34	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	31,19	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	31,57	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	31,46	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	31,77	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	30,11	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,23	30,37	16,35	A		0,00	0,00	-	
10	-2,23	30,05	16,35	A		0,00	0,00	-	
10	-2,90	32,81	22,01	1		0,00	0,00	-	
11	-2,90	32,59	22,01	1		0,00	0,00	-	
11	-2,93	32,70	22,26	1		0,00	0,00	-	
12	-2,93	36,16	22,26	1		0,00	0,00	A	
12	-3,40	37,73	26,31	1		10,63	0,00	3	81
13	-3,40	38,49	26,31	1		9,14	0,00	3	87
13	-4,03	40,19	31,66	1		9,32	6,21	3	86

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
14	-4,03	37,57	31,66	2		9,29	6,21	3	86
14	-4,67	38,53	37,00	2		9,44	12,43	3	86
15	-4,67	38,33	37,00	2		9,41	12,43	3	86
15	-5,30	39,13	42,35	2		9,53	18,64	3	85
16	-5,30	38,83	42,35	1		16,91	18,64	3	85
16	-5,50	39,46	44,05	1		19,70	20,60	3	82
17	-5,50	39,41	44,05	1		18,70	20,60	3	83
17	-5,61	39,73	44,98	1		20,14	21,68	3	81
18	-5,61	39,62	44,98	1		18,70	21,68	3	83
18	-6,20	41,16	49,98	1		24,30	27,47	2	74
19	-6,20	42,72	49,98	1		32,63	27,47	3	85
19	-6,87	43,58	55,65	1		43,72	34,01	2	76
20	-6,87	42,88	55,65	1		41,04	34,01	3	80
20	-7,53	43,34	61,33	1		47,23	40,55	2	70
21	-7,53	43,65	61,33	1		45,53	40,55	2	72
21	-8,20	44,02	67,00	1		50,66	47,09	2	64
22	-8,20	52,42	67,00	1	11	111,01	47,09	2	72
22	-8,90	48,84	72,93	1	10	107,54	59,66	2	68
23	-8,90	47,73	72,93	1	9	103,52	59,66	2	71
23	-9,60	44,75	78,87	1		99,64	72,22	2	66
24	-9,60	41,72	78,87	1		98,85	72,22	2	66
24	-10,30	39,33	84,80	1		94,79	84,79	2	62
25	-10,30	61,44	84,80	1		27,78	84,79	2	52
25	-10,60	62,47	87,34	1		28,01	87,33	2	51
26	-10,60	50,34	87,34	1		34,85	87,33	2	52
26	-11,23	53,91	92,69	1		37,81	92,68	2	50
27	-11,23	54,46	92,69	1		37,74	92,68	2	50
27	-11,87	59,51	98,04	1		37,09	98,02	1	44
28	-11,87	59,59	98,04	1		37,09	98,02	1	44
28	-12,50	65,24	103,38	1		36,02	103,37	1	39
29	-12,50	74,58	103,38	1		32,63	103,37	1	44
29	-12,80	75,68	105,92	1		32,11	105,91	1	43
30	-12,80	34,28	105,92	A		99,61	105,91	1	45
30	-13,40	35,99	111,81	A		68,08	111,80	1	26
31	-13,40	36,76	111,81	A		68,08	111,80	1	26
31	-14,00	42,74	117,70	1		36,47	117,69	1	12

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

13.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	570,3	511,8
Water	796,4	624,0
Total	1366,7	1135,8

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	984,92 kN
Mobilized passive effective resistance	511,76 kN
Percentage mobilized resistance	52,0 %
Position single support	-2,23 m
Maximum passive moment	8225,90 kNm
Mobilized passive moment	3778,86 kNm
Percentage mobilized moment	45,9 %

13.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Keldervloer -1 d...	-2,23	2,000E+07	230,88	Elastic	Right	Strut

End of Report

Bijlage E

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Report for D-Sheet Piling 19.3

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report:	6/26/2020
Time of report:	4:25:30 PM
Report with version:	19.3.2.28346
Date of calculation:	22-6-2020
Time of calculation:	16:06:48
Calculated with version:	19.3.2.28346
File name:	02P013825 - Doorsnede 2 - lift Y - museumzijde

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Summary 4
2.1 Overview per Stage and Test 4
2.2 Anchors and Struts 4
2.3 Overall Stability per Stage 4
2.4 CUR Verification Steps 5
3 Input Data for all Stages 6
3.1 General Input Data 6
3.2 Sheet Piling Properties 6
3.2.1 General Properties 6
3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour) 6
3.2.3 Maximum Allowable Moments 6
3.3 Calculation Options 6
4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok gvb 8
5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok gvb 9
5.1 Overall Stability 9
6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok gvb 10
6.1 General Input Data 10
6.2 Input Data Left 10
6.2.1 Calculation Method 10
6.2.2 Water Level 10
6.2.3 Surface 10
6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 10
6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 12
6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 12
6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 13
6.5 Input Data Right 13
6.5.1 Calculation Method 13
6.5.2 Water Level 13
6.5.3 Surface 13
6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 13
6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 15
6.5.6 Struts 16
6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 16
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 16
6.8 Calculation Results 17
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 17
6.8.2 Moments, Forces and Displacements 17
6.8.3 Charts of Stresses 19
6.8.4 Stresses 19
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance 20
6.8.6 Anchors/Struts 20
7 Outline Stage 2: verwijderen stempelraam 21
8 Overall Stability Stage 2: verwijderen stempelraam 22
8.1 Overall Stability 22
9 Step 6.5 Stage 2: verwijderen stempelraam 23
9.1 General Input Data 23
9.2 Input Data Left 23
9.2.1 Calculation Method 23
9.2.2 Water Level 23
9.2.3 Surface 23
9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 23
9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 25
9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 25
9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 26
9.5 Input Data Right 26
9.5.1 Calculation Method 26
9.5.2 Water Level 26
9.5.3 Surface 26
9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 26
9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 28
9.5.6 Struts 29
9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 29
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 29

9.8 Calculation Results 30
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 30
9.8.2 Moments, Forces and Displacements 30
9.8.3 Charts of Stresses 32
9.8.4 Stresses 32
9.8.5 Percentage Mobilized Resistance 33
9.8.6 Anchors/Struts 33

2 Summary

2.1 Overview per Stage and Test

Stage nr.	Verification type	Displace-ment [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]	Vertical balance
1	EC7(NL)-Step 6.3		**262,94**	85,05	38,3	41,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.4		215,81	-81,69	**39,3**	**43,9**	---
1	EC7(NL)-Step 6.5	**9,3**	204,34	-71,76	28,0	30,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		245,21	-86,11			
2	EC7(NL)-Step 6.3		171,71	103,02	35,6	39,6	---
2	EC7(NL)-Step 6.4		143,50	94,77	36,4	41,6	---
2	EC7(NL)-Step 6.5	7,8	126,03	85,97	26,7	29,9	---
2	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		151,24	**103,16**			
Max		**9,3**	**262,94**	**103,16**	**39,3**	**43,9**	---

2.2 Anchors and Struts

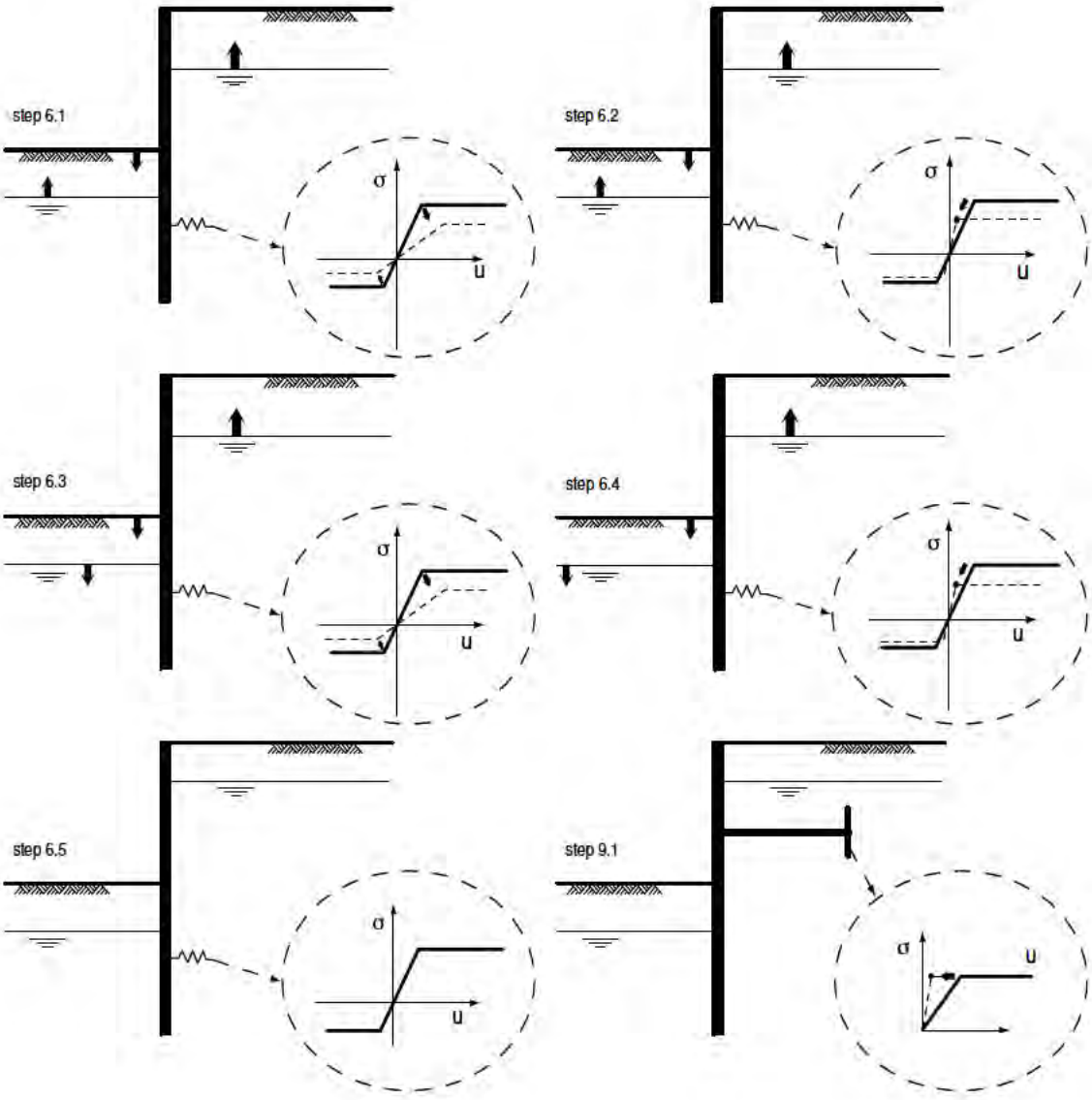
Stage nr.	Verification type	Anchor/strut Stempel 610 12,5 hoh 5 m		Anchor/strut Liftput vloer d = 400	
		Force [kN]	State	Force [kN]	State
1	EC7(NL)-Step 6.3	**85,05**	Elastic	-	
1	EC7(NL)-Step 6.4	74,36	Elastic	-	
1	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	84,76	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.3	-		122,25	Elastic
2	EC7(NL)-Step 6.4	-		114,00	Elastic
2	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	-		**125,09**	Elastic
Max		**85,05**		**125,09**	

Due to multiplication of the representative value a force bigger than yield or buckling force may be present.

2.3 Overall Stability per Stage

Stage name	Stability factor [-]
Ontgraven tot ok gvb	3,44
verwijderen stempelraam	3,44

2.4 CUR Verification Steps



3 Input Data for all Stages

3.1 General Input Data

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

Model	Sheet piling
Check vertical balance	No
Number of construction stages	2
Unit weight of water	9,81 kN/m³
Number of curves for spring characteristics	3
Unloading curve on spring characteristic	No
Elastic calculation	Yes

3.2 Sheet Piling Properties

Length	15,00 m
Level top side	1,00 m
Number of sections	1

3.2.1 General Properties

Section name	From [m]	To [m]	Material type	Acting width [m]
Jetgroutwand 1 ...	-14,00	1,00	Steel	1,00

3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour)

Section name	Elastic stiffness EI [kNm²/m']	Red. factor on EI [-]	Corrected elas. stiffness EI [kNm²]	Note to reduction factor
Jetgroutwand 1 ...	2,3800E+05	1,00	2,3800E+05	

3.2.3 Maximum Allowable Moments

Section name	Mr;char;el [kNm/m']	Modification factor [-]	Material factor [-]	Red. factor allow. moment [-]	Mr;d;el [kNm]
Jetgroutwand 1 ...	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00

3.3 Calculation Options

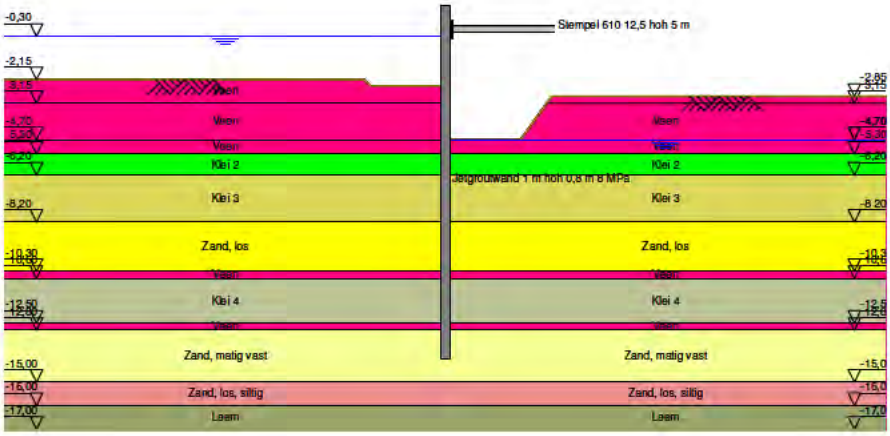
First stage represents initial situation	No
Calculation refinement	Coarse
Reduce delta(s) according to CUR	Yes
Verification	EC7 NA NL - method A: Partial factors (design values) in all stages. Eurocode 7 using the factors as described in the National Annex of the Netherlands. It is basically design approach III.
Multiplication factor for anchor stiffness	1,000
Used partial factor set	RC 1
Factors on loads - Geotechnical loads	
- Permanent load, unfavourable	1,000
- Permanent load, favourable	1,000
- Variable load, unfavourable	1,000
- Variable load, favourable	0,000
Factors on loads - Constructive loads	
- Permanent load, unfavourable	1,215
- Permanent load, favourable	0,900

- Variable load, unfavourable	1,350
- Variable load, favourable	0,000
Material factors	
- Cohesion	1,150
- Tangent phi	1,150
- Delta (wall friction angle)*	1,150
- Modulus of low representative subgrade reaction	1,300
Geometry modification	
- Increase retaining height	10,00 %
- Maximum increase retaining height	0,50 m
- Reduction in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on active side	0,05 m
Factors on representative values	
- Partial factor on M, D and Pmax	1,200
Overall stability factors	
- Cohesion	1,300
- Tangent phi	1,200
- Factor on unit weight soil	1,000

* For delta (wall friction angle), the input value of tangent phi is used
** This modification of the phreatic level does not apply when the sheet piling is completely submerged.

4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok gvb

Outline - Stage 1: Ontgraven tot ok gvb

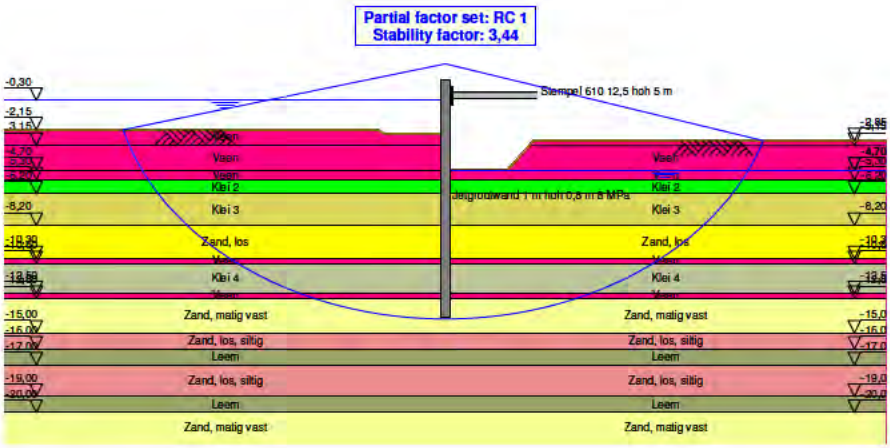


5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok gvb

Stability factor : 3,44

5.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 1: Ontgraven tot ok gvb



6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok gvb

6.1 General Input Data

Passive side: Right side

6.2 Input Data Left

6.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

6.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,40
3,00	-2,40
3,25	-2,15

6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-3,15	10,00	10,00
Veen	-4,70	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,15	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-4,70	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,15	1,00	1,00	Fine
Veen	-4,70	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,80
Veen	-3,15	n.a.	n.a.	n.a.	-3,80	-4,10
Veen	-4,70	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1 Top [kN/m³]	Branch 1 Bottom [kN/m³]	Branch 2 Top [kN/m³]	Branch 2 Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,15	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-4,70	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3 Top [kN/m³]	Branch 3 Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-3,15	250,00	250,00
Veen	-4,70	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-2,59	0,3	7,8	0,09	0,74	2,54
2	-2,96	0,6	8,8	0,17	0,74	2,41
3	-3,41	0,8	9,5	0,21	0,74	2,34
4	-3,92	1,0	9,8	0,23	0,75	2,31
5	-4,44	1,1	10,1	0,24	0,75	2,28
6	-5,00	1,9	13,6	0,33	0,74	2,31
7	-5,40	1,1	34,4	0,14	0,70	4,35
8	-5,55	1,6	30,2	0,18	0,70	3,39
9	-5,91	2,7	35,3	0,24	0,70	3,15
10	-6,53	1,1	57,4	0,07	0,70	3,60
11	-7,20	3,8	71,1	0,17	0,70	3,29

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
12	-7,87	6,4	84,7	0,24	0,70	3,10
13	-8,55	9,4	212,6	0,28	0,50	6,29
14	-9,25	11,5	241,6	0,28	0,50	5,87
15	-9,95	13,5	281,3	0,28	0,50	5,80
16	-10,45	29,3	104,7	0,56	0,74	2,00
17	-10,92	25,4	136,4	0,47	0,70	2,50
18	-11,55	27,2	144,6	0,47	0,70	2,49
19	-12,18	28,9	152,9	0,47	0,70	2,49
20	-12,65	35,8	123,5	0,56	0,74	1,95
21	-13,10	16,3	393,0	0,24	0,46	5,89
22	-13,70	17,9	427,6	0,25	0,46	5,87

6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,34
Veen	1,49
Veen	1,16
Klei 2	2,00
Klei 3	7,52
Zand, los	24,05
Veen	10,66
Klei 4	68,62
Veen	13,78
Zand, matig vast	29,95
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.5 Input Data Right

6.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.5.2 Water Level

Water level: -4,70 [m]

6.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-4,70
3,00	-4,70
4,25	-2,85

6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-3,15	10,00	10,00
Veen	-4,70	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,15	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-4,70	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,15	1,00	1,00	Fine
Veen	-4,70	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,15	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-4,70	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	29,80
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	29,80	29,40
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	29,40	26,90
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	26,90	26,50
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50

6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,15	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-4,70	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-3,15	250,00	250,00
Veen	-4,70	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3 Top [kN/m³]	Branch 3 Bottom [kN/m³]
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	4,693E-03	4,00	0,00	13000,00	n.a.

6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-5,00	0,0	2,7	0,00	22,46	43,82
2	-5,40	0,0	9,1	0,00	5,07	13,13
3	-5,55	0,0	10,9	0,00	3,04	7,08
4	-5,91	0,0	15,3	0,00	2,06	4,34
5	-6,53	0,0	38,1	0,00	1,48	4,77
6	-7,20	0,0	69,5	0,00	1,21	5,10
7	-7,87	7,7	128,2	0,40	1,07	6,59
8	-8,55	11,5	221,7	0,54	0,86	10,46
9	-9,25	11,2	138,4	0,59	0,88	7,36
10	-9,95	10,7	148,9	0,65	0,91	9,12
11	-10,45	11,9	144,0	0,77	1,04	9,29
12	-10,92	13,3	147,0	0,74	0,95	8,14
13	-11,55	13,6	143,1	0,61	0,87	6,42
14	-12,18	13,9	89,4	0,53	0,82	3,38
15	-12,65	14,7	85,4	0,51	0,82	2,96
16	-13,10	9,8	183,5	0,30	0,60	5,64
17	-13,70	11,9	217,7	0,31	0,57	5,56

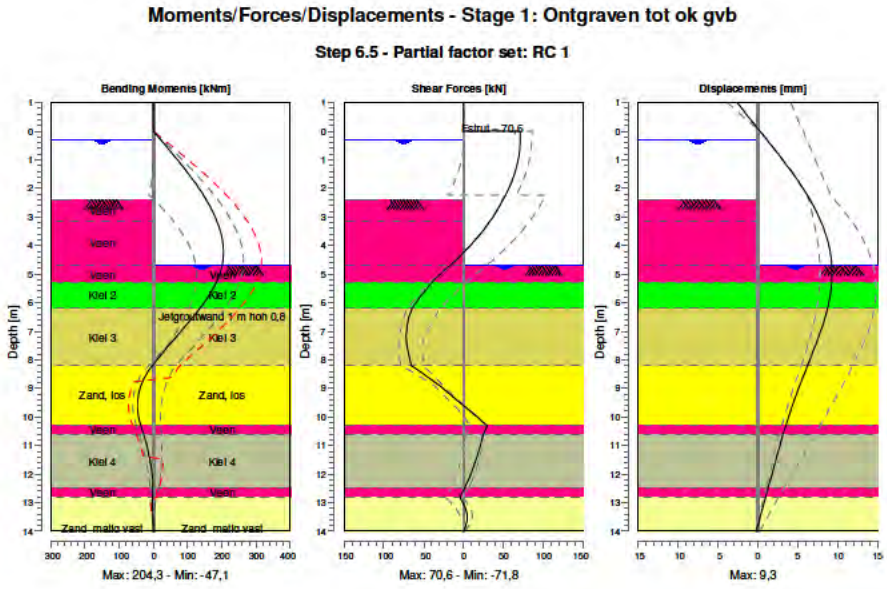
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	0,00
Veen	1,59
Klei 2	9,60
Klei 3	74,52
Zand, los	153,31
Veen	5,86
Klei 4	45,29
Veen	7,47
Zand, matig vast	34,82
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

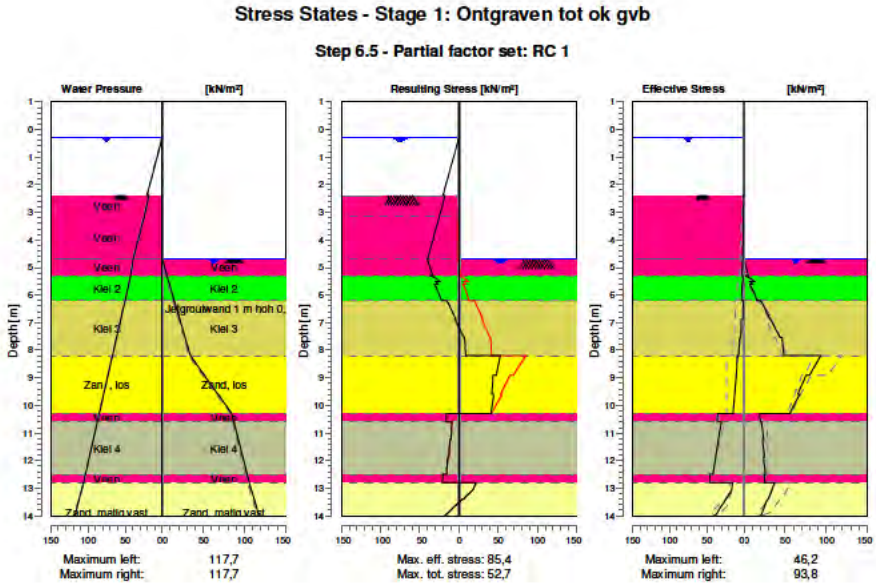


6.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	0,00	-2,6
1	0,50	0,00	0,00	-1,2
2	0,50	0,00	0,00	-1,2
2	0,00	0,00	0,00	0,3
3	0,00	0,00	70,64	0,3
3	-0,30	21,19	70,64	1,2
4	-0,30	21,19	70,64	1,2
4	-0,80	56,30	69,41	2,6
5	-0,80	56,30	69,41	2,6
5	-1,35	93,47	65,23	4,1
6	-1,35	93,47	65,23	4,1
6	-1,90	127,51	58,08	5,4
7	-1,90	127,51	58,08	5,4
7	-2,00	133,24	56,46	5,7
8	-2,00	133,24	56,46	5,7
8	-2,10	138,80	54,74	5,9
9	-2,10	138,80	54,74	5,9
9	-2,23	145,76	52,37	6,2
10	-2,23	145,76	52,37	6,2
10	-2,40	154,39	49,01	6,5
11	-2,40	154,39	49,01	6,5
11	-2,77	171,42	41,63	7,3
12	-2,77	171,42	41,63	7,3
12	-3,15	185,44	32,93	7,9
13	-3,15	185,44	32,93	7,9
13	-3,67	198,89	18,73	8,6
14	-3,67	198,89	18,73	8,6

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
14	-4,18	**204,33**	1,90	9,0
15	-4,18	**204,33**	1,90	9,0
15	-4,70	200,40	-17,56	**9,3**
16	-4,70	200,40	-17,56	**9,3**
16	-5,30	182,99	-39,79	9,2
17	-5,30	182,99	-39,79	9,2
17	-5,50	174,40	-45,74	9,2
18	-5,50	174,40	-45,74	9,2
18	-5,61	169,19	-48,88	9,1
19	-5,61	169,19	-48,88	9,1
19	-6,20	135,50	-64,46	8,7
20	-6,20	135,50	-64,46	8,7
20	-6,87	89,94	**-70,93**	8,0
21	-6,87	89,94	**-70,93**	8,0
21	-7,53	42,30	-70,70	7,2
22	-7,53	42,30	-70,70	7,2
22	-8,20	-3,13	-65,38	6,2
23	-8,20	-3,13	-65,38	6,2
23	-8,90	-36,40	-30,24	5,2
24	-8,90	-36,40	-30,24	5,2
24	-9,60	-47,06	-0,38	4,3
25	-9,60	-47,06	-0,39	4,3
25	-10,30	-36,74	29,50	3,5
26	-10,30	-36,74	29,50	3,5
26	-10,60	-28,61	24,68	3,2
27	-10,60	-28,61	24,68	3,2
27	-11,23	-14,87	18,59	2,5
28	-11,23	-14,87	18,59	2,5
28	-11,87	-5,53	10,79	1,9
29	-11,87	-5,53	10,79	1,9
29	-12,50	-1,64	1,33	1,3
30	-12,50	-1,64	1,33	1,3
30	-12,80	-2,18	-4,96	1,0
31	-12,80	-2,18	-4,94	1,0
31	-13,40	-1,92	4,14	0,4
32	-13,40	-1,92	4,16	0,4
32	-14,00	0,00	0,00	-0,2
Max		**204,33**	**-70,93**	**9,3**
Max, minor nodes incl.		204,34	-71,76	9,3

6.8.3 Charts of Stresses



6.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
1	0,50	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
2	0,50	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
2	0,00	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
3	0,00	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
3	-0,30	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
4	-0,30	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
4	-0,80	0,00	4,91	-		0,00	0,00	-	
5	-0,80	0,00	4,91	-		0,00	0,00	-	
5	-1,35	0,00	10,30	-		0,00	0,00	-	
6	-1,35	0,00	10,30	-		0,00	0,00	-	
6	-1,90	0,00	15,70	-		0,00	0,00	-	
7	-1,90	0,00	15,70	-		0,00	0,00	-	
7	-2,00	0,00	16,68	-		0,00	0,00	-	
8	-2,00	0,00	16,68	-		0,00	0,00	-	
8	-2,10	0,00	17,66	-		0,00	0,00	-	
9	-2,10	0,00	17,66	-		0,00	0,00	-	
9	-2,23	0,00	18,93	-		0,00	0,00	-	
10	-2,23	0,00	18,93	-		0,00	0,00	-	
10	-2,40	0,00	20,60	-		0,00	0,00	-	
11	-2,40	0,26	17,80	A		0,00	0,00	-	
11	-2,77	0,31	20,98	A		0,00	0,00	-	
12	-2,77	0,57	20,98	A		0,00	0,00	-	
12	-3,15	0,67	24,16	A		0,00	0,00	-	
13	-3,15	0,82	24,16	A		0,00	0,00	-	
13	-3,67	0,87	29,13	A		0,00	0,00	-	
14	-3,67	0,94	29,13	A		0,00	0,00	-	
14	-4,18	0,98	34,10	A		0,00	0,00	-	
15	-4,18	1,05	34,10	A		0,00	0,00	-	
15	-4,70	1,10	39,06	A		0,00	0,00	-	

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-4,70	1,49	39,06	A		0,00	0,00	P	
16	-5,30	2,38	42,35	A		5,47	5,89	3	83
17	-5,30	1,05	42,35	A		1,98	5,89	P	
17	-5,50	1,24	44,05	A		12,62	7,85	2	78
18	-5,50	1,55	44,05	A		7,68	7,85	3	88
18	-5,61	1,68	44,98	A		10,70	8,93	3	82
19	-5,61	2,23	44,98	A		7,17	8,93	3	90
19	-6,20	3,16	49,98	A		16,02	14,71	2	70
20	-6,20	0,91	49,98	A		20,31	14,71	3	81
20	-6,87	1,30	55,65	A		31,81	21,25	2	62
21	-6,87	3,27	55,65	A		32,29	21,25	2	59
21	-7,53	4,25	61,33	A		43,91	27,80	2	52
22	-7,53	5,75	61,33	A		46,24	27,80	1	42
22	-8,20	7,08	67,00	A		48,72	34,34	1	33
23	-8,20	8,35	67,00	A		93,76	34,34	1	40
23	-8,90	10,40	72,93	A		79,94	51,14	1	38
24	-8,90	10,43	72,93	A		75,51	51,14	2	51
24	-9,60	12,48	78,87	A		65,45	67,94	2	51
25	-9,60	12,50	78,87	A		67,86	67,94	1	42
25	-10,30	14,55	84,80	A		55,75	84,74	1	41
26	-10,30	35,21	84,80	1		19,25	84,74	1	14
26	-10,60	35,87	87,34	1		19,81	87,28	1	13
27	-10,60	30,49	87,34	1		21,45	87,28	1	17
27	-11,23	34,26	92,69	1		24,17	92,66	1	15
28	-11,23	34,26	92,69	1		22,64	92,66	1	17
28	-11,87	37,98	98,04	1		25,02	98,04	1	16
29	-11,87	37,98	98,04	1		23,79	98,04	1	29
29	-12,50	41,68	103,38	1		25,93	103,42	1	27
30	-12,50	45,60	103,38	1		24,76	103,42	1	29
30	-12,80	46,24	105,92	1		25,07	105,96	1	29
31	-12,80	15,57	105,92	A		37,30	105,96	1	23
31	-13,40	24,31	111,81	1		29,67	111,85	1	15
32	-13,40	24,31	111,81	1		28,46	111,85	1	14
32	-14,00	38,72	117,70	1	9	20,63	117,73	1	

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

6.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	159,6	332,5
Water	801,3	557,7
Total	960,8	890,2

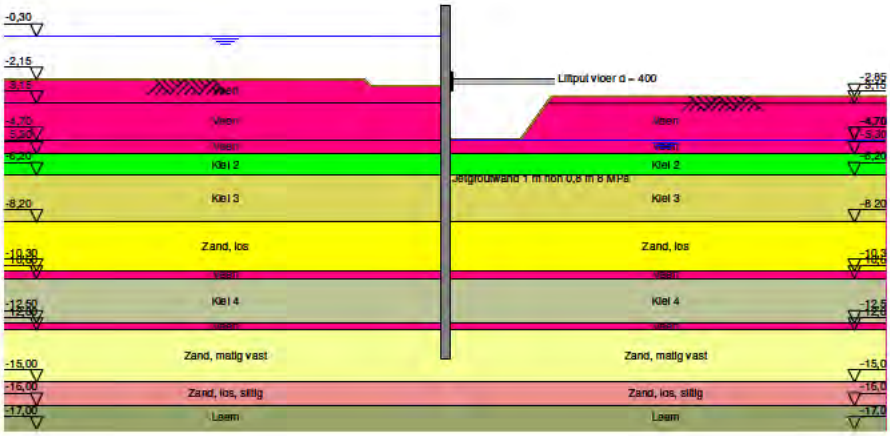
Considered as passive side	Right
Right side is assigned as passive side by user	
Maximum passive effective resistance	1077,18 kN
Mobilized passive effective resistance	332,46 kN
Percentage mobilized resistance	30,9 %
Position single support	0,00 m
Maximum passive moment	11276,49 kNm
Mobilized passive moment	3159,69 kNm
Percentage mobilized moment	28,0 %

6.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	70,64	Elastic	Right	Strut

7 Outline Stage 2: verwijderen stempelraam

Outline - Stage 2: verwijderen stempelraam

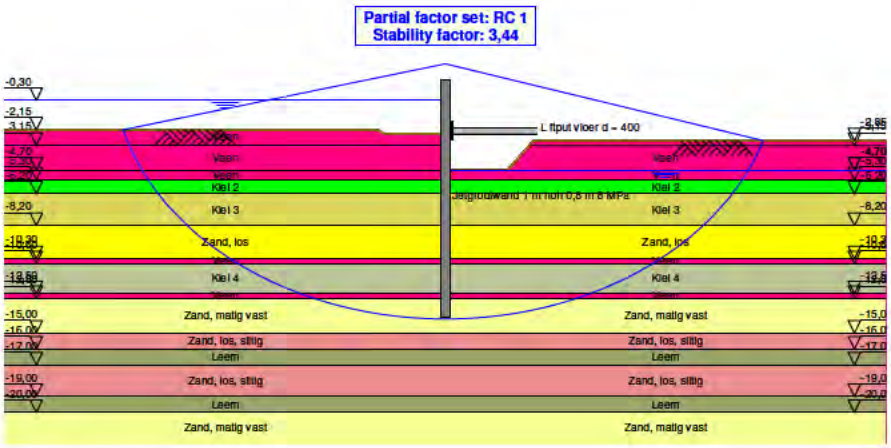


8 Overall Stability Stage 2: verwijderen stempelraam

Stability factor : 3,44

8.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 2: verwijderen stempelraam



9 Step 6.5 Stage 2: verwijderen stempelraam

9.1 General Input Data

Passive side: Right side

9.2 Input Data Left

9.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

9.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,40
3,00	-2,40
3,25	-2,15

9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-3,15	10,00	10,00
Veen	-4,70	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,15	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-4,70	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,15	1,00	1,00	Fine
Veen	-4,70	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,80
Veen	-3,15	n.a.	n.a.	n.a.	-3,80	-4,10
Veen	-4,70	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1 Top [kN/m³]	Branch 1 Bottom [kN/m³]	Branch 2 Top [kN/m³]	Branch 2 Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,15	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-4,70	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3 Top [kN/m³]	Branch 3 Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-3,15	250,00	250,00
Veen	-4,70	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-2,59	0,3	7,8	0,09	0,74	2,54
2	-2,96	0,6	8,8	0,17	0,74	2,41
3	-3,41	0,8	9,5	0,21	0,74	2,34
4	-3,92	1,0	9,8	0,23	0,75	2,31
5	-4,44	1,1	10,1	0,24	0,75	2,28
6	-5,00	1,9	13,6	0,33	0,74	2,31
7	-5,40	1,1	34,4	0,14	0,70	4,35
8	-5,55	1,6	30,2	0,18	0,70	3,39
9	-5,91	2,7	35,3	0,24	0,70	3,15
10	-6,53	1,1	57,4	0,07	0,70	3,60
11	-7,20	3,8	71,1	0,17	0,70	3,29

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
12	-7,87	6,4	84,7	0,24	0,70	3,10
13	-8,55	9,4	212,6	0,28	0,50	6,29
14	-9,25	11,5	241,6	0,28	0,50	5,87
15	-9,95	13,5	281,3	0,28	0,50	5,80
16	-10,45	29,3	104,7	0,56	0,74	2,00
17	-10,92	25,4	136,4	0,47	0,70	2,50
18	-11,55	27,2	144,6	0,47	0,70	2,49
19	-12,18	28,9	152,9	0,47	0,70	2,49
20	-12,65	35,8	123,5	0,56	0,74	1,95
21	-13,10	16,3	393,0	0,24	0,46	5,89
22	-13,70	17,9	427,6	0,25	0,46	5,87

9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,74
Veen	3,45
Veen	2,06
Klei 2	4,58
Klei 3	15,92
Zand, los	35,08
Veen	10,71
Klei 4	68,75
Veen	13,76
Zand, matig vast	27,67
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.5 Input Data Right

9.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.5.2 Water Level

Water level: -4,70 [m]

9.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-4,70
3,00	-4,70
4,25	-2,85

9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-3,15	10,00	10,00
Veen	-4,70	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,15	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-4,70	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,15	1,00	1,00	Fine
Veen	-4,70	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,15	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-4,70	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	29,80
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	29,80	29,40
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	29,40	26,90
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	26,90	26,50
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	26,50	26,50

9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,15	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-4,70	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-3,15	250,00	250,00
Veen	-4,70	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3 Top [kN/m³]	Branch 3 Bottom [kN/m³]
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Liftput vloer d = ...	-2,23	2,000E+07	3,000E-01	4,00	0,00	13000,00	n.a.

9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-5,00	0,0	2,7	0,00	22,46	43,82
2	-5,40	0,0	9,1	0,00	5,07	13,13
3	-5,55	0,0	10,9	0,00	3,04	7,08
4	-5,91	0,0	15,3	0,00	2,06	4,34
5	-6,53	0,0	38,1	0,00	1,48	4,77
6	-7,20	0,0	69,5	0,00	1,21	5,10
7	-7,87	7,7	128,2	0,40	1,07	6,59
8	-8,55	11,5	221,7	0,54	0,86	10,46
9	-9,25	11,2	138,4	0,59	0,88	7,36
10	-9,95	10,7	148,9	0,65	0,91	9,12
11	-10,45	11,9	144,0	0,77	1,04	9,29
12	-10,92	13,3	147,0	0,74	0,95	8,14
13	-11,55	13,6	143,1	0,61	0,87	6,42
14	-12,18	13,9	89,4	0,53	0,82	3,38
15	-12,65	14,7	85,4	0,51	0,82	2,96
16	-13,10	9,8	183,5	0,30	0,60	5,64
17	-13,70	11,9	217,7	0,31	0,57	5,56

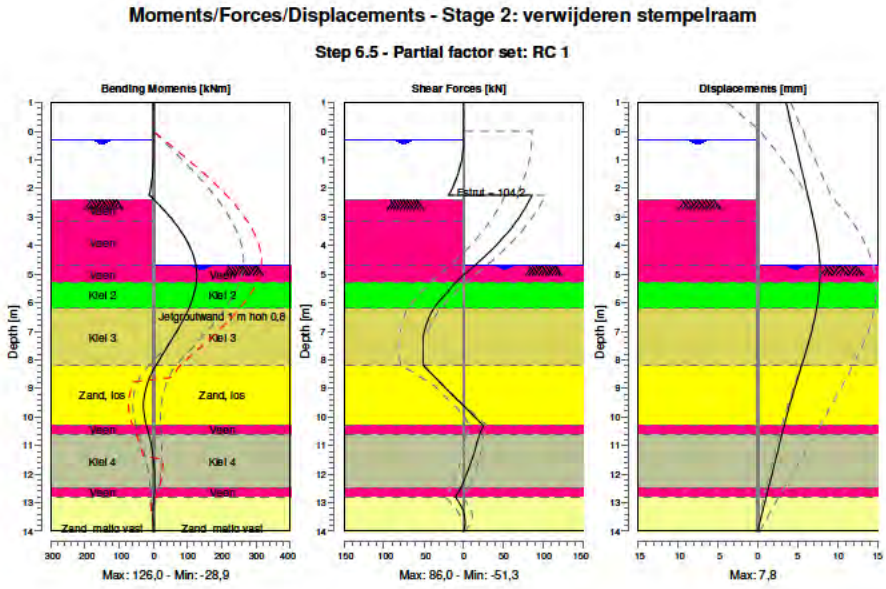
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	0,00
Veen	1,52
Klei 2	9,21
Klei 3	70,64
Zand, los	144,59
Veen	5,81
Klei 4	45,16
Veen	7,50
Zand, matig vast	37,61
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

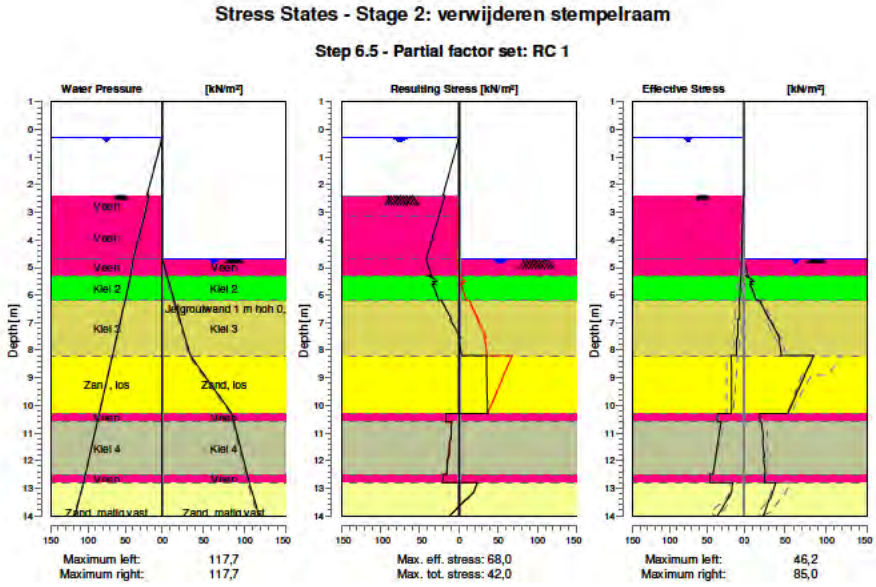


9.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	0,00	3,5
1	0,50	0,00	0,00	3,9
2	0,50	0,00	0,00	3,9
2	0,00	0,00	0,00	4,4
3	0,00	0,00	0,00	4,4
3	-0,30	0,00	0,00	4,6
4	-0,30	0,00	0,00	4,6
4	-0,80	-0,20	-1,23	5,0
5	-0,80	-0,20	-1,23	5,0
5	-1,35	-1,89	-5,41	5,5
6	-1,35	-1,89	-5,41	5,5
6	-1,90	-6,70	-12,56	6,0
7	-1,90	-6,70	-12,56	6,0
7	-2,00	-8,03	-14,18	6,0
8	-2,00	-8,03	-14,18	6,0
8	-2,10	-9,54	-15,89	6,1
9	-2,10	-9,54	-15,89	6,1
9	-2,23	-11,75	-18,27	6,2
10	-2,23	-11,75	**85,97**	6,2
10	-2,40	2,58	82,61	6,4
11	-2,40	2,58	82,61	6,4
11	-2,77	32,19	75,10	6,7
12	-2,77	32,19	75,10	6,7
12	-3,15	58,72	66,14	7,0
13	-3,15	58,72	66,14	7,0
13	-3,67	89,20	51,39	7,4
14	-3,67	89,20	51,39	7,4

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
14	-4,18	111,35	33,89	7,6
15	-4,18	111,35	33,89	7,6
15	-4,70	123,75	13,68	**7,8**
16	-4,70	123,75	13,68	**7,8**
16	-5,30	**124,79**	-9,52	7,7
17	-5,30	**124,79**	-9,52	7,7
17	-5,50	122,19	-16,13	7,7
18	-5,50	122,19	-16,13	7,7
18	-5,61	120,22	-19,62	7,7
19	-5,61	120,22	-19,62	7,7
19	-6,20	103,23	-37,17	7,4
20	-6,20	103,23	-37,17	7,4
20	-6,87	74,41	-47,89	6,9
21	-6,87	74,41	-47,89	6,9
21	-7,53	40,91	-51,23	6,2
22	-7,53	40,91	-51,23	6,2
22	-8,20	6,90	-50,37	5,5
23	-8,20	6,90	-50,37	5,5
23	-8,90	-19,70	-25,64	4,7
24	-8,90	-19,70	-25,65	4,7
24	-9,60	-28,91	-0,63	4,0
25	-9,60	-28,91	-0,63	4,0
25	-10,30	-20,46	24,77	3,3
26	-10,30	-20,46	24,77	3,3
26	-10,60	-13,77	19,85	3,0
27	-10,60	-13,77	19,85	3,0
27	-11,23	-3,19	13,49	2,5
28	-11,23	-3,19	13,49	2,5
28	-11,87	2,90	5,62	1,9
29	-11,87	2,90	5,62	1,9
29	-12,50	3,53	-3,77	1,3
30	-12,50	3,53	-3,77	1,3
30	-12,80	1,46	-10,02	1,1
31	-12,80	1,46	-10,00	1,1
31	-13,40	-0,90	0,89	0,5
32	-13,40	-0,89	0,91	0,5
32	-14,00	0,00	0,00	0,0
Max		**124,79**	**85,97**	**7,8**
Max, minor nodes incl.		126,03	85,97	7,8

9.8.3 Charts of Stresses



9.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
1	0,50	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
2	0,50	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
2	0,00	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
3	0,00	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
3	-0,30	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
4	-0,30	0,00	0,00	-		0,00	0,00	-	
4	-0,80	0,00	4,91	-		0,00	0,00	-	
5	-0,80	0,00	4,91	-		0,00	0,00	-	
5	-1,35	0,00	10,30	-		0,00	0,00	-	
6	-1,35	0,00	10,30	-		0,00	0,00	-	
6	-1,90	0,00	15,70	-		0,00	0,00	-	
7	-1,90	0,00	15,70	-		0,00	0,00	-	
7	-2,00	0,00	16,68	-		0,00	0,00	-	
8	-2,00	0,00	16,68	-		0,00	0,00	-	
8	-2,10	0,00	17,66	-		0,00	0,00	-	
9	-2,10	0,00	17,66	-		0,00	0,00	-	
9	-2,23	0,00	18,93	-		0,00	0,00	-	
10	-2,23	0,00	18,93	-		0,00	0,00	-	
10	-2,40	0,00	20,60	-		0,00	0,00	-	
11	-2,40	0,40	17,80	1		0,00	0,00	-	
11	-2,77	0,86	20,98	1		0,00	0,00	-	
12	-2,77	1,12	20,98	1		0,00	0,00	-	
12	-3,15	1,54	24,16	1		0,00	0,00	-	
13	-3,15	1,70	24,16	1		0,00	0,00	-	
13	-3,67	2,06	29,13	1		0,00	0,00	-	
14	-3,67	2,13	29,13	1		0,00	0,00	-	
14	-4,18	2,38	34,10	1		0,00	0,00	-	
15	-4,18	2,45	34,10	1		0,00	0,00	-	
15	-4,70	2,59	39,06	1		0,00	0,00	-	

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-4,70	2,98	39,06	1		0,00	0,00	A	
16	-5,30	3,88	42,35	1		5,34	5,89	3	81
17	-5,30	4,05	42,35	1		1,73	5,89	3	87
17	-5,50	4,20	44,05	1		11,81	7,85	2	73
18	-5,50	4,51	44,05	1		7,43	7,85	3	85
18	-5,61	4,61	44,98	1		10,45	8,93	3	80
19	-5,61	5,16	44,98	1		6,93	8,93	3	87
19	-6,20	5,86	49,98	1		15,28	14,71	2	67
20	-6,20	6,30	49,98	1		19,30	14,71	2	77
20	-6,87	5,94	55,65	1		30,55	21,25	2	59
21	-6,87	7,92	55,65	1		31,03	21,25	2	56
21	-7,53	8,04	61,33	1		42,88	27,80	2	51
22	-7,53	9,54	61,33	1		42,46	27,80	1	39
22	-8,20	9,99	67,00	1		45,81	34,34	1	31
23	-8,20	17,08	67,00	1	9	85,04	34,34	1	36
23	-8,90	16,60	72,93	1		73,74	51,14	1	35
24	-8,90	16,63	72,93	1		73,82	51,14	2	50
24	-9,60	16,56	78,87	1		63,30	67,94	1	49
25	-9,60	16,58	78,87	1		63,78	67,94	1	40
25	-10,30	16,96	84,80	1		53,35	84,74	1	39
26	-10,30	35,41	84,80	1		19,05	84,74	1	14
26	-10,60	36,03	87,34	1		19,66	87,28	1	13
27	-10,60	30,79	87,34	1		21,15	87,28	1	16
27	-11,23	34,39	92,69	1		24,05	92,66	1	15
28	-11,23	34,39	92,69	1		22,51	92,66	1	17
28	-11,87	37,98	98,04	1		25,03	98,04	1	16
29	-11,87	37,98	98,04	1		23,80	98,04	1	29
29	-12,50	41,57	103,38	1		26,04	103,42	1	27
30	-12,50	45,55	103,38	1		24,82	103,42	1	29
30	-12,80	46,16	105,92	1		25,15	105,96	1	29
31	-12,80	15,57	105,92	A		38,84	105,96	1	24
31	-13,40	21,98	111,81	1		32,00	111,85	1	16
32	-13,40	21,98	111,81	1		30,79	111,85	1	15
32	-14,00	35,64	117,70	1	8	23,72	117,73	1	

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

9.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	182,7	322,0
Water	801,3	557,7
Total	984,0	879,7

Considered as passive side	Right
Right side is assigned as passive side by user	
Maximum passive effective resistance	1077,18 kN
Mobilized passive effective resistance	322,03 kN
Percentage mobilized resistance	29,9 %
Position single support	-2,23 m
Maximum passive moment	8874,37 kNm
Mobilized passive moment	2367,61 kNm
Percentage mobilized moment	26,7 %

9.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Liftput vloer d = ...	-2,23	2,000E+07	104,24	Elastic	Right	Strut

End of Report

Bijlage F

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Report for D-Sheet Piling 19.3

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report:	6/26/2020
Time of report:	4:27:27 PM
Report with version:	19.3.2.28346
Date of calculation:	22-6-2020
Time of calculation:	16:12:26
Calculated with version:	19.3.2.28346
File name:	02P013825 - Doorsnede 3 - kelder Z - zijde belending

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Summary 4
2.1 Overview per Stage and Test 4
2.2 Anchors and Struts 4
2.3 Overall Stability per Stage 4
2.4 CUR Verification Steps 5
3 Input Data for all Stages 6
3.1 General Input Data 6
3.2 Sheet Piling Properties 6
3.2.1 General Properties 6
3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour) 6
3.2.3 Maximum Allowable Moments 6
3.3 Calculation Options 6
4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 8
5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 9
5.1 Overall Stability 9
6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 10
6.1 General Input Data 10
6.2 Input Data Left 10
6.2.1 Calculation Method 10
6.2.2 Water Level 10
6.2.3 Surface 10
6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 10
6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 12
6.2.6 Surcharge Loads 12
6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 12
6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 13
6.5 Input Data Right 13
6.5.1 Calculation Method 13
6.5.2 Water Level 14
6.5.3 Surface 14
6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts 14
6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 15
6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 16
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 17
6.8 Calculation Results 17
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 17
6.8.2 Moments, Forces and Displacements 18
6.8.3 Charts of Stresses 19
6.8.4 Stresses 19
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance 20
7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 21
8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 22
8.1 Overall Stability 22
9 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 23
9.1 General Input Data 23
9.2 Input Data Left 23
9.2.1 Calculation Method 23
9.2.2 Water Level 23
9.2.3 Surface 23
9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 23
9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 25
9.2.6 Surcharge Loads 25
9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 25
9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 26
9.5 Input Data Right 26
9.5.1 Calculation Method 26
9.5.2 Water Level 27
9.5.3 Surface 27
9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 27
9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 28
9.5.6 Struts 29
9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 29
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 30

9.8 Calculation Results 30
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 30
9.8.2 Moments, Forces and Displacements 31
9.8.3 Charts of Stresses 32
9.8.4 Stresses 32
9.8.5 Percentage Mobilized Resistance 33
9.8.6 Anchors/Struts 33
10 Outline Stage 3: Verwijderen stempel 34
11 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel 35
11.1 Overall Stability 35
12 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel 36
12.1 General Input Data 36
12.2 Input Data Left 36
12.2.1 Calculation Method 36
12.2.2 Water Level 36
12.2.3 Surface 36
12.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 36
12.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 38
12.2.6 Surcharge Loads 38
12.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 38
12.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 39
12.5 Input Data Right 39
12.5.1 Calculation Method 39
12.5.2 Water Level 40
12.5.3 Surface 40
12.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 40
12.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 41
12.5.6 Struts 42
12.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 42
12.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 43
12.8 Calculation Results 43
12.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 43
12.8.2 Moments, Forces and Displacements 44
12.8.3 Charts of Stresses 45
12.8.4 Stresses 45
12.8.5 Percentage Mobilized Resistance 46
12.8.6 Anchors/Struts 46

2 Summary

2.1 Overview per Stage and Test

Stage nr.	Verification type	Displace-ment [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]	Vertical balance
1	EC7(NL)-Step 6.1		-27,05	16,19	0,0	22,4	---
1	EC7(NL)-Step 6.2		-15,27	13,15	0,0	22,4	---
1	EC7(NL)-Step 6.3		-27,23	17,43	0,0	22,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.4		-16,17	14,52	0,0	22,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.5	1,8	-12,23	10,70	0,0	17,7	---
1	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		-14,67	12,84			
2	EC7(NL)-Step 6.1		**443,85**	163,87	57,5	62,3	---
2	EC7(NL)-Step 6.2		384,23	150,47	**59,0**	**65,4**	---
2	EC7(NL)-Step 6.3		411,92	156,33	54,5	59,5	---
2	EC7(NL)-Step 6.4		346,96	141,20	55,5	62,1	---
2	EC7(NL)-Step 6.5	**17,1**	308,23	126,52	42,0	46,8	---
2	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		369,87	151,82			
3	EC7(NL)-Step 6.1		285,94	**184,08**	53,2	57,7	---
3	EC7(NL)-Step 6.2		257,95	180,10	54,8	60,8	---
3	EC7(NL)-Step 6.3		255,27	173,73	50,5	55,4	---
3	EC7(NL)-Step 6.4		215,16	164,17	51,8	58,8	---
3	EC7(NL)-Step 6.5	14,3	172,94	140,48	40,7	46,0	---
3	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		207,53	168,58			
Max		**17,1**	**443,85**	**184,08**	**59,0**	**65,4**	---

2.2 Anchors and Struts

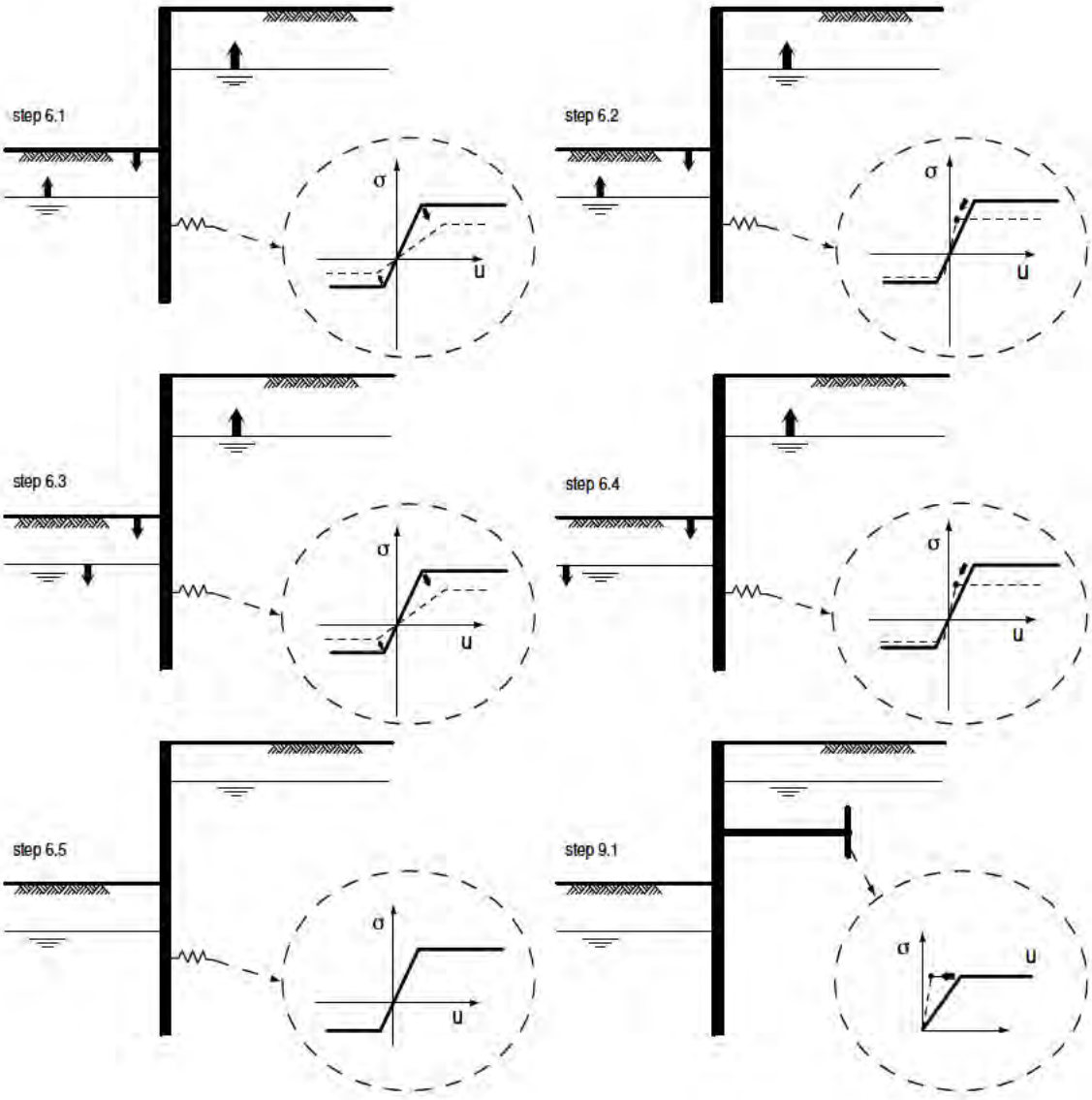
Stage nr.	Verification type	Anchor/strut Stempel 610 12,5 hoh 5 m		Anchor/strut Keldervloer -1 d = 400	
		Force [kN]	State	Force [kN]	State
2	EC7(NL)-Step 6.1	**176,91**	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.2	167,15	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.3	168,72	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.4	156,95	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	165,86	Elastic	-	
3	EC7(NL)-Step 6.1	-		**235,91**	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.2	-		231,88	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.3	-		225,56	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.4	-		215,99	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	-		225,10	Elastic
Max		**176,91**		**235,91**	

Due to multiplication of the representative value a force bigger than yield or buckling force may be present.

2.3 Overall Stability per Stage

Stage name	Stability factor [-]
Ontgraven tot ok steunpunt	31,83
Ontgraven tot ok gvb	1,70
Verwijderen stempel	1,70

2.4 CUR Verification Steps



3 Input Data for all Stages

3.1 General Input Data

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

Model	Sheet piling
Check vertical balance	No
Number of construction stages	3
Unit weight of water	9,81 kN/m³
Number of curves for spring characteristics	3
Unloading curve on spring characteristic	No
Elastic calculation	Yes

3.2 Sheet Piling Properties

Length	15,00 m
Level top side	1,00 m
Number of sections	1

3.2.1 General Properties

Section name	From [m]	To [m]	Material type	Acting width [m]
Jetgroutwand 1 ...	-14,00	1,00	Steel	1,00

3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour)

Section name	Elastic stiffness EI [kNm²/m']	Red. factor on EI [-]	Corrected elas. stiffness EI [kNm²]	Note to reduction factor
Jetgroutwand 1 ...	2,3800E+05	1,00	2,3800E+05	

3.2.3 Maximum Allowable Moments

Section name	Mr;char;el [kNm/m']	Modification factor [-]	Material factor [-]	Red. factor allow. moment [-]	Mr;d;el [kNm]
Jetgroutwand 1 ...	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00

3.3 Calculation Options

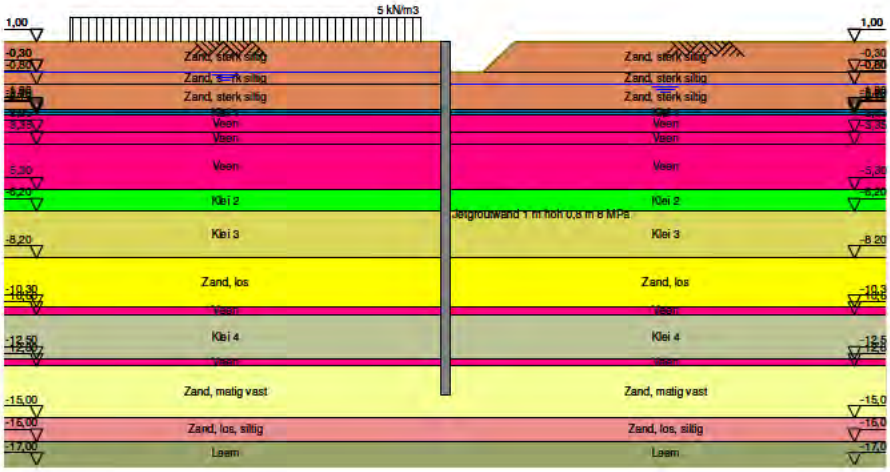
First stage represents initial situation	No
Calculation refinement	Coarse
Reduce delta(s) according to CUR	Yes
Verification	EC7 NA NL - method A: Partial factors (design values) in all stages. Eurocode 7 using the factors as described in the National Annex of the Netherlands. It is basically design approach III.
Multiplication factor for anchor stiffness	1,000
Used partial factor set	RC 1
Factors on loads - Geotechnical loads	
- Permanent load, unfavourable	1,000
- Permanent load, favourable	1,000
- Variable load, unfavourable	1,000
- Variable load, favourable	0,000
Factors on loads - Constructive loads	
- Permanent load, unfavourable	1,215
- Permanent load, favourable	0,900

- Variable load, unfavourable	1,350
- Variable load, favourable	0,000
Material factors	
- Cohesion	1,150
- Tangent phi	1,150
- Delta (wall friction angle)*	1,150
- Modulus of low representative subgrade reaction	1,300
Geometry modification	
- Increase retaining height	10,00 %
- Maximum increase retaining height	0,50 m
- Reduction in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on active side	0,05 m
Factors on representative values	
- Partial factor on M, D and Pmax	1,200
Overall stability factors	
- Cohesion	1,300
- Tangent phi	1,200
- Factor on unit weight soil	1,000

* For delta (wall friction angle), the input value of tangent phi is used
** This modification of the phreatic level does not apply when the sheet piling is completely submerged.

4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Outline - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

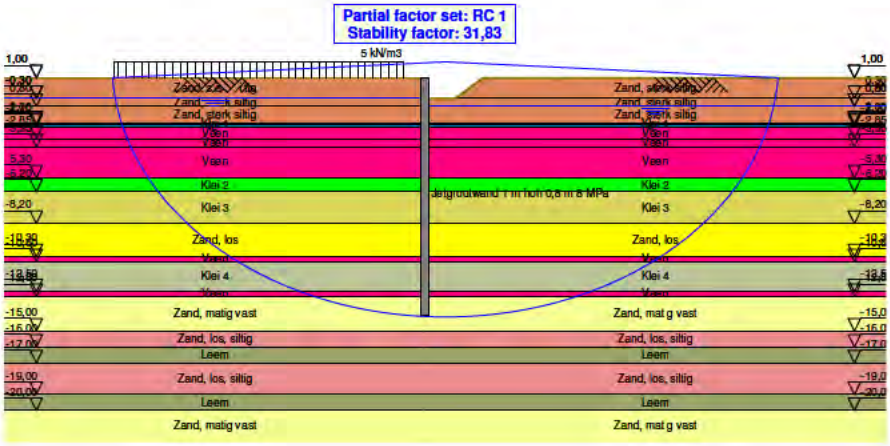


5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Stability factor : 31,83

5.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt



6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

6.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

6.2 Input Data Left

6.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

6.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	0,86	4,02
2	0,25	4,7	74,6	0,33	0,76	5,32
3	-0,15	8,0	101,4	0,36	0,70	4,64
4	-0,55	10,6	122,8	0,38	0,66	4,38

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	12,8	146,2	0,37	0,63	4,22
6	-1,63	15,0	170,8	0,36	0,61	4,12
7	-1,95	26,4	97,9	0,59	0,76	2,18
8	-2,05	26,7	98,4	0,59	0,76	2,17
9	-2,13	25,2	101,9	0,55	0,76	2,23
10	-2,50	25,6	94,8	0,55	0,75	2,04
11	-3,10	26,7	93,3	0,56	0,74	1,96
12	-3,67	27,9	94,1	0,57	0,73	1,94
13	-4,33	28,5	95,3	0,57	0,73	1,92
14	-4,97	29,0	96,5	0,57	0,72	1,90
15	-5,40	23,0	125,4	0,44	0,68	2,41
16	-5,55	23,5	119,5	0,44	0,68	2,25
17	-5,91	24,6	127,3	0,44	0,68	2,30
18	-6,53	22,7	150,7	0,38	0,68	2,51
19	-7,20	25,0	163,8	0,38	0,68	2,49
20	-7,87	27,7	176,9	0,39	0,68	2,48
21	-8,55	22,6	455,1	0,29	0,49	5,84
22	-9,25	24,6	499,3	0,29	0,49	5,85
23	-9,95	25,9	535,9	0,28	0,49	5,78
24	-10,45	54,4	199,9	0,56	0,72	2,07
25	-10,92	45,8	237,9	0,46	0,68	2,41
26	-11,55	48,2	244,5	0,47	0,68	2,40
27	-12,18	50,2	252,7	0,48	0,68	2,40
28	-12,65	61,8	199,7	0,58	0,72	1,86
29	-13,10	28,3	634,3	0,26	0,45	5,73
30	-13,70	30,1	673,2	0,26	0,45	5,77

6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	5,50
Zand, sterk siltig	5,29
Zand, sterk siltig	15,30
Klei 1	3,13
Klei 1	3,16
Veen	25,07
Veen	16,99
Veen	68,45
Klei 2	31,66
Klei 3	83,97
Zand, los	77,31
Veen	20,78
Klei 4	130,87
Veen	23,19
Zand, matig vast	57,92
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.5 Input Data Right

6.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.5.2 Water Level

Water level: -0,80 [m]

6.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-0,30
1,50	-0,30
2,80	1,00

6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	2,80
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	2,80	2,60
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	2,60	2,50
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	2,50	1,40
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	1,40	0,80
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,80	-1,80
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-1,80	-3,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-3,00	-5,60
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-5,60	-8,40
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-8,40	-8,80
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-8,80	-11,40
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-11,40	-11,80
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80

6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-0,55	1,6	17,6	0,34	1,19	3,90
2	-1,07	4,4	62,2	0,38	1,23	5,38
3	-1,63	9,4	238,1	0,55	1,18	13,96
4	-1,95	15,8	135,5	0,77	1,26	6,65
5	-2,05	16,2	135,4	0,77	1,24	6,42
6	-2,13	14,7	136,7	0,68	1,23	6,34
7	-2,50	15,6	133,1	0,67	1,18	5,67
8	-3,10	16,9	94,3	0,64	1,10	3,57
9	-3,67	19,4	81,8	0,67	1,02	2,83
10	-4,33	23,1	83,1	0,73	0,95	2,63
11	-4,97	24,4	84,5	0,72	0,90	2,49
12	-5,40	21,5	106,3	0,60	0,84	2,96
13	-5,55	22,0	108,7	0,59	0,83	2,92
14	-5,91	23,2	114,6	0,58	0,80	2,86
15	-6,53	21,4	147,0	0,47	0,77	3,22
16	-7,20	23,5	165,8	0,45	0,74	3,18
17	-7,87	25,3	179,5	0,43	0,72	3,07
18	-8,55	23,8	378,9	0,36	0,56	5,78
19	-9,25	26,0	463,2	0,35	0,54	6,30
20	-9,95	27,8	524,3	0,34	0,53	6,45
21	-10,45	48,0	269,2	0,56	0,72	3,15
22	-10,92	41,3	294,6	0,47	0,68	3,36
23	-11,55	41,4	239,4	0,45	0,68	2,61
24	-12,18	43,4	248,6	0,45	0,68	2,61
25	-12,65	53,6	209,5	0,55	0,71	2,15
26	-13,10	29,3	544,8	0,29	0,48	5,40
27	-13,70	32,6	625,9	0,30	0,47	5,83

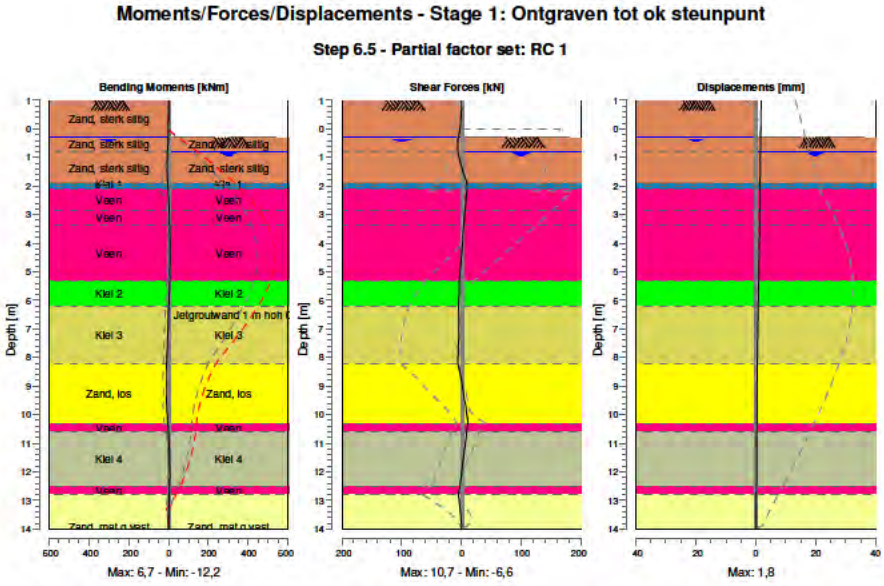
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	5,58
Zand, sterk siltig	33,45
Klei 1	2,84
Klei 1	2,90
Veen	21,74
Veen	15,10
Veen	60,88
Klei 2	30,06
Klei 3	82,88
Zand, los	94,52
Veen	18,59
Klei 4	119,26
Veen	20,76
Zand, matig vast	63,47
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.8 Calculation Results

Number of iterations: 4

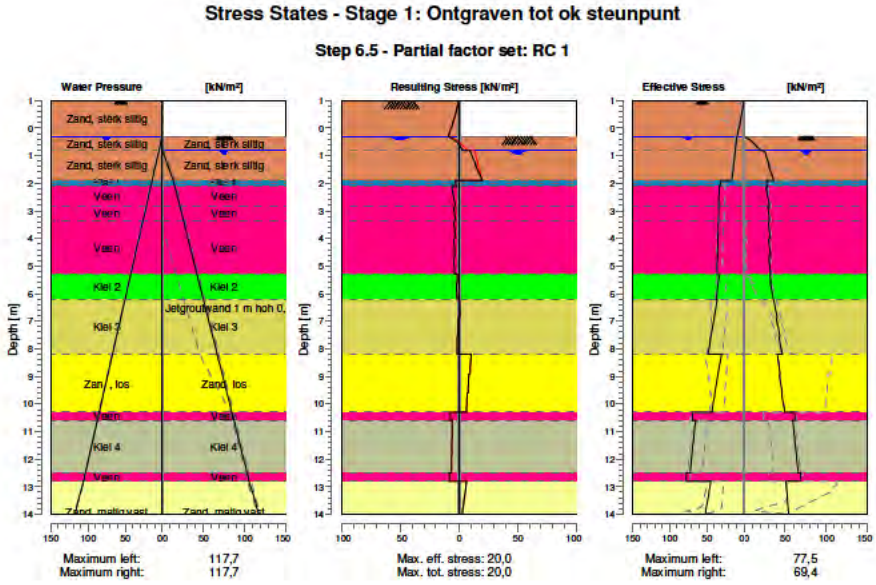
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



6.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	0,00	**1,8**
1	0,50	-0,13	-0,78	1,7
2	0,50	-0,13	-0,78	1,7
2	0,00	-1,04	-3,12	1,7
3	0,00	-1,04	-3,12	1,7
3	-0,30	-2,31	-5,50	1,6
4	-0,30	-2,31	-5,50	1,6
4	-0,80	-5,50	-6,26	1,5
5	-0,80	-5,50	-6,26	1,5
5	-1,35	-7,30	0,23	1,5
6	-1,35	-7,30	0,23	1,5
6	-1,90	-4,75	9,58	1,4
7	-1,90	-4,75	9,58	1,4
7	-2,00	-3,81	9,29	1,4
8	-2,00	-3,81	9,29	1,4
8	-2,10	-2,89	9,02	1,4
9	-2,10	-2,89	9,02	1,4
9	-2,15	-2,45	8,76	1,4
10	-2,15	-2,45	8,76	1,4
10	-2,85	2,49	5,69	1,3
11	-2,85	2,49	5,69	1,3
11	-3,35	4,82	3,79	1,3
12	-3,35	4,82	3,79	1,3
12	-4,00	6,45	1,40	1,2
13	-4,00	6,45	1,40	1,2
13	-4,65	6,50	-1,09	1,1
14	-4,65	6,50	-1,09	1,1
14	-5,30	4,88	-3,79	1,0
15	-5,30	4,88	-3,79	1,0
15	-5,50	4,09	-4,07	1,0
16	-5,50	4,09	-4,07	1,0
16	-5,61	3,63	-4,25	0,9
17	-5,61	3,63	-4,25	0,9
17	-6,20	0,77	-5,39	0,8
18	-6,20	0,77	-5,39	0,8
18	-6,87	-2,71	-5,02	0,7
19	-6,87	-2,71	-5,02	0,7
19	-7,53	-6,19	-5,41	0,6
20	-7,53	-6,19	-5,41	0,6
20	-8,20	-10,15	-6,50	0,5
21	-8,20	-10,15	-6,50	0,5
21	-8,90	**-12,23**	0,43	0,4
22	-8,90	**-12,23**	0,43	0,4
22	-9,60	-9,93	6,04	0,4
23	-9,60	-9,93	6,04	0,4
23	-10,30	-4,06	**10,70**	0,3
24	-10,30	-4,06	**10,70**	0,3
24	-10,60	-1,18	8,51	0,3
25	-10,60	-1,18	8,51	0,3
25	-11,23	3,03	4,82	0,3
26	-11,23	3,03	4,82	0,3
26	-11,87	4,86	0,95	0,3
27	-11,87	4,86	0,95	0,3
27	-12,50	4,17	-3,11	0,2
28	-12,50	4,17	-3,11	0,2
28	-12,80	2,87	-5,54	0,2
29	-12,80	2,87	-5,54	0,2
29	-13,40	0,60	-2,18	0,2
30	-13,40	0,60	-2,18	0,2
30	-14,00	0,00	0,00	0,1
Max		**-12,23**	**10,70**	**1,8**
Max, minor nodes incl.		-12,23	10,70	1,8

6.8.3 Charts of Stresses



6.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,50	3,16	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,50	3,06	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	6,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	6,89	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	9,02	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	9,36	0,00	A		0,00	0,00	P	
4	-0,80	11,80	4,21	A		19,69	0,00	2	55
5	-0,80	11,53	4,21	A		24,71	0,00	2	50
5	-1,35	14,05	8,90	A		30,67	6,80	1	40
6	-1,35	13,81	8,90	A		29,99	6,80	1	15
6	-1,90	16,23	13,60	A		36,26	13,59	1	13
7	-1,90	31,12	13,60	1		27,95	13,59	1	21
7	-2,00	31,50	14,38	1		28,87	14,37	1	21
8	-2,00	31,42	14,38	1		28,56	14,37	1	21
8	-2,10	31,72	15,26	1		29,36	15,25	1	21
9	-2,10	33,05	15,26	1		27,76	15,25	1	20
9	-2,15	33,13	15,68	1		28,06	15,67	1	20
10	-2,15	32,86	15,68	1		26,99	15,67	1	22
10	-2,85	34,02	21,52	1		31,12	21,51	1	22
11	-2,85	33,64	21,52	1		28,96	21,51	1	32
11	-3,35	34,32	25,82	1		31,40	25,82	1	32
12	-3,35	34,02	25,82	1		29,39	25,82	1	38
12	-4,00	34,93	31,33	1		32,17	31,33	1	38
13	-4,00	34,65	31,33	1		30,09	31,33	1	38
13	-4,65	35,54	36,84	1		32,39	36,84	1	38
14	-4,65	35,30	36,84	1		30,60	36,84	1	37
14	-5,30	36,17	42,35	1		32,54	42,34	1	37
15	-5,30	33,07	42,35	1		31,46	42,34	1	30
15	-5,50	34,03	44,05	1		32,79	44,04	1	30

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-5,50	34,00	44,05	1		32,34	44,04	1	30
16	-5,61	34,53	44,98	1		33,05	44,97	1	30
17	-5,61	34,47	44,98	1		32,15	44,97	1	30
17	-6,20	37,32	49,98	1		35,77	49,97	1	29
18	-6,20	35,56	49,98	1		35,99	49,97	1	26
18	-6,87	39,89	55,65	1		40,56	55,65	1	26
19	-6,87	39,85	55,65	1		39,26	55,65	1	25
19	-7,53	44,14	61,33	1		43,57	61,32	1	25
20	-7,53	44,12	61,33	1		42,53	61,32	1	25
20	-8,20	48,35	67,00	1		46,69	66,99	1	25
21	-8,20	30,17	67,00	1		40,69	66,99	1	11
21	-8,90	34,76	72,93	1		44,14	72,93	1	11
22	-8,90	34,73	72,93	1		43,14	72,93	1	10
22	-9,60	39,02	78,87	1		46,72	78,86	1	10
23	-9,60	39,02	78,87	1		45,88	78,86	1	9
23	-10,30	43,06	84,80	1		49,59	84,80	1	9
24	-10,30	69,10	84,80	1		61,74	84,80	1	23
24	-10,60	69,43	87,34	1		62,17	87,34	1	23
25	-10,60	65,21	87,34	1		59,31	87,34	1	21
25	-11,23	67,63	92,69	1		61,89	92,68	1	21
26	-11,23	67,66	92,69	1		61,50	92,68	1	26
26	-11,87	70,09	98,04	1		64,03	98,03	1	26
27	-11,87	70,12	98,04	1		63,70	98,03	1	26
27	-12,50	72,57	103,38	1		66,17	103,38	1	26
28	-12,50	77,14	103,38	1		69,02	103,38	1	33
28	-12,80	77,48	105,92	1		69,40	105,92	1	33
29	-12,80	44,59	105,92	1		50,96	105,92	1	10
29	-13,40	48,25	111,81	1		53,08	111,81	1	9
30	-13,40	48,28	111,81	1		52,71	111,81	1	9
30	-14,00	51,96	117,70	1		54,78	117,69	1	9

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

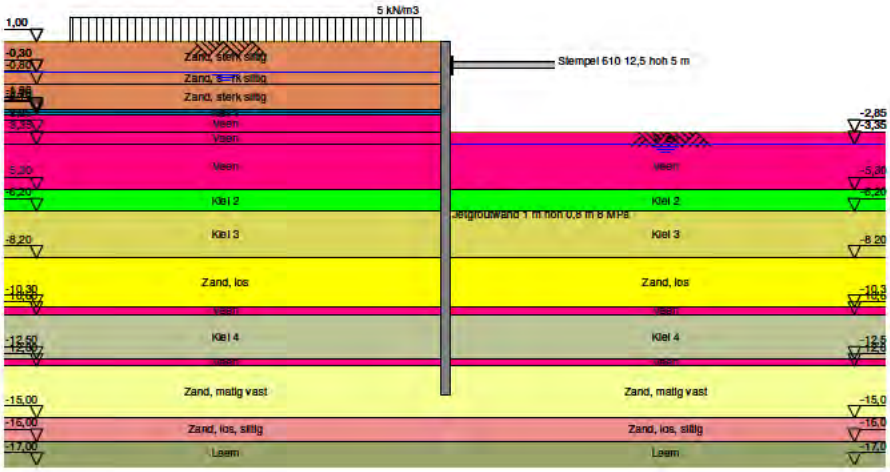
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	568,6	572,0
Water	796,3	792,9
Total	1364,9	1364,9

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	3237,71 kN
Mobilized passive effective resistance	572,02 kN
Percentage mobilized resistance	17,7 %

7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

Outline - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

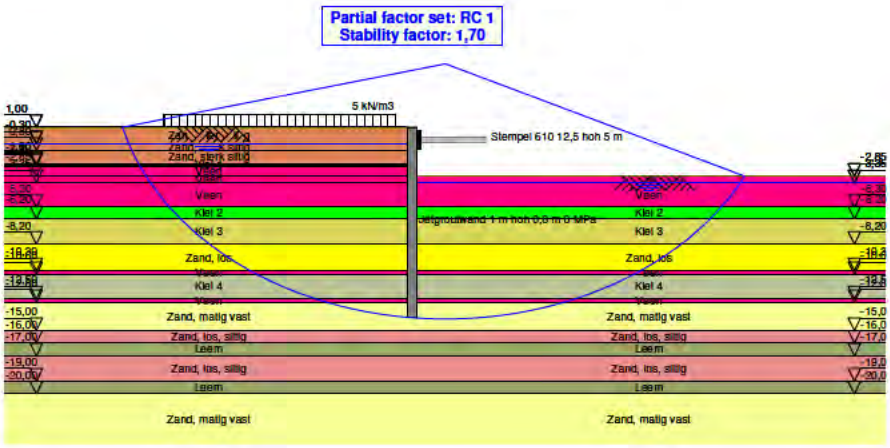


8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

Stability factor : 1,70

8.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb



9 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

9.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

9.2 Input Data Left

9.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

9.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	0,86	4,02
2	0,25	4,7	74,6	0,33	0,76	5,32
3	-0,15	8,0	101,4	0,36	0,70	4,64
4	-0,55	10,6	122,8	0,38	0,66	4,38

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	12,8	146,2	0,37	0,63	4,22
6	-1,63	15,0	170,8	0,36	0,61	4,12
7	-1,95	26,4	97,9	0,59	0,76	2,18
8	-2,05	26,7	98,4	0,59	0,76	2,17
9	-2,13	25,2	101,9	0,55	0,76	2,23
10	-2,50	25,6	94,8	0,55	0,75	2,04
11	-3,10	26,7	93,3	0,56	0,74	1,96
12	-3,67	27,9	94,1	0,57	0,73	1,94
13	-4,33	28,5	95,3	0,57	0,73	1,92
14	-4,97	29,0	96,5	0,57	0,72	1,90
15	-5,40	23,0	125,4	0,44	0,68	2,41
16	-5,55	23,5	119,5	0,44	0,68	2,25
17	-5,91	24,6	127,3	0,44	0,68	2,30
18	-6,53	22,7	150,7	0,38	0,68	2,51
19	-7,20	25,0	163,8	0,38	0,68	2,49
20	-7,87	27,7	176,9	0,39	0,68	2,48
21	-8,55	22,6	455,1	0,29	0,49	5,84
22	-9,25	24,6	499,3	0,29	0,49	5,85
23	-9,95	25,9	535,9	0,28	0,49	5,78
24	-10,45	54,4	199,9	0,56	0,72	2,07
25	-10,92	45,8	237,9	0,46	0,68	2,41
26	-11,55	48,2	244,5	0,47	0,68	2,40
27	-12,18	50,2	252,7	0,48	0,68	2,40
28	-12,65	61,8	199,7	0,58	0,72	1,86
29	-13,10	28,3	634,3	0,26	0,45	5,73
30	-13,70	30,1	673,2	0,26	0,45	5,77

9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	14,14
Zand, sterk siltig	5,29
Zand, sterk siltig	15,30
Klei 1	2,64
Klei 1	2,67
Veen	19,19
Veen	13,33
Veen	55,49
Klei 2	21,68
Klei 3	50,24
Zand, los	51,12
Veen	18,45
Klei 4	110,03
Veen	22,24
Zand, matig vast	37,80
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.5 Input Data Right

9.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.5.2 Water Level

Water level: -3,35 [m]

9.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,85

9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	16,60
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	16,60	16,20
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,20	13,60
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	13,60	13,20
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20

9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	4,693E-03	4,00	0,00	13000,00	n.a.

9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,10	0,0	6,9	0,00	0,74	2,74
2	-3,67	1,4	11,2	0,28	0,74	2,21
3	-4,33	1,5	11,4	0,29	0,74	2,20
4	-4,97	1,6	11,6	0,30	0,74	2,19
5	-5,40	0,2	22,9	0,03	0,70	3,88
6	-5,55	0,6	24,5	0,09	0,70	3,65
7	-5,91	1,4	28,5	0,17	0,70	3,35
8	-6,53	-0,6	48,8	0,00	0,70	3,92
9	-7,20	1,7	60,3	0,10	0,70	3,50
10	-7,87	3,9	71,9	0,18	0,70	3,26
11	-8,55	6,9	158,0	0,28	0,50	6,35
12	-9,25	7,2	152,2	0,28	0,50	5,91
13	-9,95	7,4	155,2	0,28	0,50	5,82
14	-10,45	14,6	55,7	0,53	0,74	2,03
15	-10,92	13,7	73,1	0,47	0,70	2,49
16	-11,55	15,4	81,6	0,47	0,70	2,48
17	-12,18	17,0	90,2	0,47	0,70	2,48
18	-12,65	21,1	75,6	0,55	0,74	1,97
19	-13,10	10,2	245,7	0,24	0,46	5,90
20	-13,70	11,8	280,8	0,25	0,46	5,88

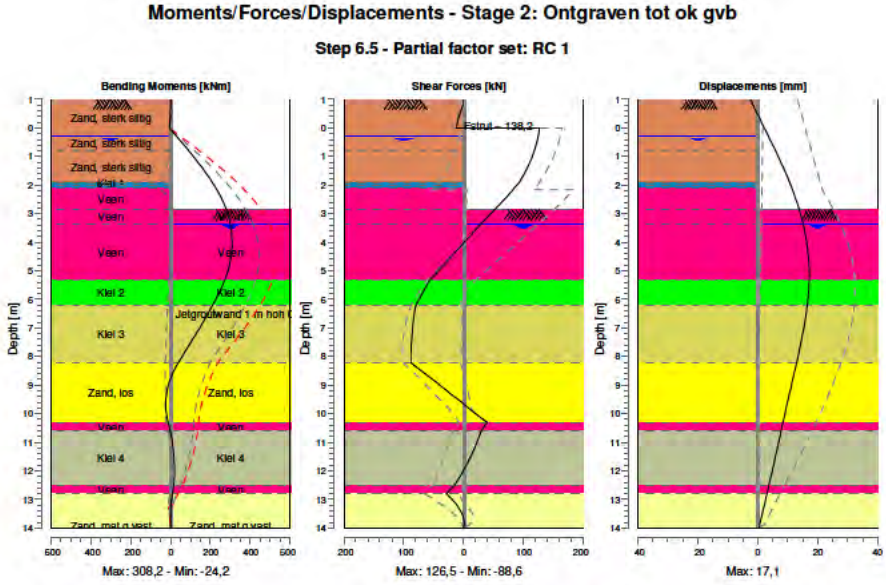
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,85
Veen	18,15
Klei 2	18,28
Klei 3	82,75
Zand, los	199,23
Veen	8,39
Klei 4	65,55
Veen	9,55
Zand, matig vast	65,92
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.8 Calculation Results

Number of iterations: 4

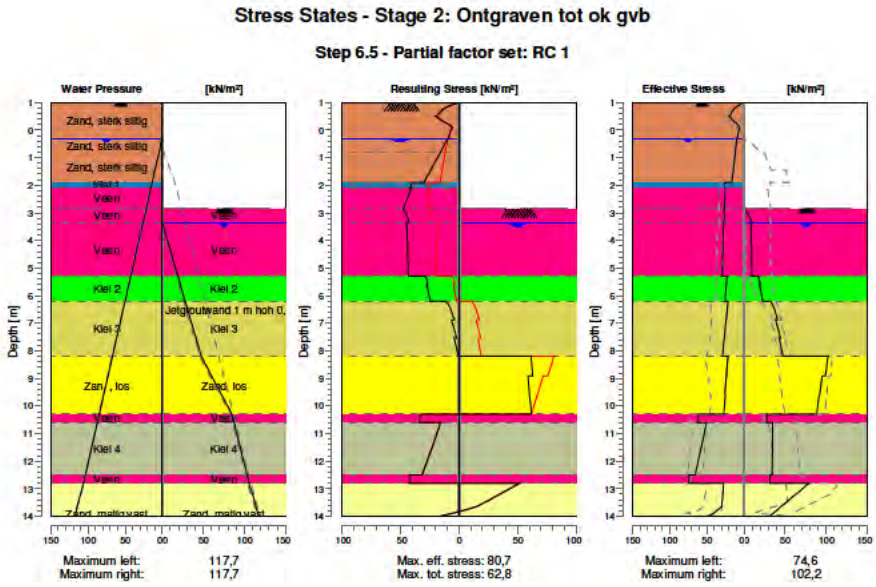
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



9.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	-0,01	-2,5
1	0,50	-1,18	-6,17	-0,1
2	0,50	-1,18	-6,16	-0,1
2	0,00	-5,98	-11,76	2,2
3	0,00	-5,98	**126,52**	2,2
3	-0,30	31,64	124,13	3,6
4	-0,30	31,64	124,13	3,6
4	-0,80	92,26	117,79	5,9
5	-0,80	92,26	117,79	5,9
5	-1,35	154,30	107,15	8,4
6	-1,35	154,30	107,15	8,4
6	-1,90	209,44	92,70	10,6
7	-1,90	209,44	92,70	10,6
7	-2,00	218,50	88,66	11,0
8	-2,00	218,50	88,66	11,0
8	-2,10	227,16	84,51	11,4
9	-2,10	227,16	84,51	11,4
9	-2,15	231,34	82,47	11,6
10	-2,15	231,34	82,47	11,6
10	-2,85	278,51	51,53	13,8
11	-2,85	278,51	51,53	13,8
11	-3,35	298,58	29,21	15,1
12	-3,35	298,58	29,21	15,1
12	-4,00	**308,23**	0,51	16,3
13	-4,00	**308,23**	0,51	16,3
13	-4,65	299,32	-27,87	17,0
14	-4,65	299,32	-27,87	17,0
14	-5,30	272,06	-55,94	**17,1**
15	-5,30	272,06	-55,94	**17,1**
15	-5,50	260,31	-61,48	17,0
16	-5,50	260,31	-61,48	17,0
16	-5,61	253,38	-64,45	17,0
17	-5,61	253,38	-64,45	17,0
17	-6,20	210,77	-79,70	16,5
18	-6,20	210,77	-79,70	16,5
18	-6,87	155,83	-84,33	15,6
19	-6,87	155,83	-84,33	15,6
19	-7,53	98,52	-87,11	14,4
20	-7,53	98,52	-87,11	14,4
20	-8,20	39,80	-88,63	13,0
21	-8,20	39,80	-88,63	13,0
21	-8,90	-7,10	-45,20	11,4
22	-8,90	-7,10	-45,20	11,4
22	-9,60	-24,23	-3,56	9,9
23	-9,60	-24,23	-3,56	9,9
23	-10,30	-11,86	39,07	8,4
24	-10,30	-11,86	39,07	8,4
24	-10,60	-1,64	29,01	7,8
25	-10,60	-1,65	29,01	7,8
25	-11,23	13,26	17,53	6,4
26	-11,23	13,26	17,53	6,4
26	-11,87	19,86	2,72	5,1
27	-11,87	19,86	2,73	5,1
27	-12,50	15,99	-15,50	3,7
28	-12,50	15,99	-15,50	3,7
28	-12,80	9,44	-28,21	3,1
29	-12,80	9,44	-28,21	3,1
29	-13,40	0,24	-5,03	1,7
30	-13,40	0,23	-4,98	1,7
30	-14,00	-0,01	-0,05	0,4
Max		**308,23**	**126,52**	**17,1**
Max, minor nodes incl.		308,23	126,52	17,1

9.8.3 Charts of Stresses



9.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	P		0,00	0,00	-	
1	0,50	18,91	0,00	2	51	0,00	0,00	-	
2	0,50	19,85	0,00	1	41	0,00	0,00	-	
2	0,00	6,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	6,89	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	9,02	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	9,36	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	11,80	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	11,53	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	14,05	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	13,81	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	16,23	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	26,30	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	26,58	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	26,55	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	26,77	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	25,22	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,15	25,28	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,15	25,21	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,85	26,01	21,52	A		0,00	0,00	-	
11	-2,85	26,42	21,52	A		0,00	0,00	P	
11	-3,35	26,89	25,82	A		10,12	0,00	2	74
12	-3,35	27,54	25,82	A		8,95	0,00	3	81
12	-4,00	28,19	31,33	A		9,24	6,38	3	81
13	-4,00	28,14	31,33	A		9,20	6,38	3	82
13	-4,65	28,77	36,84	A		9,44	12,75	3	82
14	-4,65	28,74	36,84	A		9,40	12,75	3	82
14	-5,30	29,35	42,35	A		9,60	19,13	3	82
15	-5,30	22,72	42,35	A		17,06	19,13	3	82
15	-5,50	23,30	44,05	A		19,57	21,09	2	79

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-5,50	23,33	44,05	A		18,83	21,09	3	80
16	-5,61	23,65	44,98	A		19,88	22,17	2	78
17	-5,61	23,70	44,98	A		18,84	22,17	3	81
17	-6,20	25,43	49,98	A		23,16	27,96	2	69
18	-6,20	21,58	49,98	A		32,33	27,96	3	82
18	-6,87	23,72	55,65	A		40,98	34,50	2	70
19	-6,87	23,94	55,65	A		38,70	34,50	2	75
19	-7,53	26,09	61,33	A		44,39	41,04	2	65
20	-7,53	26,59	61,33	A		42,72	41,04	2	67
20	-8,20	28,78	67,00	A		47,80	47,58	2	60
21	-8,20	21,53	67,00	A		102,24	47,58	2	66
21	-8,90	23,66	72,93	A		99,38	59,98	2	62
22	-8,90	23,49	72,93	A		95,26	59,98	2	64
22	-9,60	25,61	78,87	A		92,29	72,38	2	60
23	-9,60	24,85	78,87	A		91,47	72,38	2	60
23	-10,30	26,90	84,80	A		88,62	84,78	2	56
24	-10,30	61,03	84,80	1		27,84	84,78	2	50
24	-10,60	61,98	87,34	1		28,10	87,32	2	50
25	-10,60	50,31	87,34	1		34,48	87,32	2	50
25	-11,23	55,34	92,69	1		34,65	92,67	1	45
26	-11,23	55,36	92,69	1		34,65	92,67	1	45
26	-11,87	60,43	98,04	1		34,41	98,02	1	40
27	-11,87	60,46	98,04	1		34,41	98,02	1	40
27	-12,50	65,59	103,38	1		34,10	103,36	1	36
28	-12,50	73,66	103,38	1		31,98	103,36	1	43
28	-12,80	74,64	105,92	1		31,66	105,90	1	42
29	-12,80	27,50	105,92	A		78,88	105,90	1	35
29	-13,40	29,05	111,81	A		54,94	111,79	1	21
30	-13,40	29,30	111,81	A		54,94	111,79	1	21
30	-14,00	46,85	117,70	1		30,97	117,68	1	10

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

9.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	439,6	470,7
Water	796,3	626,9
Total	1235,9	1097,5

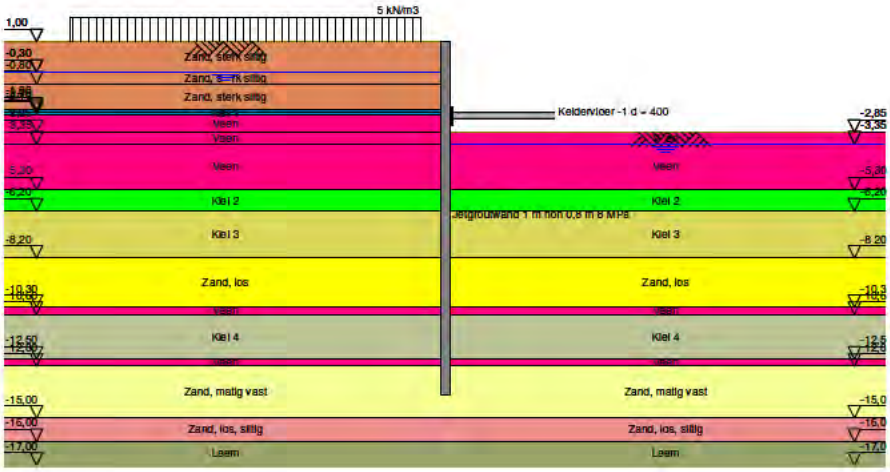
Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	1006,60 kN
Mobilized passive effective resistance	470,67 kN
Percentage mobilized resistance	46,8 %
Position single support	0,00 m
Maximum passive moment	10642,42 kNm
Mobilized passive moment	4473,50 kNm
Percentage mobilized moment	42,0 %

9.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	138,22	Elastic	Right	Strut

10 Outline Stage 3: Verwijderen stempel

Outline - Stage 3: Verwijderen stempel

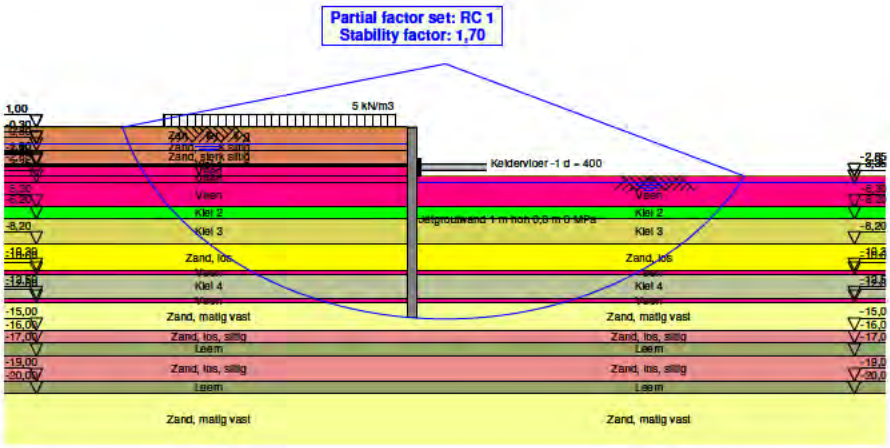

5 kN/m3
1,00
-0,30
-0,80
Zand, sterk siltig
Zand, sterk siltig
Zand, sterk siltig
Veen
Veen
Veen
Kleilaag
Kleilaag
Kleilaag

11 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel

Stability factor : 1,70

11.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 3: Verwijderen stempel



12 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel

12.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

12.2 Input Data Left

12.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

12.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

12.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

12.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

12.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

12.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

12.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	0,86	4,02
2	0,25	4,7	74,6	0,33	0,76	5,32
3	-0,15	8,0	101,4	0,36	0,70	4,64
4	-0,55	10,6	122,8	0,38	0,66	4,38

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	12,8	146,2	0,37	0,63	4,22
6	-1,63	15,0	170,8	0,36	0,61	4,12
7	-1,95	26,4	97,9	0,59	0,76	2,18
8	-2,05	26,7	98,4	0,59	0,76	2,17
9	-2,13	25,2	101,9	0,55	0,76	2,23
10	-2,50	25,6	94,8	0,55	0,75	2,04
11	-3,10	26,7	93,3	0,56	0,74	1,96
12	-3,67	27,9	94,1	0,57	0,73	1,94
13	-4,33	28,5	95,3	0,57	0,73	1,92
14	-4,97	29,0	96,5	0,57	0,72	1,90
15	-5,40	23,0	125,4	0,44	0,68	2,41
16	-5,55	23,5	119,5	0,44	0,68	2,25
17	-5,91	24,6	127,3	0,44	0,68	2,30
18	-6,53	22,7	150,7	0,38	0,68	2,51
19	-7,20	25,0	163,8	0,38	0,68	2,49
20	-7,87	27,7	176,9	0,39	0,68	2,48
21	-8,55	22,6	455,1	0,29	0,49	5,84
22	-9,25	24,6	499,3	0,29	0,49	5,85
23	-9,95	25,9	535,9	0,28	0,49	5,78
24	-10,45	54,4	199,9	0,56	0,72	2,07
25	-10,92	45,8	237,9	0,46	0,68	2,41
26	-11,55	48,2	244,5	0,47	0,68	2,40
27	-12,18	50,2	252,7	0,48	0,68	2,40
28	-12,65	61,8	199,7	0,58	0,72	1,86
29	-13,10	28,3	634,3	0,26	0,45	5,73
30	-13,70	30,1	673,2	0,26	0,45	5,77

12.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	5,50
Zand, sterk siltig	5,29
Zand, sterk siltig	15,30
Klei 1	2,64
Klei 1	2,67
Veen	19,64
Veen	14,14
Veen	60,50
Klei 2	26,53
Klei 3	66,61
Zand, los	75,36
Veen	18,59
Klei 4	110,58
Veen	22,21
Zand, matig vast	35,99
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

12.5 Input Data Right

12.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

12.5.2 Water Level

Water level: -3,35 [m]

12.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,85

12.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	16,60
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	16,60	16,20
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,20	13,60
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	13,60	13,20
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20

12.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

12.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Keldervloer -1 d...	-2,15	2,000E+07	4,000E-01	4,00	0,00	13000,00	n.a.

12.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,10	0,0	6,9	0,00	0,74	2,74
2	-3,67	1,4	11,2	0,28	0,74	2,21
3	-4,33	1,5	11,4	0,29	0,74	2,20
4	-4,97	1,6	11,6	0,30	0,74	2,19
5	-5,40	0,2	22,9	0,03	0,70	3,88
6	-5,55	0,6	24,5	0,09	0,70	3,65
7	-5,91	1,4	28,5	0,17	0,70	3,35
8	-6,53	-0,6	48,8	0,00	0,70	3,92
9	-7,20	1,7	60,3	0,10	0,70	3,50
10	-7,87	3,9	71,9	0,18	0,70	3,26
11	-8,55	6,9	158,0	0,28	0,50	6,35
12	-9,25	7,2	152,2	0,28	0,50	5,91
13	-9,95	7,4	155,2	0,28	0,50	5,82
14	-10,45	14,6	55,7	0,53	0,74	2,03
15	-10,92	13,7	73,1	0,47	0,70	2,49
16	-11,55	15,4	81,6	0,47	0,70	2,48
17	-12,18	17,0	90,2	0,47	0,70	2,48
18	-12,65	21,1	75,6	0,55	0,74	1,97
19	-13,10	10,2	245,7	0,24	0,46	5,90
20	-13,70	11,8	280,8	0,25	0,46	5,88

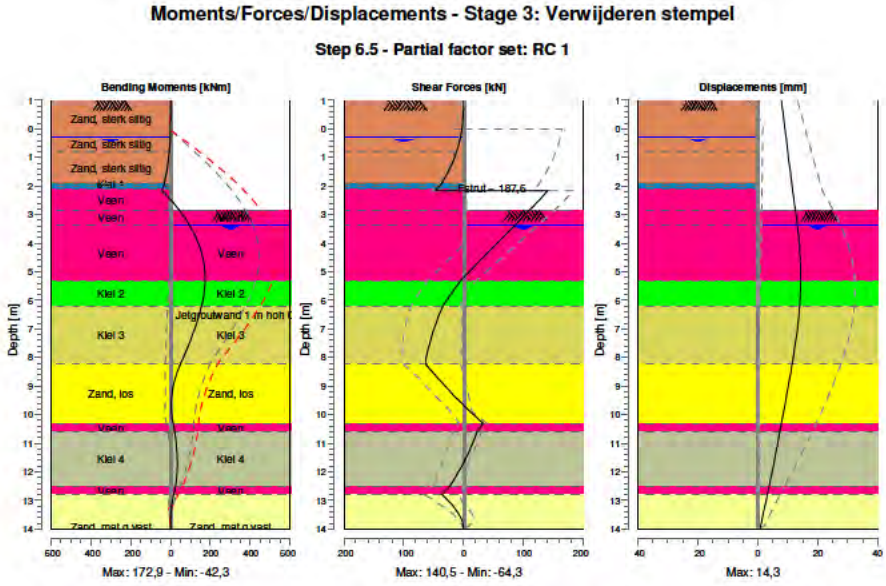
12.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,74
Veen	17,55
Klei 2	17,05
Klei 3	78,52
Zand, los	192,62
Veen	8,34
Klei 4	65,02
Veen	9,58
Zand, matig vast	71,85
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

12.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

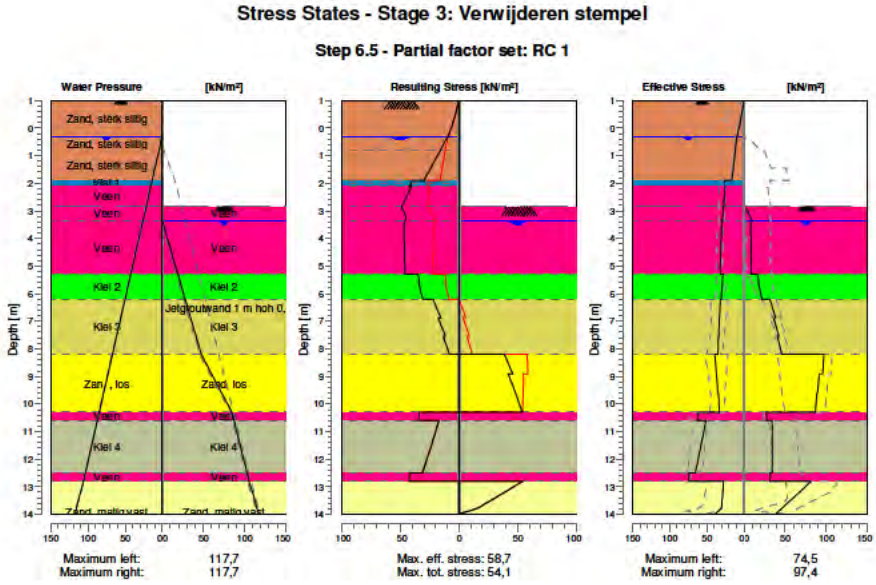
12.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



12.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	-0,01	7,9
1	0,50	-0,13	-0,79	8,5
2	0,50	-0,14	-0,79	8,5
2	0,00	-1,05	-3,12	9,1
3	0,00	-1,04	-3,06	9,1
3	-0,30	-2,30	-5,45	9,4
4	-0,30	-2,30	-5,45	9,4
4	-0,80	-6,48	-11,79	10,0
5	-0,80	-6,48	-11,79	10,0
5	-1,35	-15,71	-22,43	10,7
6	-1,35	-15,71	-22,43	10,7
6	-1,90	-31,84	-36,88	11,3
7	-1,90	-31,84	-36,88	11,3
7	-2,00	-35,73	-40,93	11,5
8	-2,00	-35,73	-40,93	11,5
8	-2,10	-40,03	-45,07	11,6
9	-2,10	-40,03	-45,07	11,6
9	-2,15	-42,33	-47,11	11,7
10	-2,15	-42,33	**140,48**	11,7
10	-2,85	45,34	109,09	12,6
11	-2,85	45,34	109,09	12,6
11	-3,35	93,99	85,85	13,2
12	-3,35	93,99	85,84	13,2
12	-4,00	139,92	55,47	13,8
13	-4,00	139,92	55,47	13,8
13	-4,65	166,12	25,18	14,2
14	-4,65	166,12	25,18	14,2
14	-5,30	**172,70**	-4,92	**14,3**
15	-5,30	**172,70**	-4,92	**14,3**
15	-5,50	171,02	-11,80	**14,3**
16	-5,50	171,02	-11,80	**14,3**
16	-5,61	169,51	-15,53	**14,3**
17	-5,61	169,51	-15,53	**14,3**
17	-6,20	154,57	-34,76	14,0
18	-6,20	154,57	-34,76	14,0
18	-6,87	126,96	-47,31	13,3
19	-6,87	126,96	-47,31	13,3
19	-7,53	91,93	-57,07	12,5
20	-7,53	91,93	-57,07	12,5
20	-8,20	51,26	-64,29	11,5
21	-8,20	51,26	-64,29	11,5
21	-8,90	16,29	-34,77	10,3
22	-8,90	16,29	-34,76	10,3
22	-9,60	2,74	-3,22	9,1
23	-9,60	2,74	-3,22	9,1
23	-10,30	12,76	32,55	7,9
24	-10,30	12,76	32,55	7,9
24	-10,60	21,00	22,30	7,4
25	-10,60	21,00	22,31	7,4
25	-11,23	31,40	10,06	6,2
26	-11,23	31,40	10,06	6,2
26	-11,87	33,13	-5,09	5,0
27	-11,87	33,13	-5,09	5,0
27	-12,50	24,31	-23,29	3,8
28	-12,50	24,31	-23,29	3,8
28	-12,80	15,43	-35,93	3,2
29	-12,80	15,43	-35,93	3,2
29	-13,40	2,22	-10,45	2,0
30	-13,40	2,21	-10,40	2,0
30	-14,00	-0,01	-0,04	0,7
Max		**172,70**	**140,48**	**14,3**
Max, minor nodes incl.		172,94	140,48	14,3

12.8.3 Charts of Stresses



12.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,50	3,16	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,50	3,06	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	6,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	6,89	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	9,02	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	9,36	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	11,80	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	11,53	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	14,05	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	13,81	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	16,23	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	26,30	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	26,58	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	26,55	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	26,77	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	25,22	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,15	25,28	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,15	25,21	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,85	27,28	21,52	1		0,00	0,00	-	
11	-2,85	27,69	21,52	1		0,00	0,00	A	
11	-3,35	28,84	25,82	1		9,59	0,00	2	70
12	-3,35	29,48	25,82	1		8,63	0,00	2	78
12	-4,00	30,70	31,33	1		8,93	6,38	2	79
13	-4,00	30,65	31,33	1		8,91	6,38	2	79
13	-4,65	31,54	36,84	1		9,14	12,75	2	79
14	-4,65	31,51	36,84	1		9,11	12,75	2	79
14	-5,30	32,14	42,35	1		9,26	19,13	2	79
15	-5,30	28,31	42,35	1		16,41	19,13	2	79
15	-5,50	28,83	44,05	1		18,06	21,09	2	73

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-5,50	28,86	44,05	1		17,53	21,09	2	75
16	-5,61	29,13	44,98	1		18,38	22,17	2	72
17	-5,61	29,19	44,98	1		17,62	22,17	2	75
17	-6,20	30,53	49,98	1		21,77	27,96	2	65
18	-6,20	31,79	49,98	1		31,45	27,96	2	80
18	-6,87	32,68	55,65	1		38,53	34,50	2	66
19	-6,87	32,89	55,65	1		36,26	34,50	2	70
19	-7,53	33,58	61,33	1		42,35	41,04	2	62
20	-7,53	34,08	61,33	1		40,67	41,04	2	64
20	-8,20	34,75	67,00	1		46,17	47,58	2	58
21	-8,20	39,42	67,00	1	9	97,36	47,58	2	63
21	-8,90	37,03	72,93	1		95,73	59,98	2	60
22	-8,90	36,87	72,93	1		91,61	59,98	2	61
22	-9,60	35,02	78,87	1		89,72	72,38	2	58
23	-9,60	34,26	78,87	1		88,91	72,38	2	58
23	-10,30	33,00	84,80	1		86,96	84,78	2	55
24	-10,30	61,54	84,80	1		27,71	84,78	2	50
24	-10,60	62,38	87,34	1		27,81	87,32	1	50
25	-10,60	51,12	87,34	1		34,03	87,32	1	50
25	-11,23	55,77	92,69	1		34,21	92,67	1	44
26	-11,23	55,79	92,69	1		34,21	92,67	1	44
26	-11,87	60,55	98,04	1		34,29	98,02	1	40
27	-11,87	60,58	98,04	1		34,29	98,02	1	40
27	-12,50	65,44	103,38	1		34,26	103,36	1	36
28	-12,50	73,58	103,38	1		32,06	103,36	1	43
28	-12,80	74,50	105,92	1		31,79	105,90	1	42
29	-12,80	27,50	105,92	A		81,59	105,90	1	36
29	-13,40	29,05	111,81	A		59,89	111,79	1	23
30	-13,40	29,30	111,81	A		59,89	111,79	1	23
30	-14,00	39,73	117,70	1		38,09	117,68	1	13

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

12.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	481,6	463,3
Water	796,3	626,9
Total	1277,9	1090,1

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	1006,60 kN
Mobilized passive effective resistance	463,27 kN
Percentage mobilized resistance	46,0 %
Position single support	-2,15 m
Maximum passive moment	8478,22 kNm
Mobilized passive moment	3451,17 kNm
Percentage mobilized moment	40,7 %

12.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Keldervloer -1 d...	-2,15	2,000E+07	187,58	Elastic	Right	Strut

End of Report

Bijlage G

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Report for D-Sheet Piling 19.3

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report:	6/26/2020
Time of report:	4:30:07 PM
Report with version:	19.3.2.28346
Date of calculation:	22-6-2020
Time of calculation:	16:13:30
Calculated with version:	19.3.2.28346
File name:	02P013825 - Doorsnede 4 -lift Z - zijde belending

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Summary 4
2.1 Overview per Stage and Test 4
2.2 Anchors and Struts 4
2.3 Overall Stability per Stage 4
2.4 CUR Verification Steps 5
3 Input Data for all Stages 6
3.1 General Input Data 6
3.2 Sheet Piling Properties 6
3.2.1 General Properties 6
3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour) 6
3.2.3 Maximum Allowable Moments 6
3.3 Calculation Options 6
4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 8
5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 9
5.1 Overall Stability 9
6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 10
6.1 General Input Data 10
6.2 Input Data Left 10
6.2.1 Calculation Method 10
6.2.2 Water Level 10
6.2.3 Surface 10
6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 10
6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 12
6.2.6 Surcharge Loads 12
6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 12
6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 13
6.5 Input Data Right 13
6.5.1 Calculation Method 13
6.5.2 Water Level 14
6.5.3 Surface 14
6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts 14
6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 15
6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 16
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 17
6.8 Calculation Results 17
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 17
6.8.2 Moments, Forces and Displacements 18
6.8.3 Charts of Stresses 19
6.8.4 Stresses 19
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance 20
7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift 21
8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift 22
8.1 Overall Stability 22
9 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift 23
9.1 General Input Data 23
9.2 Input Data Left 23
9.2.1 Calculation Method 23
9.2.2 Water Level 23
9.2.3 Surface 23
9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 23
9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 25
9.2.6 Surcharge Loads 25
9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 25
9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 26
9.5 Input Data Right 26
9.5.1 Calculation Method 26
9.5.2 Water Level 27
9.5.3 Surface 27
9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb lift - rechts 27
9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 28
9.5.6 Struts 29
9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 29
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 30

9.8 Calculation Results 30
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 30
9.8.2 Moments, Forces and Displacements 31
9.8.3 Charts of Stresses 32
9.8.4 Stresses 32
9.8.5 Percentage Mobilized Resistance 33
9.8.6 Anchors/Struts 33
10 Outline Stage 3: Verwijderen stempel 34
11 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel 35
11.1 Overall Stability 35
12 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel 36
12.1 General Input Data 36
12.2 Input Data Left 36
12.2.1 Calculation Method 36
12.2.2 Water Level 36
12.2.3 Surface 36
12.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 36
12.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 38
12.2.6 Surcharge Loads 38
12.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 38
12.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 39
12.5 Input Data Right 39
12.5.1 Calculation Method 39
12.5.2 Water Level 40
12.5.3 Surface 40
12.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb lift - rechts 40
12.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 41
12.5.6 Struts 42
12.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 42
12.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 43
12.8 Calculation Results 43
12.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 43
12.8.2 Moments, Forces and Displacements 44
12.8.3 Charts of Stresses 45
12.8.4 Stresses 45
12.8.5 Percentage Mobilized Resistance 46
12.8.6 Anchors/Struts 46

2 Summary

2.1 Overview per Stage and Test

Stage nr.	Verification type	Displace-ment [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]	Vertical balance
1	EC7(NL)-Step 6.1		-27,07	16,19	0,0	22,4	---
1	EC7(NL)-Step 6.2		-15,28	13,15	0,0	22,4	---
1	EC7(NL)-Step 6.3		-27,24	17,44	0,0	22,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.4		-16,18	14,52	0,0	22,9	---
1	EC7(NL)-Step 6.5	1,8	-12,24	10,70	0,0	17,7	---
1	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		-14,69	12,84			
2	EC7(NL)-Step 6.1		**542,98**	187,28	60,0	64,2	---
2	EC7(NL)-Step 6.2		471,56	171,80	**62,2**	**67,9**	---
2	EC7(NL)-Step 6.3		517,74	181,76	57,7	62,0	---
2	EC7(NL)-Step 6.4		442,77	165,15	59,5	65,4	---
2	EC7(NL)-Step 6.5	**21,1**	381,97	146,11	42,5	46,7	---
2	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		458,37	175,34			
3	EC7(NL)-Step 6.1		367,32	**217,06**	57,4	61,7	---
3	EC7(NL)-Step 6.2		333,75	211,26	59,3	65,3	---
3	EC7(NL)-Step 6.3		343,27	209,80	53,7	57,9	---
3	EC7(NL)-Step 6.4		302,10	201,15	55,6	61,7	---
3	EC7(NL)-Step 6.5	17,8	229,10	168,11	41,3	46,1	---
3	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		274,92	201,73			
Max		**21,1**	**542,98**	**217,06**	**62,2**	**67,9**	---

2.2 Anchors and Struts

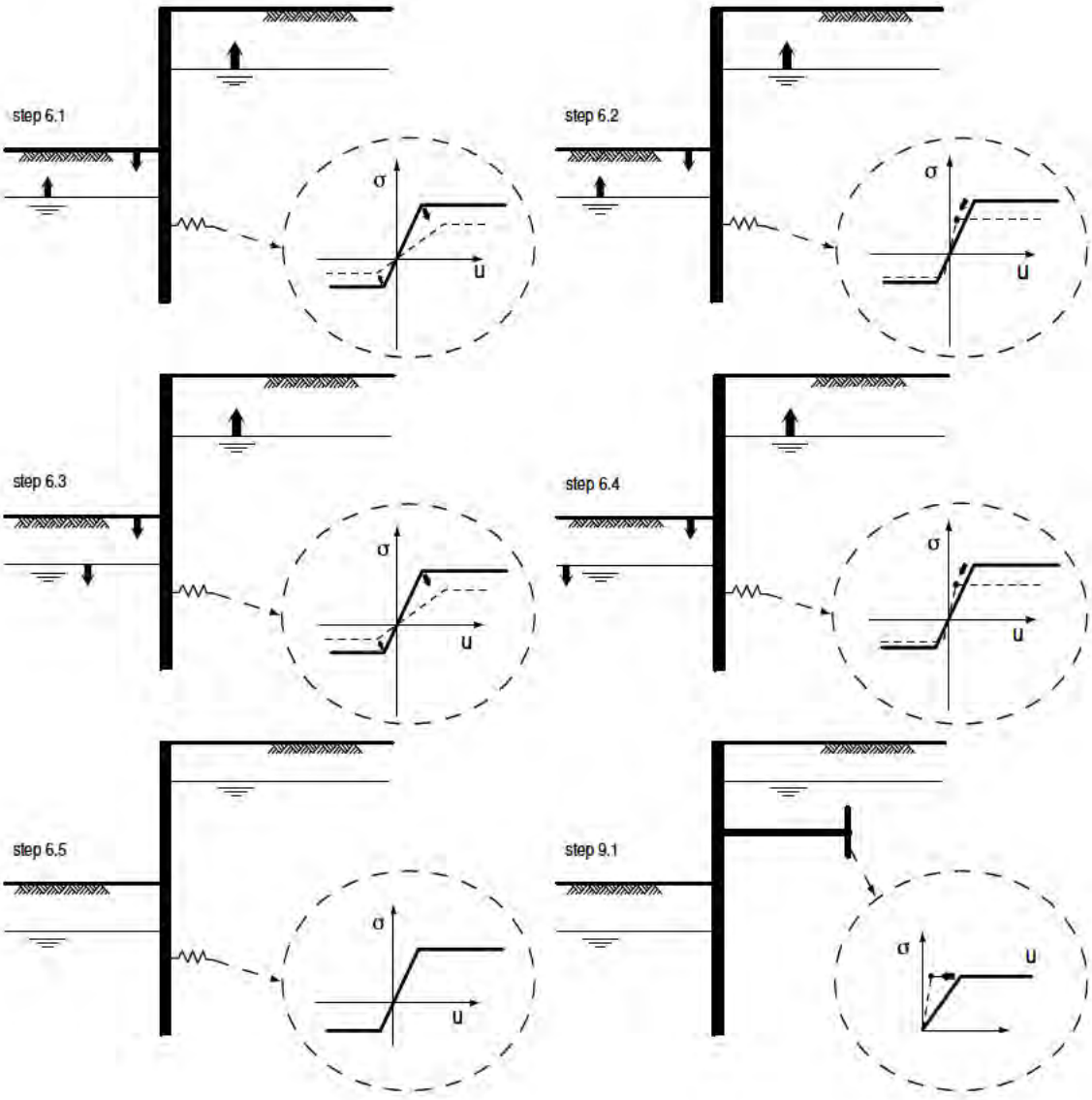
Stage nr.	Verification type	Anchor/strut Stempel 610 12,5 hoh 5 m		Anchor/strut Keldervloer -1 d = 400	
		Force [kN]	State	Force [kN]	State
2	EC7(NL)-Step 6.1	**201,44**	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.2	189,61	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.3	195,53	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.4	182,30	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	190,92	Elastic	-	
3	EC7(NL)-Step 6.1	-		**268,89**	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.2	-		263,08	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.3	-		261,64	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.4	-		252,94	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	-		258,24	Elastic
Max		**201,44**		**268,89**	

Due to multiplication of the representative value a force bigger than yield or buckling force may be present.

2.3 Overall Stability per Stage

Stage name	Stability factor [-]
Ontgraven tot ok steunpunt	31,83
Ontgraven tot ok gvb lift	1,70
Verwijderen stempel	1,70

2.4 CUR Verification Steps



3 Input Data for all Stages

3.1 General Input Data

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

Model	Sheet piling
Check vertical balance	No
Number of construction stages	3
Unit weight of water	9,81 kN/m³
Number of curves for spring characteristics	3
Unloading curve on spring characteristic	No
Elastic calculation	Yes

3.2 Sheet Piling Properties

Length	15,00 m
Level top side	1,00 m
Number of sections	1

3.2.1 General Properties

Section name	From [m]	To [m]	Material type	Acting width [m]
Jetgroutwand 1 ...	-14,00	1,00	Steel	1,00

3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour)

Section name	Elastic stiffness EI [kNm²/m']	Red. factor on EI [-]	Corrected elas. stiffness EI [kNm²]	Note to reduction factor
Jetgroutwand 1 ...	2,3800E+05	1,00	2,3800E+05	

3.2.3 Maximum Allowable Moments

Section name	Mr;char;el [kNm/m']	Modification factor [-]	Material factor [-]	Red. factor allow. moment [-]	Mr;d;el [kNm]
Jetgroutwand 1 ...	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00

3.3 Calculation Options

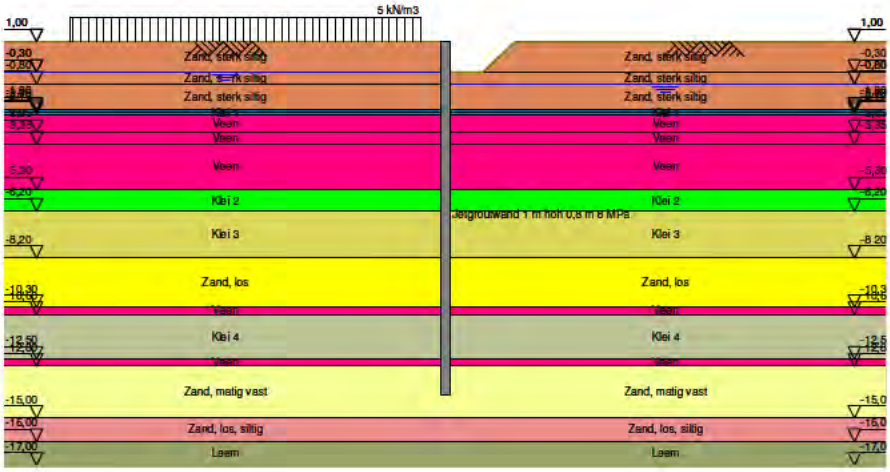
First stage represents initial situation	No
Calculation refinement	Coarse
Reduce delta(s) according to CUR	Yes
Verification	EC7 NA NL - method A: Partial factors (design values) in all stages. Eurocode 7 using the factors as described in the National Annex of the Netherlands. It is basically design approach III.
Multiplication factor for anchor stiffness	1,000
Used partial factor set	RC 1
Factors on loads - Geotechnical loads	
- Permanent load, unfavourable	1,000
- Permanent load, favourable	1,000
- Variable load, unfavourable	1,000
- Variable load, favourable	0,000
Factors on loads - Constructive loads	
- Permanent load, unfavourable	1,215
- Permanent load, favourable	0,900

- Variable load, unfavourable	1,350
- Variable load, favourable	0,000
Material factors	
- Cohesion	1,150
- Tangent phi	1,150
- Delta (wall friction angle)*	1,150
- Modulus of low representative subgrade reaction	1,300
Geometry modification	
- Increase retaining height	10,00 %
- Maximum increase retaining height	0,50 m
- Reduction in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on active side	0,05 m
Factors on representative values	
- Partial factor on M, D and Pmax	1,200
Overall stability factors	
- Cohesion	1,300
- Tangent phi	1,200
- Factor on unit weight soil	1,000

* For delta (wall friction angle), the input value of tangent phi is used
** This modification of the phreatic level does not apply when the sheet piling is completely submerged.

4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Outline - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

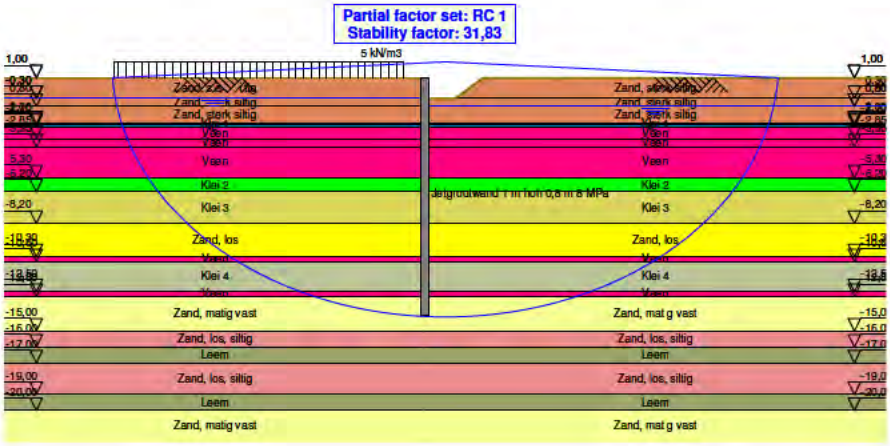


5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Stability factor : 31,83

5.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt



6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

6.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

6.2 Input Data Left

6.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

6.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	0,86	4,02
2	0,25	4,7	74,6	0,33	0,76	5,32
3	-0,15	8,0	101,4	0,36	0,70	4,64
4	-0,55	10,6	122,8	0,38	0,66	4,38

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	12,8	146,2	0,37	0,63	4,22
6	-1,63	15,0	170,8	0,36	0,61	4,12
7	-1,95	26,4	97,9	0,59	0,76	2,18
8	-2,05	26,7	98,4	0,59	0,76	2,17
9	-2,13	25,2	101,9	0,55	0,76	2,23
10	-2,38	25,5	95,9	0,55	0,75	2,08
11	-2,73	25,8	92,8	0,55	0,75	1,98
12	-3,10	26,7	93,3	0,56	0,74	1,96
13	-3,54	27,7	93,9	0,57	0,74	1,94
14	-3,93	28,1	94,6	0,57	0,73	1,93
15	-4,37	28,5	95,3	0,57	0,73	1,91
16	-4,96	29,0	96,5	0,57	0,72	1,90
17	-5,46	23,2	123,3	0,44	0,68	2,35
18	-5,91	24,6	127,3	0,44	0,68	2,30
19	-6,53	22,7	150,7	0,38	0,68	2,51
20	-7,20	25,0	163,8	0,38	0,68	2,49
21	-7,87	27,7	176,9	0,39	0,68	2,48
22	-8,55	22,6	455,1	0,29	0,49	5,84
23	-9,25	24,6	499,3	0,29	0,49	5,85
24	-9,95	25,9	535,9	0,28	0,49	5,78
25	-10,45	54,4	199,9	0,56	0,72	2,07
26	-10,92	45,8	237,9	0,46	0,68	2,41
27	-11,55	48,2	244,5	0,47	0,68	2,40
28	-12,18	50,2	252,7	0,48	0,68	2,40
29	-12,65	61,8	199,7	0,58	0,72	1,86
30	-13,10	28,3	634,3	0,26	0,45	5,73
31	-13,70	30,1	673,2	0,26	0,45	5,77

6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	5,50
Zand, sterk siltig	5,29
Zand, sterk siltig	15,30
Klei 1	3,13
Klei 1	3,16
Veen	25,07
Veen	16,99
Veen	68,45
Klei 2	31,66
Klei 3	83,97
Zand, los	77,30
Veen	20,78
Klei 4	130,87
Veen	23,19
Zand, matig vast	57,92
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.5 Input Data Right

6.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.5.2 Water Level

Water level: -0,80 [m]

6.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-0,30
1,50	-0,30
2,80	1,00

6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	2,80
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	2,80	2,60
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	2,60	2,50
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	2,50	1,40
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	1,40	0,80
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,80	-1,80
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-1,80	-3,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-3,00	-5,60
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-5,60	-8,40
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-8,40	-8,80
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-8,80	-11,40
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-11,40	-11,80
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80

6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-0,55	1,6	17,6	0,34	1,19	3,90
2	-1,07	4,4	62,2	0,38	1,23	5,38
3	-1,63	9,4	238,1	0,55	1,18	13,96
4	-1,95	15,8	135,5	0,77	1,26	6,65
5	-2,05	16,2	135,4	0,77	1,24	6,42
6	-2,13	14,7	136,7	0,68	1,23	6,34
7	-2,38	15,3	135,0	0,67	1,20	5,91
8	-2,73	16,1	129,7	0,65	1,15	5,27
9	-3,10	16,9	94,3	0,64	1,10	3,57
10	-3,54	18,6	81,6	0,65	1,04	2,87
11	-3,93	21,0	82,3	0,70	0,99	2,74
12	-4,37	23,6	83,2	0,74	0,95	2,62
13	-4,96	24,3	84,5	0,72	0,90	2,49
14	-5,46	21,7	107,1	0,60	0,84	2,95
15	-5,91	23,2	114,6	0,58	0,80	2,86
16	-6,53	21,4	147,0	0,47	0,77	3,22
17	-7,20	23,5	165,8	0,45	0,74	3,18
18	-7,87	25,3	179,5	0,43	0,72	3,07
19	-8,55	23,8	378,9	0,36	0,56	5,78
20	-9,25	26,0	463,2	0,35	0,54	6,30
21	-9,95	27,8	524,3	0,34	0,53	6,45
22	-10,45	48,0	269,2	0,56	0,72	3,15
23	-10,92	41,3	294,6	0,47	0,68	3,36
24	-11,55	41,4	239,4	0,45	0,68	2,61
25	-12,18	43,4	248,6	0,45	0,68	2,61
26	-12,65	53,6	209,5	0,55	0,71	2,15
27	-13,10	29,3	544,8	0,29	0,48	5,40
28	-13,70	32,6	625,9	0,30	0,47	5,83

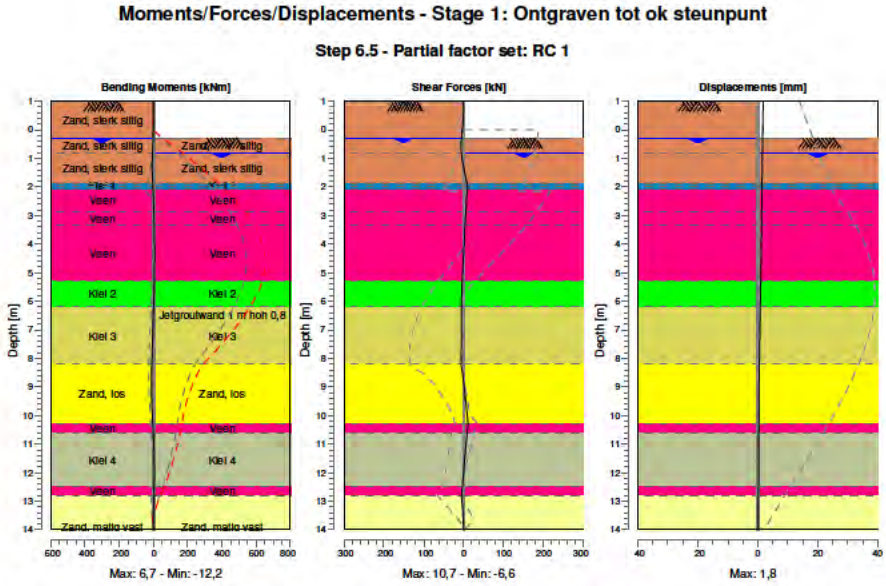
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	5,58
Zand, sterk siltig	33,45
Klei 1	2,84
Klei 1	2,90
Veen	21,72
Veen	15,10
Veen	60,88
Klei 2	30,06
Klei 3	82,88
Zand, los	94,53
Veen	18,59
Klei 4	119,26
Veen	20,76
Zand, matig vast	63,46
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.8 Calculation Results

Number of iterations: 4

6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

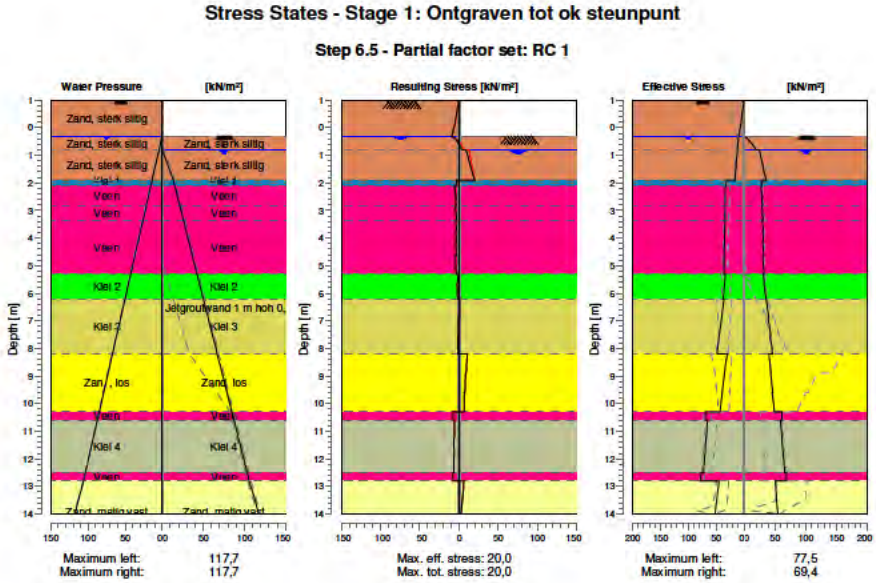


6.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	0,00	**1,8**
1	0,50	-0,13	-0,78	1,7
2	0,50	-0,13	-0,78	1,7
2	0,00	-1,04	-3,12	1,7
3	0,00	-1,04	-3,12	1,7
3	-0,30	-2,31	-5,50	1,6
4	-0,30	-2,31	-5,50	1,6
4	-0,80	-5,50	-6,26	1,5
5	-0,80	-5,50	-6,26	1,5
5	-1,35	-7,30	0,22	1,5
6	-1,35	-7,30	0,22	1,5
6	-1,90	-4,75	9,57	1,4
7	-1,90	-4,75	9,57	1,4
7	-2,00	-3,81	9,28	1,4
8	-2,00	-3,81	9,28	1,4
8	-2,10	-2,90	9,02	1,4
9	-2,10	-2,90	9,02	1,4
9	-2,15	-2,45	8,76	1,4
10	-2,15	-2,45	8,76	1,4
10	-2,60	0,99	6,69	1,3
11	-2,60	0,99	6,69	1,3
11	-2,85	2,53	5,67	1,3
12	-2,85	2,53	5,67	1,3
12	-3,35	4,85	3,77	1,3
13	-3,35	4,85	3,77	1,3
13	-3,73	6,01	2,36	1,2
14	-3,73	6,01	2,36	1,2
14	-4,12	6,63	0,93	1,2
15	-4,12	6,63	0,93	1,2
15	-4,62	6,60	-0,99	1,1
16	-4,62	6,60	-0,99	1,1
16	-5,30	4,92	-3,81	1,0
17	-5,30	4,92	-3,81	1,0
17	-5,61	3,67	-4,27	0,9
18	-5,61	3,67	-4,27	0,9
18	-6,20	0,79	-5,41	0,8
19	-6,20	0,79	-5,41	0,8
19	-6,87	-2,70	-5,04	0,7
20	-6,87	-2,70	-5,04	0,7
20	-7,53	-6,19	-5,42	0,6
21	-7,53	-6,19	-5,42	0,6
21	-8,20	-10,16	-6,51	0,5
22	-8,20	-10,16	-6,51	0,5
22	-8,90	**-12,24**	0,43	0,4
23	-8,90	**-12,24**	0,43	0,4
23	-9,60	-9,95	6,04	0,4
24	-9,60	-9,95	6,04	0,4
24	-10,30	-4,07	**10,70**	0,3
25	-10,30	-4,07	**10,70**	0,3
25	-10,60	-1,19	8,51	0,3
26	-10,60	-1,19	8,51	0,3
26	-11,23	3,02	4,82	0,3
27	-11,23	3,02	4,82	0,3
27	-11,87	4,85	0,95	0,3
28	-11,87	4,85	0,95	0,3
28	-12,50	4,17	-3,10	0,2
29	-12,50	4,17	-3,10	0,2
29	-12,80	2,87	-5,54	0,2
30	-12,80	2,87	-5,54	0,2
30	-13,40	0,60	-2,17	0,2
31	-13,40	0,60	-2,17	0,2
31	-14,00	0,00	0,00	0,1

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
Max		**-12,24**	**10,70**	**1,8**
Max, minor nodes incl.		-12,24	10,70	1,8

6.8.3 Charts of Stresses



6.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,50	3,16	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,50	3,06	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	6,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	6,89	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	9,02	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	9,36	0,00	A		0,00	0,00	P	
4	-0,80	11,80	4,21	A		19,69	0,00	2	55
5	-0,80	11,53	4,21	A		24,71	0,00	2	50
5	-1,35	14,05	8,90	A		30,67	6,80	1	40
6	-1,35	13,81	8,90	A		29,99	6,80	1	15
6	-1,90	16,23	13,60	A		36,26	13,59	1	13
7	-1,90	31,12	13,60	1		27,95	13,59	1	21
7	-2,00	31,50	14,38	1		28,87	14,37	1	21
8	-2,00	31,42	14,38	1		28,56	14,37	1	21
8	-2,10	31,72	15,26	1		29,36	15,25	1	21
9	-2,10	33,05	15,26	1		27,76	15,25	1	20
9	-2,15	33,13	15,68	1		28,06	15,67	1	20
10	-2,15	32,95	15,68	1		27,37	15,67	1	21
10	-2,60	33,70	19,43	1		30,08	19,42	1	21
11	-2,60	33,46	19,43	1		28,87	19,42	1	23
11	-2,85	33,87	21,52	1		30,29	21,51	1	23
12	-2,85	33,64	21,52	1		28,96	21,51	1	32
12	-3,35	34,32	25,82	1		31,40	25,82	1	32
13	-3,35	34,08	25,82	1		29,83	25,82	1	38
13	-3,73	34,63	29,08	1		31,54	29,08	1	38

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
14	-3,73	34,44	29,08	1		30,24	29,08	1	38
14	-4,12	34,98	32,35	1		31,77	32,34	1	38
15	-4,12	34,79	32,35	1		30,41	32,34	1	38
15	-4,62	35,48	36,59	1		32,16	36,58	1	38
16	-4,62	35,26	36,59	1		30,55	36,58	1	37
16	-5,30	36,17	42,35	1		32,58	42,34	1	37
17	-5,30	33,05	42,35	1		31,31	42,34	1	30
17	-5,61	34,55	44,98	1		33,34	44,97	1	30
18	-5,61	34,47	44,98	1		32,15	44,97	1	30
18	-6,20	37,32	49,98	1		35,77	49,97	1	29
19	-6,20	35,56	49,98	1		35,99	49,97	1	26
19	-6,87	39,88	55,65	1		40,56	55,65	1	26
20	-6,87	39,84	55,65	1		39,26	55,65	1	25
20	-7,53	44,13	61,33	1		43,58	61,32	1	25
21	-7,53	44,12	61,33	1		42,53	61,32	1	25
21	-8,20	48,35	67,00	1		46,70	66,99	1	25
22	-8,20	30,16	67,00	1		40,69	66,99	1	11
22	-8,90	34,75	72,93	1		44,14	72,93	1	11
23	-8,90	34,73	72,93	1		43,14	72,93	1	10
23	-9,60	39,02	78,87	1		46,73	78,86	1	10
24	-9,60	39,01	78,87	1		45,88	78,86	1	9
24	-10,30	43,06	84,80	1		49,59	84,80	1	9
25	-10,30	69,10	84,80	1		61,74	84,80	1	23
25	-10,60	69,43	87,34	1		62,17	87,34	1	23
26	-10,60	65,21	87,34	1		59,31	87,34	1	21
26	-11,23	67,63	92,69	1		61,89	92,68	1	21
27	-11,23	67,66	92,69	1		61,50	92,68	1	26
27	-11,87	70,09	98,04	1		64,03	98,03	1	26
28	-11,87	70,12	98,04	1		63,70	98,03	1	26
28	-12,50	72,57	103,38	1		66,17	103,38	1	26
29	-12,50	77,14	103,38	1		69,02	103,38	1	33
29	-12,80	77,48	105,92	1		69,40	105,92	1	33
30	-12,80	44,59	105,92	1		50,96	105,92	1	10
30	-13,40	48,25	111,81	1		53,08	111,81	1	9
31	-13,40	48,28	111,81	1		52,71	111,81	1	9
31	-14,00	51,96	117,70	1		54,78	117,69	1	9

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

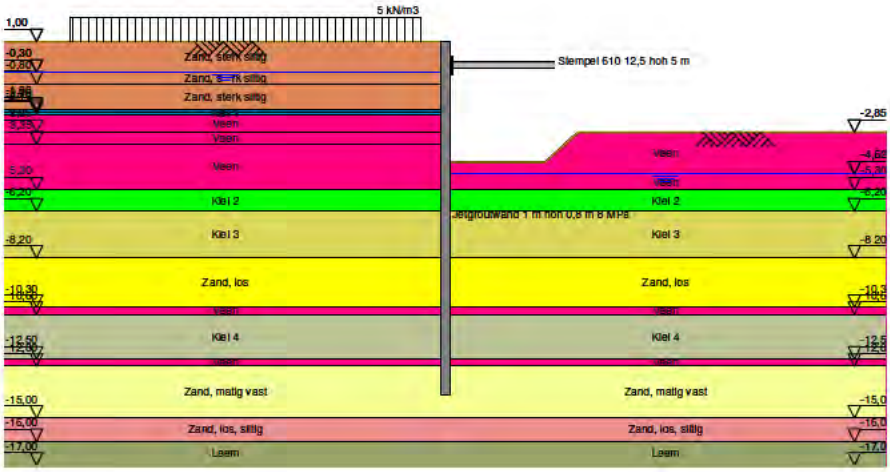
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	568,6	572,0
Water	796,3	792,9
Total	1364,9	1364,9

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	3237,74 kN
Mobilized passive effective resistance	572,01 kN
Percentage mobilized resistance	17,7 %

7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift

Outline - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift

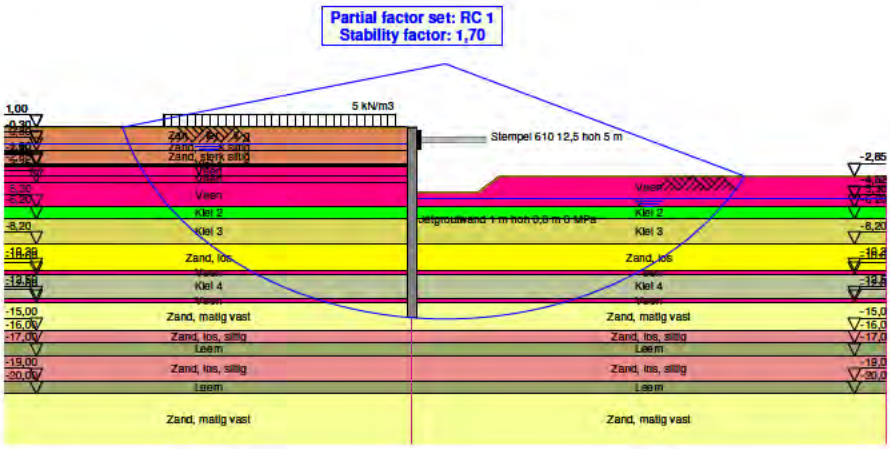


8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift

Stability factor : 1,70

8.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift



9 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb lift

9.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

9.2 Input Data Left

9.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

9.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	0,86	4,02
2	0,25	4,7	74,6	0,33	0,76	5,32
3	-0,15	8,0	101,4	0,36	0,70	4,64
4	-0,55	10,6	122,8	0,38	0,66	4,38

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	12,8	146,2	0,37	0,63	4,22
6	-1,63	15,0	170,8	0,36	0,61	4,12
7	-1,95	26,4	97,9	0,59	0,76	2,18
8	-2,05	26,7	98,4	0,59	0,76	2,17
9	-2,13	25,2	101,9	0,55	0,76	2,23
10	-2,38	25,5	95,9	0,55	0,75	2,08
11	-2,73	25,8	92,8	0,55	0,75	1,98
12	-3,10	26,7	93,3	0,56	0,74	1,96
13	-3,54	27,7	93,9	0,57	0,74	1,94
14	-3,93	28,1	94,6	0,57	0,73	1,93
15	-4,37	28,5	95,3	0,57	0,73	1,91
16	-4,96	29,0	96,5	0,57	0,72	1,90
17	-5,46	23,2	123,3	0,44	0,68	2,35
18	-5,91	24,6	127,3	0,44	0,68	2,30
19	-6,53	22,7	150,7	0,38	0,68	2,51
20	-7,20	25,0	163,8	0,38	0,68	2,49
21	-7,87	27,7	176,9	0,39	0,68	2,48
22	-8,55	22,6	455,1	0,29	0,49	5,84
23	-9,25	24,6	499,3	0,29	0,49	5,85
24	-9,95	25,9	535,9	0,28	0,49	5,78
25	-10,45	54,4	199,9	0,56	0,72	2,07
26	-10,92	45,8	237,9	0,46	0,68	2,41
27	-11,55	48,2	244,5	0,47	0,68	2,40
28	-12,18	50,2	252,7	0,48	0,68	2,40
29	-12,65	61,8	199,7	0,58	0,72	1,86
30	-13,10	28,3	634,3	0,26	0,45	5,73
31	-13,70	30,1	673,2	0,26	0,45	5,77

9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	15,44
Zand, sterk siltig	5,29
Zand, sterk siltig	15,30
Klei 1	2,64
Klei 1	2,67
Veen	19,19
Veen	13,33
Veen	55,49
Klei 2	21,68
Klei 3	50,24
Zand, los	51,12
Veen	17,91
Klei 4	105,59
Veen	22,09
Zand, matig vast	38,86
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.5 Input Data Right

9.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.5.2 Water Level

Water level: -4,62 [m]

9.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-4,12
4,00	-4,12
5,30	-2,85

9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb lift - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-4,62	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-4,62	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-4,62	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-4,62	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	29,00
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	29,00	28,60
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	28,60	26,10
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	26,10	25,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70

9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-4,62	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-4,62	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	4,693E-03	4,00	0,00	13000,00	n.a.

9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-4,37	0,0	6,9	0,00	0,96	2,74
2	-4,96	1,4	11,2	0,27	1,09	2,20
3	-5,46	0,2	22,5	0,04	1,14	3,72
4	-5,91	1,3	27,6	0,15	1,09	3,24
5	-6,53	-0,7	50,2	0,00	1,01	3,93
6	-7,20	1,6	77,5	0,09	0,94	4,30
7	-7,87	5,2	109,3	0,22	0,89	4,68
8	-8,55	10,7	217,2	0,43	0,69	8,79
9	-9,25	10,4	154,7	0,47	0,71	7,01
10	-9,95	9,6	136,5	0,50	0,73	7,02
11	-10,45	12,7	94,2	0,69	0,92	5,11
12	-10,92	13,7	121,0	0,66	0,85	5,82
13	-11,55	15,3	128,5	0,62	0,81	5,20
14	-12,18	16,7	115,9	0,58	0,79	4,05
15	-12,65	18,2	80,6	0,59	0,81	2,61
16	-13,10	10,6	203,7	0,31	0,56	5,91
17	-13,70	11,7	239,3	0,29	0,54	5,85

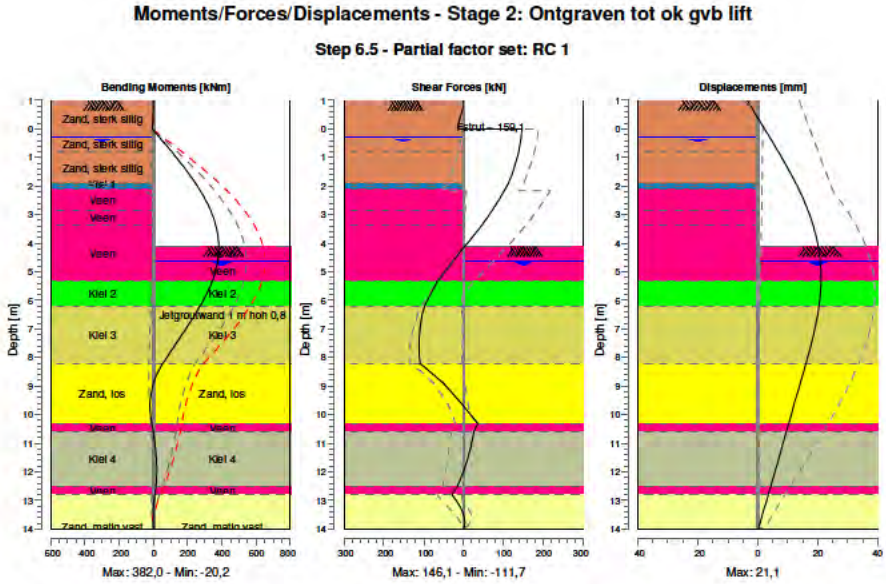
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	3,07
Veen	6,75
Klei 2	19,28
Klei 3	105,40
Zand, los	228,93
Veen	8,06
Klei 4	64,54
Veen	8,64
Zand, matig vast	67,95
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.8 Calculation Results

Number of iterations: 4

9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

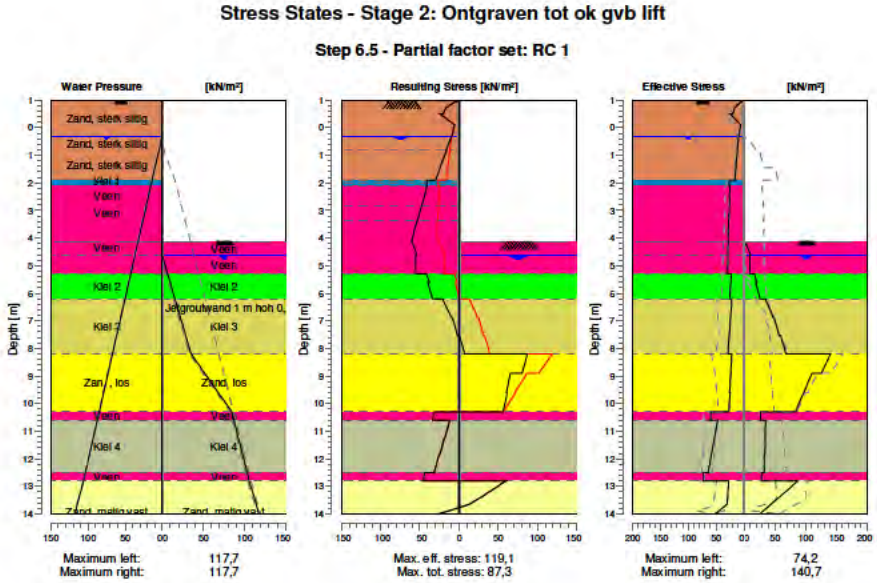


9.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	-0,01	-3,5
1	0,50	-1,24	-6,60	-0,6
2	0,50	-1,25	-6,59	-0,6
2	0,00	-6,58	-13,05	2,3
3	0,00	-6,57	**146,11**	2,3
3	-0,30	36,92	143,73	4,0
4	-0,30	36,92	143,73	4,0
4	-0,80	107,33	137,38	6,9
5	-0,80	107,33	137,39	6,9
5	-1,35	180,15	126,74	9,9
6	-1,35	180,15	126,74	9,9
6	-1,90	246,07	112,30	12,7
7	-1,90	246,07	112,30	12,7
7	-2,00	257,10	108,25	13,2
8	-2,00	257,10	108,25	13,2
8	-2,10	267,72	104,10	13,7
9	-2,10	267,72	104,10	13,7
9	-2,15	272,87	102,07	13,9
10	-2,15	272,87	102,07	13,9
10	-2,60	314,52	82,70	15,8
11	-2,60	314,52	82,70	15,8
11	-2,85	333,76	71,12	16,8
12	-2,85	333,76	71,12	16,8
12	-3,35	363,13	45,96	18,4
13	-3,35	363,13	45,96	18,4
13	-3,73	376,77	24,71	19,4
14	-3,73	376,77	24,71	19,4
14	-4,12	**381,97**	2,06	20,2
15	-4,12	**381,97**	2,06	20,2
15	-4,62	375,77	-26,35	20,8
16	-4,62	375,77	-26,35	20,8
16	-5,30	345,05	-63,92	**21,1**
17	-5,30	345,05	-63,92	**21,1**
17	-5,61	323,31	-76,18	21,0
18	-5,61	323,31	-76,18	21,0
18	-6,20	271,77	-97,89	20,4
19	-6,20	271,77	-97,89	20,4
19	-6,87	202,61	-108,27	19,3
20	-6,87	202,61	-108,27	19,3
20	-7,53	129,05	-111,68	17,8
21	-7,53	129,05	-111,68	17,8
21	-8,20	55,19	-109,08	16,1
22	-8,20	55,19	-109,08	16,1
22	-8,90	-0,33	-50,34	14,1
23	-8,90	-0,33	-50,34	14,1
23	-9,60	-19,90	-6,16	12,2
24	-9,60	-19,90	-6,17	12,2
24	-10,30	-9,54	35,18	10,3
25	-10,30	-9,54	35,18	10,3
25	-10,60	-0,46	25,30	9,5
26	-10,60	-0,46	25,30	9,5
26	-11,23	12,79	15,94	7,8
27	-11,23	12,79	15,94	7,8
27	-11,87	18,76	2,26	6,1
28	-11,87	18,76	2,26	6,1
28	-12,50	14,68	-15,81	4,3
29	-12,50	14,68	-15,81	4,3
29	-12,80	7,93	-29,25	3,5
30	-12,80	7,93	-29,25	3,5
30	-13,40	-0,78	-2,93	1,8
31	-13,40	-0,79	-2,83	1,8
31	-14,00	0,00	-0,03	0,1

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
Max		**381,97**	**146,11**	**21,1**
Max, minor nodes incl.		381,97	146,11	21,1

9.8.3 Charts of Stresses



9.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	P		0,00	0,00	-	
1	0,50	20,05	0,00	2	54	0,00	0,00	-	
2	0,50	24,04	0,00	1	49	0,00	0,00	-	
2	0,00	6,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	6,89	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	9,02	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	9,36	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	11,80	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	11,53	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	14,05	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	13,81	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	16,23	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	26,30	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	26,58	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	26,55	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	26,77	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	25,22	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,15	25,28	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,15	25,23	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,60	25,75	19,43	A		0,00	0,00	-	
11	-2,60	25,70	19,43	A		0,00	0,00	-	
11	-2,85	25,98	21,52	A		0,00	0,00	-	
12	-2,85	26,42	21,52	A		0,00	0,00	-	
12	-3,35	26,89	25,82	A		0,00	0,00	-	
13	-3,35	27,55	25,82	A		0,00	0,00	-	
13	-3,73	27,94	29,08	A		0,00	0,00	-	

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
14	-3,73	27,91	29,08	A		0,00	0,00	-	
14	-4,12	28,29	32,35	A		0,00	0,00	-	
15	-4,12	28,25	32,35	A		0,00	0,00	P	
15	-4,62	28,74	36,59	A		11,28	0,00	3	82
16	-4,62	28,71	36,59	A		9,77	0,00	3	89
16	-5,30	29,35	42,35	A		10,09	6,67	3	88
17	-5,30	22,73	42,35	A		16,93	6,67	3	87
17	-5,61	23,63	44,98	A		21,25	9,71	3	83
18	-5,61	23,70	44,98	A		19,02	9,71	3	85
18	-6,20	25,43	49,98	A		26,17	15,50	2	79
19	-6,20	21,58	49,98	A		34,39	15,50	3	86
19	-6,87	23,72	55,65	A		47,28	22,04	2	78
20	-6,87	23,94	55,65	A		49,05	22,04	2	74
20	-7,53	26,09	61,33	A		57,05	28,58	2	64
21	-7,53	26,59	61,33	A		59,64	28,58	2	62
21	-8,20	28,78	67,00	A		68,16	35,12	2	56
22	-8,20	21,53	67,00	A		140,67	35,12	2	62
22	-8,90	23,66	72,93	A		125,47	51,65	2	61
23	-8,90	23,49	72,93	A		110,42	51,65	2	67
23	-9,60	25,61	78,87	A		96,87	68,19	2	67
24	-9,60	24,85	78,87	A		97,08	68,19	2	67
24	-10,30	26,90	84,80	A		83,55	84,72	2	66
25	-10,30	59,13	84,80	1		26,95	84,72	1	29
25	-10,60	60,25	87,34	1		26,78	87,26	1	28
26	-10,60	46,85	87,34	1		35,03	87,26	1	32
26	-11,23	52,63	92,69	1		35,00	92,64	1	26
27	-11,23	52,65	92,69	1		34,11	92,64	1	29
27	-11,87	58,47	98,04	1		33,86	98,02	1	24
28	-11,87	58,50	98,04	1		33,11	98,02	1	31
28	-12,50	64,37	103,38	1		32,66	103,40	1	26
29	-12,50	73,05	103,38	1		28,95	103,40	1	36
29	-12,80	74,20	105,92	1		28,63	105,95	1	35
30	-12,80	27,50	105,92	A		87,17	105,95	1	47
30	-13,40	29,05	111,81	A		57,05	111,83	1	26
31	-13,40	29,30	111,81	A		56,27	111,83	1	26
31	-14,00	51,98	117,70	1		26,01	117,72	1	10

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

9.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	436,8	512,6
Water	796,3	561,2
Total	1233,1	1073,8

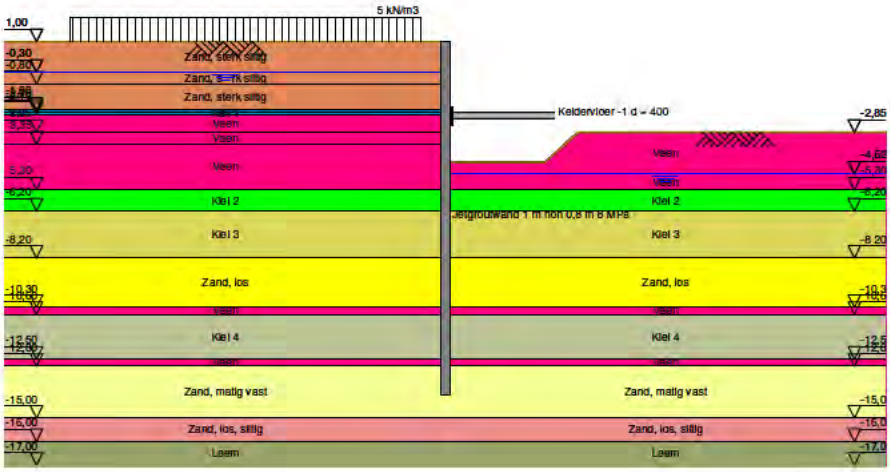
Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	1097,89 kN
Mobilized passive effective resistance	512,60 kN
Percentage mobilized resistance	46,7 %
Position single support	0,00 m
Maximum passive moment	11448,05 kNm
Mobilized passive moment	4864,78 kNm
Percentage mobilized moment	42,5 %

9.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	159,10	Elastic	Right	Strut

10 Outline Stage 3: Verwijderen stempel

Outline - Stage 3: Verwijderen stempel

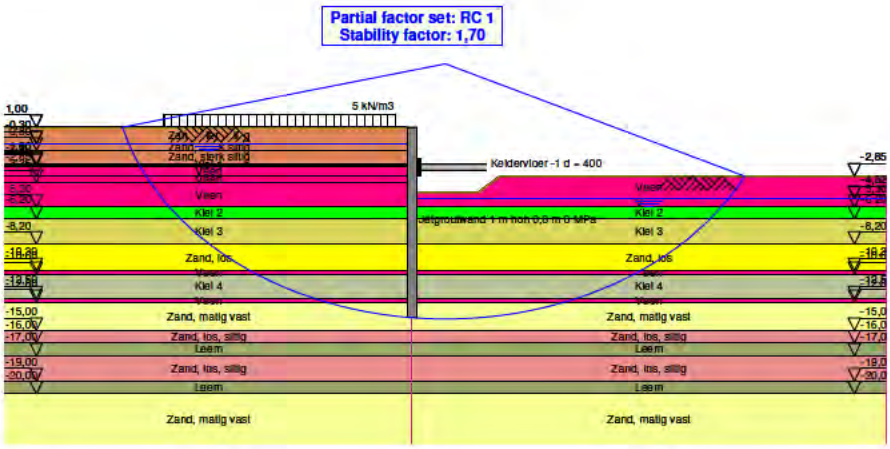


11 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel

Stability factor : 1,70

11.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 3: Verwijderen stempel



12 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel

12.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

12.2 Input Data Left

12.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

12.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

12.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,00

12.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

12.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

12.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

12.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	0,75	1,6	18,2	0,34	0,86	4,02
2	0,25	4,7	74,6	0,33	0,76	5,32
3	-0,15	8,0	101,4	0,36	0,70	4,64
4	-0,55	10,6	122,8	0,38	0,66	4,38

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	12,8	146,2	0,37	0,63	4,22
6	-1,63	15,0	170,8	0,36	0,61	4,12
7	-1,95	26,4	97,9	0,59	0,76	2,18
8	-2,05	26,7	98,4	0,59	0,76	2,17
9	-2,13	25,2	101,9	0,55	0,76	2,23
10	-2,38	25,5	95,9	0,55	0,75	2,08
11	-2,73	25,8	92,8	0,55	0,75	1,98
12	-3,10	26,7	93,3	0,56	0,74	1,96
13	-3,54	27,7	93,9	0,57	0,74	1,94
14	-3,93	28,1	94,6	0,57	0,73	1,93
15	-4,37	28,5	95,3	0,57	0,73	1,91
16	-4,96	29,0	96,5	0,57	0,72	1,90
17	-5,46	23,2	123,3	0,44	0,68	2,35
18	-5,91	24,6	127,3	0,44	0,68	2,30
19	-6,53	22,7	150,7	0,38	0,68	2,51
20	-7,20	25,0	163,8	0,38	0,68	2,49
21	-7,87	27,7	176,9	0,39	0,68	2,48
22	-8,55	22,6	455,1	0,29	0,49	5,84
23	-9,25	24,6	499,3	0,29	0,49	5,85
24	-9,95	25,9	535,9	0,28	0,49	5,78
25	-10,45	54,4	199,9	0,56	0,72	2,07
26	-10,92	45,8	237,9	0,46	0,68	2,41
27	-11,55	48,2	244,5	0,47	0,68	2,40
28	-12,18	50,2	252,7	0,48	0,68	2,40
29	-12,65	61,8	199,7	0,58	0,72	1,86
30	-13,10	28,3	634,3	0,26	0,45	5,73
31	-13,70	30,1	673,2	0,26	0,45	5,77

12.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	5,50
Zand, sterk siltig	5,29
Zand, sterk siltig	15,30
Klei 1	2,64
Klei 1	2,67
Veen	19,71
Veen	14,28
Veen	61,33
Klei 2	27,35
Klei 3	69,41
Zand, los	79,59
Veen	18,07
Klei 4	106,25
Veen	22,05
Zand, matig vast	36,56
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

12.5 Input Data Right

12.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

12.5.2 Water Level

Water level: -4,62 [m]

12.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-4,12
4,00	-4,12
5,30	-2,85

12.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb lift - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-4,62	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,00	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-4,62	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,00	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-4,62	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-4,62	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	29,00
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	29,00	28,60
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	28,60	26,10
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	26,10	25,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	25,70	25,70

12.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-4,62	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,00	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-4,62	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

12.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Keldervloer -1 d...	-2,15	2,000E+07	4,000E-01	4,00	0,00	13000,00	n.a.

12.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-4,37	0,0	6,9	0,00	0,96	2,74
2	-4,96	1,4	11,2	0,27	1,09	2,20
3	-5,46	0,2	22,5	0,04	1,14	3,72
4	-5,91	1,3	27,6	0,15	1,09	3,24
5	-6,53	-0,7	50,2	0,00	1,01	3,93
6	-7,20	1,6	77,5	0,09	0,94	4,30
7	-7,87	5,2	109,3	0,22	0,89	4,68
8	-8,55	10,7	217,2	0,43	0,69	8,79
9	-9,25	10,4	154,7	0,47	0,71	7,01
10	-9,95	9,6	136,5	0,50	0,73	7,02
11	-10,45	12,7	94,2	0,69	0,92	5,11
12	-10,92	13,7	121,0	0,66	0,85	5,82
13	-11,55	15,3	128,5	0,62	0,81	5,20
14	-12,18	16,7	115,9	0,58	0,79	4,05
15	-12,65	18,2	80,6	0,59	0,81	2,61
16	-13,10	10,6	203,7	0,31	0,56	5,91
17	-13,70	11,7	239,3	0,29	0,54	5,85

12.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,95
Veen	6,56
Klei 2	18,63
Klei 3	101,19
Zand, los	221,16
Veen	7,90
Klei 4	63,88
Veen	8,67
Zand, matig vast	74,74
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

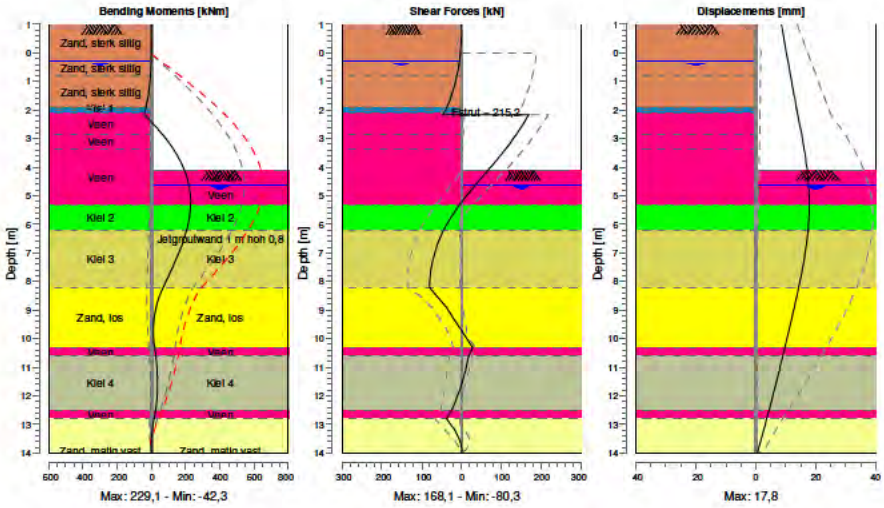
12.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

12.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements

Moments/Forces/Displacements - Stage 3: Verwijderen stempel

Step 6.5 - Partial factor set: RC 1

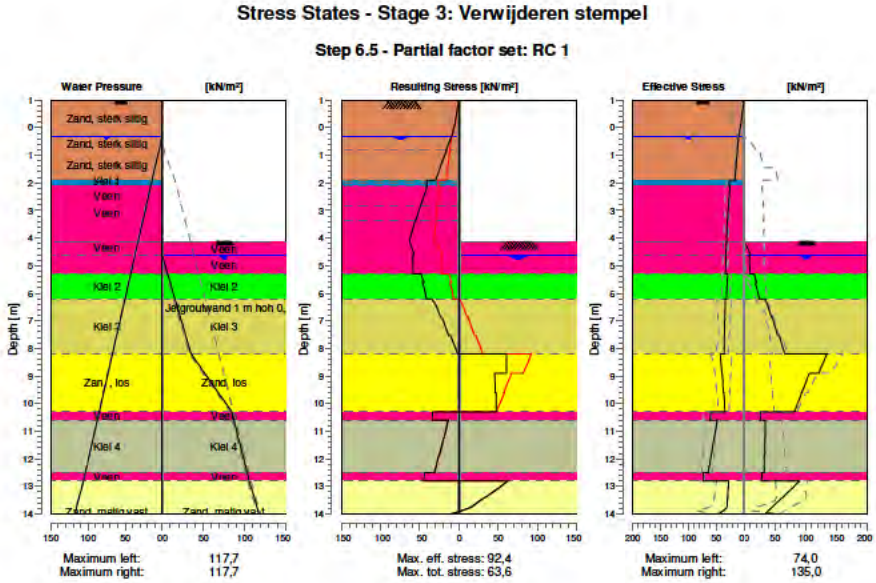


12.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,00	0,00	-0,01	8,5
1	0,50	-0,14	-0,80	9,4
2	0,50	-0,14	-0,79	9,4
2	0,00	-1,05	-3,12	10,2
3	0,00	-1,04	-3,05	10,2
3	-0,30	-2,30	-5,44	10,8
4	-0,30	-2,30	-5,44	10,8
4	-0,80	-6,47	-11,78	11,6
5	-0,80	-6,47	-11,78	11,6
5	-1,35	-15,69	-22,42	12,6
6	-1,35	-15,69	-22,42	12,6
6	-1,90	-31,82	-36,87	13,5
7	-1,90	-31,82	-36,87	13,5
7	-2,00	-35,70	-40,91	13,7
8	-2,00	-35,70	-40,91	13,7
8	-2,10	-40,00	-45,06	13,9
9	-2,10	-40,00	-45,06	13,9
9	-2,15	-42,31	-47,10	14,0
10	-2,15	-42,31	**168,11**	14,0
10	-2,60	29,03	148,53	14,8
11	-2,60	29,03	148,53	14,8
11	-2,85	64,69	136,64	15,3
12	-2,85	64,69	136,64	15,3
12	-3,35	126,60	110,53	16,1
13	-3,35	126,60	110,53	16,1
13	-3,73	164,93	88,32	16,7
14	-3,73	164,93	88,32	16,7
14	-4,12	194,41	64,58	17,2
15	-4,12	194,41	64,58	17,2
15	-4,62	219,05	34,48	17,6
16	-4,62	219,05	34,48	17,6
16	-5,30	**228,89**	-5,48	**17,8**
17	-5,30	**228,89**	-5,48	**17,8**
17	-5,61	224,92	-19,92	**17,8**
18	-5,61	224,92	-19,92	**17,8**
18	-6,20	205,38	-45,78	17,4
19	-6,20	205,38	-45,78	17,4
19	-6,87	168,14	-64,67	16,7
20	-6,87	168,14	-64,67	16,7
20	-7,53	120,83	-76,27	15,6
21	-7,53	120,83	-76,27	15,6
21	-8,20	68,28	-80,35	14,3
22	-8,20	68,28	-80,35	14,3
22	-8,90	26,89	-37,91	12,8
23	-8,90	26,89	-37,91	12,8
23	-9,60	11,63	-5,59	11,3
24	-9,60	11,63	-5,59	11,3
24	-10,30	19,36	27,68	9,7
25	-10,30	19,36	27,68	9,7
25	-10,60	26,14	17,48	9,0
26	-10,60	26,14	17,48	9,0
26	-11,23	34,12	7,19	7,5
27	-11,23	34,12	7,19	7,5
27	-11,87	34,39	-6,90	6,0
28	-11,87	34,39	-6,90	6,0
28	-12,50	24,49	-24,95	4,4
29	-12,50	24,49	-24,95	4,4
29	-12,80	15,01	-38,32	3,6
30	-12,80	15,01	-38,32	3,6
30	-13,40	1,58	-9,38	2,1
31	-13,40	1,57	-9,28	2,1
31	-14,00	0,00	-0,02	0,5

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
Max		**228,89**	**168,11**	**17,8**
Max, minor nodes incl.		229,10	168,11	17,8

12.8.3 Charts of Stresses



12.8.4 Stresses

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,00	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,50	3,16	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,50	3,06	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	6,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	6,89	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	9,02	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	9,36	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	11,80	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	11,53	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	14,05	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	13,81	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	16,23	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	26,30	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	26,58	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	26,55	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	26,77	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	25,22	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,15	25,28	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,15	25,23	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,60	26,73	19,43	1		0,00	0,00	-	
11	-2,60	26,68	19,43	1		0,00	0,00	-	
11	-2,85	27,45	21,52	1		0,00	0,00	-	
12	-2,85	27,89	21,52	1		0,00	0,00	-	
12	-3,35	29,16	25,82	1		0,00	0,00	-	
13	-3,35	29,81	25,82	1		0,00	0,00	-	
13	-3,73	30,64	29,08	1		0,00	0,00	-	

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
14	-3,73	30,60	29,08	1		0,00	0,00	-	
14	-4,12	31,29	32,35	1		0,00	0,00	-	
15	-4,12	31,25	32,35	1		0,00	0,00	A	
15	-4,62	31,96	36,59	1		11,01	0,00	3	80
16	-4,62	31,93	36,59	1		9,50	0,00	3	86
16	-5,30	32,61	42,35	1		9,82	6,67	3	86
17	-5,30	29,25	42,35	1		16,38	6,67	3	85
17	-5,61	30,04	44,98	1		20,72	9,71	3	81
18	-5,61	30,11	44,98	1		18,48	9,71	3	83
18	-6,20	31,40	49,98	1		24,54	15,50	2	74
19	-6,20	33,51	49,98	1		33,39	15,50	3	83
19	-6,87	34,20	55,65	1		44,42	22,04	2	73
20	-6,87	34,42	55,65	1		46,19	22,04	2	70
20	-7,53	34,86	61,33	1		54,66	28,58	2	61
21	-7,53	35,36	61,33	1		57,25	28,58	2	59
21	-8,20	35,78	67,00	1		66,25	35,12	2	54
22	-8,20	42,51	67,00	1	10	134,95	35,12	2	59
22	-8,90	39,35	72,93	1		121,19	51,65	2	59
23	-8,90	39,19	72,93	1		106,14	51,65	2	65
23	-9,60	36,67	78,87	1		93,86	68,19	2	65
24	-9,60	35,91	78,87	1		94,07	68,19	2	65
24	-10,30	34,09	84,80	1		81,60	84,72	2	64
25	-10,30	59,72	84,80	1		26,35	84,72	1	28
25	-10,60	60,73	87,34	1		26,30	87,26	1	27
26	-10,60	47,81	87,34	1		34,07	87,26	1	31
26	-11,23	53,15	92,69	1		34,48	92,64	1	26
27	-11,23	53,17	92,69	1		33,59	92,64	1	28
27	-11,87	58,61	98,04	1		33,71	98,02	1	24
28	-11,87	58,64	98,04	1		32,96	98,02	1	31
28	-12,50	64,20	103,38	1		32,83	103,40	1	27
29	-12,50	72,96	103,38	1		29,04	103,40	1	36
29	-12,80	74,05	105,92	1		28,78	105,95	1	35
30	-12,80	27,50	105,92	A		90,23	105,95	1	49
30	-13,40	29,05	111,81	A		62,72	111,83	1	28
31	-13,40	29,30	111,81	A		61,94	111,83	1	28
31	-14,00	43,79	117,70	1		34,20	117,72	1	13

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

12.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	486,0	505,7
Water	796,3	561,2
Total	1282,3	1066,9

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	1097,89 kN
Mobilized passive effective resistance	505,68 kN
Percentage mobilized resistance	46,1 %
Position single support	-2,15 m
Maximum passive moment	9087,58 kNm
Mobilized passive moment	3754,30 kNm
Percentage mobilized moment	41,3 %

12.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Keldervloer -1 d...	-2,15	2,000E+07	215,20	Elastic	Right	Strut

End of Report

Bijlage H

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

Report for D-Sheet Piling 19.3

Design of Diaphragm and Sheet Pile Walls
Developed by Deltares

Date of report:	6/26/2020
Time of report:	4:32:02 PM
Report with version:	19.3.2.28346
Date of calculation:	22-6-2020
Time of calculation:	16:15:15
Calculated with version:	19.3.2.28346
File name:	02P013825 - Doorsnede 5 - kelder Z - museumzijde

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

1 Table of Contents

1 Table of Contents 2
2 Summary 4
2.1 Overview per Stage and Test 4
2.2 Anchors and Struts 4
2.3 Overall Stability per Stage 4
2.4 CUR Verification Steps 5
3 Input Data for all Stages 6
3.1 General Input Data 6
3.2 Sheet Piling Properties 6
3.2.1 General Properties 6
3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour) 6
3.2.3 Maximum Allowable Moments 6
3.3 Calculation Options 6
4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 8
5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 9
5.1 Overall Stability 9
6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt 10
6.1 General Input Data 10
6.2 Input Data Left 10
6.2.1 Calculation Method 10
6.2.2 Water Level 10
6.2.3 Surface 10
6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 10
6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 12
6.2.6 Surcharge Loads 12
6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 12
6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 13
6.5 Input Data Right 13
6.5.1 Calculation Method 13
6.5.2 Water Level 14
6.5.3 Surface 14
6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts 14
6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 15
6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 16
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 17
6.8 Calculation Results 17
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 17
6.8.2 Moments, Forces and Displacements 18
6.8.3 Charts of Stresses 19
6.8.4 Stresses 19
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance 20
7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 21
8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 22
8.1 Overall Stability 22
9 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb 23
9.1 General Input Data 23
9.2 Input Data Left 23
9.2.1 Calculation Method 23
9.2.2 Water Level 23
9.2.3 Surface 23
9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 23
9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 25
9.2.6 Surcharge Loads 25
9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 25
9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 26
9.5 Input Data Right 26
9.5.1 Calculation Method 26
9.5.2 Water Level 27
9.5.3 Surface 27
9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 27
9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 28
9.5.6 Struts 29
9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 29
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 30

9.8 Calculation Results 30
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 30
9.8.2 Moments, Forces and Displacements 31
9.8.3 Charts of Stresses 32
9.8.4 Stresses 32
9.8.5 Percentage Mobilized Resistance 33
9.8.6 Anchors/Struts 33
10 Outline Stage 3: Verwijderen stempel 34
11 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel 35
11.1 Overall Stability 35
12 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel 36
12.1 General Input Data 36
12.2 Input Data Left 36
12.2.1 Calculation Method 36
12.2.2 Water Level 36
12.2.3 Surface 36
12.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen 36
12.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 38
12.2.6 Surcharge Loads 38
12.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left 38
12.4 Calculated Force from a Layer - Left Side 39
12.5 Input Data Right 39
12.5.1 Calculation Method 39
12.5.2 Water Level 40
12.5.3 Surface 40
12.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts 40
12.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant) 41
12.5.6 Struts 42
12.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right 42
12.7 Calculated Force from a Layer - Right Side 43
12.8 Calculation Results 43
12.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements 43
12.8.2 Moments, Forces and Displacements 44
12.8.3 Charts of Stresses 45
12.8.4 Stresses 45
12.8.5 Percentage Mobilized Resistance 46
12.8.6 Anchors/Struts 46

2 Summary

2.1 Overview per Stage and Test

Stage nr.	Verification type	Displace-ment [mm]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Mob. perc. moment [%]	Mob. perc. resistance [%]	Vertical balance
1	EC7(NL)-Step 6.1		-56,00	27,39	0,0	23,8	---
1	EC7(NL)-Step 6.2		-28,96	20,65	0,0	23,8	---
1	EC7(NL)-Step 6.3		-49,96	27,43	0,0	24,3	---
1	EC7(NL)-Step 6.4		-27,53	21,69	0,0	24,4	---
1	EC7(NL)-Step 6.5	3,9	-21,70	17,22	0,0	18,7	---
1	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		-26,04	20,67			
2	EC7(NL)-Step 6.1		**482,87**	181,84	60,7	65,6	---
2	EC7(NL)-Step 6.2		428,98	170,57	**62,4**	**68,6**	---
2	EC7(NL)-Step 6.3		445,83	173,05	57,3	62,4	---
2	EC7(NL)-Step 6.4		378,12	158,04	58,5	65,2	---
2	EC7(NL)-Step 6.5	**19,6**	330,68	140,33	44,3	49,2	---
2	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		396,81	168,40			
3	EC7(NL)-Step 6.1		312,83	203,32	56,7	61,2	---
3	EC7(NL)-Step 6.2		297,96	**204,33**	58,0	63,5	---
3	EC7(NL)-Step 6.3		276,46	190,60	53,2	58,3	---
3	EC7(NL)-Step 6.4		238,07	182,97	54,7	61,7	---
3	EC7(NL)-Step 6.5	16,5	184,35	154,16	43,0	48,5	---
3	EC7(NL)-Step 6.5 * 1,200		221,22	184,99			
Max		**19,6**	**482,87**	**204,33**	**62,4**	**68,6**	---

2.2 Anchors and Struts

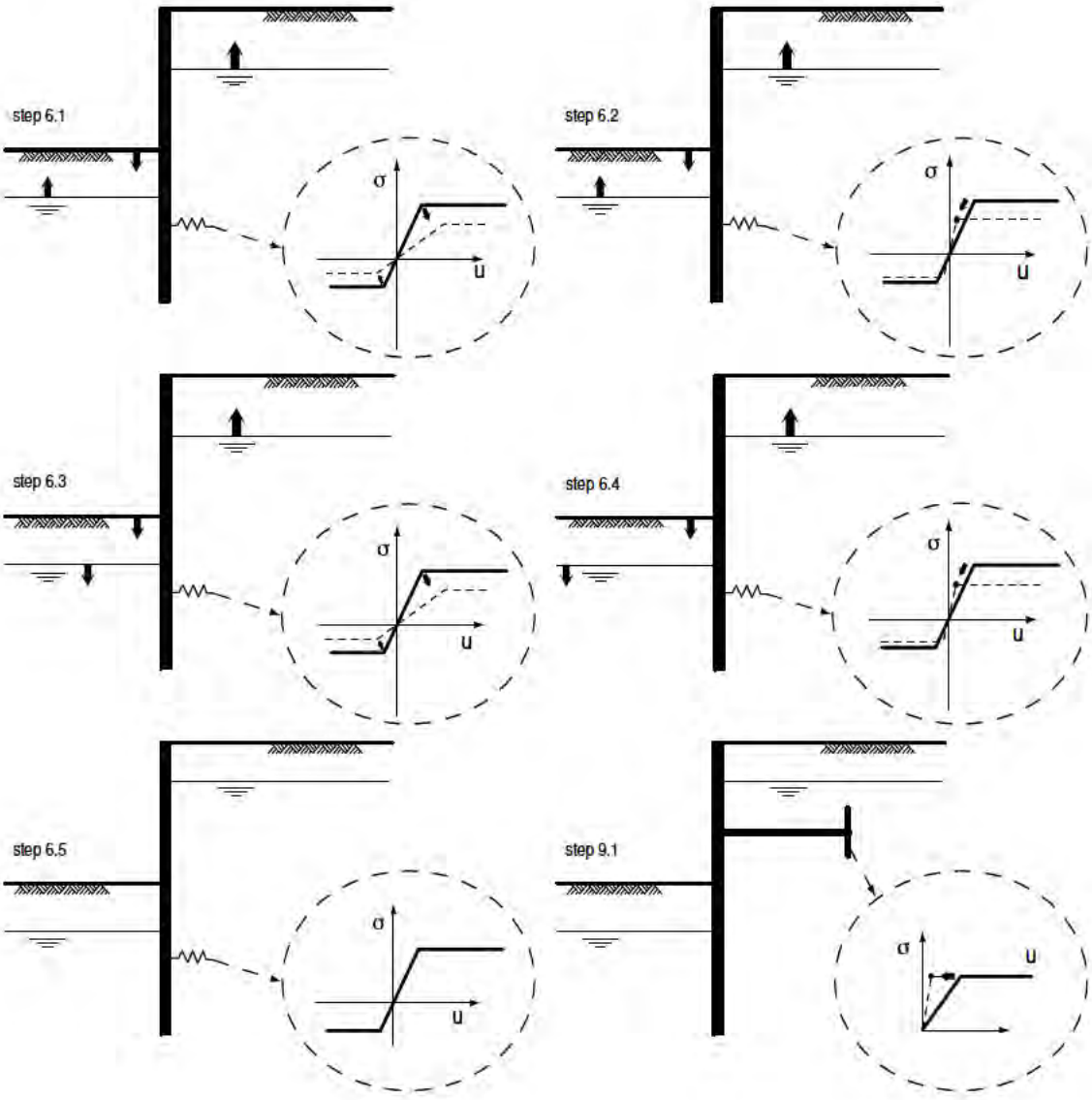
Stage nr.	Verification type	Anchor/strut Stempel 610 12,5 hoh 5 m		Anchor/strut Keldervloer -1 d = 400	
		Force [kN]	State	Force [kN]	State
2	EC7(NL)-Step 6.1	**209,08**	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.2	205,35	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.3	199,01	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.4	190,40	Elastic	-	
2	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	198,04	Elastic	-	
3	EC7(NL)-Step 6.1	-		264,38	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.2	-		**265,39**	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.3	-		251,67	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.4	-		243,96	Elastic
3	EC7(NL)-Step 6.5 x 1,200	-		251,31	Elastic
Max		**209,08**		**265,39**	

Due to multiplication of the representative value a force bigger than yield or buckling force may be present.

2.3 Overall Stability per Stage

Stage name	Stability factor [-]
Ontgraven tot ok steunpunt	16,07
Ontgraven tot ok gvb	1,62
Verwijderen stempel	1,62

2.4 CUR Verification Steps



3 Input Data for all Stages

3.1 General Input Data

Verification according to National Annex of Eurocode 7 in the Netherlands (NEN 9997-1:2016)

Model	Sheet piling
Check vertical balance	No
Number of construction stages	3
Unit weight of water	9,81 kN/m³
Number of curves for spring characteristics	3
Unloading curve on spring characteristic	No
Elastic calculation	Yes

3.2 Sheet Piling Properties

Length	15,35 m
Level top side	1,35 m
Number of sections	1

3.2.1 General Properties

Section name	From [m]	To [m]	Material type	Acting width [m]
Jetgroutwand 1 ...	-14,00	1,35	Steel	1,00

3.2.2 Stiffness EI (elastic behaviour)

Section name	Elastic stiffness EI [kNm²/m']	Red. factor on EI [-]	Corrected elas. stiffness EI [kNm²]	Note to reduction factor
Jetgroutwand 1 ...	2,3800E+05	1,00	2,3800E+05	

3.2.3 Maximum Allowable Moments

Section name	Mr;char;el [kNm/m']	Modification factor [-]	Material factor [-]	Red. factor allow. moment [-]	Mr;d;el [kNm]
Jetgroutwand 1 ...	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00

3.3 Calculation Options

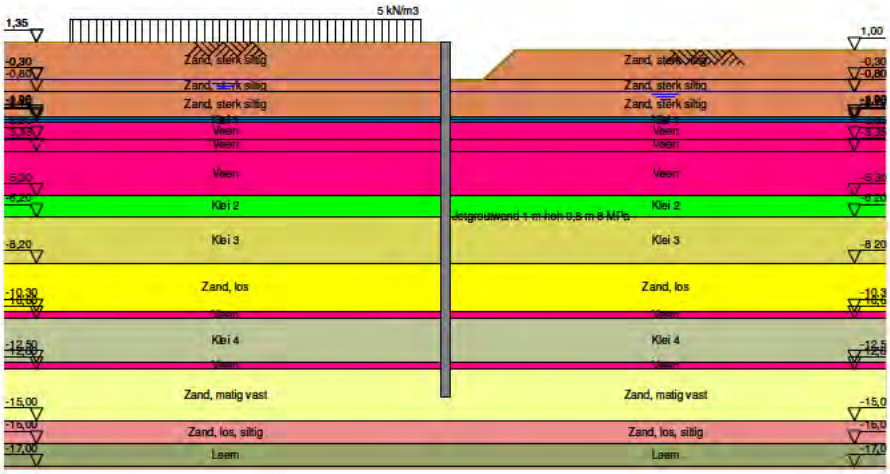
First stage represents initial situation	No
Calculation refinement	Coarse
Reduce delta(s) according to CUR	Yes
Verification	EC7 NA NL - method A: Partial factors (design values) in all stages. Eurocode 7 using the factors as described in the National Annex of the Netherlands. It is basically design approach III.
Multiplication factor for anchor stiffness	1,000
Used partial factor set	RC 1
Factors on loads - Geotechnical loads	
- Permanent load, unfavourable	1,000
- Permanent load, favourable	1,000
- Variable load, unfavourable	1,000
- Variable load, favourable	0,000
Factors on loads - Constructive loads	
- Permanent load, unfavourable	1,215
- Permanent load, favourable	0,900

- Variable load, unfavourable	1,350
- Variable load, favourable	0,000
Material factors	
- Cohesion	1,150
- Tangent phi	1,150
- Delta (wall friction angle)*	1,150
- Modulus of low representative subgrade reaction	1,300
Geometry modification	
- Increase retaining height	10,00 %
- Maximum increase retaining height	0,50 m
- Reduction in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on passive side **	0,20 m
- Raise in phreatic line on active side	0,05 m
Factors on representative values	
- Partial factor on M, D and Pmax	1,200
Overall stability factors	
- Cohesion	1,300
- Tangent phi	1,200
- Factor on unit weight soil	1,000

* For delta (wall friction angle), the input value of tangent phi is used
** This modification of the phreatic level does not apply when the sheet piling is completely submerged.

4 Outline Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Outline - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

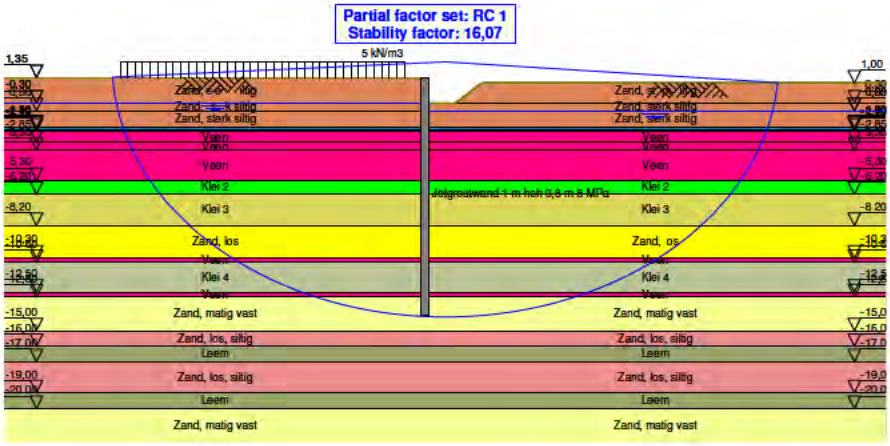


5 Overall Stability Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

Stability factor : 16,07

5.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt



6 Step 6.5 Stage 1: Ontgraven tot ok steunpunt

6.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

6.2 Input Data Left

6.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

6.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,35

6.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,35	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,35	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

6.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

6.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	1,01	2,1	29,4	0,34	0,84	4,78
2	0,34	6,8	92,8	0,35	0,72	4,84
3	-0,15	10,8	125,6	0,38	0,66	4,38
4	-0,55	12,9	147,3	0,37	0,64	4,24

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	15,0	170,8	0,36	0,62	4,14
6	-1,63	17,2	195,5	0,36	0,60	4,08
7	-1,95	30,2	109,8	0,59	0,75	2,13
8	-2,05	30,4	110,3	0,59	0,75	2,13
9	-2,13	29,0	113,8	0,56	0,75	2,18
10	-2,50	29,3	106,6	0,55	0,74	2,02
11	-3,10	30,3	105,1	0,56	0,74	1,95
12	-3,67	31,6	105,9	0,57	0,73	1,93
13	-4,33	32,2	107,0	0,57	0,73	1,91
14	-4,97	32,8	100,8	0,57	0,72	1,76
15	-5,40	26,0	132,3	0,45	0,68	2,27
16	-5,55	26,4	134,6	0,45	0,68	2,27
17	-5,91	27,5	142,4	0,45	0,68	2,31
18	-6,53	25,6	165,7	0,39	0,68	2,49
19	-7,20	28,0	178,9	0,39	0,68	2,48
20	-7,87	30,7	192,1	0,39	0,68	2,47
21	-8,55	24,3	493,4	0,29	0,49	5,86
22	-9,25	26,3	537,0	0,29	0,49	5,86
23	-9,95	27,6	573,1	0,28	0,49	5,79
24	-10,45	58,1	211,7	0,57	0,72	2,06
25	-10,92	48,7	253,5	0,47	0,68	2,42
26	-11,55	51,1	259,9	0,47	0,68	2,40
27	-12,18	53,1	268,2	0,48	0,68	2,40
28	-12,65	65,5	211,5	0,58	0,72	1,86
29	-13,10	29,8	671,7	0,25	0,45	5,74
30	-13,70	31,6	711,2	0,26	0,45	5,78

6.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	9,23
Zand, sterk siltig	6,43
Zand, sterk siltig	17,72
Klei 1	3,31
Klei 1	3,34
Veen	27,52
Veen	18,68
Veen	75,44
Klei 2	34,18
Klei 3	88,31
Zand, los	75,75
Veen	22,09
Klei 4	138,40
Veen	24,54
Zand, matig vast	58,45
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.5 Input Data Right

6.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

6.5.2 Water Level

Water level: -0,80 [m]

6.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-0,30
1,50	-0,30
2,80	1,00

6.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok stempel - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight Unsat [kN/m³]	Unit weight Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle* Not reduced [°]	Delta friction angle* Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,35	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,35	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	2,80
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	2,80	2,60
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	2,60	2,50
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	2,50	1,40
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	1,40	0,80
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,80	-1,80
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-1,80	-3,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-3,00	-5,60
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-5,60	-8,40
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-8,40	-8,80
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-8,80	-11,40
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-11,40	-11,80
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-11,80	-11,80

6.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

6.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-0,55	1,6	17,6	0,34	1,19	3,90
2	-1,07	4,4	62,2	0,38	1,23	5,38
3	-1,63	9,4	238,1	0,55	1,18	13,96
4	-1,95	15,8	135,5	0,77	1,26	6,65
5	-2,05	16,2	135,4	0,77	1,24	6,42
6	-2,13	14,7	136,7	0,68	1,23	6,34
7	-2,50	15,6	133,1	0,67	1,18	5,67
8	-3,10	16,9	94,3	0,64	1,10	3,57
9	-3,67	19,4	81,8	0,67	1,03	2,83
10	-4,33	23,1	83,1	0,73	0,96	2,63
11	-4,97	24,4	84,5	0,72	0,90	2,49
12	-5,40	21,5	106,3	0,60	0,84	2,96
13	-5,55	22,0	108,7	0,59	0,83	2,92
14	-5,91	23,2	114,6	0,58	0,81	2,86
15	-6,53	21,4	147,0	0,47	0,77	3,22
16	-7,20	23,5	165,8	0,45	0,75	3,18
17	-7,87	25,3	179,5	0,43	0,73	3,07
18	-8,55	23,8	378,9	0,36	0,56	5,78
19	-9,25	26,0	463,2	0,35	0,55	6,30
20	-9,95	27,8	524,3	0,34	0,54	6,45
21	-10,45	48,0	269,2	0,56	0,72	3,15
22	-10,92	41,3	294,6	0,47	0,68	3,36
23	-11,55	41,4	239,4	0,45	0,68	2,61
24	-12,18	43,4	248,6	0,45	0,68	2,61
25	-12,65	53,6	209,5	0,55	0,71	2,15
26	-13,10	29,3	544,8	0,29	0,48	5,40
27	-13,70	32,6	625,9	0,30	0,48	5,83

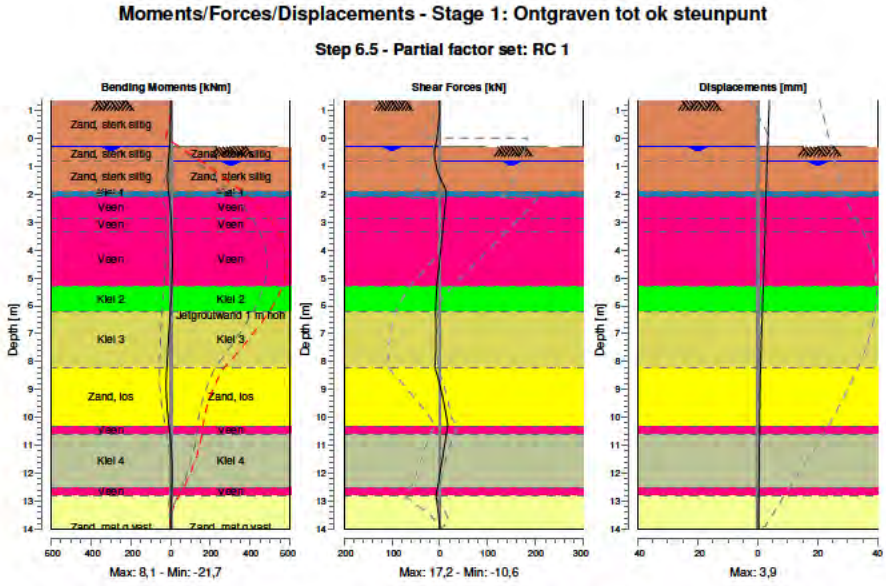
6.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	6,84
Zand, sterk siltig	44,05
Klei 1	3,12
Klei 1	3,17
Veen	22,77
Veen	15,74
Veen	63,02
Klei 2	31,54
Klei 3	87,45
Zand, los	102,83
Veen	18,69
Klei 4	120,23
Veen	20,84
Zand, matig vast	66,52
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

6.8 Calculation Results

Number of iterations: 4

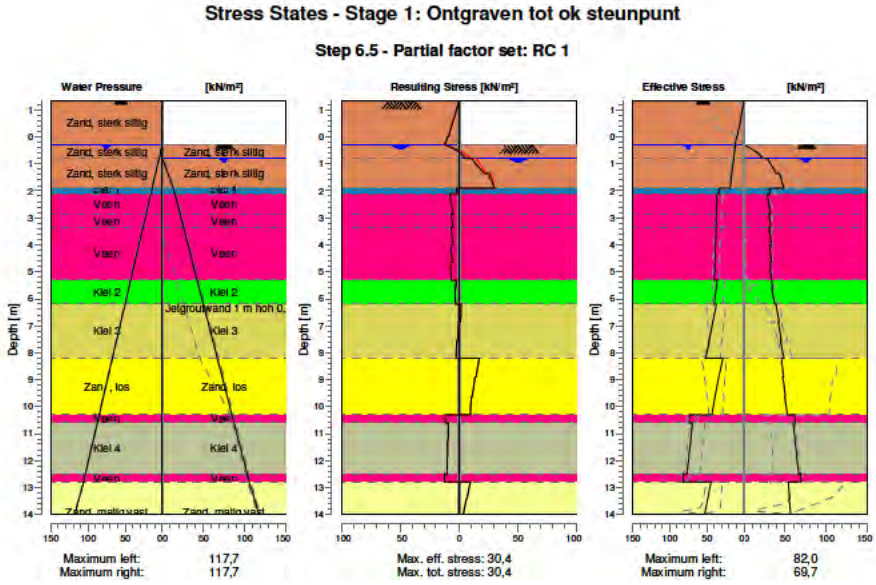
6.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



6.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,35	0,00	0,00	**3,9**
1	0,68	-0,32	-1,43	3,6
2	0,68	-0,32	-1,43	3,6
2	0,00	-2,65	-5,99	3,4
3	0,00	-2,65	-5,99	3,4
3	-0,30	-4,91	-9,23	3,3
4	-0,30	-4,91	-9,23	3,3
4	-0,80	-10,03	-9,87	3,1
5	-0,80	-10,03	-9,87	3,1
5	-1,35	-13,33	-1,13	3,0
6	-1,35	-13,33	-1,13	3,0
6	-1,90	-9,88	14,15	2,8
7	-1,90	-9,88	14,15	2,8
7	-2,00	-8,47	13,96	2,8
8	-2,00	-8,47	13,96	2,8
8	-2,10	-7,09	13,80	2,7
9	-2,10	-7,09	13,80	2,7
9	-2,15	-6,41	13,45	2,7
10	-2,15	-6,41	13,45	2,7
10	-2,85	1,35	9,04	2,5
11	-2,85	1,35	9,04	2,5
11	-3,35	5,10	6,10	2,4
12	-3,35	5,10	6,10	2,4
12	-4,00	7,75	2,23	2,2
13	-4,00	7,75	2,23	2,2
13	-4,65	7,82	-1,88	2,0
14	-4,65	7,82	-1,88	2,0
14	-5,30	5,12	-6,33	1,8
15	-5,30	5,12	-6,33	1,8
15	-5,50	3,81	-6,80	1,8
16	-5,50	3,81	-6,80	1,8
16	-5,61	3,04	-7,09	1,7
17	-5,61	3,04	-7,09	1,7
17	-6,20	-1,71	-8,97	1,5
18	-6,20	-1,71	-8,97	1,5
18	-6,87	-7,35	-8,01	1,3
19	-6,87	-7,35	-8,01	1,3
19	-7,53	-12,76	-8,33	1,1
20	-7,53	-12,76	-8,33	1,1
20	-8,20	-18,79	-9,84	0,9
21	-8,20	-18,79	-9,84	0,9
21	-8,90	**-21,66**	1,30	0,8
22	-8,90	**-21,66**	1,30	0,8
22	-9,60	-17,60	10,10	0,7
23	-9,60	-17,60	10,09	0,7
23	-10,30	-7,99	**17,22**	0,6
24	-10,30	-7,99	**17,22**	0,6
24	-10,60	-3,33	13,82	0,6
25	-10,60	-3,33	13,82	0,6
25	-11,23	3,58	8,00	0,5
26	-11,23	3,58	8,00	0,5
26	-11,87	6,73	1,95	0,5
27	-11,87	6,73	1,95	0,5
27	-12,50	5,97	-4,36	0,4
28	-12,50	5,97	-4,36	0,4
28	-12,80	4,10	-8,06	0,4
29	-12,80	4,10	-8,06	0,4
29	-13,40	0,84	-3,08	0,3
30	-13,40	0,84	-3,08	0,3
30	-14,00	0,00	0,00	0,2
Max		**-21,66**	**17,22**	**3,9**
Max, minor nodes incl.		-21,70	17,22	3,9

6.8.3 Charts of Stresses



6.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,35	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,68	4,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,68	4,43	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	9,08	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	9,72	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	11,90	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	11,68	0,00	A		0,00	0,00	P	
4	-0,80	14,02	4,21	A		23,59	0,00	2	66
5	-0,80	13,78	4,21	A		28,61	0,00	2	58
5	-1,35	16,23	8,90	A		39,82	6,80	2	52
6	-1,35	16,03	8,90	A		43,39	6,80	1	22
6	-1,90	18,40	13,60	A		48,81	13,59	1	17
7	-1,90	32,91	13,60	1		30,79	13,59	1	23
7	-2,00	33,31	14,38	1		31,68	14,37	1	23
8	-2,00	33,24	14,38	1		31,37	14,37	1	24
8	-2,10	33,56	15,26	1		32,14	15,25	1	23
9	-2,10	36,25	15,26	1		29,18	15,25	1	21
9	-2,15	36,34	15,68	1		29,48	15,67	1	21
10	-2,15	36,10	15,68	1		28,40	15,67	1	23
10	-2,85	37,33	21,52	1		32,43	21,51	1	23
11	-2,85	36,98	21,52	1		30,28	21,51	1	34
11	-3,35	37,72	25,82	1		32,65	25,82	1	33
12	-3,35	37,45	25,82	1		30,63	25,82	1	39
12	-4,00	38,45	31,33	1		33,32	31,33	1	39
13	-4,00	38,18	31,33	1		31,24	31,33	1	39
13	-4,65	39,16	36,84	1		33,45	36,84	1	39
14	-4,65	38,95	36,84	1		31,65	36,84	1	39
14	-5,30	39,92	42,35	1		33,49	42,34	1	38
15	-5,30	35,71	42,35	1		33,25	42,34	1	32
15	-5,50	36,75	44,05	1		34,51	44,04	1	32

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-5,50	36,72	44,05	1		34,06	44,04	1	32
16	-5,61	37,29	44,98	1		34,74	44,97	1	32
17	-5,61	37,23	44,98	1		33,83	44,97	1	31
17	-6,20	40,27	49,98	1		37,27	49,97	1	31
18	-6,20	37,13	49,98	1		38,87	49,97	1	28
18	-6,87	41,87	55,65	1		43,03	55,65	1	27
19	-6,87	41,83	55,65	1		41,72	55,65	1	27
19	-7,53	46,50	61,33	1		45,67	61,32	1	26
20	-7,53	46,49	61,33	1		44,61	61,32	1	26
20	-8,20	51,06	67,00	1		48,45	66,99	1	26
21	-8,20	28,32	67,00	1		45,73	66,99	1	13
21	-8,90	33,76	72,93	1		48,36	72,93	1	12
22	-8,90	33,74	72,93	1		47,34	72,93	1	11
22	-9,60	38,64	78,87	1		50,32	78,86	1	10
23	-9,60	38,64	78,87	1		49,47	78,86	1	10
23	-10,30	43,12	84,80	1		52,76	84,80	1	10
24	-10,30	73,48	84,80	1		62,09	84,80	1	23
24	-10,60	73,82	87,34	1		62,52	87,34	1	23
25	-10,60	69,10	87,34	1		59,89	87,34	1	21
25	-11,23	71,57	92,69	1		62,43	92,68	1	21
26	-11,23	71,59	92,69	1		62,04	92,68	1	26
26	-11,87	74,08	98,04	1		64,52	98,03	1	26
27	-11,87	74,11	98,04	1		64,18	98,03	1	26
27	-12,50	76,61	103,38	1		66,61	103,38	1	26
28	-12,50	81,62	103,38	1		69,28	103,38	1	33
28	-12,80	81,97	105,92	1		69,65	105,92	1	33
29	-12,80	44,44	105,92	1		54,10	105,92	1	10
29	-13,40	48,69	111,81	1		55,63	111,81	1	10
30	-13,40	48,72	111,81	1		55,26	111,81	1	9
30	-14,00	53,00	117,70	1		56,73	117,69	1	9

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

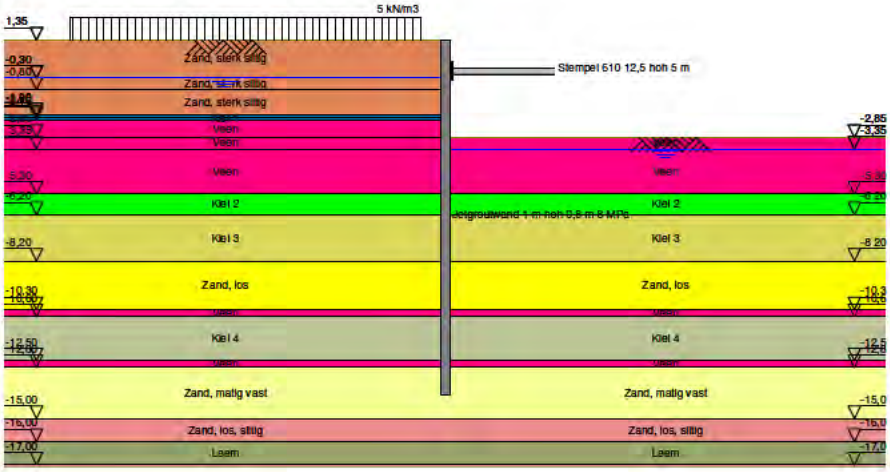
6.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	603,4	606,8
Water	796,3	792,9
Total	1399,7	1399,7

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	3237,71 kN
Mobilized passive effective resistance	606,82 kN
Percentage mobilized resistance	18,7 %

7 Outline Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

Outline - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

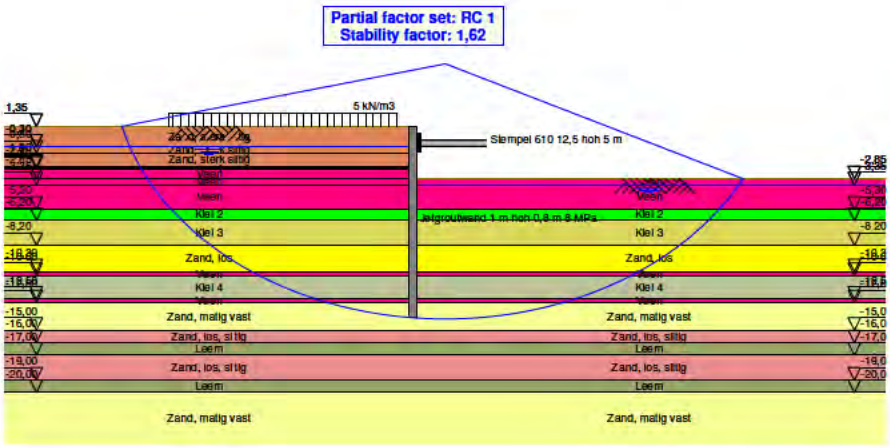


8 Overall Stability Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

Stability factor : 1,62

8.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 2: Ontgraven tot ok gvb



9 Step 6.5 Stage 2: Ontgraven tot ok gvb

9.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

9.2 Input Data Left

9.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

9.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,35

9.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,35	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,35	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

9.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

9.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	1,01	2,1	29,4	0,34	0,84	4,78
2	0,34	6,8	92,8	0,35	0,72	4,84
3	-0,15	10,8	125,6	0,38	0,66	4,38
4	-0,55	12,9	147,3	0,37	0,64	4,24

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	15,0	170,8	0,36	0,62	4,14
6	-1,63	17,2	195,5	0,36	0,60	4,08
7	-1,95	30,2	109,8	0,59	0,75	2,13
8	-2,05	30,4	110,3	0,59	0,75	2,13
9	-2,13	29,0	113,8	0,56	0,75	2,18
10	-2,50	29,3	106,6	0,55	0,74	2,02
11	-3,10	30,3	105,1	0,56	0,74	1,95
12	-3,67	31,6	105,9	0,57	0,73	1,93
13	-4,33	32,2	107,0	0,57	0,73	1,91
14	-4,97	32,8	100,8	0,57	0,72	1,76
15	-5,40	26,0	132,3	0,45	0,68	2,27
16	-5,55	26,4	134,6	0,45	0,68	2,27
17	-5,91	27,5	142,4	0,45	0,68	2,31
18	-6,53	25,6	165,7	0,39	0,68	2,49
19	-7,20	28,0	178,9	0,39	0,68	2,48
20	-7,87	30,7	192,1	0,39	0,68	2,47
21	-8,55	24,3	493,4	0,29	0,49	5,86
22	-9,25	26,3	537,0	0,29	0,49	5,86
23	-9,95	27,6	573,1	0,28	0,49	5,79
24	-10,45	58,1	211,7	0,57	0,72	2,06
25	-10,92	48,7	253,5	0,47	0,68	2,42
26	-11,55	51,1	259,9	0,47	0,68	2,40
27	-12,18	53,1	268,2	0,48	0,68	2,40
28	-12,65	65,5	211,5	0,58	0,72	1,86
29	-13,10	29,8	671,7	0,25	0,45	5,74
30	-13,70	31,6	711,2	0,26	0,45	5,78

9.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	28,05
Zand, sterk siltig	6,43
Zand, sterk siltig	17,72
Klei 1	3,02
Klei 1	3,04
Veen	21,98
Veen	15,17
Veen	62,73
Klei 2	24,34
Klei 3	56,17
Zand, los	54,76
Veen	19,48
Klei 4	115,12
Veen	23,50
Zand, matig vast	39,70
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.5 Input Data Right

9.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

9.5.2 Water Level

Water level: -3,35 [m]

9.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,85

9.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,35	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,35	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	16,60
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	16,60	16,20
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,20	13,60
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	13,60	13,20
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20

9.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

9.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	4,693E-03	4,00	0,00	13000,00	n.a.

9.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,10	0,0	6,9	0,00	0,74	2,74
2	-3,67	1,4	11,2	0,28	0,74	2,21
3	-4,33	1,5	11,4	0,29	0,74	2,20
4	-4,97	1,6	11,6	0,30	0,74	2,19
5	-5,40	0,2	22,9	0,03	0,70	3,88
6	-5,55	0,6	24,5	0,09	0,70	3,65
7	-5,91	1,4	28,5	0,17	0,70	3,35
8	-6,53	-0,6	48,8	0,00	0,70	3,92
9	-7,20	1,7	60,3	0,10	0,70	3,50
10	-7,87	3,9	71,9	0,18	0,70	3,26
11	-8,55	6,9	158,0	0,28	0,50	6,35
12	-9,25	7,2	152,2	0,28	0,50	5,91
13	-9,95	7,4	155,2	0,28	0,50	5,82
14	-10,45	14,6	55,7	0,53	0,74	2,03
15	-10,92	13,7	73,1	0,47	0,70	2,49
16	-11,55	15,4	81,6	0,47	0,70	2,48
17	-12,18	17,0	90,2	0,47	0,70	2,48
18	-12,65	21,1	75,6	0,55	0,74	1,97
19	-13,10	10,2	245,7	0,24	0,46	5,90
20	-13,70	11,8	280,8	0,25	0,46	5,88

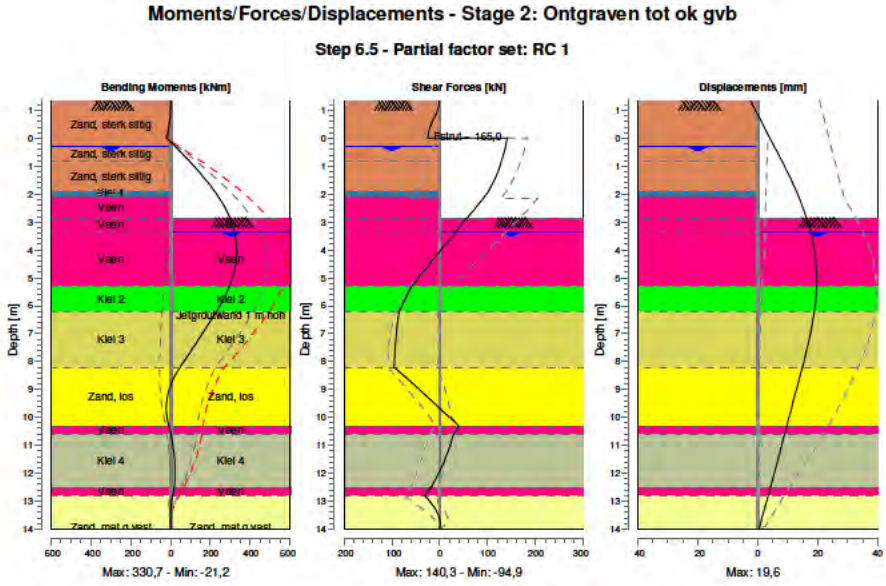
9.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,98
Veen	18,67
Klei 2	19,07
Klei 3	86,86
Zand, los	210,12
Veen	8,49
Klei 4	68,42
Veen	9,69
Zand, matig vast	71,09
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

9.8 Calculation Results

Number of iterations: 5

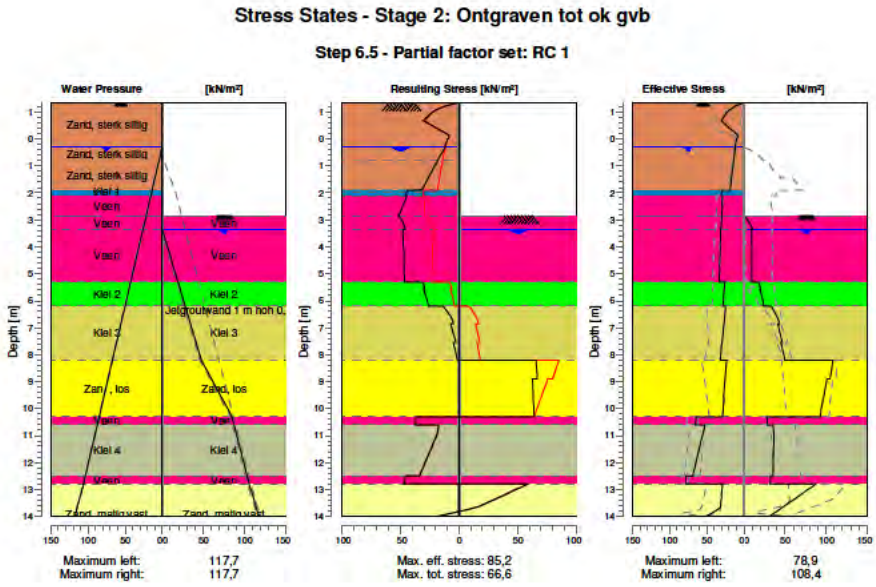
9.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



9.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,35	0,00	-0,02	-2,5
1	0,68	-3,39	-13,17	0,8
2	0,68	-3,39	-13,18	0,8
2	0,00	-17,14	-24,84	4,1
3	0,00	-17,13	**140,33**	4,1
3	-0,30	24,50	137,09	5,5
4	-0,30	24,50	137,09	5,5
4	-0,80	91,31	129,61	8,0
5	-0,80	91,31	129,61	8,0
5	-1,35	159,52	117,75	10,5
6	-1,35	159,52	117,75	10,5
6	-1,90	220,16	102,10	12,9
7	-1,90	220,16	102,10	12,9
7	-2,00	230,15	97,68	13,3
8	-2,00	230,15	97,68	13,3
8	-2,10	239,69	93,16	13,7
9	-2,10	239,69	93,16	13,7
9	-2,15	244,29	90,94	13,9
10	-2,15	244,29	90,94	13,9
10	-2,85	296,48	57,40	16,3
11	-2,85	296,48	57,40	16,3
11	-3,35	319,05	33,37	17,6
12	-3,35	319,05	33,37	17,6
12	-4,00	**330,68**	2,46	18,8
13	-4,00	**330,68**	2,46	18,8
13	-4,65	322,31	-28,16	19,5
14	-4,65	322,31	-28,16	19,5
14	-5,30	294,13	-58,50	**19,6**
15	-5,30	294,13	-58,50	**19,6**
15	-5,50	281,82	-64,54	19,5
16	-5,50	281,82	-64,54	19,5
16	-5,61	274,54	-67,78	19,4
17	-5,61	274,54	-67,78	19,4
17	-6,20	229,61	-84,14	18,9
18	-6,20	229,61	-84,14	18,9
18	-6,87	171,33	-89,65	17,8
19	-6,87	171,33	-89,64	17,8
19	-7,53	110,35	-92,83	16,4
20	-7,53	110,35	-92,83	16,4
20	-8,20	47,65	-94,88	14,9
21	-8,20	47,65	-94,88	14,9
21	-8,90	-2,58	-48,55	13,1
22	-8,90	-2,58	-48,56	13,1
22	-9,60	-21,18	-4,49	11,4
23	-9,60	-21,18	-4,50	11,4
23	-10,30	-8,77	40,06	9,7
24	-10,30	-8,77	40,06	9,7
24	-10,60	1,61	29,07	8,9
25	-10,60	1,61	29,07	8,9
25	-11,23	16,37	17,15	7,4
26	-11,23	16,37	17,15	7,4
26	-11,87	22,56	1,73	5,8
27	-11,87	22,56	1,73	5,8
27	-12,50	17,72	-17,67	4,2
28	-12,50	17,72	-17,67	4,2
28	-12,80	10,36	-31,48	3,5
29	-12,80	10,36	-31,48	3,5
29	-13,40	0,19	-5,39	1,9
30	-13,40	0,18	-5,33	1,9
30	-14,00	-0,01	-0,06	0,4
Max		**330,68**	**140,33**	**19,6**
Max, minor nodes incl.		330,68	140,33	19,6

9.8.3 Charts of Stresses



9.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,35	0,00	0,00	P		0,00	0,00	-	
1	0,68	30,09	0,00	2	50	0,00	0,00	-	
2	0,68	30,26	0,00	1	50	0,00	0,00	-	
2	0,00	9,08	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	9,72	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	11,90	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	11,68	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	14,02	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	13,78	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	16,23	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	16,03	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	18,40	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	30,02	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	30,30	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	30,27	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	30,48	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	28,93	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,15	28,99	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,15	28,93	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,85	29,71	21,52	A		0,00	0,00	-	
11	-2,85	30,11	21,52	A		0,00	0,00	P	
11	-3,35	30,57	25,82	A		10,79	0,00	2	79
12	-3,35	31,26	25,82	A		9,28	0,00	3	84
12	-4,00	31,90	31,33	A		9,53	6,38	3	84
13	-4,00	31,86	31,33	A		9,49	6,38	3	84
13	-4,65	32,48	36,84	A		9,68	12,75	3	84
14	-4,65	32,45	36,84	A		9,65	12,75	3	84
14	-5,30	33,06	42,35	A		9,80	19,13	3	83
15	-5,30	25,67	42,35	A		17,48	19,13	3	84
15	-5,50	26,26	44,05	A		20,21	21,09	3	81

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-5,50	26,28	44,05	A		19,24	21,09	3	82
16	-5,61	26,61	44,98	A		20,65	22,17	3	81
17	-5,61	26,66	44,98	A		19,25	22,17	3	82
17	-6,20	28,39	49,98	A		24,45	27,96	2	73
18	-6,20	24,52	49,98	A		33,11	27,96	3	84
18	-6,87	26,71	55,65	A		43,41	34,50	2	75
19	-6,87	26,88	55,65	A		41,14	34,50	2	79
19	-7,53	29,08	61,33	A		46,66	41,04	2	68
20	-7,53	29,54	61,33	A		44,98	41,04	2	70
20	-8,20	31,77	67,00	A		49,86	47,58	2	63
21	-8,20	23,27	67,00	A		108,44	47,58	2	70
21	-8,90	25,39	72,93	A		104,92	59,98	2	65
22	-8,90	25,23	72,93	A		100,80	59,98	2	67
22	-9,60	27,34	78,87	A		97,13	72,38	2	63
23	-9,60	26,59	78,87	A		96,31	72,38	2	63
23	-10,30	28,64	84,80	A		92,74	84,78	2	59
24	-10,30	64,41	84,80	1		28,19	84,78	2	51
24	-10,60	65,45	87,34	1		28,42	87,32	2	51
25	-10,60	52,35	87,34	1		35,11	87,32	2	51
25	-11,23	57,80	92,69	1		36,56	92,67	1	47
26	-11,23	57,82	92,69	1		36,56	92,67	1	47
26	-11,87	63,32	98,04	1		35,89	98,02	1	42
27	-11,87	63,35	98,04	1		35,89	98,02	1	42
27	-12,50	68,92	103,38	1		35,16	103,36	1	37
28	-12,50	77,78	103,38	1		32,51	103,36	1	43
28	-12,80	78,86	105,92	1		32,08	105,90	1	42
29	-12,80	29,03	105,92	A		87,35	105,90	1	38
29	-13,40	30,58	111,81	A		59,24	111,79	1	22
30	-13,40	30,84	111,81	A		59,24	111,79	1	23
30	-14,00	49,61	117,70	1		31,11	117,68	1	10

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

9.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	491,2	495,4
Water	796,3	626,9
Total	1287,5	1122,3

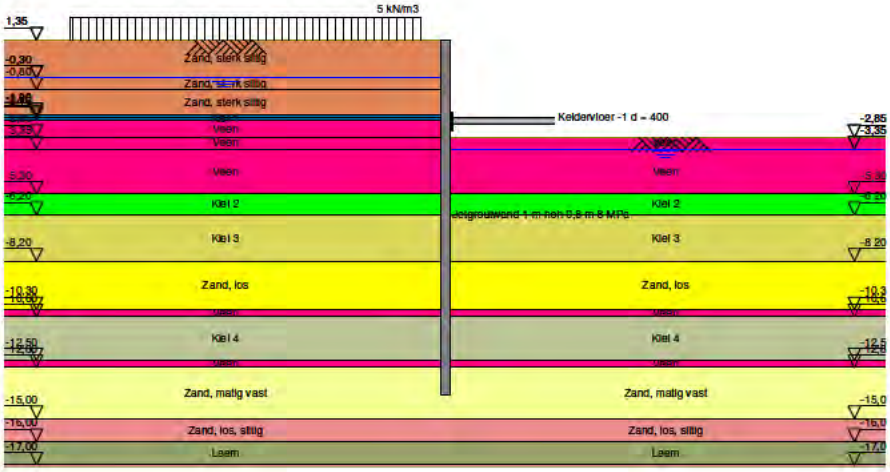
Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	1006,60 kN
Mobilized passive effective resistance	495,39 kN
Percentage mobilized resistance	49,2 %
Position single support	0,00 m
Maximum passive moment	10642,42 kNm
Mobilized passive moment	4714,73 kNm
Percentage mobilized moment	44,3 %

9.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Stempel 610 12,...	0,00	2,100E+08	165,03	Elastic	Right	Strut

10 Outline Stage 3: Verwijderen stempel

Outline - Stage 3: Verwijderen stempel

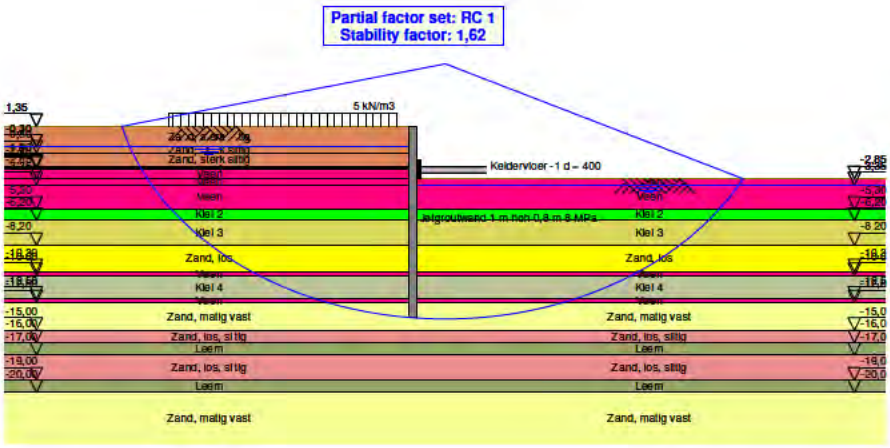


11 Overall Stability Stage 3: Verwijderen stempel

Stability factor : 1,62

11.1 Overall Stability

Overall Stability - Stage 3: Verwijderen stempel



12 Step 6.5 Stage 3: Verwijderen stempel

12.1 General Input Data

Passive side: D-Sheet Piling determined

12.2 Input Data Left

12.2.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

12.2.2 Water Level

Water level: -0,30 [m]

12.2.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	1,35

12.2.4 Soil Material Properties in Profile: algemeen

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,35	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,35	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level [m]	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active [-]	Neutral [-]	Passive [-]	Top [kN/m²]	Bottom [kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	-0,70
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	-0,70	-2,10
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	-2,10	-2,30
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	-2,30	-2,40
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	-2,40	-3,50
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	-3,50	-4,10
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	-4,10	-6,70
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	-6,70	-7,90
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	-7,90	-10,50
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	-10,50	-13,30
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	-13,30	-13,70
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	-13,70	-16,30
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	-16,30	-16,70
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	-16,70	-16,70

12.2.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

12.2.6 Surcharge Loads

Name	Distance [m]	Load [kN/m²]	Favourable / Unfavourable	Permanent / Variable
5 kN/m3	1,00	5,00	Unfavourable (D-Sheet Piling)	Variable
	15,00	5,00		

12.3 Calculated Earth Pressure Coefficients Left

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	1,01	2,1	29,4	0,34	0,84	4,78
2	0,34	6,8	92,8	0,35	0,72	4,84
3	-0,15	10,8	125,6	0,38	0,66	4,38
4	-0,55	12,9	147,3	0,37	0,64	4,24

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure Active [kN/m²]	Horizontal pressure Passive [kN/m²]	Fictive earth pressure coefficients Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
5	-1,07	15,0	170,8	0,36	0,62	4,14
6	-1,63	17,2	195,5	0,36	0,60	4,08
7	-1,95	30,2	109,8	0,59	0,75	2,13
8	-2,05	30,4	110,3	0,59	0,75	2,13
9	-2,13	29,0	113,8	0,56	0,75	2,18
10	-2,50	29,3	106,6	0,55	0,74	2,02
11	-3,10	30,3	105,1	0,56	0,74	1,95
12	-3,67	31,6	105,9	0,57	0,73	1,93
13	-4,33	32,2	107,0	0,57	0,73	1,91
14	-4,97	32,8	100,8	0,57	0,72	1,76
15	-5,40	26,0	132,3	0,45	0,68	2,27
16	-5,55	26,4	134,6	0,45	0,68	2,27
17	-5,91	27,5	142,4	0,45	0,68	2,31
18	-6,53	25,6	165,7	0,39	0,68	2,49
19	-7,20	28,0	178,9	0,39	0,68	2,48
20	-7,87	30,7	192,1	0,39	0,68	2,47
21	-8,55	24,3	493,4	0,29	0,49	5,86
22	-9,25	26,3	537,0	0,29	0,49	5,86
23	-9,95	27,6	573,1	0,28	0,49	5,79
24	-10,45	58,1	211,7	0,57	0,72	2,06
25	-10,92	48,7	253,5	0,47	0,68	2,42
26	-11,55	51,1	259,9	0,47	0,68	2,40
27	-12,18	53,1	268,2	0,48	0,68	2,40
28	-12,65	65,5	211,5	0,58	0,72	1,86
29	-13,10	29,8	671,7	0,25	0,45	5,74
30	-13,70	31,6	711,2	0,26	0,45	5,78

12.4 Calculated Force from a Layer - Left Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	9,23
Zand, sterk siltig	6,43
Zand, sterk siltig	17,72
Klei 1	3,02
Klei 1	3,04
Veen	22,47
Veen	16,07
Veen	68,25
Klei 2	29,70
Klei 3	74,28
Zand, los	81,67
Veen	19,63
Klei 4	115,74
Veen	23,46
Zand, matig vast	37,81
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

12.5 Input Data Right

12.5.1 Calculation Method

Calculation method: C, phi, delta

12.5.2 Water Level

Water level: -3,35 [m]

12.5.3 Surface

X [m]	Y [m]
0,00	-2,85

12.5.4 Soil Material Properties in Profile: Fase ok gvb - rechts

Layer name	Level [m]	Unit weight	
		Unsat [kN/m³]	Sat. [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,30	18,00	20,00
Zand, sterk siltig	-0,80	18,00	20,00
Klei 1	-1,90	12,00	12,00
Klei 1	-2,00	12,00	12,00
Veen	-2,10	10,00	10,00
Veen	-2,85	10,00	10,00
Veen	-3,35	10,00	10,00
Klei 2	-5,30	15,00	15,00
Klei 3	-6,20	17,00	17,00
Zand, los	-8,20	17,00	19,00
Veen	-10,30	10,00	10,00
Klei 4	-10,60	14,00	14,00
Veen	-12,50	10,00	10,00
Zand, matig vast	-12,80	18,00	20,00
Zand, los, siltig	-15,00	18,00	20,00
Leem	-16,00	19,00	19,00
Zand, los, siltig	-17,00	18,00	20,00
Leem	-19,00	19,00	19,00
Zand, matig vast	-20,00	18,00	20,00

Layer name	Level [m]	Cohesion [kN/m²]	Friction angle phi [°]	Delta friction angle*	
				Not reduced [°]	Reduced [°]
Zand, sterk siltig	1,35	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,30	0,00	25,00	16,70	16,70
Zand, sterk siltig	-0,80	0,00	25,00	16,70	16,70
Klei 1	-1,90	0,00	15,00	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	0,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,10	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-2,85	1,00	15,00	0,00	0,00
Veen	-3,35	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	2,00	17,50	11,70	11,70
Klei 3	-6,20	5,00	17,50	11,70	11,70
Zand, los	-8,20	0,00	30,00	20,00	20,00
Veen	-10,30	1,00	15,00	0,00	0,00
Klei 4	-10,60	0,00	17,50	11,70	11,70
Veen	-12,50	1,00	15,00	0,00	0,00
Zand, matig vast	-12,80	0,00	32,50	21,70	16,60
Zand, los, siltig	-15,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-16,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, los, siltig	-17,00	0,00	27,00	18,00	18,00
Leem	-19,00	0,00	27,50	18,30	18,30
Zand, matig vast	-20,00	0,00	32,50	21,70	16,60

* The 'not reduced' Delta angle is used for the calculation of the active earth pressure coefficient of Culmann whereas the 'reduced' Delta angle is used for the passive earth pressure coefficient.

Layer name	Level [m]	Shell factor [-]	OCR [-]	Grain type
Zand, sterk siltig	1,35	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,30	1,00	1,00	Fine
Zand, sterk siltig	-0,80	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-1,90	1,00	1,00	Fine
Klei 1	-2,00	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,10	1,00	1,00	Fine
Veen	-2,85	1,00	1,00	Fine
Veen	-3,35	1,00	1,00	Fine
Klei 2	-5,30	1,00	1,00	Fine
Klei 3	-6,20	1,00	1,00	Fine
Zand, los	-8,20	1,00	1,00	Fine
Veen	-10,30	1,00	1,00	Fine
Klei 4	-10,60	1,00	1,00	Fine
Veen	-12,50	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-12,80	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-15,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-16,00	1,00	1,00	Fine
Zand, los, siltig	-17,00	1,00	1,00	Fine
Leem	-19,00	1,00	1,00	Fine
Zand, matig vast	-20,00	1,00	1,00	Fine

Layer name	Level	Earth pressure coefficients			Additional pore pressure	
		Active	Neutral	Passive	Top	Bottom
	[m]	[-]	[-]	[-]	[kN/m²]	[kN/m²]
Zand, sterk siltig	1,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, sterk siltig	-0,80	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-1,90	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 1	-2,00	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,10	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-2,85	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Veen	-3,35	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 2	-5,30	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Klei 3	-6,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	0,00
Zand, los	-8,20	n.a.	n.a.	n.a.	0,00	16,60
Veen	-10,30	n.a.	n.a.	n.a.	16,60	16,20
Klei 4	-10,60	n.a.	n.a.	n.a.	16,20	13,60
Veen	-12,50	n.a.	n.a.	n.a.	13,60	13,20
Zand, matig vast	-12,80	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-15,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-16,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, los, siltig	-17,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Leem	-19,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20
Zand, matig vast	-20,00	n.a.	n.a.	n.a.	13,20	13,20

12.5.5 Modulus of Subgrade Reaction (Secant)

Layer name	Level	Branch 1		Branch 2	
		Top	Bottom	Top	Bottom
	[m]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]	[kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,30	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Zand, sterk siltig	-0,80	9000,00	9000,00	4500,00	4500,00
Klei 1	-1,90	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 1	-2,00	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-2,10	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-2,85	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Veen	-3,35	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 2	-5,30	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Klei 3	-6,20	4000,00	4000,00	2000,00	2000,00
Zand, los	-8,20	12000,00	12000,00	6000,00	6000,00
Veen	-10,30	1000,00	1000,00	500,00	500,00
Klei 4	-10,60	2000,00	2000,00	1000,00	1000,00
Veen	-12,50	1000,00	1000,00	500,00	500,00

Layer name	Level [m]	Branch 1		Branch 2	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]	Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, matig vast	-12,80	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00
Zand, los, siltig	-15,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-16,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, los, siltig	-17,00	10000,00	10000,00	5000,00	5000,00
Leem	-19,00	7000,00	7000,00	3500,00	3500,00
Zand, matig vast	-20,00	20000,00	20000,00	10000,00	10000,00

Layer name	Level [m]	Branch 3	
		Top [kN/m³]	Bottom [kN/m³]
Zand, sterk siltig	1,35	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,30	2250,00	2250,00
Zand, sterk siltig	-0,80	2250,00	2250,00
Klei 1	-1,90	500,00	500,00
Klei 1	-2,00	500,00	500,00
Veen	-2,10	250,00	250,00
Veen	-2,85	250,00	250,00
Veen	-3,35	250,00	250,00
Klei 2	-5,30	500,00	500,00
Klei 3	-6,20	1000,00	1000,00
Zand, los	-8,20	3000,00	3000,00
Veen	-10,30	250,00	250,00
Klei 4	-10,60	500,00	500,00
Veen	-12,50	250,00	250,00
Zand, matig vast	-12,80	5000,00	5000,00
Zand, los, siltig	-15,00	2500,00	2500,00
Leem	-16,00	1700,00	1700,00
Zand, los, siltig	-17,00	2500,00	2500,00
Leem	-19,00	1700,00	1700,00
Zand, matig vast	-20,00	5000,00	5000,00

12.5.6 Struts

Name	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Cross section [m²/m']	Length [m]	Angle [°]	Buckling force [kN/m']	Pre-compression [kN/m']
Keldervloer -1 d...	-2,15	2,000E+07	4,000E-01	4,00	0,00	13000,00	n.a.

12.6 Calculated Earth Pressure Coefficients Right

Segment number	Level [m]	Horizontal pressure		Fictive earth pressure coefficients		
		Active [kN/m²]	Passive [kN/m²]	Ka [-]	Ko [-]	Kp [-]
1	-3,10	0,0	6,9	0,00	0,74	2,74
2	-3,67	1,4	11,2	0,28	0,74	2,21
3	-4,33	1,5	11,4	0,29	0,74	2,20
4	-4,97	1,6	11,6	0,30	0,74	2,19
5	-5,40	0,2	22,9	0,03	0,70	3,88
6	-5,55	0,6	24,5	0,09	0,70	3,65
7	-5,91	1,4	28,5	0,17	0,70	3,35
8	-6,53	-0,6	48,8	0,00	0,70	3,92
9	-7,20	1,7	60,3	0,10	0,70	3,50
10	-7,87	3,9	71,9	0,18	0,70	3,26
11	-8,55	6,9	158,0	0,28	0,50	6,35
12	-9,25	7,2	152,2	0,28	0,50	5,91
13	-9,95	7,4	155,2	0,28	0,50	5,82
14	-10,45	14,6	55,7	0,53	0,74	2,03
15	-10,92	13,7	73,1	0,47	0,70	2,49
16	-11,55	15,4	81,6	0,47	0,70	2,48
17	-12,18	17,0	90,2	0,47	0,70	2,48
18	-12,65	21,1	75,6	0,55	0,74	1,97
19	-13,10	10,2	245,7	0,24	0,46	5,90
20	-13,70	11,8	280,8	0,25	0,46	5,88

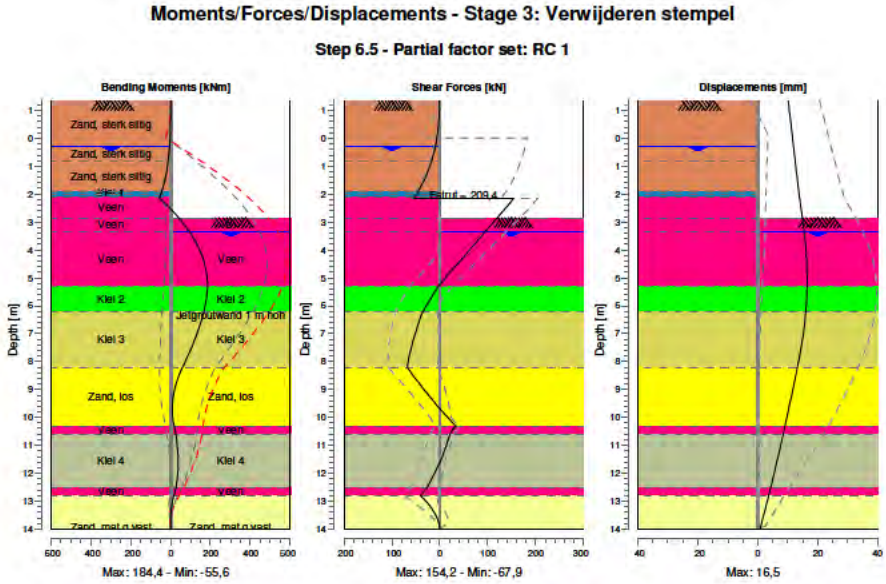
12.7 Calculated Force from a Layer - Right Side

Name	Force
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Zand, sterk siltig	0,00
Klei 1	0,00
Klei 1	0,00
Veen	0,00
Veen	2,89
Veen	18,21
Klei 2	18,06
Klei 3	82,56
Zand, los	202,78
Veen	8,45
Klei 4	67,99
Veen	9,72
Zand, matig vast	77,66
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, los, siltig	0,00
Leem	0,00
Zand, matig vast	0,00

12.8 Calculation Results

Number of iterations: 3

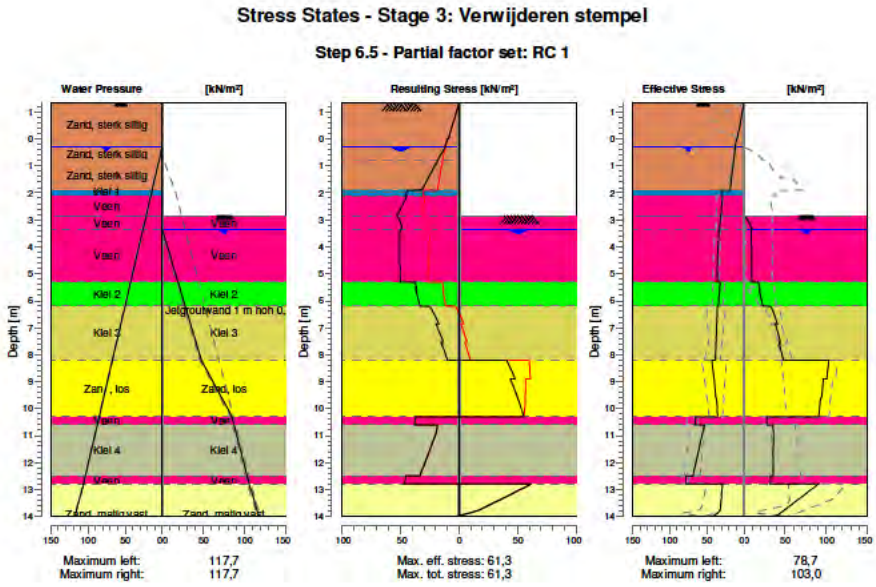
12.8.1 Charts of Moments, Forces and Displacements



12.8.2 Moments, Forces and Displacements

Segment number	Level [m]	Moment [kNm]	Shear force [kN]	Displacement [mm]
1	1,35	0,00	-0,02	10,2
1	0,68	-0,33	-1,45	10,9
2	0,68	-0,34	-1,46	10,9
2	0,00	-2,69	-6,03	11,6
3	0,00	-2,68	-5,89	11,6
3	-0,30	-4,91	-9,13	11,9
4	-0,30	-4,91	-9,13	11,9
4	-0,80	-11,21	-16,61	12,4
5	-0,80	-11,21	-16,61	12,4
5	-1,35	-23,43	-28,46	13,0
6	-1,35	-23,43	-28,46	13,0
6	-1,90	-43,21	-44,12	13,7
7	-1,90	-43,21	-44,12	13,7
7	-2,00	-47,84	-48,53	13,8
8	-2,00	-47,84	-48,53	13,8
8	-2,10	-52,92	-53,05	13,9
9	-2,10	-52,92	-53,05	13,9
9	-2,15	-55,63	-55,28	14,0
10	-2,15	-55,63	**154,16**	14,0
10	-2,85	40,70	120,12	14,9
11	-2,85	40,70	120,12	14,9
11	-3,35	94,41	95,11	15,5
12	-3,35	94,41	95,11	15,5
12	-4,00	145,62	62,45	16,1
13	-4,00	145,62	62,45	16,1
13	-4,65	175,59	29,77	16,4
14	-4,65	175,59	29,77	16,4
14	-5,30	**184,35**	-2,75	**16,5**
15	-5,30	**184,35**	-2,75	**16,5**
15	-5,50	183,06	-10,14	**16,5**
16	-5,50	183,06	-10,14	**16,5**
16	-5,61	181,72	-14,13	16,4
17	-5,61	181,72	-14,13	16,4
17	-6,20	167,19	-34,75	16,0
18	-6,20	167,19	-34,75	16,0
18	-6,87	139,09	-48,64	15,3
19	-6,87	139,09	-48,64	15,3
19	-7,53	102,80	-59,55	14,4
20	-7,53	102,80	-59,55	14,4
20	-8,20	60,10	-67,91	13,2
21	-8,20	60,10	-67,91	13,2
21	-8,90	23,09	-36,99	11,9
22	-8,90	23,09	-36,99	11,9
22	-9,60	8,44	-4,14	10,5
23	-9,60	8,44	-4,14	10,5
23	-10,30	18,24	32,78	9,1
24	-10,30	18,24	32,78	9,1
24	-10,60	26,40	21,59	8,5
25	-10,60	26,40	21,60	8,5
25	-11,23	36,21	8,98	7,2
26	-11,23	36,21	8,99	7,2
26	-11,87	37,08	-6,83	5,8
27	-11,87	37,08	-6,82	5,8
27	-12,50	26,82	-26,19	4,3
28	-12,50	26,82	-26,19	4,3
28	-12,80	16,91	-39,94	3,6
29	-12,80	16,91	-39,94	3,6
29	-13,40	2,35	-11,30	2,2
30	-13,40	2,34	-11,24	2,2
30	-14,00	-0,01	-0,05	0,8
Max		**184,35**	**154,16**	**16,5**
Max, minor nodes incl.		184,35	154,16	16,5

12.8.3 Charts of Stresses



12.8.4 Stresses

Node number	Level	Left				Right			
	[m]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
1	1,35	0,00	0,00	A		0,00	0,00	-	
1	0,68	4,29	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,68	4,43	0,00	A		0,00	0,00	-	
2	0,00	9,08	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	0,00	9,72	0,00	A		0,00	0,00	-	
3	-0,30	11,90	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,30	11,68	0,00	A		0,00	0,00	-	
4	-0,80	14,02	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-0,80	13,78	4,21	A		0,00	0,00	-	
5	-1,35	16,23	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,35	16,03	8,90	A		0,00	0,00	-	
6	-1,90	18,40	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-1,90	30,02	13,60	A		0,00	0,00	-	
7	-2,00	30,30	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,00	30,27	14,38	A		0,00	0,00	-	
8	-2,10	30,48	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,10	28,93	15,26	A		0,00	0,00	-	
9	-2,15	28,99	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,15	28,93	15,68	A		0,00	0,00	-	
10	-2,85	31,11	21,52	1		0,00	0,00	-	
11	-2,85	31,51	21,52	1		0,00	0,00	A	
11	-3,35	32,72	25,82	1		10,21	0,00	2	74
12	-3,35	33,40	25,82	1		9,10	0,00	3	82
12	-4,00	34,66	31,33	1		9,30	6,38	3	82
13	-4,00	34,62	31,33	1		9,26	6,38	3	82
13	-4,65	35,53	36,84	1		9,43	12,75	3	82
14	-4,65	35,51	36,84	1		9,39	12,75	3	82
14	-5,30	36,14	42,35	1		9,55	19,13	3	81
15	-5,30	31,84	42,35	1		16,96	19,13	3	81
15	-5,50	32,37	44,05	1		19,24	21,09	2	77

Node number	Level [m]	Left				Right			
		Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]	Effective Stress [kN/m²]	Water stress [kN/m²]	Stat*	Mob** [%]
16	-5,50	32,39	44,05	1		18,71	21,09	2	80
16	-5,61	32,66	44,98	1		19,56	22,17	2	77
17	-5,61	32,72	44,98	1		18,74	22,17	3	80
17	-6,20	34,03	49,98	1		22,91	27,96	2	68
18	-6,20	35,80	49,98	1		32,17	27,96	3	82
18	-6,87	36,62	55,65	1		40,71	34,50	2	70
19	-6,87	36,78	55,65	1		38,44	34,50	2	74
19	-7,53	37,36	61,33	1		44,40	41,04	2	65
20	-7,53	37,82	61,33	1		42,72	41,04	2	67
20	-8,20	38,37	67,00	1		48,06	47,58	2	60
21	-8,20	43,09	67,00	1	9	103,04	47,58	2	66
21	-8,90	40,22	72,93	1		100,88	59,98	2	63
22	-8,90	40,07	72,93	1		96,75	59,98	2	65
22	-9,60	37,79	78,87	1		94,28	72,38	2	61
23	-9,60	37,04	78,87	1		93,46	72,38	2	61
23	-10,30	35,43	84,80	1		90,89	84,78	2	58
24	-10,30	64,97	84,80	1		28,03	84,78	2	51
24	-10,60	65,90	87,34	1		28,30	87,32	2	50
25	-10,60	53,26	87,34	1		34,86	87,32	2	51
25	-11,23	58,29	92,69	1		36,07	92,67	1	47
26	-11,23	58,31	92,69	1		36,07	92,67	1	47
26	-11,87	63,46	98,04	1		35,76	98,02	1	42
27	-11,87	63,49	98,04	1		35,76	98,02	1	42
27	-12,50	68,75	103,38	1		35,32	103,36	1	37
28	-12,50	77,69	103,38	1		32,59	103,36	1	43
28	-12,80	78,71	105,92	1		32,23	105,90	1	42
29	-12,80	29,03	105,92	A		90,34	105,90	1	40
29	-13,40	30,58	111,81	A		64,74	111,79	1	25
30	-13,40	30,84	111,81	A		64,74	111,79	1	25
30	-14,00	41,69	117,70	1		39,03	117,68	1	13

Stat* Status (A=active, P=passive, Number is branche, 0 is unloading)
Mob** Percentage passive mobilized

12.8.5 Percentage Mobilized Resistance

Horizontal soil pressure	Left [kN]	Right [kN]
Effective	528,5	488,3
Water	796,3	626,9
Total	1324,8	1115,2

Considered as passive side	Right
Maximum passive effective resistance	1006,60 kN
Mobilized passive effective resistance	488,32 kN
Percentage mobilized resistance	48,5 %
Position single support	-2,15 m
Maximum passive moment	8478,22 kNm
Mobilized passive moment	3642,85 kNm
Percentage mobilized moment	43,0 %

12.8.6 Anchors/Struts

Anchor/strut	Level [m]	E-Modulus [kN/m²]	Force [kN]	State	Side	Type
Keldervloer -1 d...	-2,15	2,000E+07	209,43	Elastic	Right	Strut

End of Report

Bijlage I

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

ALGEMENE RICHTLIJNEN UITVOERING SCHROEFINJECTIEPALEN

<u>Controle uitgangspunten</u>
Voorafgaand aan de uitvoering moet worden gecontroleerd:
- *de relatie tussen: maaiveldhoogte, werkhoogte, bouwpeil t.o.v. Ref/NAP,*
- *schroef-/buisdiameter en paalpuntniveau in relatie tot grondonderzoek en funderingsadvies,*
- *overige relevante uitgangspunten geotechnische rapportages.*

<u>Naastliggende gebouwen</u>
Voor zover het in het advies niet aan de orde is gesteld, dient te worden nagegaan of de palen gemaakt kunnen worden zonder risico's voor de belendingen. Hiertoe is informatie noodzakelijk omtrent de constructieve opbouw van deze belendingen en de funderingswijze. Daarbij is ook de bouwkundige staat van de panden van belang.

<u>Werkterrein/bouwput</u>
Het werkterrein dient dermate droog en stabiel te zijn dat verantwoord kan worden gewerkt.
Voorkomen moet worden dat eenmaal gemaakte palen beschadigen doordat deze horizontaal worden belast door bijvoorbeeld het manoeuvreren van materieel of door graafwerk rond de paal.
Let op: in beginsel dienen de palen gemaakt te worden vanaf een zodanig werkniveau dat er geen potentiaalsprong is tussen de freatische grondwaterspiegel en de stijghoogte van het grondwater in dieper gelegen watervoerende lagen (hydrostatisch verloop vanaf het werkniveau).
De ondergrond dient vrij te zijn van obstakels en verstoringen die van invloed kunnen zijn op de uiteindelijke paalkwaliteit. De ligging van kabels en leidingen dient in beeld te zijn gebracht.

<u>Uitvoering</u>
- *De boormotor dient voldoende vermogen te kunnen leveren om de aanwezige bodemlagen te kunnen doorboren.*
- *De buis inclusief schroefblad dient de krachten ten gevolge van het boren te kunnen opnemen.*
- *Voordat met het boren wordt begonnen dient de buis te worden gecontroleerd op rechtheid en rechtstand, dan wel op de juiste schoorstand.*
- *Het schroefblad en het functioneren van de opening(en) voor de specietoevoer dient te worden gecontroleerd.*
- *De volgorde van uitvoering dient zodanig te zijn dat door het aanbrengen van een paal, de positie, de draagkracht en de integriteit van nabij gelegen palen niet negatief wordt beïnvloed.*
- *De eerste paal moet zo dicht mogelijk bij of op een sondering worden gemaakt.*
- *Het boorproces, waarbij het bodemmateriaal wordt vermengd met de specie, dient te resulteren in een paaldiameter gelijk aan de diameter van het schroefblad.*
- *Het speciemengsel mag slechts in beperkte mate stijgen of dalen tijdens het op en neer bewegen.*
- *De buis dient gevuld te blijven met specie onder een voldoende overdruk.*
- *De specietoevoer dient te worden gemeten en geregistreerd.*
- *Na het vervaardigen van een paal moet de verwerkte hoeveelheid beton worden vergeleken met de berekende inhoud.*
- *Tijdens het boren dient het niveau van de specie van naburige palen te worden gecontroleerd.*

Paalafstanden

Wanneer twee palen onmiddellijk na elkaar worden vervaardigd, moet de onderlinge h.o.h. afstand tenminste vier maal de paaldiameter bedragen, met een minimum van 2 meter. Een kleinere afstand is toegestaan, indien de tijd tussen het maken van de eerste en de tweede paal zodanig lang is dat de eerst gemaakte paal voldoende is verhard (minstens 4 uur). Tijdens de uitvoering van de palen moet het niveau van de specie in de reeds gemaakte naburige paal worden gecontroleerd. Wanneer er nazakking of oppersing wordt geconstateerd, moet een andere uitvoeringsvolgorde of een langere verhardingstijd worden gekozen. De paal waarbij oppersing of nazakking is geconstateerd moet, indien geen vervangende paal wordt gemaakt, na verharding worden gecontroleerd.

Vastlegging uitvoeringgegevens

- *Datum en nummer palenplan en overige relevante werktekeningen.*
- *Conditie werkterrein.*
- *Werkniveau t.o.v. Ref/NAP, aanwezigheid eventuele bemalingen.*
- *Ingezet materieel.*
- *Samenstelling boorploeg.*
- *Vermogen boormotor (oliedruk, toerental).*
- *Rechtheid buis, kwaliteit schroefblad, positie en functioneren van opening(en) specietoevoer.*
- *Boorvolgorde met data.*
- *Paaltype, schachtafmeting, paalpuntniveau en wapening(code).*
- *Samenstelling specie (sterkteklasse, milieuklasse, cementgehalte, hulpstoffen e.d.).*
- *Datum, begintijd en eindtijd vervaardiging palen.*
- *Bereikt paalpuntniveau t.o.v. Ref/NAP.*
- *Verloop pull up en pull down over de geboorde diepte.*
- *Draaimoment en axiale druk per eenheid van diepte.*
- *Specieverbruik in relatie tot theoretisch paalvolume.*
- *Wijze afwerking paalkoppen.*
- *Bijzonderheden tijdens uitvoering (verschoven piketten, verloop van de buis, te grote doorbuiging van de buis, plaatsafwijkingen, scheefstand, werkwijze bij verstoppen van de opening(en) voor specietoevoer, onderbrekingen tijdens het boorproces, wegzakken van de wapening, veranderingen in specieniveau van nabijgelegen palen, plaatsafwijkingen, welpalen, bleeding, rijp op de wapening e.d.).*

Controle

Aan palen waarbij tijdens de uitvoering bijzonderheden werden geconstateerd dient tijdens de kwaliteitscontrole extra aandacht te worden besteed. Visuele controle van de paalkop kan plaatsvinden door deze vrij te graven. Hiervoor dient de paal wel voldoende te zijn gewapend.
Indien twijfel bestaat ten aanzien van het draagvermogen van een paal kan afhankelijk van de situatie worden nagesondeerd binnen 1,0 m van de paal, of kan een paal worden proefbelast.

Boortoezicht

Gezien de vele factoren die het installatieproces en daarmee de kwaliteit van de palen kunnen beïnvloeden wordt geadviseerd om per project na te gaan of onafhankelijk deskundig boortoezicht gewenst is. Desgewenst kan toezicht door ons bureau worden verzorgd.

Milieu
Er wordt op gewezen dat milieu-aspecten met betrekking tot eventuele aan- en afvoer van grond en lozing van grondwater niet binnen het kader van deze opdracht vallen.

Tot slot
Voor meer algemene richtlijnen wordt verwezen naar:

- *NEN-EN 1536 Uitvoering bijzonder geotechnisch werk boorpalen (voor schroefinjectiepalen met een schachtdiameter groter dan 300 mm)*
- *NEN-EN 14199 Uitvoering van bijzonder geotechnisch werk - Micropalen (voor schroefinjectie-palen met een schachtdiameter kleiner dan of gelijk aan 300 mm)*
- *NVN 6724 "in de grond gevormde funderingselementen van beton of mortel",*
- *BRL-2356/01, bijlage A/B "in de grond gevormde palen-avegaarpalen/buisschroefpalen",*
- *CUR 2004-1 "beoordelingssysteem voor de begaanbaarheid van bouwterreinen"*
- *CUR-aanbeveling 114 "toezicht op de realisatie van paalfunderingen".*

Verder kunnen gemeenten aanvullende en/of afwijkende eisen stellen ten aanzien van het ontwerp en de uitvoering van palen.

Maart 2014

Bijlage J

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

A) Controle uitgangspunten en aannamen

- Voorafgaand aan het aanbrengen van de kering dienen ten minste de navolgende zaken te worden geverifieerd:
  - uitgangspunten berekening en de uiteindelijke condities (bovenbelastingen, maaiveldverloop kerende zijde, aanleg-/ontgravingsniveaus, stijfheid kering, grondwaterstand, fasering, wijze van verankeren/stempelen etc.);
  - voorgestelde werkwijze in relatie tot de geplande uitvoeringswijze;
  - invloed op de omgeving verband houdende met het aanbrengen, het deformeren en het (indien toelaatbaar) verwijderen van de keerconstructie (kering inclusief eventuele verankering).
- Bij afwijkingen dient te worden nagegaan wat de consequenties hiervan kunnen zijn.
- Geadviseerd wordt de controle tijdig uit te voeren zodat eventuele negatieve consequenties niet te laat worden onderkend, en op de afwijkingen nog kan worden geanticipeerd.
- Nagegaan dient te worden of het constructief ontwerp van gordingen, stempels, verankeringen en de kering (indien deze in de grond is gevormd) voldoet aan de materiaal gebonden normen. Deze werkzaamheden maken in principe geen deel uit van het geotechnisch advies.
- Nagegaan dient te worden of er voldoende ruimte beschikbaar is voor het aanbrengen van de kering en of de locatie voldoende toegankelijk is.
- Voor zover gebruik wordt gemaakt van de openbare ruimte of grond van derden dient hiervoor toestemming te zijn verleend.
- Hoewel ten behoeve van de in de rapportage verrichte berekeningen de bodemschematisatie op basis van de beschikbare resultaten zo goed mogelijk is doorgevoerd mag, onder meer door de soms zeer variabele ondergrond, niet worden uitgesloten dat de situatie in de praktijk significant kan afwijken van hetgeen op basis van het model wordt berekend.
- In de berekening worden aannames gedaan voor wat betreft de maatgevende grondwaterstand. Voor meer inzicht in de grondwaterstandfluctuaties wordt geadviseerd om tot de start van de uitvoering een aanwezige of aan te brengen peilbuis te monitoren en de resultaten na verloop van tijd te vergelijken met de (geactualiseerde) gegevens van TNO-peilbuizen over dezelfde periode.

B) Omgeving

- Bij toepassing van een keerconstructie (kering al dan niet in combinatie met verankering) geldt, evenals voor andere bouwwerkzaamheden, dat er in principe een aanvaardbaar minimaal risico dient te zijn ten aanzien van negatieve consequenties voor de omgeving.
- Bij negatieve effecten kan worden gedacht aan geluids- en trillingshinder alsmede aan risico voor schade aan nabijgelegen bebouwing en infrastructuur samenhangend met het *aanbrengen*, het *vervormen* en (indien van toepassing) het *verwijderen* van de kering en eventueel de verankering.
- Voor wat betreft omliggende bebouwing en infrastructuur is de uiteindelijke invloed sterk afhankelijk van de aard, de funderingswijze en de conditie.
- Voor zover in het advies niet aan de orde gesteld, dient de invloed op de omgeving te worden nagegaan.
- Bij negatieve effecten kan het nodig zijn om de uitvoeringswijze aan te passen of maatregelen te nemen ter beperking van de invloed.
- Met name als effecten te laat worden onderkend kan dit van invloed zijn op de kosten, de aanvang, de planning en in sommige gevallen zelfs de haalbaarheid van een project.
- Voor de beoordeling van de toelaatbaarheid van trillingen voor wat betreft de kans op schade, is informatie noodzakelijk omtrent de constructieve opbouw, de bouwkundige staat en de funderingswijze van de bebouwing in de omgeving. Op basis hiervan kunnen aan de hand van SBR richtlijn Deel A “Schade aan gebouwen” trillingssnelheden worden bepaald (grenswaarden) waarvan in de praktijk is gebleken dat als deze niet worden overschreden de kans zeer klein is dat schade optreedt (<1%).
- Naast Deel A Schade aan gebouwen bevat de SBR-richtlijn een Deel B hinder voor personen en Deel C storing aan apparatuur.
- Tijdens de uitvoering kunnen de trillingen (desgewenst door ons bureau) worden gemonitoord. Voorafgaand aan de uitvoering kan eventueel een trillingsprognose worden uitgevoerd.

- Regelgeving ten aanzien van geluid is opgenomen in onder meer de Wet Geluidhinder, gemeentelijke bepalingen in de APV, Circulaire Bouwlawaai VROM, Wet Milieubeheer (stiltegebieden), Nationaal Milieubeleidsplan 4 (doelstellingen voor geluidsbelasting binnen de ecologische hoofdstructuur).

C) Werkterrein en bouwput

- Het werkterrein dient zodanig droog en stabiel te zijn dat verantwoord kan worden gewerkt.
- De ligging van kabels en leidingen dient in beeld te zijn gebracht.
- De ondergrond dient vrij te zijn van obstakels en verstoringen die van invloed kunnen zijn op het aanbrengen van de kering.
- Eventuele taluds dienen voldoende flauw te worden ontgraven. In perioden met veel neerslag dienen taluds frequent te worden gecontroleerd en zo nodig te worden hersteld.
- Nagegaan moet worden in hoeverre graafwerk zonder risico voor nabijgelegen bebouwing en infrastructuur kan worden uitgevoerd.
- Voor verdere aanwijzingen met betrekking tot de graafwerkzaamheden wordt verwezen naar publicatieblad P25 van de Arbeidsinspectie.

D) Uitvoering

- Het in te zetten materieel moet zijn afgestemd op de toegankelijkheid, de beschikbare werkruimte, de bodemopbouw en de omgeving.
- Middelen zoals losboren, fluïderen en spuiten om keringselementen met minder weerstand en trillingen op diepte te brengen, mogen alleen worden ingezet als de invloed hiervan op de omgeving is geverifieerd.
- Keringselementen mogen alleen worden verwijderd als de invloed hiervan op de omgeving is nagegaan.
- Het aanbrengen van ankers moet zodanig gebeuren dat geen ontspanning optreedt in bodemlagen waaraan bestaande funderingen hun draagkracht ontlenen. In voorkomende gevallen verdient om deze reden een systeem waarbij de ankers met een verbuisd boorsysteem worden aangebracht de voorkeur.
- Bij belendingen op palen dient de positie van de ankers hierop te zijn afgestemd.
- Akers en stempels moeten in principe zijn voorgespannen voordat met de ontgraving wordt aangevangen.
- Eventuele vrije ruimte tussen gording en kering dient te worden uitgevuld.

E) Kwaliteitsborging / toezicht

- De installatie en de werking van de keerconstructie moet op essentiële zaken worden bewaakt.
- Afspraken dienen te worden gemaakt over hoe te handelen bij een alarmering of bij afwijkingen.
- Afspraken dienen te worden gemaakt over toezicht op de juiste uitvoering en de werking van de keerconstructie.
- Voorgaande zaken dienen te zijn afgestemd op de omvang en de risico's van het werk.
- Geadviseerd wordt om de werkzaamheden te laten uitvoeren door een aannemer met voldoende aantoonbare ervaring in vergelijkbare grondslag.

F) Monitoring

<u>Monitoringsplan</u>

- Geadviseerd wordt om volgens een vooropgezet plan de keerconstructie en de omgeving op relevante aspecten te monitoren. Monitoring biedt onder meer de mogelijkheid om:
  - o het functioneren van de kering te kunnen beoordelen (vervorming, grond- en waterdichtheid)
  - o de omgevingsbeïnvloeding te toetsen aan de inschatting vooraf,
  - o na te kunnen gaan of een eventuele beïnvloeding daadwerkelijk *tijdens* de uitvoering is opgetreden,
  - o na te kunnen gaan of een eventuele beïnvloeding daadwerkelijk *als gevolg van* de werkzaamheden is opgetreden of dat mogelijk andere oorzaken hieraan debet zijn,
  - o bij een negatieve beïnvloeding zo mogelijk nog beheersmaatregelen te kunnen treffen.

- Bij monitoring is het van belang dat vooraf de nulsituatie wordt vastgelegd.
- Binnen een monitoringsplan dient bovendien aandacht te worden besteed aan de wijze, de frequentie en de nauwkeurigheid van meten en de verslaglegging en interpretatie van de meetresultaten gaande het werk.
- De monitoring moet worden doorgezet tot een eventuele invloed niet meer te meten is.
- Het bevoegd gezag kan eisen stellen aan de monitoring.
- Desgewenst kan door ons bureau een monitoringsplan met daaraan gekoppeld een actieplan worden opgesteld.

Keerconstructie, bebouwing en infrastructuur

- Geadviseerd wordt om zo nodig fotografische vooropnamen te maken van objecten waarbij zichtbare schades worden vastgelegd.
- Door meetpunten aan te brengen op de keerconstructie en op objecten in de omgeving (hoogteboutjes, asfaltspijkers, inclinometers e.d.), kunnen eventuele deformaties worden gemonitoord.
- De positie van de meetpunten dient voorafgaand aan het werk door minimaal twee nulmetingen te worden vastgelegd.
- Bij voorkeur dienen vooraf meerdere metingen te worden verricht om inzicht te krijgen in het effect van weers- en seizoensinvloeden en de meetwijze op het resultaat van de meting.
- Belangrijk is dat wordt uitgegaan van een referentiepunt dat zelf niet aan deformatie onderhevig is.

Grondwaterstand / stijghoogte

- De grondwaterstand kan worden gemonitoord door middel van peilbuizen.
- De koppen van de peilbuizen dienen te zijn ingemeten ten opzichte van NAP.

G) Vastlegging uitvoeringsgegevens

- Datum en nummer relevante documenten zoals: grondkeringsadvies, bemalingsadvies grondonderzoeks-rapporten, vooropnamerapporten, monitoringsplan, werktekeningen en dergelijke.
- Ingezet materieel.
- Ontgravingsniveaus en maaiveldverloop kerende zijde ten opzichte van NAP.
- Bijzonderheden tijdens uitvoering.

H) Tot slot

Voor meer richtlijnen wordt verwezen naar:

1. NEN 6740:2006
2. Eurocode 2,3,en 7
3. NEN-EN 12063, Damwanden; NEN-EN 1537 Grondankers; NEN-EN-ISO 22477 Deel 5, beproeving ankers
4. CUR 166 Damwandconstructies 5^{e} druk
5. CUR 2004-1 “beoordelingssysteem voor de begaanbaarheid van bouwterreinen”
6. CUR-richtlijn 223 “meten en monitoren bij bouwputten”
7. Publicatieblad P25

Februari 2012

Bijlage K

INPIJN-BLOKPOEL Ingenieursbureau
Postbus 94
5690 AB SON

T 0499-471792
F 0499-477202
E post@inpijn-blokpoel.com

A) Controle uitgangspunten en aannamen

- Voorafgaand aan de uitvoering van de bemaling dienen ten minste de navolgende zaken te worden geverifieerd:
  - uitgangspunten van het bemalingsadvies en de uiteindelijke condities (ontgravingsniveaus, aanlegniveaus, grondvlak verlaging, grondwaterstand, planning en duur bemaling etc.);
  - voorgestelde werkwijze in relatie tot de geplande uitvoeringswijze;
  - of aan procedurele vereisten voor wat betreft onttrekken en afvoer van grondwater is voldaan.
- Bij afwijkingen dient te worden nagegaan wat de consequenties hiervan kunnen zijn.
- Geadviseerd wordt de controle tijdig uit te voeren zodat eventuele negatieve consequenties niet te laat worden onderkend, op de afwijkingen nog kan worden geanticipeerd en eventueel mitigerende maatregelen kunnen worden genomen.
- Nagegaan dient te worden of er voldoende ruimte beschikbaar is voor het aanbrengen van het bemalingsysteem, de aanleg van afvoerleidingen en (indien van toepassing) voor het aanbrengen van een infiltratiesysteem.
- Voor zover gebruik wordt gemaakt van de openbare ruimte of grond van derden dient hiervoor toestemming te zijn verleend.
- Bemalingsfilters en drains dienen zodanig te worden gepositioneerd en aangebracht, dat het draagvermogen van bestaande en eventueel nieuw aan te brengen funderingselementen (palen, stroken, poeren) hierdoor niet wordt beïnvloed.
- In een bemalingsadvies wordt op basis van de beschikbare gegevens een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van het traject waarover de grondwaterstand van nature fluctueert en van de geohydrologische eigenschappen van de ondergrond waaronder de waterdoorlatendheid. Genoemde aspecten zijn sterk bepalend voor de prognose van het waterbezwaar en voor de invloed van de bemaling op de omgeving.
- Hoewel ten behoeve van de in de rapportage verrichte berekeningen de bodemschematisatie op basis van de beschikbare resultaten zo goed mogelijk is doorgevoerd mag, onder meer door de soms zeer variabele ondergrond, niet worden uitgesloten dat de situatie in de praktijk significant kan afwijken van hetgeen op basis van het model wordt berekend.
- Voor meer inzicht in de grondwaterstandfluctuaties wordt geadviseerd om tot de start van de bemaling een aanwezige of aan te brengen peilbuis te monitoren en de resultaten na verloop van tijd te vergelijken met de (geactualiseerde) gegevens van TNO-peilbuizen over dezelfde periode.
- Meer zekerheid omtrent de geohydrologische eigenschappen van de ondergrond kan worden verkregen door aanvullend grondonderzoek, een pompproef of een proefbemaling.
- Ook gegevens van reeds uitgevoerde bemalingen in de omgeving kunnen bij de controle worden betrokken.

B) Omgeving

- Voor een bemaling geldt, evenals voor andere bouwwerkzaamheden, dat er in principe een aanvaardbaar minimaal risico dient te zijn ten aanzien van negatieve consequenties voor de omgeving.
- Bij negatieve effecten kan worden gedacht aan onder meer zettingen met risico voor schade aan bebouwing, verplaatsing van grondwaterverontreinigingen, schade aan landbouw, flora en fauna en negatieve beïnvloeding van onttrekkingen van derden, waaronder KWO-systemen.
- Voor zover in het advies niet aan de orde gesteld, dient de invloed op de omgeving te worden nagegaan.
- Bij negatieve effecten kan het nodig zijn om maatregelen te nemen ter beperking van de invloed.
- Met name als effecten te laat worden onderkend kan dit van invloed zijn op de kosten, de aanvang, de planning en in sommige gevallen zelfs de haalbaarheid van een project.
- Ons bureau kan in de vorm van een quickscan een omgevingsinventarisatie uitvoeren om na te gaan of potentiële knelpunten dan wel negatieve effecten te verwachten zijn.

C) Wet en regelgeving

Bevoegd gezag

Het onttrekken van grondwater, het lozen op oppervlaktewater en het infiltreren in de bodem zijn “activiteiten in het watersysteem” die vallen onder de Waterwet (2009). Voor het regionale watersysteem is het waterschap het bevoegd gezag; voor het hoofdwatersysteem Rijkswaterstaat.
Lozingen op een openbaar rioolstelsel zijn met de inwerkingtreding van de waterwet geregeld binnen de Wet Milieubeheer. Bevoegd gezag in deze is in de meeste gevallen de gemeente.
Geadviseerd wordt om tijdig contact op te nemen met het bevoegd gezag (waterschap, Rijkswaterstaat, gemeente), of een vooroverleg aan te vragen om na te gaan welke regelgeving precies van toepassing is, welke procedures moeten worden gevolgd, welke tijd hiermee gemoeid is en met welke heffingen en leges rekening moet worden gehouden.

Onttrekkingen, lozingen op oppervlaktewater en bodeminfiltraties

In het merendeel van de gevallen zullen deze activiteiten plaats vinden in het regionale watersysteem en is het waterschap het bevoegd gezag.
Per waterschap zijn de regels waaraan moeten worden voldaan, vastgelegd in verordeningen. Afhankelijk van bepaalde criteria zoals bijvoorbeeld in welke gebied de activiteit plaats vindt, hoe lang de activiteit duurt, met welk waterbezwaar de activiteit gepaard gaat en wat de kwaliteit is van het grondwater, kan het zijn dat voor de activiteit:

1) een ontheffing geldt en dus geen melding en geen watervergunning nodig is,
2) algemene regels van toepassing zijn waardoor geen watervergunning hoeft te worden aangevraagd maar kan worden volstaan met een melding,
3) een watervergunning moet worden aangevraagd,
4) een algemeen verbod geldt.

Een melding dient doorgaans te geschieden een aantal weken voor aanvang van de activiteit middels de daarvoor bestemde formulieren.
De aanvraag van een vergunning geschiedt met het formulier “Aanvraag Watervergunning” en vereist een begeleidende rapportage waarin de effecten op de omgeving in kaart worden gebracht. Hierbij moet worden gedacht aan zettinggevoelige bebouwing, verontreinigingen, drinkwaterwinningen, natuurgebieden, bestaande energieopslagsystemen en dergelijke.
Afhankelijk van de aard van het project zal door het waterschap worden bepaald welke Awb-procedure (Algemene wet bestuursrecht) dient te worden gevolgd:
De reguliere voorbereidingsprocedure gaat uit van een beslistermijn van 8 weken na binnenkomst van de aanvraag. Belanghebbenden worden door het waterschap aangeschreven en in de mogelijkheid gesteld binnen deze periode bezwaar aan te tekenen.
De openbare voorbereidingsprocedure gaat uit van een beslistermijn van 6 maanden na binnenkomst aanvraag. Tijdens de procedure komt een ontwerp- en een definitieve beschikking uit, die beide gedurende 6 weken ter visie liggen. In deze periode kunnen belanghebbenden zienswijzen of bezwaren indienen tegen de beschikking.

Lozing op riolering

Lozing van schoon grondwater op de riolering is in principe niet gewenst. Het is nadelig voor de goede werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie en het bevordert het overstorten van vervuild water vanuit de riolering op oppervlaktewater. Als het redelijkerwijs niet mogelijk is het grondwater te lozen op oppervlaktewater kan worden gekozen voor lozing op het riool.
Lozingen op een openbaar rioolstelsel worden met de inwerkingtreding van de Waterwet geregeld binnen de Wet Milieubeheer en vallen daarmee in de meeste gevallen onder de bevoegdheid van de gemeente. Het is verstandig om tijdig contact op te nemen met de gemeente om na te gaan welke regelgeving precies van toepassing is, welke procedure moet worden gevolgd en welke tijd hiermee gemoeid gaat. Of lozing op het riool wordt toegestaan zal mede afhangen van de hoeveelheid in relatie tot de rioolcapaciteit en de kwaliteit van het water.

Aanleg afvoerleidingen

Nagegaan dient te worden of het praktisch gezien mogelijk is om een afvoerleiding aan te leggen tussen de onttrekking en de geplande locatie van de lozing dan wel de infiltratie.

Kwaliteit grondwater

Aan de kwaliteit van het te lozen of te infiltreren bemalingswater kunnen door bevoegd gezag aanvullende eisen worden gesteld. Hiervoor kan het nodig zijn de kwaliteit van het water op bepaalde parameters te bepalen.
Bij een onvoldoende kwaliteit kunnen maatregelen nodig zijn zoals bijvoorbeeld beluchting (bij een te laag zuurstofgehalte), ontijzering (bij een te hoog ijzergehalte) of zuivering (bij verontreinigingen).

Heffingen en Leges

Met de aanvraag van de benodigde vergunningen zijn over het algemeen legeskosten gemoeid. Bovendien dient rekening te worden gehouden met heffingen per m^3 te onttrekken of te lozen grondwater door het Rijk, de Provincie het Waterschap en de gemeente. Of en zo ja welke leges-kosten en heffingen precies van toepassing zijn kan per geval verschillen.

D) Werkterrein en bouwput

- Het werkterrein dient zodanig droog en stabiel te zijn dat verantwoord kan worden gewerkt.
- De ligging van kabels en leidingen dient in beeld te zijn gebracht.
- De ondergrond dient vrij te zijn van obstakels en verstoringen die van invloed kunnen zijn op het aanbrengen van de bemalingsinrichting.
- Taluds dienen voldoende flauw te worden ontgraven. Taludinstabiliteit kan namelijk aanleiding geven tot filterbreuk en daarmee tot het uitvallen van de bemaling. In perioden met veel neerslag dienen taluds frequent te worden gecontroleerd en zo nodig te worden hersteld.
- Graafwerkzaamheden die volgen op de installatie en in bedrijfname van de bemaling dienen voldoende achter te blijven ten opzichte van de bereikte verlaging.
- Nagegaan moet worden in hoeverre graafwerk zonder risico voor nabijgelegen bebouwing en infrastructuur kan worden uitgevoerd.
- Voor verdere aanwijzingen met betrekking tot de graafwerkzaamheden wordt verwezen naar publicatieblad P25 van de Arbeidsinspectie.

E) Inrichting en uitvoering bemaling

Kwaliteitsborging

- Een bemaling dient over het algemeen ononderbroken plaats te vinden. Afgestemd op de omvang van de bemaling en de risico's die ontstaan bij het uitvallen of onvoldoende functioneren van de installatie moet aandacht worden besteed aan de inrichting van de bemaling en de bewaking van de continuïteit van de bemaling.
- Geadviseerd wordt om de installatie te voorzien van een alarmeringssysteem dat de werking ervan op essentiële zaken bewaakt (te hoge of lage grondwaterstanden, droogdraaien, wegvallen vacuüm of uitvallen pompen, te hoge persdruk c.q. verstopping bij infiltratie etc.).
- Afspraken dienen te worden gemaakt over hoe te handelen bij een alarmering.
- Afspraken dienen te worden gemaakt over toezicht op de juiste uitvoering, de werking en het onderhoud van de installatie.
- Zorg moet worden gedragen voor de beschikbaarheid van een reserve-energievoorziening en reservepompvermogen.
- Voorgaande zaken dienen te zijn afgestemd op de omvang van de bemaling en de risico's die kunnen ontstaan bij uitvallen van de bemaling.
- Aanbevolen wordt alvorens te ontgraven de doelmatigheid van de bemaling te toetsen zodat indien nodig nog tijdig aanpassingen kunnen worden doorgevoerd.

- Voor zover in het rapport niet specifiek aan de orde gekomen, wordt erop gewezen dat zo nodig maatregelen moeten worden getroffen om taludstabiliteit te verzekeren (drainage, volledig gesleufde filters met geringe filterafstand, voldoende flauwe taluds e.d.).
- Onttrekkings- en retourfilters mogen na afronding van de bemaling niet zonder meer worden getrokken. Indien de bemalingsfilters belangrijke waterremmende bodemlagen perforeren dient ter hoogte van deze lagen een afdichting met klei of bentoniet te worden aangebracht.
- Geadviseerd wordt om de bemalingswerkzaamheden te laten uitvoeren door een aannemer met voldoende aantoonbare ervaring in vergelijkbare grondslag.

Monitoring bereikte verlaging en waterbezwaar

- De mate van onttrekking dient te worden afgestemd op de bereikte verlaging. Voorkomen moet worden dat de grondwaterstand in de bodemlagen waaruit wordt onttrokken, dieper dan strikt noodzakelijk wordt verlaagd en voor een langere duur dan strikt noodzakelijk. Hiermee wordt het waterbezwaar en de invloed naar de omgeving zoveel mogelijk beperkt.
- De hoeveelheden onttrokken, geloosd en geretourneerd water dienen gaande het werk door debietmeters op deugdelijke wijze te worden gemeten en gerapporteerd.
- De meetgegevens dienen gaande het werk op overzichtelijke wijze inzicht te geven in het waterbezwaar per uur, per dag, per maand en in totaal.
- Voor zover een bemaling bestaat uit meerdere onderdelen (strengbemaling, deepwells, horizontale drainbemaling) dient het systeem van debietmeters inzicht te geven in de verdeling van het waterbezwaar over de diverse onderdelen.

F) Monitoring omgeving

Monitoringplan

- Geadviseerd wordt om volgens een vooropgezet plan de omgeving op relevante aspecten te monitoren. Monitoring biedt onder meer de mogelijkheid om:
  - het functioneren van de bemaling te kunnen beoordelen,
  - de omgevingsbeïnvloeding te toetsen aan de inschatting vooraf,
  - na te kunnen gaan of een beïnvloeding daadwerkelijk *tijdens* de bemaling is opgetreden,
  - na te kunnen gaan of een beïnvloeding daadwerkelijk *als gevolg van* de bemalingswerkzaamheden is opgetreden of dat mogelijk andere oorzaken hieraan debet zijn,
  - bij een negatieve beïnvloeding zo mogelijk nog beheersmaatregelen te kunnen treffen.
- Bij monitoring is het van belang dat vooraf de nulsituatie wordt vastgelegd.
- Binnen een monitoringsplan dient bovendien aandacht te worden besteed aan de wijze, de frequentie en de nauwkeurigheid van meten en de verslaglegging en interpretatie van de meetresultaten gaande het werk.
- De monitoring moet na afloop van de bemaling worden doorgezet tot een eventuele invloed niet meer te meten is.
- Het bevoegd gezag kan eisen stellen aan de monitoring.
- Desgewenst kan door ons bureau een monitoringsplan met daaraan gekoppeld een actieplan worden opgesteld.

Grondwaterstand / stijghoogte

- Een bemaling en ook een retourbemaling beïnvloedt in principe de stand en de stromingsrichting van het grondwater in de omgeving.
- De beïnvloeding kan worden gemonitoord door middel van peilbuizen.
- Het aantal, de locatie van de peilbuizen, de diepte van de filters, de meetwijze (handmatig of met drukopnemers) en de meetfrequentie dient per project in relatie tot de omgeving te worden bepaald.
- De koppen van de peilbuizen dienen te worden ingemeten ten opzichte van NAP, de locatie van iedere peilbuis dient bij voorkeur te worden vastgelegd in RD-coördinaten, de aangetroffen grondslag dient te worden beschreven in een boorprofiel.

Bebouwing / infrastructuur

- Bij een verlaging van de grondwaterstand/stijghoogte tot beneden de in het verleden regelmatig opgetreden lage grondwaterstanden bestaat, afhankelijk van de opbouw van de bodem, de kans dat enige maaiveldzakking optreedt.
- Maaiveldzakking kan consequenties hebben voor bebouwing en infrastructuur in de omgeving.
- Geadviseerd wordt om zo nodig fotografische vooropnamen te maken van objecten waarbij zichtbare schades worden vastgelegd.
- Het uiteindelijke effect van zettingen en zettingsverschillen op bebouwing is sterk afhankelijk van de aard van de bebouwing, de funderingswijze en de bouwkundige conditie. Afhankelijk van de situatie kan het raadzaam zijn hiernaar nader onderzoek te laten doen.
- Door meetpunten aan te brengen op objecten in de omgeving (hoogteboutjes, asfaltspijkers e.d.), kan de hoogteligging worden gemonitoord; met scheurmeters de scheurwijdte.
- De hoogte van de meetpunten dient voorafgaand aan het werk door minimaal twee nulmetingen te worden vastgelegd.
- Bij voorkeur dienen vooraf meerdere metingen te worden verricht om inzicht te krijgen in het effect van weers- en seizoensinvloeden en de meetwijze op het resultaat van de meting.
- Belangrijk is dat wordt uitgegaan van een referentiepunt dat zelf niet aan zetting onderhevig is.

Grondwaterverontreinigingen / grondwaterkwaliteit

- Afhankelijk van de situatie kan het nodig zijn om het te lozen of te infiltreren water te bemonsteren en te onderzoeken op parameters als ijzer, zuurstof of specifieke verontreinigingen.
- Bij aanwezigheid van eventuele grondwaterverontreinigingen in de omgeving kan het nodig zijn deze te monitoren.

G) Vastlegging uitvoeringsgegevens

- Datum en nummer relevante documenten zoals: bemalingsplan, bemalingsadvies, grondonderzoeks-rapporten, vooropnamerapporten, monitoringsplan, werktekeningen en dergelijke.
- Ingezet materieel.
- Ontgravingsniveaus ten opzichte van NAP.
- Gegevens monitoring bemaling en omgeving.
- Bijzonderheden tijdens uitvoering (aantrekken van lucht, afwijkende bodemopbouw, te grote of te geringe verlagingen etc.).

H) Milieu

Er wordt op gewezen dat milieu-aspecten met betrekking tot eventuele aan- en afvoer van grond en lozing van grondwater in principe niet binnen het kader van deze opdracht vallen.

I) Tot slot

Voor meer algemene richtlijnen wordt verwezen naar

1. SBR-rapport Bemaling van bouwputten,
2. NEN 6740:2006,
3. CUR 2004-1 “beoordelingssysteem voor de begaanbaarheid van bouwterreinen”,
4. CUR-richtlijn 223 “meten en monitoren bij bouwputten”,
5. publicatieblad P25,
6. Beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2100 “mechanisch boren” 17 juni 2010

ADVISERING GEOTECHNIEK

Paalfundering
Fundering op staal

Bouwputontwerp
Bemaling
Grondkerende constructie
Taludstabiliteit

Bouwrijp maken terrein
Grondbalans
Drainage
Afkoppelen en infiltreren
Geo-hydrologische studie

Toezicht heiwerk

Funderingsrenovatie
Schade expertise

Pijpleidingen
Gestuurde boringen

Trillingsanalyse
Geluidsanalyse

VELDWERK

Sonderen
Boren
Pompproeven
Peilbuizen

Landmeetkundig werk
Nauwkeurigheidswaterpassing
DGPS-metingen
Inmeten palenplan

Trillingsmeting
Geluidsmeting
Akoestische paalcontrole
Geo-monitoring

Heibegeleiding
Toezicht bouwputten

LABORATORIUM

Classificatie proeven
Mechanische eigenschappen
Chemische analyse

MILIEU-ONDERZOEK

Verkennend-, nader- en saneringsonderzoek
Advisering
Projectbegeleiding
Akoestisch onderzoek
Partijkeuringen besluit bodemkwaliteit (Bbk)

INPIJN-BLOKPOEL
ingenieursbureau

Ingenieursbureau Inpijn-Blokpoel Son B.V.
Ekkersrijt 2058
postbus 94 - 5690 AB Son
telefoon (0499) 47 17 92
telefax (0499) 47 72 02
e-mail post@inpijn-blokpoel.com

Tevens vestigingen te:
Waddinxveen, Hoofddorp
en Groningen

www.inpijn-blokpoel.com

Op de opdrachten voor het uitvoeren en rapporteren van technische werkzaamheden zijn van toepassing de "A.L.U.W.-2015". Deze zijn gedeponeerd ter Griffie van de Arrondissementsrechtbank te 's-Hertogenbosch. Voor adviesopdrachten geldt de "D.N.R.-2005". Inschrijving Handelsregister K.V.K. nummer 17052457.

Ruimtelijke motivering

Amsterdam Museum

Versie: indiening
Datum: 7 juni 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding....1
1.1. Aanleiding en doelstelling....1
1.2. Leeswijzer....2
1.3. Ligging van het project....3
1.4. Vigerende bestemmingsplannen....4
1.4.1. Bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012'....4
1.4.2. Paraplubestemmingsplan Grondwaterneutrale Kelders....7
1.4.3. Toegestaan gebruik....7
1.4.4. Toegestane bebouwing....8
1.4.5. Binnenplanse afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden....10
1.5. Procedure....11
2. Beleidskader....12
2.1. Rijks- en provinciaal beleid....12
2.1.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI)....12
2.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening....12
2.1.3. Omgevingsvisie NH2050....12
2.1.4. Omgevingsverordening NH2020....13
2.2. Gemeentelijk beleid....14
2.2.1. Omgevingsvisie Amsterdam 2050 'Een menselijke metropool'....14
2.2.2. Beleidsplan binnenstad....17
2.2.3. Strategische Visie Amsterdamse Binnenstad....17
2.2.4. Cultuurbeleid....18
2.2.5. Horecabeleid....19
2.2.6. Nota Parkeernormen Auto....20
2.2.7. Nota Parkeernormen Fiets en Scooter....21
2.2.8. Welstandsnota De schoonheid van Amsterdam 2016....22
2.2.9. Duurzaamheid....23
2.3. UNESCO Werelderfgoed en beschermd stadsgezicht....24
2.3.1. Beschermd stadsgezicht....24
2.3.2. UNESCO Werelderfgoed....24
3. Het project....27

3.1. Historische ontwikkeling van de locatie 27
3.2. Beschrijving bestaande situatie 27
3.2.1. Stedenbouwkundige en functionele structuur omgeving projectlocatie 27
3.2.2. Bebouwing projectlocatie 29
3.2.3. Gebruik projectlocatie 29
3.3. Planbeschrijving 30
3.3.1. Gebruik 30
3.3.2. Bouwkundige aanpassingen 35
4. Afwijkingen van het bestemmingsplan en motivering 41
4.1. Afwijkingen bestemmingsplan 41
4.1.1. Het vergroten en verdiepen van kelders 41
4.1.2. Samenvoegen van gebouwen 42
4.1.3. Uitbreiding bebouwd oppervlak (bovengronds) 42
4.1.4. Wijzigingen in bouwhoogtes 43
4.1.5. Realiseren van een uitzichtpunt 44
4.1.6. Verplaatsen en vergroten van de horeca en het terras 45
4.1.7. Installaties op het dak bij NZVBW 45
4.1.8. Conclusie 46
4.2. Ruimtelijke motivering 46
4.2.1. Binnenplanse afwijking: Overschrijden van de maximale bouwhoogte door de liftuitloop bij de Gedempte Begijnesloot 46
4.2.2. Binnenplanse afwijking: installaties op het dak bij NZVBW en Jongensgalerij 46
4.2.3. Binnenplanse afwijking: het vergroten en verdiepen van kelders 46
4.2.4. Buitenplanse afwijking: samenvoegen van gebouwen 47
4.2.5. Buitenplanse afwijking: uitbreiding bebouwd oppervlak (bovengronds) 47
4.2.6. Buitenplanse afwijking: wijzigingen in bouwhoogtes 51
4.2.7. Buitenplanse afwijking: verplaatsen en vergroten van de horeca 54
4.2.8. Buitenplanse afwijking: verplaatsen en vergroten van het horecaterras 55
4.2.9. Conclusie 56
5. Omgevingsaspecten 57
5.1. Verkeer en vervoer 57
5.1.1. Openbaar vervoer 57
5.1.2. Verkeer 57
5.1.3. Parkeren auto 57

5.1.4. Parkeren fiets en scooter....58
5.2. Luchtkwaliteit....58
5.3. Geluid....58
5.3.1. Geluid ter plaatse van het projectgebied....58
5.3.2. Geluid naar de omgeving....59
5.4. Externe veiligheid....59
5.5. Bodem....59
5.6. Water....59
5.7. Archeologie....60
5.8. Flora en fauna....60
5.9. Duurzaamheid....60
5.10. Behoefte / Ladder voor duurzame verstedelijking....61
5.11. M.e.r.-beoordeling....61
6. Uitvoerbaarheid....63
6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid....63
6.2. Economische uitvoerbaarheid....63

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doelstelling

De voorliggende Ruimtelijke motivering heeft betrekking op de herontwikkeling van het gebouwencomplex op de percelen omsloten door de Nieuwezijds Voorburgwal, Sint Luciënsteeg en de Kalverstraat. Het gebouwencomplex is een rijksmonument, welke is gelegen binnen het beschermde stadsgezicht van Amsterdam én binnen de bufferzone van het UNESCO-werelderfgoed (zie paragraaf 2.3).

De eerste vermelding van het gebouw dateert al uit 1444 en in de loop der eeuwen zijn vele veranderingen en vergrotingen doorgevoerd. Na te zijn gebouwd als klooster is het complex in de 16e eeuw overgedragen aan het Burgerweeshuis, waarvoor het tot 1960 werd gebruikt. In de jaren ’70 van de 20e eeuw is het getransformeerd tot stadsmuseum, ten behoeve waarvan ingrijpende verbouwingen hebben plaatsgevonden. Op 27 oktober 1975 werd hier het Amsterdams Historisch Museum geopend door Koningin Juliana.



Afbeelding: het Amsterdam Museum, gezien vanuit westelijke richting (bron: Google Earth)

Het inmiddels tot Amsterdam Museum hernoemde complex voldoet niet meer aan de huidige eisen die aan een eigentijds museum gesteld worden. Dit geeft aanleiding tot renovatie van het complex.

De renovatie richt zich op de thema's museale presentatie, behoud van de collectie, duurzaamheid en integrale toegankelijkheid. In paragaaf 3.3 wordt hierop dieper ingegaan.

Een aantal van de beoogde bouwkundige aanpassingen en de bij het museum behorende horeca passen niet in het geldende bestemmingsplan (zie paragraaf 1.4 en 3.4). Doordat het bestemmingsplan voor een aantal van deze afwijkingen niet voorziet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid, kan medewerking aan het project alleen worden verleend met een buitenplanse afwijking.

Afhankelijk van de afwijkingen moet daarvoor een reguliere procedure of een uitgebreide procedure worden gevolgd. De strijdigheden betreffen afwijkingen van bouwregels en van gebruiksregels, die alle kunnen worden vergund via de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden of zijn te scharen onder artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (de zogenaamde kruimellijst) zodat in principe de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. Omdat er sprake is van een rijksmonument dient niettemin de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast te worden.
Daarvoor dient het project niet in strijd met goede ruimtelijke ordening te zijn. Het voorliggende document vormt de ruimtelijke motivering om te onderbouwen dat het project niet strijdig is met de goede ruimtelijke ordening.

1.2. Leeswijzer

De voorliggende Ruimtelijke motivering bestaat uit 6 hoofdstukken. In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het project, de ligging van het project, het geldende bestemmingsplan en de benodigde procedure. Hoofdstuk 2 beschrijft het voor het project relevante beleid (o.a. Omgevingsvisie Amsterdam 2050 en horecabeleid). De historie van de locatie, de bestaande situatie en het voorgenomen project worden beschreven in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is vervolgens aangegeven wat de afwijkingen van het project ten opzichte van het geldende bestemmingsplan zijn en er is een ruimtelijke motivering voor de betreffende afwijkingen opgenomen. Daarna wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de verschillende omgevingsaspecten als verkeer en parkeren, luchtkwaliteit en archeologie. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

1.3. Ligging van het project

Het Amsterdam Museum is gelegen in het hart van de historische binnenstad van Amsterdam. Het projectgebied bevindt zich tussen de Kalverstraat, Nieuwezijds Voorburgwal en de Sint Luciënsteeg. Het gebouwencomplex is gelegen in de middeleeuwse binnenstad en bevindt zich hemelsbreed op circa 250 meter afstand van de Dam.

In de navolgende afbeelding is de ligging van het Amsterdam Museum in de binnenstad van Amsterdam weergegeven.



Afbeelding: ligging van het Amsterdam Museum (bron: Google Earth)

1.4. Vigerende bestemmingsplannen

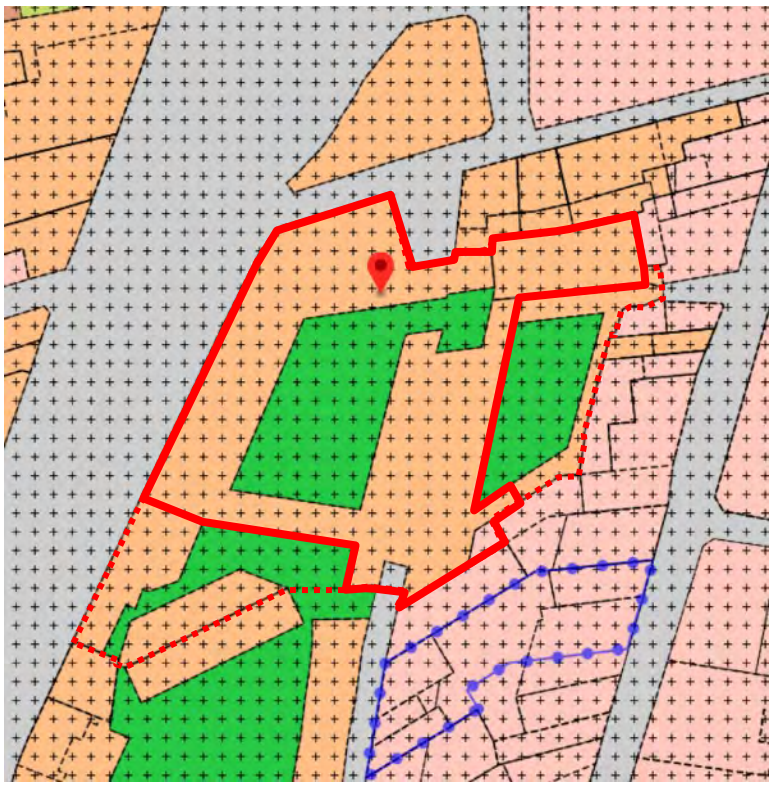
Ter plaatse van het Amsterdam Museum geldt het bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’. Het bestemmingsplan is op 4 juni 2013 vastgesteld door de stadsdeelraad van Amsterdam Centrum en is sinds 25 februari 2015 onherroepelijk. Daarop wordt ingegaan in paragraaf 1.4.1.

Vervolgens is een deel van het bestemmingsplan op 18 juli 2018 herzien door vaststelling van het bestemmingsplan ‘Winkeldiversiteit Centrum’ door de gemeenteraad. Het bestemmingsplan geldt voor een groot deel van het binnenstad maar is niet relevant voor dit project omdat het bestemmingsplan betrekking heeft op het tegengaan van op toeristen gerichte detailhandel en dienstverlening. Daarnaast is op 8 juli 2021 het (paraplu)bestemmingsplan 'Kantoren met baliefunctie' vastgesteld, dat beperkingen stelt aan het vestigen of gebruiken van kantoren met baliefunctie. Het voorliggende project heeft geen betrekking op dergelijke voorzieningen.

Ook geldt ter plaatse het paraplubestemmingsplan Grondwaterneutrale Kelders, daarop wordt ingegaan in paragraaf 1.4.2.

1.4.1. Bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’

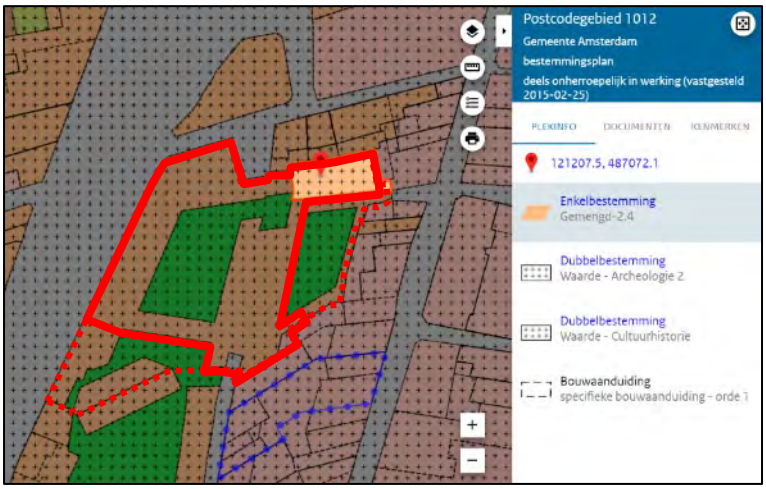
Het museum is voor het grootste deel bestemd als ‘Gemengd - 2’, met uitzondering van het gebouw Kalverstraat 92 dat bestemd is als ‘Gemengd – 2.4’ en een klein bouwdeel aan de zuidzijde met de bestemming ‘Centrum – 1’.



Afbeelding: uitsnede planverbeelding bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’, het gebouwencomplex is met een rode stippellijn weergegeven, de gebouwdelen waaraan ingrepen worden gepleegd met doorgetrokken rode lijn



Afbeelding: bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012', bestemming 'Gemengd-2'

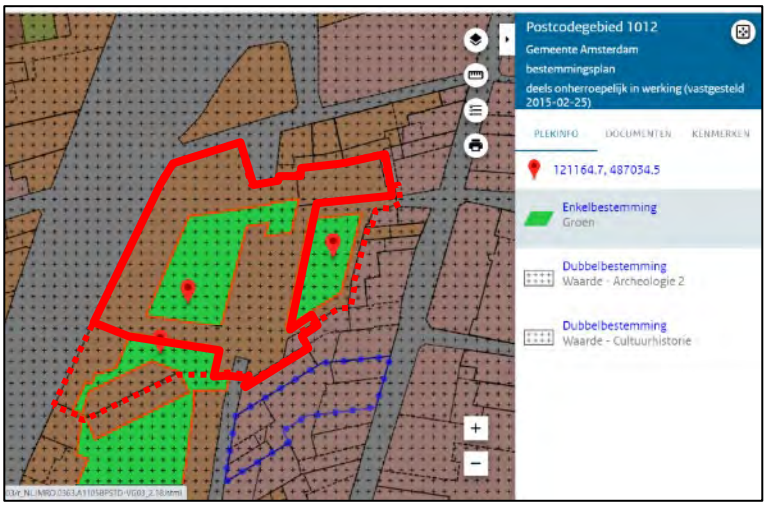


Afbeelding: bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012', bestemming 'Gemengd-2.4' (Kalverstraat 92)

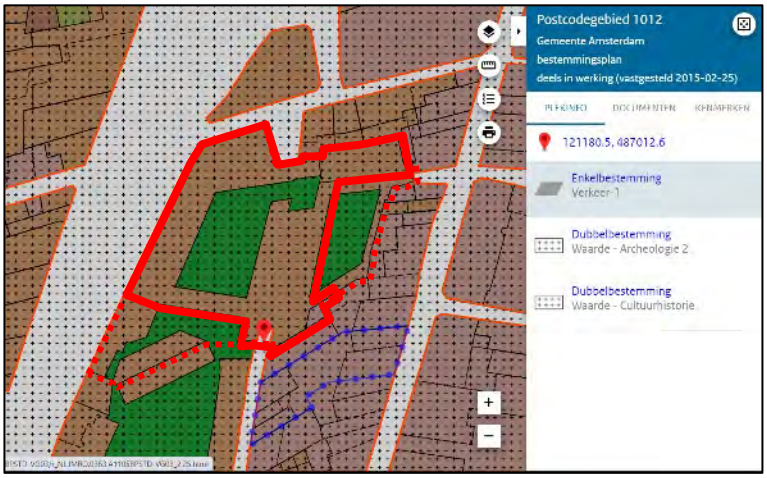


Afbeelding: bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012', bestemming 'Centrum-1' (klein bouwdeel aan zuidzijde)

De hofjes zijn bestemd als ‘Groen’.



Afbeelding: bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’, bestemming ‘Groen’



Afbeelding: bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’, bestemming ‘Verkeer – 1’

De openbare ruimte rondom de percelen heeft de bestemming ‘Verkeer – 1’.

Tevens is het gehele projectgebied dubbelbestemd als ‘Waarde - Archeologie 2’ en als ‘Waarde - Cultuurhistorie’. Bij besluit nr. U99/583, d.d. 29 januari 1999 is de binnenstad aangewezen als Beschermd Stadsgezicht. Het aanwijzingsbesluit is onherroepelijk geworden op 24 januari 2003. De aanwijzing heeft ertoe geleid dat in het bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’ regels zijn opgenomen ter bescherming en versterking van de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Het gebouwencomplex voor zover gelegen binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 2’ en ‘Gemengd – 2.4’ is in verband met de aanwijzing als rijksmonument op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid als ‘orde-1’. De betreffende bebouwing is zodoende beschermd. De hofjes met de bestemming ‘Groen’ en het kleine bouwdeel met de bestemming ‘Centrum – 1’ zijn niet als orde-1 aangeduid.

In de navolgende subparagrafen wordt uiteengezet welke relevante regels voor het projectgebied van toepassing zijn met betrekking tot het gebruik en het bouwen. Ook wordt ingegaan op afwijkings- en wijzigingsmogelijkheden.

1.4.2. Paraplubestemmingsplan Grondwaterneutrale Kelders

Op 7 oktober 2021 is het paraplubestemmingsplan Grondwaterneutrale Kelders door de gemeenteraad vastgesteld. Het parapluplan is een vertaling van het Afwegingskader Grondwaterneutrale Kelders Amsterdam in een juridisch planologisch kader. Het doel van het paraplubestemmingsplan is om te zorgen dat alle kelderbouwaanvragen in Amsterdam moeten voldoen aan de eis van grondwaterneutraliteit. Het doel van het Afwegingskader Grondwaterneutrale Kelders Amsterdam is het voorkomen van negatieve effecten van (cumulatieve) aanleg van kelders op de stand en de stroom van het grondwater.
Alleen een kelder die grondwaterneutraal kan worden aangelegd komt voor vergunningverlening in aanmerking. De (algemene) regels uit het Afwegingskader hebben primair betrekking op kelders met één verdieping, een oppervlakte van maximaal 300 m² en een diepte van maximaal 4 meter onder het grondoppervlak (maaiveld) gerekend aan de straatkant. Ten aanzien van de kelders die groter zijn dan 300 m² en/of dieper dan 4 meter wordt in het Afwegingskader bepaald dat medewerking alleen mogelijk is indien aan de hand van een geohydrologisch rapport wordt aangetoond dat de aanleg grondwaterneutraal zal plaatsvinden. Dit betekent dat de stand en stroming van het grondwater buiten het perceel waarop de kelder is geprojecteerd niet of nauwelijks veranderen, waar mogelijk zal verbeteren, en geen negatieve grondwatereffecten optreden. Tot negatieve effecten worden in ieder geval gerekend risico's op opbarsten van de deklaag, welvorming, grondwateroverlast en grondwateronderlast.
Het Parapluplan heeft aan het bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’ toegevoegd dat binnen de hier van toepassing zijnde gebiedsaanduiding 'overige zone 2' het verbod geldt om kelders te bouwen, dan wel bestaande kelders te vergroten. Daarin is voorts een binnenplanse afwijking opgenomen voor (uitbreiding van) kelders waarbij de eis van grondwaterneutraal bouwen conform het afwegingskader en het paraplubestemmingsplan is opgenomen.

1.4.3. Toegestaan gebruik

Gronden met de bestemming ‘Gemengd - 2’ mogen onder meer worden gebruikt ten behoeve van kantoren (met of zonder baliefunctie), voorzieningen (o.a. onderwijs, gezondheidszorg, politie, brandweer, welzijnsvoorzieningen, recreatieve voorzieningen en culturele voorzieningen), galeries, detailhandel, consumentverzorgende dienstverlening, bedrijven, bedrijfswoningen/dienstwoningen, inpandige fietsenstallingen en bestaande inpandige en ondergrondse parkeervoorzieningen. Voor sommige functies gelden daarbij aanvullende voorwaarden. Zo mag het bedrijfsvloeroppervlak van voorzieningen per vestiging niet meer dan 1.000 m^2 bedragen, met uitzondering van grotere voorzieningen die aanwezig waren ten tijde van terinzagelegging van het bestemmingsplan. Deze mogen worden gehandhaafd maar niet worden vergroot. Voorts zijn detailhandel en consumentverzorgende dienstverlening alleen in de kelder, het souterrain en de eerste bouwlaag van de bebouwing toegestaan. Op toeristen gerichte detailhandel en/of dienstverlening (onder meer een toeristenwinkel) zijn als gevolg van het bestemmingsplan ‘Winkeldiversiteit’ niet meer toegestaan.

In geval van 'Gemengd - 2.4' is naast de standaard toegelaten functies zoals genoemd in ‘Gemengd – 2’ tevens horeca 4 in de eerste bouwlaag en de daaronder gelegen bijzondere bouwlaag (kelder/souterrain) toegestaan.
Horeca 4 omvat horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische, zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder horeca 4 worden in elk geval begrepen restaurants, lunchrooms, koffiehuizen en ijssalons.

Het kleine bouwdeel met de bestemming ‘Centrum – 1’ mag worden gebruikt voor onder meer wonen, kantoren (met of zonder baliefunctie), voorzieningen (o.a. onderwijs, gezondheidszorg, politie, brandweer, welzijnsvoorzieningen, recreatieve voorzieningen en culturele voorzieningen), galeries, detailhandel, consumentverzorgende dienstverlening, bedrijven, bedrijfswoningen/dienstwoningen en bestaande inpandige en ondergrondse parkeervoorzieningen. Voor sommige functies gelden daarbij aanvullende voorwaarden.

De hofjes zijn bestemd als ‘Groen’ mogen worden gebruikt als plantsoenen, parken, pleinen, straatmeubilair, speelplaatsen, bijbehorende fiets- en voetpaden, nutsvoorzieningen, water, voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag.
Het gebruik van de tot 'Groen' bestemde gronden ten behoeve van evenementen en daarbij behorende noodzakelijke bouwwerken, is, met inachtneming van andere gemeentelijke regelgeving, toegestaan.

De gronden binnen de bestemming ‘Verkeer – 1’ mogen o.a. worden gebruikt voor rijwegen, ongebouwde parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden, straatmeubilair, pleinen, speelvoorzieningen en groen. De bestemming is voorts gericht op behoud en herstel van de cultuurhistorische waarden van stoepen.
Ongebouwde terrassen zijn toegestaan met inachtneming van andere gemeentelijke regelgeving, in dit geval het terrassenbeleid. Dat beleid staat alleen op beperkte delen en onder meerdere voorwaarden ongebouwde terrassen toe (zie paragraaf 2.2.6). Tenslotte zijn openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van ondergrondse warmte- en koudeopslag toegestaan.

1.4.4. Toegestane bebouwing

Het gebouwencomplex is bestemd als ‘Gemengd – 2’ en ‘Gemengd – 2.4’ en aangeduid als orde 1, met uitzondering van delen van de bestaande hofjes en het kleine bouwdeel met de bestemming ‘Centrum – 1’. De bouwregels voor beide gemengde bestemmingen zijn gelijk. Voor de als orde 1 aangeduide gronden geldt dat de maximum goot- en bouwhoogte gelijk is aan de bestaande goot- en bouwhoogte. Er gelden verder nog diverse bouwregels, waaronder:

- de voorgevel mag aan de straatzijde uitsluitend op de bestemmingsgrens worden gesitueerd;
- de diepte van gebouwen zoals aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan mag met 2,5 meter ten opzichte van de achtergevel van de

belending worden uitgebreid waarbij de goot- en bouwhoogte van de uitbreiding gelijk dient te zijn aan de goot- en bouwhoogte van het gebouw zodat er sprake is van een verlenging van de bestaande kap;
- de minimale bouwhoogte van de eerste bouwlaag bedraagt 3,50 meter, tot een diepte van minimaal 5 meter gemeten vanaf de voorgevel en de bouwhoogte van gebouwen bedraagt minimaal 9 meter;
- het construeren van ondergrondse bouwlagen is niet toegestaan;
- de bovenste bouwlaag dient vanaf de goot binnen een hellingshoek van ten hoogste 60 graden, gemeten vanaf de zijgevels of van de voor- en achtergevel, te worden gebouwd;
- dakterrassen zijn niet toegestaan;
- het is niet toegestaan de gevel zodanig te construeren dat een gesloten plint in de eerste bouwlaag ontstaat, bergingen mogen daarom aan de straatzijde alleen in het souterrain worden gesitueerd;
- loggia's zijn aan de straatzijde niet toegestaan;
- het samenvoegen van gebouwen (het maken, toevoegen of vergroten van enige verbinding door middel van verwijdering van een of meer (delen van) muren tussen twee of meer gebouwen) is niet toegestaan;
- in verband met de hoge archeologische verwachting dient vanwege de dubbelbestemming ‘Waarde - archeologie 2’ voor bodemverstorende bouwwerkzaamheden groter dan 50 m² en dieper dan 0,50 meter onder maaiveld een archeologisch rapport te worden overlegd;
- in verband met de ligging binnen beschermd stadsgezicht zijn door middel van de dubbelbestemming ‘Waarde - Cultuurhistorie’ beschermende regels opgenomen om de met het beschermde stadsgezicht verbonden cultuurhistorische en architectonische waarden te behouden, te herstellen en te versterken: voor orde 1 geldt de bescherming conform de Monumentenwet 1988 (inmiddels Erfgoedwet) zodat er geen aanleiding is voor aanvullende bescherming via het bestemmingsplan.

Ter plaatse van de bestemming ‘Centrum – 1’ geldt een maximum bouwhoogte van 8 meter. Het is niet toegestaan om bouwvolume ondergronds uit te breiden of te creëren.

Ter plaatse van de bestemming ‘Groen’ mogen uitsluitend bouwwerken geen gebouw zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd met een maximum bouwhoogte van 3,5 meter.

Binnen als ‘Verkeer – 1’ bestemde gronden zijn geen gebouwen toegestaan, met uitzondering van kiosken en andere ondergeschikte delen van gebouwen (zoals balkons, erkers, luifels, etc.) die ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan voorkwamen. Deze kiosken en andere ondergeschikte delen van gebouwen mogen worden vernieuwd maar niet worden vergroot. Verder mogen stoepen niet worden vergroot. Bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen maximaal 3,5 meter hoog zijn.

1.4.5. Binnenplanse afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden

In het bestemmingsplan zijn de volgende relevante afwijkingsbevoegdheden en wijzigingsbevoegdheden opgenomen:

- in de bestemmingen 'Gemengd - 2', 'Gemengd – 2.4' en 'Centrum – 1' is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waardoor een uitbreiding van een voorziening met een groter vloeroppervlak dan 1.000 m^2 kan worden toegestaan wanneer de uitbreiding het woon- en leefmilieu niet in onevenredige mate aantast en geen overmatige verkeersaantrekkende werking tot gevolg heeft (artikel 13.6.2 / 16.6.2 / 3.6.1);
- in de bestemmingen 'Gemengd - 2' en 'Gemengd – 2.4' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor een bestaande horecazaak kan wordt verplaatst naar een andere locatie, indien en nadat aan de volgende voorwaarden is voldaan:
  a. de horecazaak zich in de eerste bouwlaag bevindt;
  b. de functiemenging in de omgeving wordt verbeterd;
  c. het woon- en leefklimaat wordt verbeterd;
  d. de verplaatsing een bijdrage levert aan de renovatie van het desbetreffende bouwblok (artikel 13.7.6 / 16.7.5)
- er is een afwijkingsbevoegdheid in de bestemming 'Gemengd - 2', 'Gemengd – 2.4' en 'Centrum – 1' opgenomen voor de bouw van een kelder tot een maximum van twee bouwlagen, mits wordt voldaan aan de grondwaternorm van de gemeente Amsterdam en uit geohydrologisch onderzoek blijkt dat de kelder geen verslechtering van de huidige grondwatersituatie tot gevolg heeft en niet leidt tot een vermindering of tenietdoening van het waterkerend vermogen van waterkeringen (artikel 13.4.2 / 16.4.2 / 3.4.2);
- de maximale goot- en bouwhoogte van orde 1-bebouwing in de bestemming 'Gemengd - 2' en 'Gemengd – 2.4' kan door middel van de toepassing van een afwijkingsbevoegdheid voor wat betreft lagere gebouwdelen of onbebouwde gronden worden verruimd tot de goothoogte aan de straatzijde en voor wat betreft de bouwhoogte tot aan de oorspronkelijke kap indien de oorspronkelijke kap wordt hersteld (artikel 13.4.6 / 16.4.6);
- de bouwhoogtes kunnen via de toepassing van een afwijkingsbevoegdheid met 4 meter worden overschreden voor o.a. liften, koelinstallaties, condensatoren en 5 meter voor schoorstenen en ventilatie-inrichtingen mits deze bouwdelen om aantoonbare redenen niet (geheel) inpandig kunnen worden gerealiseerd en er aan enkele aanvullende voorwaarden wordt voldaan (artikel 13.4.5 / 16.4.5/ 3.4.5);
- samenvoegen kan worden toegestaan mits het te realiseren plan een bijdrage levert aan de transformatie van en een nieuw kwaliteitsimpuls voor het plangebied, het te realiseren plan geen onevenredige schade toebrengt aan de waarde van de stedenbouwkundige of bouwhistorische structuur en het bouwplan is geleegen buiten de kernzone van het UNESCO werelderfgoed gebied.
- binnen de bestemming 'Verkeer – 1' kan worden afgeweken van de bouwregels voor het maken van stoepen, stoeptreden, pothuizen en toegangen tot souterrains en kelders en het vergroten van bordessen en buitentrappen (25.4.1).
- minimale en maximale hoogte-, breedte-, diepte- en oppervlaktematen voor bebouwing kunnen via een algemene afwijkingsbevoegdheid tot 10% worden overschreden, mits er

geen extra bouwlaag wordt gerealiseerd en bestemmingsgrenzen niet worden overschreden (artikel 37.4);
- bestemmingsgrenzen kunnen via een algemene afwijkingsbevoegdheid worden overschreden voor o.a. balkons, erkers, luifels, reclame en andere ondergeschikte bouwdelen mits aan de omschreven voorwaarden wordt voldaan (artikel 37.5).
- Op basis van het Parapluplan 'Grondwaterneutrale Kelders' geldt de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor (uitbreiding van) kelders waarbij de eis van grondwaterneutraal bouwen conform het afwegingskader en het paraplubestemmingsplan is opgenomen.

1.5. Procedure

Het project past niet in het geldende bestemmingsplan (zie ook paragraaf 3.4). Gelet op het bepaalde in artikel 2.10 lid 2 van de Wabo, dient beoordeeld te worden of vergunningverlening onder toepassing van artikel 2.12 van de Wabo mogelijk is. Er wordt op meerdere onderdelen afgeweken van het geldende bestemmingsplan, waaraan medewerking kan worden verleend via de binnenplanse afwijkingsmogelijkheden of op grond van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (de zogenaamde kruimellijst). Daarom is in principe de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing. Echter, omdat er sprake is van een rijksmonument dient de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast te worden.

2. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op het rijksbeleid en provinciaal beleid. Vervolgens wordt ingegaan op het cultuurbeleid, het horecabeleid en op het overige relevante beleid van de gemeente Amsterdam.

2.1. Rijks- en provinciaal beleid

2.1.1. Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is vastgesteld op 11 september 2020 en ligt momenteel voor aan de eerste kamer. De NOVI richt zich op vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe we onze fysieke leefomgeving inrichten. De Nationale Omgevingsvisie helpt bij het maken van de noodzakelijke keuzes.

- Ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie
- De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden
- Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen

Toetsing van het project aan de Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie heeft geen invloed op de beoogde renovatie van het museum.

2.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. In het Barro worden een aantal projecten van Rijksbelang met name genoemd en exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. Het nationale belang dat het stellen van regels voor deze onderwerpen rechtvaardigt, is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Toetsing van het project aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Geen van de in het Barro en de Rarro geregelde onderwerpen heeft invloed op de locatie waar de beoogde renovatie van het museum is voorzien. Deze zijn hier niet aan de orde.

2.1.3. Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 heeft Provinciale Staten de Omgevingsvisie NH2050 'Balans tussen economische groei en leefbaarheid' vastgesteld. De Omgevingsvisie NH2050 wil zorgen voor balans tussen economische groei en leefbaarheid.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving:

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, hierin staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Ten aanzien van de metropool Amsterdam wordt geconstateerd dat deze zich snel ontwikkeld. De vraag naar woningen en ruimte voor bedrijven houdt aan, evenals de ruimtevraag voor recreatie en andere functies. Tegelijkertijd wil de provincie de landschappen in de metropool sparen. De bebouwingsopgave moet dan ook zoveel mogelijk binnen de bestaande kernen plaatsvinden, met een voorkeur voor knooppunten van openbaar vervoer. Verdichting vraagt steeds meer inventiviteit en bestuurskracht. De bebouwde omgeving wordt steeds intensiever gebruikt, de plancapaciteit binnenstedelijk blijkt door een andere kijk op stad en stedelijkheid een stuk groter te zijn dan lang is gedacht. En zowel bij bestaande bouw als nieuwbouw moeten worden ingezet op besparing van energie, een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting en bij nieuwbouw ook op circulair bouwen. Dit alles moet samen gaan met de verdere verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving. Daarbij onderkent de provincie dat verdichting in de kernen leidt tot toenemende druk op het landschap.

Wonen en werken worden binnenstedelijk geconcentreerd (transformeren, bundelen, verdichten). Hierbij dient oog te worden gehouden voor behoud en versterking van de leefbaarheid in bestaande en nieuwe gebieden. Ook dient er een vinger aan de pols te worden gehouden voor wat betreft de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkeling van de vraag door er voor te zorgen dat regionale afspraken over stedelijke ontwikkelingen bij de vraag blijven aansluiten.

Toetsing van het beoogde project aan de NH2050

De renovatie van het museum is niet in strijd met de omgevingsvisie NH2050 "Balans tussen economische groei en leefbaarheid" en de ontwikkelprincipes die hierin zijn beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

2.1.4. Omgevingsverordening NH2020

Op donderdag 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. De Omgevingsverordening NH2020 geldt vanaf 17 november 2020 en vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving.

De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze heeft alle bestaande verordeningen die betrekking

hebben op de leefomgeving vervangen, zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening.

Voor de onderhavige bestemmingsplanafwijking is uitsluitend artikel 6.3 (Nieuwe stedelijke ontwikkelingen) van belang. Daarin is geregeld dat een ruimtelijk plan uitsluitend kan voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.

Toetsing van het beoogde project aan de Omgevingsverordening

Een nieuwe stedelijke ontwikkeling is in de Omgevingsverordening gedefinieerd als een ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening. In het Bro is een stedelijke ontwikkeling gedefinieerd als ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. De renovatie van het museum is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling, zie daarvoor ook paragraaf 5.10.

Voorts is er een werkafspraak gemaakt binnen de Metropoolregio Amsterdam dat afstemming met buurtgemeentes alleen plaats hoeft te vinden indien de ontwikkeling van bovenlokaal belang is en de ontwikkeling een van deze gemeentes raakt. Bij de voorliggende ontwikkeling is hier geen sprake van. De renovatie van het museum raakt geen belangen van de aangrenzende gemeentes.

Het project is in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

2.2. Gemeentelijk beleid

2.2.1. Omgevingsvisie Amsterdam 2050 'Een menselijke metropool'

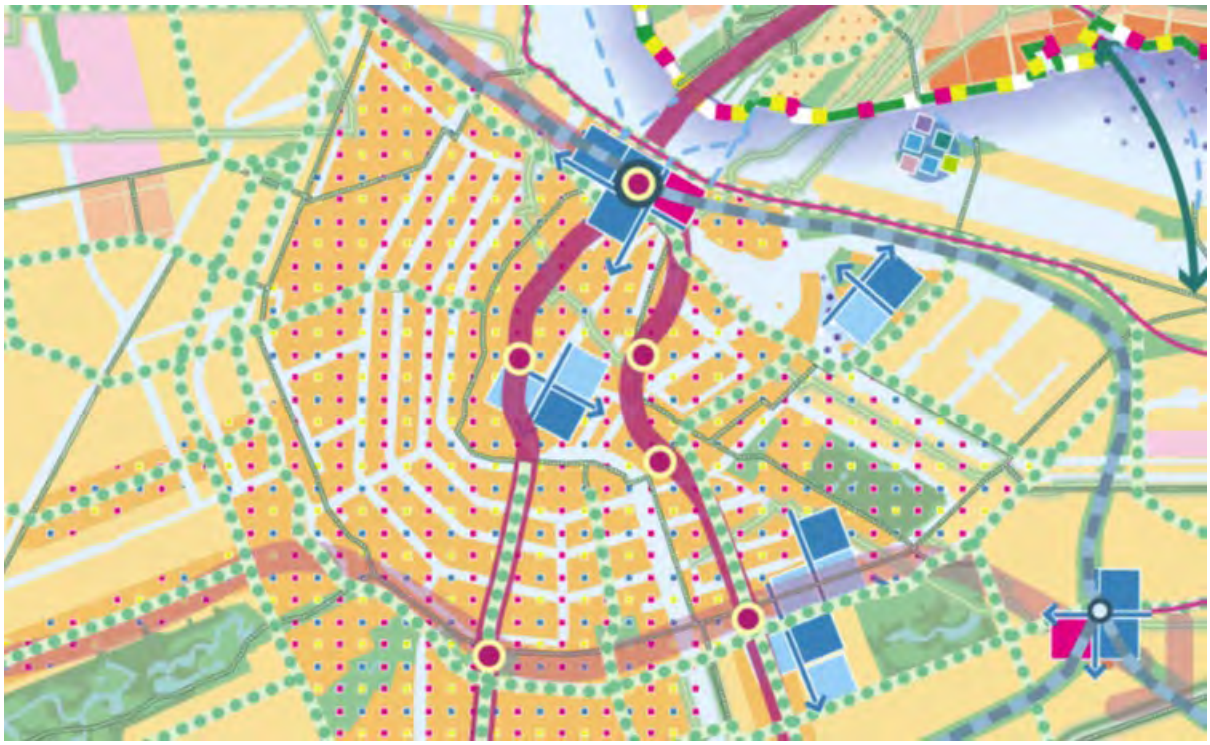
Op 8 juli 2021 is de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 vastgesteld in de gemeenteraad. Deze vervangt de Structuurvisie Amsterdam 2040 en is een wettelijk verplicht instrument van de nieuwe Omgevingswet. Hierop zijn twee uitzonderingen: de Hoofdgroenstructuur en het hoogbouwbeleid, die integraal opgenomen waren in de structuurvisie. Deze blijven van kracht tot vervangend beleid is vastgesteld.
De visie is gebaseerd op 5 strategische keuzes.

1. Meerkernige ontwikkeling: Amsterdam is uit balans met één centrum waar alles op gericht is. Een van de hoofddoelen van de visie is een stad en regio te worden met meer stedelijke kernen. Deze ingreep in de structuur van de stad is mogelijk door bedrijventerreinen te ontwikkelen tot bruisende stadsbuurten.
2. Groeien binnen grenzen: Amsterdam streeft naar minimaal 150.000 woningen erbij voor 250.000 nieuwe inwoners in 2050, plus 200.000 nieuwe arbeidsplaatsen. Deze groei mag alleen plaatsvinden binnen de huidige stadsgrenzen. Op die manier wordt de kwaliteit van bestaande buurten versterkt, kunnen overal woningen en bedrijfsgebouwen worden verduurzaamd en blijven de kwetsbare landschappen open. Dit kan door bedrijventerreinen om te bouwen tot gebieden waar zowel gewoond als gewerkt wordt. Daarnaast is er ruimte voor groei in de

naoorlogse wijken van Nieuw-West, Zuidoost en Noord, waar op een slimme manier verdicht kan worden. Een goede woonkwaliteit, met leefbare straten en pleinen en veel plek voor ontmoeting, staat hierbij voorop. Hoogbouw (gebouwen hoger dan 70 meter) concentreert zich rond grotere stations als Bijlmer ArenA, Amstel, Zuid en Sloterdijk en langs het IJ. De stad wordt ingericht op hergebruik van materialen en grondstoffen en op een andere, meer zelfvoorzienende energieopwekking zoals stadsverwarming en zonne- en windenergie.

3. Duurzaam en gezond bewegen: om ruimte te houden voor groen, spelen en verblijven en voor de fietser en voetganger, moet de auto een stap terug doen. Door verdichting wordt draagvlak gecreëerd voor OV in de hele stad en komen voorzieningen op loop- en fietsafstand. Buurten worden verbonden door een netwerk van veilige fietsroutes en openbaar vervoer.
4. Rigoureus vergroening: Verdichting wordt gecombineerd met vergroening van de stad. Daarbij is meer en vooral beter groen het doel, door minder verharding en meer groen aan en op gebouwen. Een ander belangrijk doel is tegengaan van hittestress en vergroten van het waterbergend vermogen van de stad.
5. Samen stadmaken: De omgevingsvisie combineert ruimtelijke inrichting met doelen op groen, wonen, werken, duurzaamheid, leefomgeving. Het stadsbestuur gaat sturen op hoofdlijnen. De principiële keuze daarbij is dat de regels zo worden dat naast de klassieke partijen als ontwikkelaars en woningcorporaties, Amsterdammers ook zelf aan de slag kunnen.

De bestemmingsplanlocatie is aangewezen als ‘centrumgebied', zoals hieronder op een uitsnede van de Visiekaart Amsterdam 2050 is getoond.



Afbeelding: uitsnede Visiekaart Amsterdam 2050 in de omgeving van het Amsterdam Museum

Amsterdam is straks een meerkernige stad, opgebouwd uit buurten met een eigen karakter. Maar deze stedelijke kernen en buurten zijn dankzij een netwerk van doorgaande stadsstraten en stadslanen onderdeel van de stad als geheel. Als onderdeel van de meerkernige ontwikkeling wordt op verschillende plekken ingezet op versterking van de betekenis van die plek voor de hele stad. Er is

hier iets te vinden voor mensen uit de directe omgeving, mensen uit het gebied, de stad als geheel en soms ook daarbuiten. Het zijn plekken waar mensen willen zijn, elkaar ontmoeten, ondernemen. Waar werkgelegenheid zich deels concentreert. Het zijn winkel- en uitgaansgebieden, stadsparken en pleinen, waar je kunst en cultuur vindt, waar gesport wordt, en waar onderwijs, onderzoek en zorg te vinden zijn. Op veel van de plekken wordt ook gewoond en gewerkt. De vergroting van de betekenis van deze plekken draagt bij aan de ontwikkeling van alle stadsdelen in de stad tot eigenstandige gebieden. Daarmee werken we aan een evenwichtige ontwikkeling van de hele stad binnen de regio.

De binnenstad en de aangrenzende buurten in West, Zuid en Oost vervullen binnen de stad en ver daarbuiten een unieke en onvervangbare rol als stadscentrum. Hier ligt een grote opgave om de balans te bewaren tussen de stedelijke, nationale en internationale centrumfunctie en de lokale betekenis voor bewoners en mensen die er werken. In het centrumgebied vind je stadsverzorgende bedrijvigheid, horeca, detailhandel en publiekstrekkende voorzieningen, waaronder grote cultuurinstellingen en overheidsgebouwen.
Er wordt ingezet op het verminderen van de druk op het Amsterdamse centrum door het verplaatsen van toeristische functies zoals de Passenger Terminal Amsterdam. In de binnenstad wordt gewerkt aan het herstel van de balans tussen wonen, werken en bezoekerseconomie. Het toerisme moet kwalitatief hoogwaardiger worden en zich meer verspreiden over stad en regio. Daarom wil de gemeente het aantal toeristenattracties in het centrum de komende jaren langzaam verminderen, en in wijken buiten de ring A10 en de regio juist vergroten. Dat sluit goed aan op de strategische keuze voor een meerkernige stad.

Toetsing van het beoogde project aan de Omgevingsvisie

Het beleid om toeristische functies te spreiden betekent niet dat alle voorzieningen die toeristen trekken uit het stadscentrum worden verplaatst. Hier is maatwerk voor nodig. Uitgangspunt is dat voor elk stadsdeel gezocht wordt naar mogelijkheden om de eigen identiteit te versterken en voort te bouwen op de kwaliteiten die er al zijn.

De locatie in het hart van de binnenstad en de rijke geschiedenis van het monument maken het de ideale plek voor het Amsterdam Museum. Het monument en de locatie vertellen immers de verhalen van Amsterdam. Dat is ook nu nog aan het gebouw af te lezen. Aan de historische structuur van huizen, aan de poorten en binnenplaatsen bijvoorbeeld, aan de gevels ontworpen door Jacob van Campen. Onderdelen die in het nieuwe ontwerp behouden blijven.
Het Amsterdam Museum beheert de collectie van de stad met zo'n 100.000 zeer uiteenlopende voorwerpen - reusachtig groot of minuscuul - uit alle periodes van de geschiedenis van de stad. Variërend van kunstnijverheid tot alledaagse gebruiksvoorwerpen. Daarin ligt een sterke verbinding met de locatie in het oudste deel van de stad.

Het Amsterdam Museum wordt getransformeerd van een gesloten gebouwencomplex naar een opener gebouw. Door het monumentale gebouwencomplex te renoveren en de publieke functies (o.a. horeca) te versterken zal er sprake zijn van een algehele kwaliteitsverbetering van het

hoogstedelijke leefmilieu in het stadshart. Door de ingrepen wordt het monumentale gebouwencomplex herkenbaarder en toegankelijker voor het publiek.
Het gebruik van een bestaand gebouw is bovendien duurzamer dan nieuwbouw. Ook is het behoud van het rijksmonument een essentieel onderdeel van de opdracht. De oude delen van het gebouw worden gerestaureerd en de renovatie benut de mogelijkheden om de gebouwen te verduurzamen.

2.2.2. Beleidsplan binnenstad

De binnenstad is door de eeuwen heen het centrum geweest van economische activiteiten. Het feit dat er ongeveer evenveel mensen in de binnenstad wonen als er werken, is uniek en draagt bij aan de aantrekkelijkheid van Amsterdam. In 1993 is het beleid voor de binnenstad uiteengezet in het Beleidsplan Binnenstad. De belangrijkste hoofddoelstelling is toen geformuleerd als het versterken van de centrumpositie en het handhaven van de functiemenging. Deze hoofddoelstelling is nog steeds actueel. Andere hoofddoelstellingen zijn:

- behoud van de kwaliteit van het historisch stadsbeeld;
- verbeteren van de veiligheid en de leefbaarheid;
- verbeteren van de bereikbaarheid.

Met de vaststelling van het Meerjarenperspectief Binnenstad in 1999 is een vijfde hoofddoelstelling toegevoegd, namelijk zorgen voor een adequaat activiteiten- en voorzieningenniveau voor bewoners.

Het vinden van de juiste balans tussen wonen, werken en vrijetijdsbesteding en tussen de verschillende economische functies onderling is de voortdurende opdracht voor bestuurders, ondernemers en bewoners van de binnenstad.

Toetsing van het project aan het Beleidsplan Binnenstad

De beoogde renovatie van het museum draagt bij aan de hoofddoelstelling van het Beleidsplan Binnenstad: de centrumpositie van Amsterdam wordt ermee versterkt. Aan de overige doelstellingen doet de renovatie geen afbreuk. De renovatie is daarmee niet in strijd met het Beleidsplan Binnenstad.

2.2.3. Strategische Visie Amsterdamse Binnenstad

Het college van B&W heeft eind 2001 de Strategische Visie voor de Amsterdamse binnenstad vastgesteld. De visie bevat een aantal richtinggevende keuzes die de wenselijkheid en onwenselijkheid aangeven van ontwikkelingen die bepalend zijn voor de toekomst van de binnenstad en die zowel kansen als bedreigingen in zich bergen.

Zo is de ontwikkeling benoemd dat de binnenstad exclusiever wordt. Het bestuur wenst hier in beginsel zo min mogelijk in te grijpen, tenzij deze ontwikkeling een afbreuk betekent van de kwaliteiten van de binnenstad. Ook speelt de ontwikkeling dat het binnenstad steeds drukker wordt. Het tegengaan van hinder en overlast kan in belangrijke mate gevonden worden in het vergroten van de verblijfsruimte en het verbeteren van de verblijfskwaliteit voor gebruikers. Het verbeteren

van de verblijfskwaliteit levert een aanzienlijke bijdrage in het verbeteren van de totale leefbaarheid. Het gemeentelijk beleid moet er verder op gericht zijn om de aantrekkingskracht die de binnenstad heeft op grote groepen bezoekers te behouden en tegelijkertijd de negatieve gevolgen daarvan te beheersen. Hierbij gaat het dan met name om verkeersoverlast, vervuiling, geluidsoverlast, en overlast als gevolg van personen die zich misdragen.

Toetsing van het project aan de Strategische Visie Amsterdamse Binnenstad

Het bouwplan heeft betrekking op de renovatie van een bestaande museum in de het oudste deel van de binnenstad, de middeleeuwse stad. Het stadshart kent een grote variatie aan functies op een betrekkelijk klein oppervlak. Bezoekers komen naar de binnenstad om te winkelen, horecagelegenheden te bezoeken en voor voorzieningen als musea en theaters.
Renovatie van het museum heeft geen nadelige gevolgen voor de kwaliteiten van de binnenstad. Zoals ook uit hoofdstuk 5 blijkt heeft het bouwplan op het gebied van omgevingsaspecten geen nadelige effecten tot gevolg. Andere overlast is, mede gelet op de doelgroep van het museum, niet te verwachten. De renovatie is daarmee in overeenstemming met de Strategische Visie Amsterdamse Binnenstad.

2.2.4. Cultuurbeleid

De gemeente heeft het beleid voor kunst en cultuur vastgelegd in het Kunstenplan 2017-2020. Het Amsterdams Fonds voor de Kunsten (AFK) is verantwoordelijk voor het toekennen van subsidies. Ten aanzien van de huisvesting van het Amsterdam Museum is aangegeven dat - zoals aangekondigd in de Hoofdlijnen Kunst en Cultuur 2017-2020 – een onderzoek heeft plaatsgevonden naar de huidige en mogelijk alternatieve huisvesting van het Amsterdam Museum. Uitgangspunt daarbij is dat de huisvesting moet aansluiten bij het inhoudelijke programma van het museum en geschikt moet zijn om alle publieksgroepen te ontvangen. De huidige indeling van het gebouw, de routing en de bereikbaarheid zijn niet optimaal en het gebouw is niet voor alle bezoekers fysiek goed toegankelijk. Het onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met het Amsterdam Museum. Onderdeel van de variantenstudie was een analyse van het huidige gebouw en een inventarisatie van de kansen en mogelijkheden die dit biedt.
Het museum en de gemeente zijn gezamenlijk opdrachtgever voor het huisvestingsonderzoek waarin de mogelijkheid voor aanpassing van de locatie aan de Kalverstraat is nagegaan. Hiervoor is in 2018 een schetsontwerp gepresenteerd naar aanleiding waarvan is ingestemd om dit uit te werken tot Voorlopig Ontwerp.

In januari 2019 heeft de gemeenteraad het eerste strategisch huisvestingplan kunst en cultuur (SHP) vastgesteld. Hiermee is een basis gelegd om (verder) te investeren in:
- de bestaande culturele infrastructuur;
- nieuwe grootstedelijke culturele voorzieningen buiten het centrum;
- nieuwe buurtgerichte culturele voorzieningen in lijn met de groei van de stad;
- ruimte om nieuwe (grootstedelijke) voorzieningen te laten ontstaan.

Eén van de concrete punten daaruit is dat het Amsterdam Museum wordt gerenoveerd.

Op 18 december 2019 heeft de gemeenteraad de Hoofdlijnen kunst en cultuur 2021-2024 vastgesteld. Daarbij is voor de Amsterdamse Basisinfrastructuur (Amsterdam Bis) bepaald welke instellingen op naam zijn aangewezen en voor welke functies instellingen een aanvraag kunnen indienen. Het Amsterdam Museum is op naam aangewezen in de Amsterdam Bis.
In bijlage 8 bij de Hoofdlijnen kunst en cultuur 2021-2024 is een toelichting opgenomen over de instellingen die op naam worden aangewezen in de Amsterdam Bis. Daarin is beschreven dat het Amsterdam Museum het stadsmuseum van Amsterdam is en de Collectie Amsterdam beheert en presenteert. Het museum is gewijd aan het heden en het verleden van de stad en is uitgegroeid tot een netwerkmuseum met veel samenwerkingspartners in de stad. Het museum beheert ook het ingerichte grachtenpand Museum Willet-Holthuysen.
Het Amsterdam Museum is specialist in het uitwerken van historische thema's op laagdrempelige wijze. De collectie van het Amsterdam Museum wordt op veel plekken in de stad getoond en ook door middel van de website ontsloten.
Met een verbouwing van de hoofdvestiging in het vooruitzicht en de plannen voor een dependance in Nieuw-West versterkt het museum zijn positie.
Op het gebied van educatie/onderwijs heeft het Amsterdam Museum samen met Arcam, Stadsarchief en Monumenten en Archeologie de digitale onderwijstool Groeistad ontwikkeld die de geschiedenis van Amsterdam laat zien. Daarnaast is het museum trekker in het ontwikkelen van een leerlijn Erfgoed en identiteit.

Als gekeken wordt naar het ´investeren in de hele stad´ dan valt daaronder in een stad als Amsterdam ook haar erfgoed. Dat is in de hele stad te vinden - ook in de wijken. Erfgoed gaat over verhalen, plekken, structuren en objecten. Het gaat om materieel erfgoed, zoals de vele monumenten die de stad rijk is. In de ambities voor de nieuwe Kunstenplanperiode speelt ook het immaterieel erfgoed een belangrijke rol - zoals tradities, verhalen en gebruiken. De kracht van immaterieel erfgoed is dat je je ermee kunt identificeren en dat het je zowel helpt je eigen positie te bepalen als de ander beter te begrijpen. Deze vorm van 'levend erfgoed', waar ook rituelen en ambachten onder vallen, spelen een belangrijke rol in de steeds sneller veranderende stad. Meer aandacht voor immaterieel erfgoed vraagt om een goed evenwicht tussen de grootstedelijke instellingen zoals het Amsterdam Museum en de meer lokaal georiënteerde initiatieven, zoals de vele buurtmusea. Het Amsterdam Museum speelt een cruciale rol in het behouden maar ook het duiden van erfgoed en richt zich hierbij op alle Amsterdammers. De meer lokaal georiënteerde initiatieven richten zich doorgaans op een specifieke locatie of een specifiek onderwerp.

Toetsing van het beoogde bouwplan aan het cultuurbeleid

Het Kunstenplan 2017-2020, het strategisch huisvestingplan kunst en cultuur en de Hoofdlijnen kunst en cultuur 2021-2024 gaan uit van renovatie van het Amsterdam Museum, zodat het bouwplan voldoet aan het cultuurbeleid.

2.2.5. Horecabeleid

Het beleidskader bestaat uit de Uitvoeringsnotitie Horeca 2014 (28 januari 2014) met daarin verwerkt de notities Horeca in culturele instellingen en musea (13 januari 2010) en Additionele Horeca (20 juli 2010).

In het geval van het Amsterdam Museum is het huidige Museumcafé Mokum als zelfstandige vestiging van horeca categorie 4 toegelaten in het bestemmingsplan, doordat aan het desbetreffende gebouwdeel de bestemming ‘Gemengd 2.4’ is toegekend. Er is sprake van een fysiek afgescheiden horecacomponent.

Ruimtes in een museum kunnen voor een scala aan functies worden gebruikt. Voor wat betreft het gebruik van ruimtes met de bestemming 'Gemengd 2.4’ (=restaurant) is het volgende van belang:

- Ruimtes met deze bestemmingen mogen worden verhuurd ten behoeve van opleidingen of bijeenkomsten van zakelijke aard (zoals congressen, cursussen, workshops). Dit gebruik wordt gezien als een kantoorfunctie en valt daarmee onder de bestemmingscategorie Gemengd. Deze activiteiten zijn in de vernieuwde bestemmingsplannen zonder meer toegestaan. Overlast komt daarbij niet of nauwelijks voor. De activiteiten vinden bijna altijd overdag plaats en het schenken van drankjes in de pauze of na afloop is alleen mogelijk als onderdeel van de hoofdactiviteit (zelf te bereiden spijzen en dranken, ingehuurde catering, geen extra betaling).
- Het verhuren van ruimte in een café of restaurant voor bijvoorbeeld een afscheidsborrel, verjaardag, jubileum, trouwreceptie, -diner of -feest wordt binnen de gebruikelijke voorwaarden van exploitatie toegestaan. Alle tafels in een restaurant reserveren maakt het restaurant voor een avond min of meer besloten. Een exploitant kan zelf beoordelen of het de goede naam van de zaak schaadt als dat te vaak voorkomt (te vaak nee verkopen kost ook klanten). Deze vorm van zalenverhuur wijkt niet wezenlijk af van de normale exploitatie als café of restaurant en heeft daarmee ook dezelfde kans op overlast.
- Ruimtes met de bestemming 'Gemengd 2.4 (=restaurant) mogen niet structureel worden verhuurd ten behoeve van feesten voor grotere groepen, al dan niet besloten of tegen entreegeld. Bij deze vorm is in de regel spraken van (live) muziek, waarbij gedanst wordt tot een laat tijdstip. De kans op overlast van komend en vertrekkend publiek is hier het grootst, de sociale binding tussen de bezoekers is bij niet besloten feesten kleiner. Een dergelijke vorm van zalenverhuur lijkt op een discotheek (=horeca 2) en is niet toegestaan binnen ruimtes met de bestemming of aanduiding horeca 4.

Toetsing van het beoogde bouwplan aan de Uitvoeringsnotitie Horeca 2014

In de nieuwe situatie wordt deze zelfstandige exploitatie voorgezet, maar in andere gebouwdelen. Het bestaat uit een met elkaar verbonden café en restaurant met bijbehorende keuken en sanitair, waarvan het gezamenlijke oppervlak 245 m^2 bvo is. Het horecaoppervlak neemt per saldo toe met 41 m^2 bvo ten opzichte van bestaand.
Deze uitbreiding is niet in overeenstemming met de Uitvoeringsnotitie.

2.2.6. Nota Parkeernormen Auto

De gemeente Amsterdam heeft op 8 juni 2017 de Nota Parkeernormen Auto vastgesteld. Daarin is voor voorzieningen als een museum aangegeven dat de parkeerbehoefte wordt bepaald aan de hand van de actuele kencijfers van het CROW (ASVV 2012). Deze kencijfers worden, samen met actuele gegevens over de verkeersgeneratie van specifieke functies, gebruikt om tot een

parkeernorm te komen. Als blijkt dat in Amsterdam bepaalde functies substantieel minder autoverkeer genereren dan landelijk, dan wordt dit verrekend met het kencijfer van de CROW om zo tot een actuele (lagere) parkeernorm te komen.
Bij sloop/nieuwbouw en bij transformatie gelden de normen voor nieuwbouw, tenzij de situatie aanleiding geeft om af te wijken van de parkeernorm. Eén van de situaties die aanleiding kunnen geven tot afwijking is wanneer er sprake is van een functiewijziging bij een (rijks)monument waarbij het onwenselijk is om het monument aan te tasten om parkeren op eigen terrein mogelijk te maken. Bij renovatie gelden de bestaande normen en rechten.

Toetsing van het beoogde project aan de Nota Parkeernormen Auto

Het bouwplan betreft de renovatie van het Amsterdam Museum. Daarvoor gelden de bestaande normen en rechten en worden geen nieuwe parkeereisen gesteld. Bovendien neemt als gevolg van de aanpassingen het bruto vloeroppervlak van het gebouwencomplex af van 11.008 m² bvo naar 10.702 m² bvo (afname 306 m^2 bvo).

Bij de renovatie worden geen parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd omdat de fysieke mogelijkheden daarvoor ontbreken als gevolg van de monumentale bebouwing. Het project voldoet daarmee aan de Nota Parkeernormen Auto.

2.2.7. Nota Parkeernormen Fiets en Scooter

De Nota Parkeernormen Fiets en Scooter is op 30 januari 2018 vastgesteld door het college van B&W en op 14 maart 2018 door de gemeenteraad. In dit beleid worden onder meer minimale normen gegeven voor voldoende en goede fietsparkeerplaatsen op eigen terrein bij diverse niet-woonfuncties en richtlijnen voor scooterparkeerplaatsen voor scooters bij niet-woonfuncties.

Het projectgebied is gelegen in zone 1. Dit is een gebied met een hoog fietsgebruik.



Afbeelding: zone-indeling, het projectgebied is met een rode cirkel weergegeven (bron: Nota Parkeren Fiets en Scooter)

Voor functies als een museum geldt in zone 1 een fietsparkeernorm van 1,4 fietsparkeerplaats per 100 m² bvo. Voor functies als horeca geldt binnen zone 1 een parkeernorm van 20 fietsparkeerplaatsen per 100 m² bvo (café en restaurant).
Voor scooters bedraagt de norm 0,07 scooterparkeerplaatsen per 100 m² bvo museum en 1 scooterparkeerplaats per 100 m² bvo café / restaurant.

Toetsing van het beoogde project aan de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter

Het bouwplan betreft de renovatie van het Amsterdam Museum. Daarvoor gelden de bestaande normen en rechten en worden geen nieuwe fietsparkeereisen gesteld. Bovendien neemt als gevolg van de aanpassingen het bruto vloeroppervlak van het gebouwencomplex af van 11.008 m² bvo naar 10.702 m² bvo (afname 306 m^2 bvo).
Het project voldoet dan ook aan de Nota Parkeernormen Fiets en Scooter.

2.2.8. Welstandsnota De schoonheid van Amsterdam 2016

Voordat een vergunning voor een bouwwerk wordt verleend, wordt het uiterlijk van het bouwwerk op zichzelf en in relatie tot de omgeving beoordeeld; het moet letterlijk ‘wel staan’. De welstandsnota is het inhoudelijk kader voor die beoordeling. De gemeenteraad heeft de welstandsnota op 14 september 2016 vastgesteld.

Doel van de welstandsnota is de inhoudelijke gronden van het welstandstoezicht helder onder woorden te brengen en inzichtelijk te maken wat de toetsingscriteria zijn waarop het bouwplan wordt beoordeeld.

Voor de projectlocatie zijn onder meer de volgende criteria van toepassing:

- een bouwinitiatief voegt zich naar de bestaande stedenbouwkundige structuur (met name parcellering) en (gebouw)typologie, waarbij hoek-ingangen bij stegen dienen te worden gehandhaafd;
- het ophogen doet geen afbreuk aan de karakteristiek van zowel de compositie van de gevel als van de gevelwand waarin het pand zich bevindt;
- bouwmassa en gevelopbouw harmoniëren met het karakter van de binnenstad;
- gevels hebben een plint, een opbouw in verdieping(en) en een beëindiging;
- er moet een harmonische verhouding zijn tussen open en gesloten geveldelen, dat wil zeggen geen geheel of gedeeltelijk gesloten, blinde of open gevels; grotendeels gesloten of blinde zijgevels zijn bij uitzondering mogelijk, afhankelijk van de architectuur van het gebouw en de hiërarchie in de stedenbouwkundige structuur;
- toegevoegde elementen aan gevels zijn ondergeschikt aan het geheel;
- een erker of balkon moet deel uitmaken van de gevelcompositie en het materiaal en de kleur moeten aansluiten bij de hoofdbebouwing;
- aan de straatzijde worden geen loggia's of setbacks (terugliggende bovenste bouwlaag) toegepast; in het dak zijn geen dakloggia's toegepast;
- de begane grondlaag of souterrain met bel-etage houdt rekening met de traditionele differentiatie in de gevel;
- behoud van het historisch daklandschap door extra aandacht voor kapvorm en ontwerp, met behoud van het silhouet en het 'gesloten' karakter.
- de compositie, architectonische uitwerking en detaillering passen in het stadsbeeld en zijn zorgvuldig en gevarieerd met aandacht voor verfijning, hiërarchie en ornament;
- technische voorzieningen (zoals installaties, noodtrappenhuizen of brievenbussen) zijn inpandig dan wel geïntegreerd in het ontwerp.

Toetsing van het beoogde project aan de Welstandsnota

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) heeft het plan meerdere malen besproken en onder voorwaarden akkoord bevonden. Daarmee kan worden geconcludeerd dat het project voldoet aan de Welstandsnota.

2.2.9. Duurzaamheid

De op 11 maart 2015 door de gemeenteraad vastgestelde agenda duurzaamheid beschrijft doelstellingen die bij moeten dragen aan de versnelling van de verduurzaming van de stad. In het coalitieakkoord Een nieuwe lente en een nieuw geluid (gemeenteraad, mei 2018) staat een stevige ambitie voor een duurzaam Amsterdam. Met de nieuw opgestelde beleidskaders, o.a. Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (2019), Strategie Amsterdam Circulair 2020-2025 Actieplan Schone Lucht (2019) en Strategie Klimaatadaptatie (2020), wordt er richting gegeven aan de ambitie.

Op verschillende niveaus liggen er kansen voor duurzame ontwikkeling: op gebiedsniveau, op bouwblokniveau, op niveau van het gebouw én op het niveau van een enkel gebouwdeel. Alle

opgestelde randvoorwaarden en ambities gelden voor nieuwbouw. Bij sommige transformaties zijn de nieuwbouweisen ook van toepassing. Onder transformatie verstaat de gemeente Amsterdam het wijzigen van het gebruik van een bestaande gebouwen.

Toetsing van het beoogde project aan het duurzaamheidsbeleid

De renovatie en verbouw van het Amsterdam Museum is geen nieuwbouw of transformatie. Niettemin zullen er in het project maatregelen worden getroffen om het pand te verduurzamen. Enkele belangrijke uitgangspunten zijn:

- een duurzaam gebouw: energielabel A en gasloos, met een ambitieniveau BREEAM In-use excellent; alle historische gevels zullen worden geïsoleerd en voorzien van isolerende beglazing t.b.v. beperking van het energieverbruik; daarbij worden alle bestaande kozijnen en ramen gehandhaafd; installaties zullen vernieuwd en energiezuinig worden, waarbij energie zal worden opgewekt middels een warmte-koudeopslag in de bodem en zonnepanelen.
- in nieuwe museale ruimte (de vijf nieuwe zalen) klimaatklasse ASHRAE A (internationale standaard);
- gebruiksvrijheid voor het museum voor ten minste 50 jaar: diversiteit in ruimte afmetingen, efficiënte logistiek, flexibiliteit, integrale toegankelijkheid.

Deze ambitie mag echter niet ten koste gaan van de monumentale uitstraling en detaillering van het gebouw. In paragraaf 5.9 is nader ingegaan op duurzaamheid. Geconcludeerd kan worden dat het project niet in strijd is met de Agenda Duurzaamheid.

2.3. UNESCO Werelderfgoed en beschermd stadsgezicht

Voor toekomstige ontwikkelingen in de binnenstad liggen de beleidsuitgangspunten nadrukkelijk op het behoud van de cultuurhistorische waarden van de binnenstad.

2.3.1. Beschermd stadsgezicht

Bij besluit nr. U99/583, d.d. 29 januari 1999 is de gehele Amsterdamse binnenstad aangewezen als beschermd stadsgezicht, dit met uitzondering van de Planciusbuurt en delen van de westelijke en oostelijke eilanden. Het aanwijzingsbesluit is onherroepelijk geworden op 24 januari 2003. De aanwijzing heeft ertoe geleid dat in het bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’ regels zijn opgenomen ter bescherming en versterking van de aanwezige cultuurhistorische waarden.

2.3.2. UNESCO Werelderfgoed

De zeventiende-eeuwse grachtengordel van Amsterdam is op 1 augustus 2010 geplaatst op de werelderfgoedlijst van UNESCO. Hiermee wordt bijgedragen aan het versterken van het bewustzijn, het begrip en de waardering van de wereldgemeenschap voor dit 400 jaar oude waardevolle culturele, architectonische en stedenbouwkundige erfgoed. Tevens is dit een erkenning dat Amsterdam (gemeente en stadsdeel, maar ook eigenaren, ondernemers en bewoners) de grachtengordel op een goede manier in stand houdt en beschermt.

De zeventiende-eeuwse grachtengordel vormt de zogenoemde kernzone (de 'property'), het gebied dat is geplaatst. De overige delen van de historische binnenstad binnen de Singelgracht vormen de bufferzone. De bufferzone is aangewezen als een extra beschermingsgebied om de kernzone. De kern- en bufferzone liggen beide in het beschermd stadsgezicht van de binnenstad van Amsterdam. De grenzen van de bufferzone komen overeen met de grenzen van het beschermde stadsgezicht. Het projectgebied ligt in de bufferzone van het UNESCO gebied.



Afbeelding: Werelderfgoed grachtengordel Amsterdam, het projectgebied is met een rode cirkel aangegeven

Als het Werelderfgoed Comité (World Heritage Committee) besluit een erfgoed toe te voegen aan de Lijst van het Werelderfgoed, stelt het Comité, hiertoe geadviseerd door Niet Gouvernementele Organisaties (NGO's), een “Verklaring van Uitzonderlijke universele waarde” vast. “Uitzonderlijke universele waarde” houdt in, dat de culturele of natuurlijke betekenis van wat als het erfgoed wordt gezien zo uitzonderlijk is, dat deze het nationale belang overstijgt en van algemeen belang is voor huidige en toekomstige generaties van de gehele mensheid. De verklaring bestaat uit een korte samenvattende beschouwing (synthesis), een beschrijving van de criteria waaraan het erfgoed voldoet, een beschrijving van de manier waarop het erfgoed voldoet aan de voorwaarden (wegingsfactoren) van integriteit (integrity) en echtheid (authenticity) en tenslotte een beoordeling van het systeem waarmee het erfgoed wordt beheerd en beschermd. De huidige instrumenten hiervoor zijn de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht en de daarmee samenhangende beschermende bestemmingsplannen. Daarnaast is de methode van cultuurhistorische analyses van groot belang om randvoorwaarden aan initiatieven te kunnen stellen.

De bestaande bebouwing in het projectgebied is aangewezen als orde 1. Het gehele gebouwencomplex is als rijksmonument aangewezen en zodoende beschermd.

Conclusie beschermd stadsgezicht en UNESCO Werelderfgoed

Ter bescherming en versterking van de cultuurhistorische waarden zijn in het geldende bestemmingsplan beschermende regels opgenomen. Het project voldoet grotendeels aan deze regels maar wijkt op enkele onderdelen af van de gebruik- en bouwregels. De renovatie van het museum met de bijbehorende publieksfuncties heeft geen negatieve gevolgen voor het beschermd stadsgezicht of het UNESCO Werelderfgoed. Dit is beoordeel en akkoord bevonden door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK).

De RCE schrijft in hun advies: “De ingrepen zijn te verantwoorden mede door de kwaliteit van het nieuwe ontwerp. Het plan is gestoeld op grondige analyses, duidelijke uitgangspunten en een helder concept, niet alleen vanuit het programma, maar zeker ook vanuit de stedenbouwkundige structuur, de bouwhistorische ontwikkeling van het complex en de monumentale waarden.” En “Enkele belangrijke wijzigingen die in de loop van het proces zijn doorgevoerd, betreffen het (gedeeltelijke) behoud van bouwdelen/muurwerk aan de Luciënsteeg en het Wezenpleintje, het aanpassen van de nieuwbouwvolumes zodat deze qua schaal beter afgestemd zijn op de omliggende bebouwing en de uitwerking van de nieuwbouw (en gevelindeling) achter de Jongensgalerij en Meisjespoort. Ook is er in materiaalgebruik en detaillering gestreefd naar een wisselwerking tussen bestaand en nieuw. Hiermee is tegemoetgekomen aan mijn eerdere adviezen.” De CRK schrijft in hun advies: “Met de aanpassing aan de gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal, Luciensteeg, Gedempte Begijnensloot en Jongensgalerij is voldoende tegemoetgekomen aan de eerdere advisering. De doorbraak in het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is komen te vervallen. Ten aanzien van het historisch muurwerk in de hal achter de entree aan de Nieuwezijds Voorburgwal blijkt dat dit in de jaren '70 van de vorige eeuw geheel nieuw is opgetrokken. Dit geeft meer ruimte voor een interventie. Met het interieurboek is goed inzichtelijk gemaakt hoe de relatie is tussen de monumentale interieurs, de interieurs in de historische gebouwen en de nieuwbouw. Dit alles zorgt voor een overtuigend voorstel waarin historische onderdelen mooi verbonden zijn met de nieuwe delen van het interieur. De voorgestelde oplossingen voor installaties zoals beveiligingscamera's zijn overtuigend en hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarde.”

3. Het project

3.1. Historische ontwikkeling van de locatie

In de voorbereiding van het renovatieplan is een uitgebreid bouwhistorisch onderzoek uitgevoerd, waarin de historische ontwikkeling van de locatie uiteengezet is. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage bij de vergunningaanvraag. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

3.2. Beschrijving bestaande situatie

In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op de stedenbouwkundige en functionele structuur in de directe omgeving en vervolgens op de situatie van de projectlocatie zelf.

3.2.1. Stedenbouwkundige en functionele structuur omgeving projectlocatie

Bebouwing in de omgeving projectlocatie

De oudste structuur is de polder verkaveling, voortgezet in de lange kavels van de Kalverstraat en herkenbaar in de schuine lijnen tussen de Kalverstraat en de Nieuwezijds Voorburgwal die er nu nog zijn.

Op veel plaatsen in de omgeving is de hoofdvorm van bouwblok en perceel nog middeleeuws. In het algemeen zijn aan de burgwallen de percelen gemiddeld breder en dieper dan in de smalle dwarsstraten. Aan de stegen en dwarsstraten liggen de panden op smalle kavels met een perceelbreedte van circa 4 meter. Hier hebben veel panden een bouwhoogte van ca. 13 meter. Langs de gedempte burgwallen, vertoont de perceelsbreedte variatie. Hier komen relatief veel grootschalige 19e en 20e eeuwse invullingen voor waarbij meerdere percelen zijn samengevoegd. Binnen de eeuwenoude structuur is het onderscheid tussen grotere, diepe kavels en de kleine kavels nog altijd aanwezig en zichtbaar in de schaal van de bebouwing.

De meeste gevelwanden in de omgeving bestaan voornamelijk uit smalle individuele panden met een verticale opbouw van de afzonderlijke gevels. Daarbij is de bebouwing in de loop der eeuwen steeds hoger geworden. Hoewel de bebouwing onderling varieert, vormen de panden samen toch een wand. In de dwarsstraten en stegen komen de laagste pandjes voor, bestaande uit drie bouwlagen met kap.

De Sint Luciënsteeg is een straatje met daaraan huizen. Deze hebben een korte gevel aan de steeg met kap dwars op de steeg (en daarmee dwars op de kavels van de Kalverstraat) aan de straatzijde verbonden door één lange kap parallel aan de steeg.

Typologische kenmerken (zoals ontsluiting, verdiepingshoogte, pandbreedte, kapvorm) vormen de uitgangspunten voor de architectonische vormgeving van de panden. Ondanks de eigen vormgeving van elk individueel pand ogen de gevelwanden als een geheel. De homogeniteit ontstaat door

gelijksoortige materialen, verhoudingen en verfijning in detaillering en ornamentiek. Zelfs grote gebouwen die deze principes volgen en in hun geleding aansluiten bij de schaal van de omgeving verstoren deze eenheid niet. Op deze manier bestaat een uitgewogen balans tussen de individuele identiteit van het pand en de gevelwand als geheel.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een document gevoegd met daarin systematisch een weergave van foto's van de directe omgeving van het project. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Openbare ruimte in de omgeving projectlocatie

De openbare ruimte in het plangebied bestaat uit het stelsel van burgwallen, straten en stegen. Beeld en sfeer van de openbare ruimte hangen nauw samen met het type stedenbouwkundige ruimte, de aangrenzende bebouwing en de functies. De grote verscheidenheid in maat en gebruik van de openbare ruimte, variërend van lange, licht gebogen stadsstraten en grachten tot smalle, besloten stegen en nauwe gangen is karakteristiek voor dit gebied.

Het Wezenpleintje is een incident in de Sint Luciënsteeg, oorspronkelijk een open ruimte voor de kapel en het patershuis, vervolgens bebouwd met twee huizen, die in de 16e eeuw weer gesloopt zijn om de Meisjespoort te maken; de vorm van het plein met twee hoge wanden aan weerszijden is karakteristiek.

De Nieuwezijds Voorburgwal heeft het karakter van een royale boulevard. Het was oorspronkelijk een deel van een natuurlijke waterloop, de Boerenwetering. Dit verklaart de onregelmatige breedte, met name in het zuidelijk deel van de straat. Ter hoogte van de projectlocatie bevindt de tegenovergelegen bebouwing zich op een afstand van 25 tot 30 meter.

Omdat groene binnenterreinen ontbreken zijn de bomenrijen langs de (voormalige) burgwallen en boomgroepen op pleinen een waardevol onderdeel van het openbaar gebied. Ook een aantal kleine pleintjes/groenplekken en open plaatsen/privétuinen dragen bij aan de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid van de aangrenzende smalle straten, bijvoorbeeld in de Bethaniënbuurt. Alleen op het Begijnhof en op het Binnengasthuisterrein zijn groene binnenhoven van enige omvang te vinden.

Van de Nieuwezijds Voorburgwal maken veel vormen van verkeer gebruik: fietsers, voetgangers, trams, bussen, taxi's en auto's. Begin 2022 is de NZVBW opnieuw ingericht waardoor er meer ruimte is ontstaan voor langzaam verkeer.

3.2.2. Bebouwing projectlocatie

De nu bestaande bebouwing is voortgekomen uit een door de eeuwen heen permanente aanpassing en verbouwing op onderdelen van het complex. In de bij de aanvraag omgevingsvergunning bijgevoegde bouwhistorische verkenning is de bestaande bebouwing nader beschreven. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen. In deze Ruimtelijke motivering wordt volstaan met een korte beschrijving.



Het gebouwencomplex is gesticht als klooster en vervolgens voor lange tijd gebruikt als Burgerweeshuis. Binnen het complex bevinden zich drie binnenplaatsen: de Meisjesplaats, de Jongensplaats en de Kinderplaats. In de jaren ‘70 is het Burgerweeshuis verbouwd tot het Amsterdams Historisch museum. Tijdens deze verbouwing is ter plaatse van de Gedempte Begijnsloot de openbaar toegankelijke Schuttersgalerij gerealiseerd.
De Nieuwezijds Voorburgwal heeft een eigen structuur met de lange gevel van het weeshuis met kappen in de langsrichting. Het bouwdeel bestaat grotendeels uit twee lagen (deels 3 lagen) met een kap waarvan de nokhoogte circa 14 meter is. Deze wordt beëindigd in de kopgevel van bouwdeel L met de hoge schoorsteen.
De bebouwing rond de Meisjesplaats bestaat grotendeels uit twee lagen met een kap met een nokhoogte van ruim 16 meter. Aan de Jongensplaats varieert de nokhoogte van bijna 9 meter tot deels 17 meter. Ook rond de Kinderplaats heeft de bebouwing hoogtes van en 17 meter.

De hoofdentree bevindt zich in het voormalig Jongenshuis, in het midden van het gebouw. Vele ramen zijn geblindeerd en vele deuren in de gevels zijn permanent gesloten, waardoor weinig transparantie en een slechte toegankelijkheid van het publieke gebouw is ontstaan. Bestrating, tredes en hellingen voldoen niet aan actuele eisen voor integrale toegankelijkheid.

3.2.3. Gebruik projectlocatie

Het monumentale gebouwencomplex is sinds 1975 in gebruik geweest als stadsmuseum: eerst het Amsterdams Historisch Museum en tegenwoordig het Amsterdam Museum. In het gebouw bevindt zich een museumwinkel van 44 m^2 bvo en een museumcafé met een oppervlak van 204 m^2 bvo.

Het Museumcafé Mokum is nu op de locatie van het voormalig koehuis gevestigd en een in de jaren ’70 nieuw gebouwd volume. Het terras is gelegen op de Jongensplaats: de vroegere binnenplaats van de jongens van het Burgerweeshuis. Het museumcafé is geopend van vrijdag t/m zondag van 11:00 tot 16:00. De naastgelegen Amsterdam Galerij wordt gebruikt voor exclusieve diners. ’s Avonds, als het museum is gesloten, is het museumcafé beschikbaar voor diverse evenementen. Het museumcafé kan incidenteel worden gehuurd voor bruiloften, (personeels)borrels, private dining, lunches, buffetten, meetings en feesten.

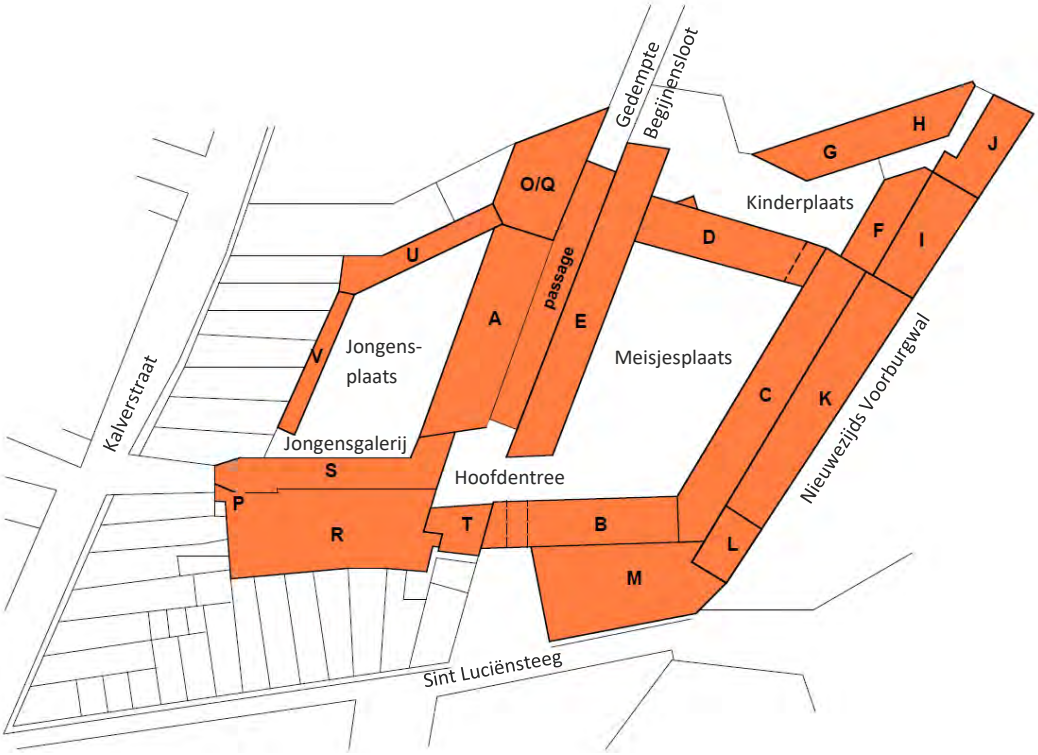
3.3. Planbeschrijving

Voor de renovatie van het gebouwencomplex is door Neutelings Riedijk Architecten een bouwplan opgesteld. Uitgangspunt van het bouwplan is om het stadsmuseum toekomstbestendig te maken en ook voor de komende tijd een relevant, toegankelijk en duurzaam gebouw te realiseren. Het huidige gebouw, tot stadsmuseum getransformeerd in de jaren ’70 van de vorige eeuw, voldoet niet meer aan actuele eisen van integrale toegankelijkheid, museumklimaat veiligheid en duurzaamheid. Daarnaast is er onvoldoende differentiatie in de beschikbare tentoonstellingsruimtes, waardoor op dit moment een belangrijk deel van de collectie niet getoond kan worden aan publiek. Ook kent het bestaande gebouw een ingewikkelde route, waardoor bezoekers onderdelen van de tentoonstelling missen en bezoekers die slecht ter been zijn slechts een beperkt circuit kunnen bezoeken. Het museum heeft, vanuit de educatieve functie, ook grote behoefte aan educatie-, multifunctionele en projectruimtes om in met bewoners en bezoekers van Amsterdam samen te werken. Deze ruimtes ontbreken in de huidige situatie.
De voorgenomen verbouwing zal het museum de noodzakelijk verbetering brengen. Hiertoe worden gericht de noodzakelijke nieuwe onderdelen toegevoegd: grotere nieuwe museumzalen, een continu integraal toegankelijke museaal circuit, ruimtes op de begane grond voor diverse publieksfuncties én wordt het stadsmuseum beter herkenbaar en ‘doorwaadbaar’ voor publiek. De nieuwe onderdelen worden behoedzaam ingepast in de bestaande historische structuur, waarbij de kenmerken van het monumentaal complex het uitgangspunt vormen en zoveel mogelijk worden behouden en versterkt. De Schuttersgalerij die in de jaren ’70 is gerealiseerd wordt ten behoeve van het vergrote entreegebied en het toevoegen van de verdiepingszaal verbreed. De openbaar toegankelijke doorgang blijft gehandhaafd. In deze paragraaf wordt ingegaan op het toekomstige gebruik en op de relevante bouwkundige aanpassingen.

3.3.1. Gebruik

Het gebouw is en blijft in gebruik als stadsmuseum. Het Amsterdam Museum is een belangrijke culturele instelling in de stad, dat een programmering verzorgt die voor alle bewoners en bezoekers van de stad relevant is. Het vertelt natuurlijk het verhaal van de stad, vanuit divers perspectief, op toegankelijke wijze. Het zal in de nieuwe situatie bovendien een intensief onderwijsprogramma aanbieden, met als ambitie dat elk kind dat opgroeit in Amsterdam ten minste één keer in de basisschoolperiode het stadsmuseum bezoekt. Ook is het stadsmuseum hét beginpunt voor een bezoek aan Amsterdam, waar het verhaal van de stad wordt verteld en bezoekers zich kunnen oriënteren op de stad en het vervolg van hun bezoek. Tenslotte maakt het stadsmuseum programma’s en tentoonstellingen over thema’s die in de stad spelen, verzamelt actief de verhalen

die daarbij horen en plaatst deze in historische perspectief aan de hand van de grote en diverse collectie die het beheert.
Voor deze zeer uiteenlopende collectie is in 2010 een zelfstandig depotgebouw in Amsterdam Noord gerealiseerd. Daar wordt de niet tentoongestelde collectie veilig opgeslagen en vinden alle onderzoeks- en restauratiewerkzaamheden plaats. In het gebouw aan de Kalverstraat zullen alle publieke activiteiten plaatsvinden. Hier worden de tentoonstellingen gemaakt en wordt het educatief en publiek programma georganiseerd, in het hart van de binnenstad.



Afbeelding: Schematische weergave huidige toestand

Het educatief programma zal in een eigen vleugel plaatsvinden: in de voormalige schoolmeesterswoning aan de Jongensplaats (U) komt ruimte om twee schoolklassen te ontvangen, waarvan één klas de tentoonstelling bezoekt terwijl de andere klas een workshop volgt. De basisschoolleerlingen zullen bij mooi weer ook van de Jongensplaats gebruik maken en hier leven brengen.
Aan de Kinderplaats komt op de begane grond een ‘Projectruimte’ (D), waar het Amsterdam Museum in samenwerking met partners, kunstenaars en bewoners nieuwe programma’s maakt. Het Amsterdam Museum werkt in alle stadsdelen aan diverse projecten, die in deze ruimte in de binnenstad verder worden uitgewerkt. Het publiek kan hierbij betrokken worden en er kunnen kleinschalige tijdelijke tentoonstellingen worden georganiseerd. Deze Projectruimte krijgt een eigen toegang aan de Kinderplaats, met een bescheiden terras dat ook een hellingbaan bevat, om het niveauverschil tussen de Kinderplaats en de Projectruimte integraal toegankelijk te overbruggen. Hierdoor wordt het mogelijk de Kinderplaats bij de programmering te betrekken. Aangrenzend aan de Projectruimte is een eenvoudige keuken, waarin gezamenlijk gekookt kan worden en die incidenteel voor externe catering kan worden ingezet.

Aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de Meisjesplaats komt een cluster van educatieve en bijeenkomst ruimten. Het museum krijgt, op de begane grond aan de Meisjesplaats, een auditorium (C) voor 120 personen waar lezingen rondom de programmering in het museum worden georganiseerd evenals congressen, in combinatie met aangrenzende ruimtes. Op de eerste verdieping aan de Kinderplaats en de Nieuwezijds Voorburgwal (FIJ) liggen enkele vergader- en multifunctionele ruimtes die in samenhang met het auditorium kunnen worden gebruikt.
Aan de Nieuwezijds Voorburgwal op de begane grond komt het museum café-restaurant (KIF): in de bestaande situatie ligt de, reeds zelfstandige, horecafunctie aan de Jongensplaats (R); deze wordt verplaatst naar de Nieuwezijds Voorburgwal. Het museumrestaurant zal een terras op de Meisjesplaats, evenals een bescheiden terras aan de Nieuwezijds Voorburgwal, bedienen. Het café-restaurant bestaat uit een kleine en een grote ruimte die apart van elkaar kunnen worden gebruikt en beide worden bediend vanuit de keuken, die aan de Kinderplaats ligt.
De educatieve, bijeenkomst- en horecafuncties zijn bewust op de begane grond rondom de hoven en aan de Nieuwezijds Voorburgwal geplaatst om een open relatie met het publiek op straat te realiseren. In de huidige situatie oogt het museum gesloten. In de nieuwe situatie zullen ramen en deuren veel meer open zijn, zodat bezoekers de publieke functie herkennen en zich welkom voelen.

De hoofdentree tot het museaal gedeelte ligt in het hart van het gebouw (E). Hier komt een ruime, multifunctionele entreehal, bereikbaar via de historische entreedeur naast de huidige entree, waar een vrij toegankelijke tentoonstelling gerealiseerd zal worden. Op de begane grond krijgt de entreehal omlopen, waar publiek vanuit de Gedempte Begijnensloot en vanuit de voormalige toegang tot het Kinderhuis, binnen kan gaan. De omlopen zijn vrij toegankelijk en bieden zicht in de entreehal. Bezoekers kunnen via een brede trap (of, voor mindervaliden, lift) de entreehal betreden. De entreehal ligt op het -1 niveau. In de normale situatie vinden bezoekers hier de nodige voorzieningen zoals informatiebalie, vestiaire, sanitair en de museumwinkel. In de bestaande situatie ligt de museumwinkel op de begane grond, deze wordt verplaatst naar het -1 niveau. Het museum kan de entreehal ook inzetten als multifunctionele ruimte. De toegangstrap wordt dan omgebouwd tot tribune en het museum kan er, bijvoorbeeld tijdens culturele evenementen in de stad, voor een groter publiek voorstellingen en andere evenementen organiseren; dit vindt buiten de openingstijden van het museum plaats.
Vanuit de entreehal vinden bezoekers eenvoudig hun weg naar het begin van het museaal parcours. Van daar steken bezoekers via een ondergrondse verbinding de Meisjesplaats over naar de twee nieuwe zalen aan de Sint Luciënsteeg. Het parcours voert hen, als éénrichtingscircuit, vervolgens door verschillende nieuwe en oude zalen waarin de vaste en wisselende tentoonstellingen te zien zijn. Het gehele circuit is integraal toegankelijk. Ook historische interieurs, zoals de Regentenzaal en aangrenzende ruimtes, zijn deel van de route. Het grootste deel van het museaal circuit ligt op de eerste verdieping en bestaat uit een ronde om de Meisjesplaats door de oude zalen, vervolgens een bezoek aan de grootste nieuwe zaal in het hart van het gebouw. Dit is het hoogtepunt van het bezoek: in deze zaal is voldoende ruimte om de zeer grote objecten in de collectie weer tot hun recht te laten komen. Na deze ruimte kan publiek de route volgen naar het dakniveau, waar een uitzichtpunt te bezoeken is. Dit uitkijkpunt wordt met name ingezet voor het educatief programma. De route keert vervolgens terug naar de eerste verdieping om, via een serie oude zalen rond de Jongensplaats te besluiten in de twee nieuwe zalen achter de Jongensgalerij. In deze zalen zal met name wisselende programmering een goede plek vinden: ook deze zalen bieden de ruimte voor

grote objecten. Via de tijdelijke tentoonstelling dalen bezoekers weer af naar het -1 niveau, waar het parcours weer eindigt tenslotte in de entreehal, van waar bezoekers terugkeren naar de binnenplaatsen.

Voor de operatie van het museum zijn diverse ruimtes nodig zoals een depot en transito-depot, technische ruimtes, ruimtes voor schoonmaak, opslag, logistiek en onderhoud. Een klein deel van het personeel zal ook een werkplek hebben in het gebouw. De kantoorfunctie is rondom de Kinderplaats georganiseerd, met een dienstingang aan de Nieuwezijds Voorburgwal; deze toegang is nu ook al voor dat doel in gebruik. Naast enkele vergader- en kantoorruimtes zijn er een kleine lunchruimte, sanitair en kleedruimtes voor ambulant personeel evenals een eenvoudige werkplaats. Deze ruimtes zijn niet toegankelijk voor publiek.

Samenvattend gaat het plan uit van de volgende programma onderdelen:
Museaal programma:

- zalen
- verkeersruimte
- voorzieningen (sanitair, vestiaire, balie)

Publiek programma:

- educatie
- projectruimte
- multifunctionele ruimte
- horeca
- startpunt rondleidingen
- verkeersruimte
- voorzieningen

Organisatie:

- kantoren:
- atelier
- diverse opslag- en dienstruimten
- verkeersruimte
- voorzieningen

Techniek:

- technische ruimte

Ongebruikte ruimte:

- zolders zonder gebruik

De bestaande museumwinkel ligt op de begane grond bij de huidige hoofdentree. In de nieuwe situatie zal de museumwinkel op het -1 niveau liggen, in de omloop van de entreehal.

De reeds zelfstandige horeca van 204 m^2 wordt iets groter en wordt verplaatst. Het bestaat uit een met elkaar verbonden café en restaurant met bijbehorende keuken en sanitair, waarvan het gezamenlijke oppervlak 245 m^2 bvo is. Het horecaoppervlak neemt per saldo toe met 41 m^2 bvo ten opzichte van bestaand.

Met de verplaatsing van de museumhoreca verplaatst ook het bijbehorende terras. Het bevindt zich nu op de Jongensplaats en heeft een oppervlak van 316 m2. In de nieuwe situatie is het terras verplaatst naar de Meisjesplaats en heeft het een omvang van 356 m2. Het terras is in gebruik tijdens de openingstijden van de museumhoreca.

Het museum kan bij verschillende entrees leveringen ontvangen. Alle logistiek die te maken heeft met museale collectie zal verlopen via de expeditie aan de Gedempte Begijnensloot. Het museum kan hier objecten ontvangen in de expeditieruimte en deze direct met de aangrenzende goederenlift naar het transitodepot op het -1 niveau brengen. De lift op deze locatie is de grootste in het gebouw. Voor incidentele transporten, zoals voor grote installatie onderdelen, zal ook deze route worden gebruikt.
De horeca ontvangt leveringen via de eigen entree aan de Nieuwezijds Voorburgwal.
De museumorganisatie ontvangt via de dienstentree leveringen en post. In de herinrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal is hier rekening mee gehouden en is voorzien in een laden en lossen parkeerplaats aan de Nieuwezijds Voorburgwal.

Bezoekers bereiken het museum lopend, per fiets, met het openbaar vervoer of per auto. Het museum heeft geen parkeergelegenheid. Bezoekers evenals personeel maken dus gebruik van de openbare voorzieningen. Voor schoolklassen en minder validen is in het plan voor de herinrichting van de Nieuwezijds Voorburgwal een parkeerplaats voor bussen en invalidentaxi’s opgenomen.

3.3.2. Bouwkundige aanpassingen

Voor het inpassen van de noodzakelijke nieuwe programma onderdelen voor de museumfunctie, het realiseren van een integraal toegankelijke museumroute, het bieden van ruimte aan educatie en publieksprogrammering en het verduurzamen van het gebouw zijn bouwkundige, constructieve en installatietechnische aanpassingen nodig, waarin het plan voorziet. De planologisch relevante aanpassingen zijn:

1. Vergroten en verdiepen kelders: vergroten van het ondergronds volume;
2. Wijzigingen in bouwhoogtes en vernieuwen en vergroten van het bovengronds volume;
3. Realiseren van een uitzichtpunt;
4. Verplaatsen en vergroten van de horecafunctie.

Als gevolg van de aanpassingen zal het bruto vloeroppervlak van het gebouwencomplex wijzigen van 11.008 m² bvo naar 10.702 m² bvo. De museumzalen hebben grotere netto gebruikshoogtes. Daarom neemt het oppervlak in het gebouw af. Het BVO neemt af met 306 m^2. Het gebouwgebonden buitenoppervlak neemt toe door de realisatie van een uitzichtpunt, het bebouwd terreinoppervlak neemt toe met 36 m^2 door de beide uitbreidingen ter plaatse van de entrees (Gedempte Begijnensloot en pleintje voor het Boekhoudershuis).

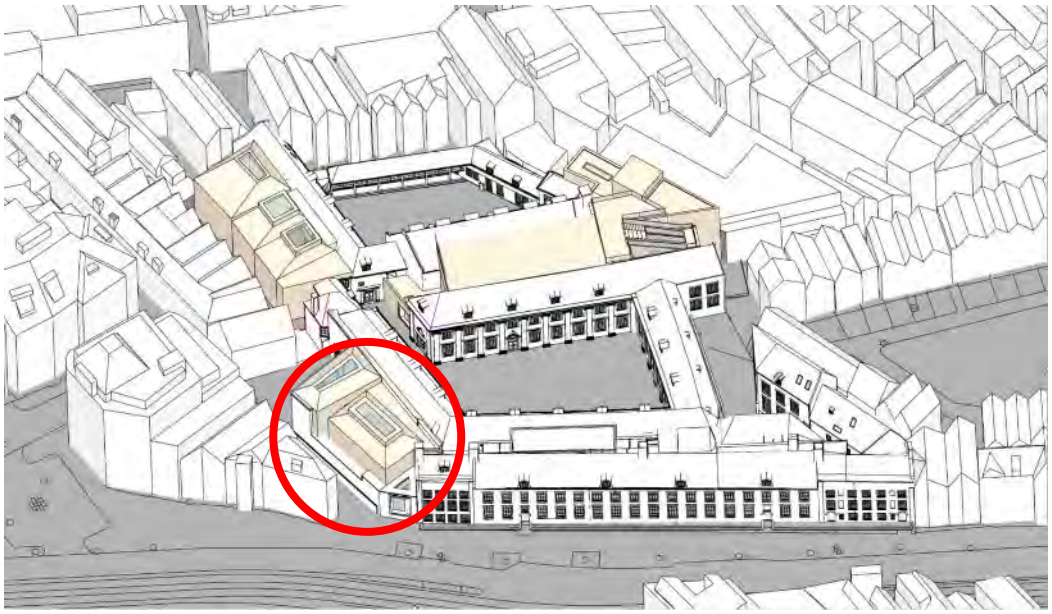
Ad 1: Vergroten en verdiepen kelders: vergroten van het ondergronds volume

De bestaande kelders hebben een oppervlak van 1.961 m^2 bvo en deze worden uitgebreid naar 2.572 m^2 bvo: een toename van 611 m^2 bvo. De extra ruimte wordt ingezet om de nieuwe zalen gelijkvloers met de entreehal te realiseren. Ook worden zo ondergronds verbindingen gelegd tussen de verschillende onderdelen van het parcours, waardoor het maaiveld en alle poorten open kunnen blijven en toegankelijk voor publiek.

Ad 2: Wijzigingen in bouwhoogtes en vergroten van het bovengronds volume

Op drie plaatsen worden nieuwe volumes toegevoegd aan het gebouw. Hiertoe worden bestaande, voornamelijk in de jaren ’70 gerealiseerde, bouwdelen verwijderd. De gevels van het bouwdeel op de hoek van de Sint Luciensteeg/Nieuwezijds Voorburgwal blijven behouden. De dakvorm van de nieuwe bouwdelen is anders dan die van de oude bouwdelen. De bouwhoogte van de nieuwe kappen zal nergens de bouwhoogte van de bestaande kappen elders in het gebouwencomplex overschrijden. Met de nieuwe volumetrie zal het volume bovengronds iets toenemen. Hieronder worden de verschillende inpassingen toegelicht:

Nieuw bouwdeel aan de Sint Luciënsteeg
Op de plaats waar nu techniekruimtes zijn gelegen, komen twee nieuwe museumzalen boven elkaar en een trappenhuis met lift.

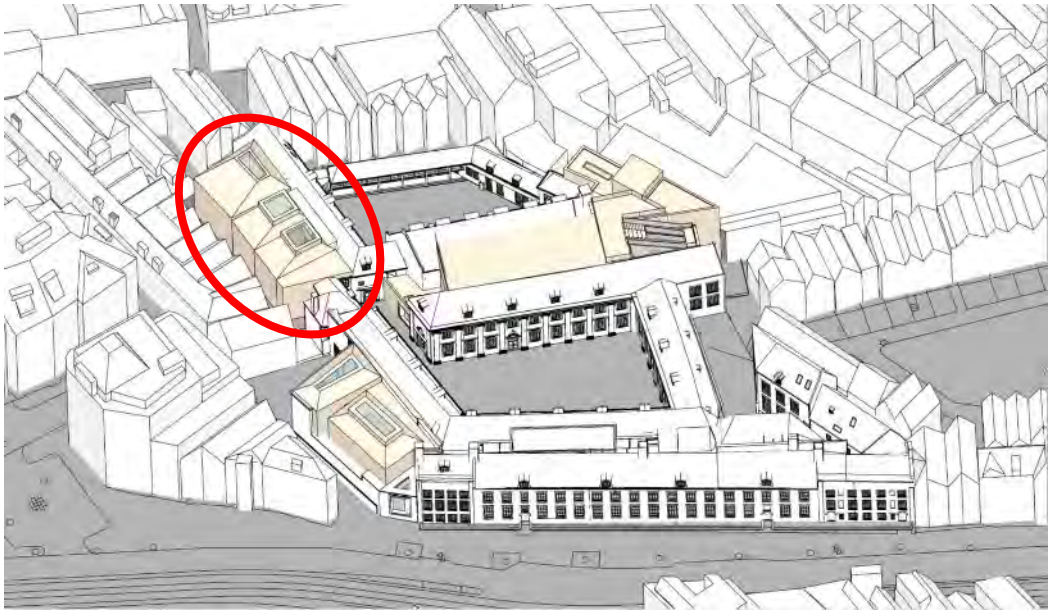


Deze nieuwe volumes volgen de bestaande rooilijnen. Het vloerniveau op -1, dat gelijkvloers moet zijn met de entreehal, vereist dat de bestaande kelders worden verwijderd teneinde nieuwe, diepere kelders te realiseren voor een integraal toegankelijke aansluiting tussen entreehal en museaal parcours.

Het trappenhuis komt in de plaats van het voormalig 'rookhuis', met een hoge gesloten opgaande gevel aan het Wezenpleintje. Het bestaande volume heeft geen kap. Het nieuwe trappenhuis volgt de bestaande goothoogte van het rookhuis en de aangrenzende gevel met daarin de Meisjespoort. Het trappenhuis krijgt echter een kap, die boven de bestaande bouwhoogtes uit zal komen en daarbij de nokhoogte van het aangrenzend bouwdeel aan de Meisjesplaats volgt.
Het volume met de nieuwe zalen komt op de plaats waar nu een hoog en een laag bouwdeel staan. Het nieuwe 'zalenhuis' zal een schuine kap krijgen, die de goot- en nokhoogtes van het hoge bouwdeel overneemt; ter plaatse van het huidige lagere deel resulteert dit in een grotere bouwhoogte. Dit is noodzakelijk om de museumzaal op het +1 niveau voldoende bruikbaar te maken. Een randvoorwaarde voor deze zaal is gelijkvloerse aansluiting op het aangrenzende vloerniveau in de oude bouwdelen rond de Meisjesplaats, teneinde een integraal toegankelijke museumroute te realiseren.

Nieuw bouwdeel achter de Jongensgalerij

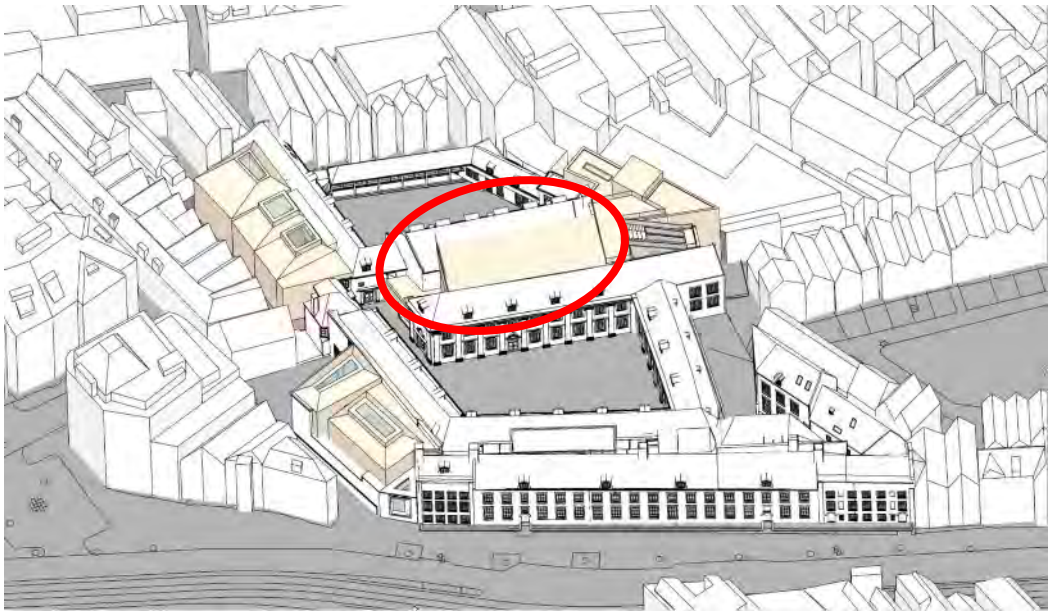
Op de plaats waar nu het museumcafé is, in een bouwdeel dat in de jaren ’70 nieuw is gebouwd, zal een nieuw volume komen voor twee, boven elkaar gelegen, museumzalen en een stijgpunt met trappenhuis en lift.



De nieuwe volumes vallen binnen de bestaande rooilijnen.
De museumzaal op het -1 niveau en het aangrenzend stijgpunt moeten aansluiten op het vloerniveau van de entreehal teneinde een integraal toegankelijk parcours te realiseren. De museumzaal op het +1 niveau sluit om dezelfde reden aan op het aangrenzende vloerniveau van het oude bouwdeel aan de Jongensplaats: de zalen boven de Jongensgalerij.
De nieuwe volumes krijgen een schuine kap, in vormgeving verwant aan de nieuwe volumes aan de Sint Luciënsteeg. Dit draagt bij aan de herkenbaarheid van het stadsmuseum als publiek gebouw. De schuine kap houdt dezelfde nokhoogte aan als de kap van het huidige restaurant, maar heeft de noklijn op een andere positie en een hogere gootlijn. Voor een deel resulteert dit in een hogere gebouwhoogte dan in de huidige toestand. Om het uitzicht en de lichttoetreding aan de achterzijde van de woningen aan de Sint Luciensteeg te optimaliseren is het dakvolume in drie delen geknipt.

Inpassing in het middengedeelte

In het hart van het gebouwencomplex worden de nieuwe entreehal en de nieuwe grote zaal, boven de entreehal gelegen, ingepast.

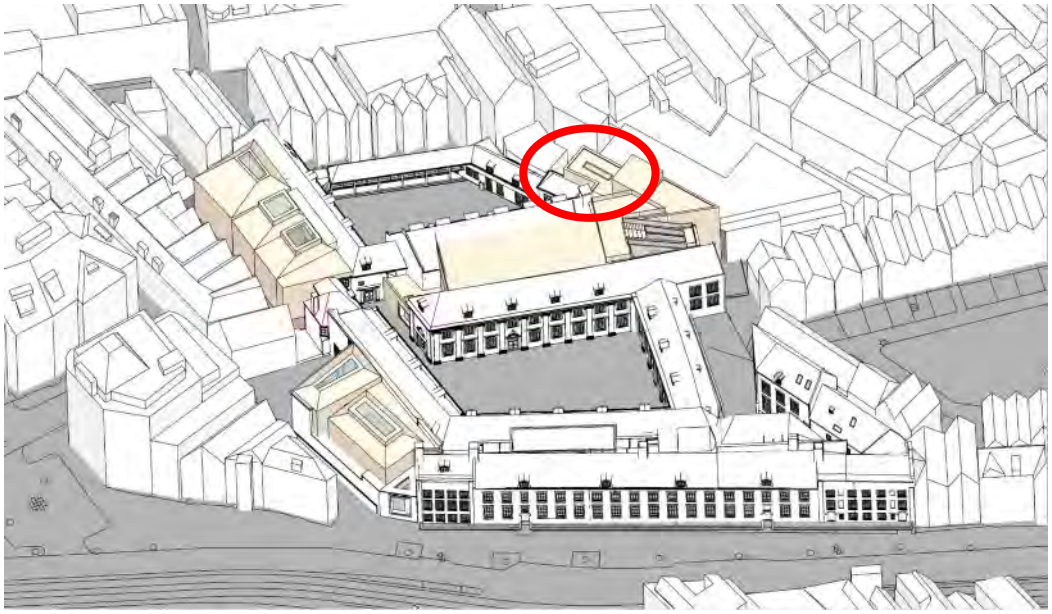


Voor deze zalen wordt een nieuw volume in de bestaande bouwdelen ter plaatse van de huidige museumgalerij ingepast. De bestaande keldervloer wordt hier behouden. De wanden en nieuwe vloer op het +1 niveau zijn nieuwe constructie onderdelen die binnen het bestaande volume behoudens het dakvlak van de nieuwe zaal op +1. De museumzaal op het +1 niveau moet aansluiten op het bestaande vloerniveau in het voormalig Jongenshuis aan de Jongensplaats, teneinde hier integraal toegankelijk op aan te sluiten en een gelijkvloers museaal parcours te realiseren. De vrije hoogte van de grote zaal, die voortkomt uit de benodigde netto maat en maatverhouding voor een bruikbare museumzaal voor de grote en zeer grote objecten in de collectie, bepaalt de hoogte van het plafond van deze zaal en het daarboven gelegen dakvlak. Dit dakvlak komt hoger dan het dak van de huidige museumgalerij en vervangt de helft van de bestaande kappen. Dit is noodzakelijk om een bruikbare museumzaal te realiseren.

Aan de noordzijde van dit bouwvolume wordt een aanvullend volume gerealiseerd. Dit bevat een vluchttrap: een noodzakelijke tweede vluchtweg vanaf het dakniveau. Op maaiveld wordt een laag bouwvolume toegevoegd, dat hier vóór de jaren ’70 verbouwing ook heeft gestaan en bezoekers begeleidt naar de hoofdentree.

Nieuw bouwdeel achter de schoolmeesterswoning

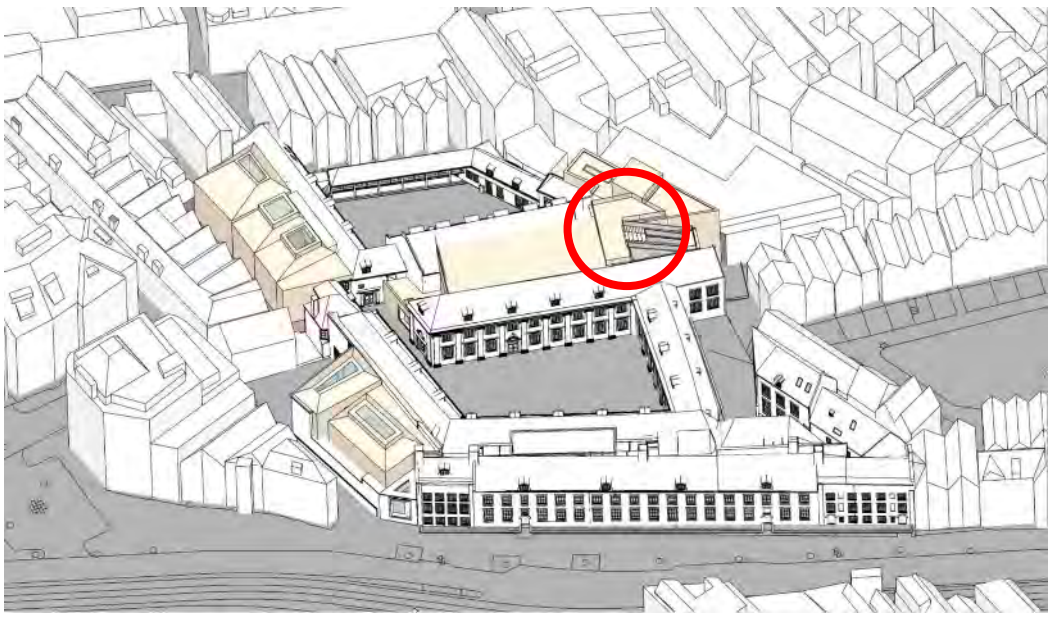
Op de plek waar nu een kleine achterplaats met overkapping is, achter de voormalige schoolmeesterswoning (nu 'het kleine weeshuis'), zal een nieuw (vlucht)trappenhuis worden gerealiseerd.



Dit voorziet in één van de vluchtroutes voor publiek vanaf het -1 niveau en vanaf het +1 niveau naar de begane grond. Voor dit trappenhuis wordt zowel het ondergronds volume uitgebreid met een nieuw kelderdeel, aansluitend op het bestaande -1 niveau, als het bovengronds volume met het bouwdeel voor het trappenhuis. Hier zal de bouwhoogte dus ook worden vergroot ten opzichte van de bestaande situatie.

<u>Ad 3: Realiseren van een uitzichtpunt</u>

Op een klein deel van het nieuwe dakvlak boven de grote zaal in het middengedeelte is, aan de zuidzijde, een uitzichtpunt voorzien.



Om dit, vanuit de museumroute, te ontsluiten wordt een buitentrap ingepast ter plaatse van de huidige museumgalerij, tussen het +1 en het dakniveau. Bezoekers lopen op maaiveld onder deze trap door via een nieuwe 'poort' die toegang geeft tot de publieke galerijen rond de Stadshal. De buitentrap is een uitbreiding van het volume. Hier worden de bestaande bouwhoogtes overschreden en wordt het volume vergroot.

Ad 4: Verplaatsen en vergroten van de horeca

In de nieuwe situatie wordt deze zelfstandige exploitatie voorgezet, maar in andere gebouwdelen. Het bestaat uit een met elkaar verbonden café-restaurant met bijbehorende keuken en sanitair (=Horeca 4), waarvan het gezamenlijke oppervlak 245 m^2 bvo is. Het horecaoppervlak neemt per saldo toe met 41 m^2 bvo ten opzichte van bestaand.

Horeca 4
Horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van in hoofdzaak ter plaatse bereide maaltijden en van in hoofdzaak ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische, zwak- en nietalcoholische dranken. Onder deze vorm van horeca vallen in elk geval restaurants, lunchrooms, koffiehuizen, ijssalons.

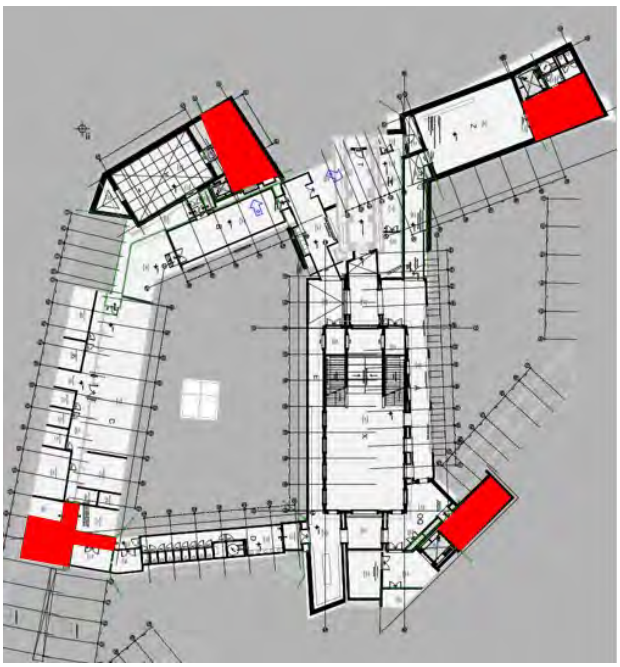
4. Afwijkingen van het bestemmingsplan en motivering

4.1. Afwijkingen bestemmingsplan

Het project zoals beschreven in paragraaf 3.2 voldoet niet volledig aan het geldende bestemmingsplan. Het gaat daarbij om de afwijkingen die in de navolgende subparagrafen zijn beschreven.

4.1.1. Het vergroten en verdiepen van kelders

De bebouwing in het geldende bestemmingsplan bestemd tot ‘Gemengd – 2’, ‘Gemengd – 2.4’ en ‘Centrum – 1’. Binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 2’ en ‘Gemengd – 2.4’ worden bestaande kelders dieper gemaakt en binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 2’ en ‘Centrum – 1’ worden twee kelderdelen in oppervlak uitgebreid. Bij toetsing aan de gebruiksregels is geen sprake van strijdigheid.
Binnen de bestemming ‘Groen’ is het gebruik voor museum niet toegestaan en is het in oppervlak en diepte vergroten van de daarin al bestaande kelder evenmin toegestaan.



Afbeelding: locaties wijzigingen ondergrondse bebouwing

Artikel 3 van het Parapluplan ‘Grondwaterneutrale kelders’ bepaalt echter dat alle in het bestemmingsplan ‘Postcodegebied 1012’ geldende bouwregels ten aanzien van het bouwen van kelders zijn komen te vervallen. Aanvragen omgevingsvergunning voor kelders worden uitsluitend nog getoetst aan het Parapluplan.
Artikel 5.2 van het Parapluplan regelt dat binnen de hier van toepassing zijnde gebiedsaanduiding 'overige zone 2' het verbod geldt om kelders te bouwen, dan wel bestaande kelders te vergroten. Het college van B en W is bevoegd om binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone 2' via binnenplanse afwijking een omgevingsvergunning te verlenen om een kelder te bouwen of te vergroten mits de kelder grondwaterneutraal kan worden gebouwd. Dat wil zeggen dat het

toegestaan kan worden een kelder te bouwen / vergroten waarbij de stand en stroming van het grondwater buiten het perceel waarop de kelder is geprojecteerd niet of nauwelijks veranderen, waar mogelijk zal verbeteren, en geen negatieve grondwatereffecten optreden. Tot negatieve effecten worden in ieder geval gerekend risico's op opbarsten van de deklaag, welvorming, grondwateroverlast en grondwateronderlast.

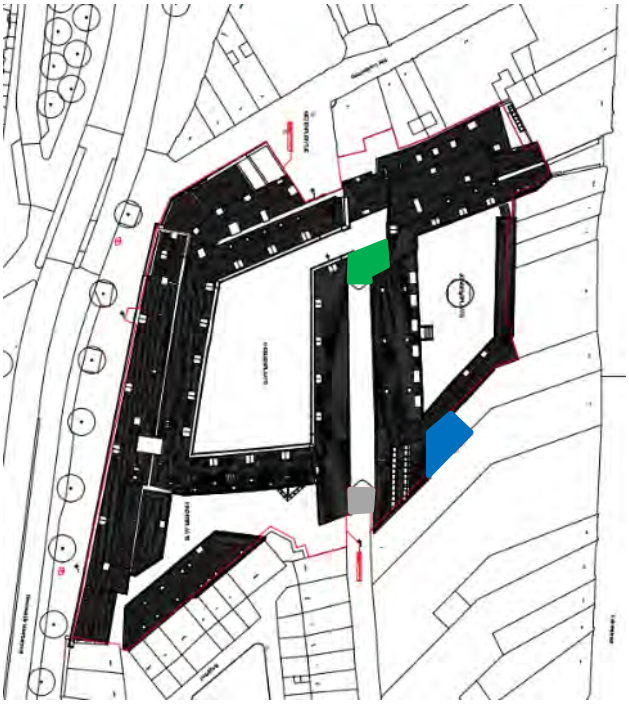
Binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan is daarom mogelijk voor wat betreft de gronden met de bestemmingen ‘Gemengd – 2’, ‘Gemengd – 2.4’ en ‘Centrum – 1’, mist de aanvaardbaarheid aan de hand van geohydrologisch onderzoek is aangetoond. Binnen de bestemming ‘Groen’ kan dat niet en kan dit deel van het bouwplan dus niet met een binnenplanse afwijking worden vergund.

4.1.2. Samenvoegen van gebouwen

Naast het slopen van de bouwmuren uit de jaren ‘70 langs de passage aan de Gedempte Begijnensloot, worden op kelder- en begane grond niveau een aantal nieuwe doorbraken gerealiseerd, een aantal bestaande doorbraken verplaatst en sommige bestaande verbindingen dichtgezet. Het bestemmingsplan staat het realiseren van nieuwe of intensiveren van bestaande doorbraken tussen gebouwen niet toe. Doel van het beleid is het waarborgen van de historisch parcelleringsstructuur. Het bestemmingsplan kent alleen een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor samenvoegen indien door de transformatie sprake is van een kwaliteitsimpuls voor het plangebied en het plan geen onevenredige schade toe brengt aan de waarde van de stedenbouwkundige of bouwhistorische structuur. De gebouwdelen van het Amsterdam Museum zijn al samengevoegd, het museum blijft een museum, er vindt geen transformatie van de functie plaats. Het toevoegen of intensiveren van de doorbraken wordt daarom niet beschouwd als een kwaliteitsimpuls voor het plangebied zoals in de afwijkingscriteria van het bestemmingsplan bedoeld. Om die reden kan vergunningverlening alleen plaatsvinden met toepassing van een buitenplanse afwijking. Dat laat onverlet dat aan de algemene hoofddoelstellingen van het behouden van de kwaliteit van het historisch stadsbeeld wel wordt voldaan.

4.1.3. Uitbreiding bebouwd oppervlak (bovengronds)

Gebouwen mogen worden opgericht binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 2’, ‘Gemengd – 2.4’ en ‘Centrum – 1’. Op onderstaande afbeelding wordt weergegeven op welke locaties het bestaande bebouwde oppervlak wordt uitgebreid. Dat betreft uitbreidingen binnen de bestemmingen ‘Groen’, ‘Verkeer – 1’ en ‘Centrum – 1’.



Afbeelding: locaties uitbreiding bebouwd oppervlak bovengronds (blauw = bestemming 'Centrum-1', groen = bestemming 'Groen', grijs = bestemming 'Verkeer-1')

De uitbreiding van het museum binnen de bestemming 'Groen' en 'Verkeer – 1' is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan, binnen 'Centrum – 1' wel.

De uitbreiding binnen de bestemming 'Groen' heeft een oppervlak van 33 m^2 en een bouwhoogte van 3,4 meter. De uitbreiding binnen de bestemming 'Verkeer – 1' heeft een oppervlak van 18 m^2 en een bouwhoogte van 11,1 meter.

Voor het bebouwen en als museum gebruiken van de gronden met de bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer – 1' voorziet het bestemmingsplan niet in een afwijkingsbevoegdheid. Dit deel van het bouwplan kan dus niet met een binnenplanse afwijking worden vergund.

4.1.4. Wijzigingen in bouwhoogtes

In artikel 13.2.5 en 16.2.5 van de bestemmingen 'Gemengd – 2' en 'Gemengd – 2.4' zijn regels opgenomen ten aanzien van de toegelaten maximale goot- en bouwhoogte van gebouwen orde 1. De goot- en bouwhoogte van gebouwen die op de verbeelding zijn aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding - orde 1' bedraagt ten hoogste de ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaande goot- en bouwhoogte.
Binnen de bestemming 'Centrum – 1' geldt een maximum bouwhoogte van 8 meter.

Op onderstaande afbeelding wordt weergegeven op welke locaties het bestaande bouwhoogte wijzigt.

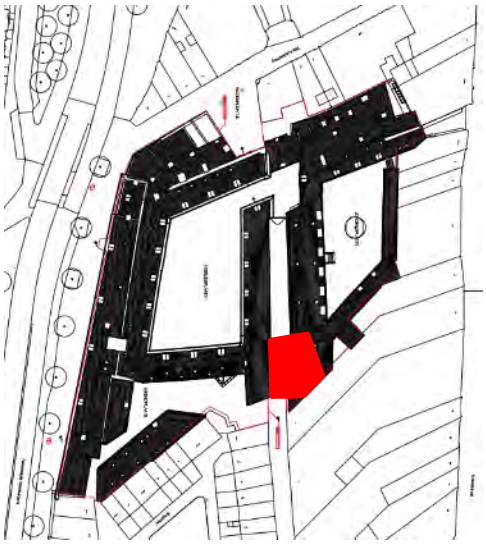


Binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 2’ en ‘Gemengd – 2.4’ zijn voor gebouwen die zijn aangemerkt als orde 1 geen afwijkingsbevoegdheden opgenomen om de maximum goot- en bouwhoogte te kunnen overschrijden.

Binnen de bestemming ‘Centrum – 1’ kan van de maximum bouwhoogte worden afgeweken voor het overschrijden van de bouwhoogte voor onder meer liften en trappenhuizen tot ten hoogste 4 meter. Gezien de overschrijding met 5,6 meter biedt de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid onvoldoende mogelijkheid om de overschrijding te vergunnen.

4.1.5. Realiseren van een uitzichtpunt

Op een klein deel van het nieuwe dakvlak boven de grote zaal in het middengedeelte is, aan de zuidzijde, een uitzichtpunt voorzien. Hieronder is de positie van het uitzichtpunt en de trapontsluiting weergegeven.



Afbeelding: locaties uitzichtpunt en ontsluiting

Het uitzichtpunt leidt tot een vergroting van de bouwhoogte en is daardoor in afwijking van het bestemmingsplan. Daarop is in paragraaf 4.1.3 (uitbreiding aangeduid als C) al ingegaan.
Om het uitzichtpunt te ontsluiten wordt een buitentrap gerealiseerd binnen de bestemming 'Verkeer- 1'. Daarop is in paragraaf 4.1.2 al ingegaan.

4.1.6. Verplaatsen en vergroten van de horeca en het terras

De huidige horecavoorziening (restaurant, horeca van categorie 4) bevindt zich binnen de bestemming 'Gemengd – 2.4' aan de Jongensplaats. In de nieuwe situatie wordt de horeca verplaatst naar de Nieuwezijds Voorburgwal waar de bebouwing bestemd is als 'Gemengd – 2'. Binnen deze bestemming is horeca van categorie 4 niet toegestaan.

Het terras verhuist mee van de Jongensplaats naar de Meisjesplaats. Het oppervlak neemt toe van 316 m^2 naar 356 m^2 (toename 40 m^2). De Meisjesplaats is bestemd als 'Groen' en gebruik ten behoeve van horecaterras is daarbinnen niet toegestaan.

In de bestemmingen 'Gemengd – 2' en 'Groen' is geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen om de horeca en het terras te kunnen realiseren. Er is binnen 'Gemengd – 2' wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 13.7.6) waardoor een bestaande horecazaak kan wordt verplaatst naar een andere locatie, indien en nadat aan de volgende voorwaarden is voldaan:
a. de horecazaak zich in de eerste bouwlaag bevindt;
b. de functiemenging in de omgeving wordt verbeterd;
c. het woon- en leefklimaat wordt verbeterd;
d. de verplaatsing een bijdrage levert aan de renovatie van het desbetreffende bouwblok

4.1.7. Installaties op het dak bij NZVBW

De huidige koelinstallaties, in de lengterichting tussen de kappen aan de NZVWB, worden vervangen door vergelijkbar nieuwe installatiecomponenten. Deze installaties zijn vanuit de omgeving niet zichtbaar.

4.1.8. Conclusie

Het project is op een aantal onderdelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan ten aanzien van het gebruik en bouwen. Deze onderdelen kunnen in de meeste gevallen niet door toepassing van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid worden vergund zodat buitenplanse afwijking noodzakelijk is. De afwijkingen vallen onder de kruimelregeling (2.12 lid 1 onder a, onder 2 Wabo). De reguliere procedure kan evenwel niet worden gevolgd, vanwege de status van Rijksmonument van een deel van het complex, die met zich meebrengt dat de uitgebreide procedure, afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing is.

4.2. Ruimtelijke motivering

Het project heeft betrekking op renovatie en bouwkundige aanpassingen van het bestaande gebouwencomplex, alsmede wijziging van de horecafaciliteit. Het zeer hoge monumentale karakter van de bebouwing en de cultuurhistorische betekenis van het gebouwencomplex worden gerespecteerd en gehandhaafd. Zowel de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed als de Commissie Monumenten en Archeologie hebben een positief advies op hoofdlijnen uitgebracht, met aanbevelingen voor de uitwerking. Het project heeft, gelet op de hierna opgenomen ruimtelijke afwegingen, geen nadelige gevolgen voor het beschermd stadsgezicht en het UNESCO Werelderfgoed. Er is vanuit het beschermd stadsgezicht en het UNESCO Werelderfgoed daarom geen belemmering om het beoogde plan te realiseren.

In de navolgende subparagrafen wordt een ruimtelijke motivering gegeven voor de afwijkingen zoals genoemd in paragraaf 4.1.

4.2.1. Binnenplanse afwijking: Overschrijden van de maximale bouwhoogte door de liftuitloop bij de Gedempte Begijnesloot

De lift voldoet aan binnenplanse criteria en de aantastingen van het daklandschap en van de ruimtelijke kwaliteit is niet onevenredig.

4.2.2. Binnenplanse afwijking: installaties op het dak bij NZVBW en Jongensgalerij

De realisatie van de installaties is vergunbaar tot ten hoogste 4 meter, onder voorwaarde dat:
- deze installaties zo klein als technisch mogelijk dienen te zijn;
- deze installaties zoveel mogelijk uit het zicht vanaf de openbare ruimte dienen te worden geplaatst;
- het daklandschap niet onevenredig wordt aangetast.

Er is ruimtelijk geen bezwaar tegen het plaatsen van de installaties op het dak van de betreffende gebouwgedeelten. Er is veel inspanning gedaan om de meeste installaties inpandig op te lossen. De overige installaties op het dak is zo klein mogelijk en zo terughoudend mogelijk geplaatste en vormgegeven. De zichtbaarheid vanuit de openbare ruimte is beperkt. De aantasting van het daklandschap en van de ruimtelijke kwaliteit is hierdoor niet onevenredig.

4.2.3. Binnenplanse afwijking: het vergroten en verdiepen van kelders

Het Parapluplan 'Grondwaterneutrale kelders' bepaalt dat het bouwen of vergroten van kelders uitsluitend toegestaan indien de stand en stroming van het grondwater buiten het perceel waarop de kelder is geprojecteerd niet of nauwelijks veranderen, waar mogelijk zal verbeteren, en geen negatieve grondwatereffecten optreden.
Uit het uitgevoerde en met Waternet afgestemde onderzoek blijkt dat aan deze voorwaarden is voldaan en dat er geen belemmering is om de vergroting en verdieping van de kelders te realiseren.

4.2.4. Buitenplanse afwijking: samenvoegen van gebouwen

De historische parcelleringsstructuur is van groot cultuurhistorisch en ruimtelijk belang. Door het realiseren en intensiveren van de doorbraken wordt de parcelleringsstructuur en daarmee de vervaging van de stedenbouwkundige structuur van het bouwblok verder aangetast.
De nieuwe en verplaatste doorbraken zijn echter van onontbeerlijk om een obstakelvrije en logisch route door het museum met alle gebouwdelen te realiseren. Door de renovatie en modernisering van het Amsterdam Museum wordt een belangrijk cultureel goed in de binnenstad behouden.
Gezien alle deze belangen is de aantasting van de stedenbouwkundige en bouwhistorische structuur aanvaardbaar.

4.2.5. Buitenplanse afwijking: uitbreiding bebouwd oppervlak (bovengronds)

De uitbreiding binnen de bestemming 'Groen' heeft een oppervlak van 33 m^2 en de uitbreiding binnen de bestemming 'Verkeer – 1' 18 m^2.
Beide uitbreidingen bevinden zicht binnen het kadastrale perceel van het Amsterdam Museum.

Uitbreiding op gronden met bestemming 'Groen'



De gronden waarop deze uitbreiding betrekking heeft betreft bestrate verkeersruimte binnen het complex van het museum zelf.

Op navolgende afbeeldingen is weergegeven hoe de voorheen bestaande en de huidige bestaande situatie is. Op de positie van het volume 'Groen' heeft tot de verbouwing in de jaren '70 bouwvolume gestaan. Dit heeft door de eeuwen heen verschillende bouwhoogtes gekend. Het nu teruggeplaatste volume blijft onder de historische bouwhoogtes. De historische entree (rechts) wordt de nieuwe hoofdentree. De uitbreiding is vormgegeven als tussenlid en maakt de historische structuur weer afleesbaar. Het nieuwe bouwvolume vormt om deze redenen geen onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

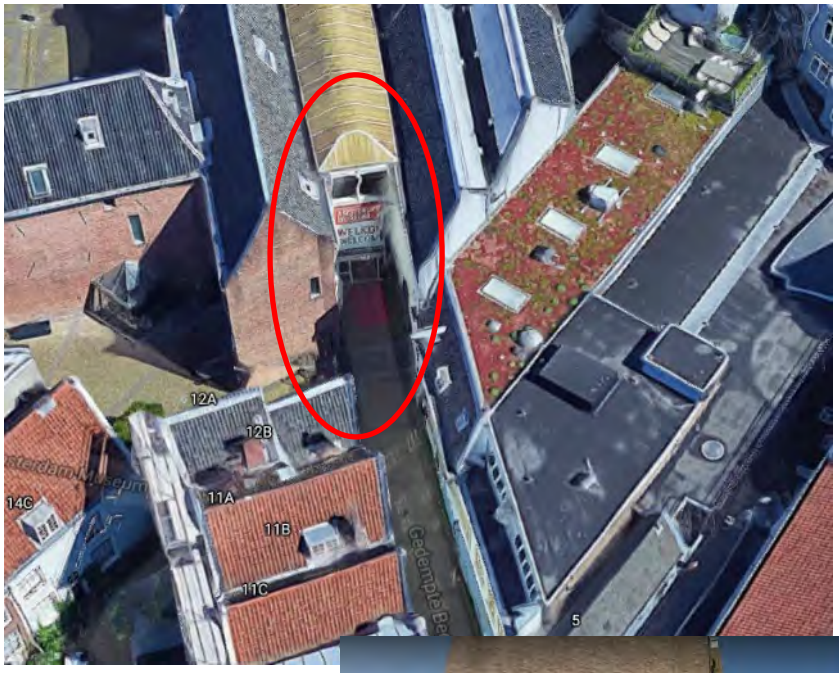


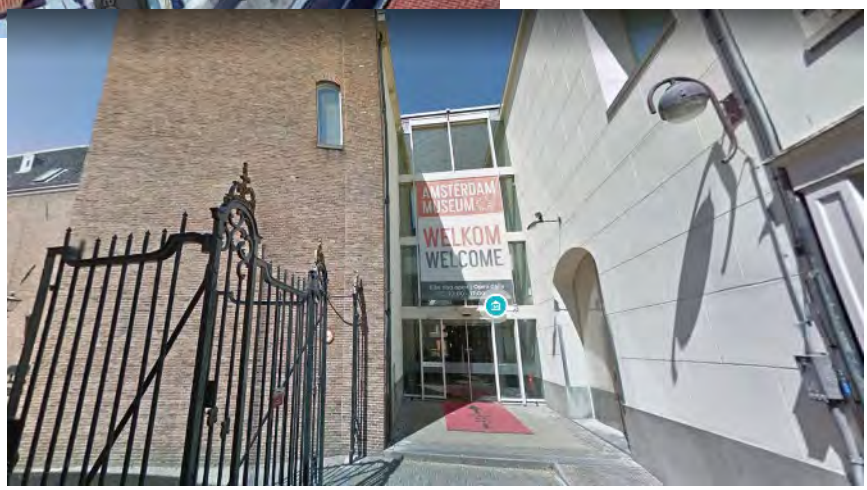



ENTRANCE

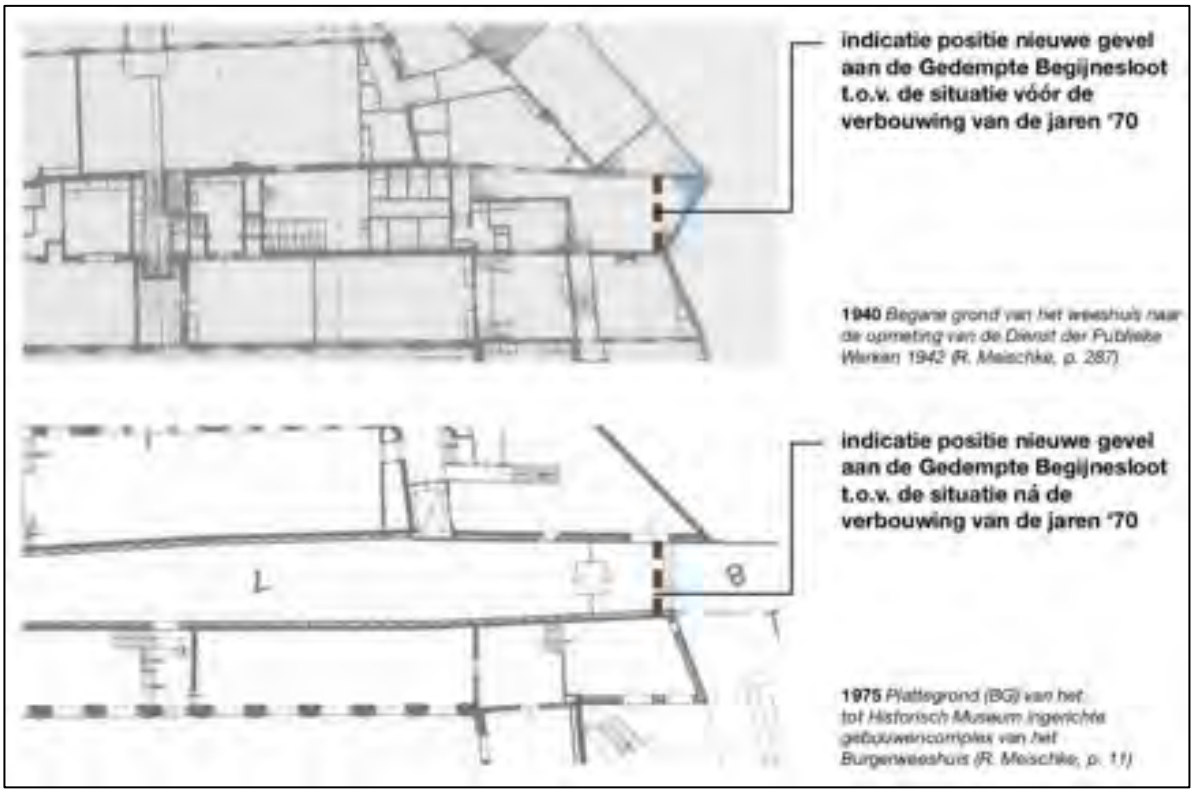
Uitbreiding op gronden met bestemming 'Verkeer – 1'

Op onderstaande afbeeldingen is weergegeven hoe de bestaande situatie is. De oude passage wordt iets vergroot en de kopgeven met de bestaande entree een stuk richting steeg opgeschoven. Dat geeft kansen om de entree aan deze zijde nieuw voor te geven. De nieuwe bebouwing leidt tot een nieuwe toegang tot het museum. De deur aan de rechterzijde behoort toe aan het museum.





In het verleden was op deze positie het bebouwd oppervlak groter. Door de eeuwen heen heeft altijd bebouwing gestaan op de overkluisde Begijnensloot. Na de demping (1866) kwam op deze plek een bescheiden toegang. In de grote verbouwing van de jaren '70 is deze bebouwing evenals de overkluizing gesloopt en is de bestaande bebouwingsgrens gerealiseerd. Het nieuwe volume valt binnen de historische bebouwingsgrens. Zie ook navolgende afbeelding.



In het nieuwe gevelontwerp is de entreegevel met ca. 4 meter opgeschoven en weer op de historische positie geplaatst en is, als belangrijke toegang in de historische as, herkenbaar. Het bovenliggende venster verbindt de museale route met de stad. De ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteit van het stadsgezicht wordt door deze uitbreiding niet onevenredig aangetast.

4.2.6. Buitenplanse afwijking: wijzigingen in bouwhoogtes

Op onderstaande afbeelding wordt nog eens weergegeven op welke locaties de bestaande bouwhoogte wordt vergroot.



Afbeelding: locaties vergroting goot- en bouwhoogte

Bouwhoogte ter plaatse van vlak A en Y / zalen Sint Luciënsteeg





Ten behoeve van noodzakelijke programmaonderdelen worden het nieuwbouwvolume uit de jaren ‘70 op de hoek van de Sint Luciënsteeg (techniekruimte) en een ouder bouwdeel vervangen door een nieuw geleed volume. Hiermee komt een klein deel van de nieuwe kap buiten de contour van de huidige bebouwing, maar het is passend omdat hierin de nok- en gootlijnen van de bestaande gevel aan het Wezenplein enerzijds en de lange vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal anderzijds zijn voortgezet.
De twee bestaande volumes op deze hoek worden gesloopt en binnen de contouren worden twee nieuw volumes opgetrokken. Het volume bij de meisjespoort betreft het trappenhuis voor de nieuwe routing, in het andere bevinden zich nieuwe museumzalen. De bestaande zijmuur met de gevelstenen blijft behouden, het nieuwe volume van de zalen ligt terug ten opzichte van de

gevelrooilijn, beide volumes worden niet hoger uitgevoerd dan de bouwhoogte van de omliggende bebouwing.
Als verbindingselement met de bestaande bebouwing aan de Nieuwezijds Voorburgwal wordt een lager volume ingepast dat voorzien is van een groot raam dat als eyecatcher maar ook als verbindend element van binnen en buiten bedoeld is.
De volumes liggen op een prominente positie op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en de Sint Luciensteeg. Het zichtbaar maken van het Amsterdam Museum aan deze kant van het complex is begrijpelijk en passend. Het nieuwe volume op de hoek sluit goed aan bij de straatwand, de aantasting van de ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteit van het stadsgezicht is niet onevenredig.

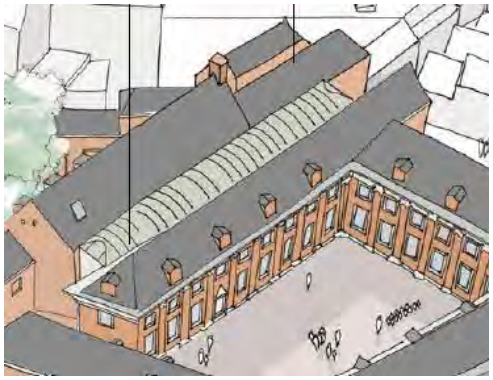
Bouwhoogte ter plaatse van vlak Z / zalen Jongensgalerij





Een deel van de nieuwe kap overschrijdt de bouwhoogte van het huidige nieuwbouwvolume; het volume komt nergens hoger dan de naastgelegen historische Jongensgalerij en is niet zichtbaar vanuit de Jongensplaats.
Op deze hoek bevinden zich twee met elkaar verbonden gebouwen met telkens een zadelkap, waarbij het gebouw aan de noordelijk kant (Sint Luciensteeg) een stuk lager is dan het deel langs de jongensgalerij. In de jaren 70 zijn veel delen van deze gebouwen afgebroken of vervangen, waarbij afgeweken is van de historische kavelstructuur. De huidige bebouwing wordt gesloopt en er ontstaat een nieuw volume die een trappenhuis t.b.v. de museumroute en nieuwe tentoonstellingszalen herbergt. Het nieuwe volume blijft binnen de bestaande rooilijnen en worden niet hoger dan de bestaande omliggende bebouwing. Ten opzichte van de bestaande bebouwing neemt de hoogte van het volume aan de Sint Luciensteeg wel toe. Daarom is op kapniveau gekozen om het volume in drie ‘delen op te knippen’, om meer luchtigheid te creëren. Door deze toepassing is de aantasting van het woon- en leefklimaat voor omwonende niet onevenredig. De bezonningsstudie toont aan dat de kwaliteit van de licht- en luchttoetreding voldoende blijft. Door de blinde gevels wordt geen inkijk in de tegenoverliggende bebouwing gegenereerd. Afwegend aan alle overige belangen is deze ingreep aanvaardbaar en vormt geen onevenredig aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

Bouwhoogte ter plaatse van vlak X / zalen Gedempte Begijnensloot





De nieuwe goot- en bouwhoogtes van het met C aangeduide vlak is niet zichtbaar van buiten noch vanaf de binnenplaatsen en blijft overal beneden de bestaande noklijnen van de ter weerzijden bestaande nokken.
De in de jaren 70 aangebrachte passage wordt verwijderd. In plaats daarvan worden in de buik van het gezamenlijke volume (de twee gebouwen parallel aan de oorspronkelijke begijnensloot) twee grote zalen ingevoegd. De bovenste zaal steek tussen de twee kappen boven de gootlijn uit, waardoor een plat dak gedeelte tussen ontstaat. Dit platte dak wordt uitgevoerd als ‘groen dak’.
Ondanks dat de historische stedenbouwkundige structuur door dit planonderdeel aangetast wordt, wordt de noodzaak voor hoge zalen voor de grote objecten herkent. Het is niet mogelijk om deze zalen elders binnen het complex te realiseren, zonder geringer schade aan monumentale waarden en stedenbouwkundige structuur toe te bergen. Daarom is de gekozen oplossing overtuigend en gezien alle belangenafwegingen ruimtelijk aanvaardbaar. Mede omdat de bestaande kappen en daarmee de oude gebouwenstructuur voor een deel zichtbaar behouden blijven.

Bouwhoogte ter plaatse van vlak OQ / Schoolmeesterswoning

Ter plaatse van ‘vlak OQ’ wordt een stijgpunt gerealiseerd. Dit bestaat uit een laag deel, achter de voormalige ‘schoolmeesterswoning’, met daarin de noodzakelijke vluchttrap die de museale functies van -1 en +1 verbindt met de begane grond. Dit volume blijft onder de nokhoogte van de ‘schoolmeesterswoning’ (bouwdeel U), en is niet zichtbaar vanaf de Jongensplaats.
Een hoger volume omvat een grote personen- en goederenlift met achterliggende logistieke functie (op b.g. de expeditieruimte, op -1 en +1 ruimte voor tijdelijke opslag van collectie en andere zaken die verband houden met de operatie van het museum. Het hoogste niveau dat deze lift ontsluit is het +2 niveau, onder het dakniveau, ten behoeve van de noodzakelijke ontsluiting van de daar gelegen techniekruimte. De uitloop van de liftschacht bepaalt het hoogste punt van het volume van vlak OQ, dat beneden de huidige nokhoogtes van de twee bestaande kappen op deze locatie blijft.
Het verloop van het volume langs de Gedempte Begijnensloot van voor de verbouwing in de jaren ‘70 wordt weer opgepakt. Er wordt aan het uiteinde van de Begijnensloot volume toegevoegd voor de museumroute en het ontsluiten van de uitkijkplatvorm die aansluit aan het nieuwe groene dak van de grote zalen. Verder bevindt zich hier een lift voor bezoekers en voor transport van museumobjecten. De uitbreiding, met daarbij de liftuitloop, wordt niet hoger uitgevoerd dan de omringende bebouwing en is daardoor niet zichtbaar vanuit de openbare ruimte en hofjes van het Amsterdam Museum.

Het uitkijkpunt geeft de bezoeker zicht op het historische dakenlandschap van de Amsterdamse binnenstad en maakt deel uit van tentoonstelling.
Gezien deze specifieke functie binnen het museum is de aantasting van de ruimtelijke kwaliteit door het ophogen van het bouwvolume aanvaardbaar.

4.2.7. Buitenplanse afwijking: verplaatsen en vergroten van de horeca

De huidige horecavoorziening aan de Jongensplaats wordt verplaatst naar de Nieuwezijds Voorburgwal. In de nieuwe situatie wordt de bestaande zelfstandige exploitatie voorgezet. De Nieuwezijds Voorburgwal is een levendige straat. Op korte afstand van de verplaatste horeca bevinden zich geen woningen. De meest nabije woningen bevinden zich op meer dan 30 meter afstand, waardoor ruimschoots wordt voldaan aan de richtafstand die de VNG hanteert voor horeca ten opzichte van woningen (10 meter in een rustige woonwijk, 0 meter in gemengd gebied. Gezien de integratie in een museum mag ervan worden uitgegaan dat sprake zal zijn van hoogwaardige horeca die geen overlast veroorzaakt.

Het bestaande oppervlak is 204 m^2 bvo en het nieuwe 245 m^2 bvo. Ruim de helft van de extra 41 m^2 bestaat uit vergroting van de keuken van 41 m^2 naar 64 m^2. Het publieksdeel neemt toe met 18 m^2 bvo.

Uitbreiding van Horeca 4 is niet in overeenstemming met het horecabeleid Uitvoeringsnotitie Horeca 2014.

De grootschalige renovatie gaat gepaard met herschikking van functies binnen het museum. Daarbij is ervoor gekozen de zelfstandige horeca 4 die nu is bestemd alwaar deze is gevestigd, terug te laten komen aan de Nieuwezijds Voorburgwal, waarbij het vloeroppervlak toeneemt met 41 m2 ten opzichte van de oppervlakte van het bestemmingsvlak bij de Jongensgalerij, waar de horeca in de oude situatie is gevestigd. Als gevolg van de monumentale waarde van het gebouwencomplex en de nieuwe ordening van functies binnen de museumroute, is de keuze om de horeca in het gebouwdeel aan de Nieuwezijds Voorburgwal te plaatsen niet onlogisch. Het vestigen van de horeca in de plint aan de Nieuwezijds Voorburgwal is een positieve ontwikkeling voor het plangebied, aangezien de nu nogal gesloten gevel zich naar de straat opener presenteert en levendigheid langs de straat zal creëren. In verband met de herinrichting en opwaardering van de openbare ruimte aan de Nieuwezijds Voorburgwal (zuidelijk deel) heeft het situeren van de horeca daar een positief effect op de kwaliteit van de stedelijke omgeving.
Het is niet te verwachten dat het verplaatsen of vergroten van de horeca een onaanvaardbaar effect op de woon- en leefomgeving zal hebben. Het gebouwdeel aan de Nieuwezijds Voorburgwal waar de keuze op is gevallen is een bestaande, op zichzelf staande ruimte, die net iets groter is dan de horeca aan de Jongensgalerij. Om geen onevenredige afbreuk te doen aan de (monumentale) structuur is het redelijk om van het bestemmingsplan af te wijken voor de nieuwe plek, ingepast in de bestaande structuur, waarbij dus sprake is van een beperkte toename van het vloeroppervlak. Gezien deze specifieke situatie en in afweging van alle belangen binnen dit project zijn er voldoende redenen om voor het verplaatsen en vergroten van de zelfstandige horeca af te wijken van het normaliter restrictieve beleid ten aanzien van horeca-uitbreiding.

Om te waarborgen dat het gebouwdeel waar de horeca nu gehuisvest is (bij de Jongensgalerij) in de toekomst niet evengoed als zelfstandig horeca gebruikt kan worden, zal voor dit deel met de bestemming ‘Gemengd 2.4’ een privaatrechtelijk overeenkomst gesloten worden.

4.2.8. Buitenplanse afwijking: verplaatsen en vergroten van het horecaterras

Het terras verhuist logischerwijs mee met de museumhoreca, van de Jongensplaats naar de Meisjesplaats. Net als nu wordt het terras gerealiseerd op een omsloten plaats waardoor eventuele hinder voor de omgeving wordt beperkt. Er kan dan ook een afname van eventuele hinder worden aangenomen.
Hoewel de bestemming van de Meisjesplaats ‘Groen’ is (net als de Jongensplaats) is er geen sprake van een afname van groen of onverhard terrein omdat de inrichting van de Meisjesplaats bestaat uit klinkerverharding.



De toename van het oppervlak van het terras met 40 m2 volgt uit het feit dat de Meisjesplaats groter is dan de Jongensplaats. Rondom wordt ruimschoots afstand gehouden tussen de gevels en het terras.



4.2.9. Conclusie

Het bouwplan is op een aantal onderdelen in strijd met het bestemmingsplan. Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat door het uitvoeren van de renovatie een positieve bijdrage aan het gebied wordt geleverd. Het bouwplan voldoet aan de kaders en richtlijnen zoals gesteld in de relevante gemeentelijke beleidsnota's (zie hoofdstuk 2), er is rekening gehouden met een goede ruimtelijke inpassing, de omgevingsaspecten van de ontwikkeling zijn positief beoordeeld en er is sprake van zowel een positief welstandsadvies van de gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (d.d. 4 mei 2022) als een positief advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (d.d. 2 juni 2022).

Een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik kan worden verleend door toepassing te geven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5. Omgevingsaspecten

5.1. Verkeer en vervoer

Bezoekers van het museum komen hoofzakelijk met de fiets, lopend of met openbaar vervoer. Tijdens het verblijf verkent men de stad lopend, met de taxi en/of het openbaar vervoer. Het personeel komt per fiets, lopend of met het openbaar vervoer en een enkeling zal met de auto afgezet worden.

In de navolgende subparagrafen zal nader in worden gegaan op verkeer en parkeren.

5.1.1. Openbaar vervoer

Het Amsterdam Museum ligt op ongeveer 15 minuten lopen vanaf het Centraal Station via Damrak, Dam en Kalverstraat.
De tramlijnen 2, 11 en 12 (halte Spui), 4, 14 en 24 (halte Rokin) liggen nabij en de metrohalte Rokin eveneens.

5.1.2. Verkeer

Met de auto is het museum van buiten de stad bereikbaar door vanaf de Ringweg (A10) richting S100, afslag centrum te volgen. Op de Nieuwezijds Voorburgwal is een stopplaats voor bussen.

Als gevolg van de aanpassingen zal het bruto vloeroppervlak van het gebouwencomplex wijzigen van 11.008 m² bvo naar 10.702 m² bvo. Dit resulteert dit in een afname met 306 m^2 bvo. De verkeersgeneratie zal dan ook niet toenemen als gevolg van de renovatie.

5.1.3. Parkeren auto

De dichtstbijzijnde ondergrondse parkeergarage is 'De Kolk' aan de Nieuwezijds Kolk. Men kan ook gebruik maken van de parkeergarage bij de Bijenkorf.

Als gevolg van de aanpassingen zal het bruto vloeroppervlak van het gebouwencomplex wijzigen van 11.008 m² bvo naar 10.702 m² bvo. Dit resulteert dit in een afname met 306 m^2 bvo. De parkeerbehoefte zal dan ook niet toenemen als gevolg van de renovatie.

Personeel van het museum en horeca komt naar verwachting met de fiets, lopend of met het openbaar vervoer. Vanwege de hoge parkeertarieven in de omgeving en het niet hebben van parkeerplaatsen op eigen terrein is de kans zeer klein dat personeel met de auto komt. Conform het beleid en ten behoeve van het beperken van de parkeerdruk in de openbare ruimte zal de projectlocatie worden uitgesloten van de mogelijkheid van een vergunning voor parkeren op straat.

5.1.4. Parkeren fiets en scooter

Als gevolg van de aanpassingen zal het bruto vloeroppervlak van het gebouwencomplex wijzigen van 11.008 m² bvo naar 10.702 m² bvo. Dit resulteert dit in een afname met 306 m^2 bvo. De fietsparkeerdruk zal dan ook niet toenemen als gevolg van de renovatie.

5.2. Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), beter bekend als de Wet luchtkwaliteit, het kader. Daarin is bepaald dat in ruimtelijke plannen moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijnstof. In het “Besluit niet in betekenende mate bijdragen” is bepaald dat indien een plan/project kan worden beschouwd als “niet in betekenende mate” er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden.

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van “niet in betekenende mate”. Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beide. Uit paragraaf 5.1 blijkt dat als gevolg van het project geen sprake is van een wijziging in het aantal verkeersbewegingen. Daarbij geldt nog dat er op basis van het geldende bestemmingsplan meer verkeersbewegingen kunnen plaatsvinden dan als gevolg van het project, omdat voorzieningen met een grotere verkeersgeneratie mogelijk zijn. Geconcludeerd kan worden dat het project als ‘niet in betekenende mate’ kan worden aangemerkt en derhalve geen nadelige gevolgen voor luchtkwaliteit heeft.

5.3. Geluid

5.3.1. Geluid ter plaatse van het projectgebied

Op grond van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen die worden gerealiseerd binnen de geluidzone van wegen die op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder zijn gezoneerd. Het bouwplan voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Akoestisch onderzoek op basis van de Wet geluidhinder is daarom niet aan de orde.

5.3.2. Geluid naar de omgeving

Als gevolg van de renovatie zal er sprake zijn van bedrijfsmatige activiteiten, waaronder technische installaties, horeca-activiteiten met achtergrondmuziek, gebruik van buitenruimtes en laden en lossen.

5.4. Externe veiligheid

Voor ruimtelijke projecten in de nabijheid van opslag of langs routes van gevaarlijke stoffen moet onderzoek worden gedaan naar individueel en/of groepsrisico.

In de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden geproduceerd of opgeslagen. Het project ligt ook niet in de nabijheid van een route van gevaarlijke stoffen. Bovendien leidt het renovatieplan niet tot wijziging van de personendichtheid. Onderzoek naar externe veiligheid is daarom niet aan de orde. Er zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid.

5.5. Bodem

Er zijn 5 boringen uitgevoerd om de kwaliteit van de bodem te onderzoeken. De resultaten van het bodemonderzoek zijn verwerkt in het rapport van Grondslag d.d. 15 juni 2021. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek heeft Grondslag een saneringsplan opgesteld d.d. 3 mei 2022. Voorafgaand aan de bouw zal de aannemer aanvullende boringen uitvoeren, aangezien delen van de locatie destijds ontoegankelijk waren.

5.6. Water

Het projectgebied is momenteel nagenoeg geheel verhard/bebouwd. Het beoogde project leidt niet tot een uitbreiding van het verharde oppervlak en de locatie ligt evenmin in de nabijheid van een waterkering. Omdat het project betrekking heeft op een uitbreiding van het ondergrondse bouwvolume (kelders) zal worden voldaan aan de voorwaarden zoals gesteld in de nota Grondwaterneutraal Bouwen. Gelet op het onderzoek en de toe te passen maatregelen is er geen belemmering ten aanzien van het grondwater te verwachten.

5.7. Archeologie

De Archeologische Quickscan Amsterdam Museum (MenA QS 20-072, Amsterdam 2019) heeft uitgewezen dat er aanleiding is inventariserend veldonderzoek uit te voeren voor de beoogde nieuwe bodemverstoringen vanwege de ontgraving van kelderruimtes tot circa NAP -2 m.

Als start van het archeologisch traject dient volgens landelijke regelgeving een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld waarin de uitgangspunten van het veldonderzoek worden gespecificeerd. Op basis van dit PvE, dat voorafgaande aan de bodemingreep beschikbaar dient te zijn, wordt een praktisch werkplan en kostenraming uitgewerkt.

Het PvE is beschikbaar en bijgevoegd als bijlage. Er is op 29 september 2020 een Programma van Eisen opgesteld door Monumenten en Archeologie van de Gemeente Amsterdam.
Hierover wordt een voorschrift aan de vergunning wordt verbonden, zie art. 29 van het bestemmingsplan. In het PvE is omschreven dat het uitgangspunt van het onderzoek voor het plangebied een veldonderzoek is conform KNA 4.1 protocol Opgraven Landbodems. De planning en de technische aanpak van het veldwerk worden door de archeologische directievoerder vastgesteld op basis van sluitende werkafspraken met de civieltechnische uitvoerders. De diepte van de archeologische werkput valt samen met de maximale diepte van de civieltechnische ontgraving.

5.8. Flora en fauna

Voor de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten is de Wet natuurbescherming van toepassing. In en rondom de binnenstad van Amsterdam zijn geen natuurgebieden aanwezig maar bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten zal wel rekening moeten worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de wet. Indien uit gegevens dan wel onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming. Er is een onderzoek Flora en Fauna gedaan waarna het Ecologisch Werkprotocol is opgesteld (d.d. 10-05-2022).

5.9. Duurzaamheid

Het huidige gebouw voldoet niet aan de moderne duurzaamheidseisen. Bij de renovatie en verbouw zullen er maatregelen worden getroffen om het pand te verduurzamen, zoals het renoveren van de gebouwschil en daarmee verhogen van de thermische weerstand. Hierdoor nemen transmissieverliezen af en is minder energie nodig voor de klimatisering van de binnenruimtes. Voor energie opwekking wordt een warmte-koudeopslag in de bodem gerealiseerd. De klimaatinstallaties worden vernieuwd, waarbij gebruikgemaakt wordt van energiezuiniger componenten. Ook worden energiezuigige armaturen en waterbesparende sanitaire toestellen toegepast. De bouwmaterialen die bij de sloopwerkzaamheden vrijkomen worden waar mogelijk hergebruikt binnen of buiten het project. Hergebruik van tenminste: porisosteen, natuursteen vloeren, eiken parketvloeren, eiken

trappen, constructief hout, historisch metselwerk en deuren voor technische ruimtes is deel van het ontwerp. Waar nieuw materiaal nodig is, wordt gekozen voor de duurzaamste mogelijkheid.

De te treffen duurzaamheidsmaatregelen leiden ze verhoging van het leefklimaat voor de omgeving en tot verlaging van de belasting van het milieu in het algemeen, passend bij gemeentelijk beleid met betrekking tot klimaatverandering. Bij duurzaamheid en specifiek bouwen geldt als uitgangspunt dat bouwmaterialen, voorzieningen en installaties energiebesparend en milieuvriendelijk zijn. Er zal gestreefd worden naar een vermindering van de productie van afval en CO_2 en een besparing van energie en watergebruik.

5.10. Behoefte / Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangepast. Teneinde een zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren dient op grond van artikel 3.1.6 Bro bij het mogelijk maken van een nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd te worden dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Er dient dus te worden aangetoond dat er een behoefte bestaat aan de nieuwe invulling van het projectgebied.

Het project heeft betrekking op de renovatie van een bestaand museum waarbij het bruto vloeroppervlak enigszins afneemt en op de verplaatsing van een bestaand, zelfstandig functionerend restaurant. De toename van het horecaoppervlak is dermate gering dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling waarvoor een behoefteonderzoek nodig is.
Geconcludeerd kan worden dat het toestaan van museum voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

5.11. M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). Bepalend daarbij is of een project moet worden beschouwd als een “stedelijk ontwikkelingsproject”.

Dit bouwplan voorziet niet in een stedelijke ontwikkeling, zoals bedoeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. Het plan leidt tot enige verkleining van het totale bruto vloeroppervlak en de toename van het horecaoppervlak is zeer gering. Het project blijft ver onder de drempel van 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlakte. Er worden geen nadelige gevolgen voor het milieu verwacht, zodat een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In het kader van deze vergunningaanvraag zijn alle relevante milieueffecten onderzocht. De renovatie naar een museum leidt niet tot een toename aan nieuwe emissies of een nieuwe

verkeersaantrekkende werking. Het ruimtebeslag is vergelijkbaar met de bestaande situatie (kleine afname). Er zijn geen gevoelige natuurgebieden in de nabijheid van de projectlocatie die beïnvloed zouden kunnen worden door de herontwikkeling.

Er is gezien het voorgaande geen aanleiding een aanmeldnotie of m.e.r. op te stellen.

Conclusie

De conclusie is dat de beoogde herontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu of de omgeving zal hebben en dat daarom geen m.e.r. of m.e.r. beoordeling hoeft te worden gemaakt.

6. Uitvoerbaarheid

6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor het project is een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan aangevraagd. Het ontwerp van het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan zal, samen met de Ruimtelijke motivering en de bijlagen, overeenkomstig de wettelijke bepalingen gedurende een periode van 6 weken ter inzage liggen, van [datum] tot en met [datum]. Binnen deze termijn zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

6.2. Economische uitvoerbaarheid

Het project is geen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is de gemeente Amsterdam zelf eigenaar van de gronden en opstallen en financiert ze de renovatie. Voor eventuele planschade als gevolg van het beoogde renovatieplan zijn in de begroting voldoende middelen beschikbaar. Voorts is er een er een planschadeverhaalsovereenkomst en een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten tussen de gemeente en het museum. Hierdoor is de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres :
Stadsdeel Centrum
Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Datum **16 juni 2022**
Kenmerk Z2020-A000578
Olo 5576519

Ontwerpbesluit Omgevingsvergunning

gemeente Amsterdam
het college van burgemeester en wethouders

Op 18 december 2020 vroeg u een omgevingsvergunning aan voor het verbouwing van het Amsterdam Museum op de locatie Sint Luciensteeg 27/ Kalverstraat 92 in Amsterdam.
Naar aanleiding van die aanvraag delen wij u het volgende mede.

Het college van burgemeester en wethouders is van plan
aan Project Management Bureau een omgevingsvergunning te verlenen voor het verbouwing van het Amsterdam Museum op de locatie Sint Luciensteeg 27/ Kalverstraat 92 in Amsterdam.

Activiteiten
De omgevingsvergunning verlenen we voor de volgende activiteit(en):

- Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).
- Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a.
- Slopen, verstoren, verplaatsen of hoe dan ook wijzigen van een rijksmonument. Of zo herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een rijksmonument waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht (artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).
- Handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten (artikel 75b, eerste lid, van de Flora- en faunawet).

Voorschriften
De volgende voorschriften horen bij deze omgevingsvergunning:

Voorschriften t.b.v.Bouwen van een bouwwerk

- Voorschriften m.b.t. het Bouwbesluit 2012: CONSTRUCTIE VOLGT
- Voorschriften m.b.t. welstand:
    - Isolatiemaatregelen ter plaatse van een aantal balkkoppen en ter plaatse van de monumentale ruimtes moeten tijdig afgestemd worden met Monumenten en Archeologie (M&A);
    - Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. ziet de commissie graag tijdig (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;
    - Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten *na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.*

- Voorschriften m.b.t. bouwverordening:
  Voorafgaand aan de saneringswerkzaamheden moet bodemonderzoek conform de ARVO worden uitgevoerd op de plekken waar gegraven gaat worden. Die onderzoeksresultaten dienen samen met het nu uitgevoerde bodemonderzoek als basis voor het saneringsplan.

Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling

- Voorschriften m.b.t. gebruik van gronden:
  - ADVIES VOLGT R&D/ RO
- Voorschriften m.b.t. waternet:
  - ADVIES VOLGT

Slopen, verstoren, verplaatsen of hoe dan ook wijzigen van een rijksmonument

- Voorschriften m.b.t. slopen beschermd monument:

  Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
  - *Isolatiemaatregelen ter plaatse van een aantal balkkoppen en ter plaatse van de monumentale ruimtes moeten tijdig afgestemd worden met Monumenten en Archeologie (M&A);*
  - *Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. ziet de commissie graag tijdig (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;*
  - *Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.*

  Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed
  - *Bouwhistorische opname tijdens (sloop)werkzaamheden*
    Gelet op de historische gelaagdheid van het complex en de grootschalige verbouwingsplannen adviseer ik u om -in aanvulling op het bouwhistorisch onderzoek dat ten behoeve van de planvorming is uitgevoerd- een bouwhistorische opname te maken tijdens de uitvoering van de (ontmantelings- en sloop)werkzaamheden.

  - *Uitwerking/inpassing installaties (ook in niet-museale ruimtes)*
    Het interieurconcept heeft ook betrekking op de inpassing van installaties. Ik kan mij vinden in de principes en uitgangspunten, maar in het technisch ontwerp wordt hier in de uitwerking soms van afgeweken. Ik adviseer om (ook in de niet-museale ruimtes) extra aandacht te besteden aan de inpassing van de installaties. De specialisten van de RCE denken hier graag over mee.

  - *Aandacht voor afstemming historische interieurs 'roerend' vs 'casco'*
    De restauratie van (de roerende en enkele specifieke onderdelen van de) historische interieurs valt buiten de scope van de cascorestauratie en zal worden uitgevoerd door Museum Amsterdam. Goede afstemming tussen de twee opdrachtgevers is noodzakelijk, ook qua werkvolgorde.

- *Kleurstelling/kleuronderzoek historische interieuronderdelen*
  Volgens het plan zullen alle 'stijlkamers' nog nader worden opgenomen, onderzocht, uitgetekend en ter beoordeling worden voorgelegd. Ook het kleurpalet moet nog worden vastgesteld. Ik adviseer u hiertoe nader kleuronderzoek te laten doen en ook dit onderdeel ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Isolerende maatregelen ter plaatse van de historische interieurs*
  Over het algemeen zijn de verduurzamingsmaatregelen zoals het aanbrengen van isolatie goed ingepast in het ontwerp. Wat betreft de verduurzaming van de historische interieurs bestaan nog enkele vraagtekens, met name wat betreft de vensters. Ik adviseer u het type beglazing en de detaillering ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Proefvlakken/mock-ups metselwerk, nieuwe vensteromlijstingen etc.*
  Voor de nieuwe gevelvlakken wordt een baksteen voorgesteld die circulair vervaardigd zal worden uit de vrijkomende jaren '70 porisosteen. Dit zal in verschillende kleurtinten gebakken worden, zodat een verlopend palet ontstaat. De technische en esthetische eigenschappen zullen goed bemonsterd moeten worden. De RCE wordt graag bij dit proces betrokken. Dat geldt ook voor het ontwerp en de doorontwikkeling van de materialisering van de kaders/omlijstingen om nieuwe vensters en entrees.

Later in te dienen bescheiden
U moet de volgende gegevens en bescheiden minimaal 3 weken voor de start van de werkzaamheden indienen via het omgevingsloket. Starten met deze werkzaamheden mag pas nadat het stadsdeel de hiernavolgende gegevens heeft:

- goedgekeurd
- gemerkt
- retour gezonden

en de vergunninghouder of zijn gemachtigde ze heeft ontvangen:

- Constructiegegevens (artikel 2.7, eerste lid, onder a, van de Regeling omgevingsrecht)
  Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk en van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
  - Volledig uitgewerkte constructieve berekeningen, tekeningen, details en principedetail indienen volgens Bouwbesluit 2012.
- Veiligheidsplan (artikel 2.7, derde lid, van de Regeling omgevingsrecht)
  Gegevens en bescheiden als beschreven in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
- Welstand (artikel 2.7, derde lid, van de Regeling omgevingsrecht)
  Gegevens en bescheiden voor de toetsing aan de criteria uit de welstandsnota, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, van de Woningwet.
  - Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. overleggen van (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;
  - Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.

Bijlagen

De volgende bijlagen horen bij deze ontwerp omgevingsvergunning:

- B001 aanvraagformulier
- V B002 situatie bestaand
- V B002a situatie nieuw
- B003 sloop gevels
- V B004 sloop plattegronden
- B005 sloop doorsnedes
- V B006 sloop plafonds kelder
- B007 gevels bestaand
- B008 plattegrond bestaand
- B009 doorsnedes bestaand
- B010 plafonds bestaand
- V B011 gevels nieuw
- B012 plattegronden nieuw
- B013 doorsnedes nieuw
- B014 installaties op plattegrond
- B015 installaties op gevel
- B016 toelichting inpassing installaties
- V B017 trappenboek
- V B018 oppervlaktes
- V B019 afwerking
- B020 interieurboek
- B021 kozijntekeningen
- V B022 pakketboek
- V023 principedetails
- B024 bouwhistorische verkenning
- V B025 analyse historische gevels
- B026 inventarisatie metselwerk
- B027 vrijkomende materialen
- B028 technische opname
- B029 rapportage funderingsonderzoek
- B030 rapportage houtinspectie
- B031 rapportage staalinspectie
- B032 onderzoek fundering bouwdeel FIJ
- B033 memo scheefstandsmeting
- B034 foto's omgeving
- B035 quickscan natuur
- B036 ecologisch werkprotocol
- B037 archeologisch PVE
- B038 bouwfysica
- B039 situatie horeca
- B040 bodemverontreinigingsonderzoek
- B041 geohydrologisch onderzoek
- B042 ruimtelijke onderbouwing

Vragen of meer informatie
Misschien hebt u nog vragen over dit ontwerpbesluit. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact met [redacted] via [redacted]@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

[redacted]
Medewerker Vergunningen Bouw, stadsdeel Centrum

Deze brief heeft geen handtekening. De combinatie van het beveiligde proces en de e-mail die u ontving vervangt de handtekening.

Wat hierna volgt

- Rechtsbescherming
- Inwerkingtreding beschikking
- Intrekking en overschrijving
- Verloop van de procedure
- Terinzagelegging en zienswijzen
- Beoordeling van het project
- Uitvoeringsvoorschriften
- Nadere aanwijzingen

Rechtsbescherming

Zienswijze tegen dit ontwerpbesluit
Bent u het niet eens met dit ontwerpbesluit? Dan kunt u binnen de termijn dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Stuur uw zienswijze naar:
de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, stadsdeel Centrum
Postbus 202
1001 AE Amsterdam.

Vermeld in uw zienswijze altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u de zienswijze schrijft en uw handtekening
- het zaaknummer van het ontwerpbesluit
- waarom u een zienswijze indient
- eventueel uw e-mailadres

Misschien dient iemand anders namens u de zienswijze in. Stuur dan een machtiging mee.
Na ontvangst informeren wij u over de afhandeling van uw zienswijze.

U mag ook per mail een zienswijze indienen. Neem dan contact op met [redacted] via [redacted]@amsterdam.nl.

Nadat wij een besluit hebben genomen, kunt u beroep indienen bij de Rechtbank. Wel kan de Rechtbank besluiten het beroep niet-ontvankelijk te verklaren als u geen zienswijze indiende.

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking na de beroepstermijn volgens artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dat is de dag na afloop van de termijn van 6 weken voor het indienen van een beroepsschrift volgens artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo.

De beschikking niet eerder in werking dan dat de bevoegde rechter op een verzoek om voorlopige voorziening heeft beslist (artikel 6.1, derde lid, van de Wabo).

Volgens artikel 6.2c van de Wabo treedt deze beschikking pas in werking nadat:
- is vastgesteld dat er geen geval van ernstige verontreiniging is volgens de Wet bodembescherming waarvoor spoedige sanering nodig is. En dit besluit in werking is getreden.
- met het saneringsplan is ingestemd volgens de Wet bodembescherming en het besluit over het saneringsplan in werking is getreden.
- een melding van een voornemen tot sanering volgens de Wet bodembescherming is gedaan en de gestelde reactietermijn is verstreken.

Intrekking en overschrijving

Intrekking
Wij kunnen de omgevingsvergunning onder andere intrekken als:

- er tijdens een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruik van deze vergunning, of
- de vergunninghouder om intrekking vraagt, of
- voor intrekking een zwaarwegend belang aanwezig is.

Soms moeten we de omgevingsvergunning intrekken. Bijvoorbeeld op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij de beschikking betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo).

Melding projectoverdracht
Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager vergunninghouder wordt. Het stadsdeel moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving hier een melding van ontvangen (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).
Bij die melding zijn de volgende gegevens nodig:

- naam en adres van de vergunninghouder
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar de melding over gaat
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden
- de datum waarop de overschrijving zal plaatsvinden

Verloop van de procedure

Procedureverloop van de aanvraag omgevingsvergunning:

- Op 18 december 2020 is de aanvraag ontvangen.
- Op 12 februari 2020 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens
- Op 8 juli 2021, 10 maart 2022 en 26 april zijn aanpassingen op het project ontvangen.
- Op 17 juni 2022 is de laatste aanvulling ontvangen.
- De beschikking is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Beoordeling van het project

Bouwen
(artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)
Voor de activiteit 'bouwen' is een omgevingsvergunning nodig. Het project beoordeelden we aan de toetsingscriteria vanuit artikel 2.10 van de Wabo.

Bouwbesluit 2012

Gebruiksfuncties
Het project beoordeelden we aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en heeft de volgende gebruiksfunctie(s):

- bijeenkomstfunctie
- kantoorfunctie
- overige gebruiksfunctie

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 samen met de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Bouwverordening 2013
Bodemgesteldheid (hoofdstuk 3 Bouwverordening Amsterdam 2013)
Er is waarschijnlijk ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Wij baseren ons daarbij op het ingediende bodemonderzoeksrapport en het advies daarover van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Voorafgaand aan de saneringswerkzaamheden moet bodemonderzoek conform de ARVO worden uitgevoerd op de plekken waar gegraven gaat worden. Die onderzoeksresultaten dienen samen met het nu uitgevoerde bodemonderzoek als basis voor het saneringsplan.

Volgens artikel 6.2c van de Wabo treedt de omgevingsvergunning pas in werking nadat:

a. volgens artikel 29, eerste lid in samenhang met artikel 37, eerste lid van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat er geen ernstige verontreiniging is waarvoor spoedige sanering noodzakelijk is en het besluit daarover in werking is getreden; of
b. volgens artikel 39, tweede lid van de Wet bodembescherming met het saneringsplan als bedoeld in het eerste lid van dat artikel is ingestemd en het besluit daarover in werking is getreden; of
c. een melding van een voornemen tot sanering volgens artikel 39b, derde lid van de Wet bodembescherming is gedaan en de in artikel 39b, vierde lid gestelde termijn is verstreken.

Bestemmingsplan
Het project ligt in een gebied waar de bestemmingsplanen Winkeldiversiteit Centrum en Postcodegebied 1012 gelden.

Het project is in overeenstemming met het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum.

Het project is binnen bestemmingsplan Postcodegebied 1012 gesitueerd op gronden met de bestemmingen Centrum-1, Gemengd-2, Gemengd-2.4, Verkeer-1, en Groen, met dubbelbestemmingen Archeologie 2 en Cultuurhistorie. Het gebouw heeft de specifieke bouwaanduiding Orde 1. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor museum.

Het project is in strijd met de volgende artikelen van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012:
Centrum 1
- 3.2 lid 6 Bouwen op bestemming
- 3.2 lid 7 Maken kelders/ verdiepen vloeren
- 3.2 lid 8 Dak eindiging
- 3.2 lid 13 Samenvoegen van gebouwen/ vergroten doorbraken.

Gemengd-2
- 13.1 Horeca 4 op bestemming gemengd-2
- 13.2 lid 5 Verhogen orde 1 panden
- 13.2 lid 7 Ondergrondse bouwlagen
- 13.2 lid 8 Dak beëindiging
- 13.2 lid 13 Samenvoegen gebouwen/ vergroten doorbraken
- 13.5 lid 4 onder b Vergroten oppervlakte van voorzieningen groter dan 1000m2

Gemengd-2.4
- 16.2 lid 5 Verhogen orde 1 panden
- 16.2 lid 7 Ondergrondse bouwlagen
- 16.2 lid 8 Dak beëindiging

Groen
- 18.2 Bouwen op bestemming groen

Verkeer 1
- 25.2 Bouwen op bestemming verkeer 1

De aanvraag moeten we ook zien als een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Welstand
De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit behandelde het project op 3 februari 2021. De commissie beoordeelde het project volgens de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016' (herziening december 2019). De commissie adviseert als volgt:

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Niet akkoord.

Aanleiding
Het voormalige Burgerweeshuis waarin sinds 1975 het Amsterdam Museum is gehuisvest, wordt verbouwd om ook in de toekomst voor museaal gebruik geschikt te blijven. Daarbij wordt een nieuwe museale route gemaakt en worden tentoonstellingsruimten toegevoegd. De grootste ingrepen vinden plaats waar zich nu de Schuttersgalerij bevindt. Hier komt een nieuwe kelder met daarboven een vouwvolume dat tot net onder de nok van de bestaande gebouwen reikt. Ook is een lift gepland naar een uitkijkpunt. Achter de galerij bij de Jongensplaats, op de plek van de zogenaamde 'koestal', en op de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Sint Luciensteeg wordt sloopnieuwbouw gepleegd. De nieuwbouwvolumes hebben allemaal dezelfde architectuurtaal. Eerder zijn de uitgangpunten voor de verbouwing besproken in de Integrale Commissie van de CRK (15-7- 2020 en 2-9-2020). Ten opzichte van deze eerdere behandelingen zijn de hoofdpunten van het plan ongewijzigd gebleven. Wel is het dakterras op het volume bij de Schuttersgalerij gewijzigd in een daktuin met uitkijkpunt.
De centrale vraag is of de verbouwing respectvol wordt ingepast in het waardevolle en historisch gegroeide ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie beoordeelt het plan als voortzetting van de advisering in de Integrale Commissie van de CRK die eraan vooraf ging. Belangrijk is dat de museumfunctie op deze locatie in de historische binnenstad behouden kan blijven. Enkele grote ingrepen zijn vanuit dit perspectief verdedigbaar. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat de toevoegingen in vorm, uitwerking en materialisering op zijn minst even veel kwaliteit toevoegen als dat er door de ingrepen verloren gaat. Dit vraagt om een precieze inpassing en zorgvuldigheid op de verschillende schaalniveaus. De commissie constateert dat de noodzakelijke, fijngevoelige inpassing bij de Schuttersgalerij, de Jongensgalerij en bij de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Luciensteeg, zowel in de omvang van de voorgestelde volumes, als in de uitwerking nog niet voldoende aanwezig is. Gezien de omvang en complexiteit van het project wordt het plan op hoofdlijnen besproken, waarbij de discussie zich toespitst op de algehele aanpak, de grote zalen met de lift en het uitkijkpunt (volume Schuttersgalerij), de nieuwbouw achter de Jongensplaats en de nieuwbouw Sint Luciensteeg.

De ingrepen op gebouwniveau, verduurzaming, installaties en ingrepen in het interieur versus historische waarden, blijven op dit moment buiten beschouwing.

Onderbouwing
Algehele aanpak
De commissie onderschrijft de conclusies van het historische onderzoek en ondersteunt het concept voor een nieuwe routing door het gebouwencomplex. Maar hoe moet die nieuwe tijdslaag ingepast worden in een langzaam gegroeide structuur? In deze kleinschalige historische omgeving luistert de balans tussen omgeving en schaal van de ingrepen zeer nauw. De voorgestelde hoofdingrepen zijn nu erg massief. Er is nog onvoldoende balans tussen oud en nieuw en klein en groot. Het toevoegen van volumes is zeker mogelijk, maar de maat en de architectonische uitwerking zijn niet overtuigend. Ze zijn te nadrukkelijk aanwezig. Juist uit de historie blijkt dat er sprake is van formele en informele gevels. In de nu toegevoegde tijdslaag is het silhouet, de textuur en het materiaal van de architectuur overal gelijk. De commissie verwacht meer terughoudendheid en een betere balans tussen de oude gebouwen en nieuwe architectuur. De 'vijfde tijdslaag' zal zich veel dienstbaarder op moeten stellen. Dit geldt op verschillende schaalniveaus. Een voorbeeld hiervan is de doorlopende bank met kader om de deuren aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De commissie ziet dat vooral als een weinig functionele en onnodig contrastrijk uitgewerkte toevoeging.

Volume Schuttersgalerij met lift en uitkijkpunt
De nieuwe zalen zijn programmatisch fors en het volume komt te hoog uit ten opzichte van de nokken van de aangrenzende daken. Hierdoor verdwijnt de dakenstructuur van de bestaande gebouwen. Er ontstaat te veel vlakheid waardoor het karakteristieke daklandschap substantieel wordt aangetast. De commissie adviseert de schilderijenzaal te verlagen. Voor het hele volume op deze locatie geldt dat oud en nieuw niet goed op elkaar aansluiten. De ontmoeting is te hard en kan veel fijngevoeliger worden uitgewerkt. De impact van de lift gezien vanuit bijvoorbeeld het Begijnenhof is niet goed te beoordelen doordat 3D beelden ontbreken. De verwachting is dat van hieruit de lift zichtbaar zal zijn en dat de liftopbouw in omvang en maat te fors is. Geadviseerd wordt een andere lift met minimale uitloop toe te passen en het ontwerp zo terughoudend mogelijk uit te werken. De vraag is of de periode van de architecten Van Kasteel en Schippers wel helemaal moet worden weggepoetst. De verbouwing uit de eerste helft van de jaren '70 is inmiddels onderdeel van de cultuurhistorie van het gebouw.

Nieuwbouw ter plaatse van de Koestal (Jongensgalerij)
In volume en architectuur overtuigt deze toevoeging nog niet. Er is te weinig aandacht voor de context. Door de hoogte en afwijkende kapvorm wordt te veel licht weggenomen van de woningen aan de Sint Luciensteeg. De aansluiting van het nieuwe geveldeel op de begane grond van de Jongensgalerij vraagt om een terughoudende aanpak, die recht doet aan de buitengewone historische en ruimtelijke kwaliteit van de galerij en van de Jongensplaats.

Nieuwbouw hoek Sint Luciensteeg.
In het ontwerp is in nok- en goothoogte aansluiting gezocht bij de aangrenzende bouwdelen. De vraag is of dit een logische keuze is. In de architectonische uitwerking ontbreekt de verbinding en wordt alleen het contrast aangezet. Daardoor valt het geheel uiteen. Hier is het belangrijk de fijne schaal van de bebouwing over te nemen. Een nieuwe tijdslaag en architectuur is denkbaar maar de schaalsprong is nu te groot. Deze prominente plek in het stadsbeeld vraagt om meer sensitiviteit.

Aandachtspunten
Bij een gewijzigd plan verwacht de commissie 3D beelden (ook met visualisaties van een grotere afstand), zodat de voorgestelde combinatie van oude en nieuwe volumes en architectonische uitwerking beter inzichtelijk wordt. Daarnaast verzoekt de commissie aan Monumenten & Archeologie de gevels van de bebouwing hoek Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciensteeg nader te waarderen. Op dit moment is niet duidelijk welke geveldelen historisch waardevol zijn en bij een transformatie van dit deel van het complex behouden moeten blijven.

Wij vinden dit een goed gemotiveerd advies en nemen dit over.

Op 8 juli 2021 diende u een aangepast project in. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit behandelde het aangepaste project op 14 juli 2021. De commissie beoordeelde het project volgens de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016' (herziening december 2019). De commissie adviseert als volgt:

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Niet akkoord.

Aanleiding
Voor de verbouwing van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis worden de aanpassingen op vier hoofdpunten aan de commissie voorgelegd. Het zijn volumeaanpassingen bij:
- *nieuwbouw Sint Luciensteeg/hoek Nieuwezijds Voorburgwal. De bestaande gevels blijven behouden en worden opgenomen in het nieuwe volume;*
- *nieuwbouw Schuttersgalerij. De nokken van beide vleugels blijven meer in beeld en de daktuin wordt smaller;*
- *nieuwbouw liftvolume;*
- *nieuwbouw achter de Jongensgalerij.*

Overige onderdelen van het plan, zoals de uitwerking van de gevel onder de Jongensgalerij en de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal, de inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur en de materialisatie van de toegevoegde bouwdelen vallen buiten deze beoordeling omdat dit nog niet uitgewerkt is. De centrale vraag is of met aanpassingen aan de volumes, de verbouwing respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie constateert dat er te weinig gereageerd is op het advies uit februari en de adviezen van de integrale Commissie uit 2020. Zij ziet in de uitwerking van de voorgestelde volumes nog steeds vooral het

oorspronkelijke idee, terwijl hiervan verschillende keren is aangegeven dat dit te fors uitpakt in relatie tot de bestaande gebouwdelen. Een goede balans tussen het historische complex en toevoegingen die programmatisch noodzakelijk zijn, is nog niet bereikt. Op alle plekken waar het nieuwe Amsterdam Museum aan de buitenzijde zichtbaar wordt, hebben de volumes een te grote schaal en zijn ze niet fijnzinnig genoeg in de uitwerking. Er is op onderdelen zeker genuanceerd, maar te minimaal om de balans tussen oud en nieuw en groot en klein aanvaardbaar te krijgen. Fundamentelere wijzigingen zijn noodzakelijk. Bij alle vier de hoofdpunten mist de commissie de gevraagde sensitiviteit en passende aansluiting op de historische context.

Onderbouwing
Sint Luciensteeg
Het is positief dat de gevels behouden worden. Maar het combineren van het eerste ontwerp voor de hoek met deze bestaande gevels leidt niet tot een overtuigend beeld. De historische geveldelen worden in het voorstel als het ware 'gevelstenen' in het nieuwe ontwerp. Dit is een grafische oplossing die geen recht doet aan de organisch gegroeide structuur. Door het recht boven elkaar plaatsen van de muren wordt het geheel ook zeer vlak. De gekozen hoogte van de gootlijnen en nokken, aansluitend op bestaande daken en schoorstenen van belendingen, overtuigt niet. De bestaande informele bebouwing op de hoek heeft nergens een gelijke hoogte. De commissie herhaalt hier dat er in hoogte en schaal maar ook qua architectonische uitwerking op een subtiele en sensitieve manier aangesloten moet worden op de context.

Schuttersgalerij
Herstel van de nokken door het toevoegen van rijen met dakpannen is positief, maar om recht te doen aan het historisch daklandschap van de binnenstad zou het meer moeten zijn dan een schil aan de buitenkant. Het dak moet ook echt omgezet worden. Isoleren aan de buitenzijde helpt om hoogte te winnen, maar het is nu nog te weinig om echt een kap te zijn. Zeker bij het lagere bouwdeel is de maat minimaal. De commissie vraagt zich af of de combinatie van een zeven meter hoge zaal met de gewenste technische constructie, en het vaststaande vloerniveau binnen de hoogte van de bestaande gebouwen wel mogelijk is.

Lift
De aangeleverde 3D-beelden maken duidelijk dat de lift naar het uitkijkplatform zeer prominent zichtbaar is vanuit de openbare ruimte maar ook vanaf de Jongensplaats. Het volume steekt er te veel bovenuit en is daarmee een te grote aantasting van het historische daklandschap. Volume Jongensgalerij De aanpassingen aan het volume, door het verplaatsen van de lichtkap in de richting van de Jongensplaats, het verlagen van de gootlijn en het opknippen in twee delen geven meer licht en lucht voor de aangrenzende woningen. Wel wordt het volume in de richting van de Kalverstraat verhoogd, maar onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de context. De commissie vraagt breder te kijken dan alleen de zalen maar ook aandacht te hebben voor de woonkwaliteit en het daglicht in de tuinen. Zij adviseert de bewoners te betrekken bij deze opgave.

Wij vinden dit een goed gemotiveerd advies en nemen dit over.

Op 10 maart 2022 diende u een aangepast project in. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit behandelde het aangepaste project op 23 maart 2022. De commissie beoordeelde het project volgens de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016' (herziening december 2019). De commissie adviseert als volgt:

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand.

Niet akkoord, tenzij.
Aanleiding
Het plan voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum is naar aanleiding van de behandeling op 15 december 2021 aangepast. Het huidige advies concentreert zich vooral op de wijzigingen. De inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur zijn nog niet geheel uitgewerkt en derhalve door Monumenten & Archeologie nog niet van een advies voorzien. Dat deel van de ontwerpwerkzaamheden is bij de behandeling niet aan de orde geweest. De centrale vraag is of de verbouwing van het Amsterdam Museum op hoofdlijnen en op onderdelen de monumentale kwaliteit van het ensemble (in architectonische en stedenbouwkundige zin) recht doet.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie constateert op veel onderdelen een verbetering in vergelijking met de vorige versie van het plan. De nieuw toe te voegen elementen zijn beter afgestemd met de typerende verhoudingen van de volumes en van de gevelindelingen van het bestaande ensemble en er is meer detail toegevoegd. Daardoor is de balans tussen de monumentale waarde van het complex en de nieuwe onderdelen verbeterd. Op een aantal onderdelen is de commissie nog niet akkoord. Dat betreft de toevoegingen aan de gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal, het trappenhuis aan de Luciensteeg, de behandeling van de Jongensgalerij en een aantal doorbraken in het interieur. De commissie waardeert het vele werk dat in de afgelopen weken is verzet en ziet de uitwerking van de laatste onderdelen van het plan met vertrouwen tegemoet.

Onderbouwing
<u>Kaders en omlijstingen</u>
De kaders om nieuwe vensters en entrees op verschillende plaatsen in het complex zijn volgens de architect nog onderwerp van studie. Uitgangspunt is om profilering toe te voegen, die zorgt voor een schaalverkleining en een subtiele lichtinval in het interieur. Mogelijk wordt in plaats van beton gekozen voor een keramisch materiaal en wordt de verdere uitwerking in handen gelegd van een kunstenaar. De commissie zal door middel van mock-ups ter plaatse een definitief oordeel geven. Collegiaal wordt opgemerkt dat bij de uitwerking de ambachtelijkheid van materiaalbewerking belangrijk is en dat een eventuele kunstopdracht niet ten koste moet gaan van de eenheid van het ontwerp.

<u>Gevel Nieuwezijds Voorburgwal</u>
Karakteristiek voor de huidige gevelwand is de rustige eenvoud van de vensterverdeling en het metselwerk. De commissie ondersteunt de wens om hier ook toegang naar het complex te realiseren en dat materieel en visueel te markeren, maar wijst erop dat het toevoegen van nieuwe elementen hier zeer precair is. De voorgestelde betonnen kaders rondom de twee entrees zijn visueel te zwaar en brengen de gevel uit balans.

<u>Meisjespoort, Luciensteeg en Gedempte Begijnensloot</u>
De aangepaste hoogte en uitwerking van het nieuwe gevelvlak naast de Meisjespoort is beter in harmonie met de bestaande gevels en is in deze vorm akkoord. De uitwerking van de aansluiting tussen het trappen- en zalenhuis aan de zijde van de Luciensteeg overtuigt meer dan in het vorige voorstel maar wringt nog steeds. Drie elementen komen hier bij elkaar. Dat past niet bij de heldere architectonische oplossingen die de ingrepen karakteriseren. De nu geïntroduceerde glasstrook als ontwerpmiddel komt ook niet voor in de rest van het complex. De behandeling van het geveldeel in de as van de Begijnensloot en de aansluitingen op de aangrenzende delen zijn veel duidelijker geworden. De commissie vraagt nog aandacht voor het toevoegen van reliëf. Met name de glazen borstwering op het dak moet voldoende terug liggen om de zichtlijn vanaf de zijde van het Spui niet te verstoren.

<u>Jongensgalerij</u>
Vanuit het gebruik van de achterliggende ruimte is de keuze voor één venster in de wand onder de galerij begrijpelijk. Het opzoeken van de ritmiek van de galerij door het opknippen van de banken is ook een verbetering. Maar het blijft toch een heel groot gesloten en gemetseld vlak (met verdekt een deur). De commissie vraagt opnieuw om (bijvoorbeeld door het toevoegen van reliëf) meer geleding aan te brengen in deze wand.

<u>Interieur</u>
In de vorige behandeling heeft de commissie meer informatie gevraagd over de wijze waarop bestaande elementen belangrijk visueel onderdeel van het interieur ontwerp blijven en hoe de relatie tussen nieuwe en monumentale ruimtes wordt gelegd. Die vragen zijn nog niet beantwoord.

Het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is een 17e-eeuws onderdeel dat herinnert aan de oude waterloop. De extra doorbraak is een aantasting van het monumentale gewelf en is daarom niet akkoord.

De extra doorbraak bij de entree aan de Nieuwezijds Voorburgwal gaat ten koste van historisch muurwerk. Het historisch waardevol reliëf (niet oorspronkelijke plek) kan bij deze doorbraak niet worden gehandhaafd. Hier worden monumentale waarden aangetast en de noodzaak daarvan is onvoldoende onderbouwd.

<u>Overige punten</u>
Geadviseerd wordt de opmerkingen van M&A en R&D over de doorbraken, de inpassing van installaties en over de bouwfysische en visuele gevolgen van het toevoegen van isolatie en isolatieglas in overleg met de ambtelijke adviseurs verder uit te werken.

Wij vinden dit een goed gemotiveerd advies en nemen dit over.

Op 21 april 2022 diende u een aangepast project in. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit behandelde het aangepaste project op 4 mei 2022. De commissie beoordeelde het project volgens de welstandsnota 'De Schoonheid van Amsterdam 2016'. De commissie adviseert als volgt:

Het project voldoet, onder voorwaarde, aan redelijke eisen van welstand.

Akkoord onder voorwaarden

Aanleiding
Het plan voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum is naar aanleiding van de behandeling op 23 maart 2022 aangepast. De inpassing van installaties, zijn nog niet geheel uitgewerkt en derhalve door Monumenten & Archeologie op dit punt nog niet van een advies voorzien.
De centrale vraag is of de verbouwing van het Amsterdam Museum op hoofdlijnen en op onderdelen de monumentale kwaliteit van het ensemble (in architectonische en stedenbouwkundige zin) recht doet.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie is akkoord met de aanvraag. Met de nieuw ingediende voorstellen worden de bezwaren van de commissie weggenomen. Het plan vraagt op een aantal punten, waaronder installaties en materialisering, nog om een verdere uitwerking, wat leidt tot de volgende voorwaarden:

- *Isolatiemaatregelen ter plaatse van een aantal balkkoppen en ter plaatse van de monumentale ruimtes moeten tijdig afgestemd worden met Monumenten en Archeologie (M&A);*
- *Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. ziet de commissie graag tijdig (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;*
- *Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.*

Onderbouwing
Met de aanpassing aan de gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal, Luciensteeg, Gedempte Begijnensloot en Jongensgalerij is voldoende tegemoetgekomen aan de eerdere advisering. De voorgestelde oplossingen voor installaties zoals beveiligingscamera's zijn overtuigend en hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarde.

Op het tekenwerk zijn nog tekstuele opmerkingen opgenomen met name waar het de installaties betreft. Deze onderdelen zijn zo indicatief dat het geen onderdeel kan zijn van deze beoordeling. Ze zullen eerst integraal met inachtneming van de monumentale waarde van het pand verder moeten worden uitgewerkt, waarbij de commissie meegeeft dat het belangrijk is dat zoveel mogelijk inpandig moet worden opgelost en

waar dit niet kan de commissie wordt betrokken in de verdere afweging. Het afdekken van de drycoolers met een rooster is een zorg omdat het de afleesbaarheid van de historische kapvorm verstoort.

De kaders om nieuwe vensters en entrees op verschillende plaatsen in het complex zijn zoals eerder aangegeven nog onderwerp van studie. Ook het nieuwe gevel- en dakmateriaal is niet eerder op deze wijze toegepast. De commissie wordt graag betrokken bij het onderzoek en ziet de mock-ups die daaruit voortkomen graag tegemoet.

Wij vinden dit een goed gemotiveerd advies en nemen dit over.

Tunnelveiligheid
De bepalingen voor tunnelveiligheid gelden niet voor deze aanvraag.

Conclusie
Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Planologisch strijdig gebruik
(artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)
Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. We beoordeelden het project aan de toetsingscriteria vanuit artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan
Het project ligt in een gebied waar de bestemmingsplannen Winkeldiversiteit Centrum en Postcodegebied 1012 gelden.

Het project is in overeenstemming met het bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum.

Het project is binnen het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 gesitueerd op gronden met de bestemmingen Centrum-1, Gemengd-2, Gemengd-2.4, Verkeer-1 en Groen, met dubbelbestemmingen Archeologie 2 en Cultuurhistorie. Het gebouw heeft de specifieke bouwaanduiding Orde 1. Deze gronden zijn bestemd voor museum.

<u>Strijdigheden</u>
Het project is in strijd met de volgende artikelen van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012
Centrum 1
- 3.2 lid 6 Bouwen op bestemming
- 3.2 lid 7 Ondergrondse bouwlagen
- 3.2 lid 8 Dak eindiging
- 3.2 lid 13 Samenvoegen van gebouwen/ vergroten doorbraken.

Gemengd-2
- 13.1 Horeca 4 op bestemming gemengd-2
- 13.2 lid 5 Verhogen orde 1 panden
- 13.2 lid 7 Ondergrondse bouwlagen
- 13.2 lid 8 Dak beëindiging
- 13.2 lid 13 Samenvoegen gebouwen/ vergroten doorbraken
- 13.5 lid 4 onder b Vergroten oppervlakte van voorzieningen groter dan 1000m2

Gemengd-2.4
- 16.2 lid 5 Verhogen orde 1 panden
- 16.2 lid 7 Ondergrondse bouwlagen
- 16.2 lid 8 Dak beëindiging

Groen
- 18.2 Bouwen op bestemming groen

Verkeer -1
- 25.2 Bouwen op bestemming verkeer 1

Binnen- en buitenplanse afwijkingsmogelijkheden
Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing die de afwijking van het bestemmingsplan voldoende motiveert.

Wij besluiten af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012. De ruimtelijke onderbouwing maakt als bijlage gemerkt B042 deel uit van dit besluit.

Conclusie
Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die horen bij deze omgevingsvergunning.

Slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijksmonument
(artikel 2.1, eerste lid, onder f, Wabo)
Voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een rijkmonument' is een omgevingsvergunning nodig. Wij beoordeelden het project aan de toetsingscriteria vanuit artikel 2.15 van de Wabo.

Het bouwwerk binnen dit project is aangewezen als rijksmonument en ingeschreven in het monumentenregister onder nummer 2158.

Advies monumentencommissie
Voor het project vroegen wij advies aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit volgens artikel 9.1 van de Erfgoedwet juncto artikel 15 van de Monumentenwet juncto artikel 15, tweede lid van de Erfgoedverordening Amsterdam.

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeelde het project op 3 februari 2021. De commissie oordeelde dat het belang van de monumentenzorg zich verzet tegen de uitvoering van het project. Bij dit oordeel hield de commissie rekening met het gebruik van het monument. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord.

Aanleiding
Het voormalige Burgerweeshuis waarin sinds 1975 het Amsterdam Museum is gehuisvest, wordt verbouwd om ook in de toekomst voor museaal gebruik geschikt te blijven. Daarbij wordt een nieuwe museale route gemaakt en worden tentoonstellingsruimten toegevoegd. De grootste ingrepen vinden plaats waar zich nu de Schuttersgalerij bevindt. Hier komt een nieuwe kelder met daarboven een bouwvolume dat tot net onder de nok van de bestaande gebouwen reikt. Ook is een lift gepland naar een uitkijkpunt. Achter de galerij bij de Jongensplaats, op de plek van de zogenaamde 'koestal', en op de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Sint Luciensteeg wordt sloopnieuwbouw gepleegd. De nieuwbouwvolumes hebben allemaal dezelfde architectuurtaal. Eerder zijn de uitgangpunten voor de verbouwing besproken in de Integrale Commissie van de CRK (15-7-2020 en 2-9-2020). Ten opzichte van deze eerdere behandelingen zijn de hoofdpunten van het plan ongewijzigd gebleven. Wel is het dakterras op het volume bij de Schuttersgalerij gewijzigd in een daktuin met uitkijkpunt.
De centrale vraag is of de verbouwing respectvol wordt ingepast in het waardevolle en historisch gegroeide ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie
De commissie beoordeelt het plan als voortzetting van de advisering in de Integrale Commissie van de CRK die eraan vooraf ging. Belangrijk is dat de museumfunctie op deze locatie in de historische binnenstad behouden kan blijven. Enkele grote ingrepen zijn vanuit dit perspectief verdedigbaar. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat de toevoegingen in vorm, uitwerking en materialisering op zijn minst even veel kwaliteit

toevoegen als dat er door de ingrepen verloren gaat. Dit vraagt om een precieze inpassing en zorgvuldigheid op de verschillende schaalniveaus. De commissie constateert dat de noodzakelijke, fijngevoelige inpassing bij de Schuttersgalerij, de Jongensgalerij en bij de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Luciensteeg, zowel in de omvang van de voorgestelde volumes, als in de uitwerking nog niet voldoende aanwezig is.
Gezien de omvang en complexiteit van het project wordt het plan op hoofdlijnen besproken, waarbij de discussie zich toespitst op de algehele aanpak, de grote zalen met de lift en het uitkijkpunt (volume Schuttersgalerij), de nieuwbouw achter de Jongensplaats en de nieuwbouw Sint Luciensteeg. De ingrepen op gebouwniveau, verduurzaming, installaties en ingrepen in het interieur versus historische waarden, blijven op dit moment buiten beschouwing.

Onderbouwing
<u>Algehele aanpak</u>
De commissie onderschrijft de conclusies van het historische onderzoek en ondersteunt het concept voor een nieuwe routing door het gebouwencomplex. Maar hoe moet die nieuwe tijdslaag ingepast worden in een langzaam gegroeide structuur? In deze kleinschalige historische omgeving luistert de balans tussen omgeving en schaal van de ingrepen zeer nauw. De voorgestelde hoofdingrepen zijn nu erg massief. Er is nog onvoldoende balans tussen oud en nieuw en klein en groot. Het toevoegen van volumes is zeker mogelijk, maar de maat en de architectonische uitwerking zijn niet overtuigend. Ze zijn te nadrukkelijk aanwezig. Juist uit de historie blijkt dat er sprake is van formele en informele gevels. In de nu toegevoegde tijdslaag is het silhouet, de textuur en het materiaal van de architectuur overal gelijk. De commissie verwacht meer terughoudendheid en een betere balans tussen de oude gebouwen en nieuwe architectuur. De 'vijfde tijdslaag' zal zich veel dienstbaarder op moeten stellen. Dit geldt op verschillende schaalniveaus. Een voorbeeld hiervan is de doorlopende bank met kader om de deuren aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De commissie ziet dat vooral als een weinig functionele en onnodig contrastrijk uitgewerkte toevoeging.

<u>Volume Schuttersgalerij met lift en uitkijkpunt</u>
De nieuwe zalen zijn programmatisch fors en het volume komt te hoog uit ten opzichte van de nokken van de aangrenzende daken. Hierdoor verdwijnt de dakenstructuur van de bestaande gebouwen. Er ontstaat te veel vlakheid waardoor het karakteristieke daklandschap substantieel wordt aangetast. De commissie adviseert de schilderijenzaal te verlagen. Voor het hele volume op deze locatie geldt dat oud en nieuw niet goed op elkaar aansluiten. De ontmoeting is te hard en kan veel fijngevoeliger worden uitgewerkt.
De impact van de lift gezien vanuit bijvoorbeeld het Begijnenhof is niet goed te beoordelen doordat 3D beelden ontbreken. De verwachting is dat van hieruit de lift zichtbaar zal zijn en dat de liftopbouw in omvang en maat te fors is. Geadviseerd wordt een andere lift met minimale uitloop toe te passen en het ontwerp zo terughoudend mogelijk uit te werken.
De vraag is of de periode van de architecten Van Kasteel en Schippers wel helemaal moet worden weggepoetst. De verbouwing uit de eerste helft van de jaren '70 is inmiddels onderdeel van de cultuurhistorie van het gebouw.

<u>Nieuwbouw ter plaatse van de Koestal (Jongensgalerij)</u>
In volume en architectuur overtuigt deze toevoeging nog niet. Er is te weinig aandacht voor de context. Door de hoogte en afwijkende kapvorm wordt te veel licht weggenomen van de woningen aan de Sint Luciensteeg. De aansluiting van het nieuwe geveldeel op de begane grond van de Jongensgalerij vraagt om een terughoudende aanpak, die recht doet aan de buitengewone historische en ruimtelijke kwaliteit van de galerij en van de Jongensplaats.

<u>Nieuwbouw hoek Sint Luciensteeg</u>
In het ontwerp is in nok- en goothoogte aansluiting gezocht bij de aangrenzende bouwdelen. De vraag is of dit een logische keuze is. In de architectonische uitwerking ontbreekt de verbinding en wordt alleen het contrast aangezet. Daardoor valt het geheel uiteen. Hier is het belangrijk de fijne schaal van de bebouwing over te nemen. Een nieuwe tijdslaag en architectuur is denkbaar maar de schaalsprong is nu te groot. Deze prominente plek in het stadsbeeld vraagt om meer sensitiviteit.

<u>Aandachtspunten</u>
Bij een gewijzigd plan verwacht de commissie 3D beelden (ook met visualisaties van een grotere afstand), zodat de voorgestelde combinatie van oude en nieuwe volumes en architectonische uitwerking beter inzichtelijk wordt. Daarnaast verzoekt de commissie aan Monumenten & Archeologie de gevels van de bebouwing hoek Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciensteeg nader te waarderen. Op dit moment is niet duidelijk welke geveldelen historisch waardevol zijn en bij een transformatie van dit deel van het complex behouden moeten blijven.

Wij nemen dit advies over.

Vanuit het eerdere advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit paste u uw project aan. Op 8 juli 2021 ontvingen wij de stukken voor dit aangepaste project. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeelde het aangepaste project op 14 juli 2021. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord

Aanleiding
Voor de verbouwing van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis worden de aanpassingen op vier hoofdpunten aan de commissie voorgelegd. Het zijn volumeaanpassingen bij:
- *nieuwbouw Sint Luciensteeg/hoek Nieuwezijds Voorburgwal. De bestaande gevels blijven behouden en worden opgenomen in het nieuwe volume;*
- *nieuwbouw Schuttersgalerij. De nokken van beide vleugels blijven meer in beeld en de daktuin wordt smaller;*
- *nieuwbouw liftvolume;*
- *nieuwbouw achter de Jongensgalerij.*

Overige onderdelen van het plan, zoals de uitwerking van de gevel onder de Jongensgalerij en de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal, de inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur en de materialisatie van de toegevoegde bouwdelen vallen buiten deze beoordeling omdat dit nog niet uitgewerkt is. De centrale vraag is of met aanpassingen aan de volumes, de verbouwing respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie
De commissie constateert dat er te weinig gereageerd is op het advies uit februari en de adviezen van de Integrale Commissie uit 2020. Zij ziet in de uitwerking van de voorgestelde volumes nog steeds vooral het oorspronkelijke idee, terwijl hiervan verschillende keren is aangegeven dat dit te fors uitpakt in relatie tot de bestaande gebouwdelen. Een goede balans tussen het historische complex en toevoegingen die programmatisch noodzakelijk zijn, is nog niet bereikt. Op alle plekken waar het nieuwe Amsterdam Museum aan de buitenzijde zichtbaar wordt, hebben de volumes een te grote schaal en zijn ze niet fijnzinnig genoeg in de uitwerking. Er is op onderdelen zeker genuanceerd, maar te minimaal om de balans tussen oud en nieuw en groot en klein aanvaardbaar te krijgen. Fundamentelere wijzigingen zijn noodzakelijk. Bij alle vier de hoofdpunten mist de commissie de gevraagde sensitiviteit en passende aansluiting op de historische context.

Onderbouwing
<u>Sint Luciensteeg</u>
Het is positief dat de gevels behouden worden. Maar het combineren van het eerste ontwerp voor de hoek met deze bestaande gevels leidt niet tot een overtuigend beeld. De historische geveldelen worden in het voorstel als het ware 'gevelstenen' in het nieuwe ontwerp. Dit is een grafische oplossing die geen recht doet aan de organisch gegroeide structuur. Door het recht boven elkaar plaatsen van de muren wordt het geheel ook zeer vlak. De gekozen hoogte van de gootlijnen en nokken, aansluitend op bestaande daken en schoorstenen van belendingen, overtuigt niet. De bestaande informele bebouwing op de hoek heeft nergens een gelijke hoogte. De commissie herhaalt hier dat er in hoogte en schaal maar ook qua architectonische uitwerking op een subtiele en sensitieve manier aangesloten moet worden op de context.

<u>Schuttersgalerij</u>
Herstel van de nokken door het toevoegen van rijen met dakpannen is positief, maar om recht te doen aan het historisch daklandschap van de binnenstad zou het meer moeten zijn dan een schil aan de buitenkant. Het dak moet ook echt omgezet worden. Isoleren aan de buitenzijde helpt om hoogte te winnen, maar het is nu nog te weinig om echt een kap te zijn. Zeker bij het lagere bouwdeel is de maat minimaal. De commissie vraagt zich af of de combinatie van een zeven meter hoge zaal met de gewenste technische constructie, en het vaststaande vloerniveau binnen de hoogte van de bestaande gebouwen wel mogelijk is.

<u>Lift</u>
De aangeleverde 3D-beelden maken duidelijk dat de lift naar het uitkijkplatform zeer prominent zichtbaar is vanuit de openbare ruimte maar ook vanaf de Jongensplaats. Het volume steekt er te veel bovenuit en is daarmee een te grote aantasting van het historische daklandschap.

Volume Jongensgalerij
De aanpassingen aan het volume, door het verplaatsen van de lichtkap in de richting van de Jongensplaats, het verlagen van de gootlijn en het opknippen in twee delen geven meer licht en lucht voor de aangrenzende woningen. Wel wordt het volume in de richting van de Kalverstraat verhoogd, maar onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de context. De commissie vraagt breder te kijken dan alleen de zalen maar ook aandacht te hebben voor de woonkwaliteit en het daglicht in de tuinen. Zij adviseert de bewoners te betrekken bij deze opgave.

Wij nemen dit advies over.

Vanuit het eerdere advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit paste u uw project aan. Op 10 maart 2022 ontvingen wij de stukken voor dit aangepaste project. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeelde het aangepaste project op 23 maart 2022. De commissie adviseert als volgt:

Niet akkoord, tenzij

Aanleiding
Het plan voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum is naar aanleiding van de behandeling op 15 december 2021 aangepast. Het huidige advies concentreert zich vooral op de wijzigingen. De inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur zijn nog niet geheel uitgewerkt en derhalve door Monumenten & Archeologie nog niet van een advies voorzien. Dat deel van de ontwerpwerkzaamheden is bij de behandeling niet aan de orde geweest.
De centrale vraag is of de verbouwing van het Amsterdam Museum op hoofdlijnen en op onderdelen de monumentale kwaliteit van het ensemble (in architectonische en stedenbouwkundige zin) recht doet.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie
De commissie constateert op veel onderdelen een verbetering in vergelijking met de vorige versie van het plan. De nieuw toe te voegen elementen zijn beter afgestemd met de typerende verhoudingen van de volumes en van de gevelindelingen van het bestaande ensemble en er is meer detail toegevoegd. Daardoor is de balans tussen de monumentale waarde van het complex en de nieuwe onderdelen verbeterd.

Op een aantal onderdelen is de commissie nog niet akkoord. Dat betreft de toevoegingen aan de gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal, het trappenhuis aan de Luciensteeg, de behandeling van de Jongensgalerij en een aantal doorbraken in het interieur. De commissie waardeert het vele werk dat in de afgelopen weken is verzet en ziet de uitwerking van de laatste onderdelen van het plan met vertrouwen tegemoet.

Onderbouwing
Kaders en omlijstingen
De kaders om nieuwe vensters en entrees op verschillende plaatsen in het complex zijn volgens de architect nog onderwerp van studie. Uitgangspunt is om profilering toe te voegen, die zorgt voor een schaalverkleining en een subtiele lichtinval in het interieur. Mogelijk wordt in plaats van beton gekozen voor een keramisch materiaal en wordt de verdere uitwerking in handen gelegd van een kunstenaar. De commissie zal door middel van mock-ups ter plaatse een definitief oordeel geven.
Collegiaal wordt opgemerkt dat bij de uitwerking de ambachtelijkheid van materiaalbewerking belangrijk is en dat een eventuele kunstopdracht niet ten koste moet gaan van de eenheid van het ontwerp.

Gevel Nieuwezijds Voorburgwal
Karakteristiek voor de huidige gevelwand is de rustige eenvoud van de vensterverdeling en het metselwerk. De commissie ondersteunt de wens om hier ook toegang naar het complex te realiseren en dat materieel en visueel te markeren, maar wijst erop dat het toevoegen van nieuwe elementen hier zeer precair is. De voorgestelde betonnen kaders rondom de twee entrees zijn visueel te zwaar en brengen de gevel uit balans.

Meisjespoort, Luciensteeg en Gedempte Begijnensloot
De aangepaste hoogte en uitwerking van het nieuwe gevelvlak naast de Meisjespoort is beter in harmonie met de bestaande gevels en is in deze vorm akkoord. De uitwerking van de aansluiting tussen het trappen- en zalenhuis aan de zijde van de Luciensteeg overtuigt meer dan in het vorige voorstel maar wringt nog steeds. Drie elementen komen hier bij elkaar. Dat past niet bij de heldere architectonische oplossingen die de ingrepen karakteriseren. De nu geïntroduceerde glasstrook als ontwerpmiddel komt ook niet voor in de rest van het complex.
De behandeling van het geveldeel in de as van de Begijnensloot en de aansluitingen op de aangrenzende delen zijn veel duidelijker geworden. De commissie vraagt nog aandacht voor het toevoegen van reliëf. Met name de glazen borstwering op het dak moet voldoende terug liggen om de zichtlijn vanaf de zijde van het Spui niet te verstoren.

Jongensgalerij
Vanuit het gebruik van de achterliggende ruimte is de keuze voor één venster in de wand onder de galerij begrijpelijk. Het opzoeken van de ritmiek van de galerij door het opknippen van de banken is ook een verbetering. Maar het blijft toch een heel groot gesloten en gemetseld vlak (met verdekt een deur). De commissie vraagt opnieuw om (bijvoorbeeld door het toevoegen van reliëf) meer geleding aan te brengen in deze wand.

Interieur
In de vorige behandeling heeft de commissie meer informatie gevraagd over de wijze waarop bestaande elementen belangrijk visueel onderdeel van het interieur ontwerp blijven en hoe de relatie tussen nieuwe en monumentale ruimtes wordt gelegd. Die vragen zijn nog niet beantwoord.

Het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is een 17e-eeuws onderdeel dat herinnert aan de oude waterloop. De extra doorbraak is een aantasting van het monumentale gewelf en is daarom niet akkoord.

De extra doorbraak bij de entree aan de Nieuwezijds Voorburgwal gaat ten koste van historisch muurwerk. Het historisch waardevol reliëf (niet oorspronkelijke plek) kan bij deze doorbraak niet worden gehandhaafd. Hier worden monumentale waarden aangetast en de noodzaak daarvan is onvoldoende onderbouwd.

Overige punten
Geadviseerd wordt de opmerkingen van M&A en R&D over de doorbraken, de inpassing van installaties en over de bouwfysische en visuele gevolgen van het toevoegen van isolatie en isolatieglas in overleg met de ambtelijke adviseurs verder uit te werken.

Wij nemen dit advies over.

Vanuit het eerdere advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit paste u uw project aan. Op 21 april 2022 ontvingen wij de stukken voor dit aangepaste project. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit beoordeelde het aangepaste project op 4 mei 2022. De commissie adviseert als volgt:

Akkoord onder voorwaarden

Aanleiding
Het plan voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum is naar aanleiding van de behandeling op 23 maart 2022 aangepast. De inpassing van installaties is nog niet geheel uitgewerkt en derhalve door Monumenten & Archeologie op dit punt nog niet van een advies voorzien. De centrale vraag is of de verbouwing van het Amsterdam Museum op hoofdlijnen en op onderdelen de monumentale kwaliteit van het ensemble (in architectonische en stedenbouwkundige zin) recht doet.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie
De commissie is akkoord met de aanvraag. Met de nieuw ingediende voorstellen worden de bezwaren van de commissie weggenomen. Ook het interieurontwerp wordt door de commissie gesteund. Het plan vraagt op een aantal punten, waaronder installaties en materialisering, nog om een verdere uitwerking, wat leidt tot de volgende voorwaarden:

- *Isolatiemaatregelen ter plaatse van een aantal balkkoppen en ter plaatse van de monumentale ruimtes moeten tijdig afgestemd worden met Monumenten en Archeologie (M&A);*
- *Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. ziet de commissie graag tijdig (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;*
- *Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.*

Onderbouwing
Met de aanpassing aan de gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal, Luciensteeg, Gedempte Begijnensloot en Jongensgalerij is voldoende tegemoetgekomen aan de eerdere advisering. De doorbraak in het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is komen te vervallen. Ten aanzien van het historisch muurwerk in de hal achter de entree aan de Nieuwezijds Voorburgwal blijkt dat dit in de jaren '70 van de

vorige eeuw geheel nieuw is opgetrokken. Dit geeft meer ruimte voor een interventie. Met het interieurboek is goed inzichtelijk gemaakt hoe de relatie is tussen de monumentale interieurs, de interieurs in de historische gebouwen en de nieuwbouw. Dit alles zorgt voor een overtuigend voorstel waarin historische onderdelen mooi verbonden zijn met de nieuwe delen van het interieur. De voorgestelde oplossingen voor installaties zoals beveiligingscamera's zijn overtuigend en hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarde.

Op het tekenwerk zijn nog tekstuele opmerkingen opgenomen met name waar het de installaties betreft. Deze onderdelen zijn zo indicatief dat het geen onderdeel kan zijn van deze beoordeling. Ze zullen eerst integraal met inachtneming van de monumentale waarde van het pand verder moeten worden uitgewerkt, waarbij de commissie meegeeft dat het belangrijk is dat zoveel mogelijk inpandig moet worden opgelost en waar dit niet kan de commissie wordt betrokken in de verdere afweging. Het afdekken van de drycoolers met een rooster is een zorg omdat het de afleesbaarheid van de historische kapvorm verstoort. Hoe de installaties ter plaatse van de nog aanwezige monumentale interieurs worden uitgevoerd is onderdeel van deze uitwerking. De architect geeft aan deze ruimtes 1:20 te zullen uitwerken. Deze uitwerking ziet de commissie dan ook graag tegemoet.

Het plan is bouwfysisch onderbouwd en doordat de meeste balkoppen in lood zijn opgelegd is het risico op gevolgschade door condensatie beperkt. Daar waar bij demontage van de huidige voorzetwanden blijkt dat de balkoppen niet in lood zijn opgelegd moet een andere oplossing worden gezocht. Mogelijk kunnen de balkkoppen worden geïnjecteerd. De wijze waarop de historische interieurs worden voorzien van isolatie(glas) is ook nog nader te bepalen. De aansluiting op de historische plafondlijst is hierbij van belang en de bestaande ramen moeten behouden worden.

De kaders om nieuwe vensters en entrees op verschillende plaatsen in het complex zijn zoals eerder aangegeven nog onderwerp van studie. Ook het nieuwe gevel- en dakmateriaal is niet eerder op deze wijze toegepast. De commissie wordt graag betrokken bij het onderzoek en ziet de mock-ups die daaruit voortkomen graag tegemoet.

Wij nemen dit advies over.

<u>Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed</u>
Het bouwwerk wordt beschermd door artikel 1.1 van de Erfgoedwet. Artikel 6.4, eerste lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat advies nodig is van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap als de activiteit gaat over:

1. slopen van een rijksmonument of een deel daarvan voor zover van ingrijpende aard.
2. ingrijpend wijzigen van een rijksmonument of een belangrijk deel daarvan, voor zover de gevolgen voor de waarde van het rijksmonument vergelijkbaar zijn met de gevolgen onder 1.
3. reconstrueren van een rijksmonument of een belangrijk deel daarvan, waarbij de staat van het monument teruggaat naar een eerdere staat of een veronderstelde eerdere staat van dat monument, of
4. geven van een nieuwe bestemming aan een rijksmonument of een belangrijk deel daarvan.

Het project valt onder deze categorie.

We hebben het project voor beoordeling voorgelegd aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De minister adviseert als volgt:

Advies
Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden een aantal aanbevelingen en voorwaarden zoals beschreven onder 'Aanbevelingen en voorwaarden'. Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan
De aanvraag betreft de restauratie en verbouwing van het Amsterdam Museum.

Motivering
Mijn visie op de opgave in relatie tot de monumentale waarde van het complex Het Amsterdam Museum is gevestigd in het voormalig Burgerweeshuis, een cultuurhistorisch zeer waardevol gebouwencomplex in de Amsterdamse binnenstad. Het complex is in de jaren 1965-'75 grondig gerestaureerd en verbouwd tot museum door de architecten Van Kasteel en Schipper. De interventies uit die tijd hebben mede het karakter van het huidige museum bepaald. Nu, vijftig jaar later, voldoet het museum niet meer aan huidige eisen die gesteld worden aan o.a. toegankelijkheid, routing, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzaamheid.

Ik hecht er belang aan dat het museum op de huidige locatie kan blijven functioneren en onderschrijf dat het museum daartoe gemoderniseerd en getransformeerd moet worden. Het inpassen van grotere museumzalen en het creëren van een integraal toegankelijke en continue museale route zijn wezenlijk onderdeel van deze opgave. Om dit te kunnen realiseren is de ruimte gezocht in de bouwdelen die in de jaren 1965-'75 al zijn gewijzigd. Hoewel hierdoor een deel van de interventies uit deze kenmerkende bouwfase weer ongedaan wordt gemaakt, onderschrijf ik dit uitgangspunt omdat hiermee de onderdelen met de hoogste cultuurhistorische waarde binnen het complex kunnen worden ontzien.

Een gevoelig planonderdeel is de inpassing van een nieuw entreegebied en een grote museumzaal in het hart van het museum ter plaatse van de Museumstraat. Met de introductie in de jaren 1965-'75 van deze binnenstraat ter plaatse van de vroegere Begijnensloot, werd de structuur van het complex zichtbaar gemaakt en ontstond er een openbaar toegankelijke doorgang. Dit karakteristieke -en geliefde- onderdeel van de vorige restauratie komt nu te vervallen, maar ook het nieuwe ontwerp houdt de historische structuur inzichtelijk en de 'doorwaadbaarheid' van het complex in stand. Er wordt nog steeds voorzien in een semiopenbare passage doordat het gehele entreegebied (de 'Stadshal' en de omloop) vrij toegankelijk is en de toegangen tot het complex blijven bestaan. Het doorzicht over de gehele lengte blijft behouden en het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot wordt beleefbaar gemaakt.

Andere ingrijpende wijzigingen betreffen de (gedeeltelijke) sloop en nieuwbouw van enkele bouwdelen aan het Wezenpleintje en op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal. Deze ingrepen zijn te verantwoorden mede door de kwaliteit van het nieuwe ontwerp. Het plan is gestoeld op grondige analyses, duidelijke uitgangspunten en een helder concept, niet alleen vanuit het programma, maar zeker ook vanuit de stedenbouwkundige structuur, de bouwhistorische ontwikkeling van het complex en de monumentale waarden.

Planontwikkeling; tussentijdse aanpassingen en nadere uitwerking
Sinds de eerste indiening van de vergunningaanvraag is de hoofdopzet van het plan niet gewijzigd, maar is het ontwerp doorontwikkeld en verder verfijnd. De nieuwe ingrepen zijn zich steeds beter gaan verhouden tot de historische bebouwing en de monumentale waarden. Enkele belangrijke wijzigingen die in de loop van het proces zijn doorgevoerd, betreffen het (gedeeltelijke) behoud van bouwdelen/muurwerk aan de Luciënsteeg en het Wezenpleintje, het aanpassen van de nieuwbouwvolumes zodat deze qua schaal beter afgestemd zijn op de omliggende bebouwing en de uitwerking van de nieuwbouw (en gevelindeling) achter de Jongensgalerij en Meisjespoort. Ook is er in materiaalgebruik en detaillering gestreefd naar een wisselwerking tussen bestaand en nieuw. Hiermee is tegemoetgekomen aan mijn eerdere adviezen.

Ook voor de binnenruimtes is het plan inmiddels verder uitgewerkt. Er ligt een helder concept ('huizen rond een hof') en een zorgvuldig ontwerp voor het interieur en de materialisering en detaillering. De materialen (hout en steen) en het kleurenpalet (naturel) zorgen voor een samenhangend geheel, maar dragen door de verschillende toepassingen ook bij aan beleving en identiteit van de verschillende bouwdelen en de diverse functies die ze gaan krijgen.
Het interieur van alle bouwdelen is door de eeuwen heen steeds opnieuw aangepast aan de functionele noodzaak van het moment en dat gebeurt nu weer. In de verbouwing in de jaren '70 zijn vrijwel alle historische interieuronderdelen, op de 'stijlkamers' na, verwijderd. Deze historische interieurs worden opgenomen in de nieuwe museale route. Het cascoherstel van de ruimtes valt binnen dit voorgelegde plan, de restauratie van de historische interieurs wordt separaat uitgewerkt.

Aanbevelingen en voorwaarden
Hoewel het plan inmiddels grotendeels voldragen is, behoeft het op enkele punten nog nadere uitwerking en aandachtspunten ten aanzien van de uitvoering. Daarvoor geef ik u de volgende aanbevelingen mee:

- *Bouwhistorische opname tijdens (sloop)werkzaamheden*
  Gelet op de historische gelaagdheid van het complex en de grootschalige verbouwingsplannen adviseer ik u om -in aanvulling op het bouwhistorisch onderzoek dat ten behoeve van de planvorming is uitgevoerd- een bouwhistorische opname te maken tijdens de uitvoering van de (ontmantelings- en sloop)werkzaamheden.

- *Uitwerking/inpassing installaties (ook in niet-museale ruimtes)*
  Het interieurconcept heeft ook betrekking op de inpassing van installaties. Ik kan mij vinden in de principes en uitgangspunten, maar in het technisch ontwerp wordt hier in de uitwerking soms van afgeweken. Ik adviseer om (ook in de niet-museale ruimtes) extra aandacht te besteden aan de inpassing van de installaties. De specialisten van de RCE denken hier graag over mee.

- *Aandacht voor afstemming historische interieurs 'roerend' vs 'casco'*
  De restauratie van (de roerende en enkele specifieke onderdelen van de) historische interieurs valt buiten de scope van de cascorestauratie en zal worden uitgevoerd door Museum Amsterdam. Goede afstemming tussen de twee opdrachtgevers is noodzakelijk, ook qua werkvolgorde.

- *Kleurstelling/kleuronderzoek historische interieuronderdelen*
  Volgens het plan zullen alle 'stijlkamers' nog nader worden opgenomen, onderzocht, uitgetekend en ter beoordeling worden voorgelegd. Ook het kleurpalet moet nog worden vastgesteld. Ik adviseer u

hiertoe nader kleuronderzoek te laten doen en ook dit onderdeel ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Isolerende maatregelen ter plaatse van de historische interieurs*
  Over het algemeen zijn de verduurzamingsmaatregelen zoals het aanbrengen van isolatie goed ingepast in het ontwerp. Wat betreft de verduurzaming van de historische interieurs bestaan nog enkele vraagtekens, met name wat betreft de vensters. Ik adviseer u het type beglazing en de detaillering ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Proefvlakken/mock-ups metselwerk, nieuwe vensteromlijstingen etc.*
  Voor de nieuwe gevelvlakken wordt een baksteen voorgesteld die circulair vervaardigd zal worden uit de vrijkomende jaren '70 porisosteen. Dit zal in verschillende kleurtinten gebakken worden, zodat een verlopend palet ontstaat. De technische en esthetische eigenschappen zullen goed bemonsterd moeten worden. De RCE wordt graag bij dit proces betrokken. Dat geldt ook voor het ontwerp en de doorontwikkeling van de materialisering van de kaders/omlijstingen om nieuwe vensters en entrees.

  Gelet op bovenstaande adviseer ik u de vergunning te verlenen met inachtneming van bovengenoemde aanbevelingen. Ik ben ervan overtuigd dat er is gekomen tot een evenwichtig transformatieplan dat weliswaar flink ingrijpt in het rijksmonument, maar tegelijkertijd getuigt van begrip van en respect voor het historische gebouwcomplex. Het doet voldoende recht aan de bijzondere geschiedenis en hoge architectuurhistorische waarde van dit rijksmonument op deze plek.

Wij nemen dit advies over.

Conclusie
Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'slopen, verstoren, verplaatsen of wijzigen van een beschermd monument' met inachtneming van de voorschriften die horen bij deze omgevingsvergunning.

Handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten
(artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo, in samenhang met artikel 2.2aa, onder b Bor)
Voor de activiteit 'handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten' is een omgevingsvergunning nodig.

Voor de restauratiewerkzaamheden is daarom een ontheffing nodig of men kan de werkzaamheden uitvoeren conform een goedgekeurde gedragscode. In het geval van de voorgenomen ontwikkeling is de gedragscode soortbescherming gemeenten (Stadswerk, 2020) van toepassing omdat de gemeente Amsterdam opdrachtgever is. Het werkprotocol, gemerkt B036 maakt onderdeel uit van dit besluit.

Conclusie
Het project voldoet aan de criteria voor de activiteit 'handelingen met schadelijke gevolgen voor beschermde soorten' met inachtneming van de voorschriften die horen bij deze omgevingsvergunning.

Overige voorschriften

Bij de omgevingsvergunning horen verschillende voorschriften. Het is belangrijk dat u zich aan deze voorschriften houdt.

Uitvoeringsvoorschriften bouwen

Informeren omgeving
Uiterlijk 1 week voorafgaand aan de werkzaamheden moet u de omgeving informeren. Dit doet u door op de bouwlocatie zelf via een bord of poster te informeren over:

- de aard van de werkzaamheden
- de start- en einddatum
- het aantal aangevraagde objecten
- de contactgegevens van een aanspreekpunt

Het informatiebord of de poster moet van weerbestendig materiaal zijn. Iedereen moet het vanaf de openbare ruimte kunnen zien. Daarom plaats u het aan uw (woon)gebouw grenzend aan de openbare ruimte aan de eerste bouwlaag/begane grond. Het informatiebord of de poster moet u volledig en duidelijk invullen. U kunt op deze manier voorbeelden downloaden:

- Ga naar www.amsterdam.nl.
- Kies voor 'Wonen en leefomgeving'.
- Kies op de pagina onder 'Bouwen/verbouwen' voor 'Verbouwen? Vertel het de buren'.
- Download het voorbeeld dat u nodig hebt.

Bijzondere bepalingen (§ 1.4 Bouwbesluit 2012)

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

- Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
  - functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
  - wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en
  - wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
- Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- vergunning voor het bouwen;
- veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;

- afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (artikel 1.25 Bouwbesluit 2012)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen als niet is voldaan aan het bepaalde in het tweede lid.

U kunt de hierboven bedoelde meldingen doen via het e-mailadres: Bouwtoezicht.SDC@amsterdam.nl . Geef daarbij altijd duidelijk het OLO-nummer en het adres waar de werkzaamheden plaatsvinden aan.

Dus: als de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen worden.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

- De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
- beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

- Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
- Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

- Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
- Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)
- Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
- Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)
De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:
- ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
  1° de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
  2° de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
  3° de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
  4° de aan- en afvoerwegen;
  5° de laad-, los- en hijszones;
  6° de plaats van bouwketen;
  7° de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;

8° de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
9° de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

- gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
- als een bouwput wordt gemaakt:
  1° de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
  2° de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
  3° de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
- een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;
- een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Afvalscheiding (afdeling 8.2 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.8 Bouwbesluit 2012)

5. Bouw- en sloopwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouw- en sloopafval deugdelijk wordt gescheiden.
6. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling en de krachtens die bepalingen gegeven voorschriften.

Scheiden bouw- en sloopafval (artikel 8.9 Bouwbesluit 2012)
Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouw- en sloopafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Scheiding bouw- en sloopafval (artikel 4.1 Regeling Bouwbesluit 2012)

1. Onverminderd artikel 1.29, tweede lid, van het Bouwbesluit 2012 worden de categorieën bouw-sloopafval als bedoeld in artikel 8.9 van het Bouwbesluit 2012 ten minste gescheiden in de volgende fracties:
   a. als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen zoals bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst van de Regeling Europese afvalstoffenlijst, voor zover deze stoffen niet in de onderdelen b tot en met j van dit lid staan;
   b. teerhoudende dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
   c. teerhoudend asfalt;
   d. bitumineuze dakbedekking, al dan niet met dakbeschot;
   e. niet teerhoudend asfalt;
   f. vlakglas, al dan niet met kozijn:
   g. gipsblokken en gipsplaatmateriaal;
   h. dakgrind;
   i. armaturen;

j. gasontladingslampen.

2. Gevaarlijke stoffen, als bedoeld in eerste lid, onder a, mogen niet worden gemengd of gescheiden.
3. De fracties, als bedoeld in eerste lid, worden op het bouw- of sloopterrein gescheiden gehouden en gescheiden afgevoerd.
4. Eerste lid, onder b tot en met j, en derde lid zijn niet van toepassing voor zover de hoeveelheid afval van de betreffende fractie minder dan 1 m³ bedraagt.
5. In afwijking van derde lid kunnen de fracties op een andere locatie worden gescheiden voor zover scheiding op het bouw- of sloopterrein naar oordeel van het bevoegd gezag redelijkerwijs niet mogelijk is.

Uitvoeringsvoorschriften monumenten en archeologie
Sloopwerkzaamheden aan rijks- en gemeentelijke monumenten moet u in overleg met de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van stadsdeel uitvoeren.

Tijdens de werkzaamheden kunnen bijzondere of waardevolle vondsten worden gedaan. Meld dit als u vermoedt dat deze (cultuur)historische waarde bezitten. Dit kan op werkdagen tussen 9:00 en 10:00 uur via 020 251 4900. Of mail naar erfgoed@amsterdam.nl. Houdt u er rekening mee dat we de werkzaamheden direct kunnen stilleggen. Als u dit niet meldt, kan dit achteraf flinke juridische gevolgen voor u hebben. Informatie vindt u via www.amsterdam.nl/kunst-cultuur/monumenten.

In het belang van de archeologische monumentenzorg kunnen we de volgende voorschriften opleggen:

1. De verplichting om technische maatregelen te treffen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden
2. De verplichting om opgravingen te doen
3. De verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige rond archeologische monumentenzorg. Die deskundige moet voldoen aan dan bij besluit vast te stellen kwalificaties.

U kunt hiervoor contact opnemen via 020 251 4900 of erfgoed@amsterdam.nl.

Nadere aanwijzingen

Buren en bouwen
De regels over rechten en plichten van buren staan in het Burgerlijk Wetboek (boek 5, titel 4). U moet aan deze regels voldoen. Anders kan uw project mogelijk niet of slechts gedeeltelijk worden uitgevoerd. Het is verstandig om vooraf met uw buren over de (ver)bouwplannen te overleggen. Daarmee kunt u problemen voorkomen.

Drank- en Horecawet
De omgevingsvergunning gaat niet over de eventueel vereiste drank- en horecawetvergunning of exploitatievergunning. Als u die nodig hebt, kunt u hiervoor contact opnemen met:
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, stadsdeel Centrum.
Het aanvraagformulier en meer informatie over de drank- en horecawetvergunning of exploitatievergunning staat op www.amsterdam.nl/veelgevraagd.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding vanuit paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. U moet minimaal 4 weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden een sloopmelding doen via www.omgevingsloket.nl.

Asbest (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
Een omgevingsvergunning bevat geen bepalingen voor het verwijderen van asbesthoudende materialen. Als tijdens de bouw- of sloopwerkzaamheden onverwachts asbesthoudende materialen worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden stoppen. Een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf moet een asbestinventarisatie uitvoeren om de aard en omvang van de eventuele asbestverontreiniging te bepalen.

Voor het verwijderen van asbesthoudende materialen moet u een sloopmelding doen. U moet minimaal 4 weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden een sloopmelding doen via www.omgevingsloket.nl.

Werken in de openbare ruimte (WIOR)
Voor werkzaamheden in de openbare ruimte hebt u ook een WIOR-vergunning nodig. De WIOR-vergunning is een integrale vergunning voor het gebruik van de openbare ruimte. U kunt met 1 formulier verschillende vergunningen aanvragen die voor het uitvoeren van werk in de openbare ruimte nodig kunnen zijn. U hoeft dan bijvoorbeeld geen aparte tijdelijke verkeersmaatregel of verkeersontheffing meer aan te vragen. U kunt de WIOR-vergunning digitaal via Loket Amsterdam aanvragen. Ga daarvoor naar www.amsterdam.nl. Zoek via het zoekveld (vergrootglas rechtsboven) naar WIOR.

Nederlandse arbeidsinspectie NLA
De omgevingsvergunning houdt niet een eventuele vereiste goedkeuring van de Nederlandse Arbeidsinspectie in. Neem zo nodig contact op met de Inspectie NLA. Formulieren hiervoor zijn te vinden op www.nlarbeidsinspectie.nl

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum
T.a.v. mevr. [redacted]
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]
T +31 [redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Olonummer
5576519

Onze referentie
197861

Bijlagen
0

Datum	2 juni 2022
Betreft	Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Naam	Amsterdam Museum
Adres	Sint Luciënsteeg 27
Postcode/plaats	1012PM Amsterdam
Gemeente/provincie	Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer	5467

Geacht college,

Op 22 april 2022 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe al eerder -eerst op 8 januari 2021- de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.
Sinds het eerste adviesverzoek is meerdere keren overleg gevoerd en werd het plan aangepast en verder uitgewerkt. Daarbij heb ik op 22 december 2020 en 14 januari 2022 preadviezen uitgebracht aan het Projectbureau Gemeente Amsterdam. De laatste aanvullende stukken heb ik ontvangen op 9 mei jl.

Advies
Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden een aantal aanbevelingen en voorwaarden zoals beschreven onder 'Aanbevelingen en voorwaarden'.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan
De aanvraag betreft de restauratie en verbouwing van het Amsterdam Museum.

Motivering

Mijn visie op de opgave in relatie tot de monumentale waarde van het complex

Het Amsterdam Museum is gevestigd in het voormalig Burgerweeshuis, een cultuurhistorisch zeer waardevol gebouwencomplex in de Amsterdamse binnenstad. Het complex is in de jaren 1965-‘75 grondig gerestaureerd en verbouwd tot museum door de architecten Van Kasteel en Schipper. De interventies uit die tijd hebben mede het karakter van het huidige museum bepaald. Nu, vijftig jaar later, voldoet het museum niet meer aan huidige eisen die gesteld worden aan o.a. toegankelijkheid, routing, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzaamheid.

Ik hecht er belang aan dat het museum op de huidige locatie kan blijven functioneren en onderschrijf dat het museum daartoe gemoderniseerd en getransformeerd moet worden. Het inpassen van grotere museumzalen en het creëren van een integraal toegankelijke en continue museale route zijn wezenlijk onderdeel van deze opgave. Om dit te kunnen realiseren is de ruimte gezocht in de bouwdelen die in de jaren 1965-’75 al zijn gewijzigd. Hoewel hierdoor een deel van de interventies uit deze kenmerkende bouwfase weer ongedaan wordt gemaakt, onderschrijf ik dit uitgangspunt omdat hiermee de onderdelen met de hoogste cultuurhistorische waarde binnen het complex kunnen worden ontzien.

Een gevoelig planonderdeel is de inpassing van een nieuw entreegebied en een grote museumzaal in het hart van het museum ter plaatse van de Museumstraat. Met de introductie in de jaren 1965-’75 van deze binnenstraat ter plaatse van de vroegere Begijnensloot, werd de structuur van het complex zichtbaar gemaakt en ontstond er een openbaar toegankelijke doorgang. Dit karakteristieke -en geliefde- onderdeel van de vorige restauratie komt nu te vervallen, maar ook het nieuwe ontwerp houdt de historische structuur inzichtelijk en de ‘doorwaadbaarheid’ van het complex in stand. Er wordt nog steeds voorzien in een semiopenbare passage doordat het gehele entreegebied (de ‘Stadshal’ en de omloop) vrij toegankelijk is en de toegangen tot het complex blijven bestaan. Het doorzicht over de gehele lengte blijft behouden en het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot wordt beleefbaar gemaakt.

Andere ingrijpende wijzigingen betreffen de (gedeeltelijke) sloop en nieuwbouw van enkele bouwdelen aan het Wezenpleintje en op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal. Deze ingrepen zijn te verantwoorden mede door de kwaliteit van het nieuwe ontwerp. Het plan is gestoeld op grondige analyses, duidelijke uitgangspunten en een helder concept, niet alleen vanuit het programma, maar zeker ook vanuit de stedenbouwkundige structuur, de bouwhistorische ontwikkeling van het complex en de monumentale waarden.

Planontwikkeling; tussentijdse aanpassingen en nadere uitwerking

Sinds de eerste indiening van de vergunningaanvraag is de hoofdopzet van het plan niet gewijzigd, maar is het ontwerp doorontwikkeld en verder verfijnd. De nieuwe ingrepen zijn zich steeds beter gaan verhouden tot de historische bebouwing en de monumentale waarden. Enkele belangrijke wijzigingen die in de loop van het proces zijn doorgevoerd, betreffen het (gedeeltelijke) behoud van bouwdelen/muurwerk aan de Luciënsteeg en het Wezenpleintje, het aanpassen van de nieuwbouwvolumes zodat deze qua schaal beter afgestemd zijn op de omliggende bebouwing en de uitwerking van de nieuwbouw (en gevelindeling) achter de Jongensgalerij en Meisjespoort. Ook is er in materiaalgebruik en

detaillering gestreefd naar een wisselwerking tussen bestaand en nieuw. Hiermee is tegemoetgekomen aan mijn eerdere adviezen.

Ook voor de binnenruimtes is het plan inmiddels verder uitgewerkt. Er ligt een helder concept (‘huizen rond een hof’) en een zorgvuldig ontwerp voor het interieur en de materialisering en detaillering. De materialen (hout en steen) en het kleurenpalet (naturel) zorgen voor een samenhangend geheel, maar dragen door de verschillende toepassingen ook bij aan beleving en identiteit van de verschillende bouwdelen en de diverse functies die ze gaan krijgen.
Het interieur van alle bouwdelen is door de eeuwen heen steeds opnieuw aangepast aan de functionele noodzaak van het moment en dat gebeurt nu weer. In de verbouwing in de jaren ‘70 zijn vrijwel alle historische interieuronderdelen, op de ‘stijlkamers’ na, verwijderd. Deze historische interieurs worden opgenomen in de nieuwe museale route. Het cascoherstel van de ruimtes valt binnen dit voorgelegde plan, de restauratie van de historische interieurs wordt separaat uitgewerkt.

Aanbevelingen en voorwaarden
Hoewel het plan inmiddels grotendeels voldragen is, behoeft het op enkele punten nog nadere uitwerking en aandachtspunten ten aanzien van de uitvoering. Daarvoor geef ik u de volgende aanbevelingen mee:

- *Bouwhistorische opname tijdens (sloop)werkzaamheden*
Gelet op de historische gelaagdheid van het complex en de grootschalige verbouwingsplannen adviseer ik u om -in aanvulling op het bouwhistorisch onderzoek dat ten behoeve van de planvorming is uitgevoerd- een bouwhistorische opname te maken tijdens de uitvoering van de (ontmantelings- en sloop)werkzaamheden.

- *Uitwerking/inpassing installaties (ook in niet-museale ruimtes)*
Het interieurconcept heeft ook betrekking op de inpassing van installaties. Ik kan mij vinden in de principes en uitgangspunten, maar in het technisch ontwerp wordt hier in de uitwerking soms van afgeweken. Ik adviseer om (ook in de niet-museale ruimtes) extra aandacht te besteden aan de inpassing van de installaties. De specialisten van de RCE denken hier graag over mee.

- *Aandacht voor afstemming historische interieurs ‘roerend’ vs ‘casco’*
De restauratie van (de roerende en enkele specifieke onderdelen van de) historische interieurs valt buiten de scope van de cascorestauratie en zal worden uitgevoerd door Museum Amsterdam. Goede afstemming tussen de twee opdrachtgevers is noodzakelijk, ook qua werkvolgorde.

- *Kleurstelling/kleuronderzoek historische interieuronderdelen*
Volgens het plan zullen alle ‘stijlkamers’ nog nader worden opgenomen, onderzocht, uitgetekend en ter beoordeling worden voorgelegd. Ook het kleurpalet moet nog worden vastgesteld. Ik adviseer u hiertoe nader kleuronderzoek te laten doen en ook dit onderdeel ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Isolerende maatregelen ter plaatse van de historische interieurs*

Over het algemeen zijn de verduurzamingsmaatregelen zoals het aanbrengen van isolatie goed ingepast in het ontwerp. Wat betreft de verduurzaming van de historische interieurs bestaan nog enkele vraagtekens, met name wat betreft de vensters. Ik adviseer u het type beglazing en de detaillering ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Proefvlakken/mock-ups metselwerk, nieuwe vensteromlijstingen etc.*

Voor de nieuwe gevelvlakken wordt een baksteen voorgesteld die circulair vervaardigd zal worden uit de vrijkomende jaren '70 porisosteen. Dit zal in verschillende kleurtinten gebakken worden, zodat een verlopend palet ontstaat. De technische en esthetische eigenschappen zullen goed bemonsterd moeten worden. De RCE wordt graag bij dit proces betrokken. Dat geldt ook voor het ontwerp en de doorontwikkeling van de materialisering van de kaders/omlijstingen om nieuwe vensters en entrees.

Gelet op bovenstaande adviseer ik u de vergunning te verlenen met inachtneming van bovengenoemde aanbevelingen. Ik ben ervan overtuigd dat er is gekomen tot een evenwichtig transformatieplan dat weliswaar flink ingrijpt in het rijksmonument, maar tegelijkertijd getuigt van begrip van en respect voor het historische gebouwcomplex. Het doet voldoende recht aan de bijzondere geschiedenis en hoge architectuurhistorische waarde van dit rijksmonument op deze plek.

Uitgangspunten

Meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten vindt u bij *'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten'* op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW, via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

[redacted]

[redacted]
Adviseur Bouwkunde

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

7e Presentatie ontwerpwijzigingen n.a.v. 5e advies CRK-1, 4 mei 2022

INHOUD

1. WIJZIGINGEN t.o.v. 23-03-’22

Sint Luciënsteeg: glasstrook oud-nieuw bij trappenhuis gewijzigd
Nieuwezijds Voorburgwal: poorten en wadi vervallen
Gedempte Begijnesloot: glazen balustrade verder terugliggend geplaatst
Jongensgalerij: blindvensters toegevoegd

2. TOELICHTING INTERIEUR

Interieur concept
Stijlkamers in het ontwerp
Detaillering (herhaling presentatie 24-11-’21)

Toelichting bij dit document:
In dit stuk wordt antwoord gegeven op de opmerkingen en vragen in het CRK-advies van 23 maart 2022 met betrekking tot het exterieur.
De vragen m.b.t. doorbraken zullen aan MenA worden toegelicht in een apart document.
De vragen m.b.t. installaties en interieur zullen eveneens via andere documenten worden toegelicht.

WIJZIGINGEN EXTERIEUR

SINT LUCIËNSTEEG AANSLUITING OUD-NIEUW

SINT LUCIËNSTEEG

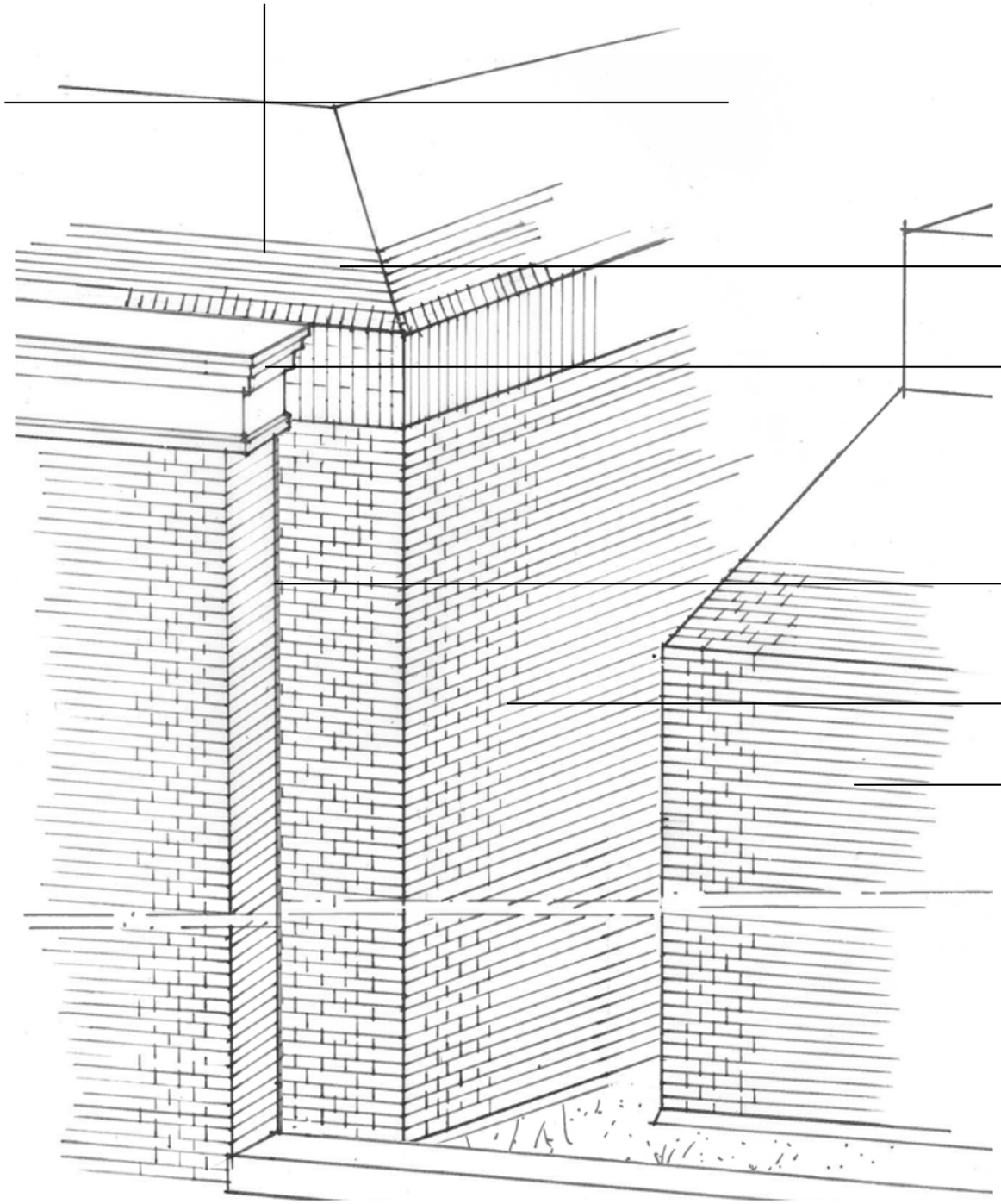
Wijziging detaillering 20-04-’22:
Hoek bestaande daklijst wordt gehandhaafd tot en met de hoek en beëindigd tegen het nieuwe metselwerk. Het ingevoegde trappenhuis volume wordt teruggeschoven ter diepte van de natuursteen rand van de ‘tuinmuur’; de glasstrook vervalt



AANSLUITING OUD-NIEUW t.p.v. TRAPPENHUIS

SINT LUCIËNSTEEG

Wijziging detaillering 20-04-’22:
Hoek bestaande daklijst wordt gehandhaafd tot en met de hoek en beëindigd tegen het nieuwe metselwerk. Het ingevoegde trappenhuis volume wordt teruggeschoven ter diepte van de natuursteen rand van de ‘tuinmuur’; de glasstrook vervalt



de nieuwe kap boven het trappenhuis is ca. 40cm teruggeplaatst,

het bestaande metselwerk blijft tot en met de hoek gehandhaafd. Ook de bestaande daklijst blijft tot en met de hoek gehandhaafd. De daklijst wordt tegen het vlak van het nieuwe metselwerk beëindigd.

oud en nieuw metselwerk ontmoet elkaar met een eenvoudige verticale voeg

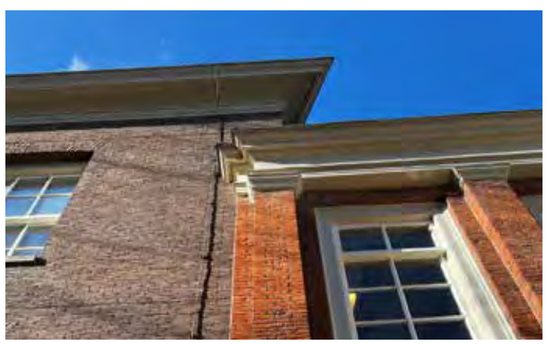
nieuw metselwerk van het trappenhuis: kruisverband in een effen tint

nieuw metselwerk van het zalenhuis: kruisverband in een kleurverloop van donker (onder) naar licht (boven)

Foto’s onder: Aan de Nieuwezijds Voorburgwal komen ter plaatse van aansluitingen tussen bouwdelen sprongen in de gevel voor, die de daklijst volgt. Dit is een referentie voor de hier voorgestelde ontmoeting tussen oud en nieuw in de Sint Luciënsteeg.

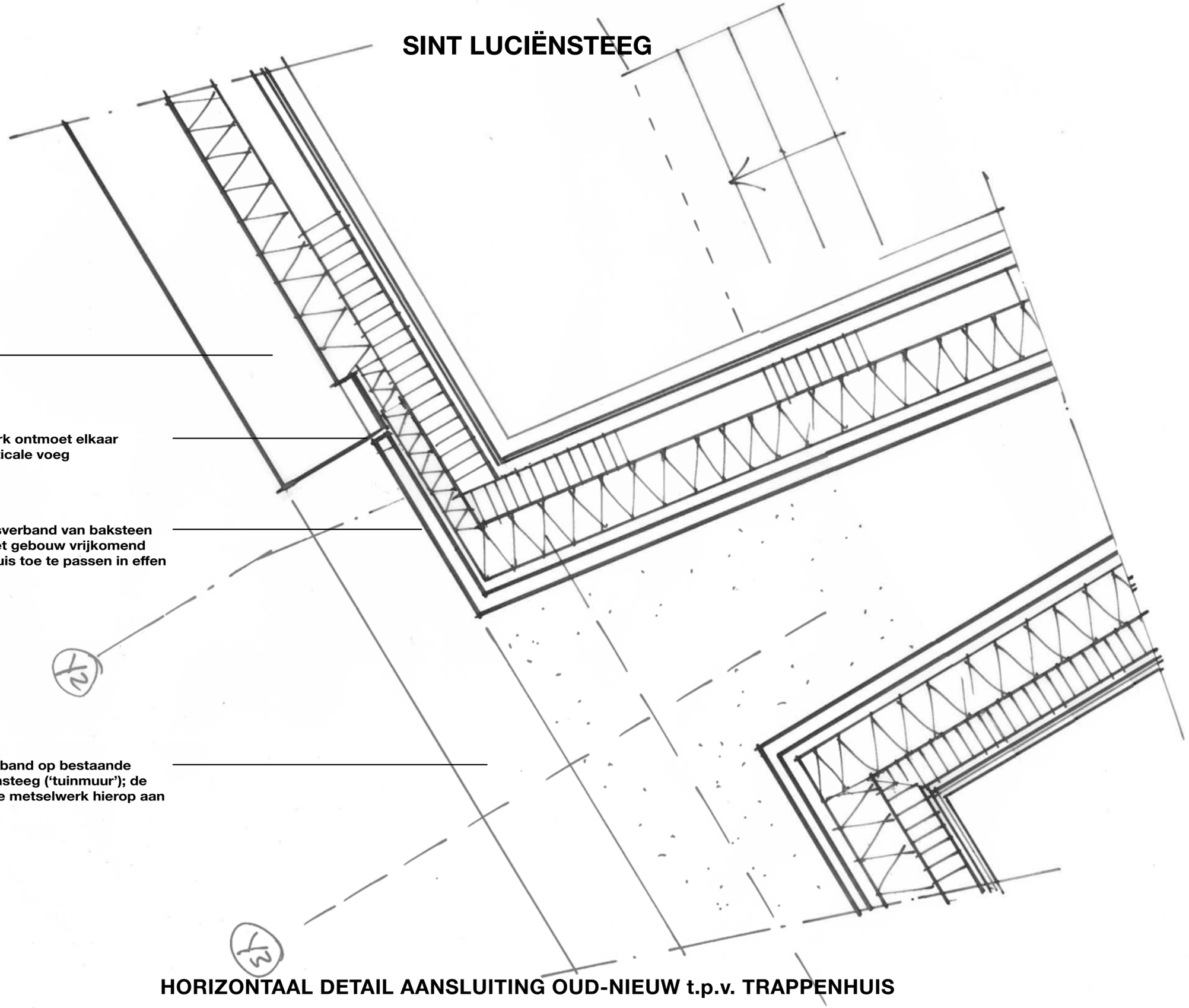






AANSLUITING OUD-NIEUW t.p.v. TRAPPENHUIS

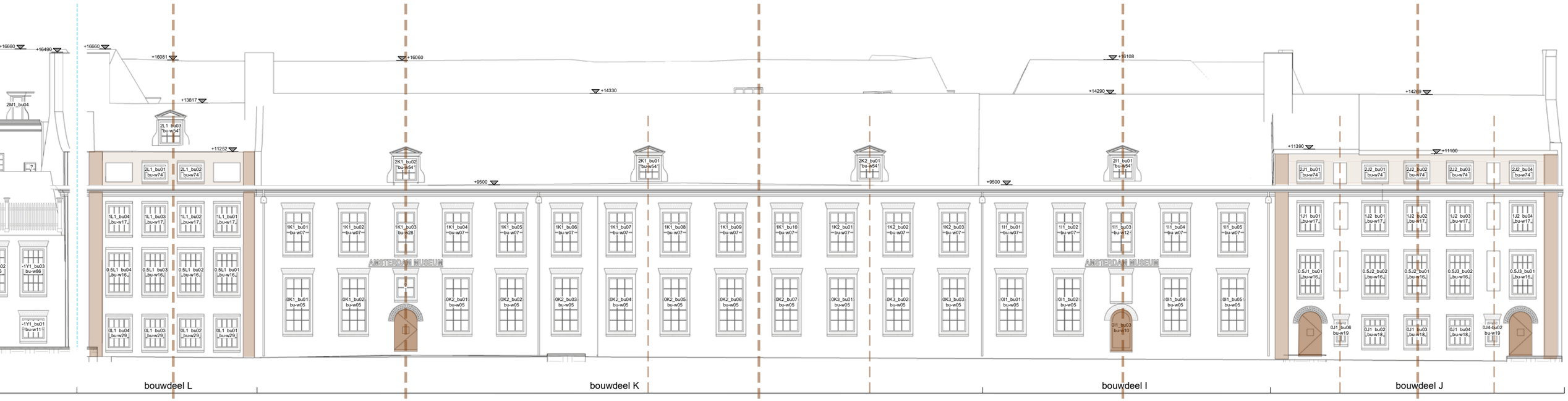
SINT LUCIËNSTEEG



HORIZONTAAL DETAIL AANSLUITING OUD-NIEUW t.p.v. TRAPPENHUIS

NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL POORTEN

DE GEVEL AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL



BOUWDEEL L MET ATTIEK

BOUWDEEL K: VIJF BEUKEN MET DEUR IN HET MIDDEN

BOUWDEEL K: ACHT BEUKEN MET DEUR IN HET MIDDEN

BOUWDEEL I: VIJF BEUKEN MET DEUR IN HET MIDDEN

BOUWDEEL J: MET ATTIEK

NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL: BESTAANDE SITUATIE

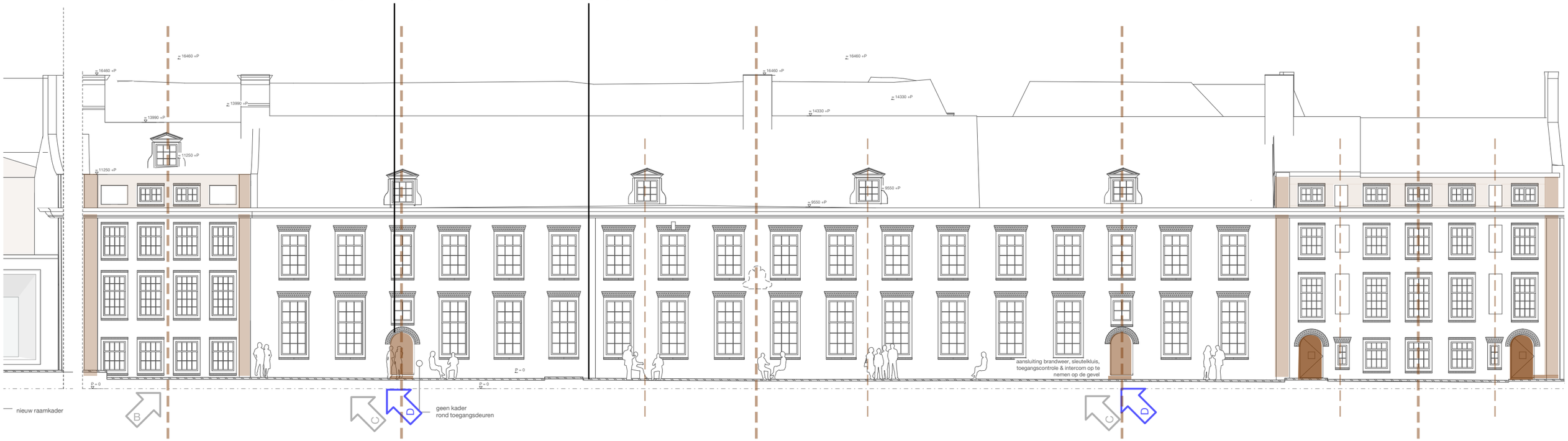
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal vormt een bijna 100m lange straatwand. De gevel kent een ritme, waarin de lange, vlakke wand van bouwdeel K-I wordt geflankeerd door de beide bouwdelen met attieken en meer reliëf L en J. De Regentessenkamer is gelegen op de eerste verdieping (een tussenniveau) van het linker bouwdeel L. De lange wand kent een verdeling in een middendeel van 8 ramen en twee zijdelen, met deur in het midden, van 5 ramen. De (zeer) lage boogvensters zijn een overblijfsel van de toegang tot de vlonders en ‘gemakken’ aan het water. De twee linker openingen zijn nu niet in gebruik, de twee deuren aan de rechter (zuid) zijde zijn in gebruik als dienstentree respectievelijk vluchtdeur.
in de huidige situatie valt het ritme van deze lange gevel nauwelijks op doordat de ramen grotendeels geblindeerd zijn en de toegangen gesloten en donker.

COMPOSITIE BESTAANDE TOESTAND

DE GEVEL AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

Wijziging 20-04-’22:
Poorten vervallen

Wijziging 20-04-’22:
Wadi’s vervallen



DEEL Y

BOUWDEEL L
MET ATTIEK

BOUWDEEL L

BOUWDEEL K: VIJF BEUKEN
MET DEUR IN HET MIDDEN

BOUWDEEL K

BOUWDEEL K:
ACHT BEUKEN MET DEUR IN HET MIDDEN

BOUWDEEL I

BOUWDEEL I: VIJF BEUKEN
MET DEUR IN HET MIDDEN

BOUWDEEL J

BOUWDEEL J:
MET ATTIEK

NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL: NIEUWE SITUATIE

in de nieuwe situatie is de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal open naar de stad en herkenbaar als stadsmuseum, doordat:

- de vensters alle geopend worden
- de verlichting en plafonds van de ruimtes aan deze gevel allemaal dezelfde uitstraling voor een egaal open beeld naar de Nieuwezijds Voorburgwal (waarbij de afwerking van de horeca ruimtes buiten het project vallen en op een later moment door de horeca exploitant worden aangebracht)
- de twee entrees worden in gebruik genomen, waartoe achter het gevelmetselwerk een volglazen schuifdeur het bestaande kozijn zal vervangen
- de verdiepte strook voor de gevel afgezet met palen en smeedwerk, blijft behouden inclusief de bestaande bestrating; alleen ter plaatse van de beide toegangen zal een natuurstenen verlengde dorpel het hoogteverschil tussenm trottoir en binnenruimte overbruggen

NIEUWE ‘POORTEN’ BENADRUKKEN DE TOEGANGEN EN DE SYMMETRIE IN DE HISTORISCHE GEVEL

DE GEVEL AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL





Wijziging 09-02-’22:
Voor de gevel geplaatst kader (veel) minder diep uitgevoerd



voormalige toegang tot het Amsterdams Historisch Museum: deze foto toont de situatie na oplevering, toen de entree van het stadsmuseum aan de Nieuwezijds Voorburgwal gelegen was.



tussen gevel en kavelgrens is een verdiepte strook, afgezet met paaltjes; de stoep loopt aanzienlijk af richting de gevel

Wijziging 20-04-’22:
De bestaande ronde boogdeuren, ooit de toegang tot de ‘gemakken’ en vlotten aan de gracht, zijn in de huidige situatie gesloten. Deze worden weer in gebruik genomen als toegangen, waarbij de gesloten deuren worden vervangen door een volglazen schuifdeur. De verdiepte strook tussen gevel en kavelgrens, blijft gehandhaafd, en alleen ter plaatse van de deuren overbrugd met een natuurstenen verlengde dorpel.

HUIDIGE SITUATIE

PROFILERING VAN DE NIEUWE KADERS EN POORTEN





in de bestaande toestand is een rechthoekig kozijn geplaatst in de getoogde gevelopening; dit kozijn zal in de nieuwe situatie worden vervangen door een volglazen schuifdeur, in een getoogd houten kader (niet zichtbaar in het exterieur)

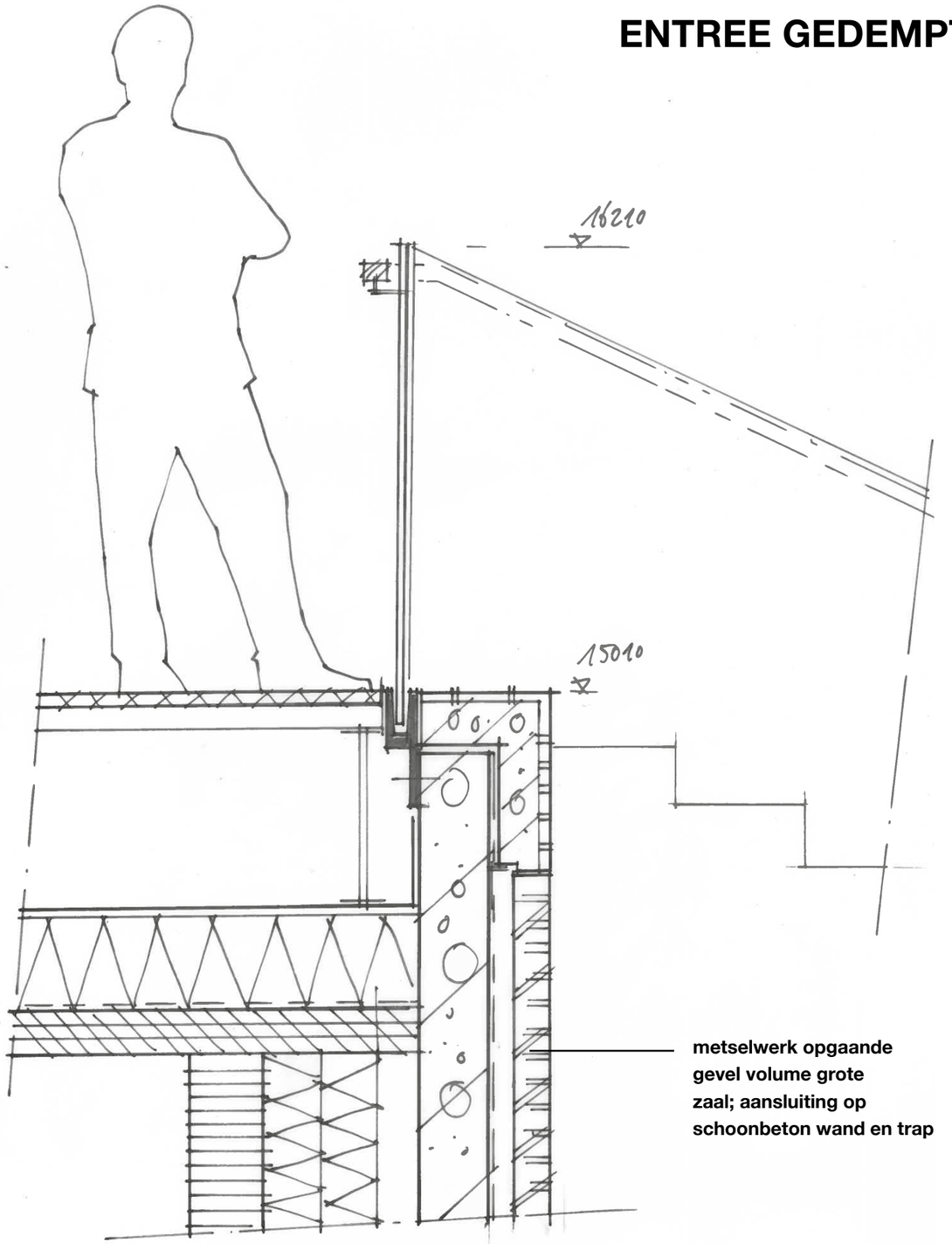
de verdiepte strook, de palenrij en het smeedwerk daartussen, worden behouden inclusief de bestaande bestrating

de tijdelijke vloer wordt vervangen door een hardstenen dorpel, ter overbrugging van het hoogteverschil tussen trottoir en binnenruimte

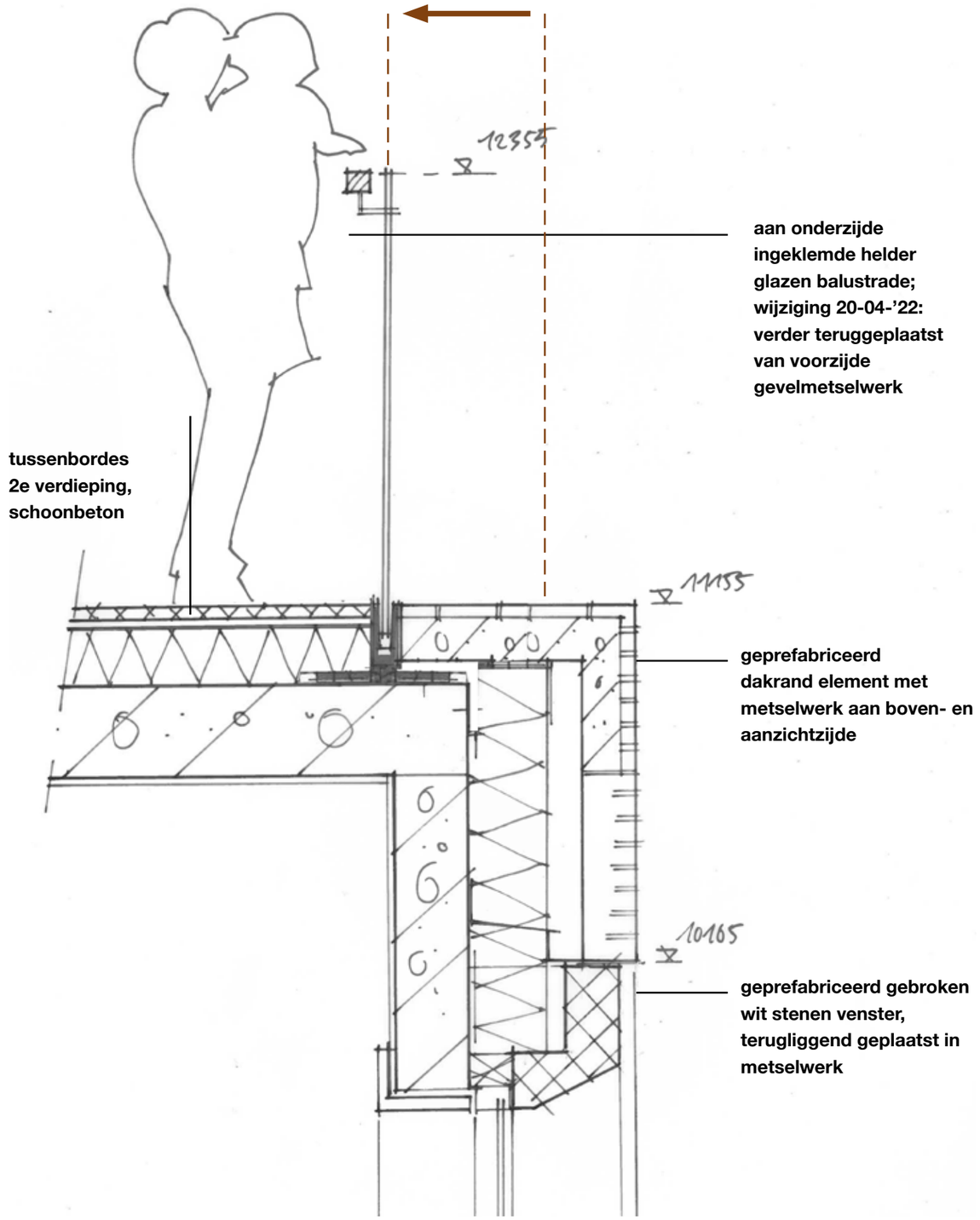
MAQUETTESTUDIE

GEDEMPTE BEGIJNESLOOT BALUSTRADE

ENTREE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT



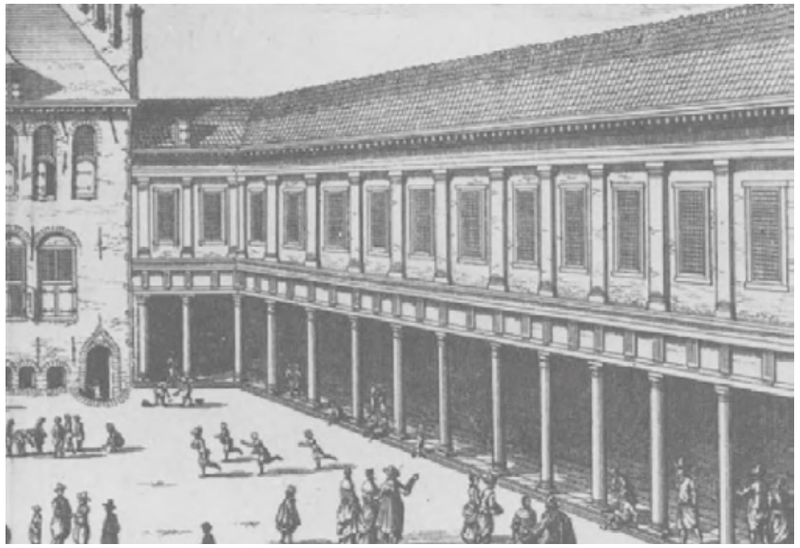
wijziging 20-04-'22: balustrade teruggeplaatst t.o.v. gevelvlak



DETAILLERING DAKRANDEN EN BALUSTRADES

JONGENSGALERIJ
UITWERKING GEVEL

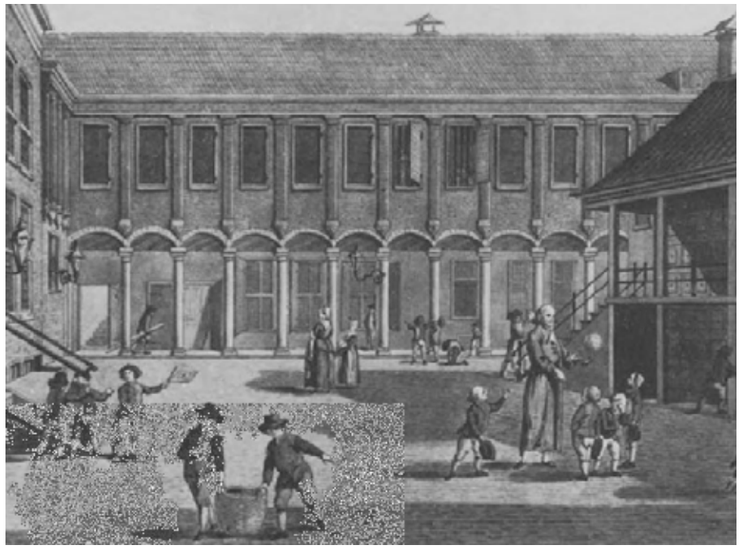
DE JONGENSGALERIJ



1663, Dapper



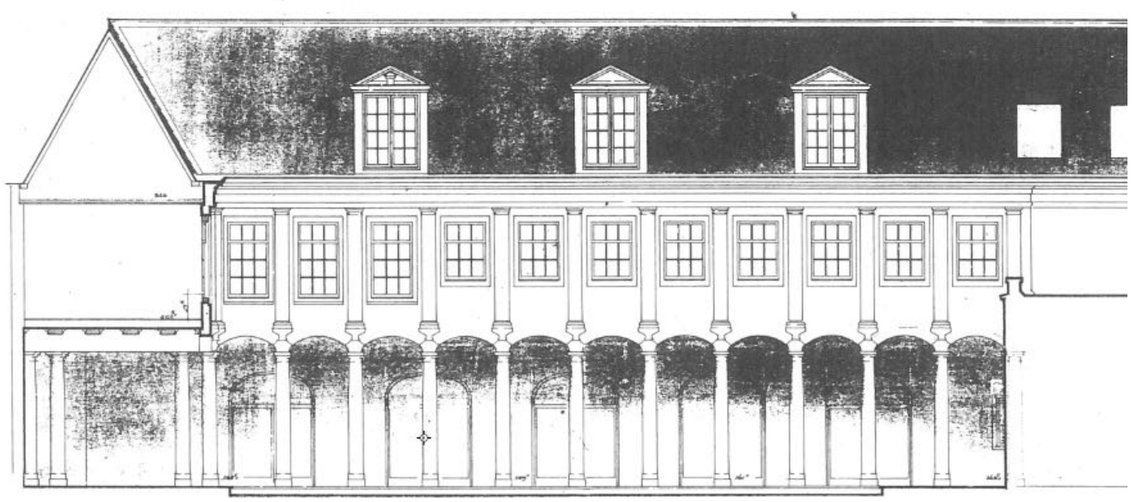
1726, Commelin



1797, J.Ziesenis



1904, H. Bickhoff



1967, B. van Kasteel

ONTWIKKELING DOOR DE EEUWEN HEEN

DE JONGENSGALERIJ - GEVEL OF BOUWMUUR IN DE TWEEDE LIJN



ONTWIKKELING VAN DE GEVEL IN DE TWEEDE LIJN VAN DE JONGENSGALERIJ

Door de eeuwen heen heeft de gevel in de tweede lijn van de Jongensgalerij steeds ‘meebewogen’ met de achterlioggende indeling. De functie van het bouwdeel is steeds gewijzigd: van ‘koestal’ tot woningen en later de ‘timmerschool’ met conversatiezaal. De deur- en raamopeningen naar de galerij werden aangepast aan het wisselend gebruik, zoals te zien is aan de wisselende gevelindeling op historische beelden; hiervan links een reconstructie.

Opvallend is dat de achterliggende gevel de sterke ritmiek van de gevel aan de binnenplaats door Pieter de Keyser niet volgt. De bestrating door de eeuewn heen is eenvoudig. In de verbouwing tot stadsmuseum van de jaren ‘70 is hierin verandering gebracht: een nieuwe metselwerk gevel, met daarin getoogde ramen naar het mrestaurant, sluiten aan op het ritme. De vloerafwerking is gewijzigd in een natuursteen tegelvloer met een patroon met het ‘vierkant tussen steeds drie kolommen als basis.

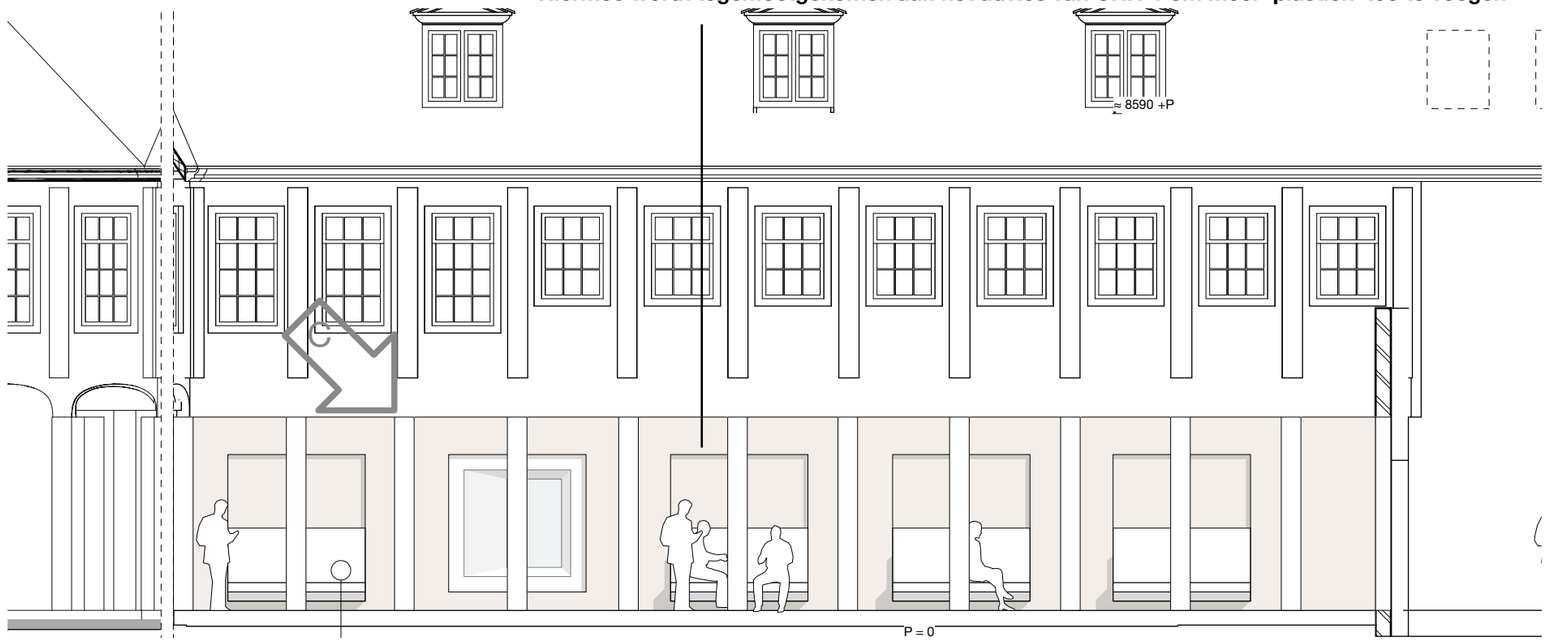


Het lijkt erop dat Nicolaas van der Waay de situatie met drie grote vensters heeft geschilderd (datering niet zeker)

ONTWIKKELING DOOR DE EEUWEN HEEN

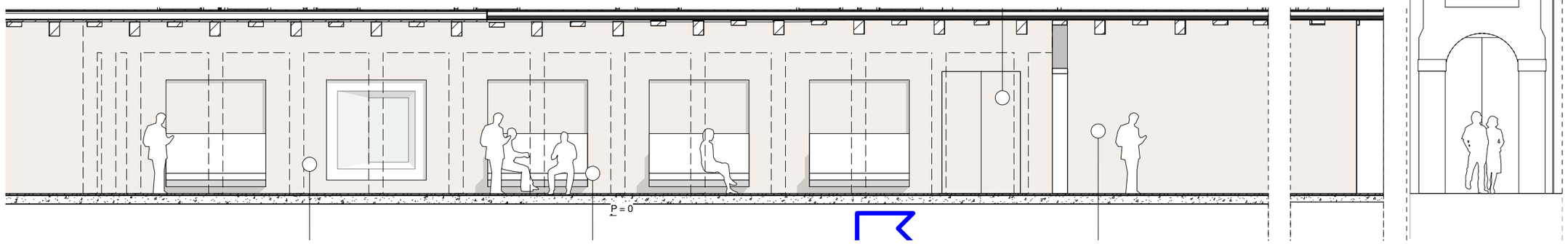
DE JONGENSGALERIJ - GEVEL OF BOUWMUUR IN DE TWEEDE LIJN

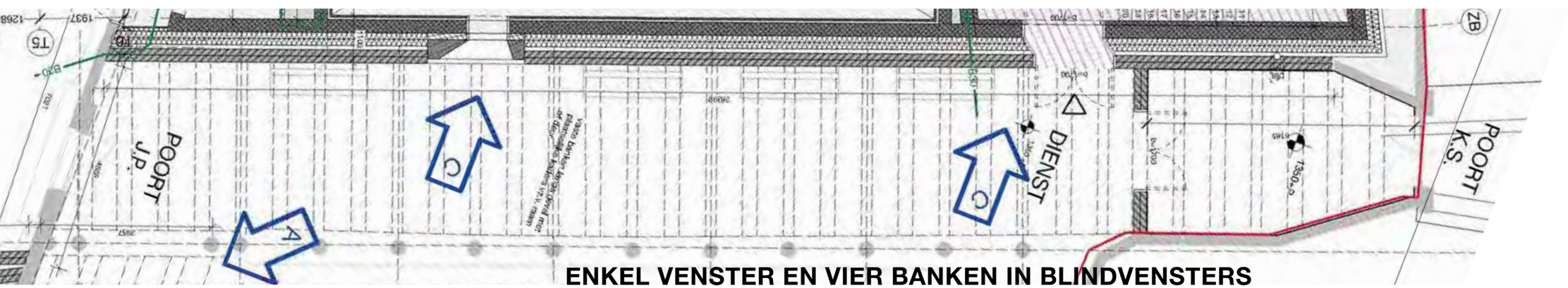
Wijziging 20-04-’22:
In het ritme van de jaren ‘70 tegelvloer worden terugliggende blindvensters toegevoegd.
Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het advies van CRK-1 om meer ‘plastiek’ toe te voegen



DE NIEUWE GEVEL IN DE TWEEDE LIJN VAN DE JONGENSGALERIJ

Door de eeuwen heen heeft de gevel in de tweede lijn van de Jongensgalerij steeds ‘meebewogen’ met de achterliggende indeling. In het nieuwe Amsterdam Museum komt achter deze gevelwand een zaal te liggen, met het vloerniveau op kelderniveau. De museale route loopt op dat niveau terug naar de Stadshal. De wand wordt vernieuwd, en zal in metselwerk worden uitgevoerd, waarbij de steenkeuze (nu bruin-paars) aansluit bij het metselwerk van de Jongensgalerij (oranje). Ook de lagenmaat zal aansluiten bij de historische gevel, zodat het bouwdeel meer als geheel beleefd kan worden. Vanuit de Jongensplaats zijn vijf beuken van de Jongensgalerij zichtbaar. Alle vijf worden ingevuld, met één venster naar de zaal en vier banken in blindvensters. Dit brengt de sterke ritmiek van de historische gevel, herhaald in het jaren ‘70 vloerpatroon, ook in de gevel in de tweede lijn.
Vanaf de banken kunnen bezoekers naar de binnenplaats kijken.



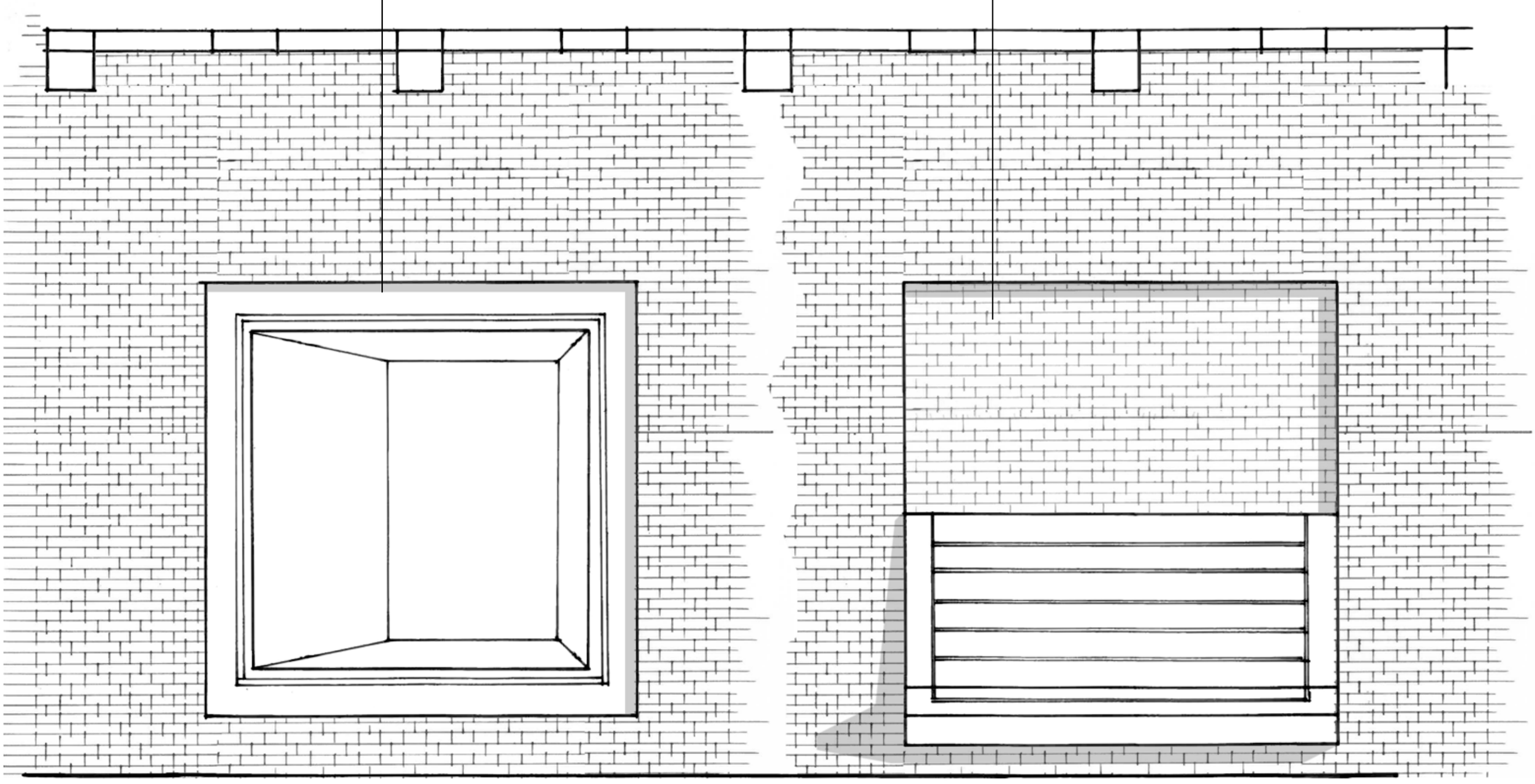


ENKEL VENSTER EN VIER BANKEN IN BLINDVENSTERS

JONGENSGALERIJ

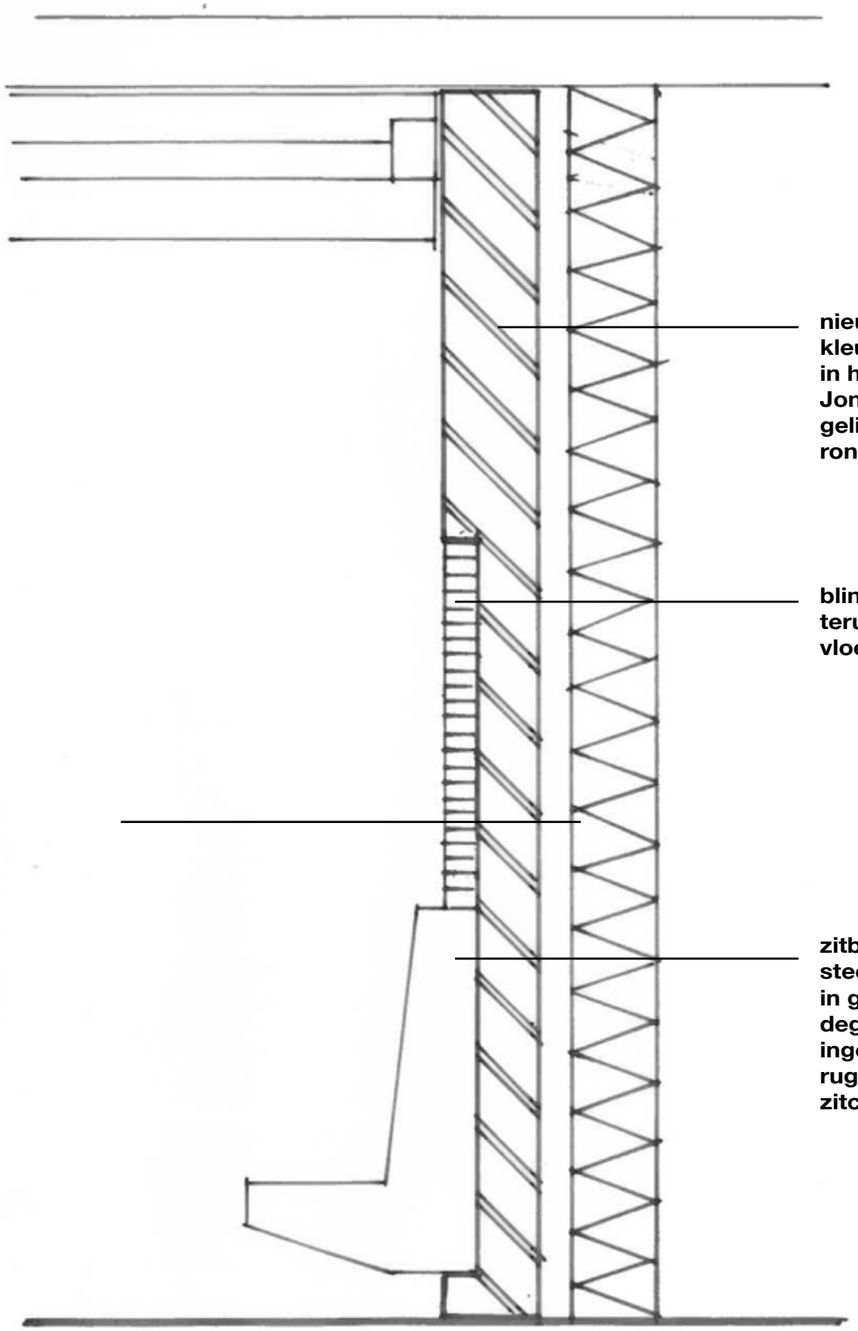
Venster met terugliggend gebroken wit steenachtig kader, zicht naar achterliggende museumzaal

Wijziging 20-04-’22:
In het ritme van de jaren ‘70 tegelvloer worden terugliggende blindvensters toegevoegd. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het advies van CRK-1 om meer ‘plastiek’ toe te voegen



GEVEL IN DE TWEEDE LIJN VAN DE JONGENSGALERIJ: BANKEN IN BLINDVENSTERS

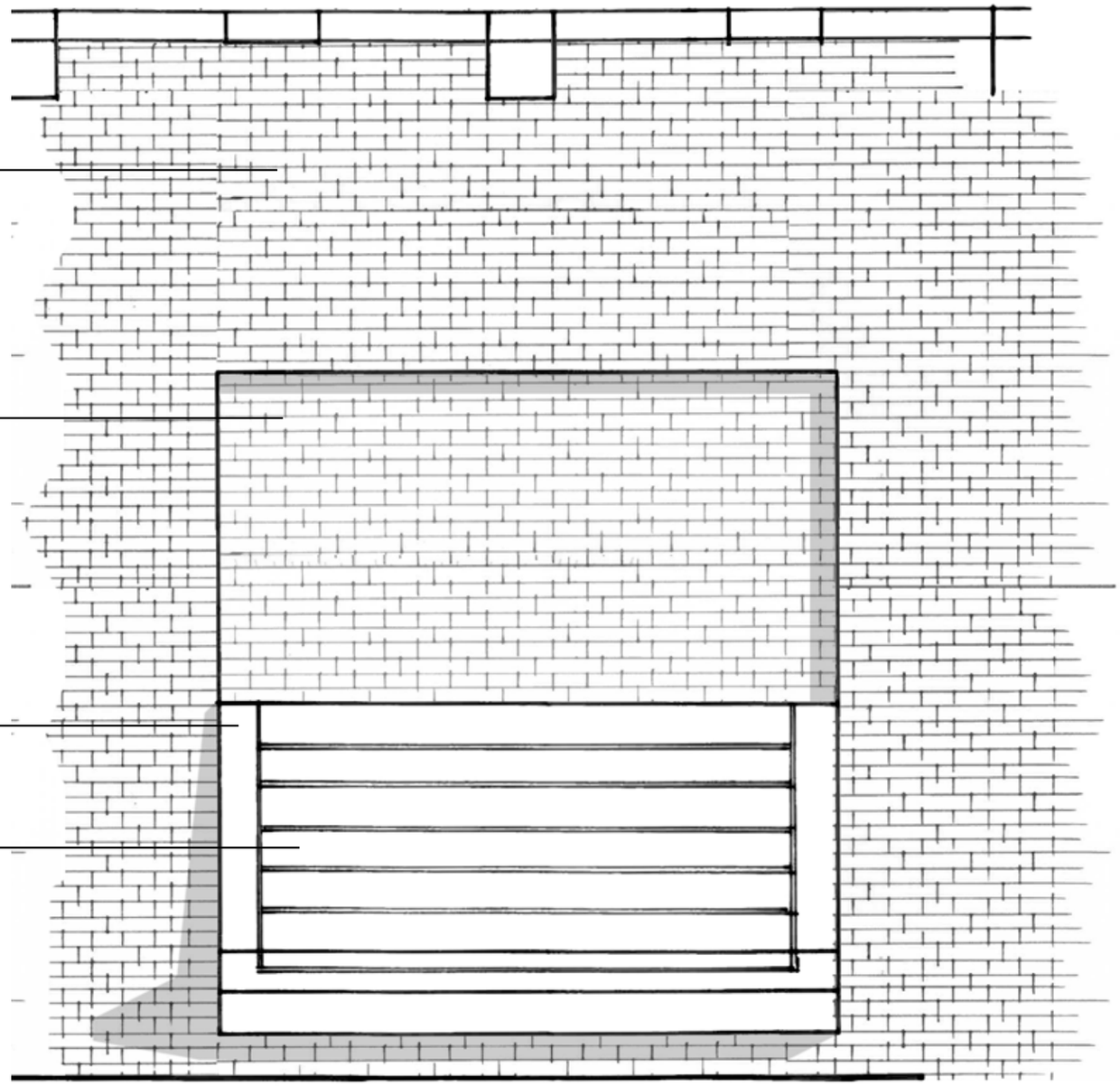
JONGENSGALERIJ



nieuw gevelmetselwerk:
kleur gelijk aan baksteen
in historische gevel
Jongensgalerij, lagenmaat
gelijk aan 17e eeuwse gevels
rondom de Meisjesplaats

blindvenster, 1 kop
terugliggend, in ritme
vloerpatroon

zitbank: gebroken wit
steenachtig element,
in gelijke uitvoering als
degevelkadesr; in hout
ingelegde zitting en
rugleuning voor meer
zitcomfort



GEVEL IN DE TWEEDE LIJN VAN DE JONGENSGALERIJ: BANKEN IN BLINDVENSTERS

Wijziging 20-04-’22:
Nuanvering materialisering: zitting in hout, voor een hoger comfort en zachtere uitstraling

Wijziging 20-04-’22:
In het ritme van de jaren ‘70 tegelvloer worden terugliggende blindvensters toegevoegd. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan het advies van CRK-1 om meer ‘plastiek’ toe te voegen

TOELICHTING INTERIEUR

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS



AUGUSTE STAP *Meisjeseetzaal van het burgerweeshuis, 1904; Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed*



Meisjeseetzaal van het burgerweeshuis, 1936; Gemeentearchief Amsterdam



Bouwfoto Amsterdams Historisch Museum, ca. 1974, collectie Amsterdam Museum

1414 ▸ 1904 ▸ 1936 ▸ 1975 ▸ 2025



PRENTBRIEFKAART *Jongenseetzaal Burgerweeshuis, vervaardiger N.J. (uitgever) Boon Vervaardigingsdatum 1895-1915*

INTERIEUR

Het interieur van het gebouw is door de eeuwen heen aangepast aan de functionele noodzaak van het moment. Van het interieur is veel minder bekend dan van het exterieur. Naast enkele prenten en afbeeldingen zijn de fotoseries van 1904 en 1936 de belangrijkste bron, waarbij zeker niet alle interieurs zijn vastgelegd.
De interieurs van het Burgerweeshuis zijn te onderscheiden in de ruimtes voor wezen op de begane grond, met een vaak functie-specifiek maar wat uitgebreider interieur, de ruimtes voor volwassenen op de begane grond met een uitgesproken interieur en de slaapzalen op de verdieping met een zeer sober interieur. De meest opvallende ruimtes op de begane grond (Regentenkamer en nevenvertrekken, Middelhuis en Regentessenkamer, zijn in de jaren ‘70 verbouwing als ‘stijlkamer’ gerenoveerd en gerestaureerd.

Bovenstaande fotoserie laat goed zien hoe één ruimte is getransformeerd in de loop der tijd: de Meisjes eetzaal heeft in 1904 een interieur zoals veel van de ruimtes op de begane grond. Deze ruimte is begin 20e eeuw nog gerenoveerd en voorzien van een nieuwe tegelvloer, kastenwanden en een nieuwe lichtere kleur. In de jaren ‘70 verbouwing is de ruimte getransformeerd tot museumzaal.

In de jaren ‘70 verbouwing zijn alle interieurs, op de ‘stijlkamers’ na, verwijderd. Zoals op de rechterfoto te zien is, zijn de nieuwe ruimtes uitgevoerd met en grote eenvormigheid: gelijke gevel- en plafonddetaillering, met plavuizen (roodbruin natuursteen) op de begane grond en eiken strokenparket op de verdiepingen. Installaties zijn weggewerkt. in wanden en plafonds.

AANWEZIGE HISTORISCHE INTERIEURS EN ONDERDELEN

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

pleisterwerk op de wanden

kastenwanden en lambrizering getimmerd: massief, bewerkt hout, blank

planken vloer, legrichting parallel aan de gevel, blank

houten lijstwerk rond de vensters



RUIMTES OP DE BEGANE GROND (‘HUIZEN’) - VOORBEELD: LESLOKAAL AAN DE KINDERPLAATS (BOUWDEEL D)

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

de parketvloer uit de renovatie van de 19e eeuw; deze is vervangen door een natuursteen vloer tijdens de jaren ‘70 verbouwing



FOTO REGENTENKAMER *Auguste Stap, 1904*
Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

RUIMTES OP DE BEGANE GROND (‘HUIZEN’) - VOORBEELD: REGENTENKAMER

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS



RUIMTES OP DE VERDIEPINGEN (‘ZALEN’) - VOORBEELD: JONGENS SLAAPZAAL (BOUWDEEL A)

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAMS HISTORISCH MUSEUM

door de poriso voorzetwanden gewijzigde detaillering van de kozijnen, natuursteen vensterbank, lijstwerk vervallen

houten balklaag geschilderd, daartussen pleisterwerk

installaties zijn weggewerkt, een minimum aan installatiecomponenten is in zicht

op begane grond natuursteen vloeren met rondom betegelde plinten

de wanden zijn wit gepleisterd (voor tentoonstelling), stopcontacten boven de plint ingestuct



EENVORMIGHEID IN DE NIEUWE BINNENRUIMTES TOT OP DETAILNIVEAU - VOORBEELD: MUSEUMZAAL (BOUWDEEL C)

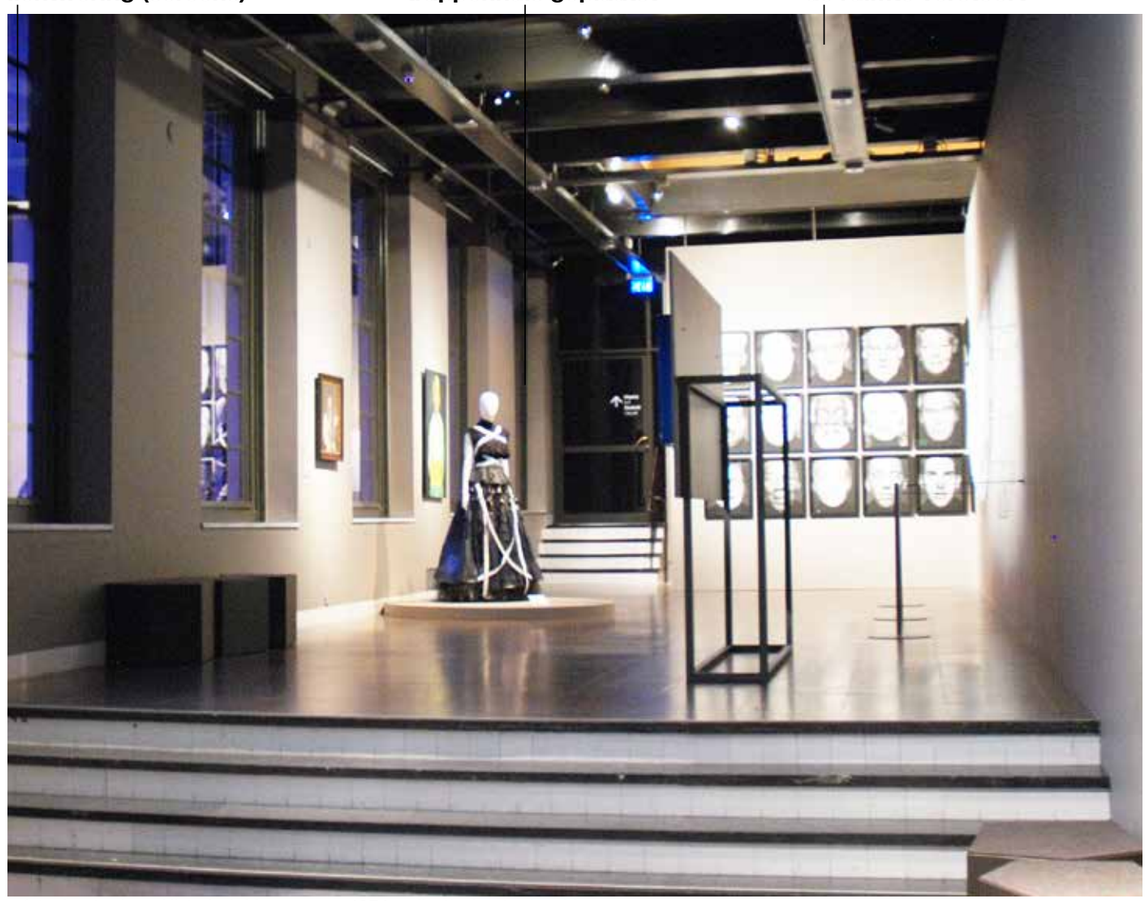
INTERIEUR VAN HET AMSTERDAM MUSEUM



toevoeging van lexaan achterzetramen en lichtwering (screens)

de historische deur is vervallen, een nieuwe deur naar het trappenhuis geplaatst

een grote hoeveelheid techniek is toegevoegd, wat de ruimte verstoort



Bouwfoto Amsterdams Historisch Museum, ca. 1974, collectie Amsterdam Museum

1975 ▬▬▬

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAM MUSEUM - BESTAANDE SITUATIE

latere (na jaren ‘70 verbouwing) toevoeging van lexaan achterzetramen en lichtwering (screens)

latere toevoeging: extra kabelgoten dwars op de balkrichting onder balklaag door

museumspots in later toegevoegde spanningsrails onder balklaag uit

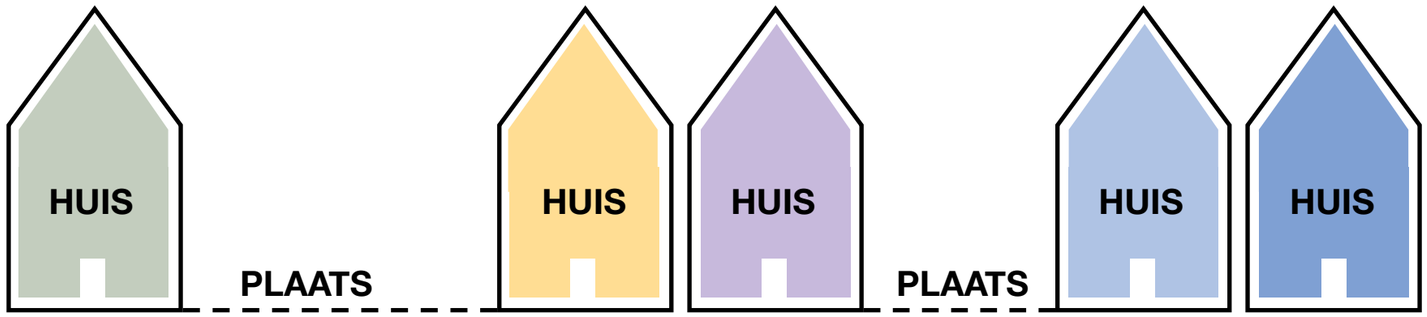
een grote hoeveelheid techniek is toegevoegd, wat de ruimte verstoort

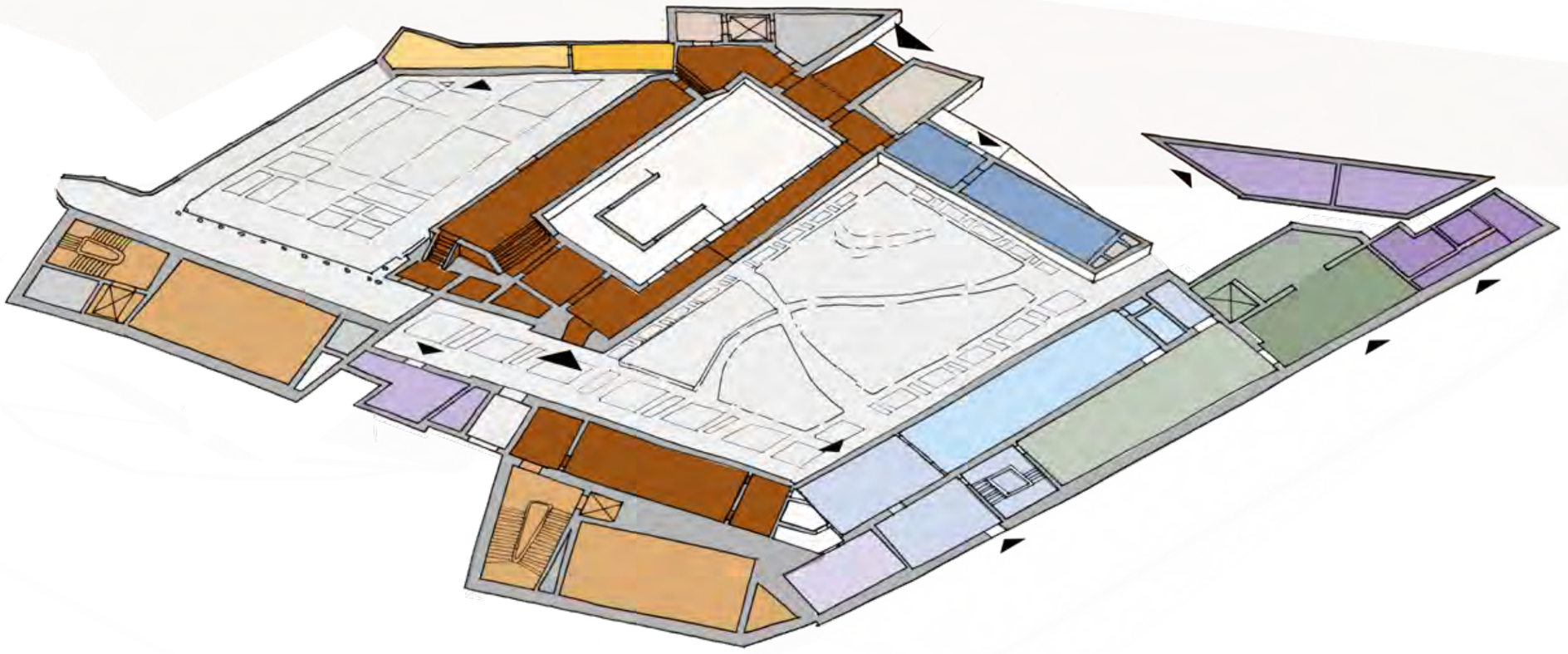


Bouwfoto Amsterdams Historisch Museum, ca. 1974, collectie Amsterdam Museum

ZAAL OP DE EERSTE VERDIEPING AAN DE MEISJESPLAATS (BOUWDEEL C)

MATERIALISERING





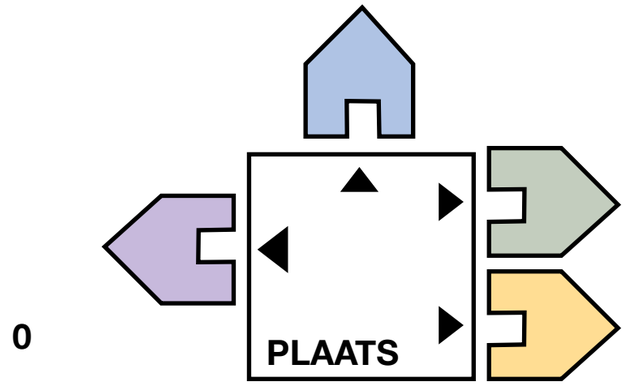
BEGANE GROND: STRUCTUUR VAN HUIZEN IN 26 BOUWDELEN

MATERIALISERING







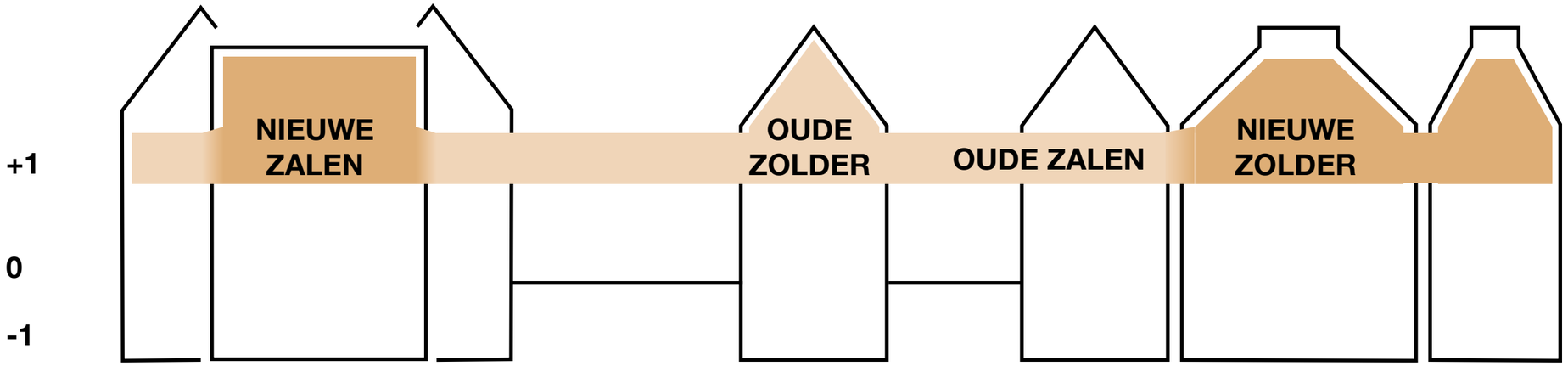


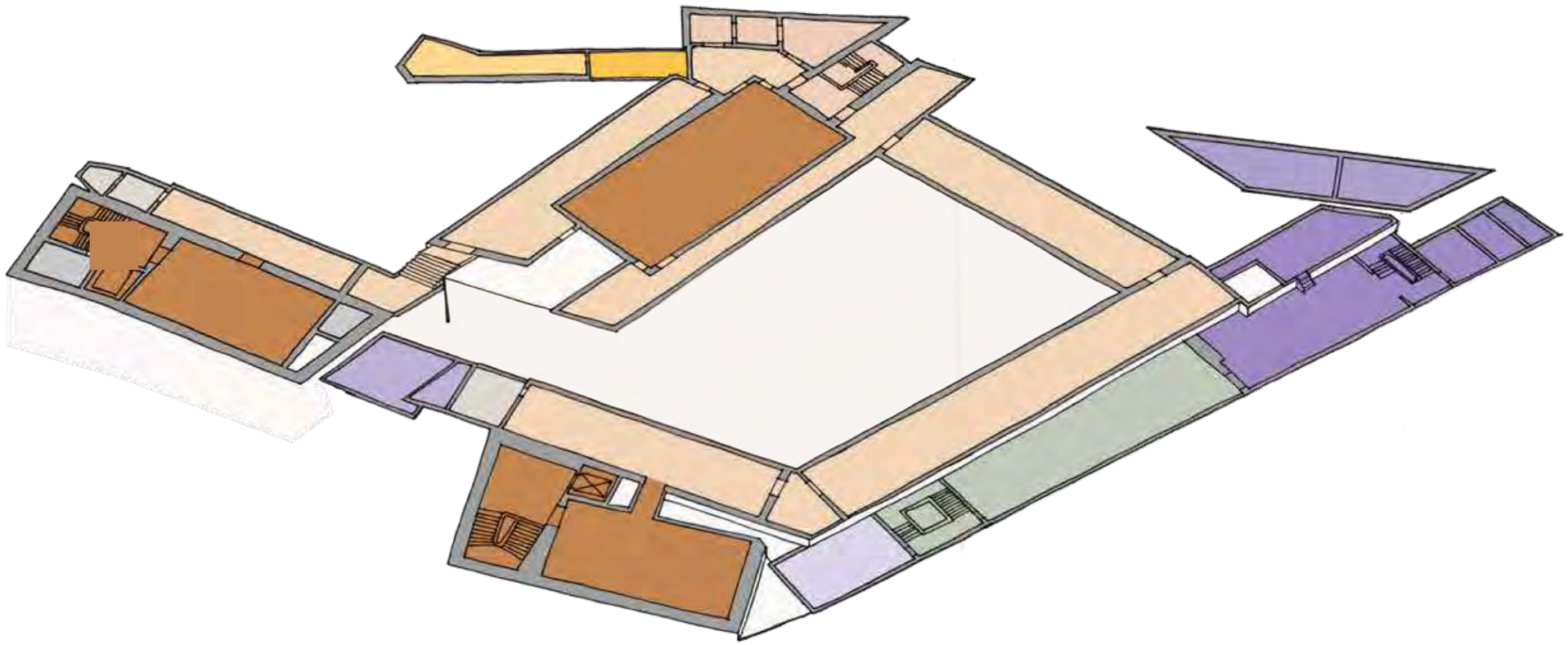
BELEVING VAN HET MONUMENT:
OP DE BEGANE GROND IS DE STRUCTUUR VAN HUIZEN WEER HERKENBAAR: VIA DE VOORDEUREN ZIJN DE FUNCTIES AAN HET MAAIVELD TOEGANKELIJK. IEDER HUIS HEEFT DAARBIJ, ZOALS OOK VROEGER, EEN ‘EIGEN’ INTERIEUR DAT ZICH ONDERSCHEIDT VAN DE ANDERE HUIZEN.

STRUCTUUR VAN HUIZEN RONDOM DE HOVEN

BEGANE GROND: STRUCTUUR VAN HUIZEN, INDIVIDUELE MATERIALISERING

MATERIALISERING



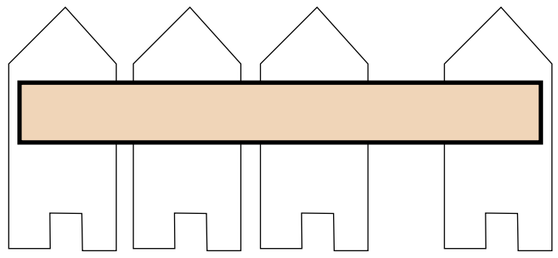


EERSTE VERDIEPING: GROTERE RUIMTES OVERBRUGGEN INDIVIDUELE HUIZEN

MATERIALISERING





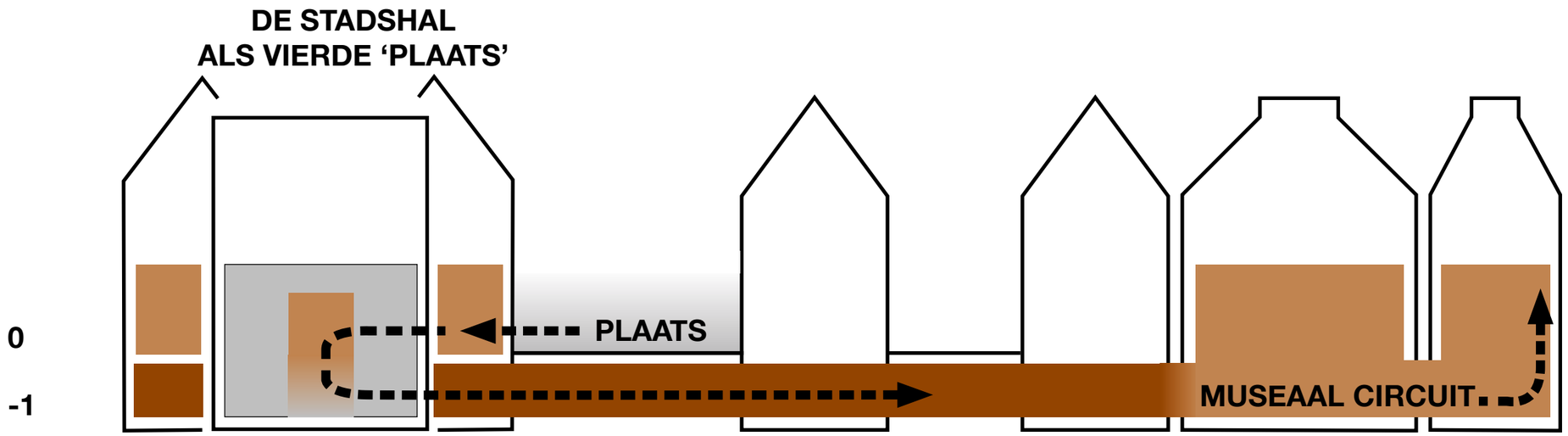


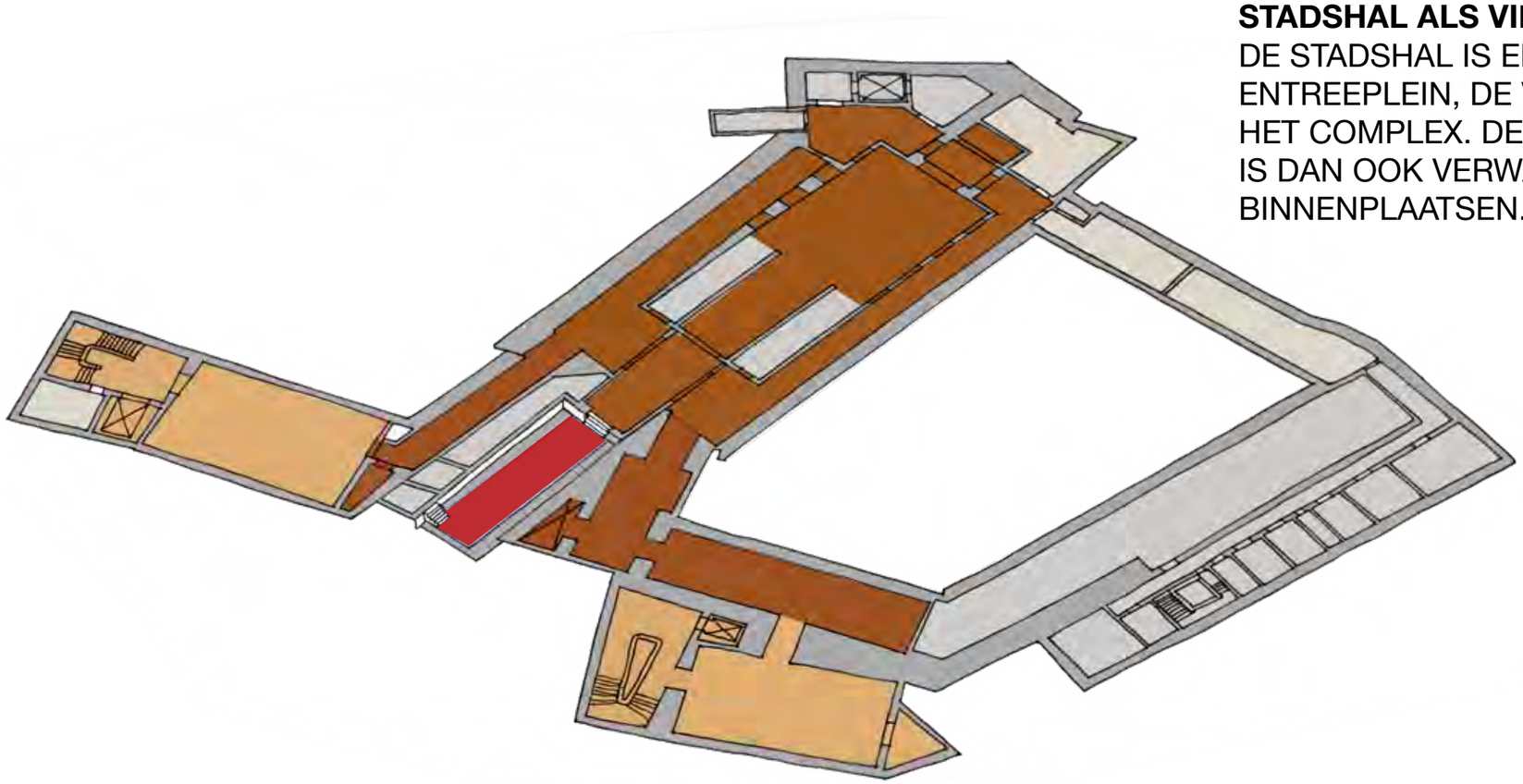
GROTE RUIMTES OP DE VERDIEPING

SLAAPZALEN OP DE VERDIEPING:
IN DE TIJD VAN HET WEESHUIS WAREN DE SLAAPZALEN OP DE EERSTE VERDIEPING GELEGEN. DEZE GROTE RUIMTES OVERBRUGDEN VERSCHILLENDE DE ‘STRUCTUUR VAN HUIZEN’ ZOALS DIE LEESBAAR IS OP MAAIVELD. DE VLOERNIVEAUS ZIJN OP DE EERSTE VERDIEPING DAN OOK GROTENDEELS GELIJK, WAAR ZE OP DE BEGANE GROND PER BOUWDEEL WISSELEN.
HIERVAN MAAKT HET NIEUWE, CONTINUE, MUSEAAL CIRCUIT OP DE VERDIEPING GEBRUIK.

EERSTE VERDIEPING: CONTINU MUSEAAL CIRCUIT, AFWISSELING OUDE EN NIEUWE ZALEN, ROND MEISJES- EN JONGENSPLAATS

MATERIALISERING





STADSHAL ALS VIERDE ‘PLAATS’:
DE STADSHAL IS EEN OVERDEKT ENTREEPLEIN, DE VIERDE ‘PLAATS’ IN HET COMPLEX. DE MATERIALISERING IS DAN OOK VERWANT AAN DIE VAN DE BINNENPLAATSEN.

KELDERS ALS 20e EN 21e EEUWSE TOEVOEGING OM MUSEUMFUNCTIE (TECHNISCH EN PUBLIEK) TE ACCOMMODEREN

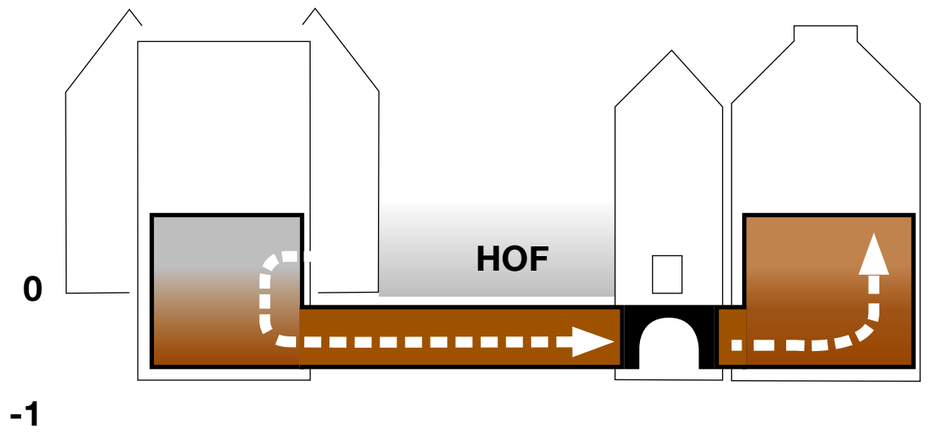
B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, OVERGANG TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING





KELDERS ALS 20e EN 21e EEUWSE TOEVOEGING OM MUSEUMFUNCTIE (TECHNISCH EN PUBLIEK) TE ACCOMMODEREN



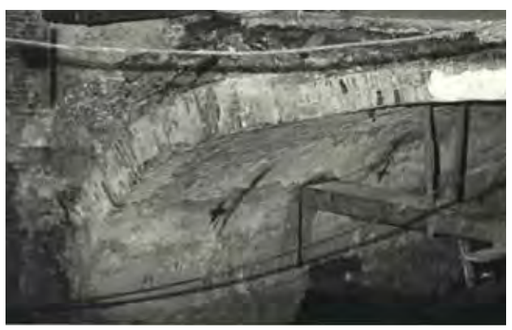
VERBINDING TUSSEN STAD EN ZALEN

B.G. EN KELDER NIVEAU: CONNECTIE VAN PUBLIEKE RUIMTE MET MUSEAAL CIRCUIT, TUSSEN BUITEN EN BINNEN

MATERIALISERING



+1





‘NIEUWE ZOLDER’:
HOUTEN KAPCONSTRUCTIE VAN HOUTEN BALKEN UIT HET GEBOUW (BIJVOORBEELD RESTAURANT)

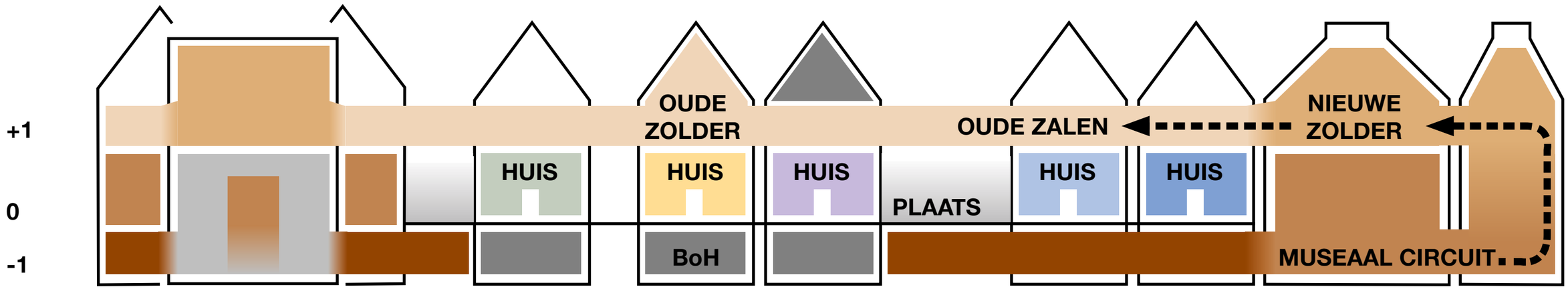
PLAFOND ZALEN:
HOUTEN STROKENPLAFOND IN ALLE MUSEALE RUIMTES

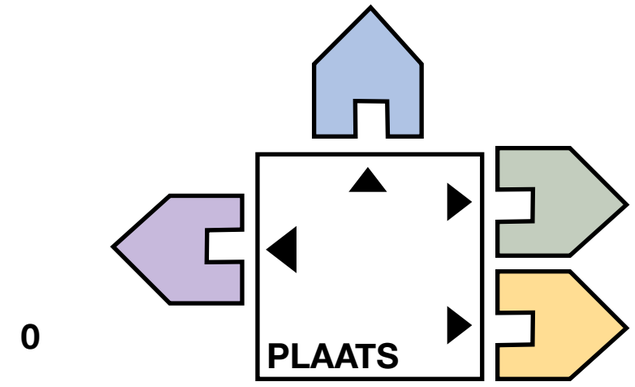
HOUTEN AFWERKING:
LEUNING EN PLINT EN HOUTEN PLAFONDS ‘BEGELEIDEN’ DE OVERGANG VAN -1 NAAR +1 MATERIALISERING

STEENACHTIGE WANDEN:
HOUTEN STROKENPLAFOND IN ALLE MUSEALE RUIMTES

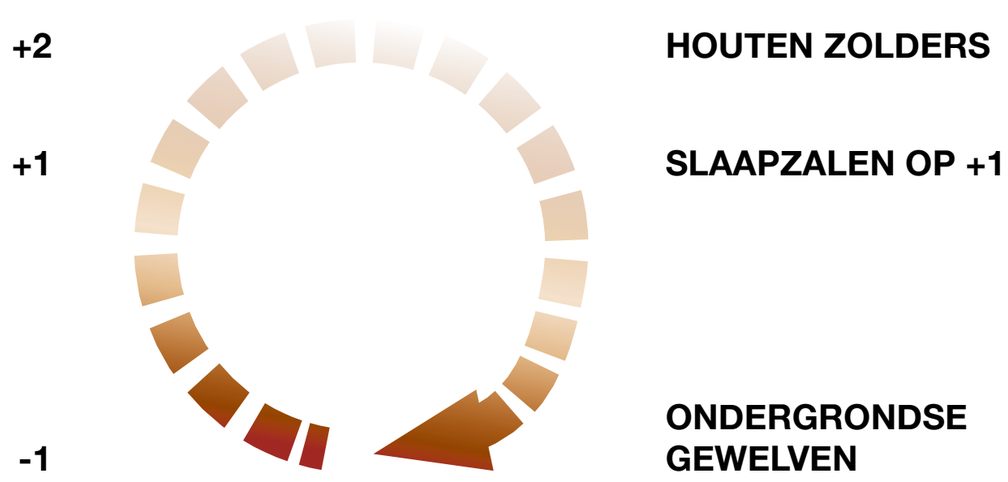
TRAPPENHUIS ALS OVERGANG: MATERIALISERING EEN GRADIËNT

MATERIALISERING





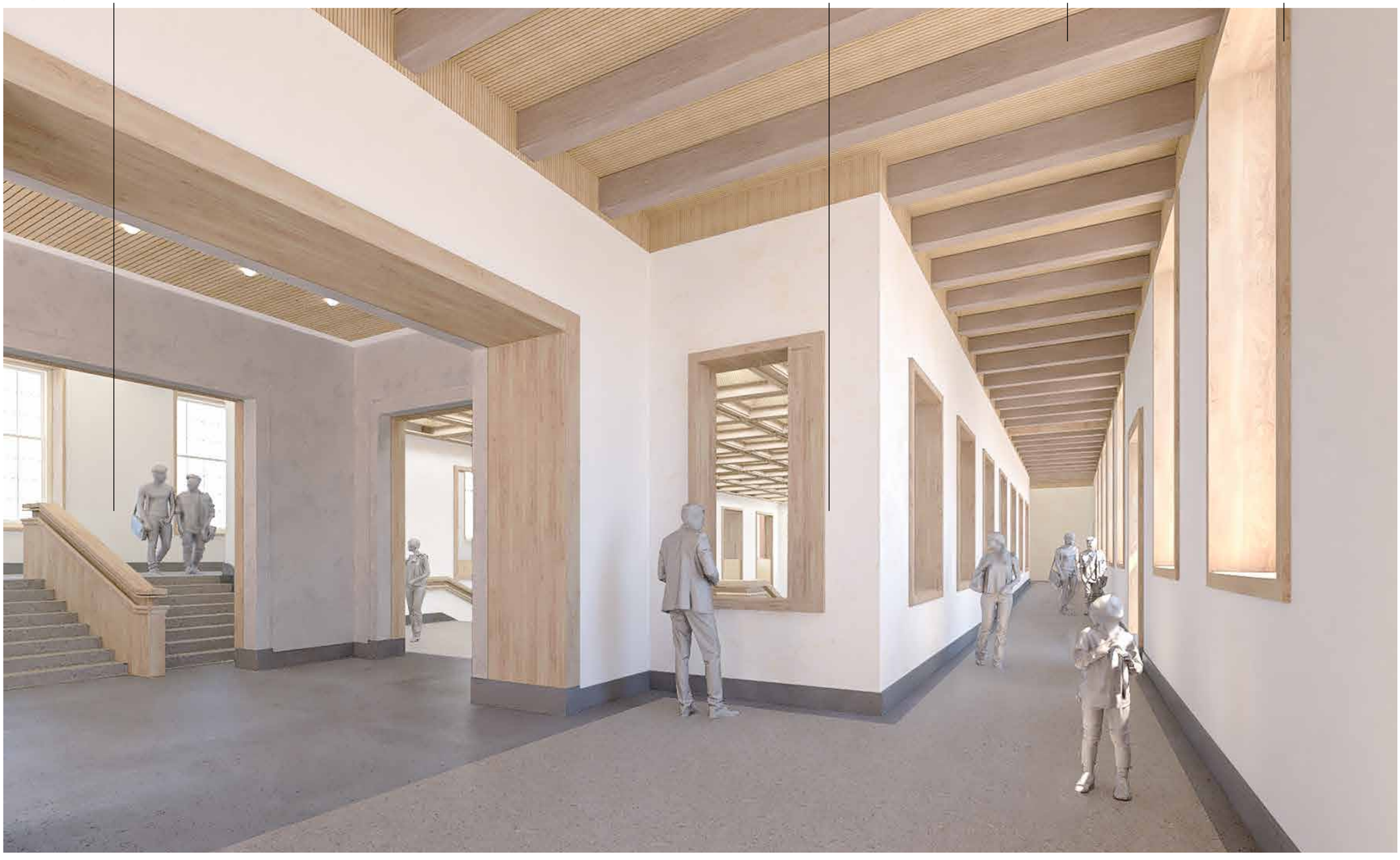
STRUCTUUR VAN HUIZEN RONDOM DE HOVEN



CONTINUÏTEIT MUSEAAL CIRCUIT:
PALET IN HOUT EN STEEN

MATERIALISERING: CONTINU MUSEAAL CIRCUIT IN STRUCTUUR VAN HUIZEN

DE OMLOPEN RONDOM DE STADSHAL



NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

DE STADSHAL

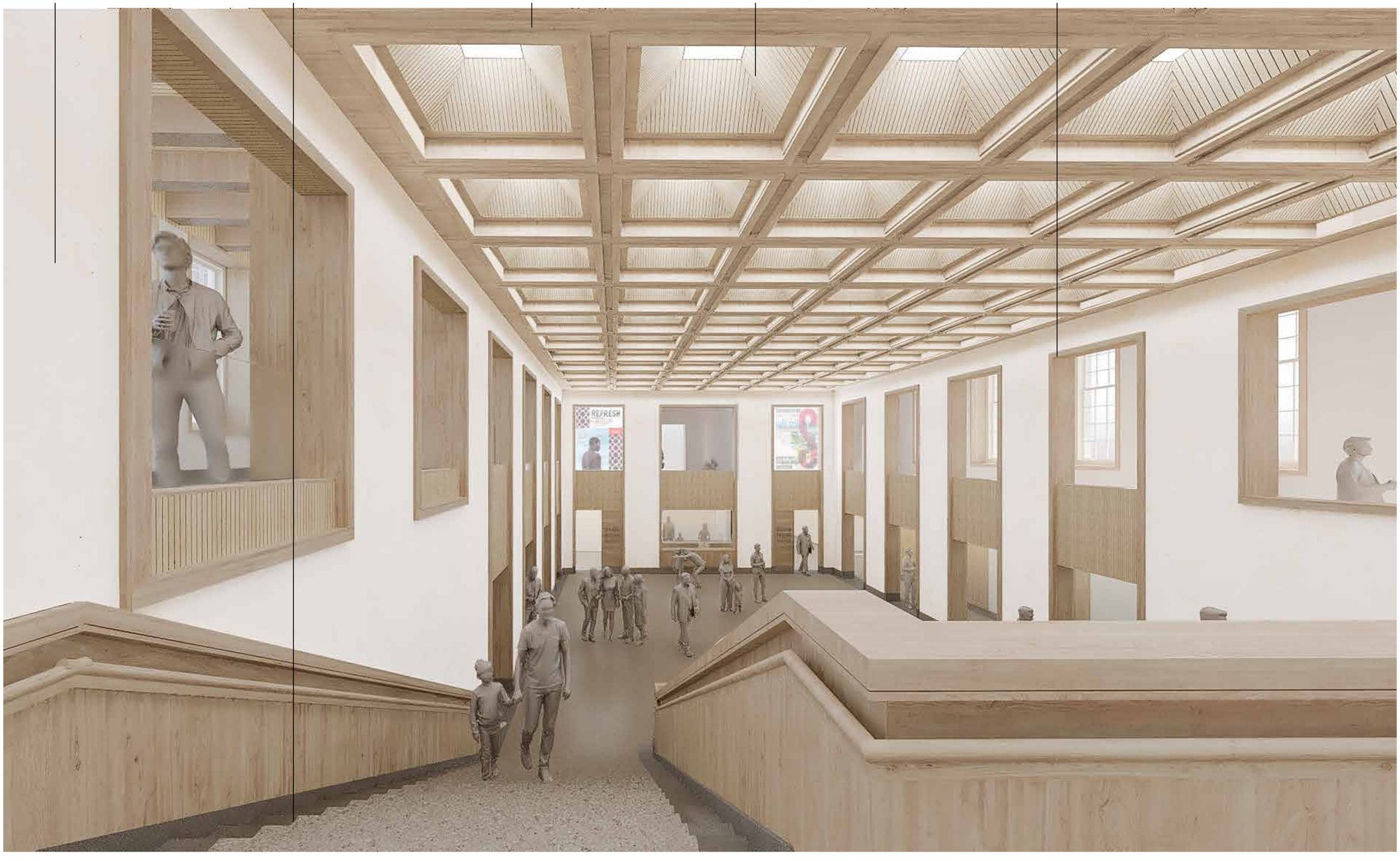
in de Stadshal (op de historische as) zijn de wanden in situ schoonbeton

trap afwerking biopolymeer terrazzo, massief houten leuningen in de wand

gelamineerd houten liggers in twee richtingen: hoofddraagconstructie

plafondcassettes t.b.v. ruimte akoestiek en integratie verlichting en installaties, uit lamellen (hergebruikt eiken parket)

wandopeningen Stadshal in het ritme van de gevel van de Meisjesplaats; rondom houten kaders, met delen lamellen t.b.v. ruimte akoestiek



NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

DETAILLERING INTERIEUR

Details ramen en deuren
Details circulair materiaalgebruik: plafonds en vloeren

DETAILLERING OUDE EN NIEUWE ZALEN

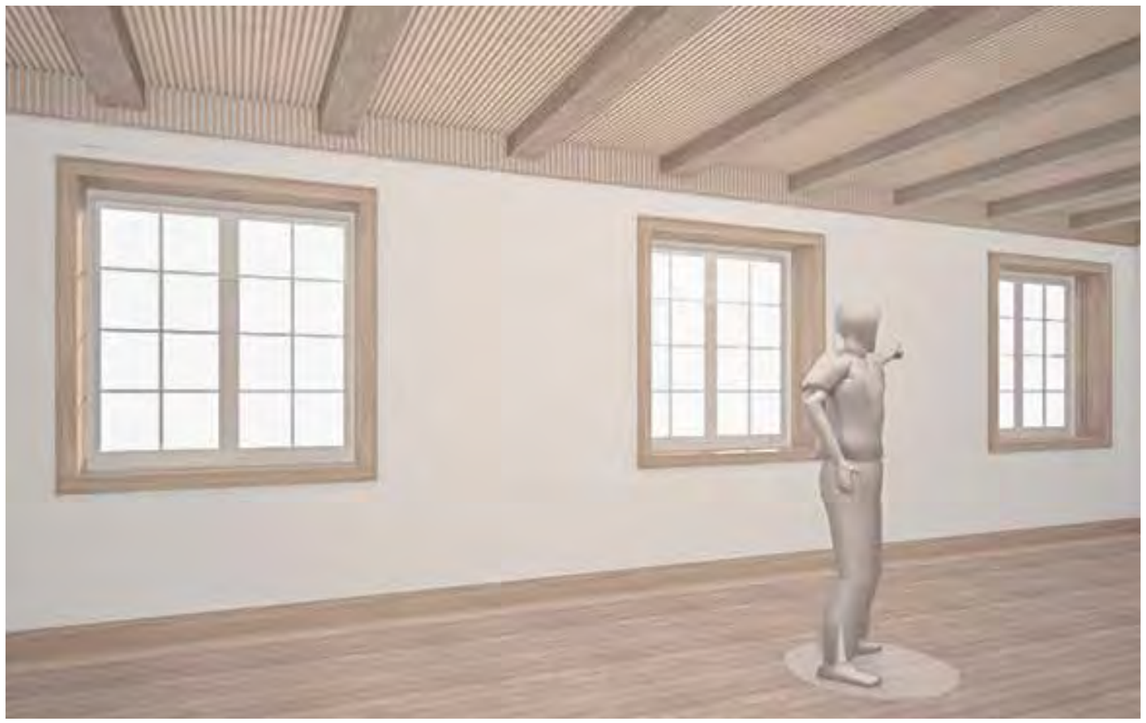
de bestaande gevels worden voorzien van een isolatiepakket; omdat de poriso voorzetwanden uit de huidige situatie vervallen, neemt de totale dikte van het gevelpakket af



blank houten nieuw kader rondom raam, met profilering

lichtwering (twee screens) vanuit cassette (boven houten kader in de voorzetwand geïntegreerd; geleiding van de screens geïntegreerd in gefreesde sleuven in het houten kader

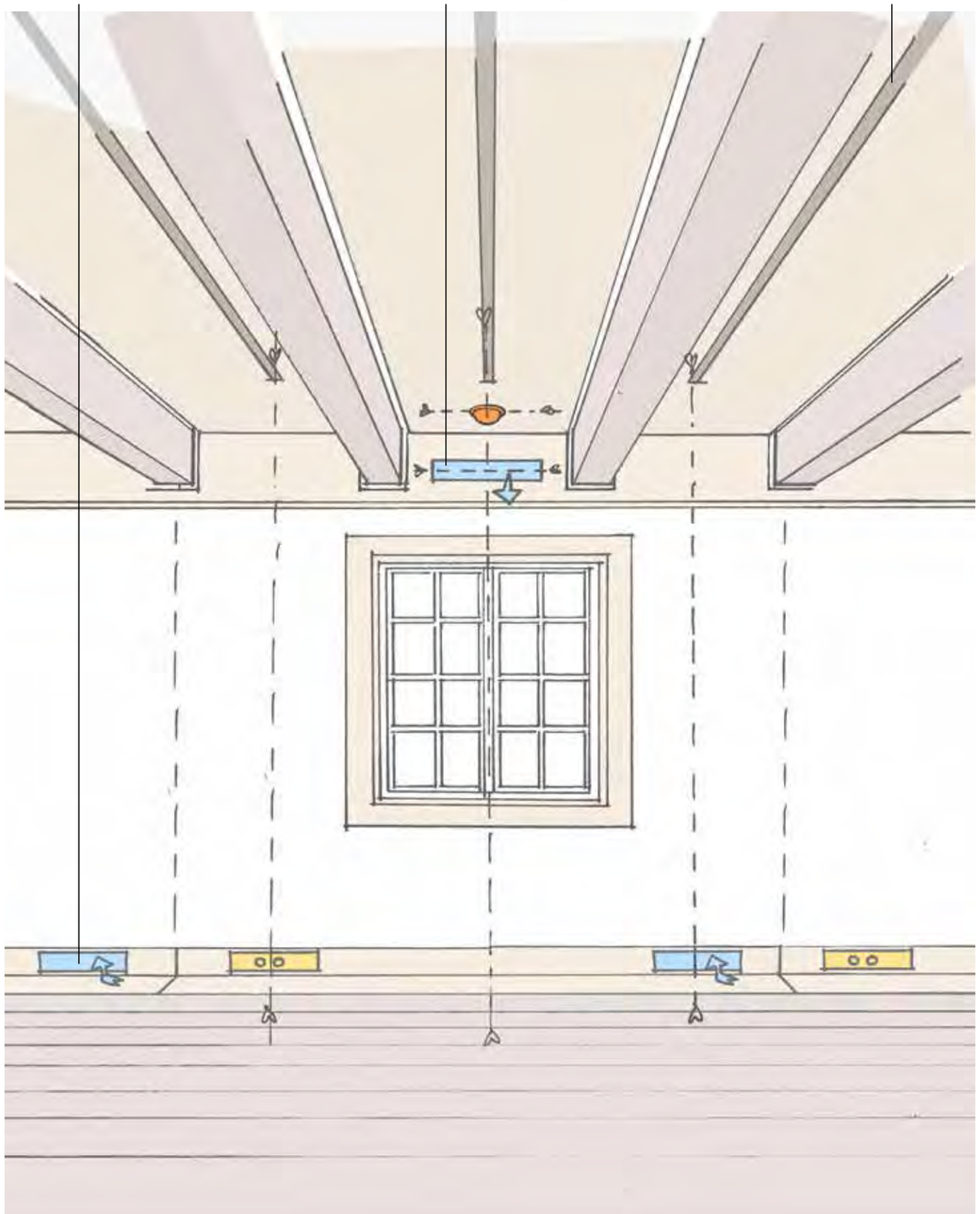
achterzetraam, vlak in houten kader (alleen beglazing zichtbaar); rondom het bestaande raam (hier: openslaande ramen op de eerste verdieping van de Meisjesplaats



retourlucht via roosters in de plint, kanalen achter de voorzetwand

inblazen van lucht via roosters geïntegreerd in houten wandbekleding

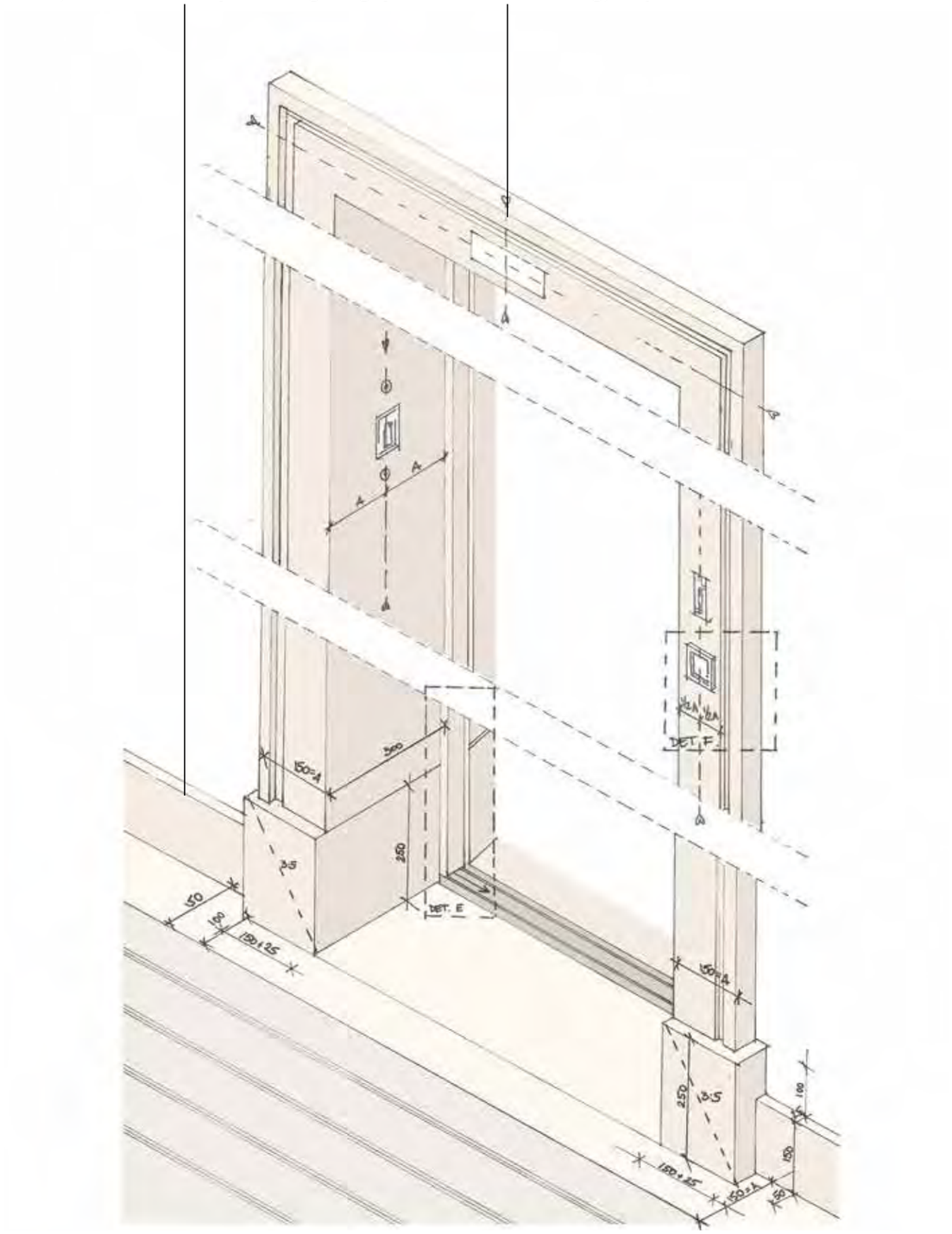
spanningsrail t.b.v. museale verlichting in de balkrichting tussen de balken



MUSEALE DOORGANG

de oude zalen hebben plinten en kaders van 150mm; de neut is 250mm en komt naar voren; rondom is een profilering toegepast

integratie van techniek (vluchtroute aanduiding, toegangscontrole, bediening van verlichting en lichtwering, etc) in de houten kaders



de oude zalen zijn langwerpig, met beperkte breedte (<5m) en hoogte (ca. 2,5-3m); de deuren zijn hier, bij gelijke verhoudingen, kleiner, passend bij de proporties van de ruimte

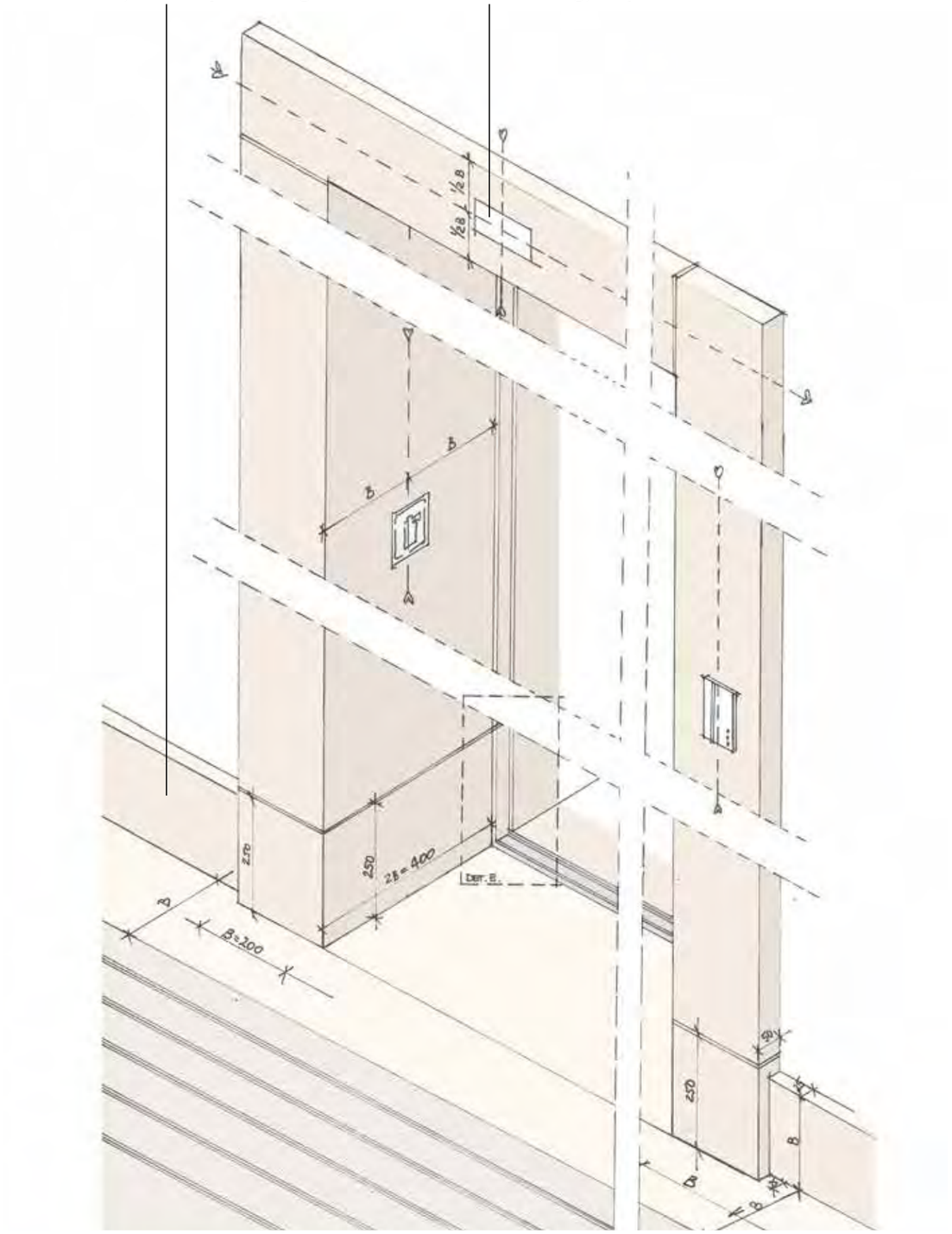


OUDE ZALEN

MUSEALE DOORGANG

de nieuwe zalen hebben plinten en kaders van 200mm; de neut is 250mm en ligt vlak in het deurkader, zonder profilering

integratie van techniek (vluchtroute aanduiding, toegangscontrole, bediening van verlichting en lichtwering, etc) in de houten kaders



de nieuwe zalen zijn groter dan de bestaande zalen en zijn minder langwerpig; de deuren zijn hier, bij gelijke verhoudingen, groter dan in de oude zalen, passend bij de proporties van de ruimte



NIEUWE ZALEN

DETAILLERING DOORGANGEN

plint en vloerrand massief hout, 150mm

schuifdeur (brand, beveiliging) geïntegreerd in dagkant museale doorgang



de deurkaders rond de doorgangen (evenals secundaire deuren) in de oude zalen worden voorzien van een neut en profilering, refererend aan de historische detaillering





OUDE ZALEN

DETAILLERING DOORGANGEN

plint en vloerrand massief hout, 200mm; neut vlak met de deurlijst

schuifdeur (brand, beveiliging) geïntegreerd in dagkant museale doorgang



de deurkaders rond de doorgangen in de nieuwe zalen, voorzien van een neut, krijgen een vlakke uitvoering; een referentie aan historische detaillering maar herkenbaar eigentijds



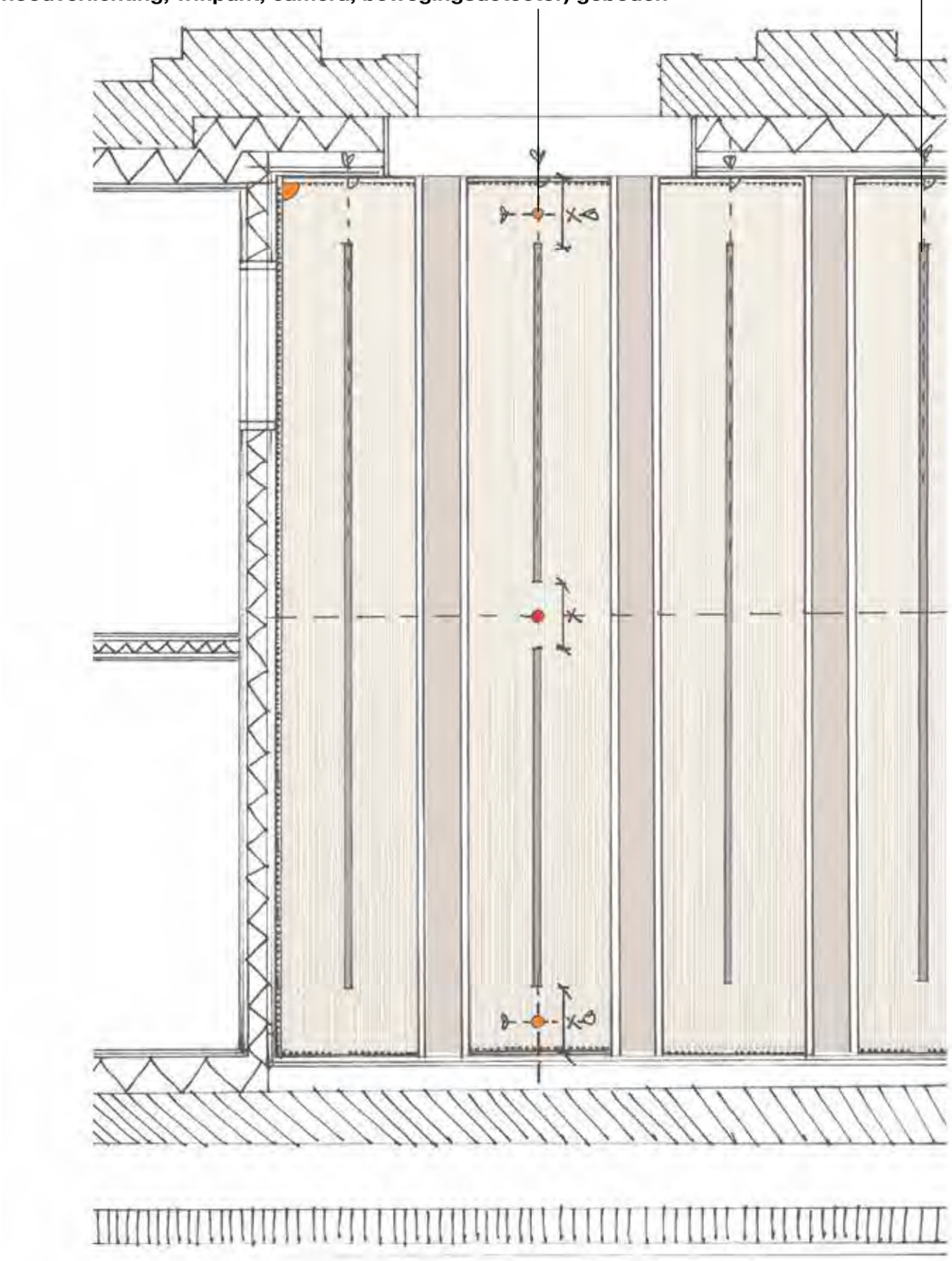


NIEUWE ZALEN

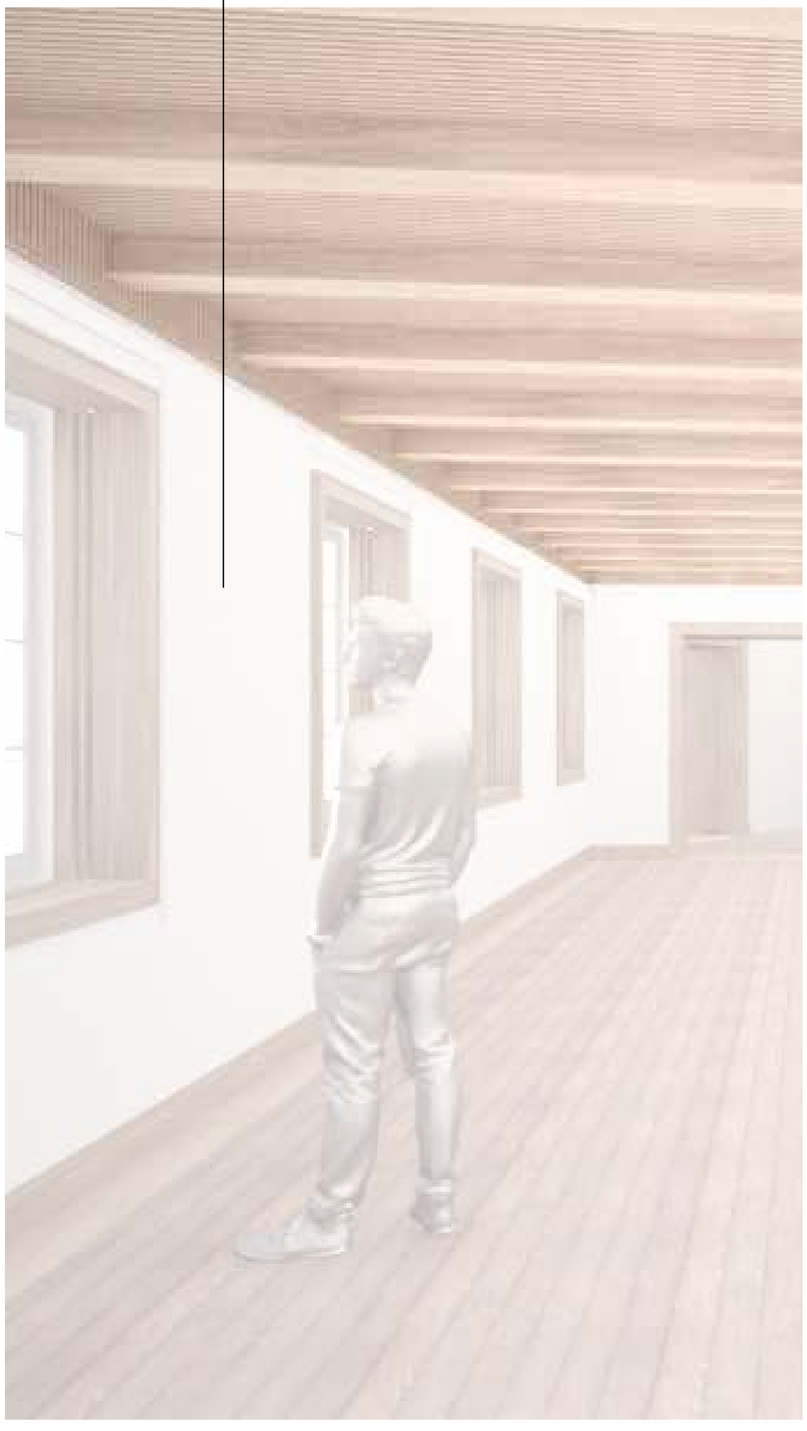
DETAILLERING OUDE ZALEN

op vaste posities wordt de spanningsrail onderbroken en wordt een voorziening voor een installatiecomponent (rookmelder, noodverlichting, wifipunt, camera, bewegingsdetector) geboden

integratie van spanningsrails parallel aan de balklaag



het uitgangspunt voor integratie en positionering van installaties en technische componenten is het vrij houden van de wand, t.b.v. museaal gebruik; alle installatiecomponenten komen daarom in het plafond, de bovenste strook van de wand (houten afwerking) , de plint of de vloer

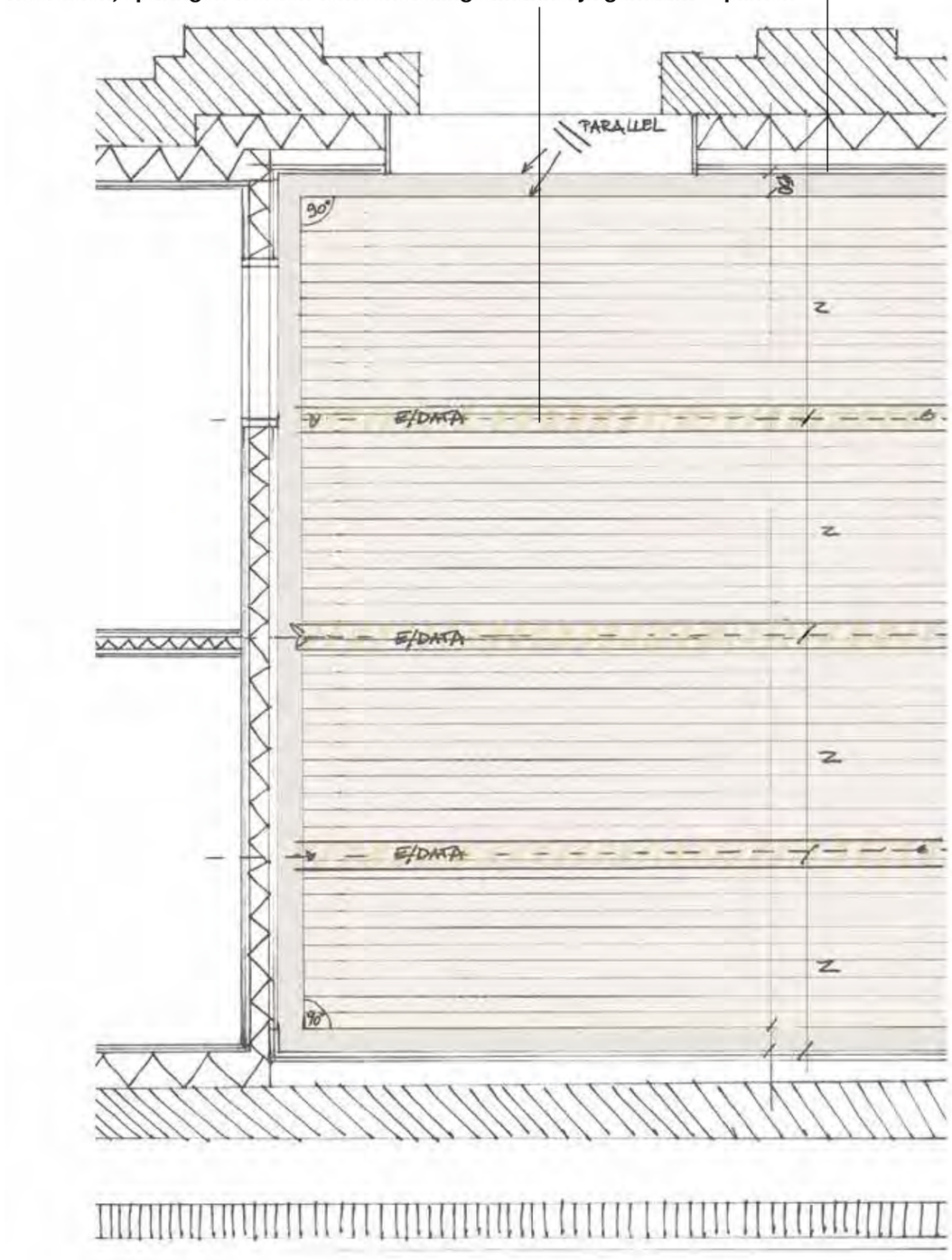


CIRCULAIR MATERIAAL: MAATVOERING (PLAFONDS)

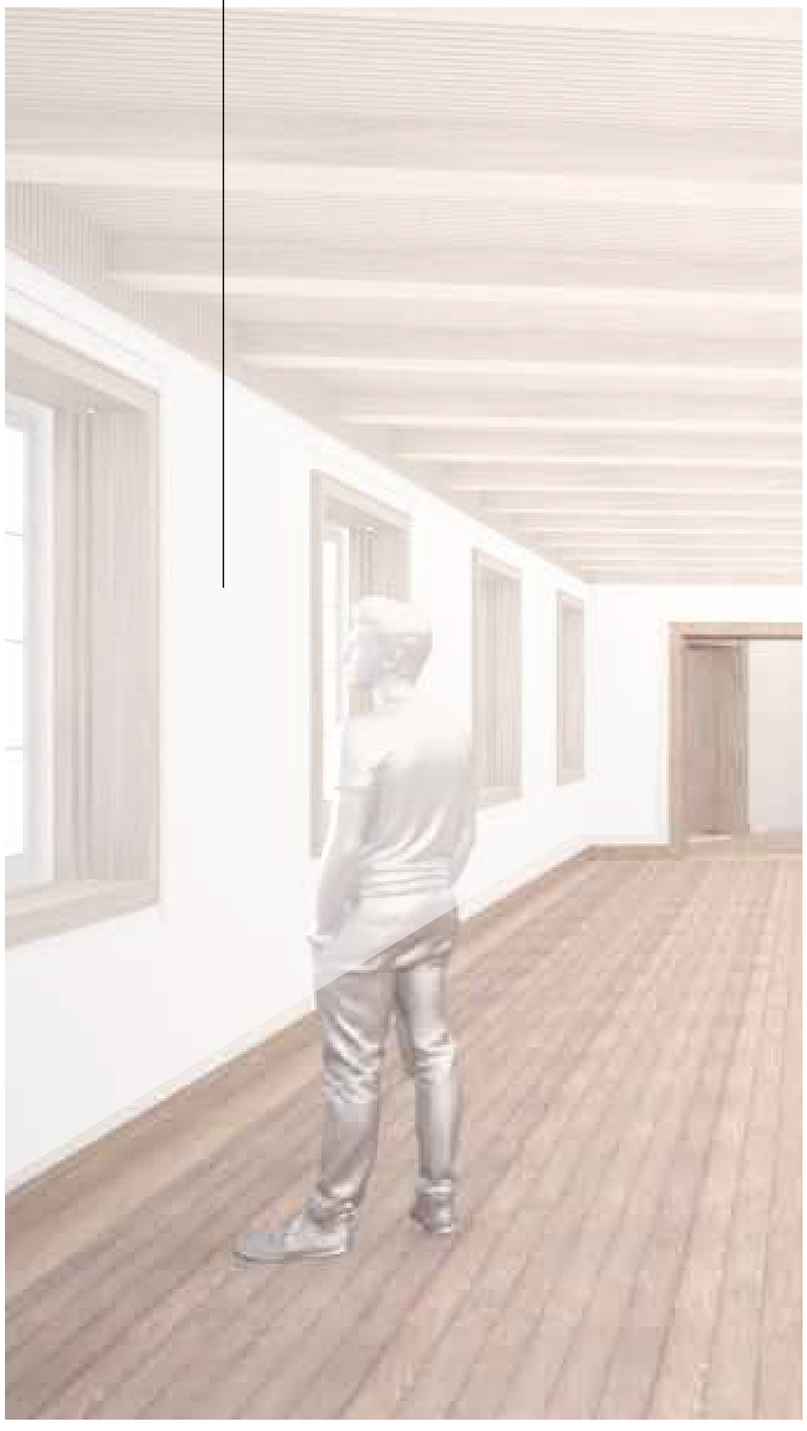
MAATVOERING OUDE ZALEN

in het vloerpakket van de museale ruimtes worden doorgaande vloergoten geïntegreerd; deze zijn toegankelijk via losse vloerdelen, sparingen worden tentoonstellingsafhankelijk gemaakt

integratie van E- en datavoorzieningen in de plinten



het uitgangspunt voor integratie en positionering van installaties en technische componenten is het vrij houden van de wand, t.b.v. museaal gebruik; alle installatiecomponenten komen daarom in het plafond, de bovenste strook van de wand (houten afwerking) , de plint of de vloer



CIRCULAIR MATERIAAL: MAATVOERING (VLOEREN)

OUDE ZALEN ROND DE MEISJESPLAATS

bestaande ramen voorzien van achterzetraam, verzonken in houten omlijsting; profilering rondom refereert aan historische aftimmering kozijnen; lichtwering geïntegreerd

bestaande balklagen in het zicht; afwerking n.t.b.; daartussen verlaagd plafond van houten stroken (hergebruik) t.b.v. akoestiek en techniek

vloerafwerking uit hergebruikte grenen vloerdelen, deels uit het gebouw afkomstig, rondom houten randstrook en plint met geïntegreerd installaties

houten geprofileerde kaders markeren de museale route



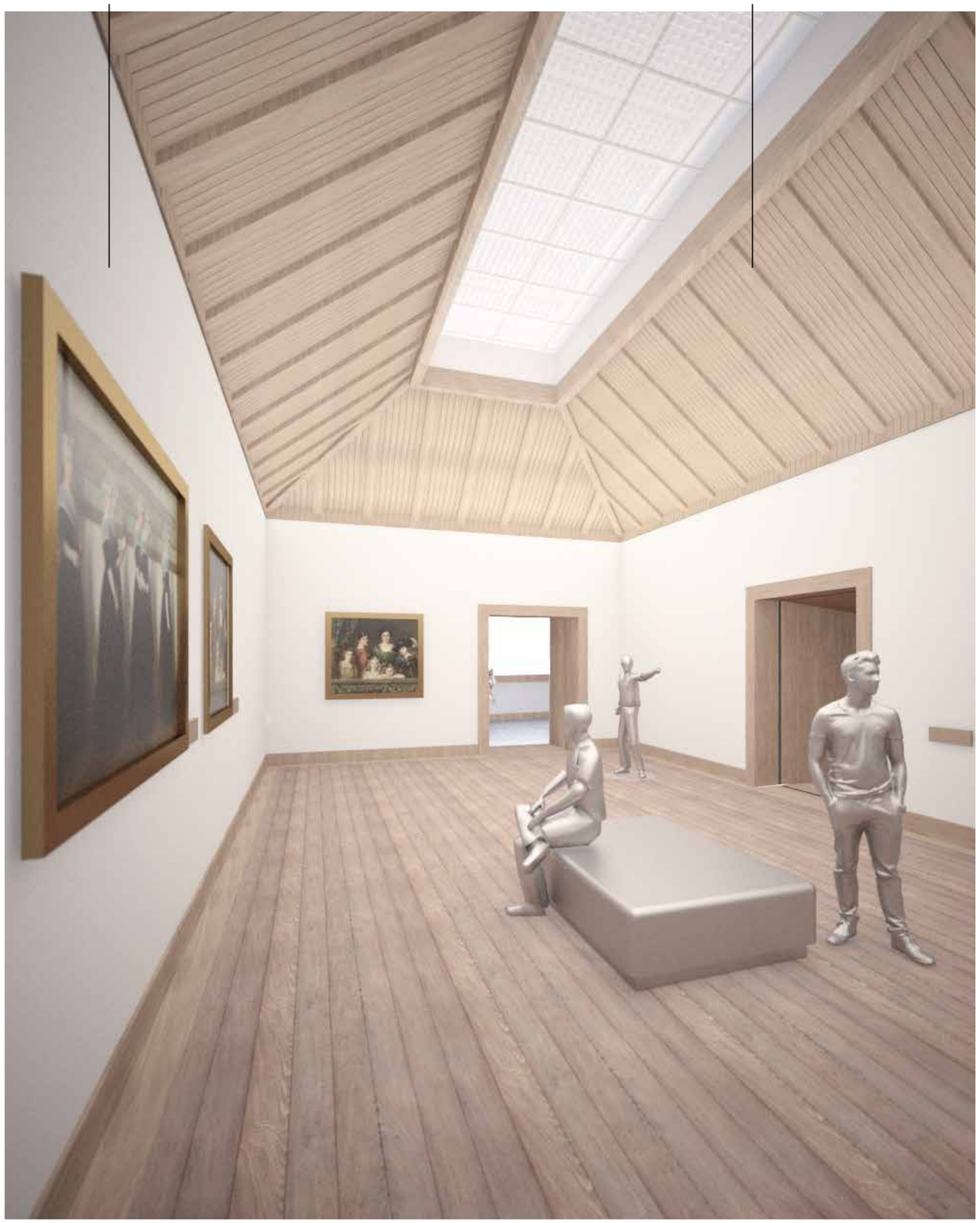
ZAAL BOVEN DE REGENTENKAMER (BOUWDEEL B)

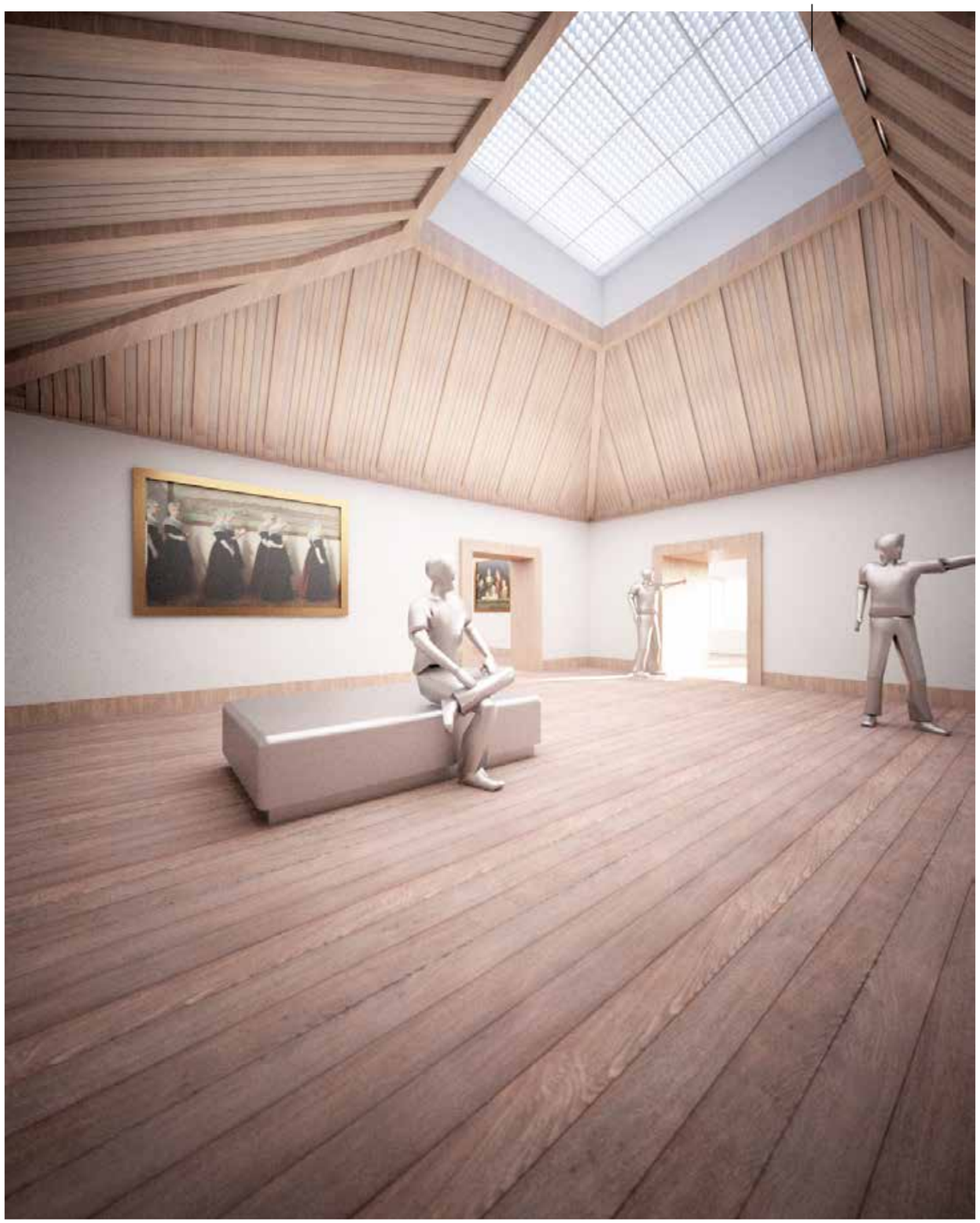
NIEUWE ZALEN OP DE EERSTE VERDIEPING

alle nieuwe dragende wanden vanaf de eerste verdieping zijn, t.b.v. gewichtsbesparing en duurzaamheid, van CLT, met een voorzetwand t.b.v. de tentoonstelling

gelamineerd houten liggers met daartussen verlaagd houten stroken plafond, waarin verlichting, ventilatie en installaties zijn geïntegreerd

daklicht met geïntegreerde techniek voor museale verlichting met daglicht danwel kunstlicht; verduisterbaar





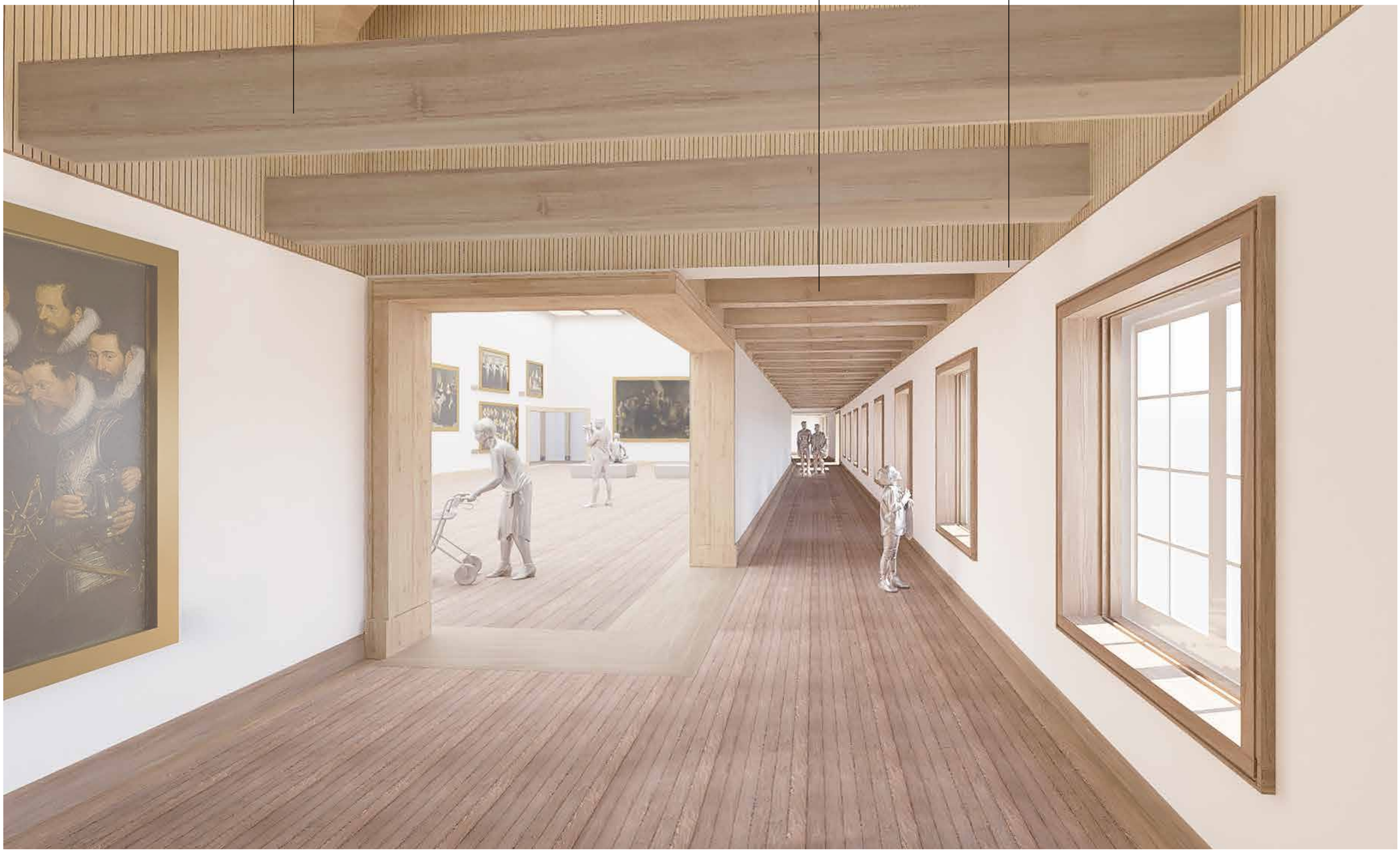
ZALEN AAN DE SINT LUCIËNSTEEG IBOUWDEEL Y) EN ACHTER DE JONGENSPLAATS (BOUWDEEL Z)

DE OMLOPEN RONDOM DE GROTE ZAAL OP DE EERSTE VERDIEPING

op vier posities in de museale route is de bestaande zoldervloer geopend; het publiek heeft hier zicht omhoog in de kappen van het monument; afgewerkt met houten lamellen tussen de spanten

bestaande balken ingekort en ingekast / opgelegd in de CLT wanden van de Grote Zaal; daartussen lamellenplafond

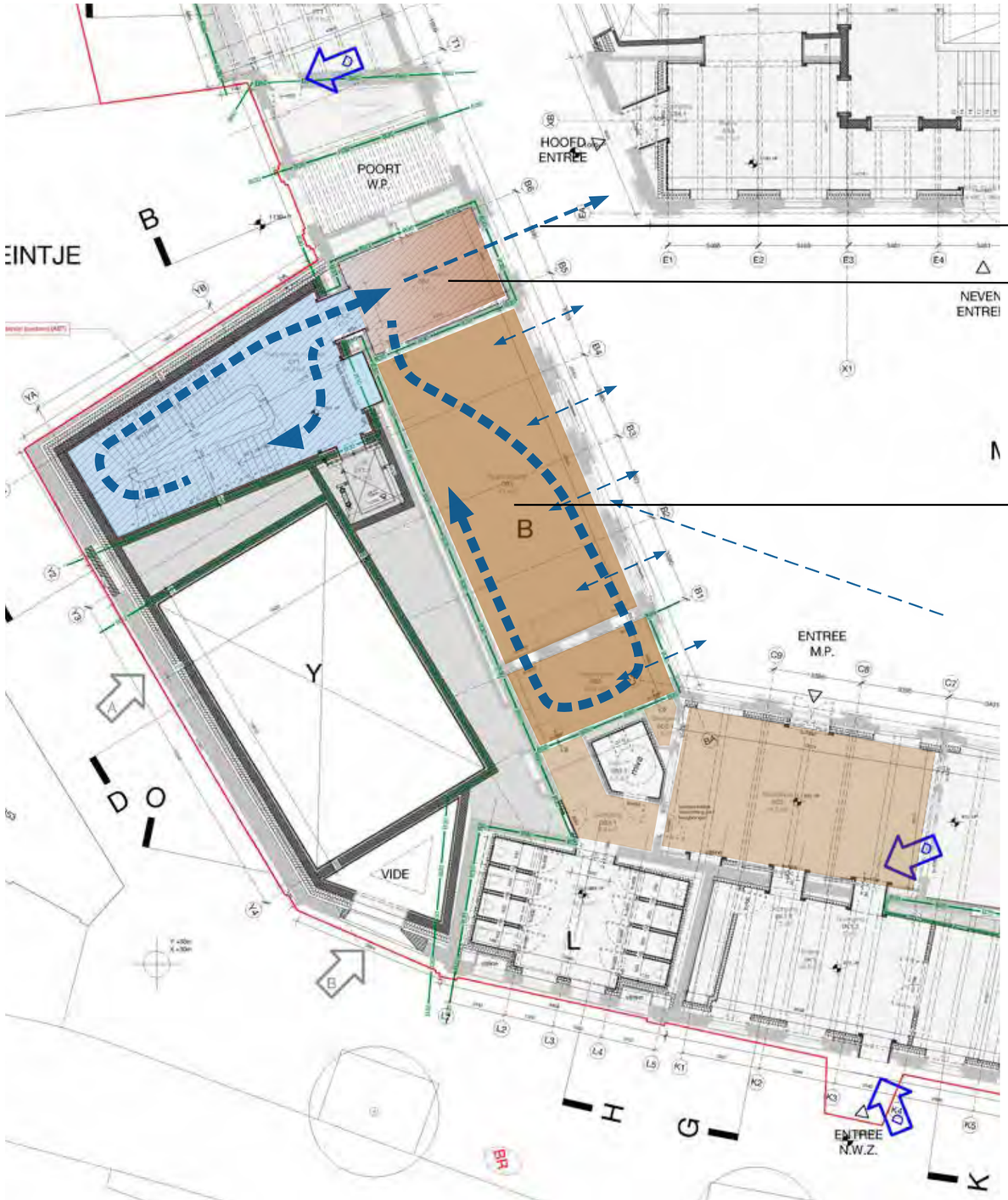
bestaande ramen voorzien van achterzetraam, verzonken in houten omlijsting; profilering rondom refereert aan historische aftimmering kozijnen



NIEUWE HOOFDENTREE VIA VOORMALIGE VOORDEUR KINDERHUIS; ZICHT NAAR BINNENRUIMTE

HISTORISCHE INTERIEURS IN DE MUSEALE ROUTE

DE HISTORISCHE INTERIEURS IN DE MUSEALE ROUTE



zichtlijn naar Meisjesplaats en hoofdentree: komend vanaf het -1 niveau kunnen bezoekers zich oriënteren en kunnen de ruimtes plaatsen op de begane grond aan de Meisjesplaats

de Van Speyck kamer als schakel tussen het trappenhuis en de Regentenkamer

transparantie: het vanaf de Meisjes-plaats kunnen herkennen van de Regentenkamer, met van buitenaf subtiele herkenningspunten is van grote meerwaarde voor de beleving van dit interieur. Daarvoor is een transparante uitvoering van de beglazing, lichtwering en de verlichting van belang; te beoordelen aan de hand van beproeving.



TOELICHTING INTEGRATIE REGENTENKAMER IN MUSEALE ROUTE

In de Regentenkamer bestuurden de Regenten het Burgerweeshuis. Nieuwe wezen meldden zich hier om te worden opgenomen. Het historisch interieur vertelt dit verhaal en zal deel zijn van de museale route. De Regentenkamer vormt een ruimtelijke eenheid met de beide nevenvertrekken, en de 17e eeuwse gevel aan de Meisjesplaats. Bezoekers betreden het vertrek, nu integraal toegankelijk, vanuit het nieuwe stijgpunt aan het Wezenpleintje. Ze hebben dan op -1 het Gewelf bezocht, daarna de eerste nieuwe zaal met - ter uitwerking Amsterdam Museum - het verhaal van het burgerweeshuis. Deze introductie is van belang voor een goed begrip van het interieur.
Vanuit het trappenhuis betreden bezoekers de Van Speyck kamer, via de museale doorgang, geplaatst in de as van het enige venster van het vertrek, dat uitkijkt op de Meisjesplaats. Door deze zichtlijn begrijpen bezoekers waar ze zich bevinden. De ruimte, met beschilderd plafond, plavuizen (jaren ‘70) en historisch venster maar zonder inventaris, is de ‘schakel’ tussen het nieuwe trappenhuis en het historische interieur van de Regentenkamer en het achterliggende kascomptoir. Bezoekers kunnen alle drie de ruimtes bezoeken, van waaruit steeds zicht is op de Meisjesplaats en de relatie tussen interieurs en gevelcompositie zeer aanwezig is.

OVERGANG VAN TRAPPENHUIS NAAR REGENTENKAMER VIA DE VAN SPEYCK KAMER

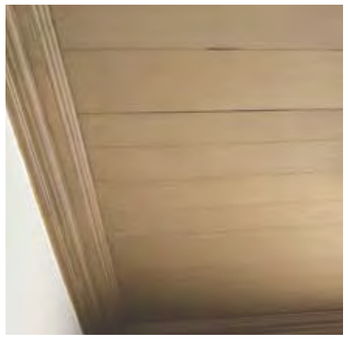
VAN SPEYCK KAMER

P: plafond bestaand
W: wandafwerking schilderwerk kleur n.t.b.
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand / AM collectie

te onderzoeken of plafondschildering onder het schilderwerk aanwezig is (restauratie opgave, buiten scope project)

zicht op de Meisjes-plaats door het venster in de Van Speyck kamer

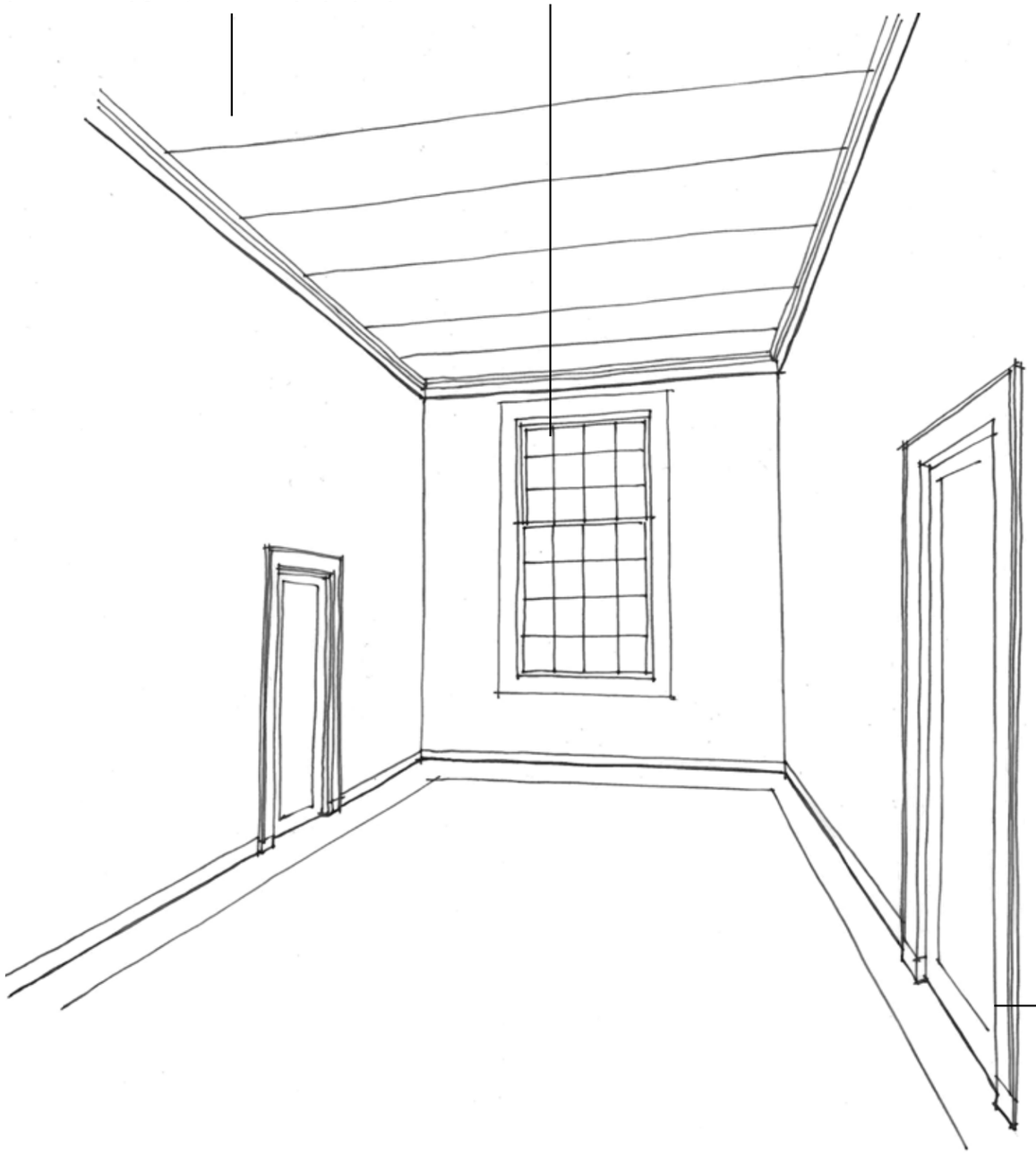
PLAFOND



WAND

VLOER







zicht naar de Regenten-kamer via de historische deur

BOUWDEEL: B **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** VAN SPEYCK KAMER

INTERIEUR VAN HET BURGERWEESHUIS

de parketvloer uit de renovatie van de 19e eeuw; deze is vervangen door een natuursteen vloer tijdens de jaren ‘70 verbouwing



FOTO REGENTENKAMER *Auguste Stap, 1904*
Beeldbank van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

RUIMTES OP DE BEGANE GROND (‘HUIZEN’) - VOORBEELD: REGENTENKAMER

REGENTENKAMER

P: plafond bestaand
W: wandafwerking schilderwerk kleur n.t.b.
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand / AM collectie

mogelijke na-isolatie van de gevel in ca. 4cm aerogel, t.b.v. vervangende ramen met dikkere beglazing t.b.v. inbraakwerendheid; nader te beoordelen aan de hand van referenctieproject bezoek

lichtontwerp nader uit te werken; geen inbouw in plafond, mogelijk terugbrengen kroonluchter met daarin verwerkt installatiecomponenten en verlichtingsspots (N.B. dit is deel van de tentoonstellingsinrichting, valt buiten projectscope van de verbouwing

plafondschildering en plafondlijsten op te nemen, restauratie n.t.b. (valt buiten projectscope, uitvoering door Amsterdam Museum); i.v.m. bouwkundige detaillering bovenliggende balklaag tijdig af te stemmen

PLAFOND

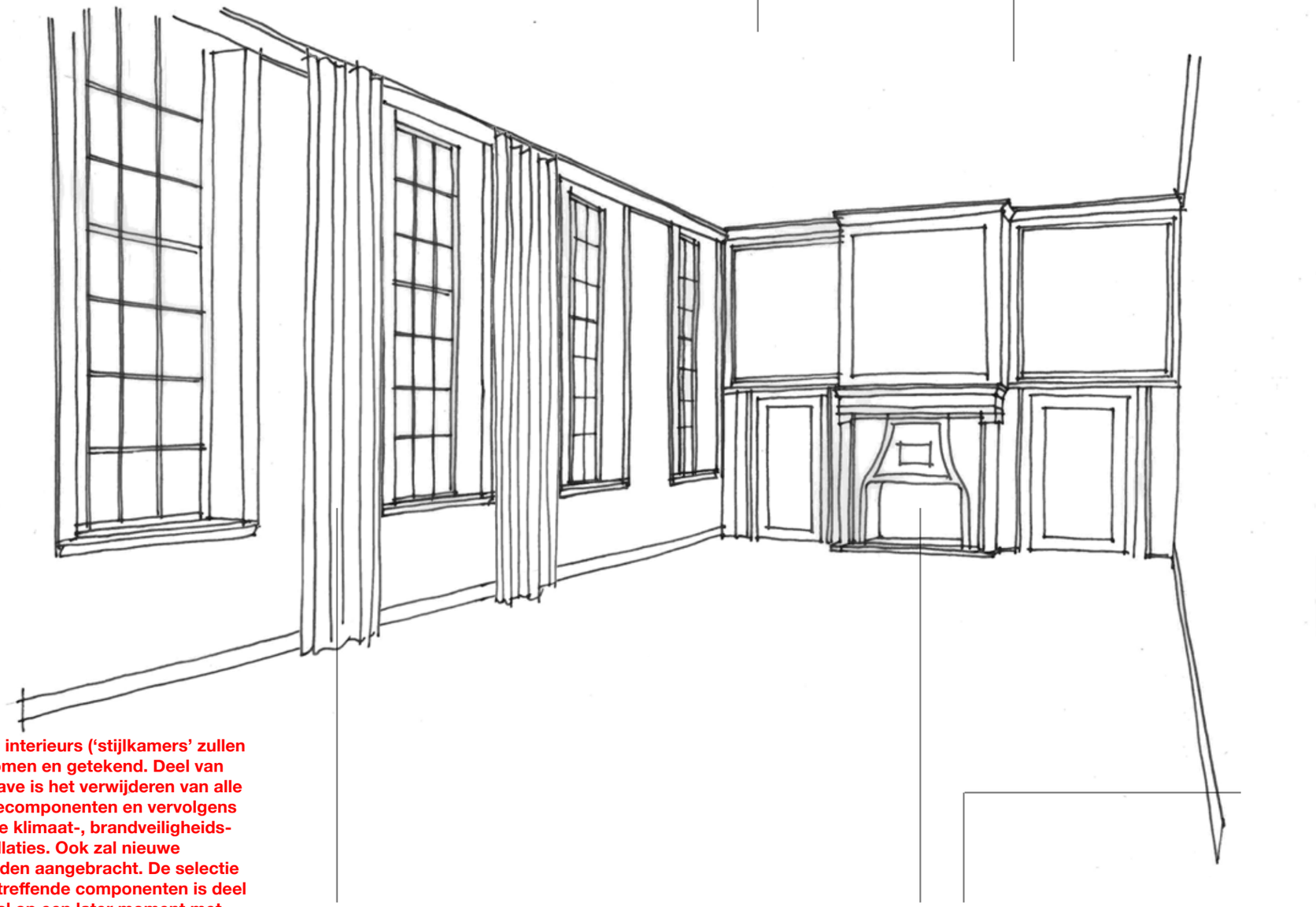


WAND

Kleur voor wandschilderwerk te bepalen aan de hand van kleuronderzoek

VLOER





N.B. Alle historische interieurs (‘stijlkamers’ zullen 1:20 worden opgenomen en getekend. Deel van de verbouwingsopgave is het verwijderen van alle bestaande installatiecomponenten en vervolgens aansluiten op nieuwe klimaat-, brandveiligheids- en beveiligingsinstallaties. Ook zal nieuwe basisverlichting worden aangebracht. De selectie en integratie van betreffende componenten is deel van het project en zal op een later moment met bouwkundige details en bemonstering van installatiecomponenten worden uitgewerkt. Voor het vaststellen van het kleurpalet is kleuronderzoek nodig, waarvoor het Amsterdam Museum, met advies de van RCE verantwoordelijk is.

originele gordijnen aanwezig in depot Amsterdam Museum; mogelijk replica te herplaatsen, afhankelijk van visie Amsterdam Museum

ventilatie openingen voorzien in achterwand, locatie n.t.b. na detailopname inclusief toekomstige inrichting (positie schilderijen en kasten), afgestemd op deze elementen

BOUWDEEL: B **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** REGENTENKAMER

INTERIEUR VAN HET AMSTERDAM MUSEUM

in de loop der tijd zijn installaties toegevoegd: waar de techniek uit de jaren ‘70 is geïntegreerd maar niet meer volstaat, zijn losse en opbouw componenten toegevoegd, die het historisch interieur verstoren; deze zullen verwijderd worden waarna de historische interieurs worden aangesloten op de nieuwe klimaat-, verlichtings- en beveiligingsinstallaties; daarvoor worden componenten op maat en op kleur gekozen en geheel weggewerkt. de uitwerking hiervan vindt plaats na detailopname van deze ruimtes en afwerkingen, in overleg met MenA en RCE.



FOTO REGENTENKAMER *Amsterdam Museum, 2012*

REGENTENKAMER (JULI ‘12)

KASKANTOOR

P: plafond bestaand
W: wandafwerking
schilderwerk kleur n.t.b.
V: plavuizen bestaand
M: inrichting bestaand /
AM collectie

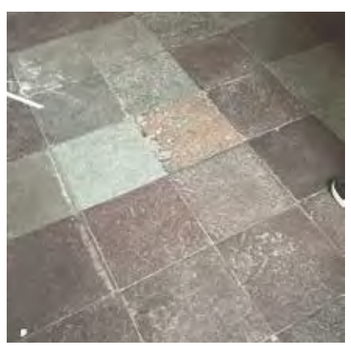
PLAFOND

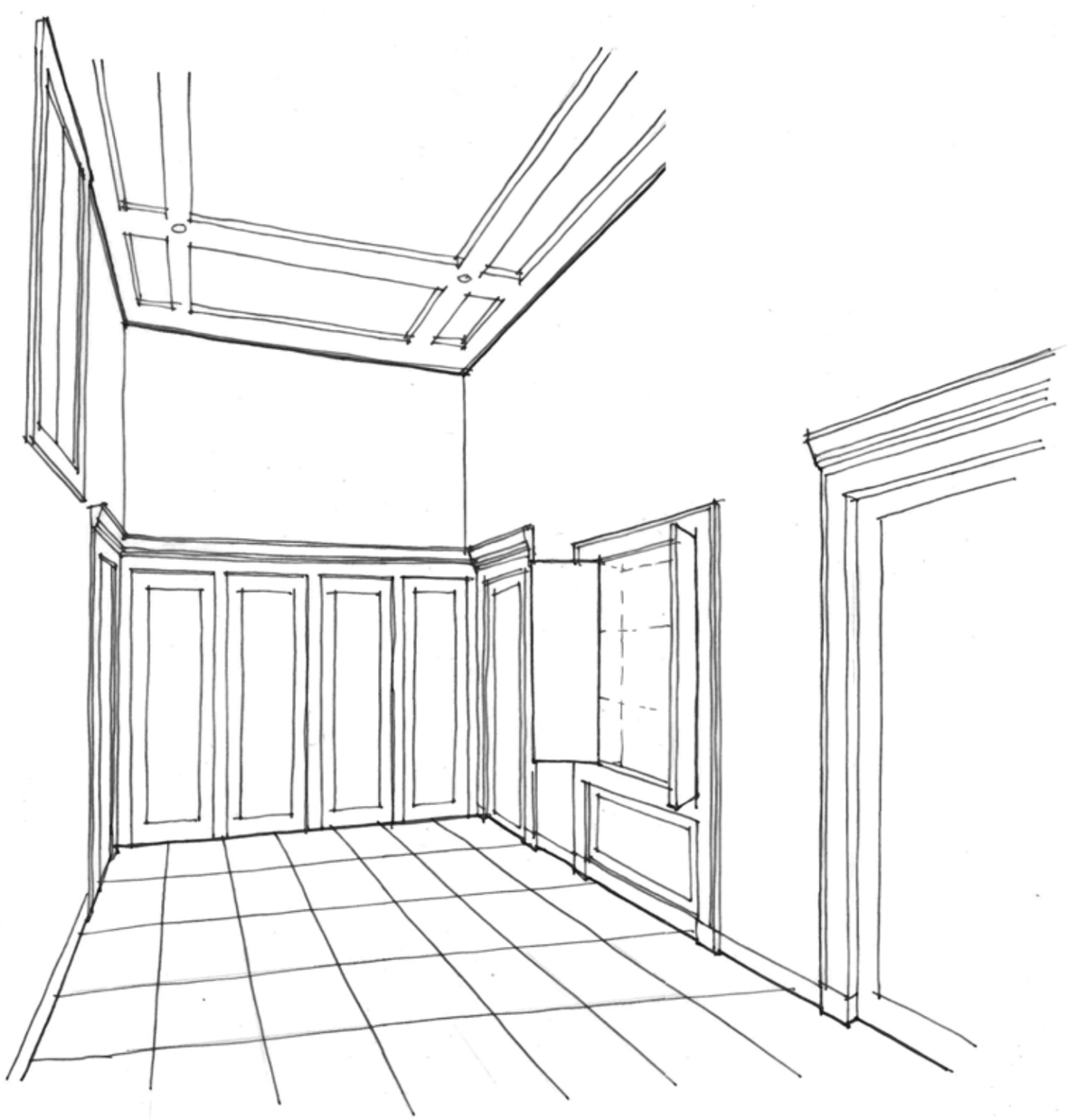


WAND



VLOER









BOUWDEEL: B **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** REGENTENKAMER

VAN SPEYCK KAMER - REGENTENKAMER - KASKANTOOR

d.m.v. bemonstering te selecteren lichtwering voor zo groot mogelijke transparantie; te beoordelen in relatie tot nog met MenA en RCE vast te stellen detaillering en beglazing van de vensters



bediening te integreren



alle installaties te verwijderen en vervangen door maatwerk geïntegreerde installatiecomponenten



HISTORISCHE INTERIEURS AAN DE MEISJESPLAATS

De serie van drie vertrekken - Van Speyckkamer, Regentenkamer, kaskantoor - ligt op de begane grond van het noordelijke bouwdeel aan de Meisjesplaats. De samenhang met deze gevel is groot, allereerst omdat het interieur en de gevel uit dezelfde bouwfase stammen. Van buitenaf is een verbijzondering van de gevel ter plaatse van deze belangrijke vertrekken aanwezig in de vorm van natuurstenen onderdorpels: alle andere vensters hebben houten onderdorpels.

Van binnenuit is de relatie met deze gevel sterk door het zicht op de Meisjesplaats dat de drie vertrekken delen. Het vloerniveau lag hier altijd al hoger dan de overige vertrekken aan het maaiveld: de Regenten keken uit over het hof in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Meisjeseetzaal, van waaruit alleen wie stond de binnenplaats kon zien.

In de huidige situatie verstoren voorzetramen, lichtwering en de bedieing daarvan en vele installatiecomponenten en opbouw bekabeling de beleving van de interieurs en de relatie met de Meisjesplaats. Het ontwerp beoogt hier weer meer transparantie te realiseren en de installaties geheel te integreren.

RELATIE MET DE MEISJESPLAATS

COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag Omgevingsvergunning
Ontwerpwijzigingen n.a.v. 5e advies CRK-1
4 mei 2022

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

RENVOOI

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam ‘Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg’
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden (‘pointcloud’) ontvangen 23 oktober 2017
– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

Kalverstraat
Begijnensteeg
Gedempte Begijnensloot
Sint Luciënsteeg
JONGENSPLAATS
WEZENPLEINTJE
MEISJESPLAATS
KINDERPLAATS
Begijnhof
Nieuwezijds Voorburgwal
0 5 10 15 20 25 m

				PROJECTNR: 2233	FASE: Omg. vergunning	FORMAT: DIN A3	ORIENTATIE: Landscape	DATUM: 18-12-2020	SCHAAL: 1:500

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 527
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-414 27 12
INFO@NEUTELINGS-RIEDIJK.COM

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

ONDERWERP:
SITUATIE BESTAAND
LAAG 00

TEKENING NR:
2233-OV-101
2233-752

RENVOOI

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en posities draagbare blustoestellen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakkettenboek
– zie voor de inbraakwerendheid van geveldelen het Pakkettenboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw teneinde bestaande deuren te kunnen hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam ‘Uitsnede Amsterdam museum eo II.dwg’
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

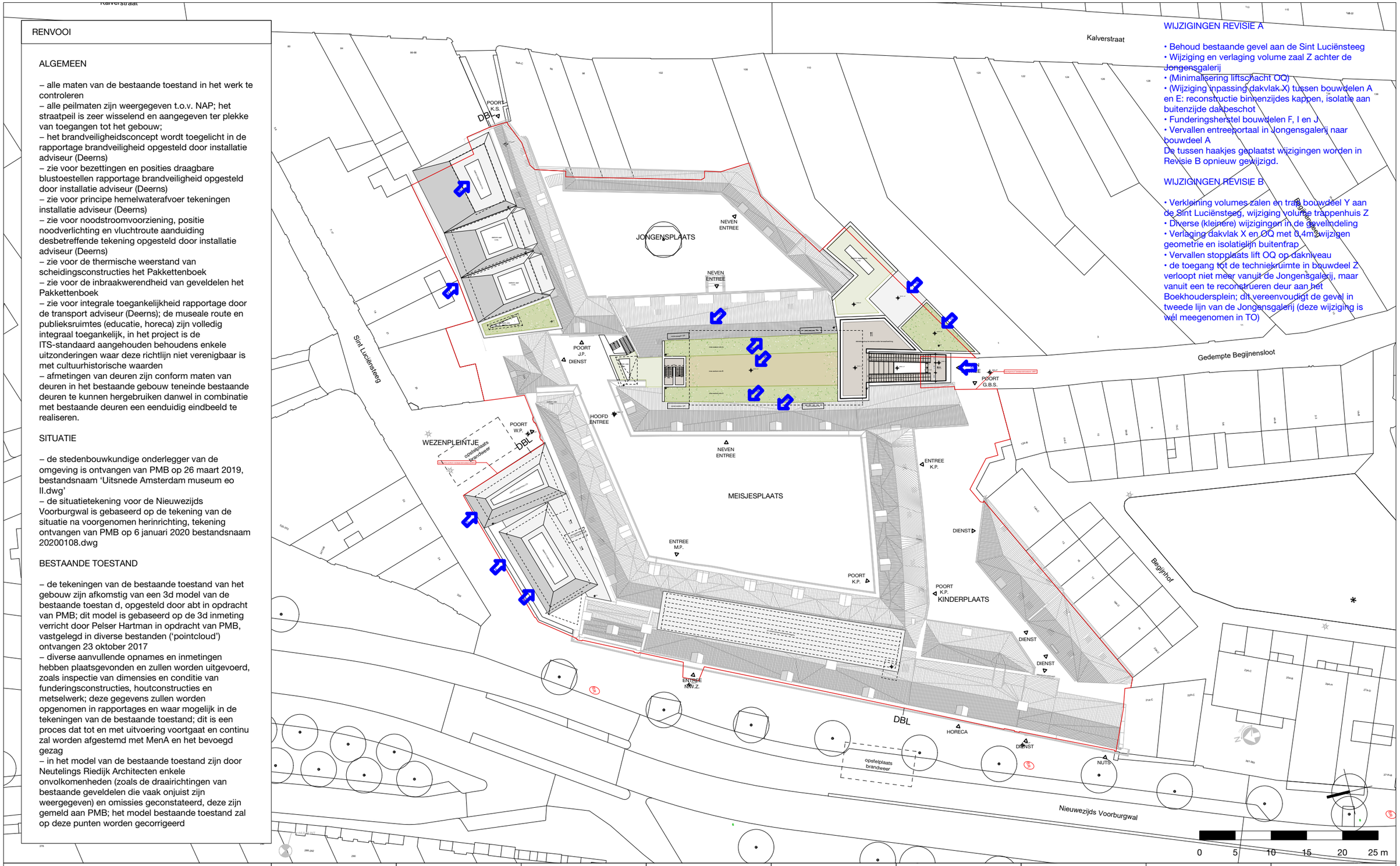
– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestan d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden (‘pointcloud’) ontvangen 23 oktober 2017
– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden opgenomen in rapportages en waar mogelijk in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB; het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

WIJZIGINGEN REVISIE A

• Behoud bestaande gevel aan de Sint Luciënsteeg
• Wijziging en verlaging volume zaal Z achter de Jongensgalerij
• (Minimalisering liftschacht OQ)
• (Wijziging inpassing dakvlak X) tussen bouwdelen A en E: reconstructie binnenzijdes kappen, isolatie aan buitenzijde dakbeschot
• Funderingsherstel bouwdelen F, I en J
• Vervallen entreeportaal in Jongensgalerij naar bouwdeel A
De tussen haakjes geplaatst wijzigingen worden in Revisie B opnieuw gewijzigd.

WIJZIGINGEN REVISIE B

• Verkleining volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume trappenhuis Z
• Diverse (kleinere) wijzigingen in de gevelindeling
• Verlaging dakvlak X en OQ met 0.4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitentrap
• Vervallen stopplaats lift OQ op dakniveau
• de toegang tot de techniekruimte in bouwdeel Z verloopt niet meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudersplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede lijn van de Jongensgalerij (deze wijziging is wél meegenomen in TO)



			PROJECTNR: 2233	FASE: Omg. vergunning	FORMAT: DIN A3	ORIENTATIE: Landscape	DATUM: 22-12-2021	SCHAAL: 1:500

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 527
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-414 27 12
INFO@NEUTELINGS-RIEDIJK.COM

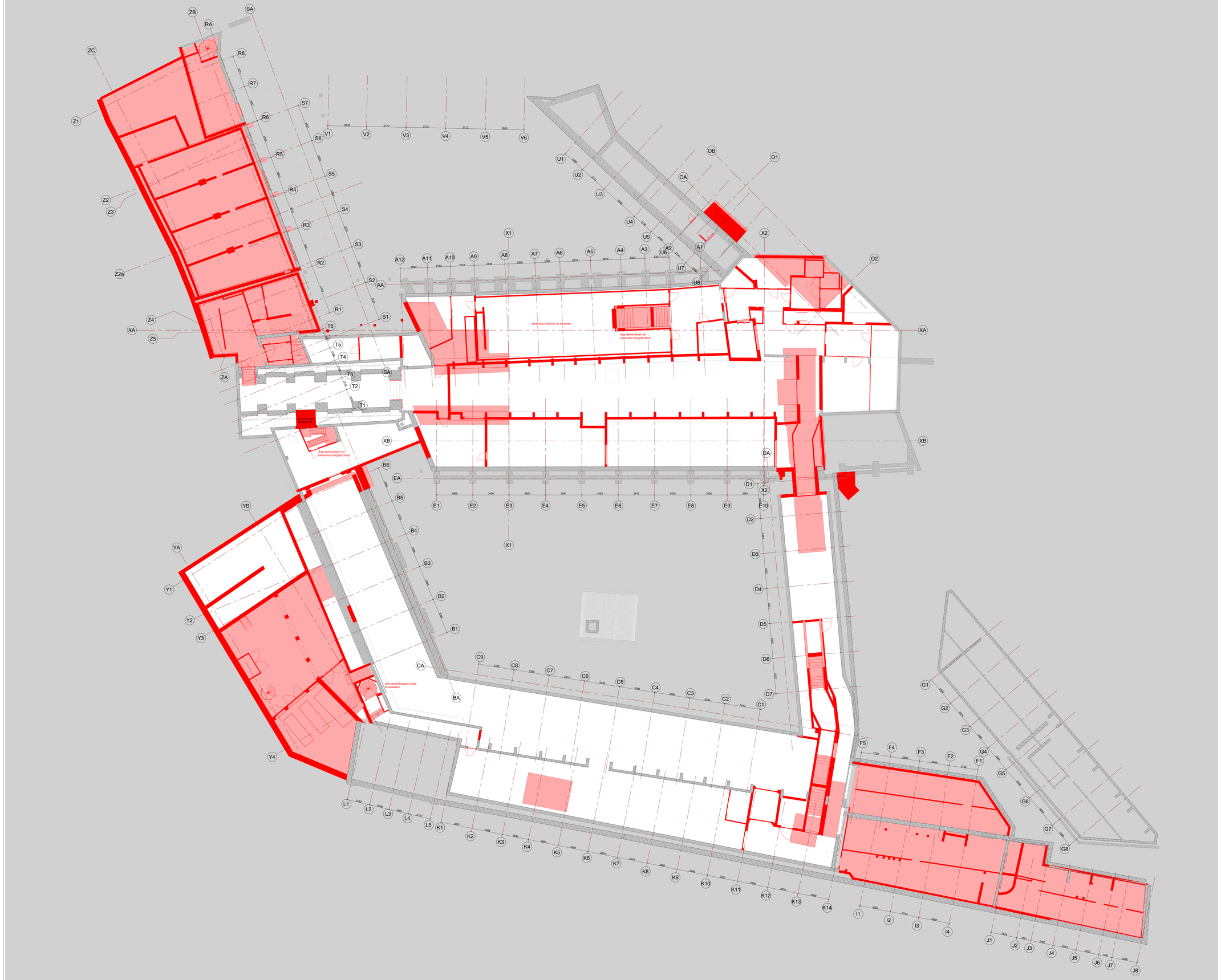
OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

ONDERWERP:
SITUATIE
LAAG 00

TEKENING NR:
2233-OV-DRW-111
2233-752



SLOOP

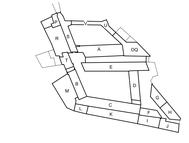
~ in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld ~ de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
~ sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
~ er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
~ de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
~ alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de porioso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, afrimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle porioso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'luintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Voorralkong alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.



Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plattegrond kelder - sloop

Fase	Status
Sloopfase	

Datum	W/p	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline	Tekeningnummer
Bouwkunde	BK5_1_-01s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Gedempte Begijnensloot

Nieuwezijds Voorburgwal

Sint Luciënsteeg

houten (spant)constructies demonteren en hout elders hergebruiken

trap demonteren en elders herplaatsen t.b.v. bereikbaarheid technisch (nader bouwdeel 5)

houten vloeren demonteren en materiaal hergebruiken

trap demonteren en materiaal hergebruiken

bestrating verwijderen t.b.v. herstraten en egaliseren

hellingen en bestrating verwijderen

alle natuursteen vloeren A,E,D,C,F,J verhouderi, schoonmaken, sorteren en opslaan

SLOOP

– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande raveligen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, beltrimmeringen, afrimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'wiljes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wentelttrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond begane grond - sloop

Fase: Sloopfase — Status:

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld
Datum		Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021		Aanvraag omgevingsvergunning	
Datum		Verificatie	Datum Autorisatie

Discipline: Bouwkunde — Tekeningnummer: BK5_1_00s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS — abt — TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Lucienssteeg

Nieuwezijds Voorburgwal

Gedempte Begijnensloot

alle binnendeuren incl. hk's die behouden, nog te selecteren welke kunnen worden hergebruikt

trap demonteren en materiaal hergebruiken

alle gevels behoud: - natuursteen verstelbanken - pannen - kolommen - lijsten (witjes)

alle portiek schoorstenen en voorkomen dat het met asbest vervuild raakt

houten (spant)constructies demonteren en hout elders hergebruiken

0.5 tussenverdieping - sloop - GH

schaal 1 : 100

0.5 tussenverdieping - sloop - J

schaal 1 : 100

0.5 tussenverdieping - sloop - L

schaal 1 : 100

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
- er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheid; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke tateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wentelltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle porlso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Voorafsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond eerste verdieping - sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_1_01s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

houten (spant)constructies demonteren en hout elders hergebruiken

Sint Luciënsteeg

Nieuwezijds Voorburgwal

Gedempte Begijnensloot

19 21 25 20 22 24 353

12A-B 11A-C 10 9A-B 8 14A-C 15 16 17 18A-C 19 20A-C

1 3

2.5 tussenverdieping - sloop - G

schaal 1: 100

SLOOP

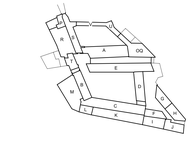
- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
- er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke tateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.



0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond tweede verdieping - sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_1_02s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG

JONGENSPLAATS

MEISJESPLAATS

KINDERPLAATS

WEZENPLEINTJE

Sint Lucienssteeg

Gedempte Begijnensloot

Nieuwezijds Voorburgwal

alle dakpannen te behouden, dakopbouw wordt vernieuwd en pannen worden teruggeplaatst

19 21 25 20 22 24 353 1 3 12A-B 11A-C 10 9A-B 8 14A-C 15 16 17 18A-C 19 20A-C

SLOOP

– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, afhmmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'wiljes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Voorafsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen

algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.

N 103.96°

0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plattegrond dakverdieping - sloop

Fase: Sloopfase — Status:

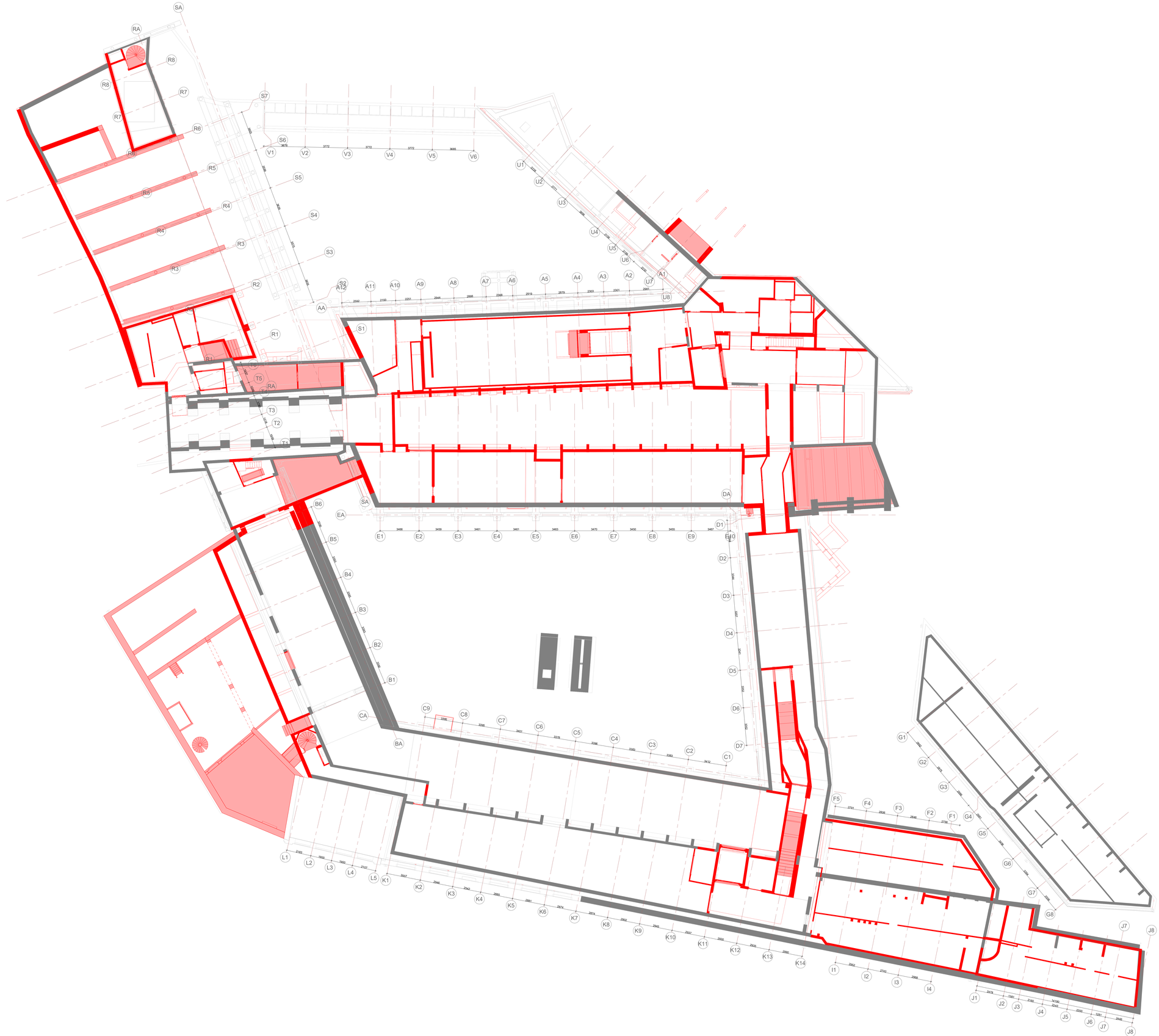
Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum: — Verificatie: — Datum: — Autorisatie:

Discipline: Bouwkunde — Tekeningnummer: BK5_1_03s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS — abt — TPA HG



SLOOP

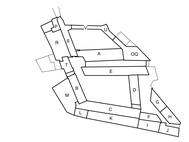
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereinigd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheid; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke latelen in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle "witjes" (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'luintje' achter bouwdeel T
- lantaarns, banken voor gevel van bouwbeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.



0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Onderwerp
plafond kelder - sloop

Fase	Status
Sloopfase	

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld
Datum		Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021		Aanvraag omgevingsvergunning	
Datum		Verificatie	Datum Autorisatie

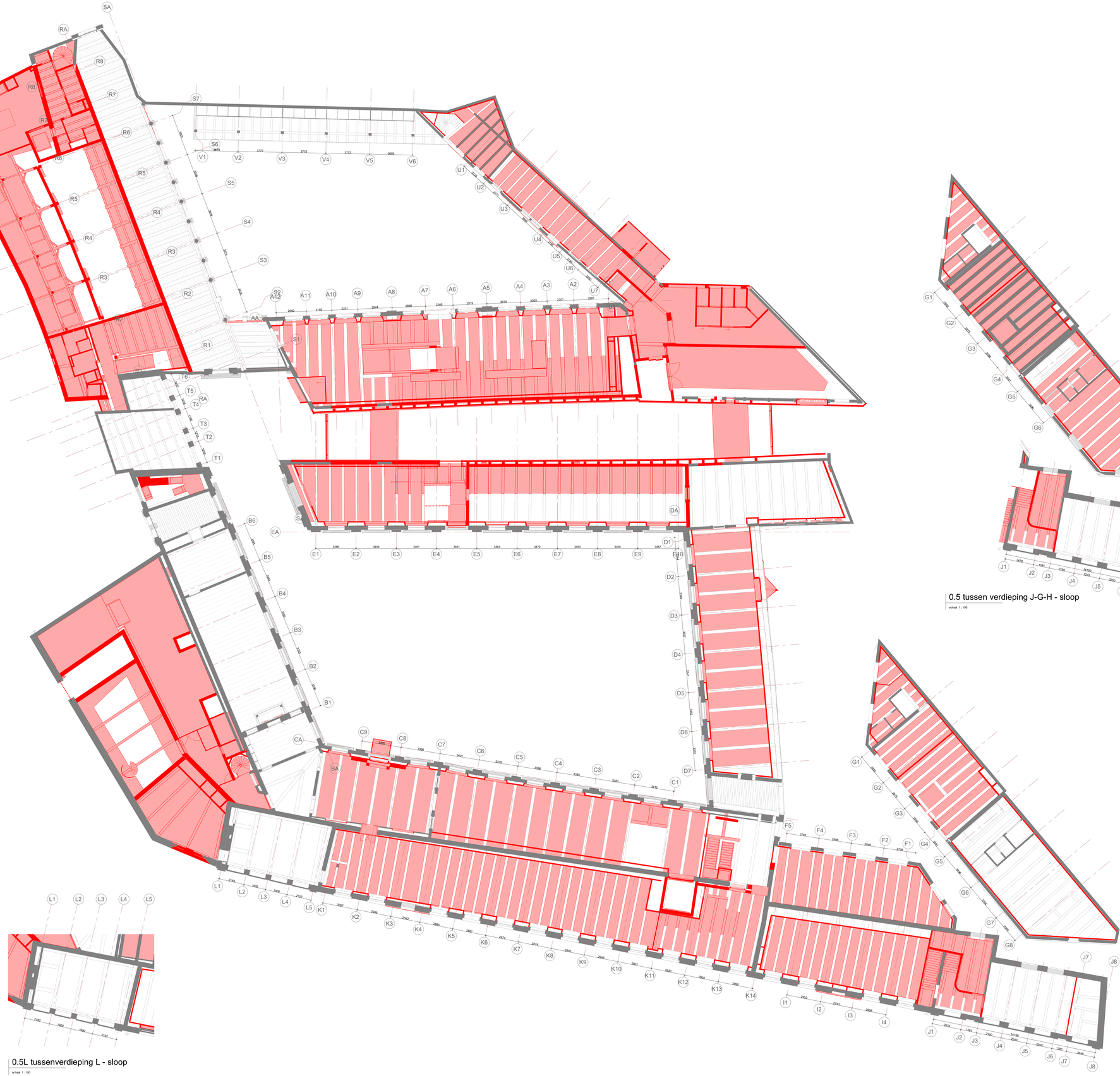
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_6_-01s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG



0.5 tussen verdieping J-G-H - sloop

schaal 1: 100

0.5L tussenverdieping L - sloop

schaal 1: 100

SLOOP

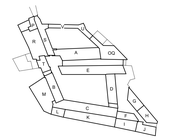
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de poriso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle poriso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- tentzarms, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Voorafsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw
in het werk te controleren.



0 1 2 5 10m

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plafond begane grond - sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

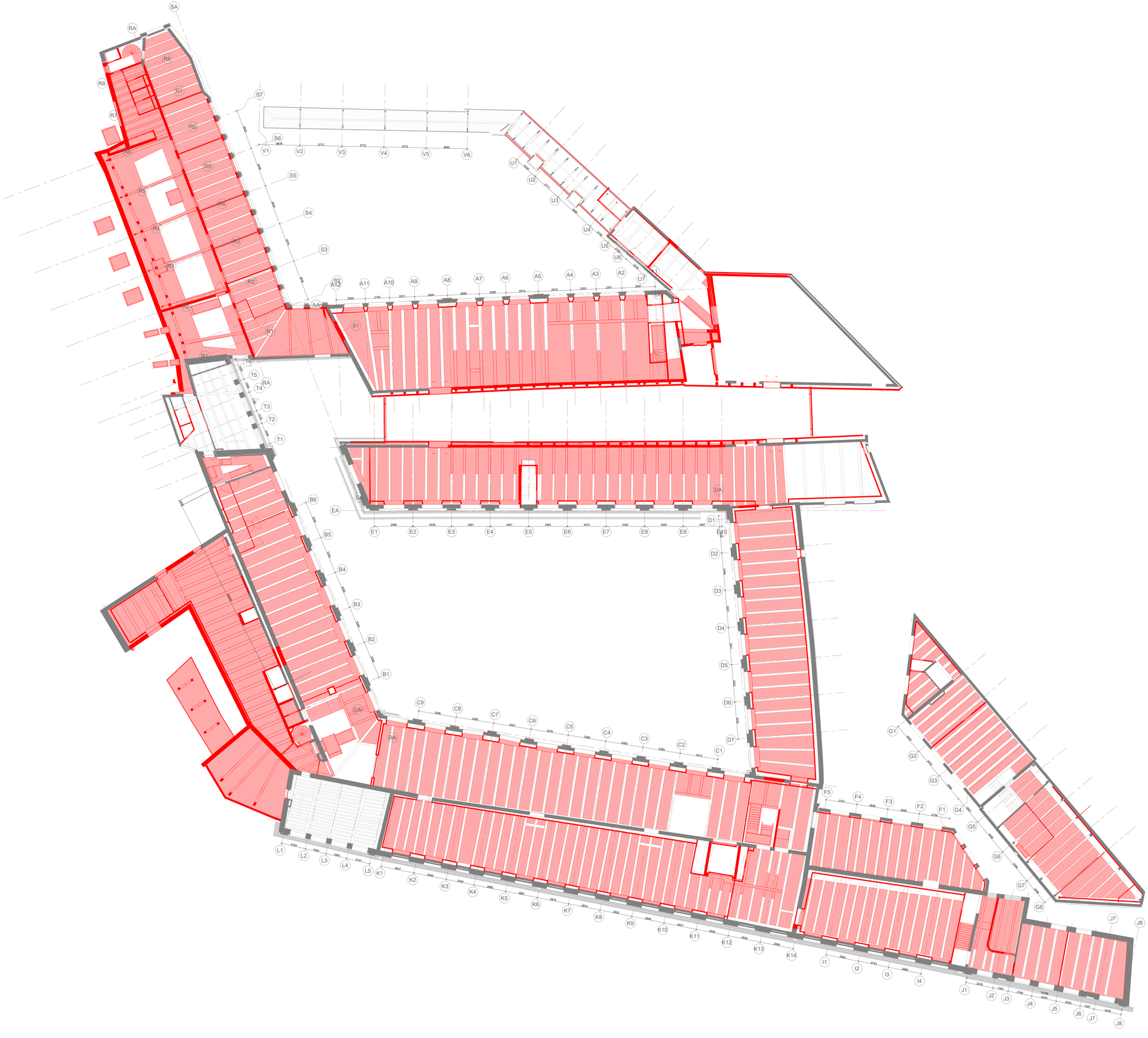
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_6_00s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG



SLOOP

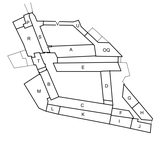
– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld – de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereapareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de porso wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, afrimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle 'witjes' (tegeltjes)
- alle eikenhout van trappen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen)
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle stalen wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle porso (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in 'tuintje' achter bouwdeel T
- tentzarms, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Voorafsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.





Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plafond eerste verdieping - sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

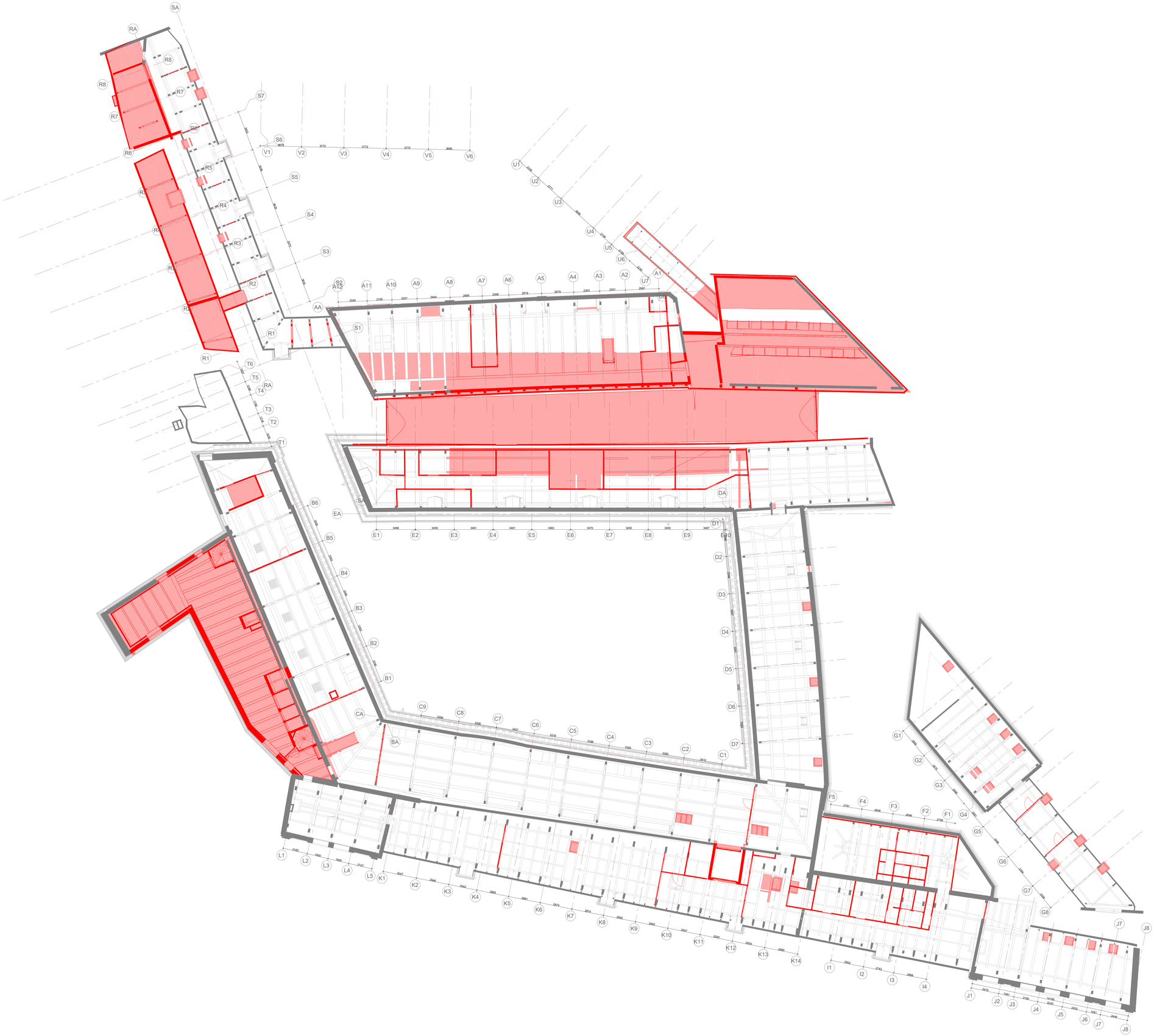
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_6_01s

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG



SLOOP

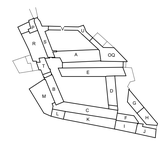
- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld - de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- sloop zal in twee fases plaatsvinden: eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorzetwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
- er zal gewerkt worden met een stuk- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
- de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereinigd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande raveelingen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld; waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

TE BEWAREN MATERIALEN

- terreinafwerking
- alle houten draagconstructie
- alle houten vloerafwerkingen
- overig houtwerk (bv die dikke lateien in de porisо wanden)
- alle historische onderdelen die verwijderd worden (bv enkele deuren, houtwerk dakkapellen, gootlijsten, betimmeringen, aftimmerlatten, etc)
- alle natuursteen vloerafwerkingen
- alle "witjes" (tegeltjes)
- alle eikenhout van traopen
- alle dakpannen
- alle historisch metselwerk (per baksteen).
- alle binnendeuren inclusief hang- en sluitwerk*
- alle staien wenteltrappen*
- alle messing vloerpotten
- alle porisо (N.B. verwijderen en schoonmaken zodanig dat geen vervulling met asbest optreedt)
- moerbeiboom in "tuintje" achter bouwdeel T
- tantaarms, banken voor gevel van bouwdeel D aan Kinderplaats - en overige onderdelen AM collectie

Voor alle onderdelen geldt: demonteren, schoonmaken, sorteren, nabewerken, opslaan.

*Vooralsnog alles bewaren en inventariseren; aan de hand daarvan door ontwerpteam selectie te maken van her te gebruiken onderdelen



algemeen

- alle maatvoering bestaande bouw in het werk te controleren.





Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	1399x1000	1 : 100

Omschrijving
plafond tweede verdieping - sloop

Fase
Sloopfase

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

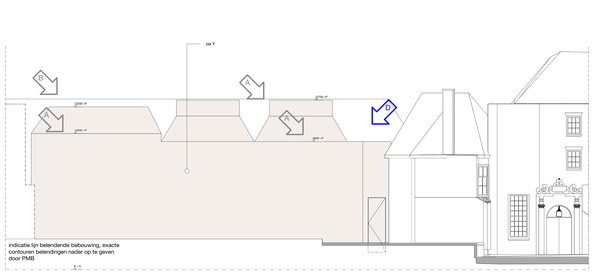
Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_6_02s

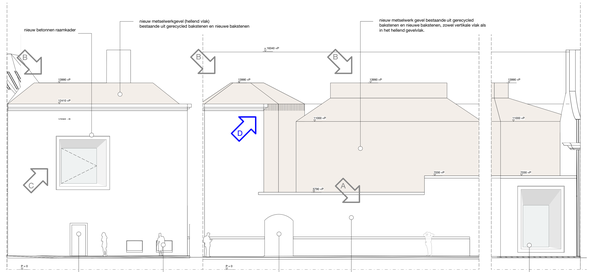
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

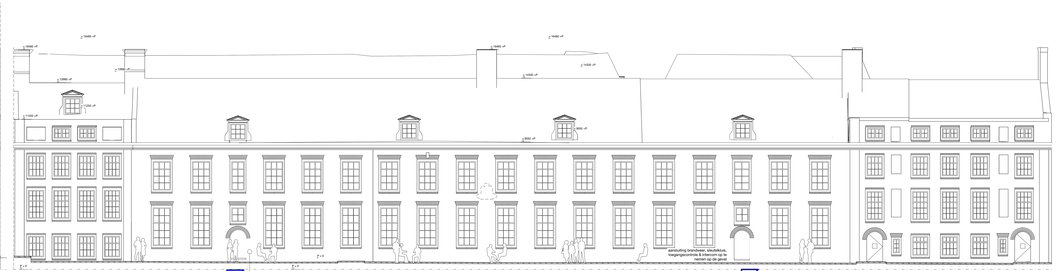
abt

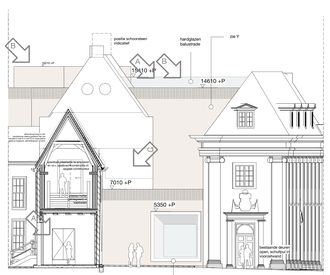
TPA HG



UITVOUW I - NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL



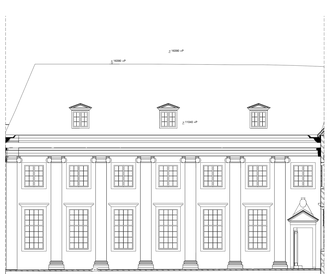


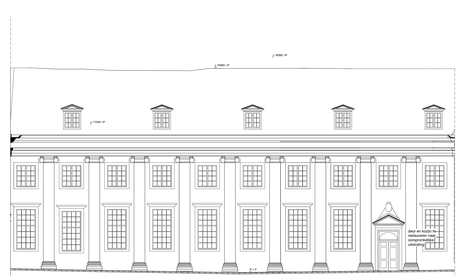


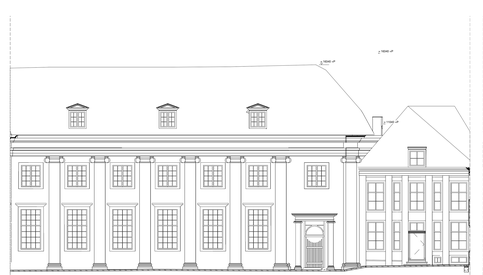
AANZICHT 3 -BOUWDEEL A, E



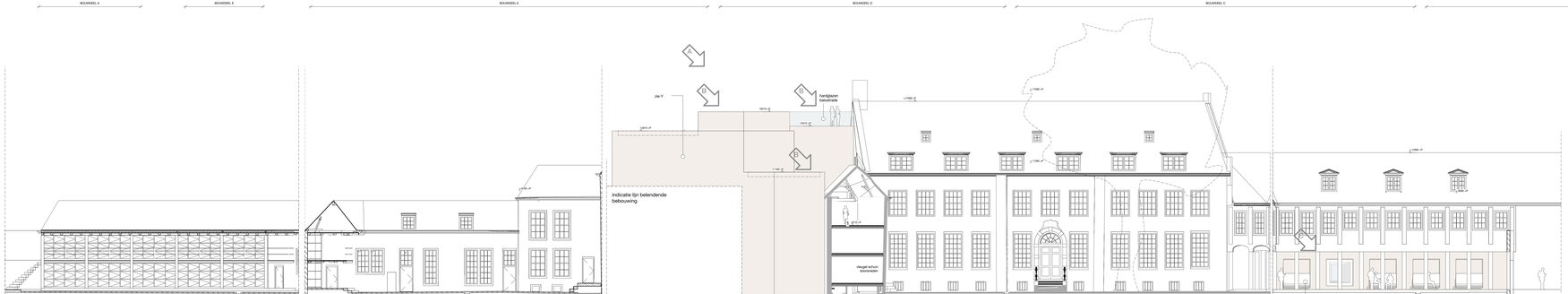
UITVOUW II - MEISJESPLAATS



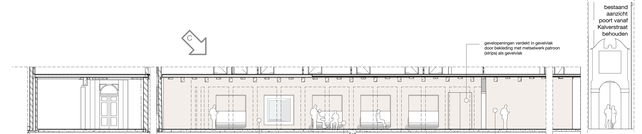








UITVOUW III - JONGENSPLAATS



UITVOUW IV - ARCADE JONGENSPLAATS

LEGENDA:

ALGEMEEN

- alle hoken van de bestaande bestand is het werk te controleren
- alle partijdelen dd vastegoed (t.o.v. NAP) het strekkend is daar schaderlijk in aangegeven te zetten
- het aanwezige bestaande
- het kennisvoorgeschreven schaal wordt toegelicht in de bestaande situatie, zie ook de bestaande situatie en schriften (Gevers)
- de nieuwe toevoegingen en positie dragbare bouwvoeden-wijzerlage handmatigheid opgesteld door installatie schriften (Gevers)
- de nieuwe toevoegingen en positie tekeningen installatie schriften (Gevers)
- de nieuwe toevoegingen en positie positie noodverlichting en vluchtroute-aanduiding noodverlichting opgesteld door installatie schriften (Gevers)
- de voor de Kermische weerstand van bestaande en nieuwe bouwdelen (Gevers)
- de voor de schuifweerstandheid van gemetselen het (Gevers)
- de voor integrale toegankelijkheid opgesteld door installatie schriften (Gevers) en de voor de publieke/commerciële gebouwde, horeca (p) volledig toegankelijk (Gevers) en de voor de ITS-bereikbaar aangebrachte bebouwden entrée (Gevers) en de voor de bestaande en het vaststaan is met cultuurhistorische aspecten
- afhankelijk van daarin dit conform moten van (Gevers) en de voor de bestaande en het vaststaan is daarin te kunnen het bestaande dienst in conformeite (Gevers) en de voor de vervuiling structuurd te nadeelen.

SITUATIE

- de sloopwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 (BB 2012), bestuursbesluit Volkshuis Amsterdam in mogen en is slag.
- de bouwtekening voor de Nieuwbouw Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de bestaande situatie, opgemeten door PMB op 4 en 5 en omvangen van PMB op 8 januari 2020 hoeveelheidsraam 20200108.dwg.

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de te slopen/te handsnel van het bestaande gebouw zijn voor een 3D-model van de bestaande toestel (t.t.)opgesteld door dat in opdracht van de Gemeente Amsterdam door PMB is gemaakt in overleg door Pieter Hofman in opdracht van PMB, vastgelegd in drama tekeningen Commissie Bouwkunst en Cultuurhistorie.
- de bestaande situatie is door middel van bouwkundig historie plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van constructie en conclrte van bestaande constructies, het maken van metingen, doorgaans zullen worden uitgevoerd, het maken van metingen en het maken van de bestaande toestand, dit is een voorwaarde voor het opstellen van het bestek en zullen dit worden uitgevoerd met behulp van het bestek en het bevoegd gezag.
- het 3D model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten worden gebruikt voor het opstellen van de bestaande toestand. De bestaande gevelvlakken die naar mogelijk zijn gemaakt van PMB, het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd.

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbestinventarisatie rapportage van Arcadis (20 januari).
- de sloop van alle(n) delen/lage zal worden uitgevoerd, zoals inspectie van constructie en conclrte van het Bleuh (Libel worden uitgevoerd, het uitgevoerd van metingen, het maken van de bestaande toestand, de gewenschap voor sloop van bekrocnstructies zie de drukker van de constructeur (Peters Bouwtechniek) en het maken van de bestaande toestand, dit is een voorwaarde voor het opstellen van het bestek en zullen dit worden uitgevoerd met behulp van het bestek en het vereiste(n), vervolgens, vindt opmeten en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna wordt bouwvergunning aangevraagd.
- er zal gesloopt in overleg met een door de Gemeente Amsterdam te selecteren aannemer die ervaring heeft met het slopen van monumentale (Peters Bouwtechniek).
- de materialen die uit het pand komen zullen worden gesorteerd en afgevoerd naar een erkend bedrijf, gesorteerd voor hergebruik binnen het project.
- de sloop zal worden uitgevoerd in nauw overleg met een gemeentelijkeinfo (adh) voor hergebruik/duiken van bouwmaterialen (Peters Bouwtechniek).
- alle bestaande voorlingen zullen in overleg met Merck worden aangehecht(t) waar mogelijk door middel van nieuwe voorlingen hersteld.

MATERIALISERING

- in extra beschjfte stuitmuren ad een aangepaste materialisering worden uitgevoerd die gelijk is in uitstraling maar verdeel dan de vervolg.
- de materialisering van de nieuwbouw is conceptueel. Te denken valt aan metselwerk in verschillende kleuren, de kleuren zijn nog niet definitief vastgesteld. Het definitieve materiaalplan wordt in overleg met de Welstandscommissie en de Monumentencommissie voorgelegd.

WIJZIGINGEN REVISIE B 22-12-'21:

- Verbreding voorzet, stek en hoj bouwdeel F aan de Kalverstraat/Voorburgwal hoek verbreed van 1,5 naar 2,0 meter (t.o.v. de gevellijn).
- Drama binnenste opbrgrgen in de gevelontwikkeling
- Verlegde lijnen 3 en DC/met C-Vl's volgen bestaande gevelopeningen.
- Het volledige dakvlak DC/D wordt verlaagd.
- Het dakvlak van bouwdeel C wordt verlaagd. Z verlegd met meer vanuit de (ongeveer), maar het dakvlak blijft op dezelfde hoogte als nu.
- Bouwvolumepunt, dh: wolkenvormig) de groot in hoeveel tijn van de (ongeveer).

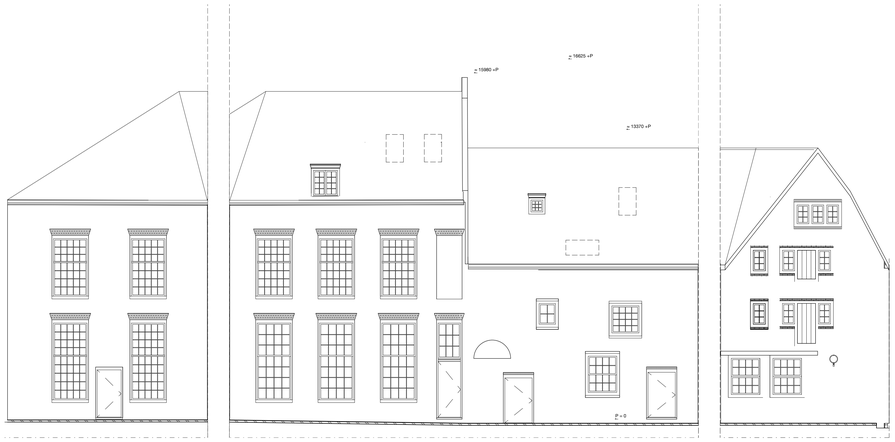
WIJZIGINGEN REVISIE C 09-03- 22:

- Verwijderig bomen en verhuizing nachtwerk.
- Verwijderig bomen en verhuizing nachtwerk.
- Plaatsing hoe uitvoimuurd hoveniaar DJ.
- Verplaatsing wandelverhuizer (hoge/opgelijkt).

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

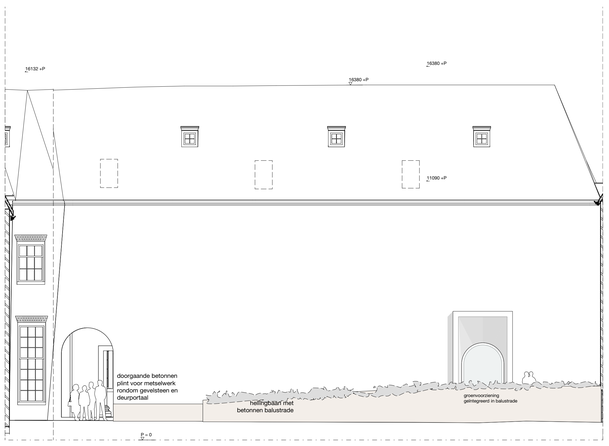
- Verbreding stekken en wijd gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Verwijderd gasdomme hoppetmuur Sint Luciënsteeg
- Verwijderd gasdomme hoppetmuur Sint Luciënsteeg
- Verwijderig wandelverhuizer-bouwdeel C-K
- Verwijderig wandelverhuizer-bouwdeel C-K t.o.v. Kalverstraat/Voorburgwal hoek verbreed van 2,0 naar 1,5 meter (t.o.v. de gevellijn).
- Verwijderig installaties, verplaatsen leidelijkt bouwdeel
- Verwijderig installaties, verplaatsen leidelijkt bouwdeel
- Verwijderig wandelverhuizer-bouwdeel C-K
- Verwijderig wandelverhuizer-bouwdeel C-K
- Verwijderig wandelverhuizer-bouwdeel C-K

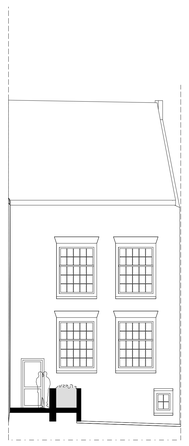


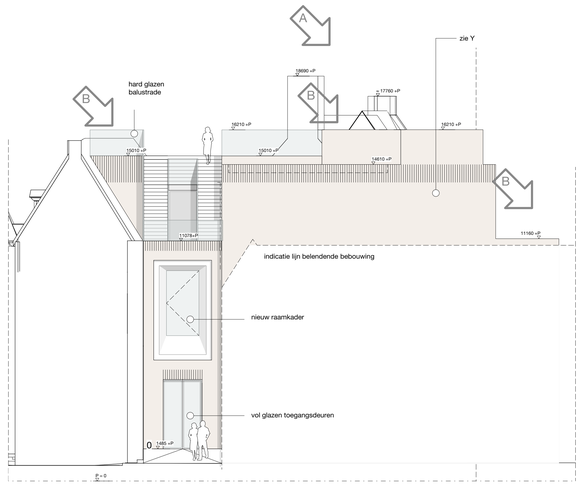
UITVOUW V - KINDERPLAATS BOUWDEEL G & H

BOUWDEEL G | BOUWDEEL G | BOUWDEEL H | BOUWDEEL H









UITVOUW VI - KINDERPLAATS

BOUWDEEL J | BOUWDEEL I | BOUWDEEL F | BOUWDEEL D | BOUWDEEL E

AANZICHT 5 -BOUWDEEL A, E

BOUWDEEL E | BOUWDEEL X | BOUWDEEL OQ

LEGENDA:

ALGEMEEN

– alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
– alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer waarschijnlijk en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
– het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor bezettingen en positie draagbare brandblusapparaten rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor principe hemelwaterafvoer tekeningen installatie adviseur (Deerns)
– zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding desbetreffende tekening opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
– zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakketboek
– zie voor de luchtdoorlaatweerstand van gevelelen het Pakketboek
– zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publieksruimtes (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de ITS-standaard aangehouden behoudens enkele uitzonderingen waar deze nichtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
– afmetingen van deuren zijn conform maten van de ITS-standaard, bestaande gaten/ openingen bestaande deuren te kunnen hergebruiken dan wel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

– de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitsnede Amsterdam museum en 3.dwg'
– de situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

– de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn gebaseerd op een 3d model van de bestaande toestan.d, opgesteld door abt in opdracht van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting vermzht door Pelser Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2017
– diverse aanvullende opnames en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspectie van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden verwerkt in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
– in het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies,geconstateerd, deze zijn gemeld aan PMB, het model bestaande toestand zal op deze punten worden gecorrigeerd

SLOOP

– in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
– de wijze van sloop / demontage zal worden voorgeschreven in de desbetreffende bestekken, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is selectieve sloop waarbij zoveel mogelijk (qua gewiedschap) voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– sloop zal in twee fases plaatsvinden; eerst worden inrichtingen en lichte scheidingsconstructies en voorstwanden evenals het aanwezige asbest verwijderd; vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt bouwkundige sloop plaats
– er zijn geen voorzieningen met een stut- en meerpalgids, uit te werken in de desbetreffende bestekken, zie hiervoor de stukken van de constructeur (Pieters Bouwtechniek)
– de materialen die uit het pand komen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
– alle bestaande ravelingen zullen in overleg met MenA worden geheeld, waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

– in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

WIJZIGINGEN REVISIE B 22-12-'21:

- Verlenging volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume trappenhuis Z
- Diverse (kleinere) wijzigingen in de gevelindeling
- Verlaging dakvlak X en OQ met 0,4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitenkrap
- Wijziging dakopbouw OQ, zie detailtekeningen
- De inlegging tot de hechtrekeuimte in bouwdeel Z vertoopt niet meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudenplein; dit verserviceuligt de gevel in tweede lijn van de Jongensgalerij.

WIJZIGINGEN REVISIE C 09-03-'22:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap uitzichtpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

D

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN:

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasstrook trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgalerij
- Vermsalling wanddoorbraak bouwdeel C-K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-S t.b.v. inpassing installaties, verplaatsen isolatielijn bouwdeel S van zoldervloer naar kap (bouwcirkje kapconstructie)
- Vervallen doorbraak Gewelf, behoud trappenhuist bouwdeel B en vervallen beide vides langs gevel

0 1 2 3 4 5 m

WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM:
A	zie omschrijving wijzigingen in legenda	06-07-2021
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022
D	zie omschrijving wijzigingen in legenda	20-04-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 527
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-414 17 14
INFO@NEUTELINGS-RIEDIJK.COM

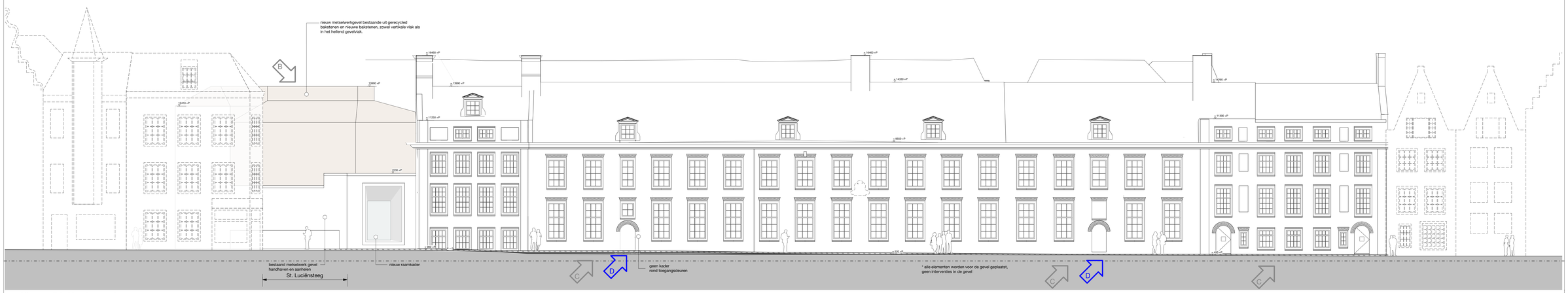
PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 | FASE: Omg. vergunning

ONDERWERP:
AANZICHT V-VI
NIEUWE SITUATIE

FORMAT: DIN A0 | ORIENTATIE: Landscape
DATUM: 20-04-2022 | SCHAAL: 1:100

TEKENING NR:
2233-OV-432
2233-724



Nieuwezijds Voorburgwal

GEVELAANZICHT AA



Bron: Google streetview



Bron: Google streetview



Sint Luciënsteeg

GEVELAANZICHT BB





Bron: Google streetview





Bron: Google streetview

RENVOOI

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is zeer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor bestellingen en positive dreaghare bluotoestelen rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor principe herinstelmethoden tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- zie voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding tekeningen brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakketbestek
- zie voor de inbraakweerendheid van geveldelen het Pakketbestek
- zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publiekszones (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de toegankelijkheid van de overige ruimten binnen de uitzonderingen waar deze richtlijn niet wenselijker is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw tenende bestaande deuropeningen worden hergebruikt daarvan in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedelijk bouwkundige ondertegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitvoede Amsterdam museum as it.dwg'
- de actuele situatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, opgesteld door het bureau Artifex van PMB; dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pieter Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019
- ten behoeve van de werkzaamheden en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgevoerd, zoals inspecte van dimensies en conditie van fundamentconstructies, huisconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden toegevoegd aan de bestaande situatie getekend in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- het 3d model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande gevelliiten die vaak ontbrak zijn weergegeven) en omissies gecorrigeerd, deze zijn verwerkt in het 3d model van de bestaande toestand tot op deze punten worden gecomigeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest inventarisatie rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden gedetailleerd door de uitvoerende aannemers, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder metalen gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- zie voor de te slopen scheidingsconstructies en voorzieningen en tijdre scheidingsconstructies en voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd, vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt verdere sloop plaatsvinden
- er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, de hiervoor de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de vrijkomende bouwmaterialen zullen worden gedemonteerd, gescheiden en waar nodig gereparseerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden worden
- alle bestaande raadingen zullen in overleg met MenA worden aangehecht, waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

- in extra breedtgte vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste vluchtroute breedte; vanwege de beperkte reproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

WIJZIGINGEN REVISIE B 22-12-'21:

- Verbetering volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume trappenhuis Z
- Diverse (kleinere) wijzigingen in de gevelindeling (verlagen raamdorpel 30 cm i.p.v. 45 cm, wijziger kozijnindeling en roedeverdeling)
- Vervallen stoppilasts IR OG op dakniveau
- de toegang tot de technieksomte in bouwdeel Z vanlopt niet meer vanuit de Jongensgalerij, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhouderspleln, dit verservouvlgt de gevel in tweede lijn van de Jongensgalerij.

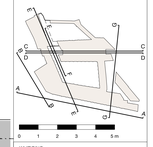
WIJZIGINGEN REVISIE C 09-03-'22:

- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap uitlichthuvt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgalerij

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasstrook trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgalerij
- Verschalling vanstibzonlvlak bouwdeel C/.K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-D t.b.v. verbetering vluchtroute (verwijderen deel kap bouwdeel S van zoldervloer naar kap (buitenzijde kapconstructie)
- Vervallen doorbraak Gevelt, behoud trappenhuis bouwdeel B en vervallen beide vides lange gevelf



WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022
D	zie omschrijving wijzigingen in legenda	20-04-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 513
3000 AM ROTTERDAM
Witte de Withstraat 50
T0 0104411 60 11
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR: 2233 FASE: Omg. vergunning

ONDERWERP:
AANZICHTEN GEVELS

FORMAT: DIN A0 ORIENTATIE: Landscape

DATUM: 20-04-2022 SCHAAL: 1:100

TEKENING NR:
2233-OV-433
2233-754



Gedempte Begijnensteeg / Wezenplein

GEVELAANZICHT CC



Bron: Google streetview



Bron: Google streetview



Gedempte Begijnensteeg

GEVELAANZICHT CC



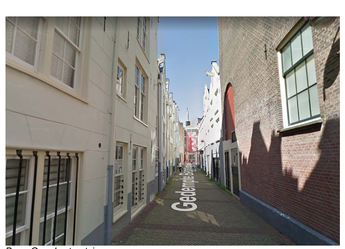
Bron: Google streetview





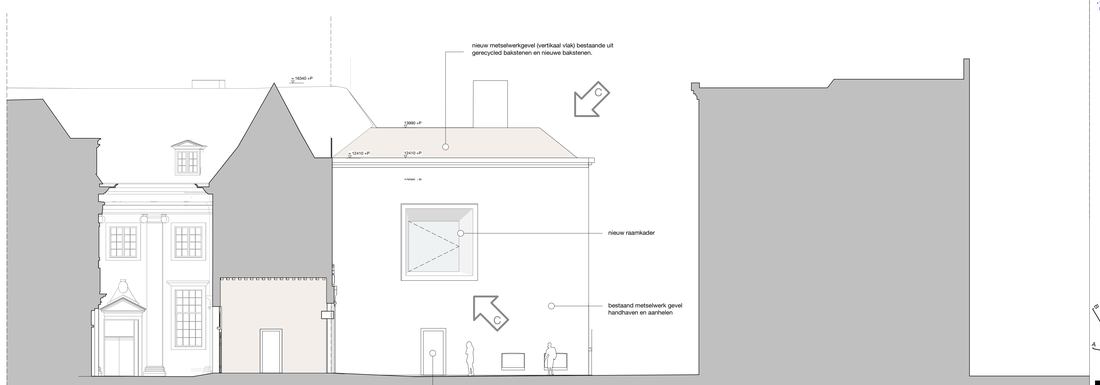
Gedempte Begijnensloot

GEVELAANZICHT DD



Bron: Google streetview





Gedempte Begijnensloot / Wezenplein

GEVELAANZICHT DD







RENVOOI

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is peer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- de voor bestellingen en positive draagkane bluotestetten rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- de voor principe herinstelmethoder tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- de voor noodstroomvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding noodverlichting en bewaking opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- de voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Pakketbestoek
- de voor de inbraakweerdheid van geveldelen het Pakketbestoek
- de voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns) de muiseale route en publiekszones bekijkste, horeszij zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de toegankelijkheid van de publieke ruimte geen opgave uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw tenende bestaande deuren te handhaven hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedenbouwkundige ondergeligger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitvoede Amsterdam museum eo 6.dwg'
- de actuele tekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 20200108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, opgemeten door de heer Bart Smit van PME dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pieter Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019
- de bestaande constructies, ruimtes en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgewerkt, zoals inspecte van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden gecontroleerd en waar nodig aangepast worden in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- het model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande geveldelen die vaak ontjuist zijn weergegeven) en omissies gecorrigeerd, deze zijn verwerkt in de 3d tekeningen bestaande toestand zal op deze punten worden gecomigeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden gecoördineerd met de constructieve maatregelen, die met MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrische gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de sloop van de gevelopeningen zullen worden voorzien van inrichtingen en tijdelijke scheidingsconstructies en voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd, vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt verdere sloop plaatsvinden
- er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de desbetreffende bestekken, de hiervoor de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de bestaande gevelopeningen zullen worden gedemonteerd, gerechieden en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande raamkozijnen zullen in overleg met MenA worden aangeheeld, waar mogelijk door bestaande balken te herstellen

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandveiligheidseisen voor materiaalproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

WIJZIGINGEN REVISIE B 22-12-'21:

- Verlenging volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Nieuwezijds Voorburgwal en bouwdeel Z
- Diverse bijkomend wijzigingen in de gevelindeling
- Verlaging dakvlak X en OG met 0,4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitenmuur
- Vervallen stoppilasts tlf OG op dakniveau
- Trapopgang naar dakterras bouwdeel Z verkort met meer vanuit de Jongensgracht, maar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudersplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede tijn van de Jongensgracht

WIJZIGINGEN REVISIE C 09-03-'22:

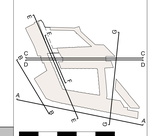
- Herziening formaat en verhouding raamkaders
- Wijziging gevel gedempte Begijnsloot
- Wijziging trap uitzichtpunt bouwdeel OG
- Aanpassing wandelelementen Jongensgracht

D

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasstrook trapperhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgracht
- Verenvalling wandboortrapk bouwdeel C en Y
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Y en bouwdeel Z; overkapping vervangen door trap bouwdeel S van zolderdoer naar klap (buiten)zijde kapconstructie
- Vervallen doortrapk Gevelt, behoud trapperhuis bouwdeel B en vervallen beide vides lange gevelf



WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022
D	zie omschrijving wijzigingen in legenda	20-04-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 537
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-412 07 14
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR:	2233	FASE:	Omg. vergunning

ONDERWERP:
AANZICHTEN GEVELS

FORMAAT:	DIN A0	ORIENTATIE:	Landscape
DATUM:	20-04-2022	SCHAAL:	1:100

TEKENING NR:
2233-OV-434
2233-754



Gedempte Begijnensteeg

GEVELAANZICHT EE



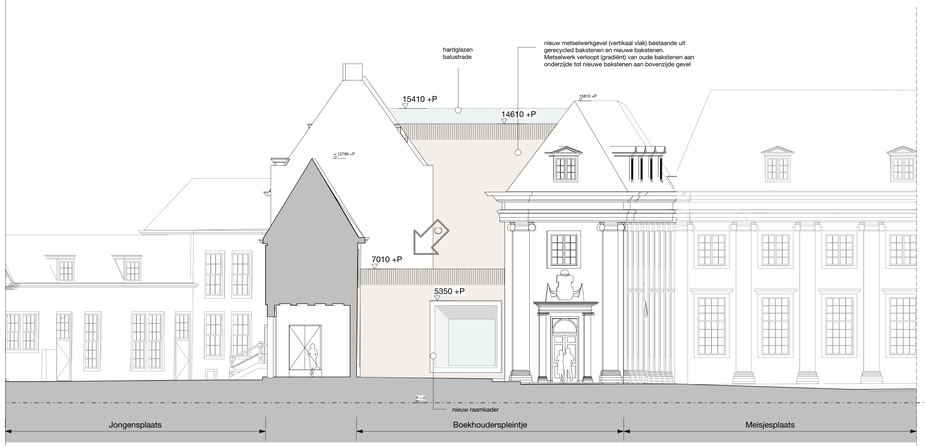
Bron: Google streetview



Bron: Google streetview

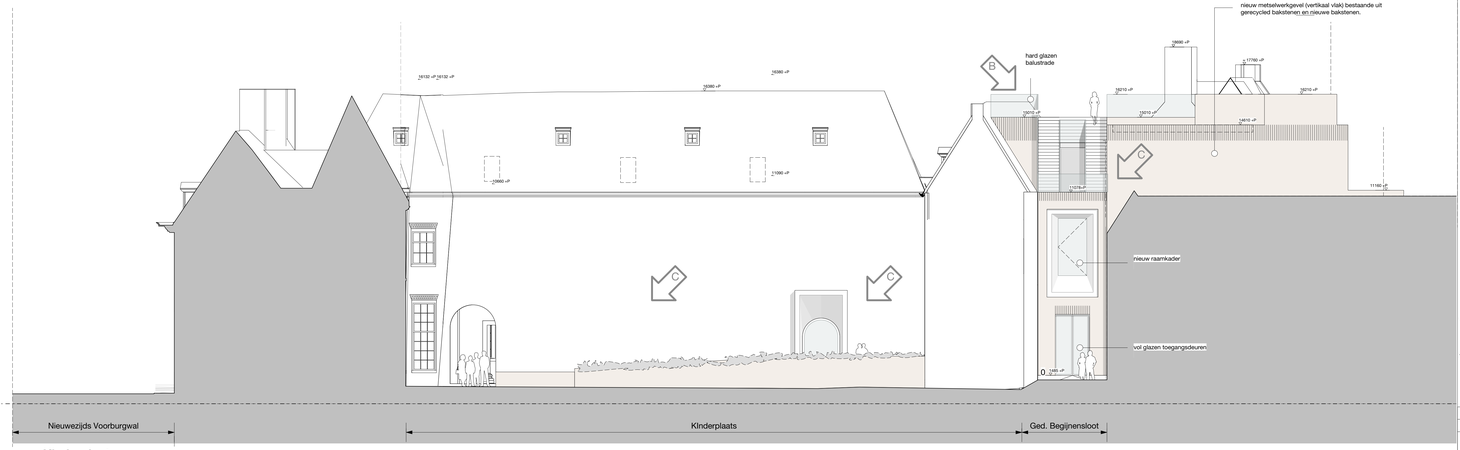


Bron: Google streetview



Boekhoudespleintje

GEVELAANZICHT FF

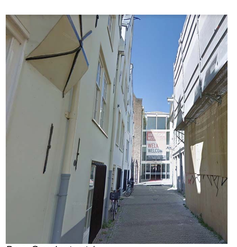


Kinderplaats

GEVELAANZICHT GG



Bron: Google streetview



Bron: Google streetview

RENVOOI

ALGEMEEN

- alle maten van de bestaande toestand in het werk te controleren
- alle peilmaten zijn weergegeven t.o.v. NAP; het straatpeil is peer wisselend en aangegeven ter plekke van toegangen tot het gebouw;
- het brandveiligheidsconcept wordt toegelicht in de rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor bestaningen en positive draagkare bluistoetsten rapportage brandveiligheid opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor principe herinstelmethoder tekeningen installatie adviseur (Deerns)
- zie voor noodstromvoorziening, positie noodverlichting en vluchtroute aanduiding tekeningen installatie opgesteld door installatie adviseur (Deerns)
- zie voor de thermische weerstand van scheidingsconstructies het Paksettenboek
- zie voor de inbraakweerendheid van gevelelelen het Paksettenboek
- zie voor integrale toegankelijkheid rapportage door de transport adviseur (Deerns); de museale route en publiekszones (educatie, horeca) zijn volledig integraal toegankelijk, in het project is de toegankelijkheid van de bestaande situatie uitzonderingen waar deze richtlijn niet verenigbaar is met cultuurhistorische waarden
- afmetingen van deuren zijn conform maten van deuren in het bestaande gebouw tenende bestaande deuren te behouden hergebruiken danwel in combinatie met bestaande deuren een eenduidig eindbeeld te realiseren.

SITUATIE

- de stedenbouwkundige onderlegger van de omgeving is ontvangen van PMB op 26 maart 2019, bestandsnaam 'Uitvoede Amsterdam museum eo 6.dwg'
- de actualisatietekening voor de Nieuwezijds Voorburgwal is gebaseerd op de tekening van de situatie na voorgenomen herinrichting, tekening ontvangen van PMB op 6 januari 2020 bestandsnaam 202000108.dwg

BESTAANDE TOESTAND

- de tekeningen van de bestaande toestand van het gebouw zijn afkomstig van een 3d model van de bestaande toestand, gebaseerd op een 3d scan door van PMB, dit model is gebaseerd op de 3d inmeting verricht door Pieter Hartman in opdracht van PMB, vastgelegd in diverse bestanden ('pointcloud') ontvangen 23 oktober 2019
- de bestaande situaties, ruimtes en inmetingen hebben plaatsgevonden en zullen worden uitgewerkt, zoals inspecte van dimensies en conditie van funderingsconstructies, houtconstructies en metselwerk; deze gegevens zullen worden gedocumenteerd, gecheckt en waar nodig verwerkt in de tekeningen van de bestaande toestand; dit is een proces dat tot en met uitvoering voortgaat en continu zal worden afgestemd met MenA en het bevoegd gezag
- het 3d model van de bestaande toestand zijn door Neutelings Riedijk Architecten enkele onvolkomenheden (zoals de draairichtingen van bestaande gevelelelen die vaak onjuist zijn weergegeven) en omissies gecorrigeerd, deze zijn verwerkt in de 3d set van de bestaande toestand tot op deze punten worden gecomigeerd

SLOOP

- in het pand is asbest aanwezig, zie daarvoor de asbest inspectie rapportage in opdracht van PMB opgesteld
- de wijze van sloop / demontage zal worden gedocumenteerd, gecheckt en waar nodig verwerkt in de tekeningen, die van MenA zullen worden afgestemd; het uitgangspunt is handmatige sloop met en zonder elektrisch gereedschap; voor sloop van betonconstructies zie de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- zie voor de sloop van scheidingsconstructies en inrichtingen en t/m scheidingsconstructies en voorzieningen evenals het aanwezige asbest verwijderd, vervolgens vindt opname en documentatie van de bestaande toestand plaats, pas daarna vindt verdere sloop plaatsvinden
- er zal gewerkt worden met een stut- en stempelplan, uit te werken in de detailverlrende bestekken, de hiervoor de stukken van de constructeur (Peters Bouwtechniek)
- de bestaande materialen en elementen zullen worden gedemonteerd, gecheckten en waar nodig gerepareerd voor hergebruik binnen het project; materialen die niet geschikt zijn voor hergebruik zullen aan een gespecialiseerde partij voor hergebruik buiten het project worden aangeboden
- alle bestaande raveligen zullen in overleg met MenA worden aangehaald, waar mogelijk door bestaande balken te herplaatsen

MATERIALISERING

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling maar voldoet aan de vereiste brandveiligheidseisen voor deze toepassingsproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in het vervolg nader uitgewerkt worden.

WIJZIGINGEN REVISIE B 22-12-'21:

- Verkleining volumes zalen en trap bouwdeel Y aan de Sint Luciënsteeg, wijziging volume trappenhuis Z
- Verwijderen gevelopeningen Sint Luciënsteeg
- Verlaging dakvlak 1 en 2(2) met 0.4m, wijzigen geometrie en isolatielijn buitenlrap
- Vervallen stoppilasts t/ft OQ op dakniveau
- de toegang tot de technieksuimte in bouwdeel Z wordt verplaatst naar de noordzijde van het dak waar vanuit een te reconstrueren deur aan het Boekhoudersplein; dit vereenvoudigt de gevel in tweede lijn van de Jongensplaats

WIJZIGINGEN REVISIE C 09-03-'22:

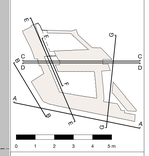
- Herziening formaat en vechtvoring raamkaders
- Wijziging pand gedempte Begijnsteeg
- Wijziging trap uitzichtpunt bouwdeel OQ
- Aanpassing wandelementen Jongensgallerij

D

REVISIE D 20-04-'22

WIJZIGINGEN

- Vervallen poorten en wadi gevel Nieuwezijds Voorburgwal
- Vervallen glasstrook trappenhuis Sint Luciënsteeg
- Toevoeging blindvensters Jongensgallerij
- Vervanlling vormblootvlak bouwdeel C,K
- Wijziging overkapping tussen bouwdeel Z-D t.b.v. toegang technieksuimte en verplaatsing van dakluik 5 van zolderdeel naar kap.buitenzijde kapconstructie)
- Vervallen doorbraak Gevelf, behoud trappenhuis bouwdeel B en vervallen beide vides lange gevelf



WIJZIGING:

INDEX:	OMSCHRIJVING:	DATUM
B	zie omschrijving wijzigingen in legenda	22-12-2021
C	zie omschrijving wijzigingen in legenda	09-03-2022
D	zie omschrijving wijzigingen in legenda	20-04-2022

OPDRACHTGEVER:
GEMEENTE AMSTERDAM
Weesperstraat 432
1018 DM Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

ARCHITECT:
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
P.O. Box 537
3000 AM ROTTERDAM
TEL 010-404 66 77
FAX 010-413 57 17
INFO@NEUTELINGSRIEDIJK.COM

PROJECT:
AMSTERDAM MUSEUM

PROJECTNR:	2233	FASE:	Omg. vergunning

ONDERWERP:
AANZICHTEN GEVELS

FORMAAT:	DIN A0	ORIENTATIE:	Landscape
DATUM:	20-04-2022	SCHAAL:	1:100

TEKENING NR:
2233-OV-435
2233-754

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

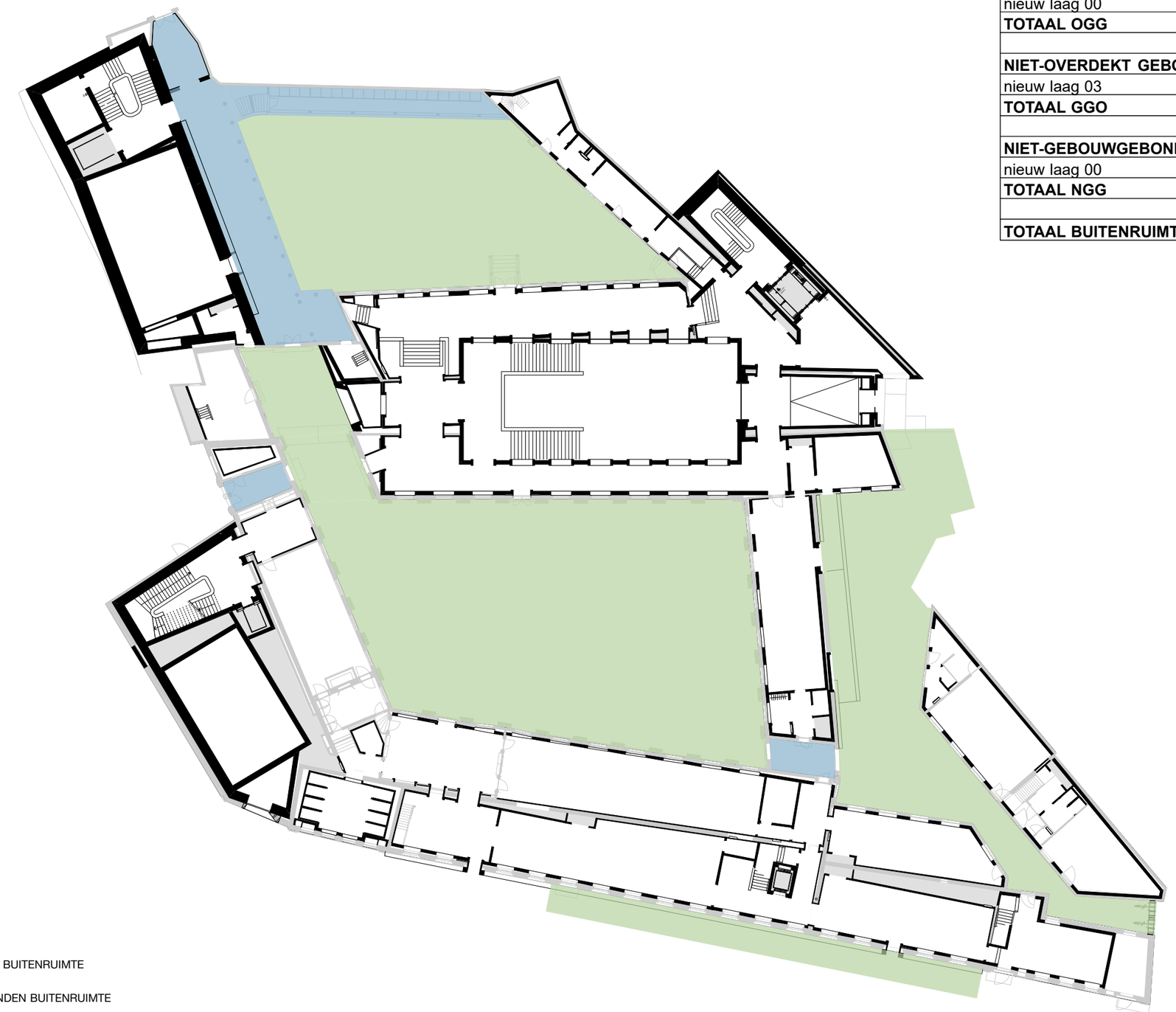
Oppervlakte rapportage, 22 december 2021

Met opmerkingen, 9 juni 2022

ANNOTATIE 09-06-’22
In dit document, zoals ingediend op 22-12-’21, wordt gerapporteerd over de bruto en gebruiks-oppervlakte in de bestaande en nieuwe toestand. Hiervoor zijn de plattegronden van ‘Revisie B’ d.d. 22-12-’21 gebruikt. Sindsdien is het ontwerp gewijzigd (actuele stand: Revisie D d.d. 20-04-’22). Omdat de wijzigingen geen significante invloed hebben op de plattegronden, zal dit document niet worden aangepast. We is, waar dit aan de orde is, met rode tekst aangeduid waar de plattegronden verschillen van de actuele stand van het ontwerp.

BUITENRUIMTE

BUITENRUIMTE	
OVERDEKT GEBOUWGEBONDEN	
nieuw laag 00	239 m2
TOTAAL OGG	**239 m2**
NIET-OVERDEKT GEBOUWGEBONDEN	
nieuw laag 03	61,6 m2
TOTAAL GGO	**61,6 m2**
NIET-GEBOUWGEBONDEN	
nieuw laag 00	1752 m2
TOTAAL NGG	**1752 m2**
TOTAAL BUITENRUIMTE	**2052,5 m2**



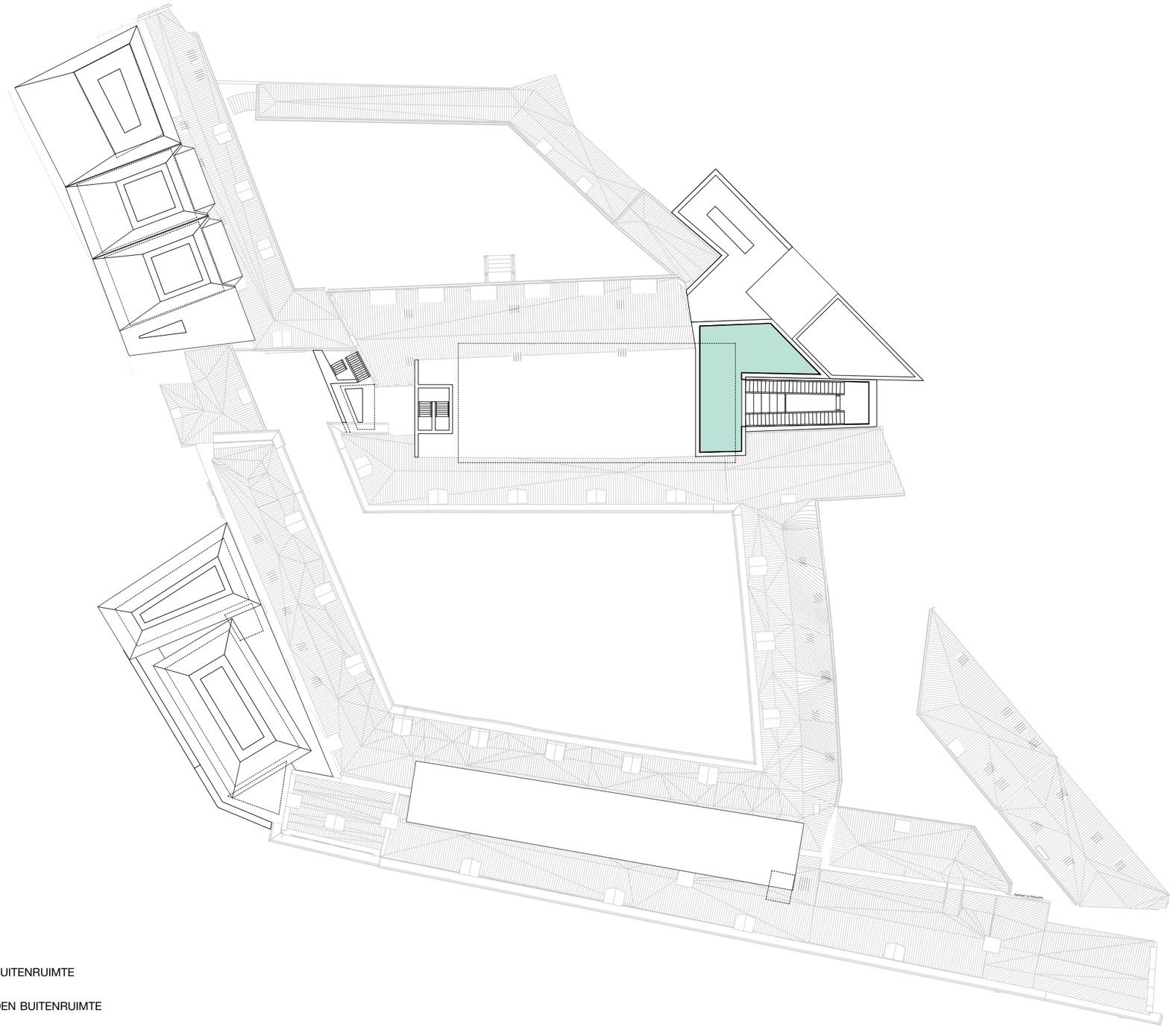
OVERDEKTE GEBOUWGEBONDEN BUITENRUIMTE

NIET-OVERDEKTE GEBOUWGEBONDEN BUITENRUIMTE

NIET-GEBOUWGEBONDEN BUITENRUIMTE

BEGANE GROND

BUITENRUIMTE



OVERDEKTE GEBOUWGEBONDEN BUITENRUIMTE

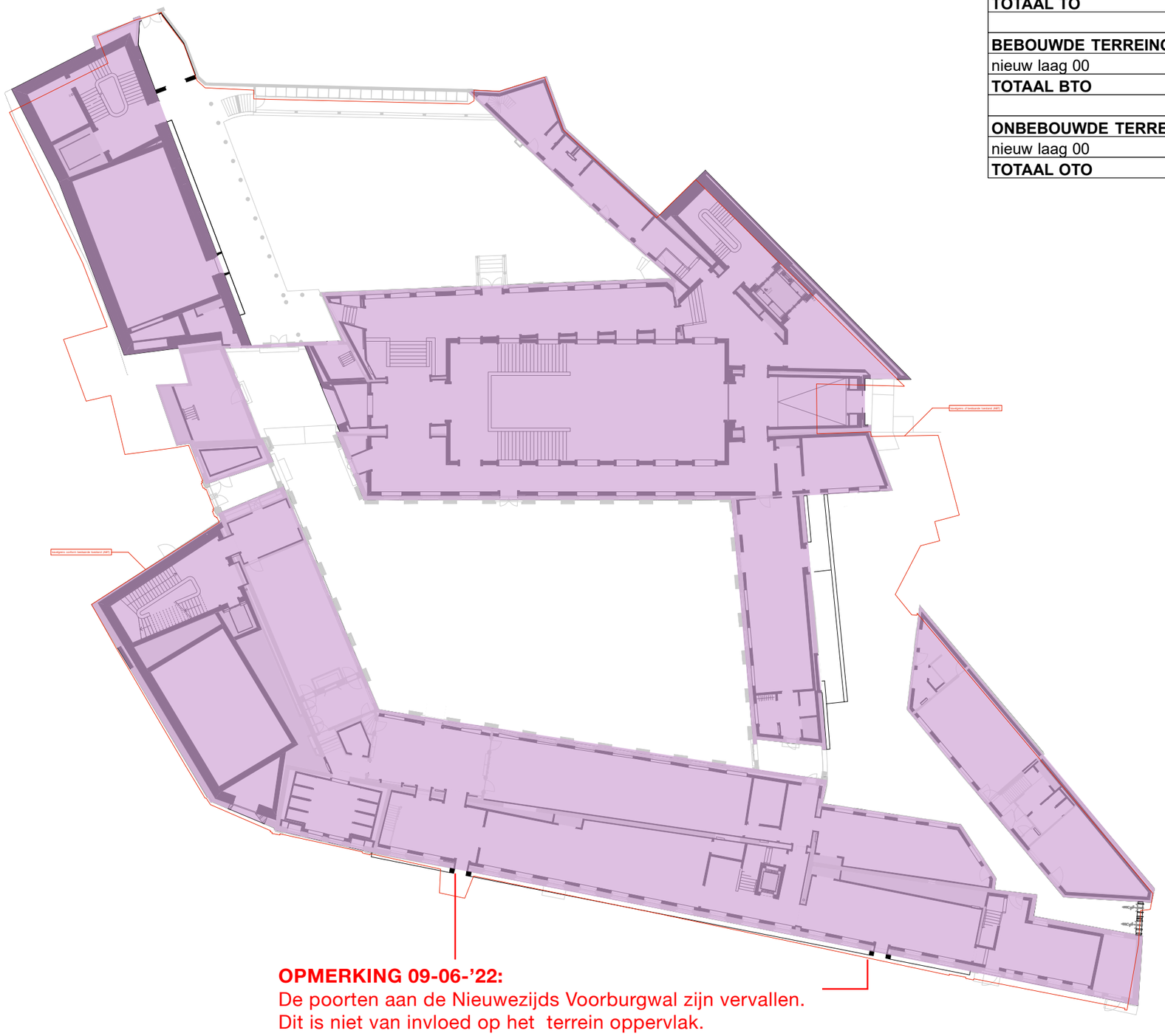
NIET-OVERDEKTE GEBOUWGEBONDEN BUITENRUIMTE

NIET-GEBOUWGEBONDEN BUITENRUIMTE

DERDE VERDIEPING / DAK

TERREIN OPPERVLAKTE

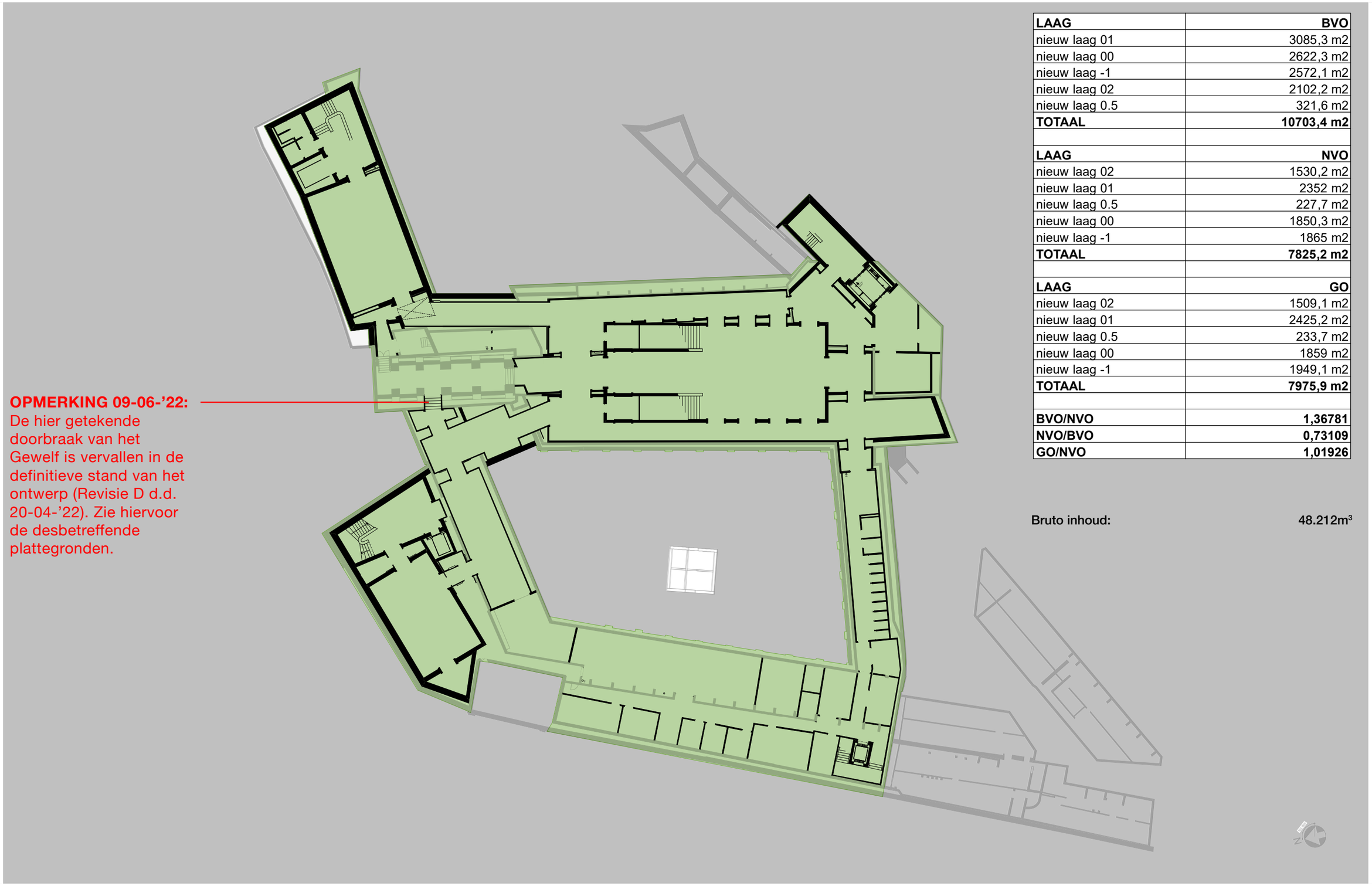
TERREINOPPERVLAKTE	
KAVEL	4955,5 m2
TOTAAL TO	**4955,5 m2**
BEBOUWDE TERREINOPPERVLAKTE	
nieuw laag 00	3045,2 m2
TOTAAL BTO	**3045,2 m2**
ONBEBOUWDE TERREINOPPERVLAKTE	
nieuw laag 00	1910,3 m2
TOTAAL OTO	**1910,3 m2**



OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen.
Dit is niet van invloed op het terrein oppervlak.

BEGANE GROND

BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO) EN BRUTO INHOUD



OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Zie hiervoor de desbetreffende plattegronden.

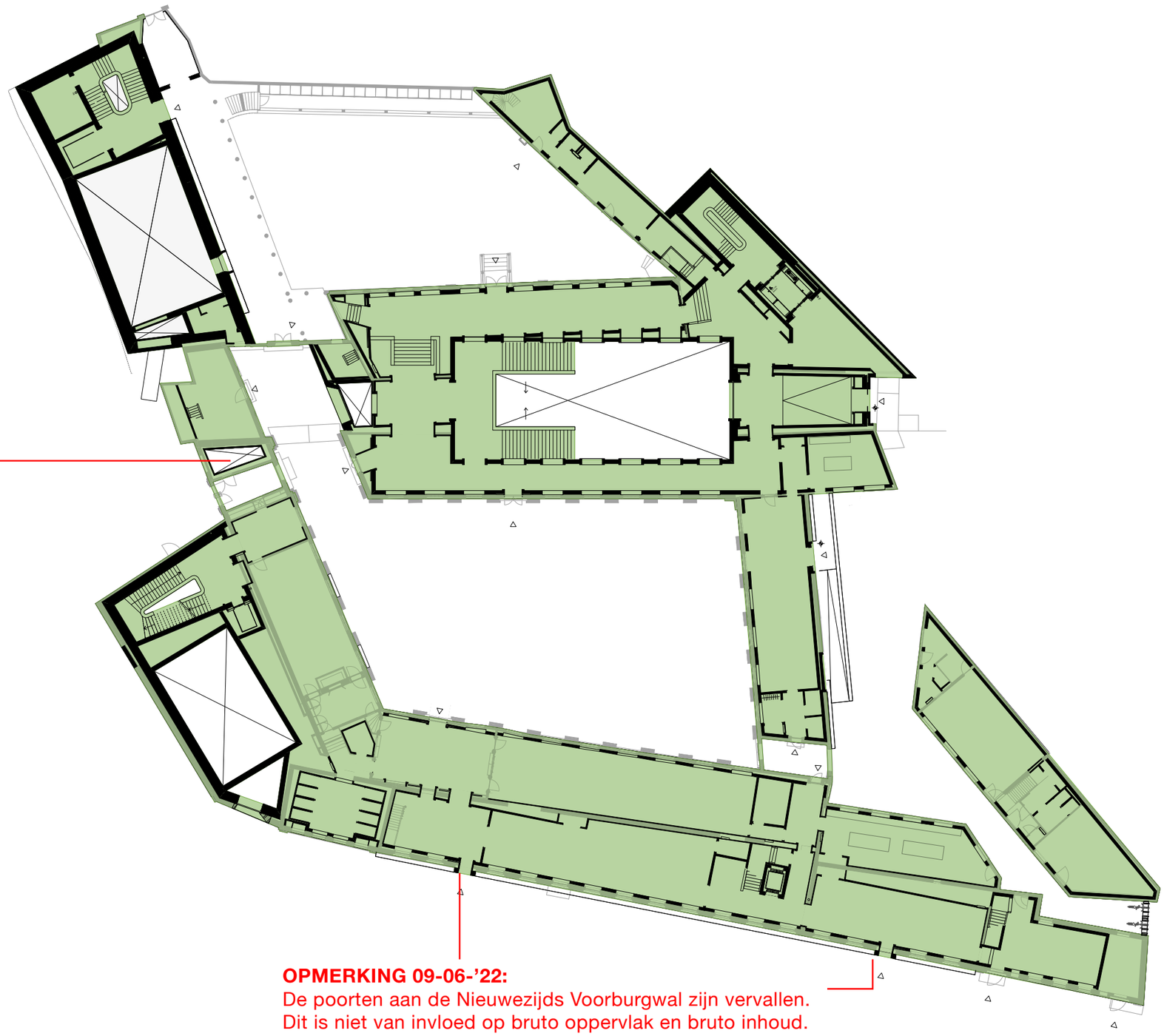
LAAG	BVO
nieuw laag 01	3085,3 m2
nieuw laag 00	2622,3 m2
nieuw laag -1	2572,1 m2
nieuw laag 02	2102,2 m2
nieuw laag 0.5	321,6 m2
TOTAAL	**10703,4 m2**
LAAG	**NVO**
nieuw laag 02	1530,2 m2
nieuw laag 01	2352 m2
nieuw laag 0.5	227,7 m2
nieuw laag 00	1850,3 m2
nieuw laag -1	1865 m2
TOTAAL	**7825,2 m2**
LAAG	**GO**
nieuw laag 02	1509,1 m2
nieuw laag 01	2425,2 m2
nieuw laag 0.5	233,7 m2
nieuw laag 00	1859 m2
nieuw laag -1	1949,1 m2
TOTAAL	**7975,9 m2**
BVO/NVO	**1,36781**
NVO/BVO	**0,73109**
GO/NVO	**1,01926**

Bruto inhoud: **48.212m³**

KELDER

BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)

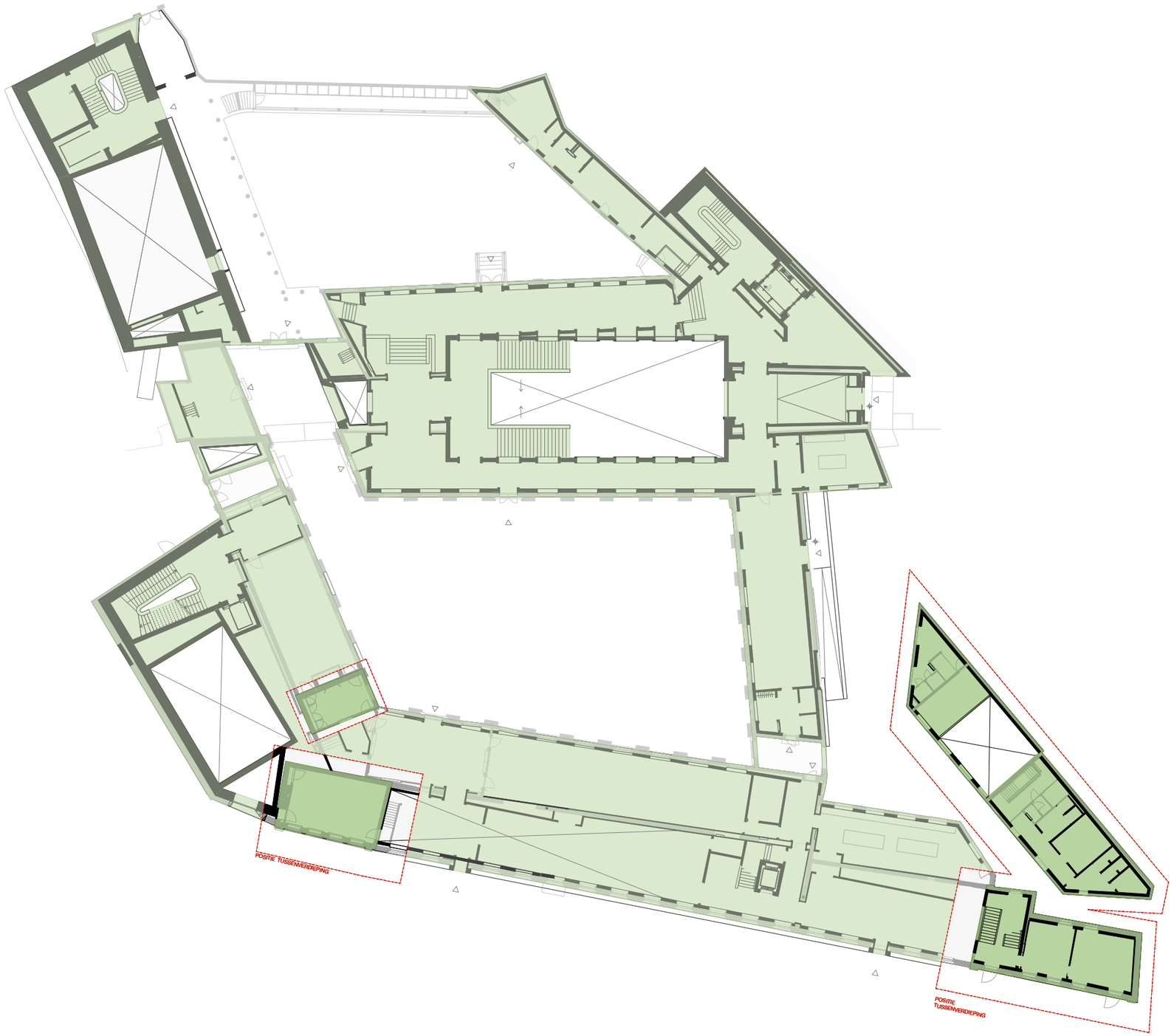
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.



OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op bruto oppervlak en bruto inhoud.

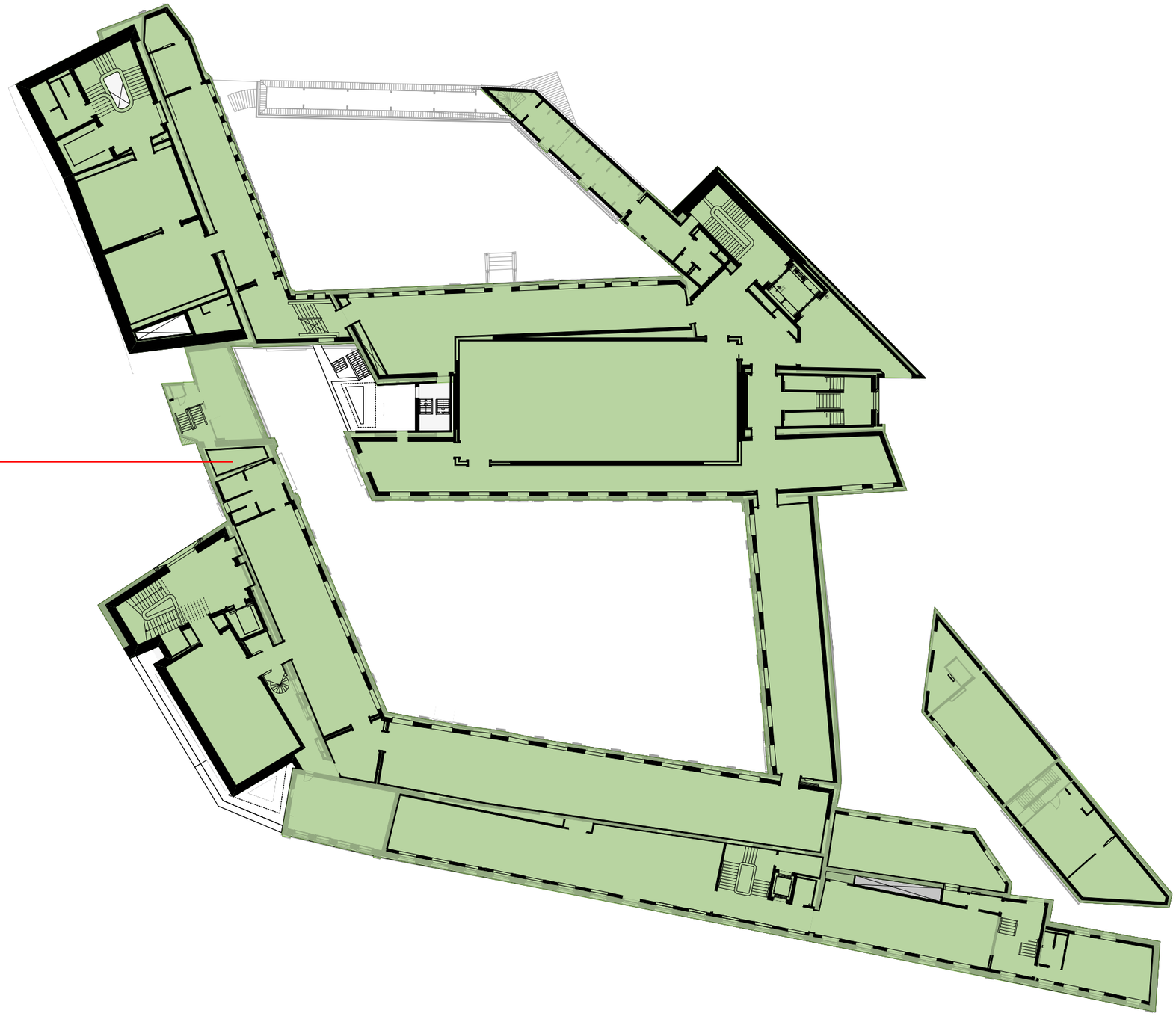
BEGANE GROND

BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)



TUSSENVERDIEPING +0,5

BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)

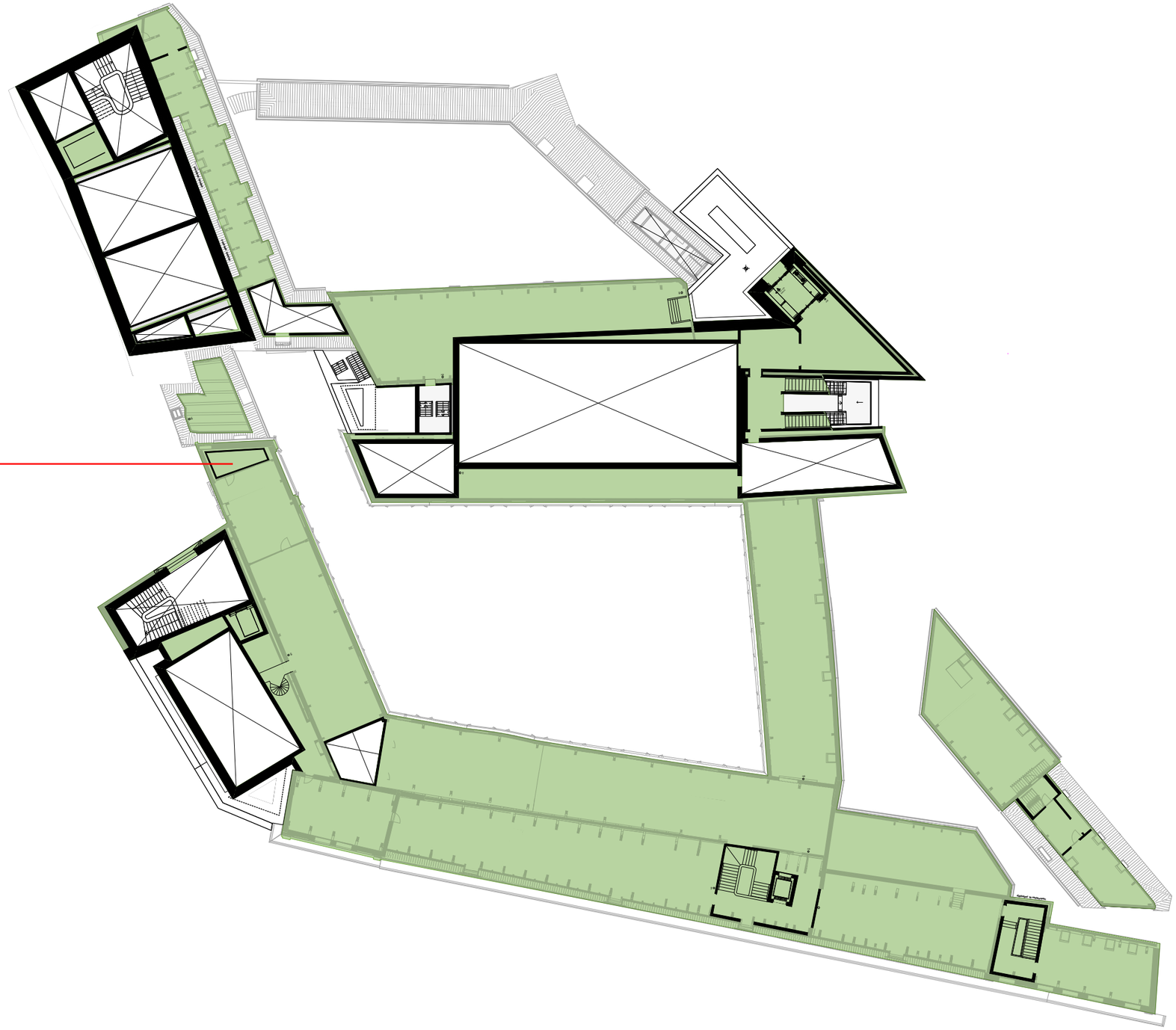


OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

EERSTE VERDIEPING

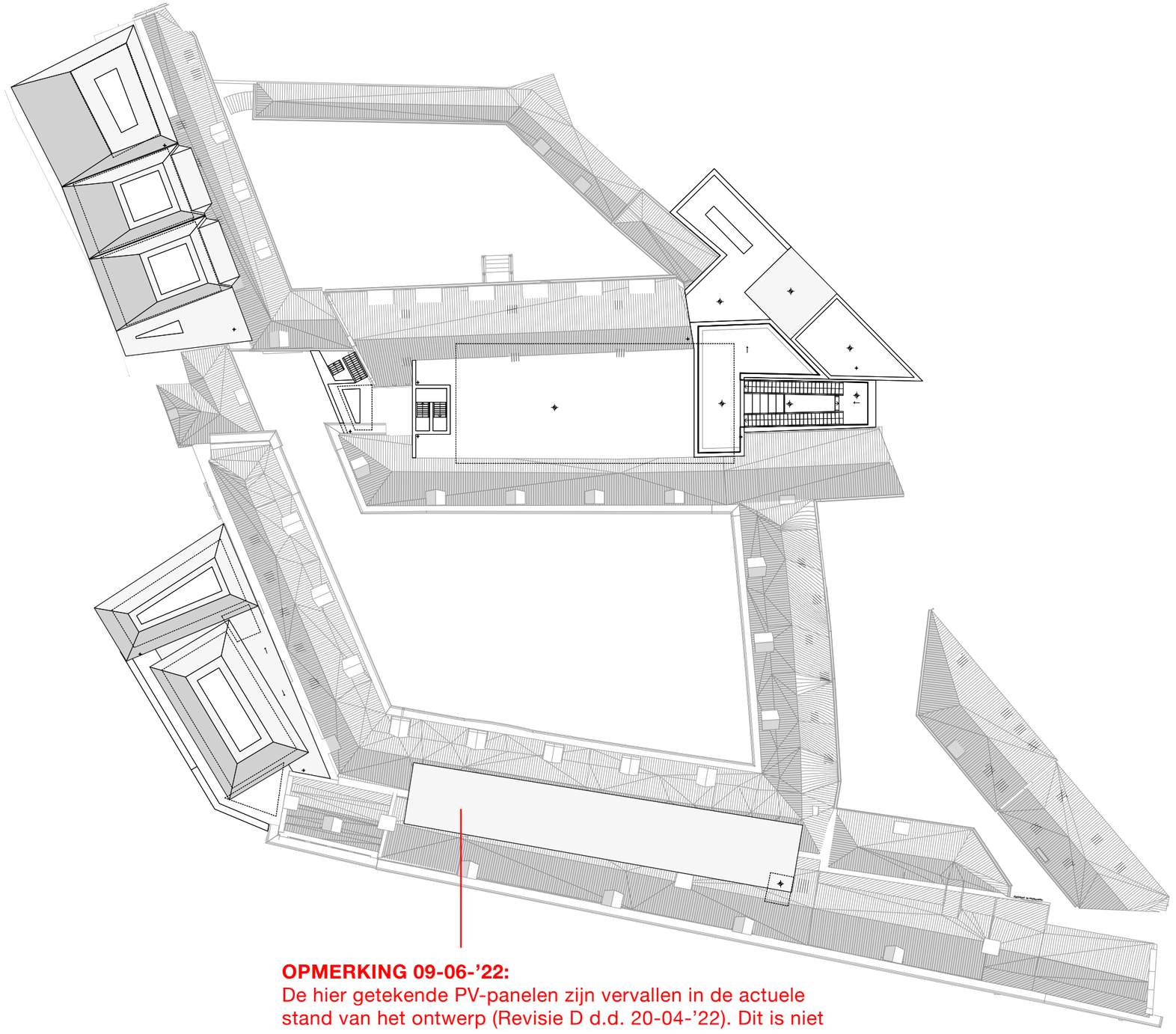
BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.



TWEEDE VERDIEPING

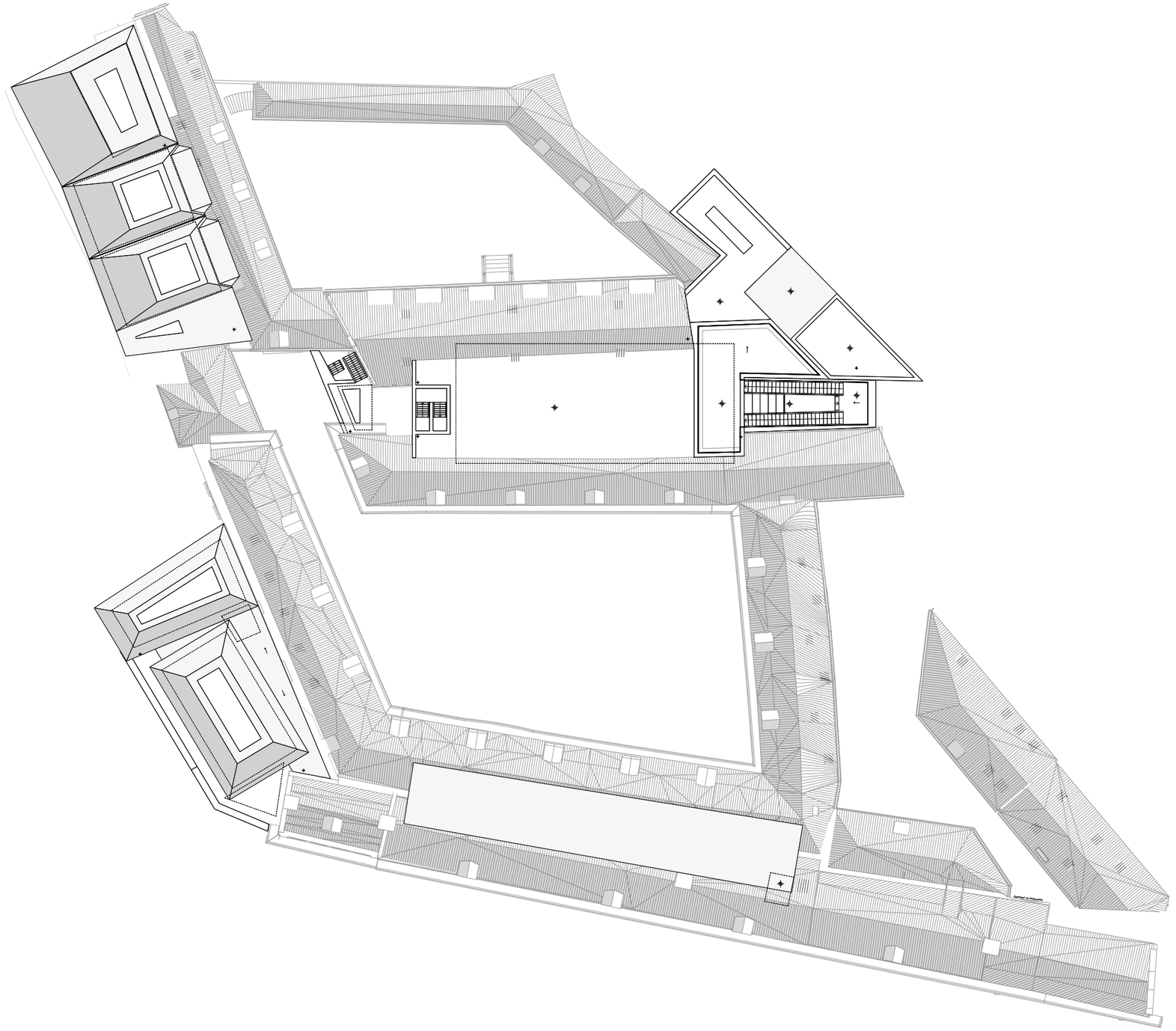
BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)



OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op het bvo.

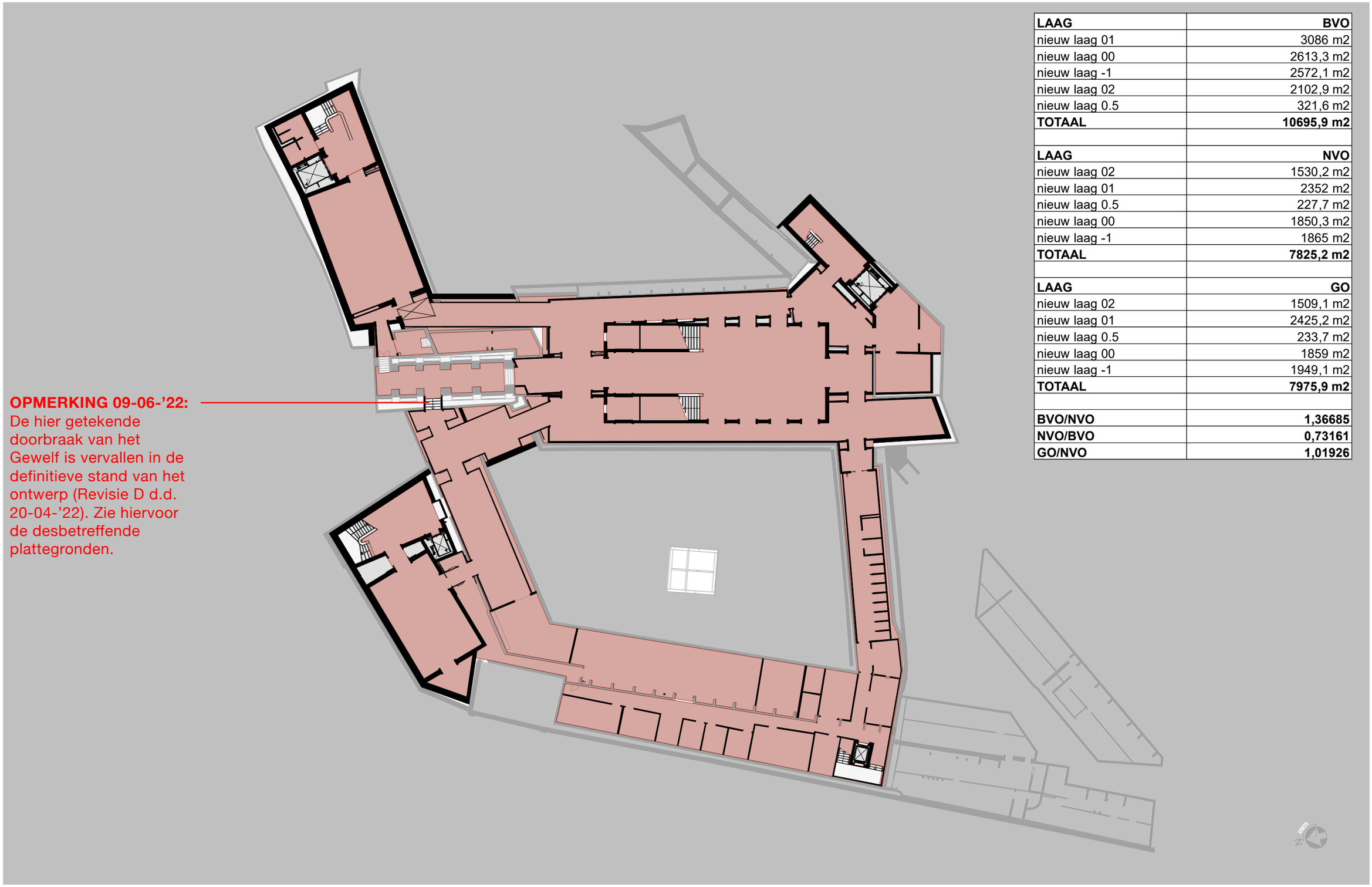
DERDE VERDIEPING / DAK

BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)



DAK

GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)



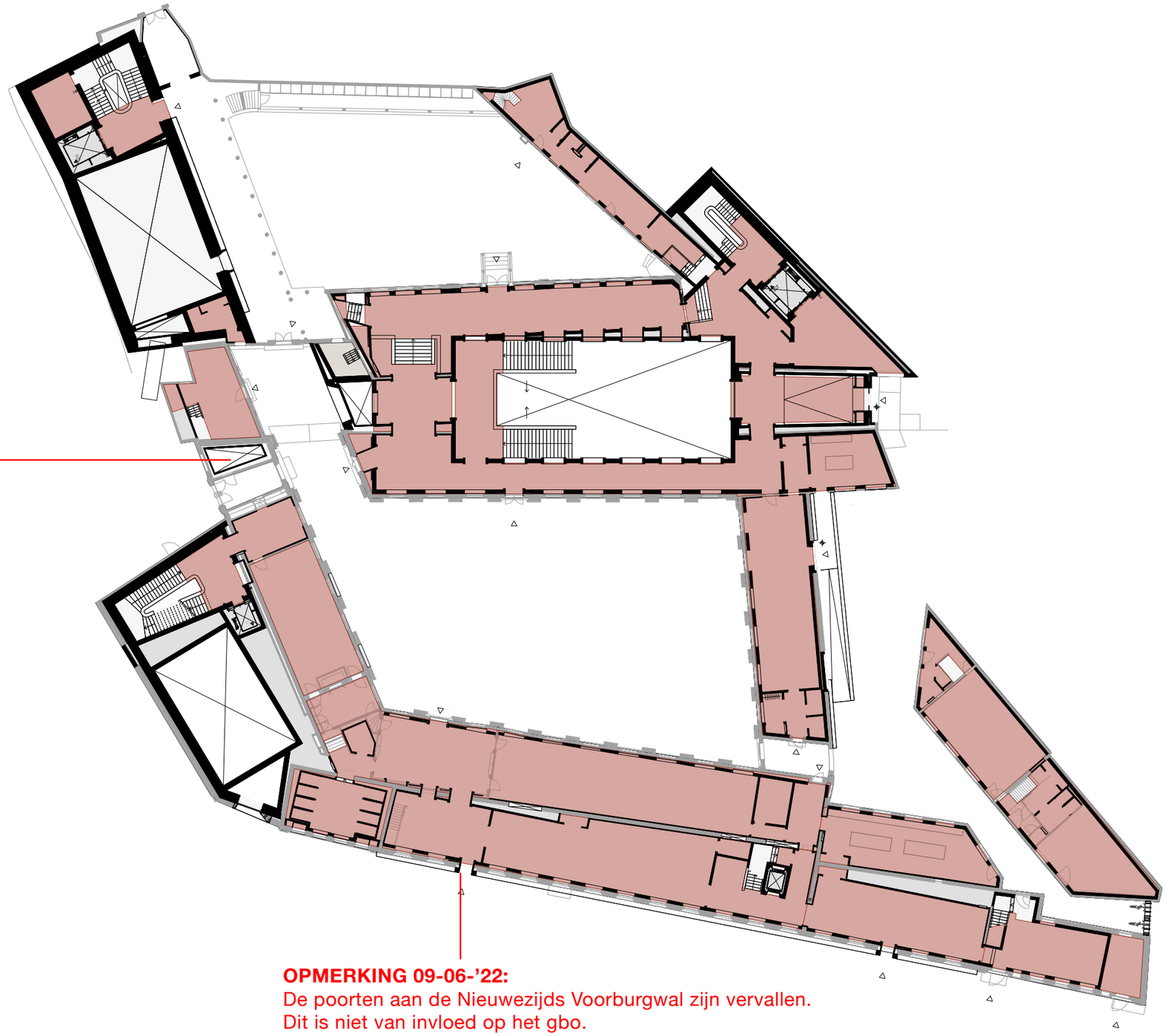
OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Zie hiervoor de desbetreffende plattegronden.

LAAG	BVO
nieuw laag 01	3086 m2
nieuw laag 00	2613,3 m2
nieuw laag -1	2572,1 m2
nieuw laag 02	2102,9 m2
nieuw laag 0.5	321,6 m2
TOTAAL	**10695,9 m2**
LAAG	**NVO**
nieuw laag 02	1530,2 m2
nieuw laag 01	2352 m2
nieuw laag 0.5	227,7 m2
nieuw laag 00	1850,3 m2
nieuw laag -1	1865 m2
TOTAAL	**7825,2 m2**
LAAG	**GO**
nieuw laag 02	1509,1 m2
nieuw laag 01	2425,2 m2
nieuw laag 0.5	233,7 m2
nieuw laag 00	1859 m2
nieuw laag -1	1949,1 m2
TOTAAL	**7975,9 m2**
BVO/NVO	**1,36685**
NVO/BVO	**0,73161**
GO/NVO	**1,01926**

KELDER

GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)

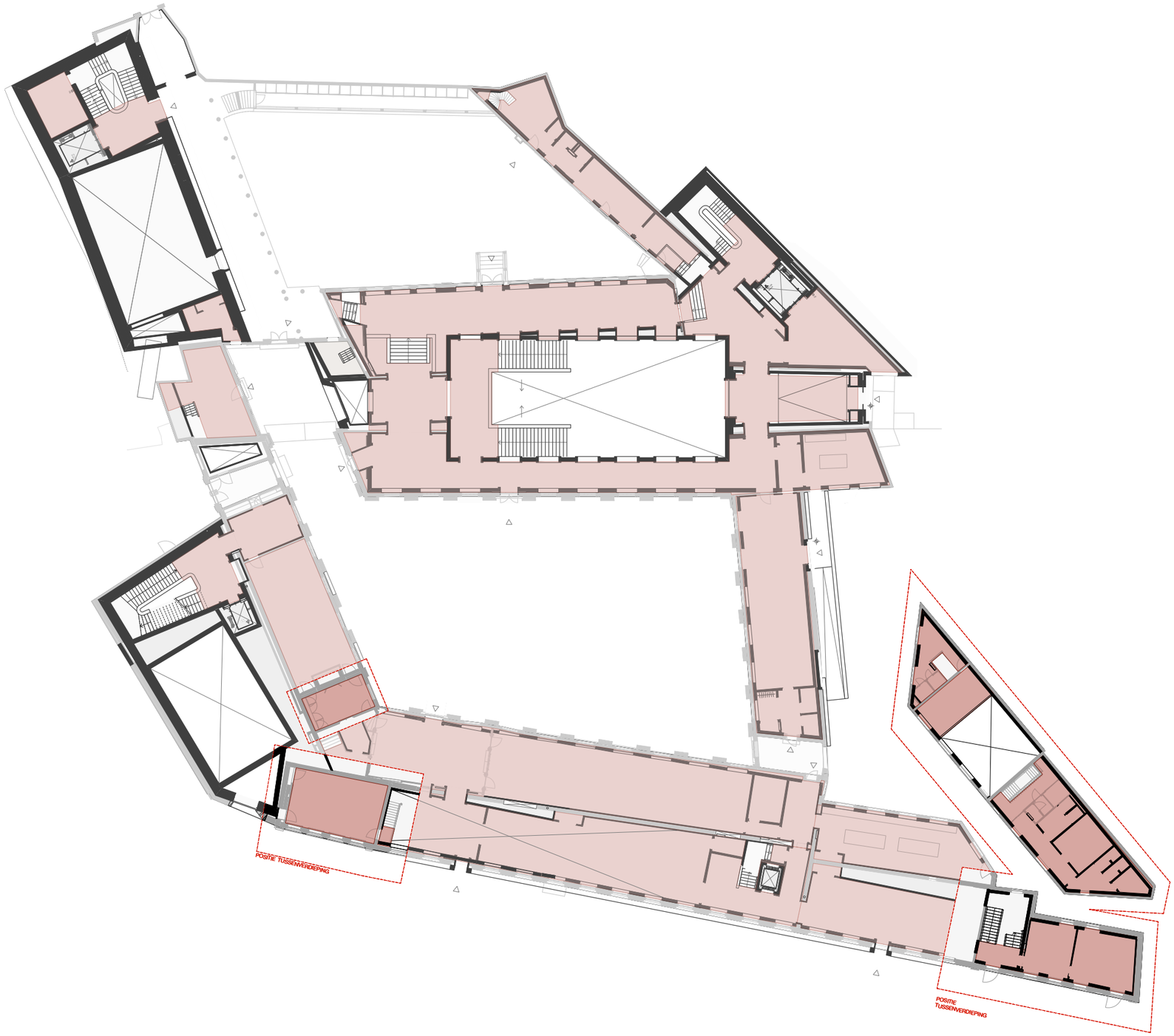
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.



OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op het gbo.

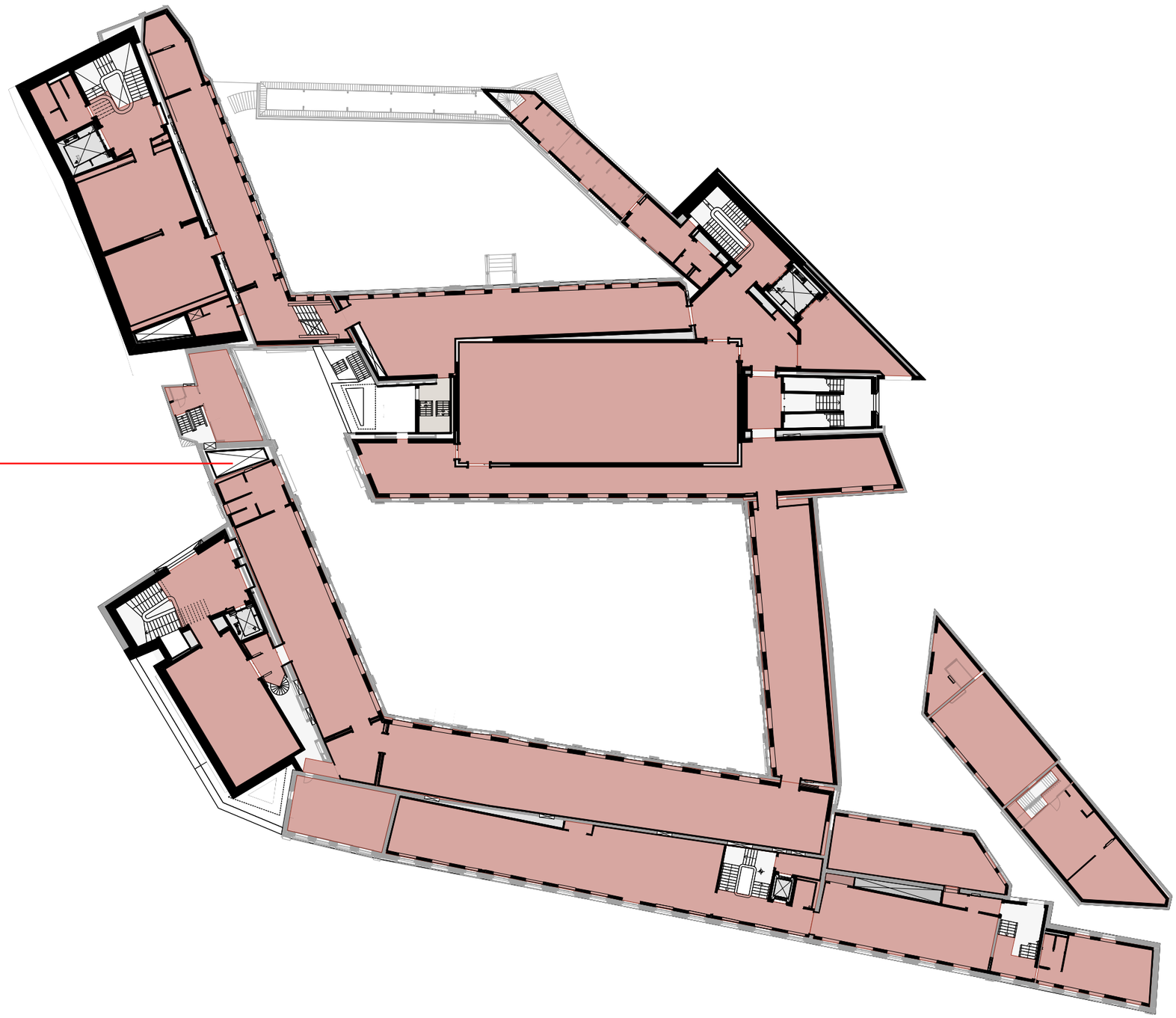
BEGANE GROND

GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)



TUSSENVERDIEPING (+0,5)

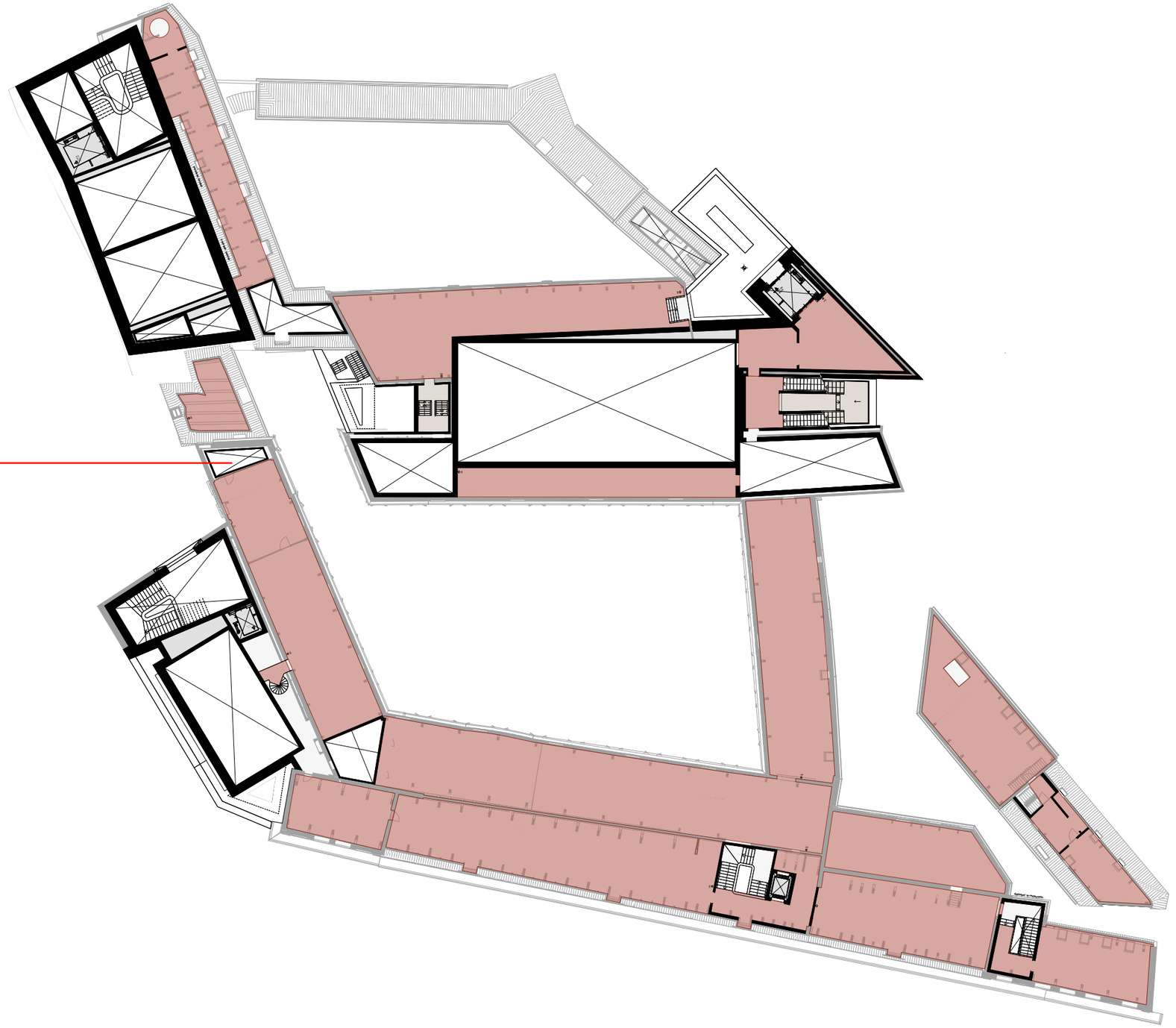
GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)



OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

EERSTE VERDIEPING

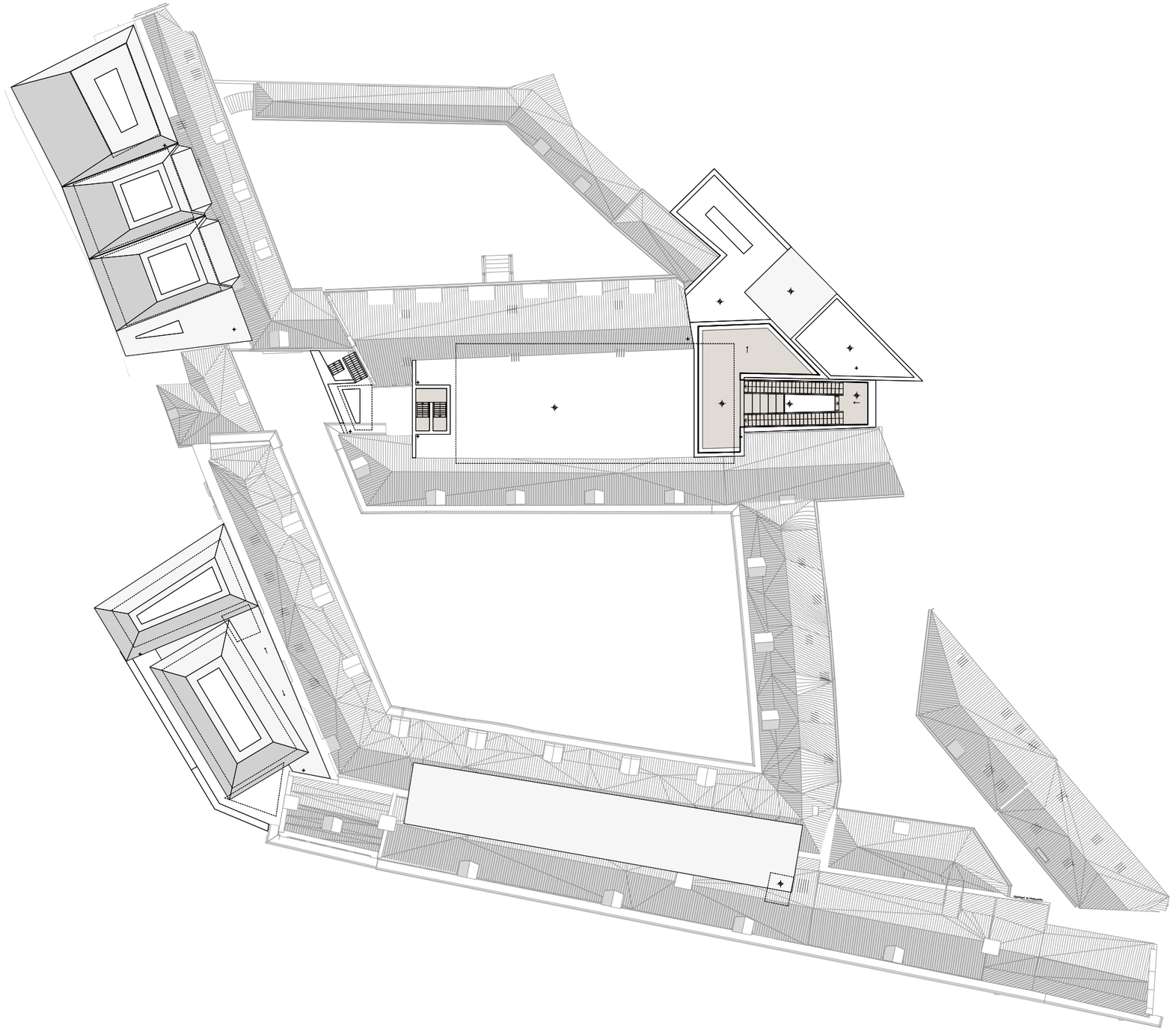
GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)



OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

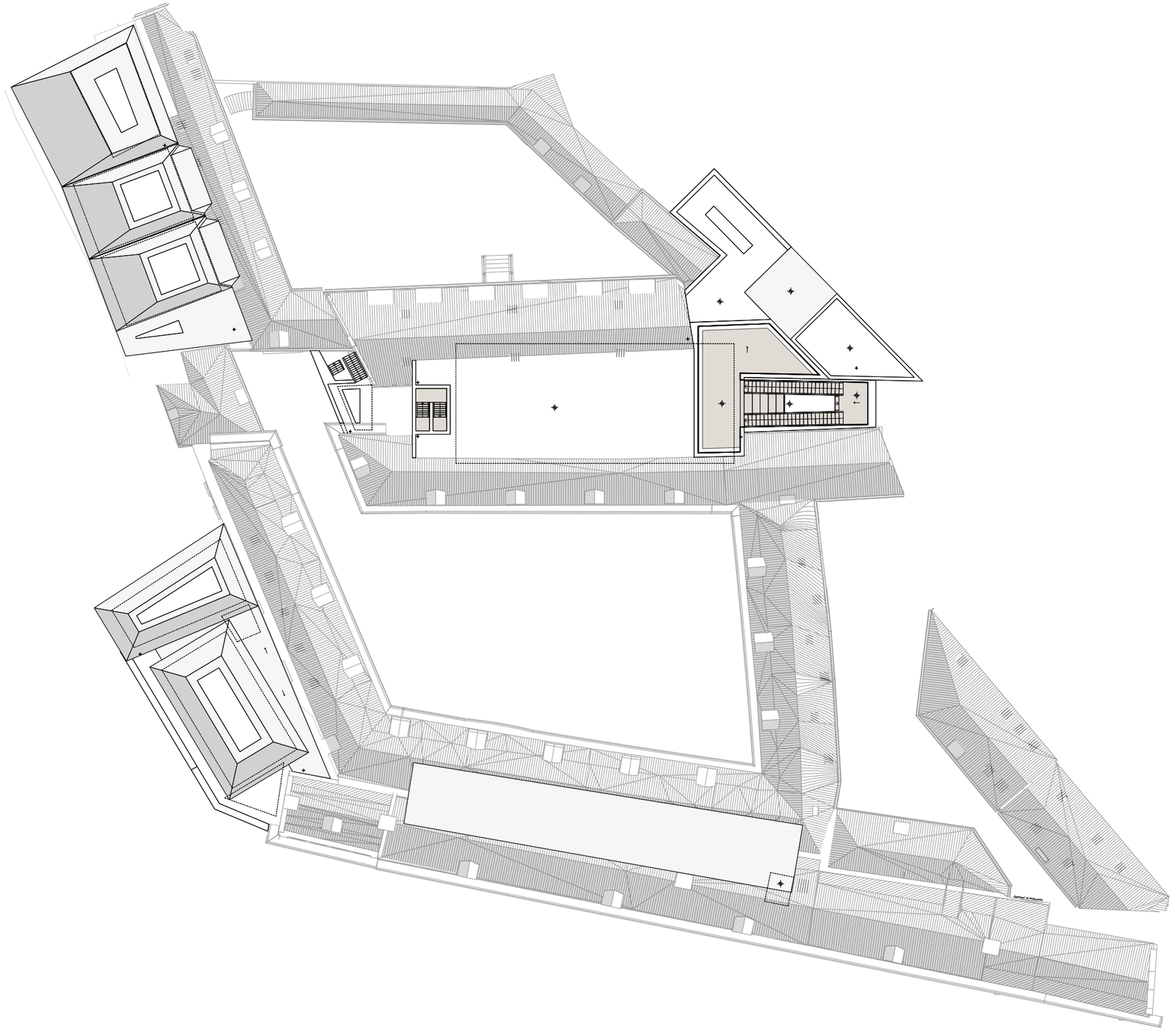
TWEEDE VERDIEPING

GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)



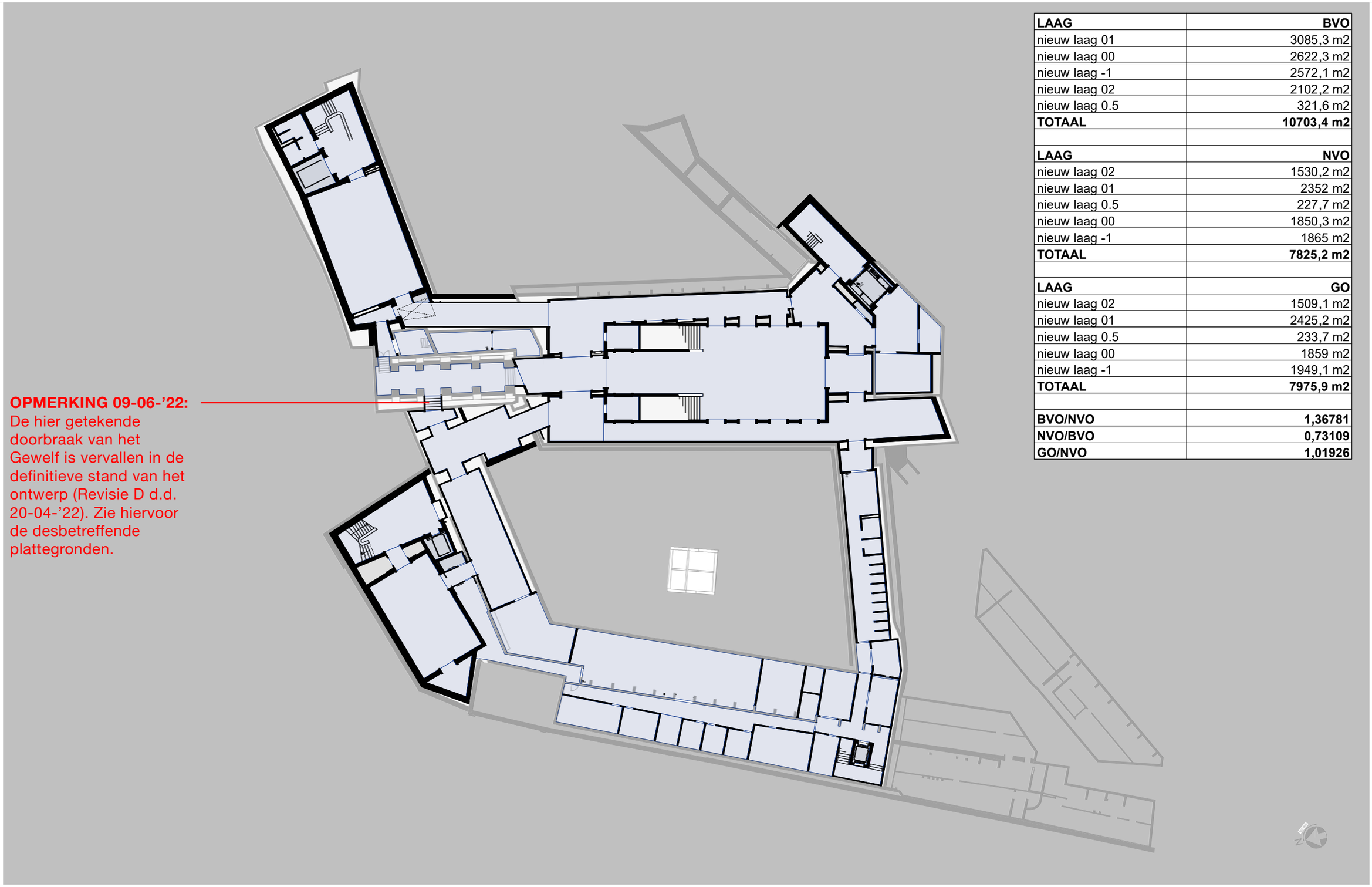
DERDE VERDIEPING / DAK

GEBRUIKSOPPERVLAK (GO)



DAK

NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)



OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Zie hiervoor de desbetreffende plattegronden.

LAAG	BVO
nieuw laag 01	3085,3 m2
nieuw laag 00	2622,3 m2
nieuw laag -1	2572,1 m2
nieuw laag 02	2102,2 m2
nieuw laag 0.5	321,6 m2
TOTAAL	**10703,4 m2**

LAAG	NVO
nieuw laag 02	1530,2 m2
nieuw laag 01	2352 m2
nieuw laag 0.5	227,7 m2
nieuw laag 00	1850,3 m2
nieuw laag -1	1865 m2
TOTAAL	**7825,2 m2**

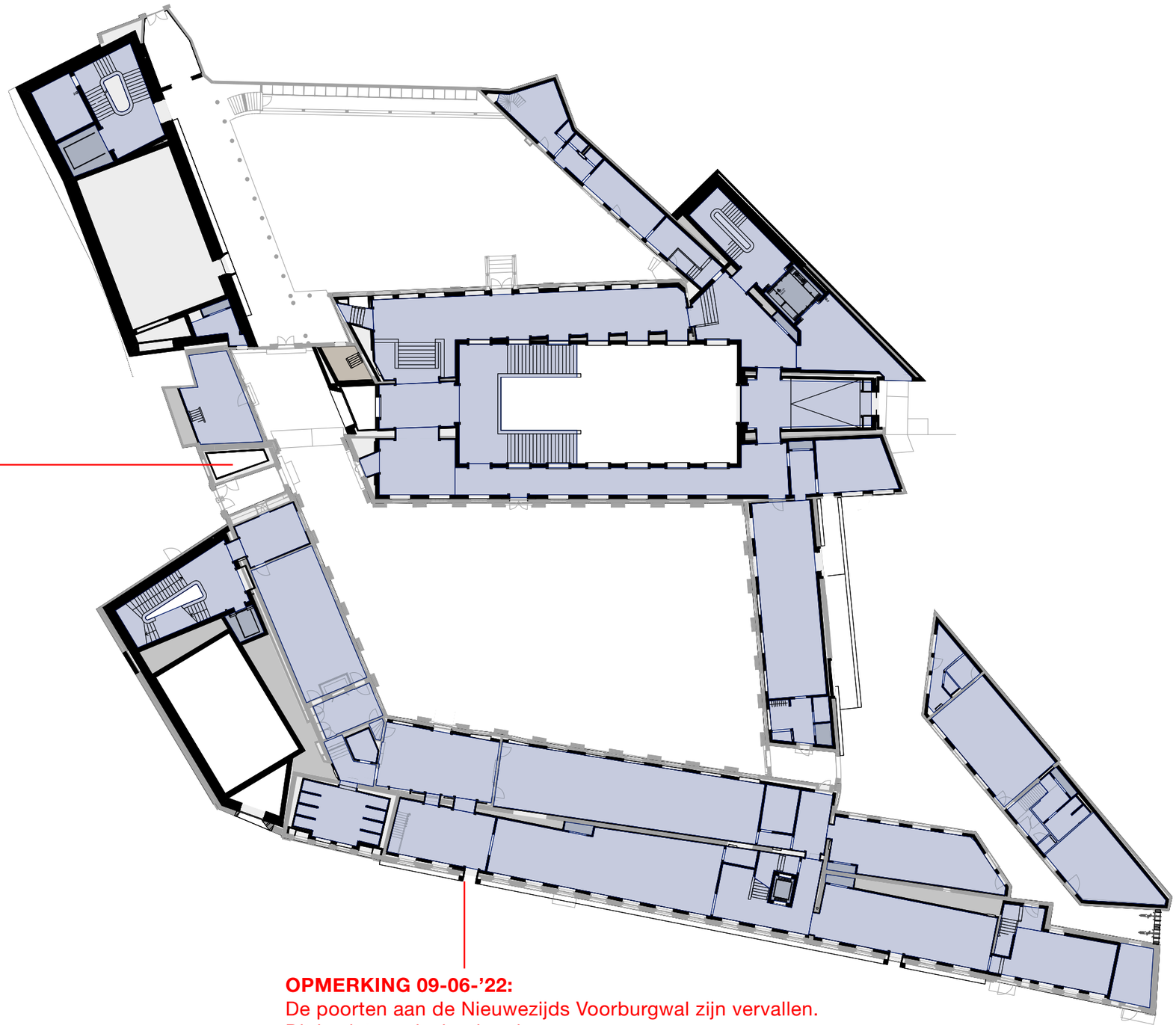
LAAG	GO
nieuw laag 02	1509,1 m2
nieuw laag 01	2425,2 m2
nieuw laag 0.5	233,7 m2
nieuw laag 00	1859 m2
nieuw laag -1	1949,1 m2
TOTAAL	**7975,9 m2**

BVO/NVO	**1,36781**
NVO/BVO	**0,73109**
GO/NVO	**1,01926**

KELDER

NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)

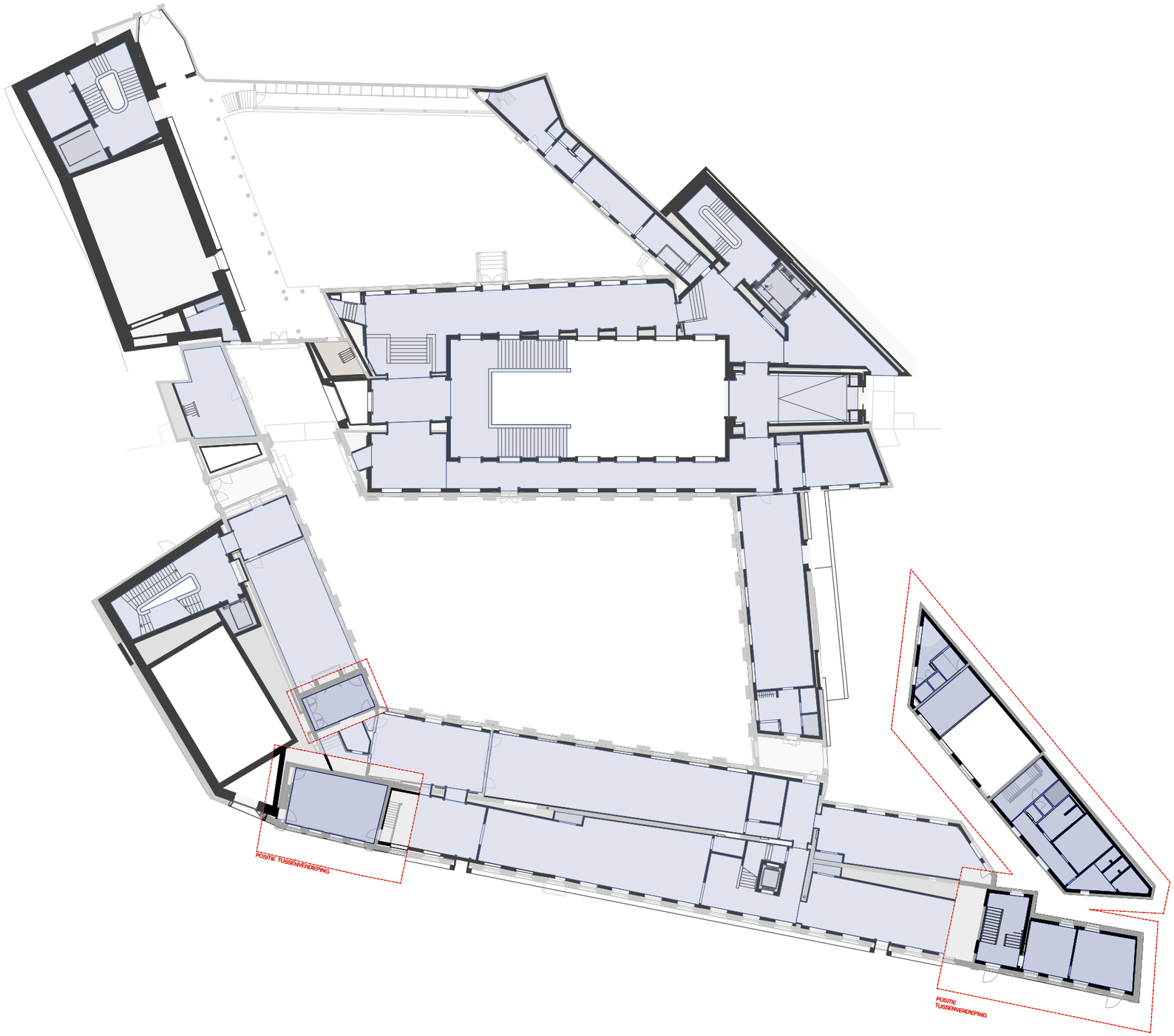
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.



OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op het nvo.

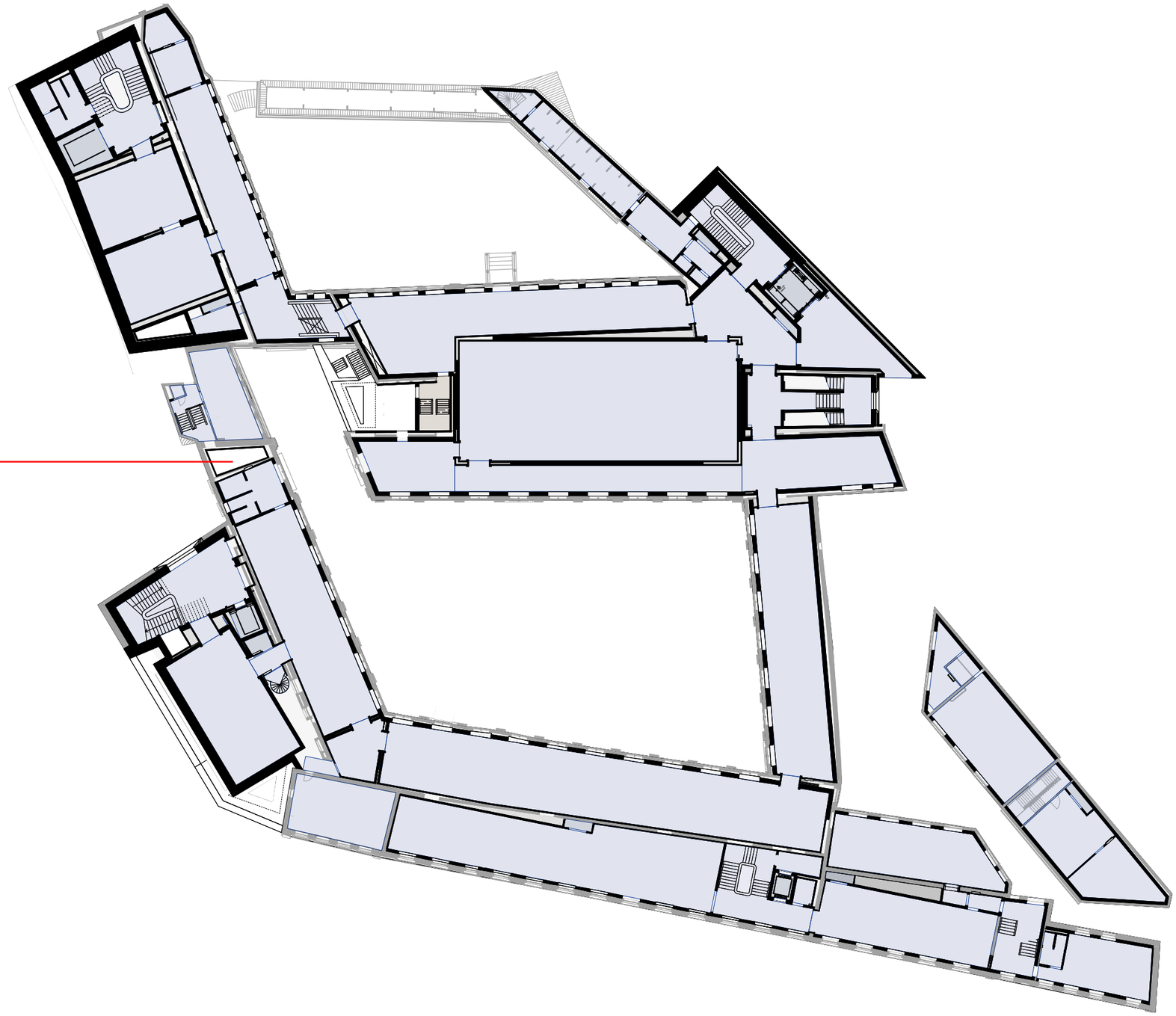
BEGANE GROND

NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)



TUSSENVERDIEPING (+0,5)

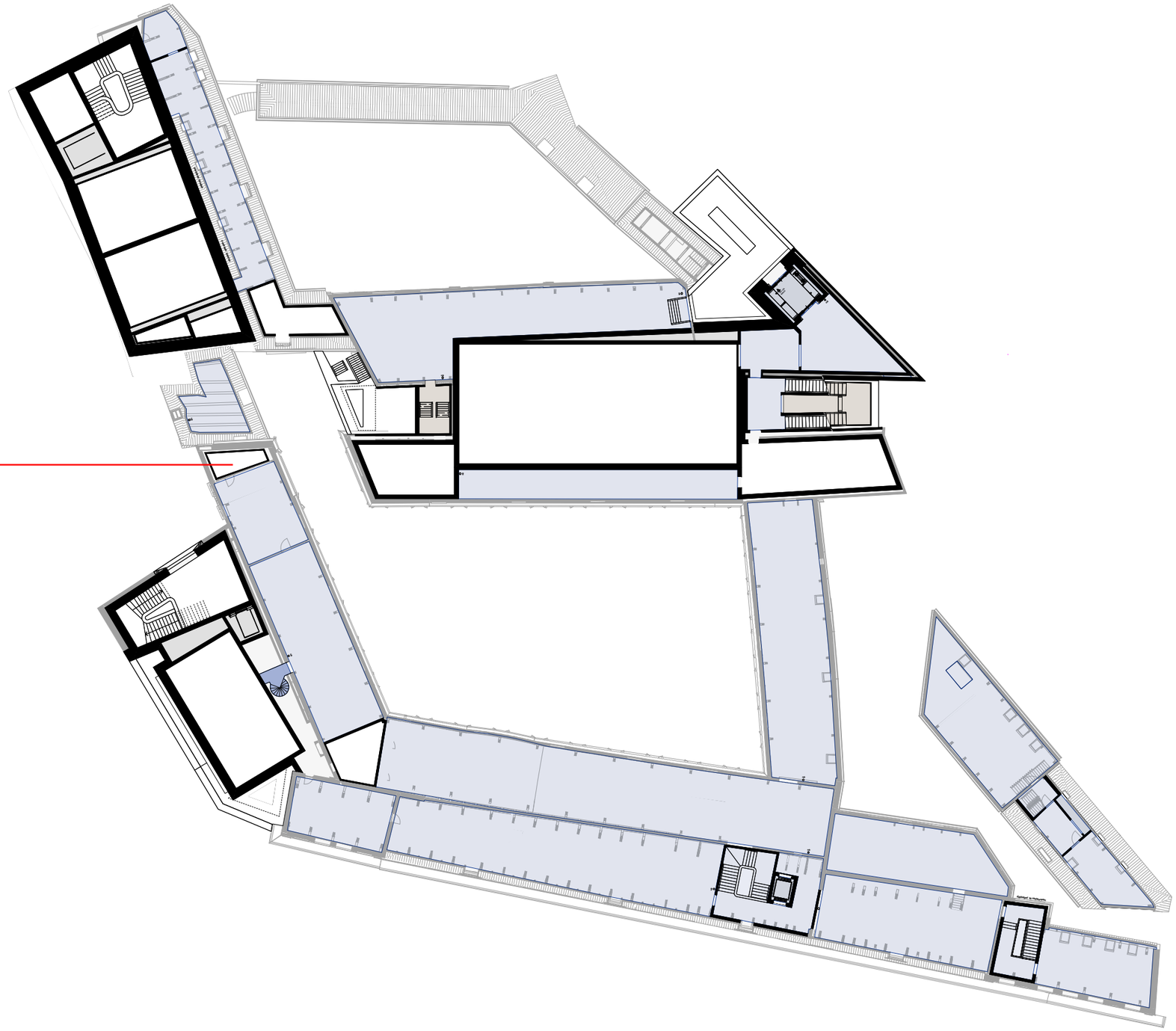
NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)



OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

EERSTE VERDIEPING

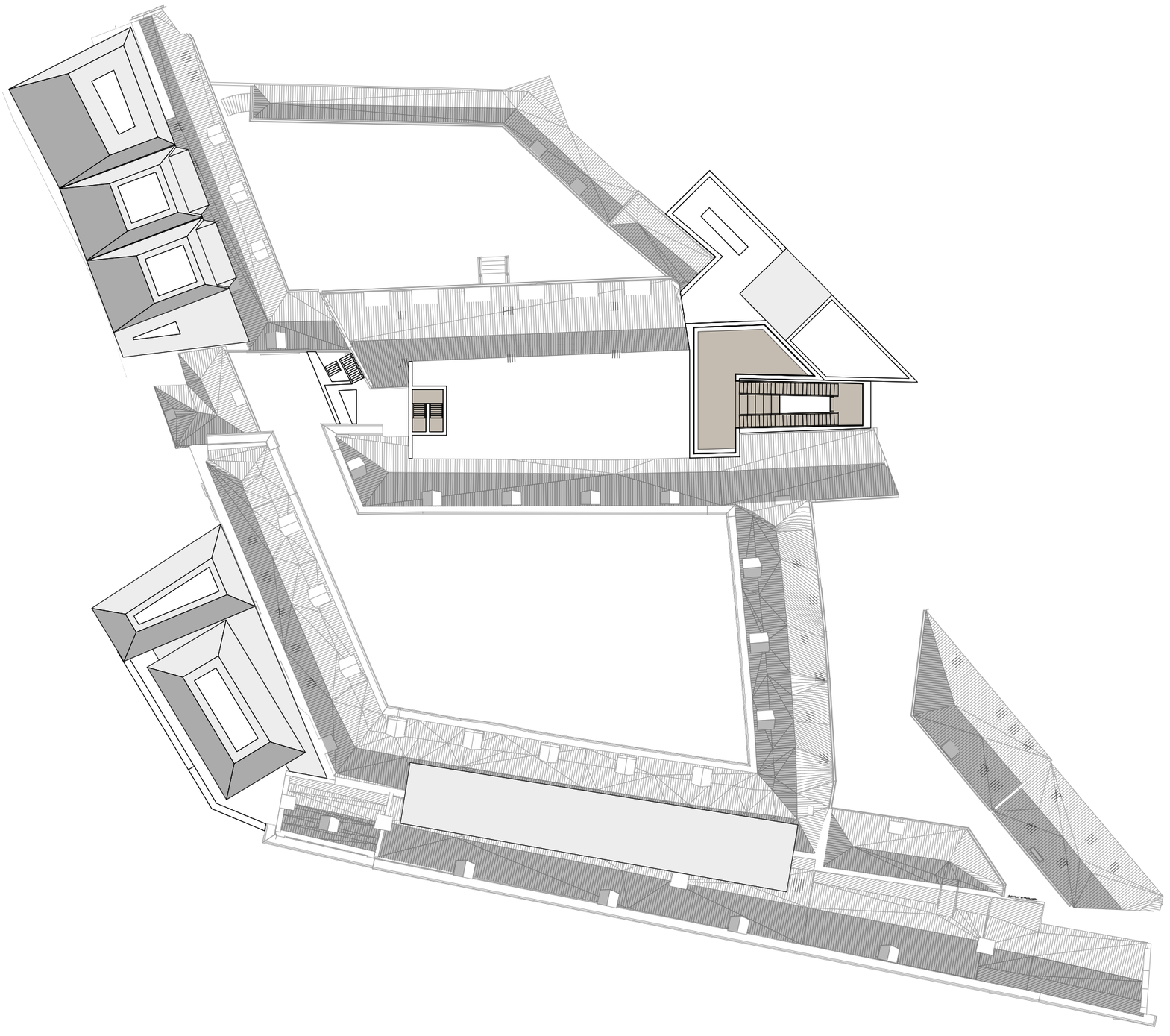
NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)



OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

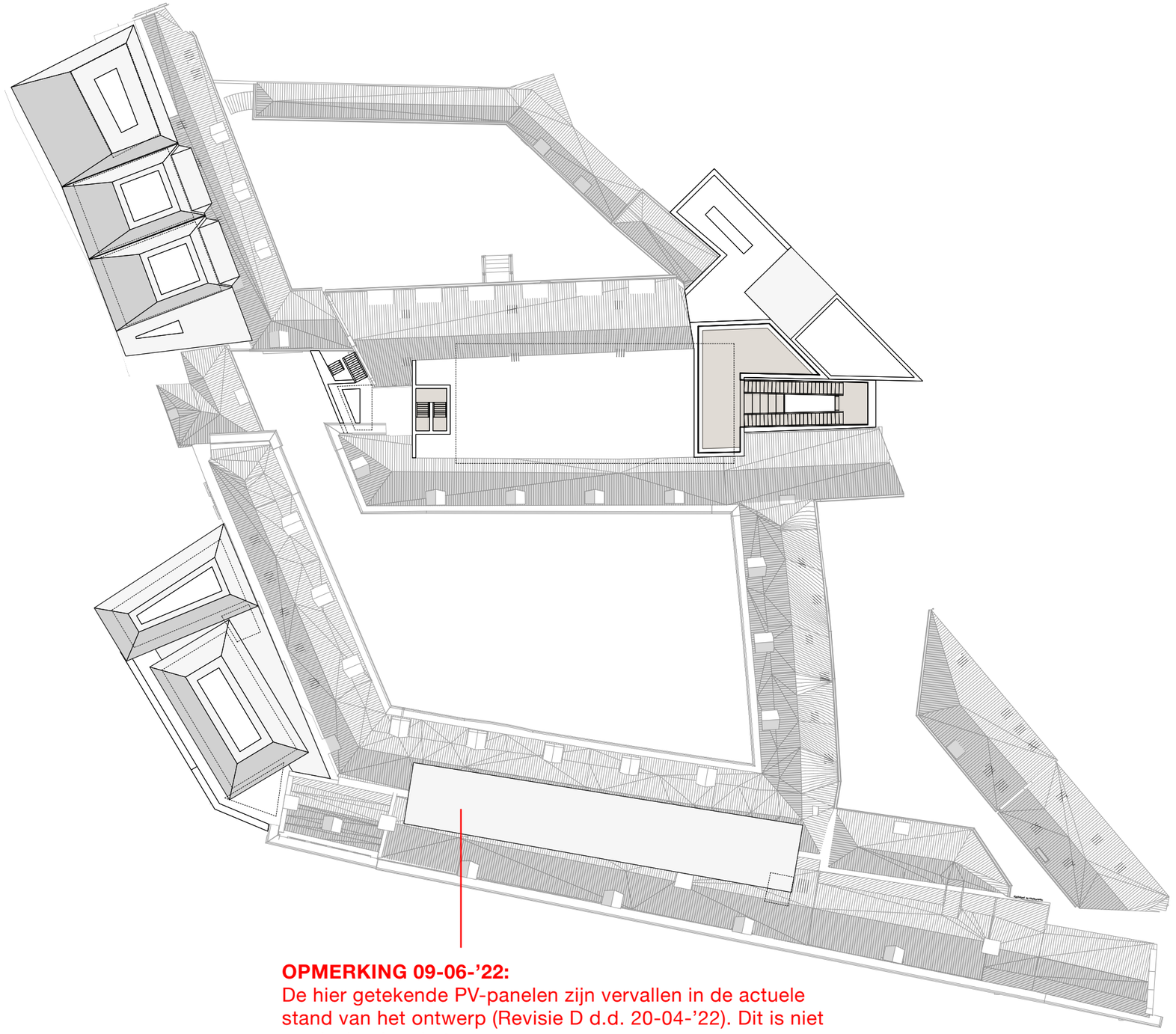
TWEEDE VERDIEPING

NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)



DERDE VERDIEPING / DAK

NETTO VLOEROPPERVLAK (NVO)

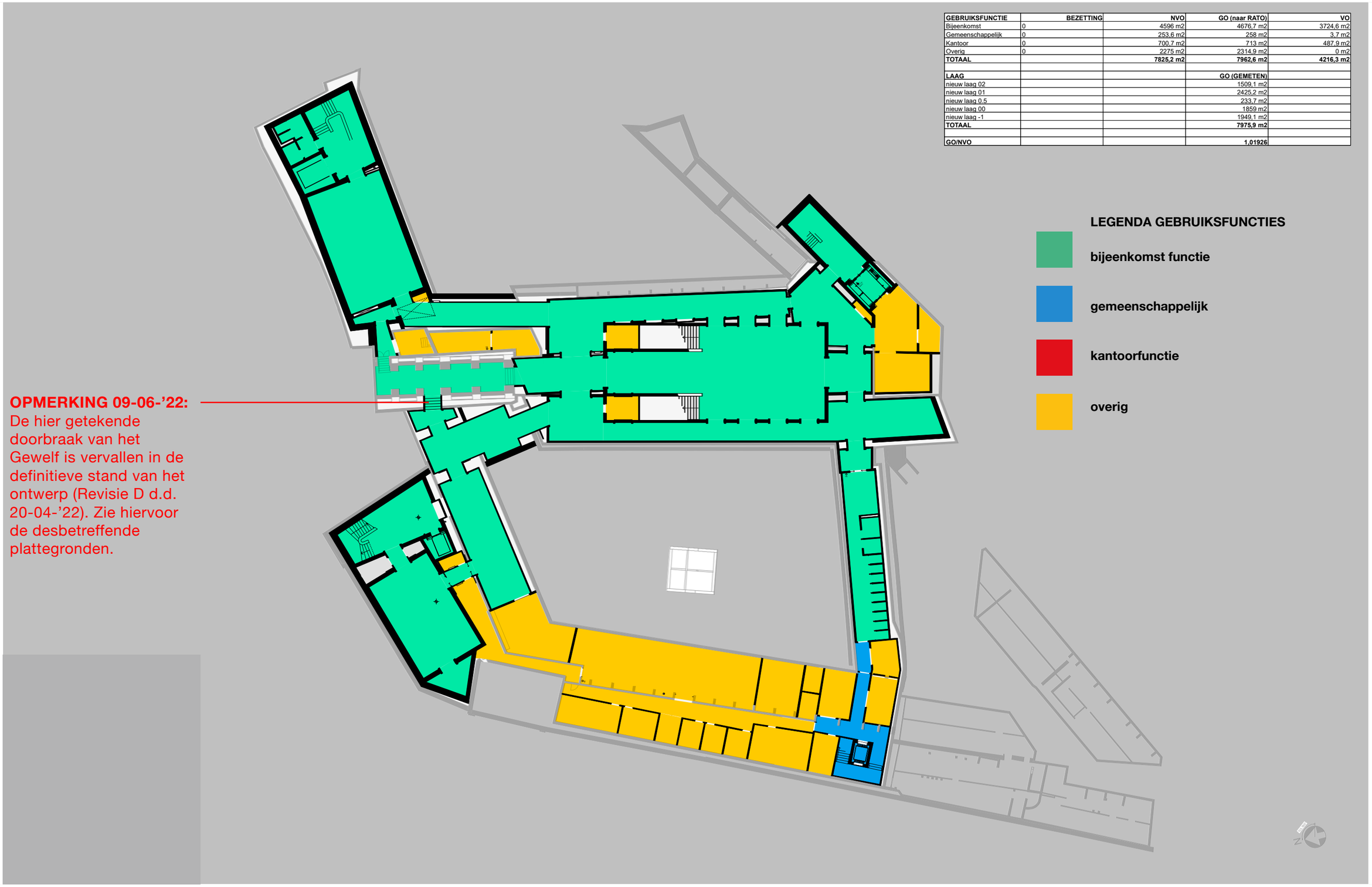


OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op het nvo.

DAK

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE

GEBRUIKSFUNCTIE	BEZETTING	NVO	GO (naar RATO)	VO
Bijeenkomst	0	4596 m2	4676,7 m2	3724,6 m2
Gemeenschappelijk	0	253,6 m2	258 m2	3,7 m2
Kantoor	0	700,7 m2	713 m2	487,9 m2
Overig	0	2275 m2	2314,9 m2	0 m2
TOTAAL		**7825,2 m2**	**7962,6 m2**	**4216,3 m2**
LAAG			**GO (GEMETEN)**	
nieuw laag 02			1509,1 m2	
nieuw laag 01			2425,2 m2	
nieuw laag 0.5			233,7 m2	
nieuw laag 00			1859 m2	
nieuw laag -1			1949,1 m2	
TOTAAL			**7975,9 m2**	
GO/NVO			**1,01926**	

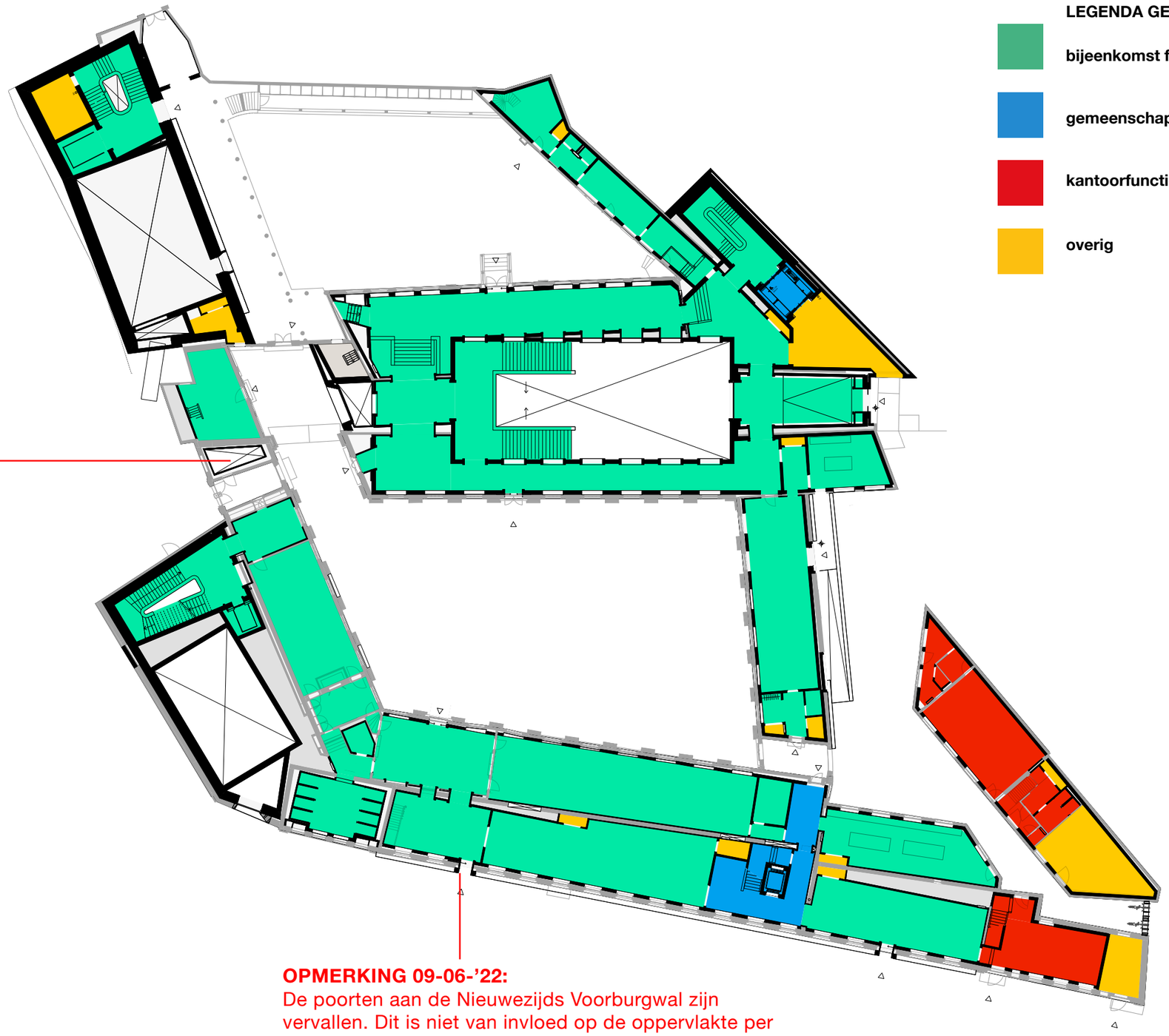


OPMERKING 09-06-'22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-'22). Zie hiervoor de desbetreffende plattegronden.

KELDER

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.



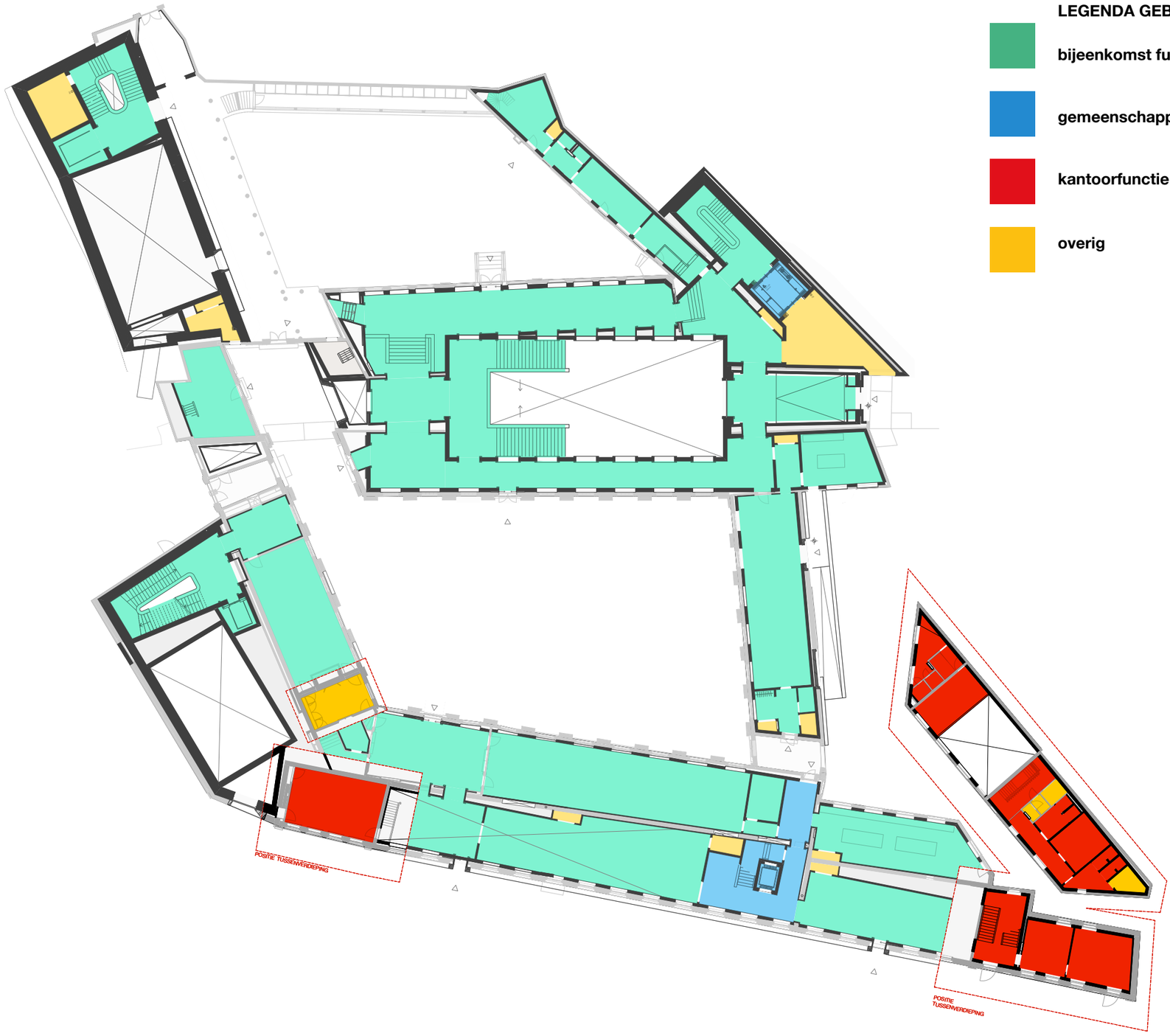
LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- bijeenkomst functie
- gemeenschappelijk
- kantoorfunctie
- overig

OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op de oppervlakte per gebruiksfunctie.

BEGANE GROND

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE



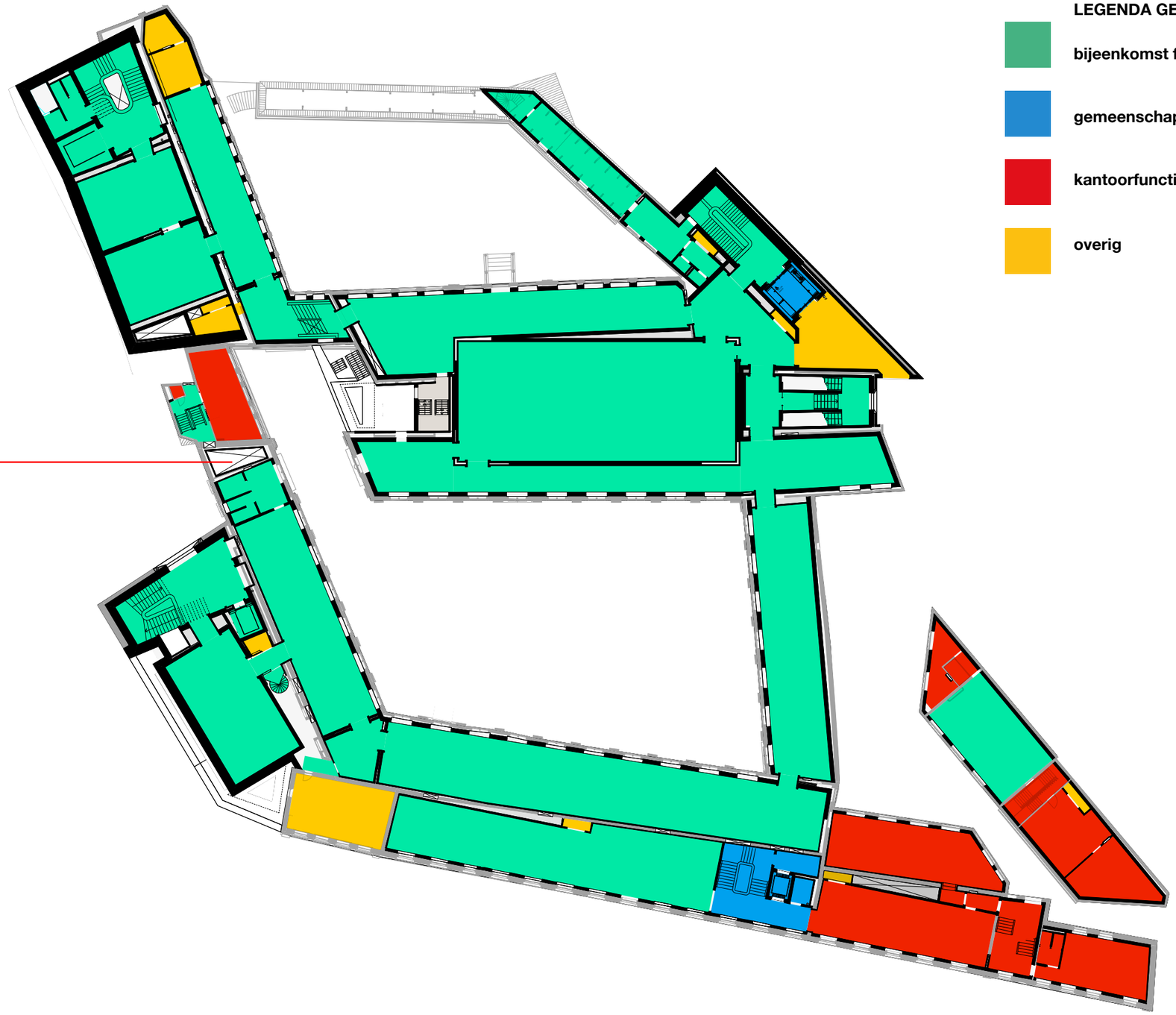
LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- bijeenkomst functie
- gemeenschappelijk
- kantoorfunctie
- overig

TUSSENVERDIEPING (+0,5)

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

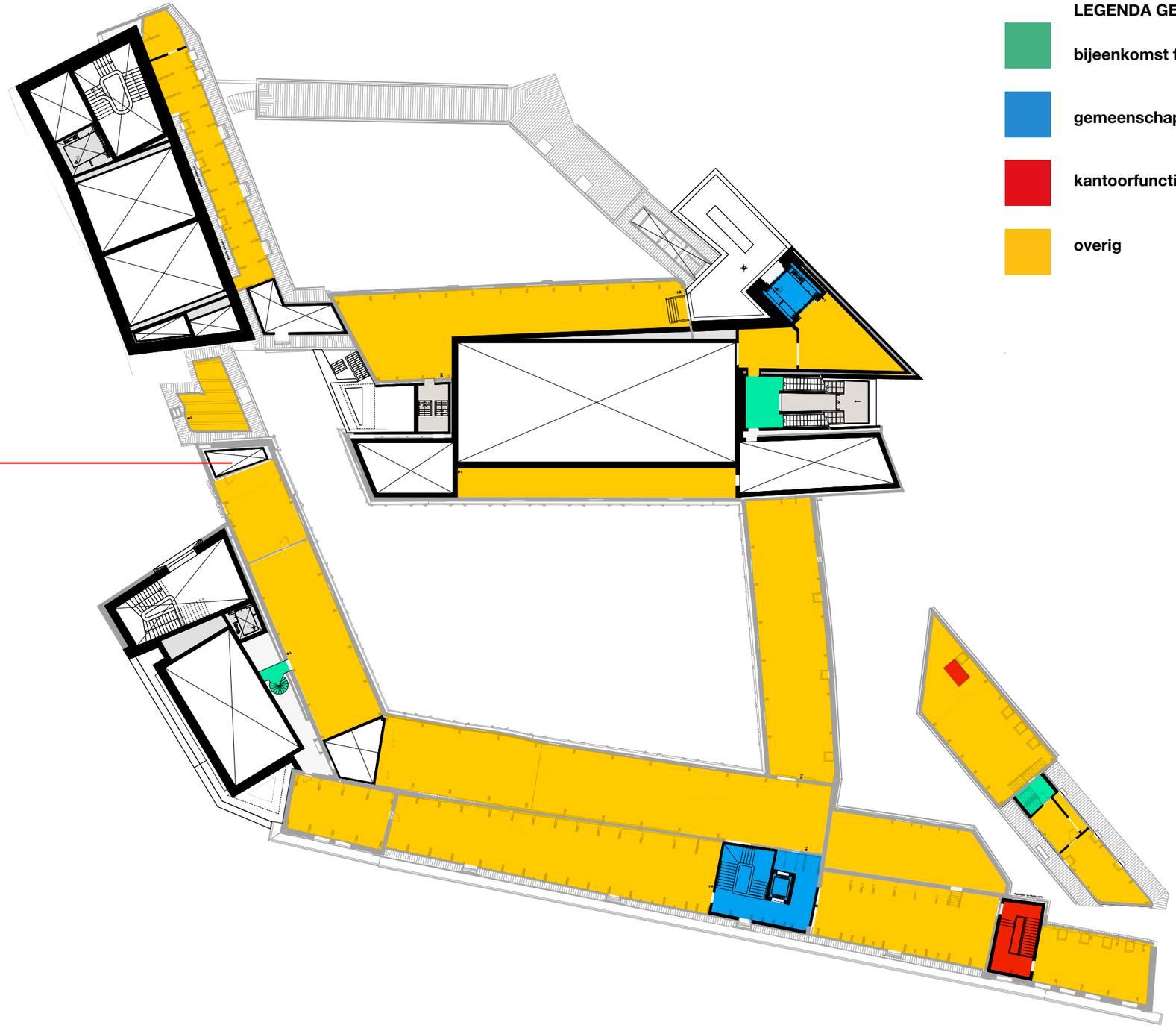


LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- bijeenkomst functie
- gemeenschappelijk
- kantoorfunctie
- overig

EERSTE VERDIEPING

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE



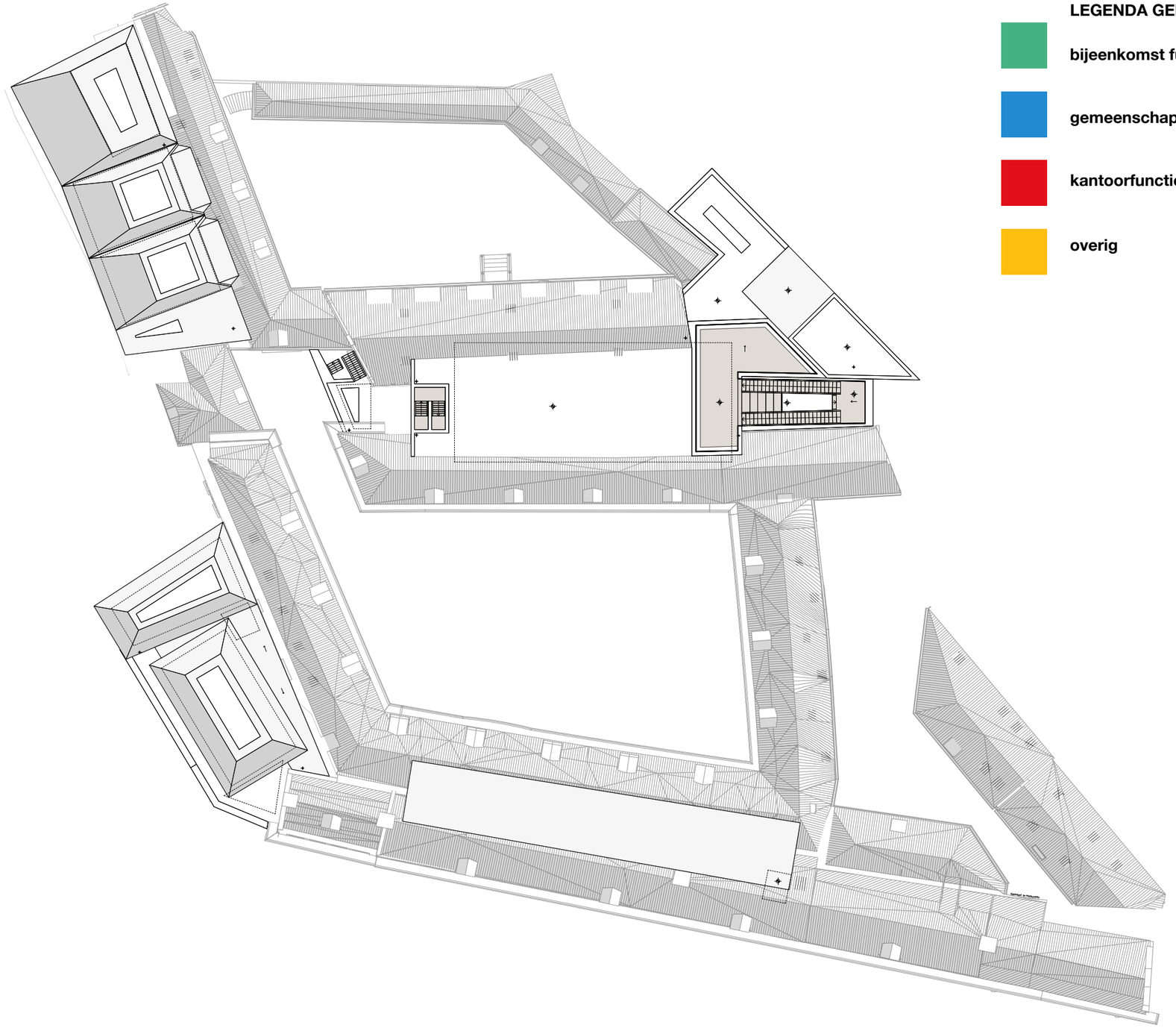
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- bijeenkomst functie
- gemeenschappelijk
- kantoorfunctie
- overig

EERSTE VERDIEPING

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE

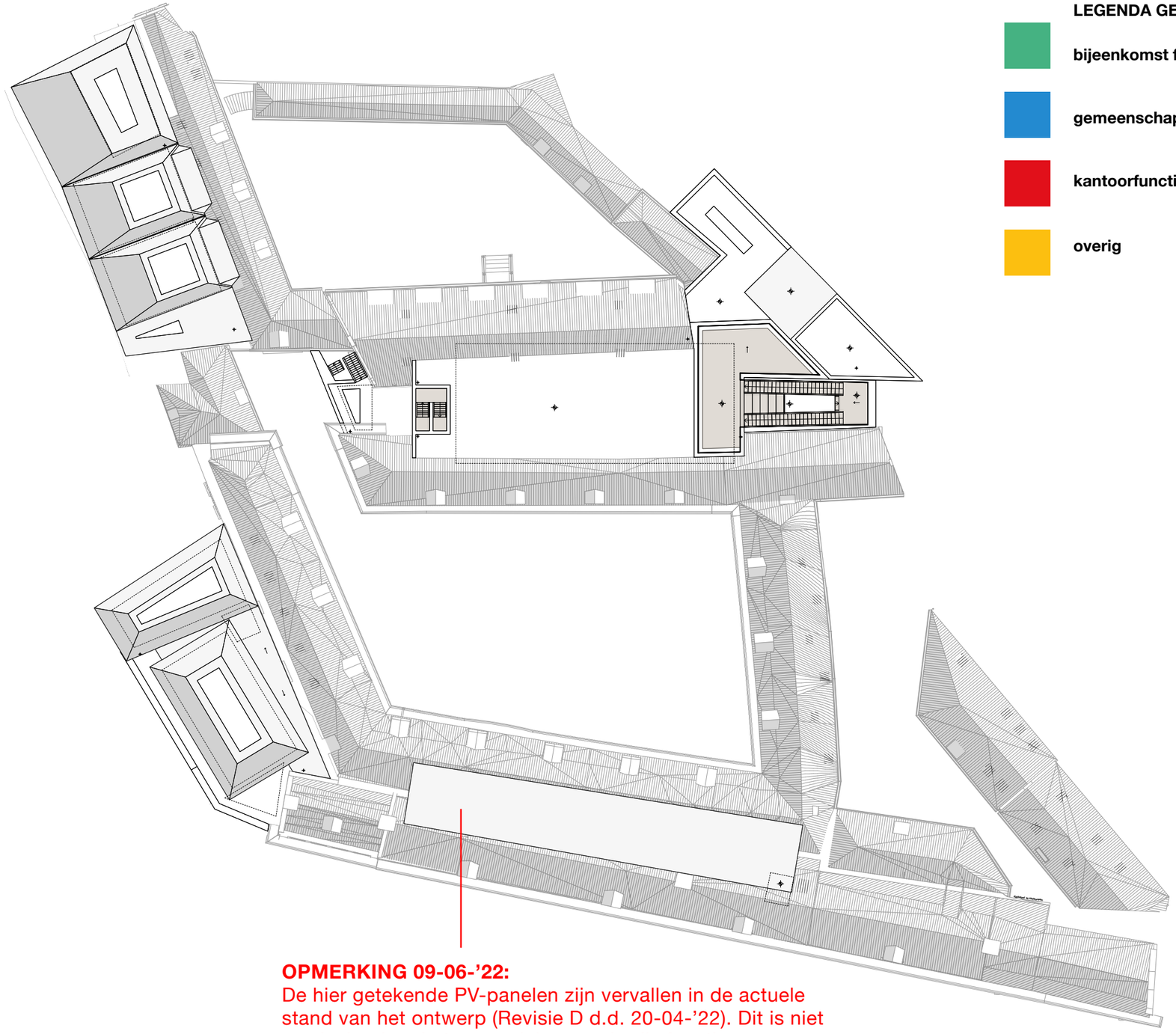


LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- bijeenkomst functie
- gemeenschappelijk
- kantoorfunctie
- overig

DERDE VERDIEPING / DAK

OPPERVLAKTES PER GEBRUIKSFUNCTIE



LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- bijeenkomst functie
- gemeenschappelijk
- kantoorfunctie
- overig

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op het oppervlak per gebruiksfunctie.

DAK

OVERZICHT RUIMTESOORTEN

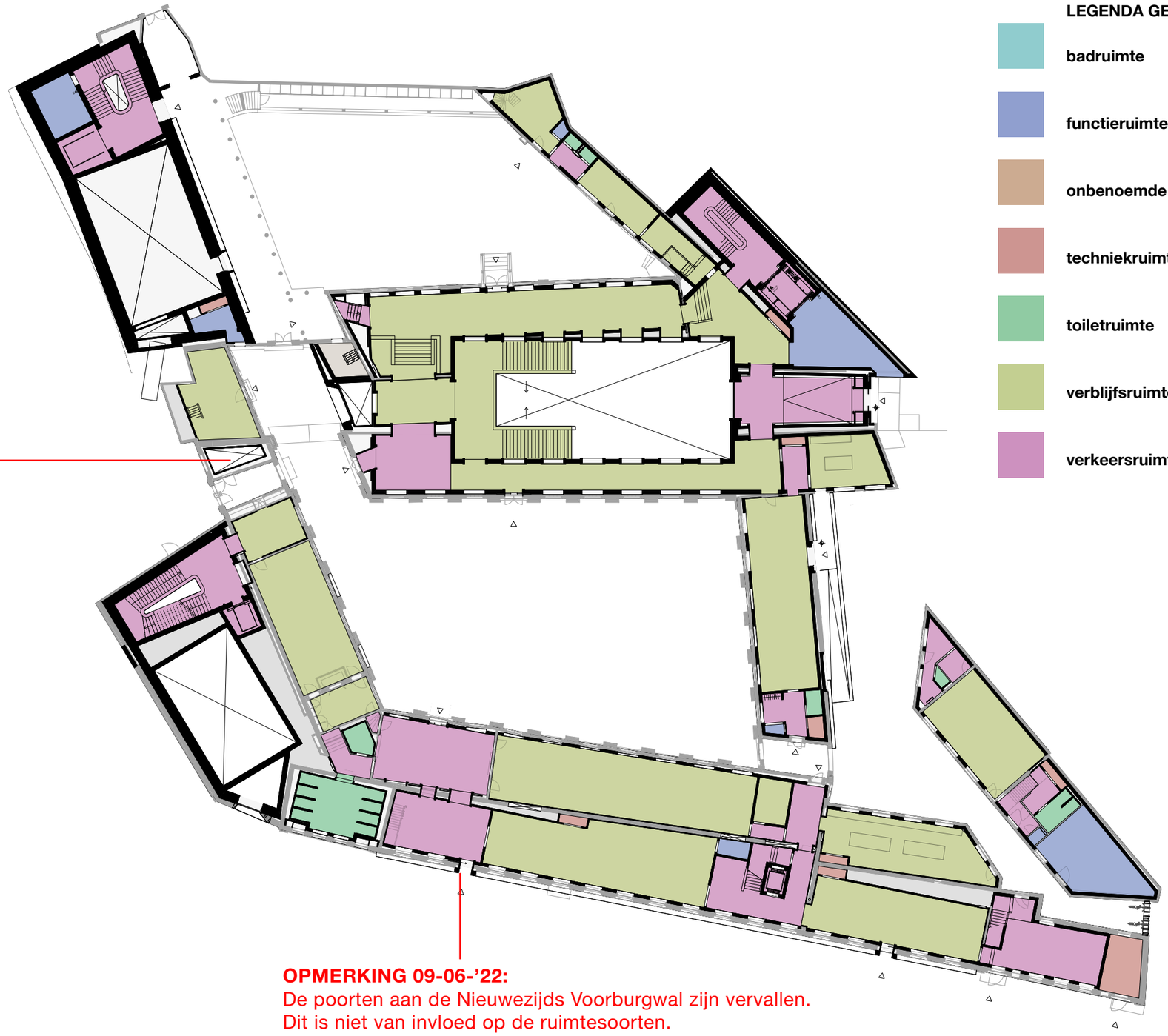
GEBRUIKSFUNCTIE	BEZETTING	NVO	GO (naar RATO)	VO
Bijeenkomst	0	4596 m2	4676,7 m2	3724,6 m2
Gemeenschappelijk	0	253,6 m2	258 m2	3,7 m2
Kantoor	0	700,7 m2	713 m2	487,9 m2
Overig	0	2275 m2	2314,9 m2	0 m2
TOTAAL		**7825,2 m2**	**7962,6 m2**	**4216,3 m2**
LAAG			**GO (GEMETEN)**	
nieuw laag 02			1509,1 m2	
nieuw laag 01			2425,2 m2	
nieuw laag 0.5			233,7 m2	
nieuw laag 00			1859 m2	
nieuw laag -1			1949,1 m2	
TOTAAL			**7975,9 m2**	
GO/NVO			**1,01926**	



OPMERKING 09-06-'22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-'22). Zie hiervoor de desbetreffende plattegronden.

KELDER

OVERZICHT RUIMTESOORTEN



LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- badruimte
- functieruimte
- onbenoemde ruimte
- techniekruimte
- toiletruimte
- verblijfsruimte
- verkeersruimte

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op de ruimtesoorten.

BEGANE GROND

OVERZICHT RUIMTESOORTEN

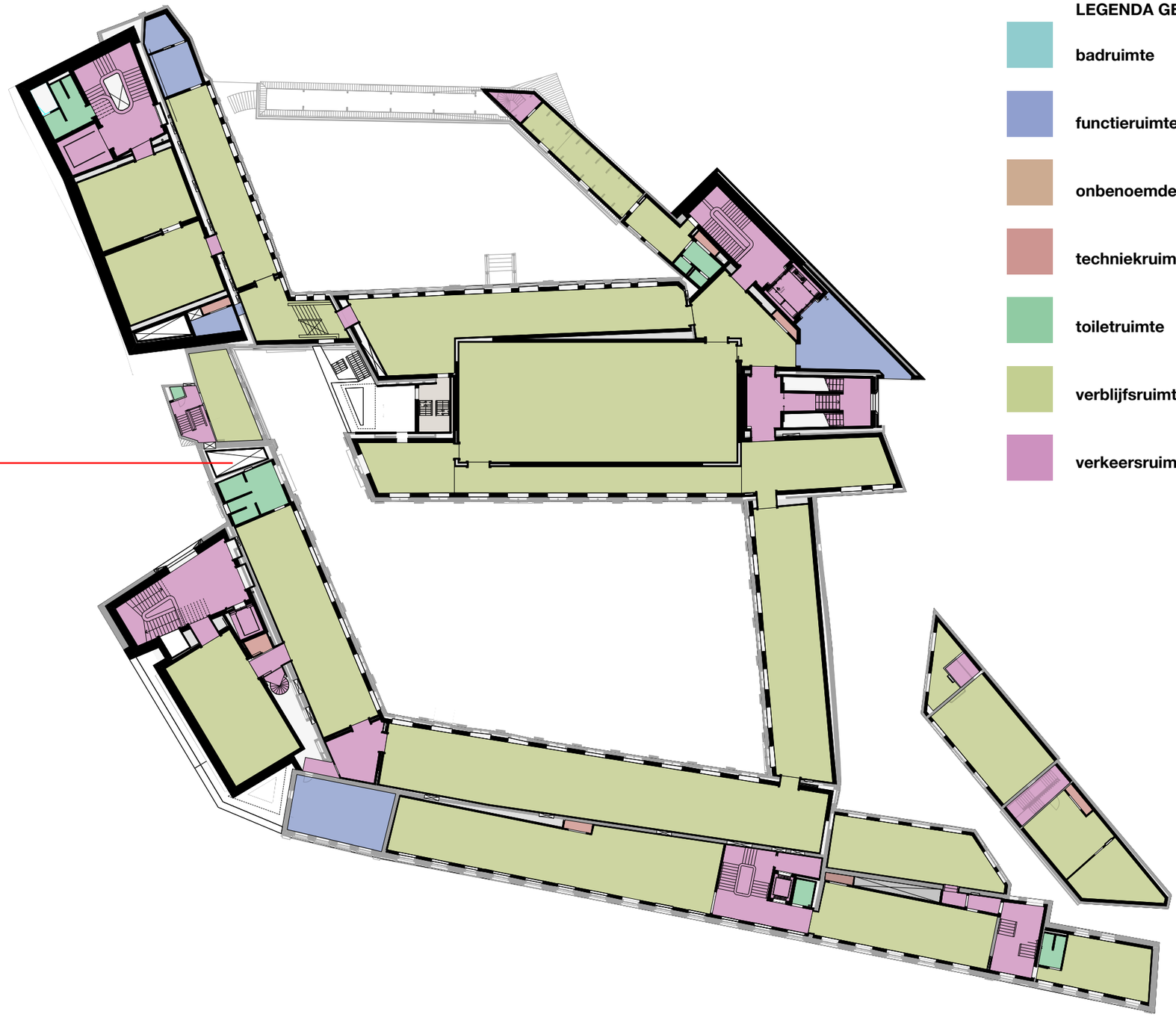


LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- badruimte
- functieruimte
- onbenoemde ruimte
- techniekruimte
- toiletruimte
- verblijfsruimte
- verkeersruimte

TUSSENVERDIEPING (+0,5)

OVERZICHT RUIMTESOORTEN



LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- badruimte
- functieruimte
- onbenoemde ruimte
- techniekruimte
- toiletruimte
- verblijfsruimte
- verkeersruimte

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

EERSTE VERDIEPING

OVERZICHT RUIMTESOORTEN



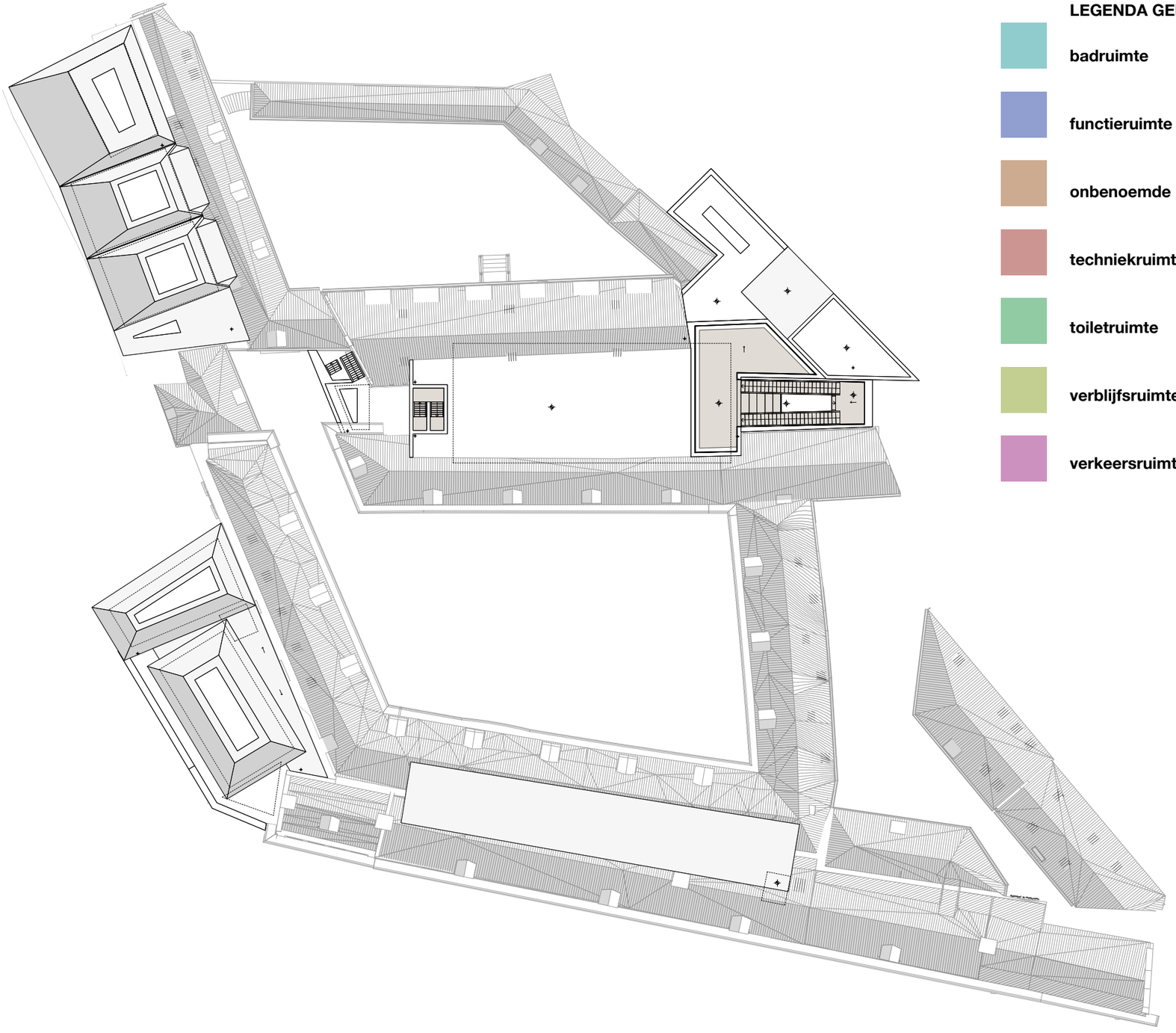
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdelen T en de punt van B blijven gehandhaafd. Dit is van marginale invloed op het vloeroppervlak.

LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- badruimte
- functieruimte
- onbenoemde ruimte
- techniekruimte
- toiletruimte
- verblijfsruimte
- verkeersruimte

TWEEDE VERDIEPING

OVERZICHT RUIMTESOORTEN

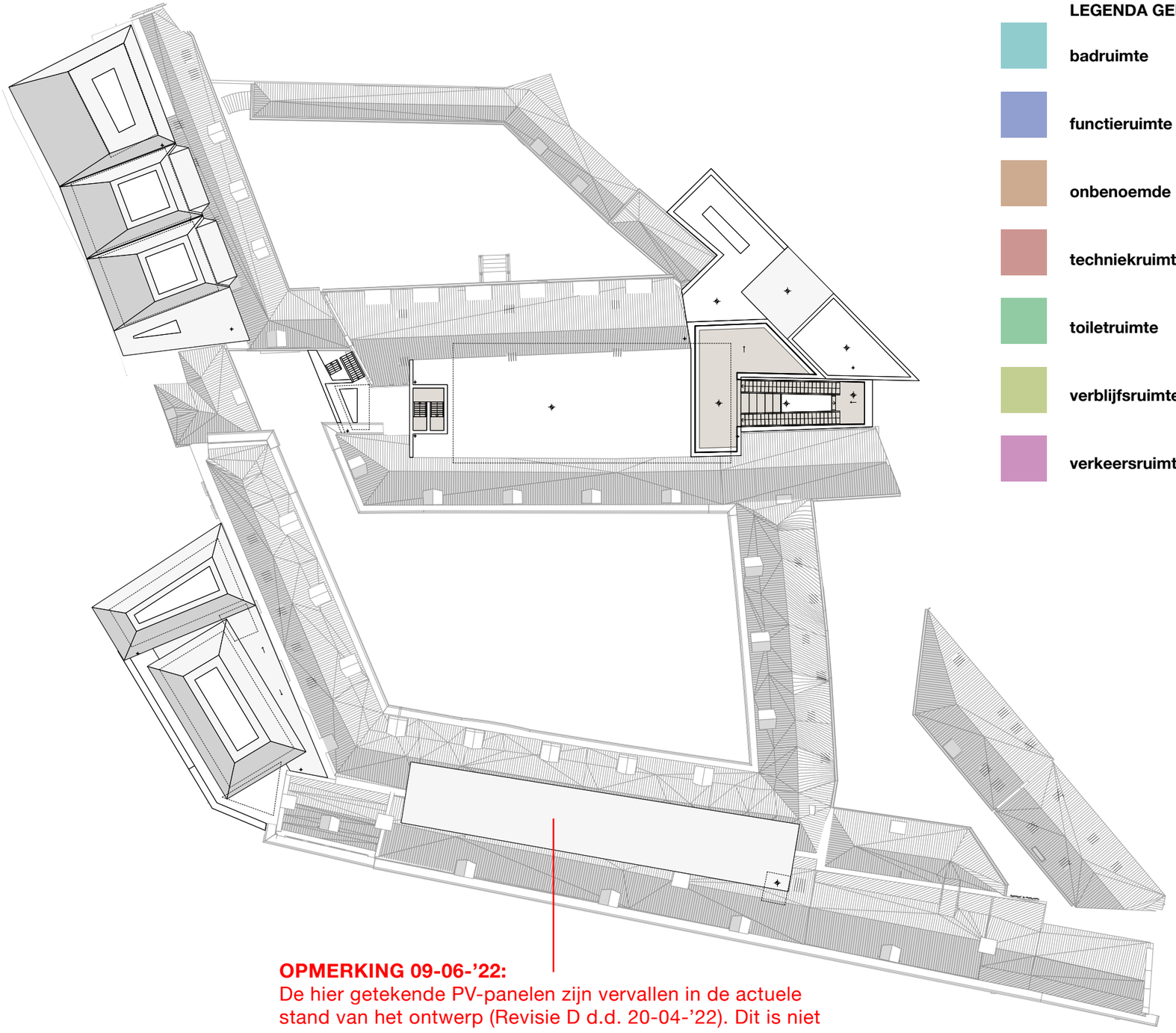


LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- badruimte
- functieruimte
- onbenoemde ruimte
- techniekruimte
- toiletruimte
- verblijfsruimte
- verkeersruimte

DERDE VERDIEPING / DAK

OVERZICHT RUIMTESOORTEN



LEGENDA GEBRUIKSFUNCTIES

- badruimte
- functieruimte
- onbenoemde ruimte
- techniekruimte
- toiletruimte
- verblijfsruimte
- verkeersruimte

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op de ruimtesoorten.

DAK

COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag Omgevingsvergunning
Oppervlakte rapportage
22 december 2021
met opmerkingen d.d. 09-06-’22

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Materialisering en afwerkstaat, 22 december 2021

Met opmerkingen, 9 juni 2022

OPMERKING 09-06-’22

In dit document, zoals ingediend op 22-12-’21, wordt gerapporteerd over de bruto en materialisering van het ontwerp. Hiervoor zijn de plattegronden van ‘Revisie B’ d.d. 22-12-’21 gebruikt. Sindsdien is het ontwerp gewijzigd (actuele stand: Revisie D d.d. 20-04-’22). Omdat de wijzigingen geen significante invloed hebben op de plattegronden, zal dit document niet worden aangepast. We is, waar dit aan de orde is, met rode tekst aangeduid waar de plattegronden verschillen van de actuele stand van het ontwerp.

NOTA BENE:

- in extra beveiligde vluchtroutes zal een aangepaste materialisering worden uitgewerkt die gelijk is in uitstraling aan de overige ruimtes van deze soort, maar voldoet aan de vereiste brandvertragendheid en maximale rookproductie; bij de eventuele inrichting van deze ruimtes wordt rekening gehouden met de maximaal toegestane vuurlast, dit zal in de besteksfase nader uitgewerkt worden
- zie voor de posities van extra beveiligde vluchtroutes de plattegronden

AFWERKSTAAT

RUIMTE	NAAM	NVO	VLOER	WAND	PLAFOND	OPMERKING
-1B1	Zaal B	57,3 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1B1.1	Vide	7,7 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1B1.2	Doorgang	2,9 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1B2	Zaal B	70,7 m²	[V01] Terrazzo 1	[W03] Museale voorzetwand	[P06] Houtfineer 1	-
-1B3	Depot	43,5 m²	[V01] Terrazzo 1	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P06] Houtfineer 1	-
-1C1	Techniek W	121,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1C2	Onbenoemd	27,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1C3	Onbenoemd	5,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1C4	Onbenoemd	5,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1C5	Onbenoemd	18,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1C6	BoH	15,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1D1	Toiletten	64,8 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P09] Pleisterwerk	-
-1D2	Gang	5,0 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1D3	BoH	12,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K1	Onbenoemd	20,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K2	Onbenoemd	12,2 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K3	Onbenoemd	7,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K4	Onbenoemd	7,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K5	Onbenoemd	7,3 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K6	Onbenoemd	8,0 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K7	Onbenoemd	26,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K10	BoH	12,0 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K11	Trappenhuis	39,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K11.1	Lift	3,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdeler	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1K12	Gang	43,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Q1	Zaal C	47,5 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1Q1.1	E Kast	1,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Q2	Trappenhuis	32,5 m²	[V01] Terrazzo 1	[W01] Zichtbeton 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Q2.1	Lift	13,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Q3	BOH	30,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
-1Q3.1	SER	10,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Q3.2	Depot	26,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
-1T1	Gewelf	46,6 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
-1T2	Doorgang	6,4 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1T3	Techniek	9,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1T4	Techniek	13,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1T4.1	SER3	11,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1X1	Stadshal	193,6 m²	[V02] Terrazzo 2	[W02] Zichtbeton 2	[P01] Hout 1	-
-1X1.1	Balie	21,9 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1X2	Vestiaire	104,8 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1X2	Voorruimte	9,7 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1X3	Zaal C	31,7 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1X4	Zaal C	36,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1X5	Winkel	98,1 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
-1X5.1	BOH	9,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
-1X6.1	BOH	9,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
-1Y1	Zaal A	88,4 m²	[V01] Terrazzo 1	[W03] Museale voorzetwand	[P02] Hout 1	-
-1Y1.1	Zaal B	11,9 m²	[V01] Terrazzo 1	[W03] Museale voorzetwand	[P09] Pleisterwerk	-
-1Y2	Doorgang	4,3 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Y3	Doorgang	6,3 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Y3.1	E Kast	3,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Y3.2	Techniek W	32,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Y4	Trappenhuis mus	52,5 m²	[V01] Terrazzo 1	[W01] Zichtbeton 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Y4.1	Lift	6,4 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Z1	Zaal A	119,5 m²	[V01] Terrazzo 1	[W03] Museale voorzetwand	[P02] Hout 1	-
-1Z1.1	Doorgang	1,3 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Z2	Zaal B	45,2 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Z2.1	Vide	5,8 m²	[V01] Terrazzo 1	[W04] Leempleister 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Z2.2	E Kast	1,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
-1Z3	Trappenhuis mus	44,4 m²	[V01] Terrazzo 1	[W01] Zichtbeton 1	[P06] Houtfineer 1	-
-1Z3.1	Lift	12,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-

RUIMTE	NAAM	NVO	VLOER	WAND	PLAFOND	OPMERKING
0B1	Regentenzaal	71,0 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
0B2	Van Speykkamer	21,1 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[Pb] Handhaven bestaand	-
0B3	Kascomptoir	16,4 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
0B3.1	Doorgang	9,8 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
0B3.2	Toilet IT	5,3 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P06] Houtfineer 1	-
0C1	Auditorium	126,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0C2	Middelhuis	55,2 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0C2.1	Doorgang	1,5 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
0C3	Doorgang	3,5 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0C3.1	Regie	11,2 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0C4	Entree	15,1 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0D1	Projectruimte	86,1 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0D2	Toilet IT	3,0 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0D3	Garderobe	11,7 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0D3.1	E Kast	2,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0D3.2	Werkkast	1,3 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0F1	Keuken	63,5 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0F1.1	E Kast	1,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0G1	Kantoor	58,2 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0G2	Trap	4,6 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0G2.1	Toilet	1,3 m²	[V07] Gietvloer 2	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0G3	Entree	10,2 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0H1	Entree	8,6 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0H1.1	Kast	1,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0H2	Gang	6,6 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0H2.1	E Kast	2,0 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0H3	Toiletten	7,1 m²	[V07] Gietvloer 2	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0H4	Afval	43,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0I1	Restaurant	73,4 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0I1.1	E Kast	1,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0J1	Entree	41,5 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0J2	Trappenhuis	10,5 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0J4	Nuts	16,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0K1	Entree	40,8 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0K1.1	Doorgang	1,2 m²	[V-] Afwerking n.t.b.	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
0K1.2	Doorgang	2,0 m²	[V-] Afwerking n.t.b.	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
0K2	Restaurant	107,8 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0K2.1	Werkkast	4,0 m²	[V03] Hergebruik vloerdeler	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P06] Houtfineer 1	-
0K2.1	E Kast	1,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0K3	Trappenhuis	36,0 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0K3.1	Lift	3,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdeler	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0K4	Trappenhuis	7,2 m²	[V03] Hergebruik vloerdeler	[W08] Pleisterwerk	[P06] Houtfineer 1	-
0L1	Toiletten	32,8 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P06] Houtfineer 1	-
0Q1	Zaal C	42,2 m²	[V02] Terrazzo 2	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
0Q1.1	E Kast	1,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0Q2	Trappenhuis	34,7 m²	[V02] Terrazzo 2	[W01] Zichtbeton 1	[P06] Houtfineer 1	-
0Q2.1	Lift	13,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0Q3	BOH	39,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
0T1	Multifunctionele r	37,4 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0U1	Educatie	21,1 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0U1.1	Werkkast	1,3 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0U2	Voorruimte	5,4 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[Pb] Handhaven bestaand	-
0U2.1	Toilet	1,3 m²	[V07] Gietvloer 2	[W09] Glas	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0U2.2	Toilet	1,3 m²	[V07] Gietvloer 2	[W09] Glas	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0U3	Educatie	19,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P06] Houtfineer 1	-
0U4	Educatie	17,0 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[Pb] Handhaven bestaand	-
0X1	Stadshal	76,6 m²	[V04] Beton 1	[W02] Zichtbeton 2	[P01] Hout 1	-
0X2	Entree	49,6 m²	[V02] Terrazzo 2	[W01] Zichtbeton 1	[P06] Houtfineer 1	-
0X3	Zaal C	78,2 m²	[V02] Terrazzo 2	[W04] Leempleister 1	[P08] Hergebruik vloerdeler	Wand Stadshal [W02]
0X4	Entree	35,7 m²	[V02] Terrazzo 2	[W04] Leempleister 1	[P08] Hergebruik vloerdeler	Wand Stadshal [W02]
0X4.1	Doorgang	2,6 m²	[V02] Terrazzo 2	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
0X5	Zaal C	26,6 m²	[V02] Terrazzo 2	[W04] Leempleister 1	[P06] Houtfineer 1	Wand Stadshal [W02]
0X6	Zaal C	132,8 m²	[V02] Terrazzo 2	[W04] Leempleister 1	[P08] Hergebruik vloerdeler	Wand Stadshal [W02]
0X7	Gang	8,7 m²	[V02] Terrazzo 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0X7.1	E Kast	1,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0X8	Keuken	29,1 m²	[V02] Terrazzo 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdeler	-
0X9	Doorgang	4,4 m²	[V02] Terrazzo 2	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
0Y1	Trappenhuis mus	48,2 m²	[V04] Beton 1	[W01] Zichtbeton 1	[P06] Houtfineer 1	-
0Y1.1	Lift	6,4 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-

AFWERKSTAAT

RUIMTE	NAAM	NVO	VLOER	WAND	PLAFOND	OPMERKING
0Y1.2	Doorgang	2,0 m²	[V04] Beton 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
0Z1	Trappenhuis mus	39,8 m²	[V04] Beton 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
0Z1.1	Lift	12,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0Z2	BoH	17,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0Z3	BOH	8,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
0Z3.1	E Kast	1,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
		1.850,4 m²				

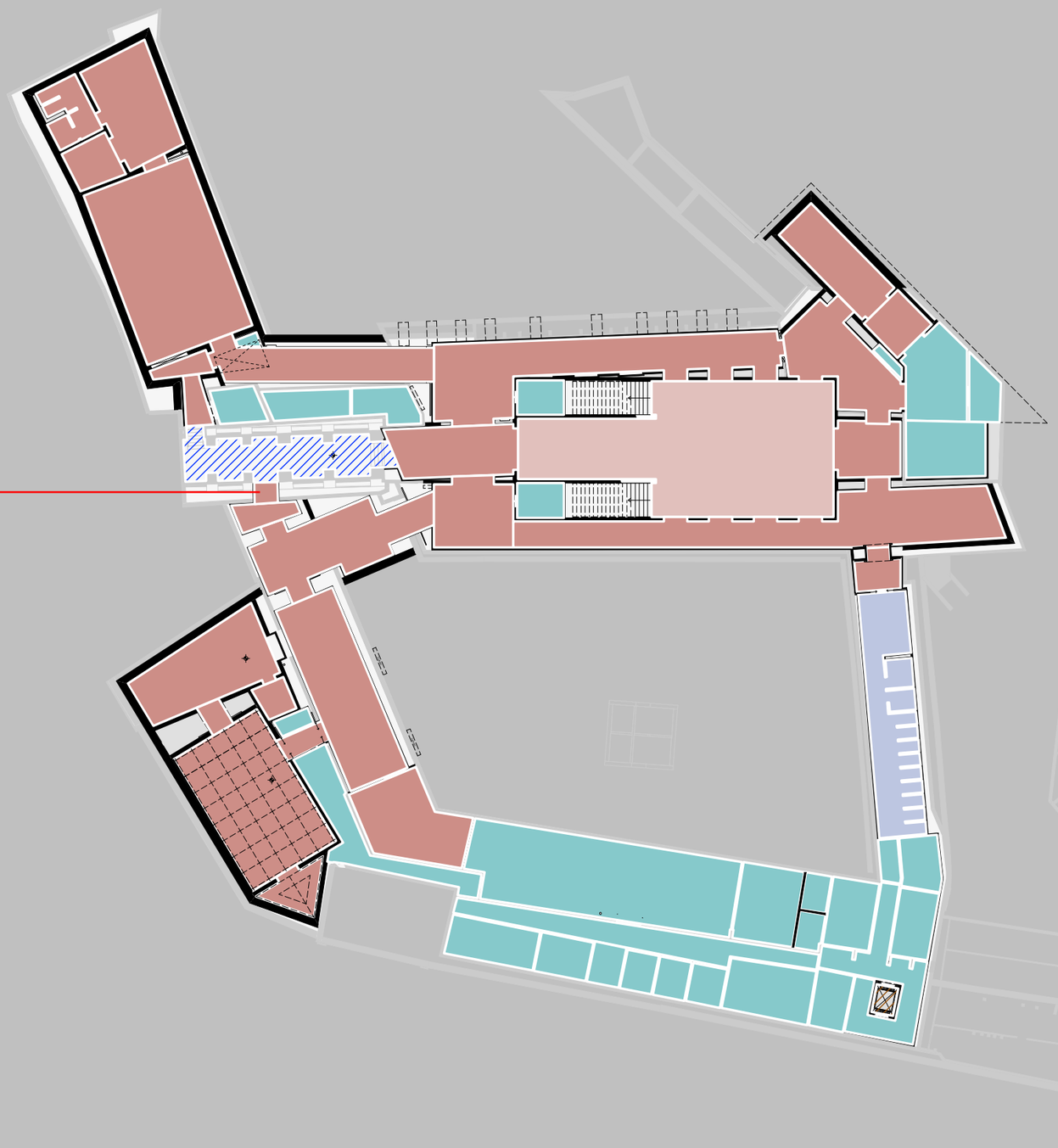
RUIMTE	NAAM	NVO	VLOER	WAND	PLAFOND	OPMERKING
0.5B1	Onbenoemd	17,5 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
0.5G1	Kantoor	19,0 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5G2	Doorgang	8,4 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5G2.1	Kast	1,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5G2.2	Toilet	1,8 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5G3	Trap	4,6 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H1	Trappenhuis	14,2 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H1.1	E Kast	2,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H1.2	BoH	1,6 m²	[V10] Vloercoating	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H1.3	BoH	1,3 m²	[V10] Vloercoating	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H2	Doorgang	10,9 m²	[V08] Gietvloer 3	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H3	Voorruimte	5,7 m²	[V08] Gietvloer 3	[W08] Pleisterwerk	[Pb] Handhaven bestaand	-
0.5H3.1	Doucheruimte	2,3 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H3.2	Doucheruimte	2,3 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H3.3	Onbenoemd	4,7 m²	[V08] Gietvloer 3	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H4	Kleedruimte	14,5 m²	[V08] Gietvloer 3	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5H5	Toilet	7,4 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5J1	Trappenhuis	22,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
0.5J2	Receptie	18,1 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5J3	Meldkamer	24,8 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
0.5L1	Regentessenkan	41,6 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
		227,7 m²				

AFWERKSTAAT

RUIMTE	NAAM	NVO	VLOER	WAND	PLAFOND	OPMERKING
1B1	Zaal B	102,9 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1B2	Doorgang	19,3 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P07] Houtfineer 2	-
1B3	Toiletten	19,1 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1C1	Zaal B	212,1 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1D1	Zaal B	114,9 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1F1	Kantoor	64,8 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1G1	Kantine	58,0 m²	[V06] Gietvloer 1	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1G2	Trap	4,6 m²	[V06] Gietvloer 1	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1G4	Pantry	12,2 m²	[V06] Gietvloer 1	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1H1	Trappenhuis	12,0 m²	[V06] Gietvloer 1	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1H2	Kantoor	30,8 m²	[V06] Gietvloer 1	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1H2.1	E Kast	2,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1H3	Kantoor	26,6 m²	[V06] Gietvloer 1	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1I1	Kantoor	73,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1I1.1	E Kast	1,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1I2	Doorgang	3,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
1I3	Doorgang	3,1 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
1J1	Trappenhuis	22,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
1J2	Pantry	37,0 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1J3	Toiletten	5,4 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1K1	Multifunctionele r	149,5 m²	[V07] Gietvloer 2	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1K1.1	E Kast	1,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1K2	Trappenhuis	43,6 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
1K2.1	Lift	3,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1K3	Toilet IT	3,6 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P07] Houtfineer 2	-
1L1	BoH	43,5 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1L1.1	Doorgang	3,5 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1Q1	Zaal B	42,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P07] Houtfineer 2	-
1Q1.1	E Kast	1,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Q2	Trappenhuis	34,7 m²	[V04] Beton 1	[W01] Zichtbeton 1	[P07] Houtfineer 2	-
1Q2.1	Lift	13,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Q3	BOH	39,9 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
1S1	Zaal B	67,0 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1S2	BOH	13,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P07] Houtfineer 2	-
1S2.1	BOH	7,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1S3	Zaal B	33,4 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P07] Houtfineer 2	-
1T1	Kantoor	29,4 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1T2	Trappenhuis	11,5 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1T2.1	Toilet	1,0 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1U1	Educatie	32,2 m²	[V06] Gietvloer 1	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1U1.1	Trap	6,4 m²	[V06] Gietvloer 1	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1U2	Pauze Personee	15,9 m²	[V06] Gietvloer 1	[W10] Linoleum	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1U3	Toiletten	7,6 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1U3.1	E Kast	1,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1X1	Grote zaal (A)	253,5 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P03] Hout 2	-
1X2	Trappenhuis mus	39,0 m²	[V04] Beton 1	[W01] Zichtbeton 1	[P07] Houtfineer 2	-
1X3	Zaal B	57,3 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P07] Houtfineer 2	-
1X4	Zaal B	58,3 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1X5	Zaal B	33,7 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P07] Houtfineer 2	-
1X6	Zaal B	128,3 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P08] Hergebruik vloerdelen	-
1X6.1	Doorgang	2,2 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
1Y1	Zaal A	78,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P04] Hout 2	-
1Y2	Doorgang	3,8 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
1Y3	Doorgang	5,7 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P07] Houtfineer 2	-
1Y3.1	E Kast	3,0 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Y3.2	Trap	3,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Y4	Trappenhuis mus	52,1 m²	[V04] Beton 1	[W07] Houtfineer 2	[P05] Hout 2	-
1Y4.1	Lift	5,7 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Z1	Zaal A	56,7 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P04] Hout 2	-
1Z1	Zaal A	56,3 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W03] Museale voorzetwand	[P04] Hout 2	-
1Z2	Doorgang	2,1 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P07] Houtfineer 2	-
1Z3	Doorgang	1,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P07] Houtfineer 2	-
1Z4	Trappenhuis mus	39,4 m²	[V04] Beton 1	[W07] Houtfineer 2	[P05] Hout 2	-
1Z4.1	Lift	12,9 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Z4.2	Toiletten	12,9 m²	[V08] Gietvloer 3	[W09] Glas	[P07] Houtfineer 2	-
1Z4.3	Werkkast	4,0 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
1Z5	BOH	8,2 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
1Z5.1	E Kast	1,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
		2.356,0 m²				

RUIMTE	NAAM	NVO	VLOER	WAND	PLAFOND	OPMERKING
2B1	Techniek	94,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2B2	Techniek	42,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2C1	Onbenoemd	237,3 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2D1	Onbenoemd	140,7 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2F1	Onbenoemd	70,7 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2G1	Onbenoemd	82,7 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2G2	Trap	2,7 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2H1	Trappenhuis	6,2 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
2H2	Techniek	10,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2H2.1	E Kast	2,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2H3	Techniek	23,8 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2I1	Techniek	92,1 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2J1	Trappenhuis	21,2 m²	[V07] Gietvloer 2	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
2J2	Onbenoemd	51,4 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2K1	Techniek	161,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2K2	Trappenhuis	48,4 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W08] Pleisterwerk	[P07] Houtfineer 2	-
2K2.1	Lift	3,6 m²	[V03] Hergebruik vloerdelen	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
2L1	-	42,7 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2Q1	Depot	18,4 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
2Q2	BOH	38,7 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
2Q2.1	Lift	13,6 m²	[V01] Terrazzo 1	[W06] Houtfineer 1	[P06] Houtfineer 1	-
2Q4	Trap	8,6 m²	[V04] Beton 1	[W01] Zichtbeton 1	[P07] Houtfineer 2	-
2S1	Techniek	11,1 m²	[V08] Gietvloer 3	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
2S2	Techniek	61,3 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P-] Afwerking n.t.b.	-
2T1	Techniek	23,3 m²	[Vb] Handhaven bestaand	[Wb] Handhaven bestaand	[Pb] Handhaven bestaand	-
2X1	Techniek	62,3 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2X2	Techniek	147,5 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[Pb] Handhaven bestaand	-
2Y1	Trap	4,6 m²	[V10] Vloercoating	[W11] Sausklaar n.t.b.	[P09] Pleisterwerk	-
		1.524,5 m²				

MATERIALISERING



= V1 terrazzo kleur 1

= V2 terrazzo kleur 2

= V3 hergebruik vloerdelen

= V4 beton kleur 1

= V5 beton kleur 2

= V6 gietvloer type 1

= V7 gietvloer type 2

= V8 gietvloer type 3

= V9 terrastegel

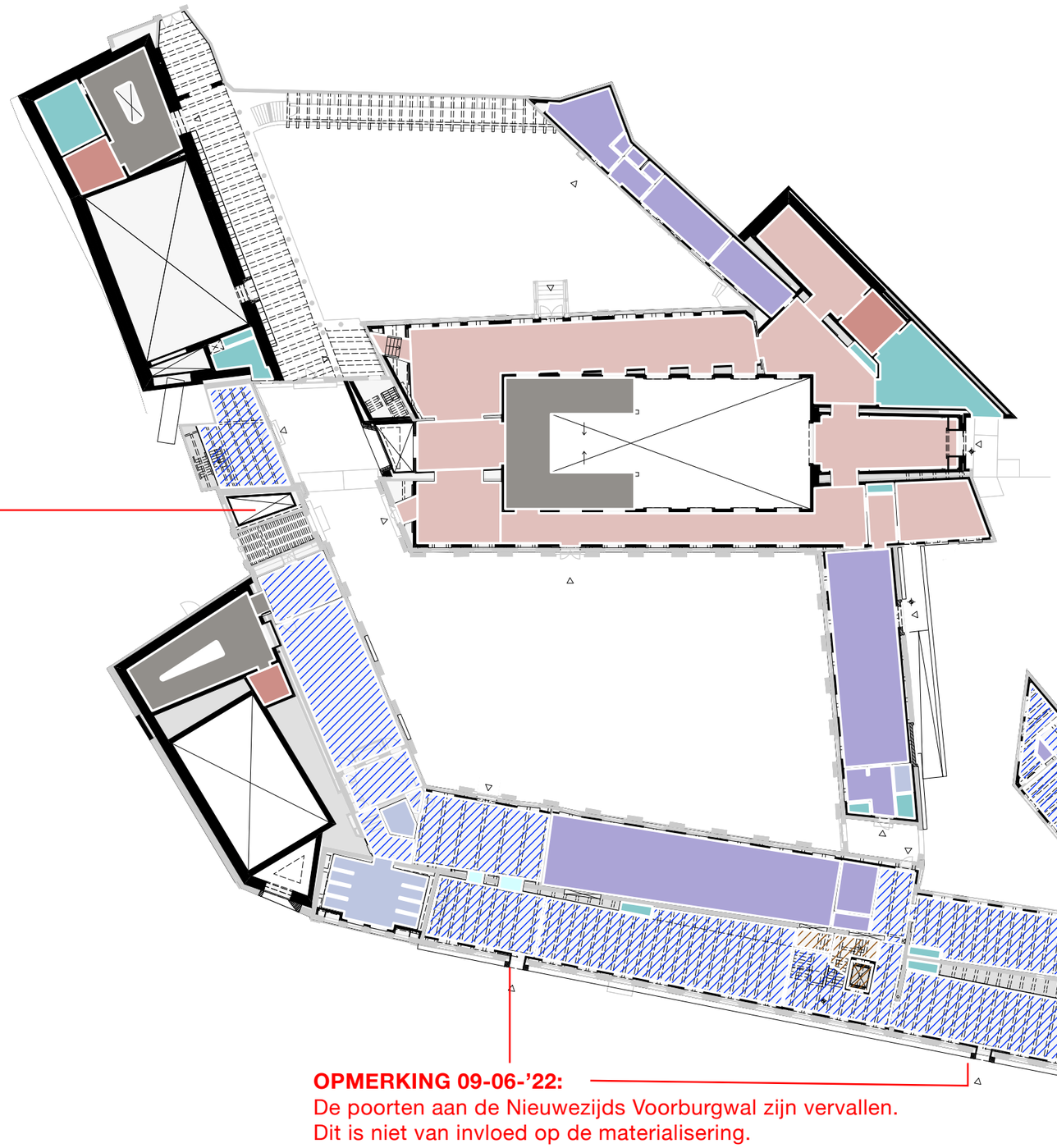
= V10 vloercoating vloeistofdicht

= Vb bestaande vloer

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). De hier getekende vloerafwerking vervalt dus ook.

VLOERAFWERKING: KELDER NIVEAU -1

MATERIALISERING



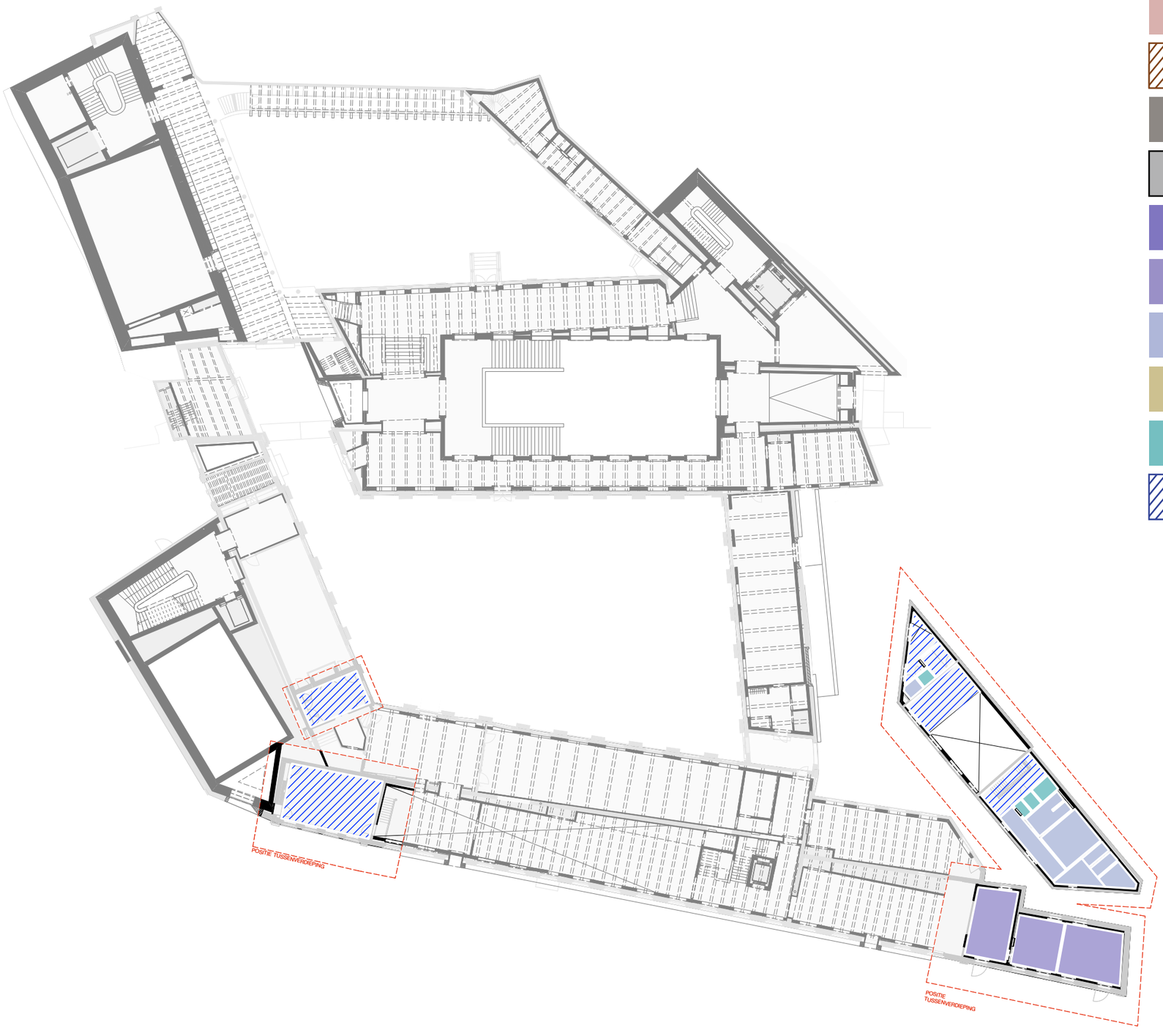
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

OPMERKING 09-06-’22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op de materialisering.

= V1 terrazzo kleur 1
= V2 terrazzo kleur 2
= V3 hergebruik vloerdelen
= V4 beton kleur 1
= V5 beton kleur 2
= V6 gietvloer type 1
= V7 gietvloer type 2
= V8 gietvloer type 3
= V9 terrastegel
= V10 vloercoating vloeistofdicht
= Vb bestaande vloer

VLOERAFWERKING: BEGANE GROND

MATERIALISERING



= V1 terrazzo kleur 1

= V2 terrazzo kleur 2

= V3 hergebruik vloerdelen

= V4 beton kleur 1

= V5 beton kleur 2

= V6 gietvloer type 1

= V7 gietvloer type 2

= V8 gietvloer type 3

= V9 terrastegel

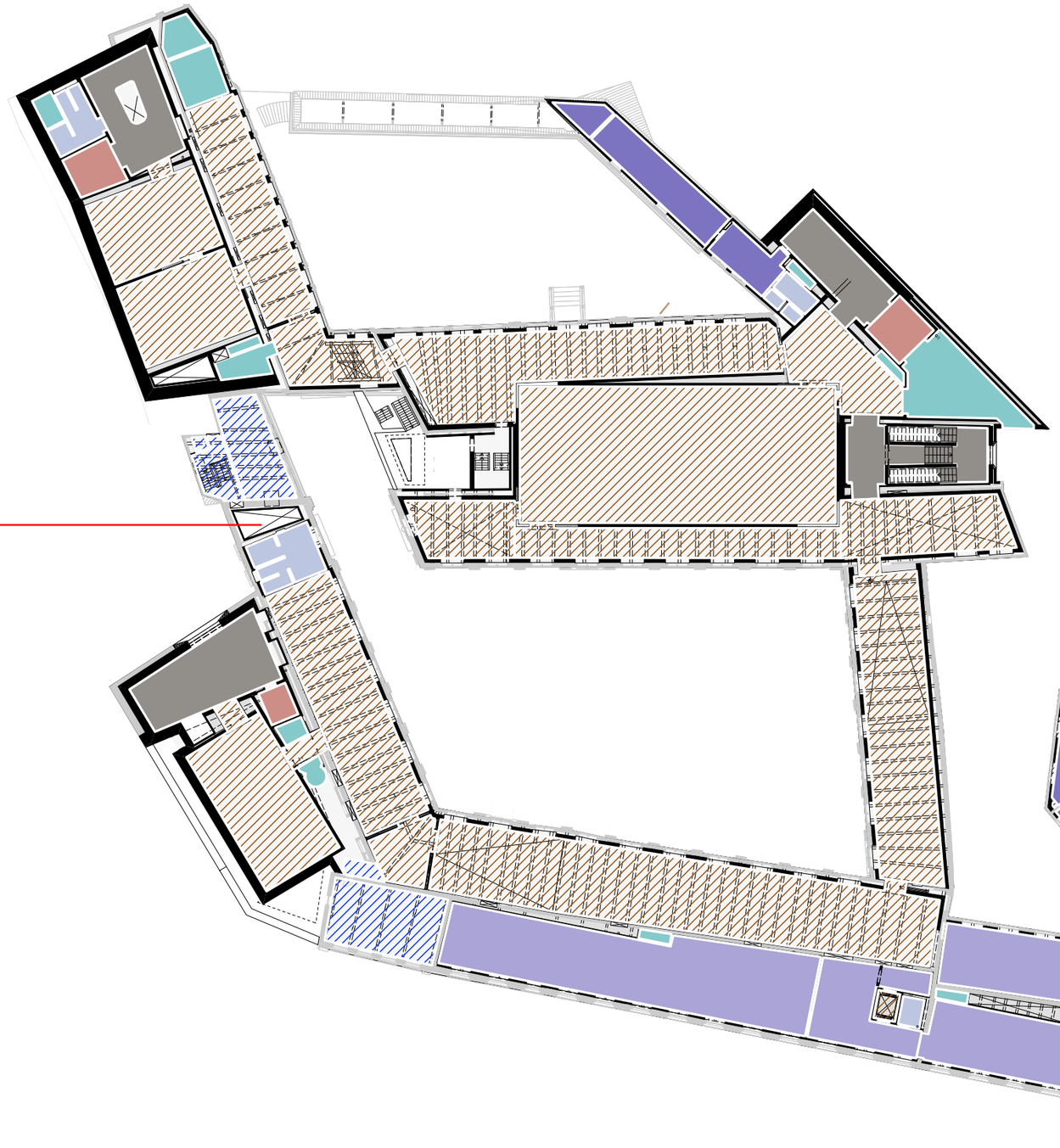
= V10 vloercoating vloeistofdicht

= Vb bestaande vloer

VLOERAFWERKING: TUSSENNIVEAU +0,5

MATERIALISERING

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

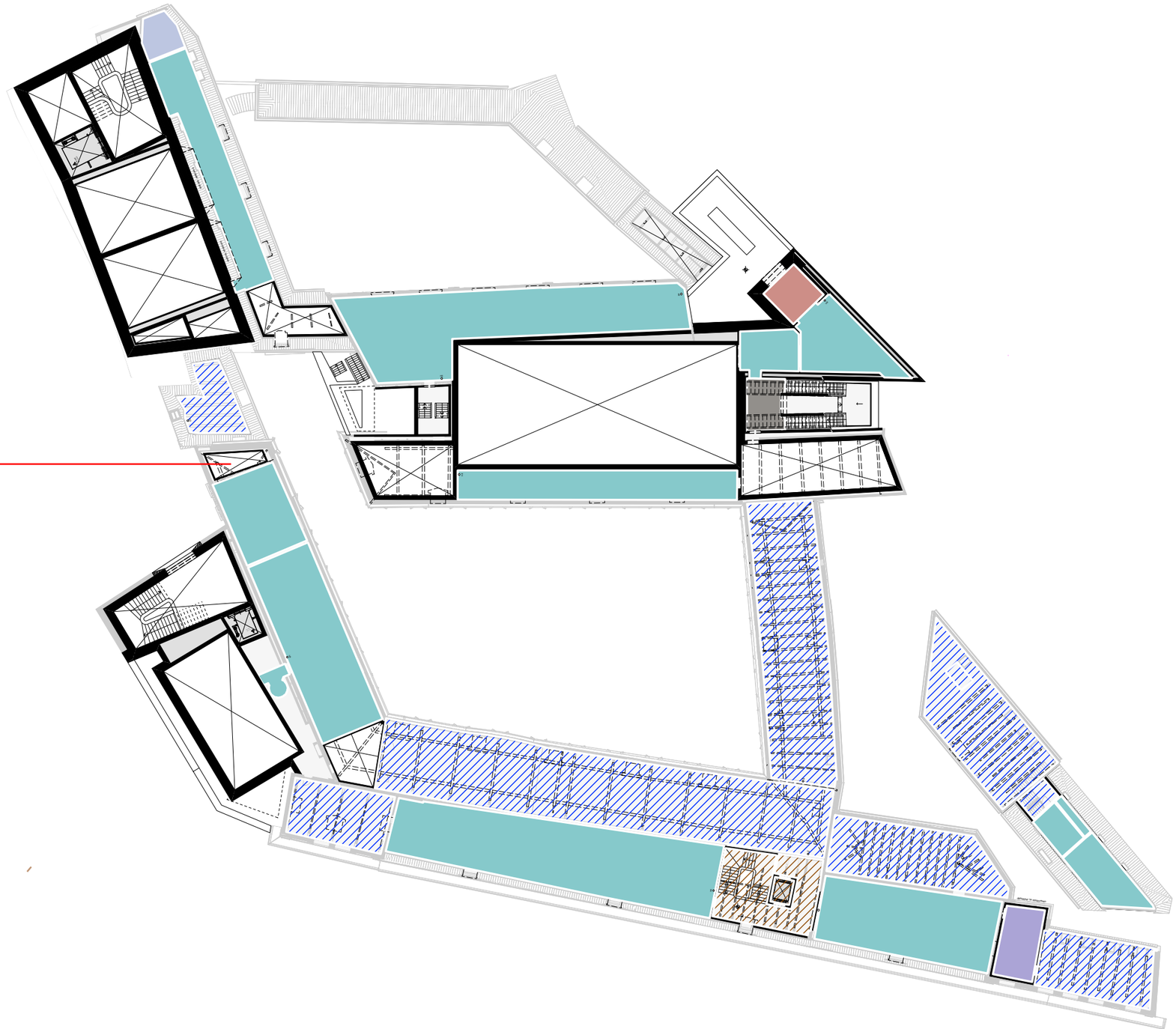


= V1 terrazzo kleur 1
= V2 terrazzo kleur 2
= V3 hergebruik vloerdelen
= V4 beton kleur 1
= V5 beton kleur 2
= V6 gietvloer type 1
= V7 gietvloer type 2
= V8 gietvloer type 3
= V9 terrastegel
= V10 vloercoating vloeistofdicht
= Vb bestaande vloer

VLOERAFWERKING: EERSTE VERDIEPING

MATERIALISERING

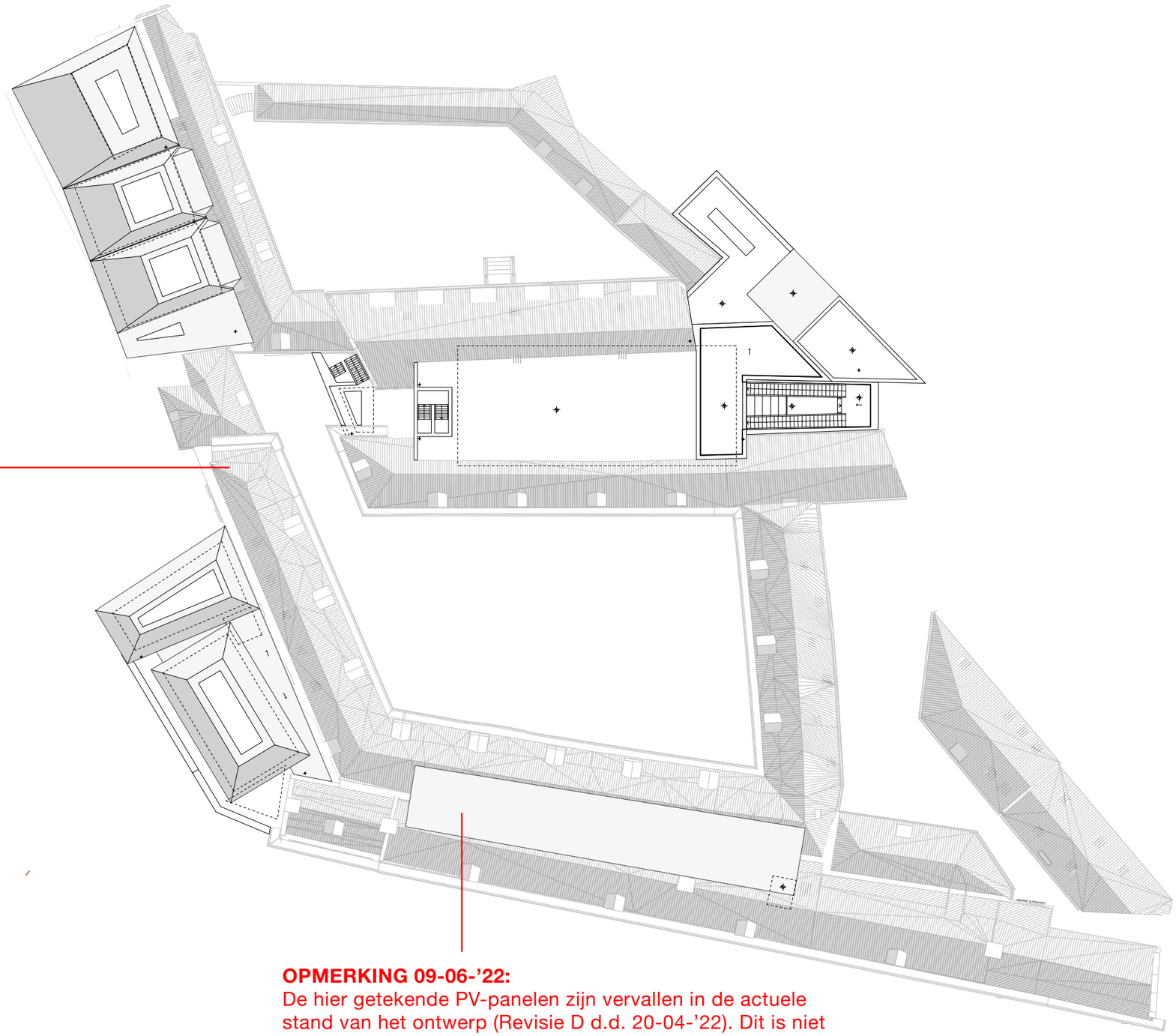
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..



= V1 terrazzo kleur 1
= V2 terrazzo kleur 2
= V3 hergebruik vloerdelen
= V4 beton kleur 1
= V5 beton kleur 2
= V6 gietvloer type 1
= V7 gietvloer type 2
= V8 gietvloer type 3
= V9 terrastegel
= V10 vloercoating vloeistofdicht
= Vb bestaande vloer

VLOERAFWERKING: TWEEDE VERDIEPING

MATERIALISERING



= V1 terrazzo kleur 1

= V2 terrazzo kleur 2

= V3 hergebruik vloerdelen

= V4 beton kleur 1

= V5 beton kleur 2

= V6 gietvloer type 1

= V7 gietvloer type 2

= V8 gietvloer type 3

= V9 terrastegel

= V10 vloercoating vloeistofdicht

= Vb bestaande vloer

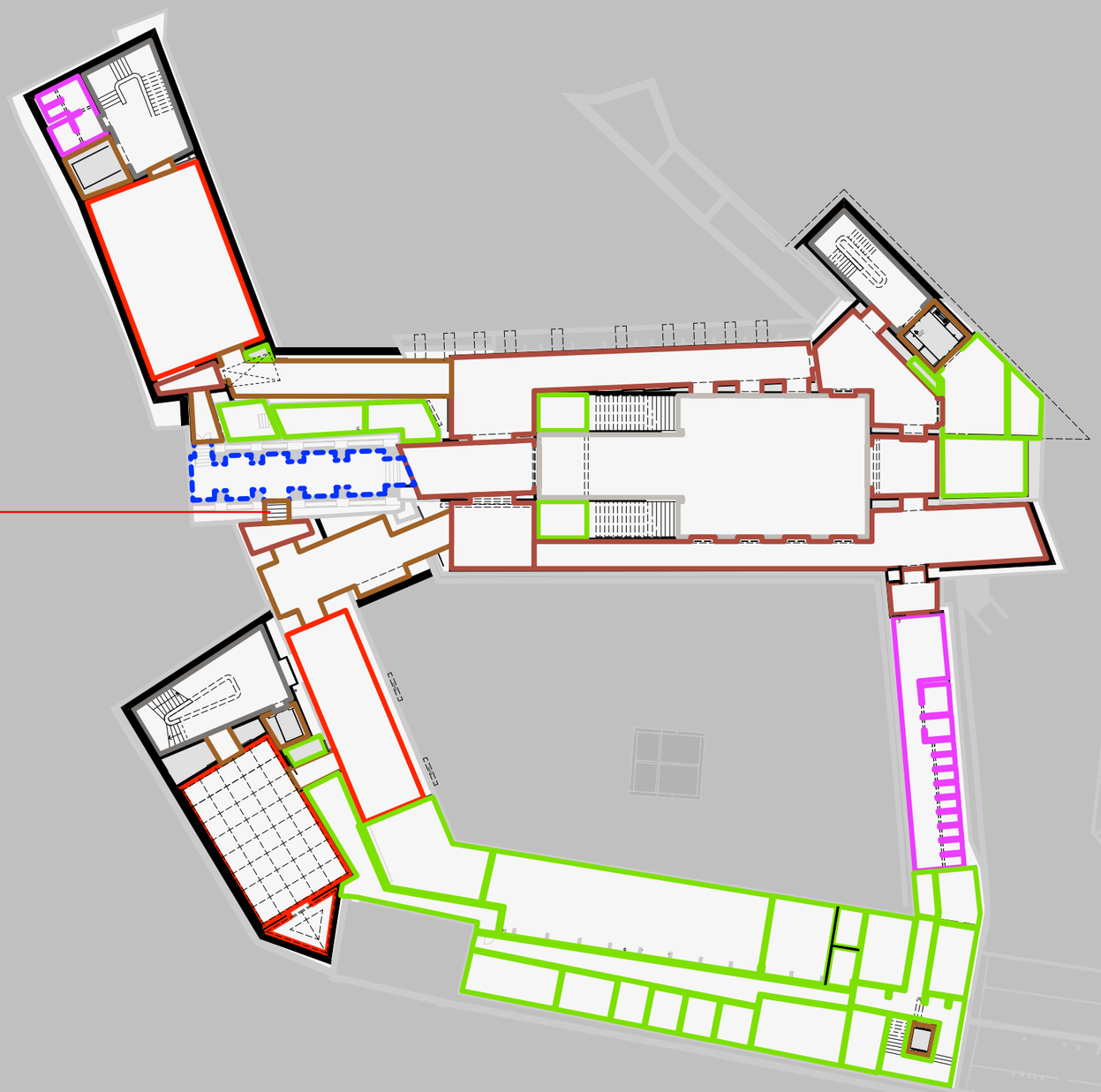
OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op de materialisering.

VLOERAFWERKING: DERDE VERDIEPING, DAK

MATERIALISERING

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). De hier getekende wandafwerking vervalt dus ook.



= W1 in situ schoon beton kleur 1

= W2 in situ schoon beton kleur 2

= W3 museale voorzetwand

= W4 pleisterwerk kleur 1

= W5 pleisterwerk kleur 2

= W6 hout soort 1

= W7 hout soort 2

= W8 pleisterwerk geschilderd

= W9 geëmailleerd glas

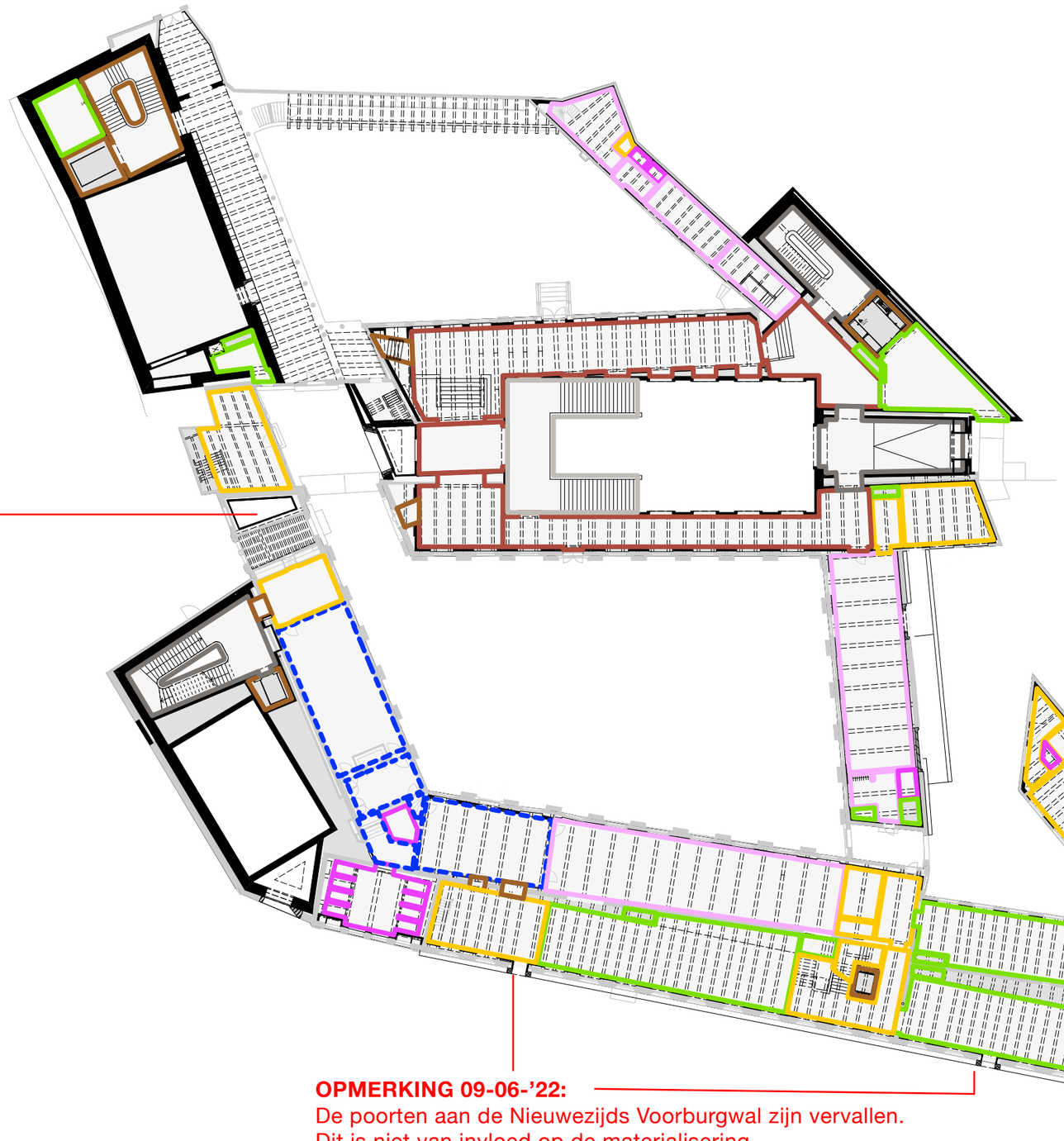
= W10 wandbekleding linoleum

= W11 ondergrond n.t.b. sausklaar

= Wb bestaande wandafwerking

WANDAFWERKING: KELDER NIVEAU -1

MATERIALISERING



= W1 in situ schoon beton kleur 1

= W2 in situ schoon beton kleur 2

= W3 museale voorzetwand

= W4 pleisterwerk kleur 1

= W5 pleisterwerk kleur 2

= W6 hout soort 1

= W7 hout soort 2

= W8 pleisterwerk geschilderd

= W9 geëmailleerd glas

= W10 wandbekleding linoleum

= W11 ondergrond n.t.b. sausklaar

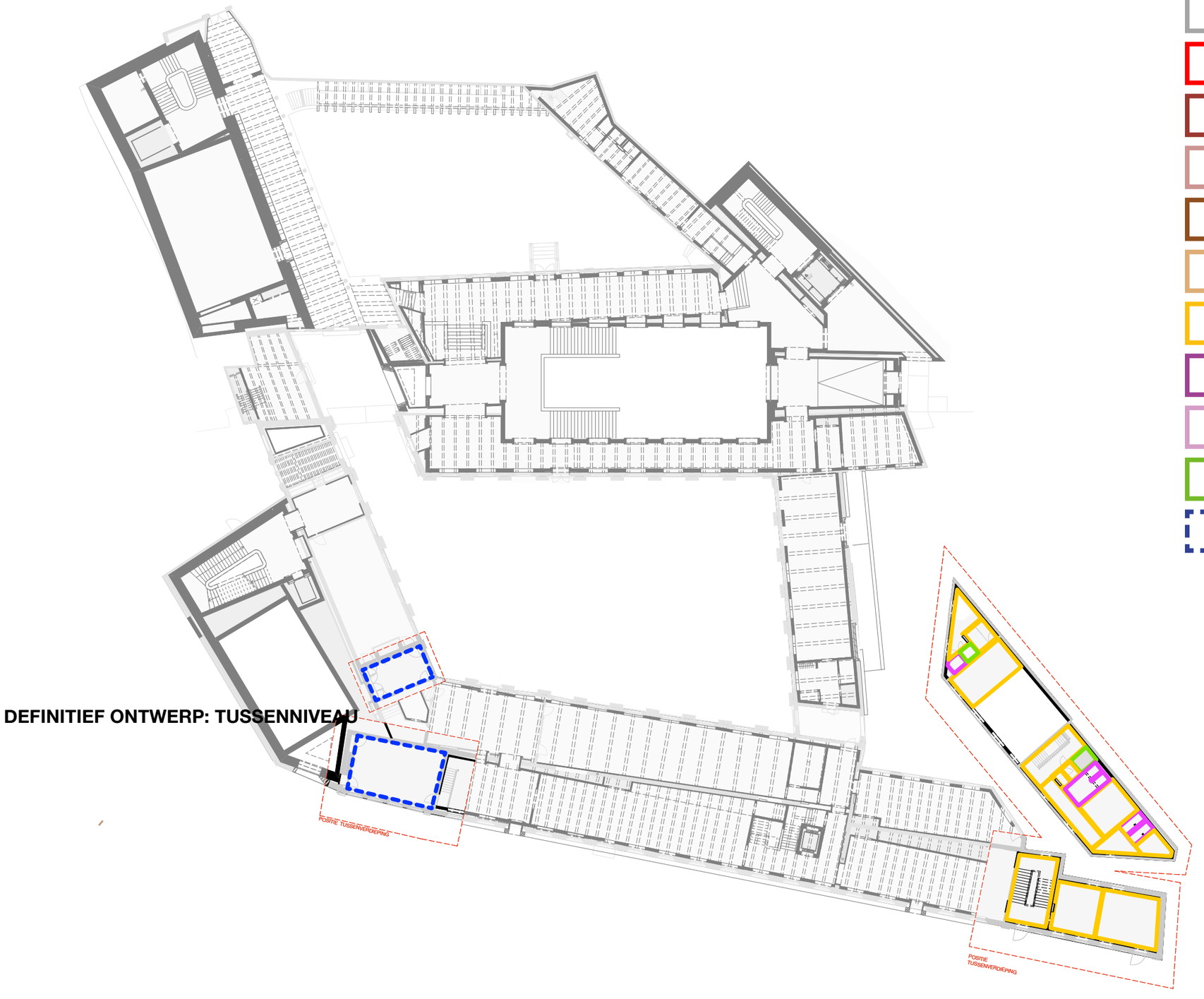
= Wb bestaande wandafwerking

OPMERKING 09-06-'22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

OPMERKING 09-06-'22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen.
Dit is niet van invloed op de materialisering.

WANDAFWERKING: BEGANE GROND

MATERIALISERING



= W1 in situ schoon beton kleur 1

= W2 in situ schoon beton kleur 2

= W3 museale voorzetwand

= W4 pleisterwerk kleur 1

= W5 pleisterwerk kleur 2

= W6 hout soort 1

= W7 hout soort 2

= W8 pleisterwerk geschilderd

= W9 geëmailleerd glas

= W10 wandbekleding linoleum

= W11 ondergrond n.t.b. sausklaar

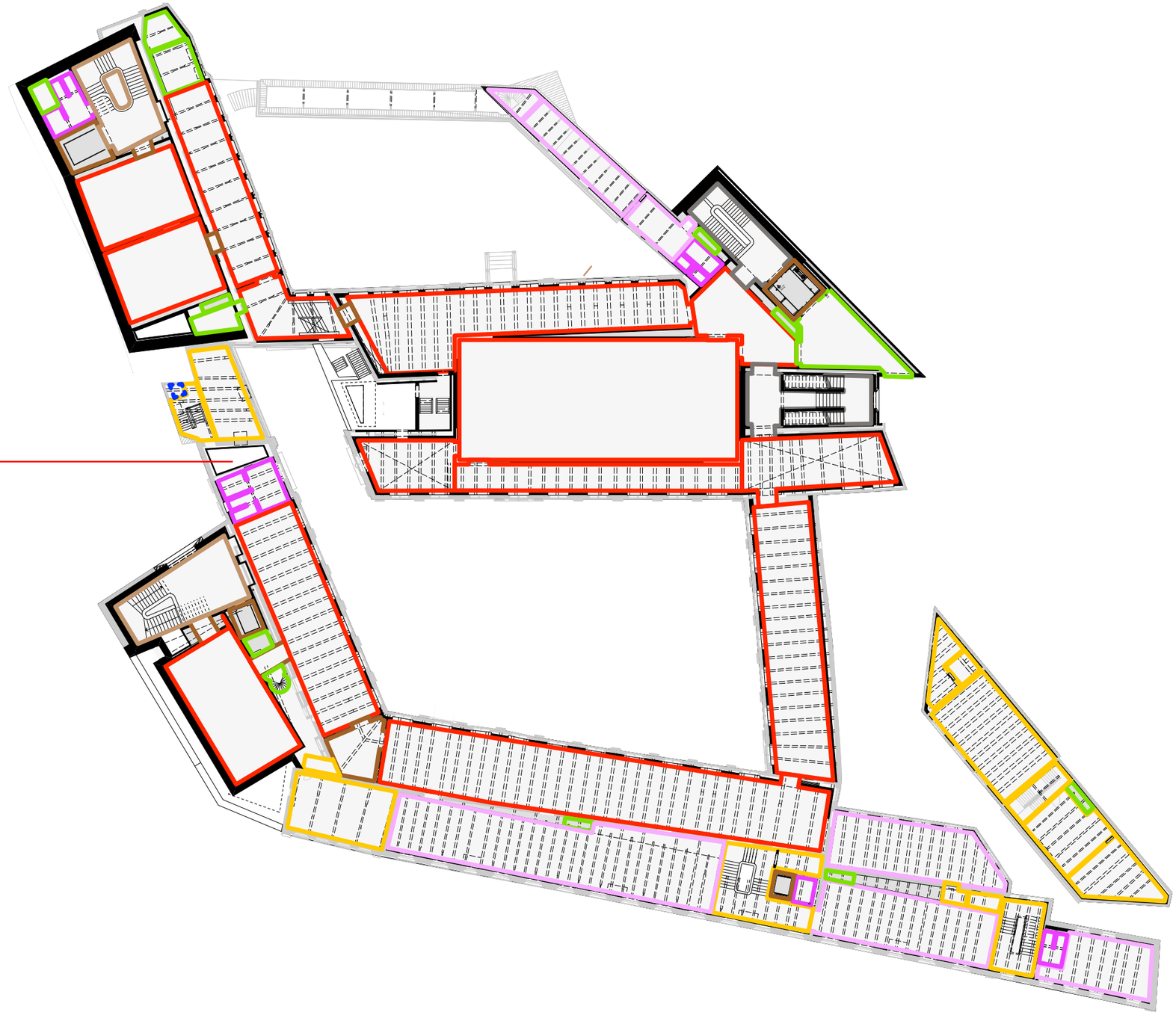
= Wb bestaande wandafwerking

DEFINITIEF ONTWERP: TUSSENNIVEAU

WANDAFWERKING: TUSSENNIVEAU +0,5

MATERIALISERING

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..



= W1 in situ schoon beton kleur 1
= W2 in situ schoon beton kleur 2
= W3 museale voorzetwand
= W4 pleisterwerk kleur 1
= W5 pleisterwerk kleur 2
= W6 hout soort 1
= W7 hout soort 2
= W8 pleisterwerk geschilderd
= W9 geëmailleerd glas
= W10 wandbekleding linoleum
= W11 ondergrond n.t.b. sausklaar
= Wb bestaande wandafwerking

WANDAFWERKING: EERSTE VERDIEPING

MATERIALISERING

OPMERKING 09-06-’22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..



= W1 in situ schoon beton kleur 1

= W2 in situ schoon beton kleur 2

= W3 museale voorzetwand

= W4 pleisterwerk kleur 1

= W5 pleisterwerk kleur 2

= W6 hout soort 1

= W7 hout soort 2

= W8 pleisterwerk geschilderd

= W9 geëmailleerd glas

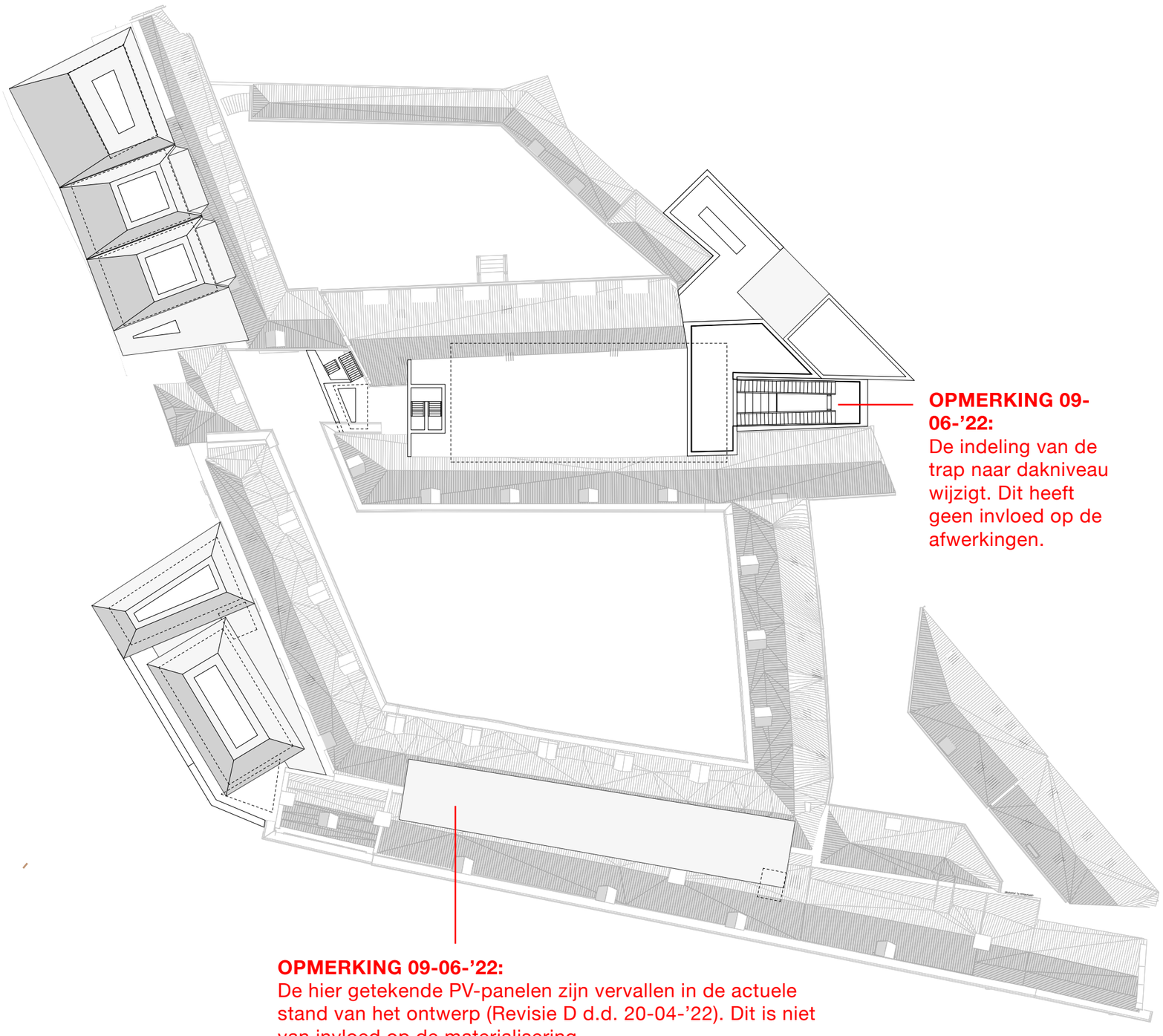
= W10 wandbekleding linoleum

= W11 ondergrond n.t.b. sausklaar

= Wb bestaande wandafwerking

WANDAFWERKING: TWEEDE VERDIEPING

MATERIALISERING



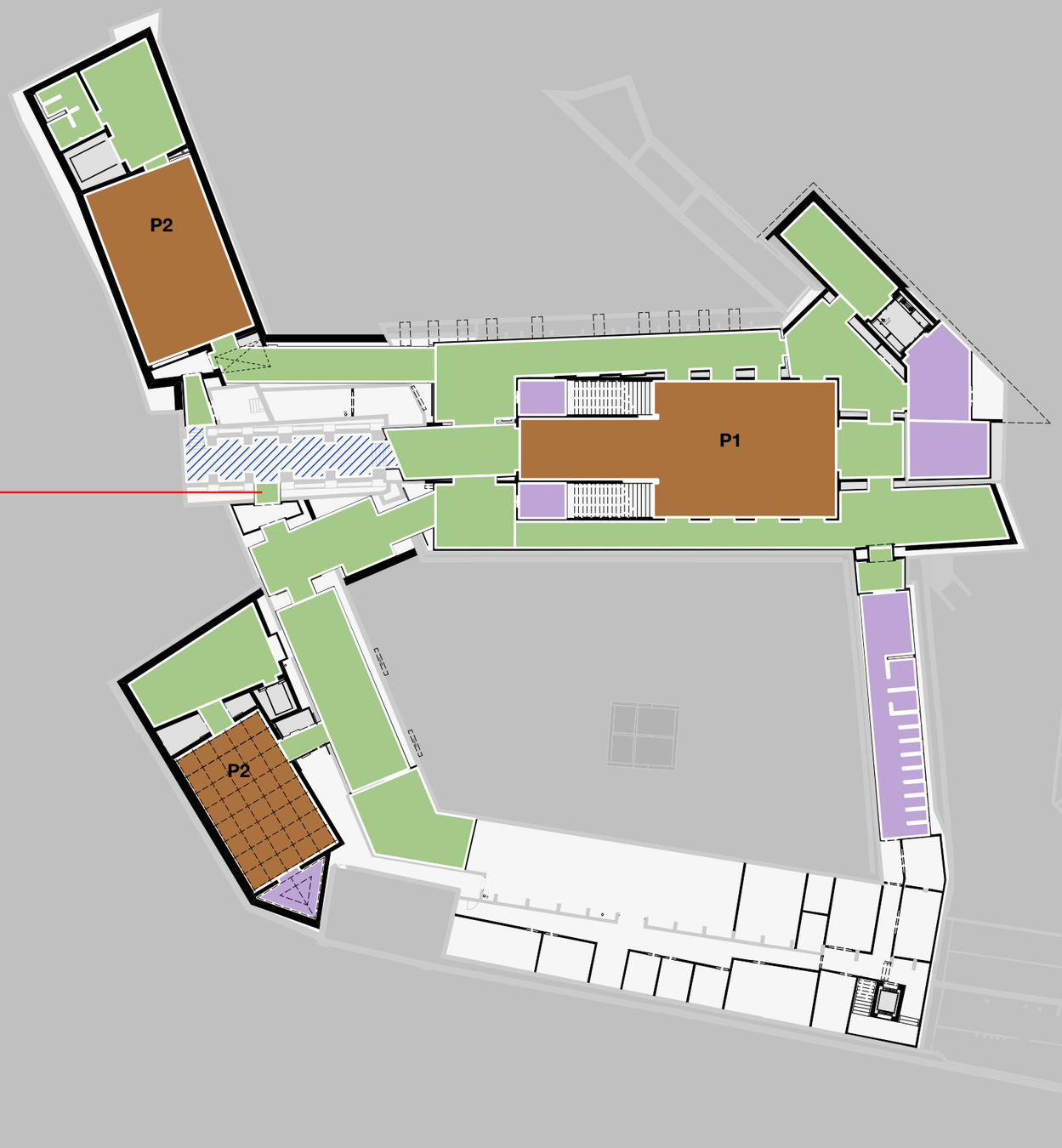
OPMERKING 09-06-’22:
De indeling van de trap naar dakniveau wijzigt. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen.

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op de materialisering.

- = W1 in situ schoon beton kleur 1
- = W2 in situ schoon beton kleur 2
- = W3 museale voorzetwand
- = W4 pleisterwerk kleur 1
- = W5 pleisterwerk kleur 2
- = W6 hout soort 1
- = W7 hout soort 2
- = W8 pleisterwerk geschilderd
- = W9 geëmailleerd glas
- = W10 wandbekleding linoleum
- = W11 ondergrond n.t.b. sausklaar
- = Wb bestaande wandafwerking

WANDAFWERKING: DERDE VERDIEPING, DAK

MATERIALISERING



= P1 gelamineerd houten liggers, cassettes

= P2 gelamineerd houten liggers, vlakke cassettes

= P3 gelamineerd houten liggers, houten cassettes

= P4 gelamineerd houten liggers, houten stroken

= P5 gelamineerd houten liggers, houten stroken (H1)

= P6 houten stroken (H1)

= P7 houten stroken (H2)

= P8 bestaande balklaag, houten stroken

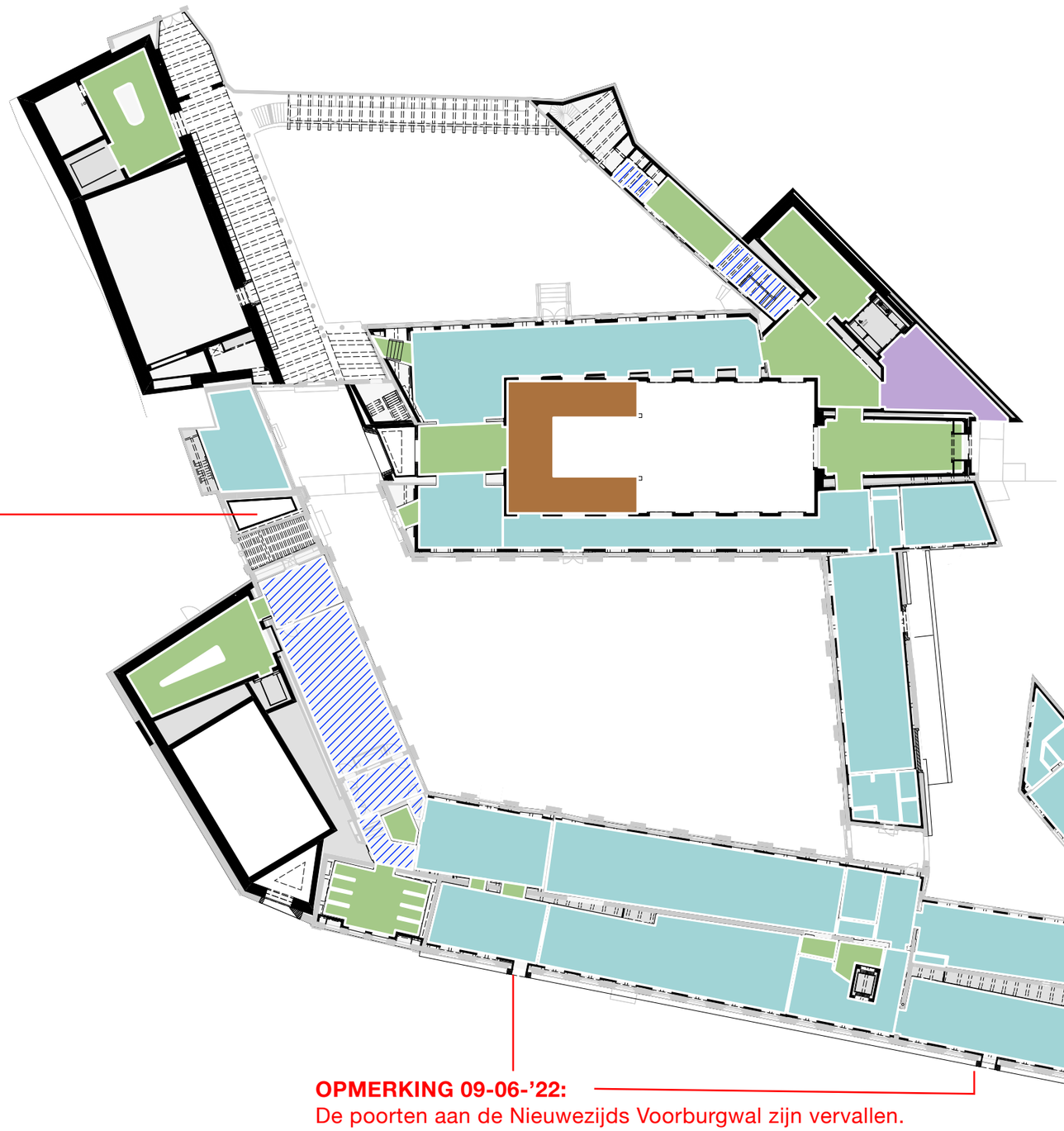
= P9 akoestisch pleisterwerk

= Pb bestaand plafond

OPMERKING 09-06-'22:
De hier getekende doorbraak van het Gewelf is vervallen in de definitieve stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-'22).
De hier getekende plafondafwerking vervalt dus ook.

PLAFONDAFWERKING: KELDER NIVEAU -1

MATERIALISERING



= P1 gelamineerd houten liggers, cassettes

= P2 gelamineerd houten liggers, vlakke cassettes

= P3 gelamineerd houten liggers, houten cassettes

= P4 gelamineerd houten liggers, houten stroken

= P5 gelamineerd houten liggers, houten stroken (H1)

= P6 houten stroken (H1)

= P7 houten stroken (H2)

= P8 bestaande balklaag, houten stroken

= P9 akoestisch pleisterwerk

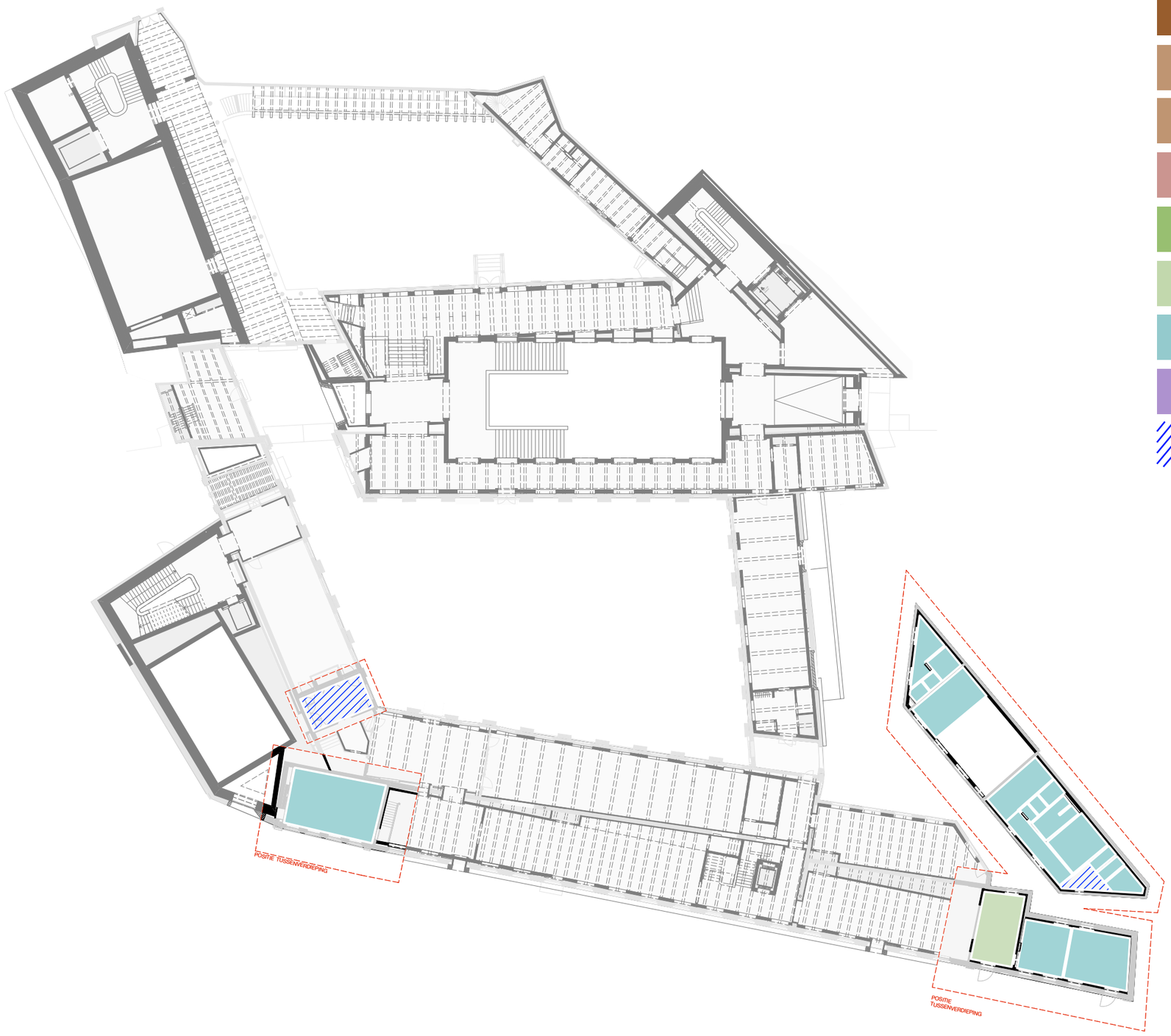
= Pb bestaand plafond

OPMERKING 09-06-'22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

OPMERKING 09-06-'22:
De poorten aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn vervallen. Dit is niet van invloed op de materialisering.

PLAFONDAFWERKING: BEGANE GROND

MATERIALISERING



= P1 gelamineerd houten liggers, cassettes

= P2 gelamineerd houten liggers, vlakke cassettes

= P3 gelamineerd houten liggers, houten cassettes

= P4 gelamineerd houten liggers, houten stroken

= P5 gelamineerd houten liggers, houten stroken (H1)

= P6 houten stroken (H1)

= P7 houten stroken (H2)

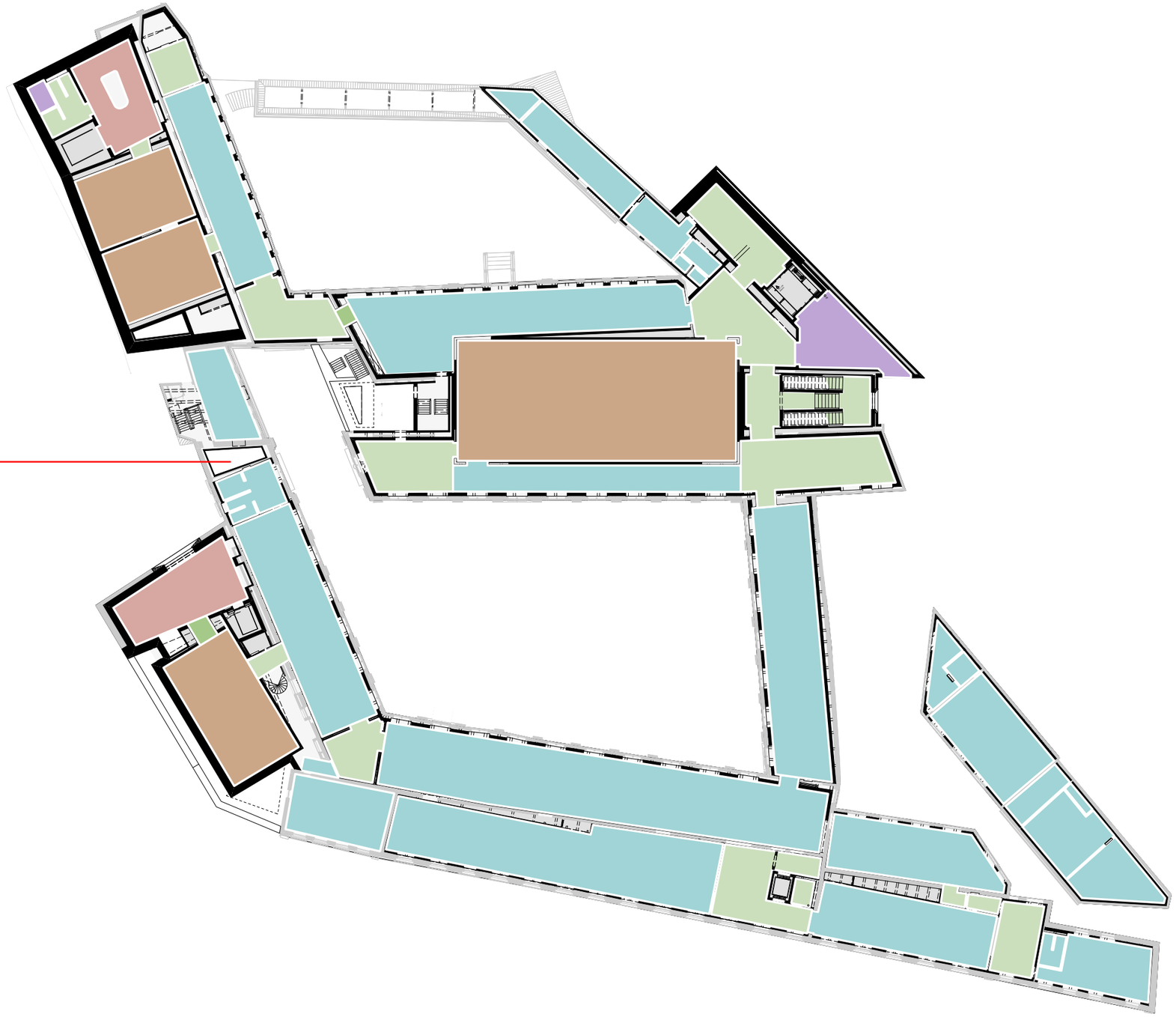
= P8 bestaande balklaag, houten stroken

= P9 akoestisch pleisterwerk

= Pb bestaand plafond

PLAFONDAFWERKING: TUSSENNIVEAU +0,5

MATERIALISERING



= P1 gelamineerd houten liggers, cassettes

= P2 gelamineerd houten liggers, vlakke cassettes

= P3 gelamineerd houten liggers, houten cassettes

= P4 gelamineerd houten liggers, houten stroken

= P5 gelamineerd houten liggers, houten stroken (H1)

= P6 houten stroken (H1)

= P7 houten stroken (H2)

= P8 bestaande balklaag, houten stroken

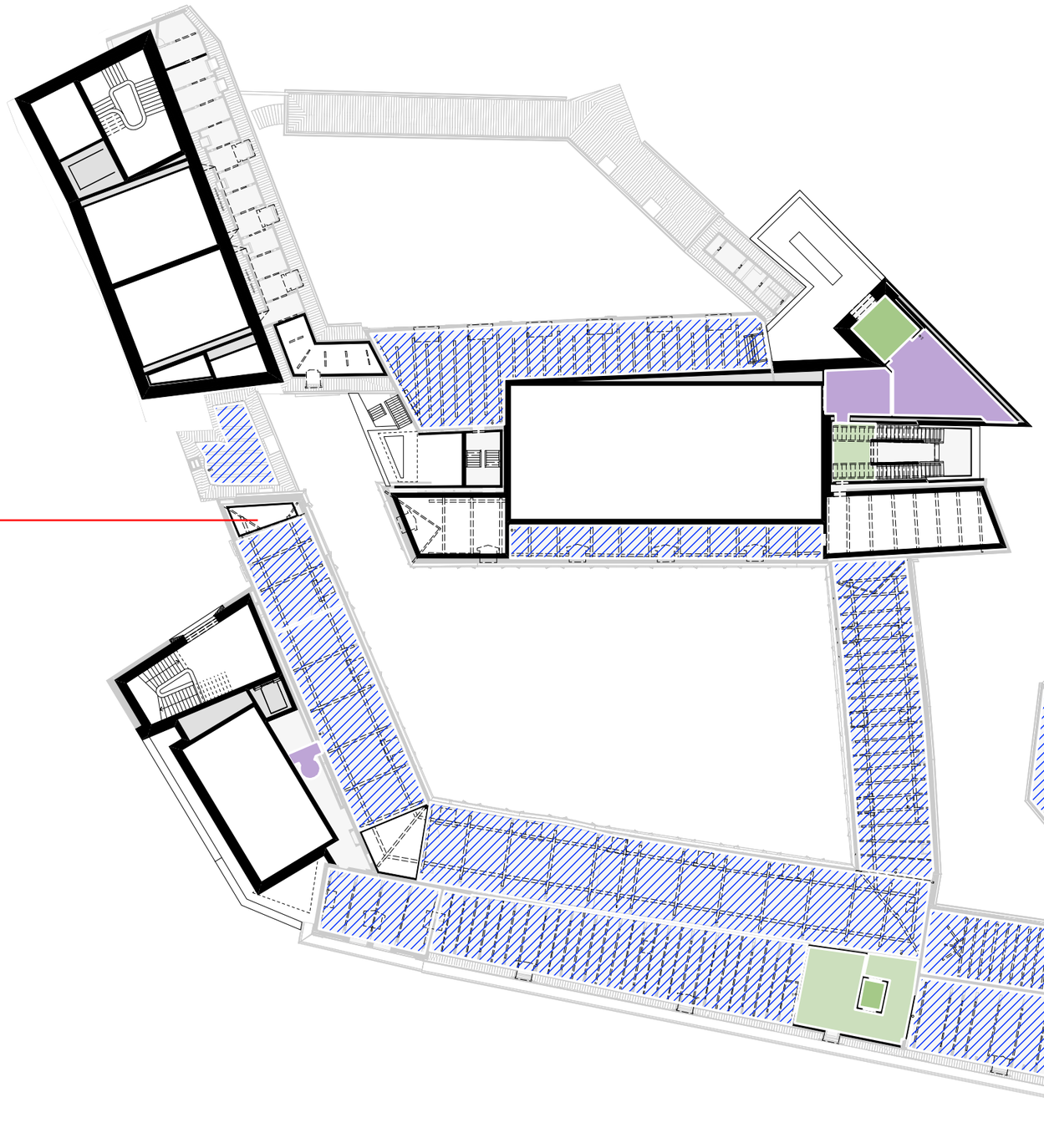
= P9 akoestisch pleisterwerk

= Pb bestaand plafond

OPMERKING 09-06-'22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

PLAFONDAFWERKING: EERSTE VERDIEPING

MATERIALISERING



= P1 gelamineerd houten liggers, cassettes

= P2 gelamineerd houten liggers, vlakke cassettes

= P3 gelamineerd houten liggers, houten cassettes

= P4 gelamineerd houten liggers, houten stroken

= P5 gelamineerd houten liggers, houten stroken (H1)

= P6 houten stroken (H1)

= P7 houten stroken (H2)

= P8 bestaande balklaag, houten stroken

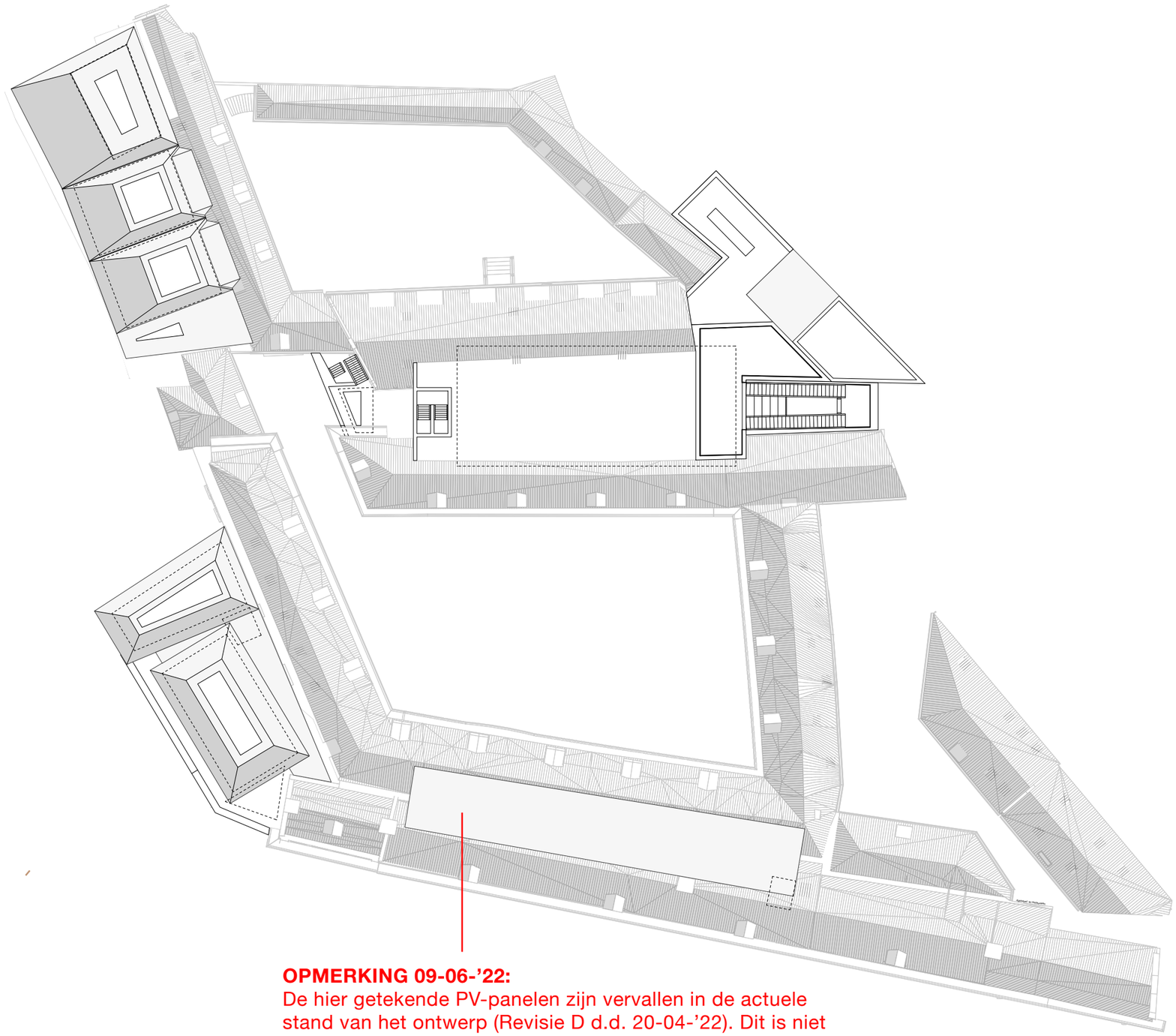
= P9 akoestisch pleisterwerk

= Pb bestaand plafond

OPMERKING 09-06-'22:
De bestaande trappen in bouwdeel T en de punt van bouwdeel B blijven gehandhaafd. Dit heeft geen invloed op de afwerkingen..

PLAFONDAFWERKING: TWEEDE VERDIEPING

MATERIALISERING



= P1 gelamineerd houten liggers, cassettes

= P2 gelamineerd houten liggers, vlakke cassettes

= P3 gelamineerd houten liggers, houten cassettes

= P4 gelamineerd houten liggers, houten stroken

= P5 gelamineerd houten liggers, houten stroken (H1)

= P6 houten stroken (H1)

= P7 houten stroken (H2)

= P8 bestaande balklaag, houten stroken

= P9 akoestisch pleisterwerk

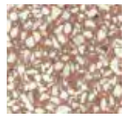
= Pb bestaand plafond

OPMERKING 09-06-’22:
De hier getekende PV-panelen zijn vervallen in de actuele stand van het ontwerp (Revisie D d.d. 20-04-’22). Dit is niet van invloed op de materialisering.

PLAFONDAFWERKING: DERDE VERDIEPING, DAK

AFWERKINGEN

VLOER



V1:
terrazzo op basis van biopolymeer met circulair toeslagmateriaal kleur 1 (donker)



V2:
terrazzo op basis van biopolymeer met circulair toeslagmateriaal kleur 2 (licht)



V3:
circulair grenen vloerdelen, deels hergebruik uit bestaand gebouw, afwerking n.t.b.



V4:
in situ schoonbeton, gepolijst kleurtoeslag kleur 1 (bruinrood)



V5:
in situ schoonbeton, gepolijst kleurtoeslag kleur 1 (grijs)



V6:
gietvloer op basis van biopolymeer met kurktoeslag kleur 1 (donker)



V7:
gietvloer op basis van biopolymeer met kurktoeslag kleur 2 (licht)



V8:
gietvloer op basis van biopolymeer met 50% circulair toeslag (EPDM)



V9:
terrasafwerking circulair (hergebruik) keramische tegel bruinrood

V10:
vloercoating n.t.b. vloeistofdicht (en/of antistatisch, haccp, technische eisen opgave installatie adviseur) inclusief opstaande plint voor techniekruimtes

N.B. Alle gietvloeren uit te voeren met opstaande holplint, in effen kleur en met ‘bies’ rond vloerveld

WAND



W1:
in situ schoonbeton, getint, met n.t.b. textuur kleur 1 (bruinrood)

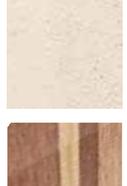


W2:
in situ schoonbeton, getint, met n.t.b. textuur kleur 2 (grijs)

W3:
museale voorzetwand, gepleisterd en geschilderd kleur n.t.b.



W4:
pleisterwerk op basis van leem kleur 1 (donker)



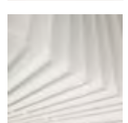
W5:
akoestisch pleisterwerk kleur licht (n.t.b.)

W6:
houten panelen uit hergebruikt hout en/of fineer op een drager van hergebruikt plaatmateriaal, donker



W7:
houten panelen uit hergebruikt hout en/of fineer op een drager van hergebruikt plaatmateriaal, licht

W8:
pleisterwerk n.t.b. geschilderd kleur n.t.b.



W9:
geëmailleerd glas verlijmd op achterwand, kleur n.t.b. (wit)

W10:
linoleum wandbekleding op basis van kurk, te gebruiken als prikbord kleur n.t.b. (licht, twee versies)

W11:
ondergrond n.t.b. sausklaar

W12:
hergebruik tegels ‘witjes’ uit bestaand gebouw

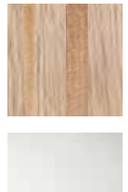


W13:
stroken wandbekleding uit hergebruikt eiken parket, op achterconstructie met akoestisch absorberende werking

DETAILS EN INRICHTING



M1:
hergebruik hout, gesorteerd op donkere kleur, verlijmd op circulair plaatmateriaal



M2:
hergebruik hout, gesorteerd op lichte kleur, verlijmd op circulair plaatmateriaal

M3:
sanitair elementen porcelein wit



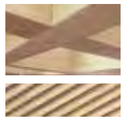
M4:
trap, balustrades en zoveel mogelijk constructie onderdelen uit hergebruik balklagen



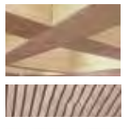
M5:
randen, leuningen, banken, inrichtring schoonbeton gepolijst, kleur 1 (rood)

N.B.
Alle kleuren zijn nader te bepalen aan de hand van bemonstering. Alle kleuren kunnen maatwerk kleuren zijn.
N.B.
Afwerking van techniekruimten is nog nader te bepalen in overleg met de opdrachtgever en technisch adviseur. In principe wordt hier de wand/plafond niet afgewerkt, tenzij bijvoorbeeld een houtwolcementplaat of een stofbinder gewenst is. Eventuele beplating van wanden ter bescherming ook door opdrachtgever en technisch adviseur op te geven.

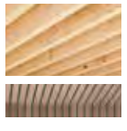
PLAFOND



P1:
gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen cassettes hergebruik houten stroken



P2:
gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen plafond hergebruik houten stroken eik



P3:
gelamineerd houten balken, daartussen plafond hergebruik houten stroken eik omgezet op bovenste deel wand



P4: stroken plafondbekleding, omgezet op bovenste deel wand, uit hergebruikt eiken parket, op achterconstructie met akoestisch absorberende werking



P5: stroken plafondbekleding, uit hergebruikt eiken parket, op achterconstructie met akoestisch absorberende werking

P6:
akoestisch pleisterwerk n.t.b. (gladde afwerking), in kleur n.t.b. (licht), N.B. niet overschilderbaar



P7: onderzijde bestaande vloerdelen, ontdaan van bestaande plafonds, schoongemaakt, gerepareerd en n.t.b. afgewerkt

P8::
pleisterwerk n.t.b. geschilderd n.t.b. op gipsvezelplaat

OVERZICHT

PUBLIEKSRUIMTES

STADSHAL

P1: gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen plafondcassettes hergebruik houten lamellen eik
W1: schoon beton getint met textuur, rood
V1: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal
M1,4: balustrades en meubels hout (hergebruik, donker)







OMLOOP STADSHAL -1

P6: bestaand beton met akoestisch pleisterwerk
W5: pleisterwerk kleur 2 (licht n.t.b.) op geëgaliseerde bestaande kelderwand
V1: biobinder terrazzo met circulair toeslagmateriaal
M1,4: kaders, meubels hout (hergebruik, donker)



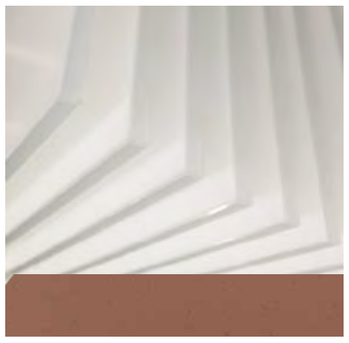




SANITAIR NIVEAU -1 EN B.G.

P6: bestaand beton met akoestisch pleisterwerk
W9: geëmailleerd glas verlijmd op wand
V8: circulaire hergebruik EPDM gietvloer o.b.v. biobinder
M3: sanitair en wastafels wit porcelein







TRAPPENHUIS BOUWDEEL OQ

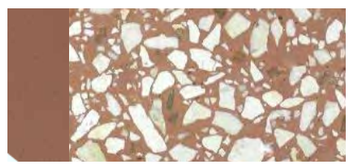
P5: schoon beton grijs met plafond hergebruik houten lamellen (uit eiken parket)
W2: schoon beton grijs met textuur, grijs
V4 (0): beton in situ gepolijst
V1: biobinder terrazzo met circulair toeslag holplint rondom











LICHTVIDE VOOR GEWELF

P(W5): voortzetting van de wand
W4: akoestisch pleisterwerk, kleur 1 (donker)
V1: biobinder terrazzo met circulair toeslag-materiaal, donker







OUDE ZAAL GEWELF

Pb: metselwerk bestaand
Wb: metselwerk bestaand
Vb: plavuizen bestaand
M1,4: balustrades, vaste inrichting en eventuele akoestische voorzieningen in massief hout uit bestaand gebouw









PLAFOND

WAND

VLOER

BOUWDEEL: XOQ **NIVEAU:** -1 **ONDERWERP:** STADSHAL EN PUBLIEKSRUIMTEN

PUBLIEKSRUIMTES

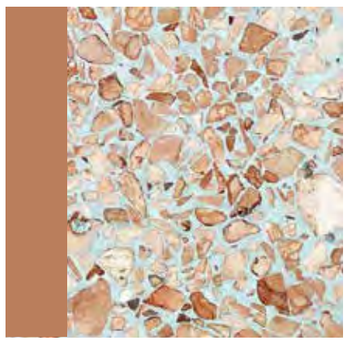
OUDE ZAAL -1 (BOUWDEEL B)

P6: bestaand plafond beton, schoongemaakt en n.t.b. afgewerkt; plafondeiland van hergebruikt eiken stroken met akoestische werking
W3: museale voorzetwand
V2: biobinder terrazzo met circulair toeslag-materiaal, licht









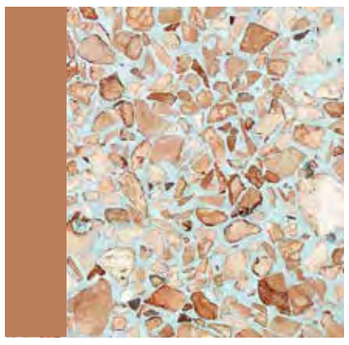
ZAAL -1 EN 'WK' BOUWDEEL Y

P2: gelamineerd houten balken met secundair raster, daartussen plafondpanelen herge-bruik houten lamellen eik
W3: museale voorzetwand
V2: biobinder terrazzo met circulair toeslag-materiaal, licht, met effen holplint









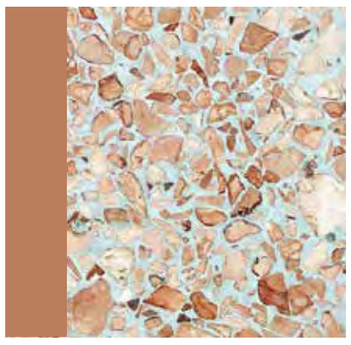
ZAAL -1 BOUWDEEL Z

P2: CLT balkenraster met geperforeerd houten panelen (soort 1) en deels diffuus lichtpanelen
W3: museale voorzetwand
V2: biobinder terrazzo met circulair toeslag-materiaal, licht, met effen holplint









LICHTVIDES NAAST GEWELF

P6: voortzetting wand: akoestisch stucwerk
W5: akoestisch pleisterwerk, kleur 2 (licht)
V1: biobinder terrazzo met circulair toeslag-materiaal, donker







MUSEALE DOORGANGEN

P=W6: houten bekleding
W6: hergebruikt houten wandbekleding, donker
V1: biobinder terrazzo met holplint effen
M1: hergebruik hout, gesorteerd op donker e kleur, verlijmd op circulair plaatmateriaal



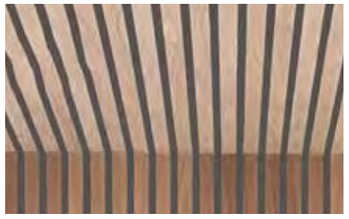


N.B. kleur holplint / effen band zo te kiezen dat deze bij beide kleurstellingen past en deze verbindt



TRAPPENHUIZEN BOUWDELEN Z EN Y

P5: schoon beton grijs met hergebruik houten lamellen (eik) plafond
W2: schoonbeton met textuur, grijs
V2: biobinder terrazzo, licht
V4 (0): beton in situ gepolijst (trap en +1 vloer), grijs
M4: balustrades en leuningen massief hout soort 1











BOUWDEEL: YZ **NIVEAU:** -1 **ONDERWERP:** **MUSEALE RUIMTES**

PUBLIEKSRUIMTES

TRAPPENHUIZEN BOUWDELEN Y, Z

P3: gelamineerd houten balken met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W2: schoonbeton grijs met textuur
V2: schoon beton, grijs
M4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren

ZALEN +1 BOUWDELEN Y, Z

P3: gelamineerd houten balken met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikte grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren

OUDE ZALEN B, C, D, E, A, S

P4: bestaande balklaag met akoestisch plafond van hergebruikt eiken parket stroken
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikt grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, vaste inrichting massief hout soort 2 en hergebruikt hout uit het gebouw

ZAAL +1 BOUWDEEL X

P1: Raster gelamineerd houten liggers met plafondacassettes van stroken eik hergebruikt
W3: museale voorzetwand
V3: hergebruikt grenen vloerdelen
M2,4: kaders, betimmeringen, hergebruikt hout samengesteld op plaat, sortering lichte kleuren

MUSEALE DOORGANGEN

P=W7: houten bekleding
W7: hergebruikt houten wandbekleding, licht
M2: massieve dorpel in hout (soort 2), geïntegreerde inrichting, verlichting en voorzieningen eveneens hout soort 2

SANITAIR NIVEAUS +1, +2

P4: houten panelen geperforeerd soort 2
W9: geëmailleerd glas verlijmd op wand
W8: pleisterwerk geschilderd
V8: circulaire gietvloer op basis van biobinder
M3: sanitair en wastafels wit porcelein

PLAFOND

WAND

VLOER

plint en bies in hout aansluitend bij museale doorgangen

BOUWDEEL: YBDEXASZ **NIVEAU:** +1 **ONDERWERP:** **MUSEALE RUIMTES**

PUBLIEKSRUIMTES

‘STIJLKAMERS’ B.G., +0,5

Pb: plafond bestaand
Wb: wandafwerking bestaand
Vb: plavuizen bestaand
Mb: inrichting bestaand / AM collectie







‘NIEUWEZIJDS POORT’ K

P7: balklaag bestaand, onderzijde vloerdelen in zicht
W8: pleisterwerk geschilderd
Vb: plavuizen bestaand
M1,4: vaste inrichting in massief hout uit bestaand gebouw





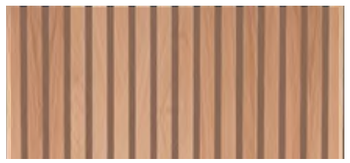


AUDITORIUM BOUWDEEL C

P8: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W6: lambrisering uit hergebruikt houten panelen
W13: wandbekleding uit houten stroken
Vb: natuursteen bestaand, aangeheeld met steen uit bouwdeel D b.g.









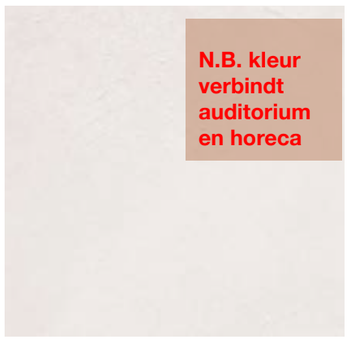


TRAPPENHUIS BOUWDEEL K (b.g.)

P8: bestaande balken met akoestisch omgezet stroken- plafond hergebruikt eiken, omgezet naar ‘horizon’
W8: pleisterwerk geschilderd (b.g.)
Vb: natuursteen bestaand (b.g.)
M4: trap en leuningen in massief hout hergebruikt uit gebouw









MULTI-FUNCTIO-NELE RUIMTE K +1

P8: bestaande balken met akoestisch omgezet stroken- omgezet plafond hergebruikt eiken
W10: linoleum wandbekleding op basis van kurk
V7: biobinder gietvloer met houten rand op vloerverwarming
M2: hergebruikt hout uit het gebouw









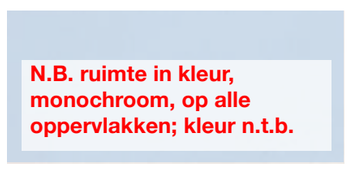
‘PROJECTRUIMTE’ BOUWDEEL D

P8: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W7: wandbekleding uit houten stroken
W3: pleisterwerk geschilderd
V6: biobinder gietvloer op vloerverwarming (N.B. schoonloopmat)











PLAFOND

WAND

VLOER

BOUWDEEL: CKFID NIVEAU: B.G. EN +1

ONDERWERP: NIET-MUSEALE PUBLIEKSRUIMTES

PUBLIEKSRUIMTES

HORECA
BOUWDEEL K, I

P8: bestaande balklaag met plafond uit hergebruikt eiken parket stroken
W7: wandbekleding uit houten stroken
W10: sausklaar (afwerking door exploitant)
Vb: natuursteen bestaand

KEUKEN
BOUWDEEL F

Pb: bestaande balklaag met n.t.b. plafond door horeca exploitant
W12: hergebruik tegels ‘witjes’ uit bestaand gebouw
W10: sausklaar (afwerking door horeca exploitant)
Vb: natuursteen bestaand

SANITAIR
BOUWDEEL T, U

P4: houten stroken plafond tussen bestaande balken
W9: geëmailleerd glas verlijmd op wand
W8: pleisterwerk geschilderd
V8: circulaire gietvloer op basis van biobinder
M3: sanitair en wastafels wit porcelein

EDUCATIE U
B.G. EN +1

P7: bestaande balklaag met onderzijde vloerdelen
W10: linoleum wandbeplating te gebruiken als prikbord
V6: biobinder gietvloer op vloerverwarming
M2,4: hergebruikt hout uit het gebouw

PLAFOND



Balklaag in kleur geschilderd



N.B. kleur i.o.m. exploitant



Balklaag in kleur geschilderd

N.B. plafond keuken geen deel van casco+ te monteren tussen (niet onder) de balklaag, kleur af te stemmen met architect









WAND



N.B. kleur i.o.m. exploitant

N.B. wand sausklaar, afwerking door horeca exploitant in monochroom kleurstelling met plafond









VLOER





N.B. keukenvloer wordt i.v.m. funderingsherstel FIJ vernieuwd, inclusief dekvloer; afwerking door horeca exploitant, kleur af te stemmen om aansluitende ruimtes





BOUWDEEL: CKFID **NIVEAU:** B.G. **ONDERWERP:** **NIET-MUSEAAL: HORECA EN EDUCATIE**

NIET PUBLIEKE RUIMTES

TRAPPENHUIS J 0t/m+2 EN K+1t/m+2)

PLAFOND

P5,6: bestaande balken met akoestisch stroken-plafond hergebruikt eiken
P8: gipsplaat pleisterwerk onder de kap (+2)
W: pleisterwerk geschilderd
Vb: natuursteen bestaand
V6: biobinder gietvloer met houten rand
M4: hergebruikt hout uit het gebouw





WAND

VLOER




DIENSTENTREE BOUWDEEL J

P5: bestaande balken met akoestisch stroken-plafond hergebruikt eiken
W8: pleisterwerk geschilderd
Vb: natuursteen bestaand, te herplaatsen na funderingsherstel
M1,4: hergebruikt hout uit het gebouw






KANTOREN F, I, J +1,5 EN +1

P5: bestaande balken met akoestisch stroken-plafond hergebruikt eiken
W10: linoleum wandbekleding op basis van kurk
V7: biobinder gietvloer met houten rand op vloerverwarming






KANTOREN GH +1, +1,5, +2

P7: bestaande balklaag met bovenliggende vloerdelen in zicht
W10: linoleum wandbekleding op basis van kurk
V6: biobinder gietvloer





SANITAIR KANTOREN

P5: bestaande balken met akoestisch stroken-plafond hergebruikt eiken
W12: hergebruik tegels ‘witjes’ uit bestaand gebouw
V8: circulaire gietvloer op basis van biobinder
M3: sanitair en wastafels wit porcelein






TECHNIEK EN DIENST

P8: geschilderd pleisterwerk n.t.b. op gipsvezelplaat op bestaande betonvloer (onderzijde) of tussen bestaande balklaag
W8: pleisterwerk geschilderd; waar nodig voorzien van houten bescherming
V10: vloercoating n.t.b. met opstaande plint



BOUWDEEL: FIJKGHUV **NIVEAU:** 0 t/m +2 **ONDERWERP:** KANTOREN EN EDUCATIE

BUITENRUIMTES

BINNENPLAATSEN

P: geen
W: geen (gevels)
Vb: hergebruik bestaande klinkers, bij voorkeur alleen de rode
M5: randen voor beplanting elementen getint schoonbeton met voorzieningen voor beplanting (N.B. buiten demarcatie)





TRAPPEN NAAR DE DAKTUIN

P7: schoon beton getint met houten stroken plafond hergebruikt eiken parket en akoestische werking
W1: schoon beton getint met reliëf
V8: schoon beton getint
M4: leuningen binnen uit hergebruikt hout
M5: leuningen buiten beton











DAK

P: geen
W: geen
V9: keramiektegel rood, uit herwonnen baksteen
M5: randen voor beplanting elementen getint schoonbeton met voorzieningen voor beplanting









GEVELS NIEUW

G1: baksteen, in panelen gezaagd uit bestaand gebouw t.p.v. te verwijderen bouwdelen
G2: baksteen, gebakken met restmateriaal (poriso) uit bestaand gebouw, kleur rood
G3: idem, wit
G3: kaders n.t.b. hout / beton





GEVELS BESTAAND

Gb: bestaande gevel:
- metselwerk
- geschilderd hout
- natuursteen
- ornamenten

Db: bestaand dak:
- pannen
- leien













BOUWDEEL: ALLE **NIVEAU: 0 EN +3** **ONDERWERP: BINNENPLAATSEN EN DAK**

*** behoudens herbestraten van de binnenplaatsen en aanbrengen mossedumdak (in twee kleuren), valt het terreinontwerp financieel buiten het casco+**

COLOFON

Amsterdam Museum
Aanvraag omgevingsvergunning
Rapportage materialisering
22 december 2021
met opmerkingen, 9 juni 2022

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

Inhoud

- overzichten wanden
- principes wandpakketten
- wandpakketten

- overzichten plafonds
- plafondpakketten

- overzichten vloeren
- vloerpakketten
- overzichten vloerafwerkingen
- vloerafwerkingen

MATEN IN HET WERK TE CONTROLEREN

Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A3	

Onderwerp
pakkettenboek

Fase
Aanvraag omgevingvergunning

Status

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021	Aanvraag omgevingsvergunning	

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline
Bouwkunde

Tekeningnummer
BK5_7_00

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG architecten

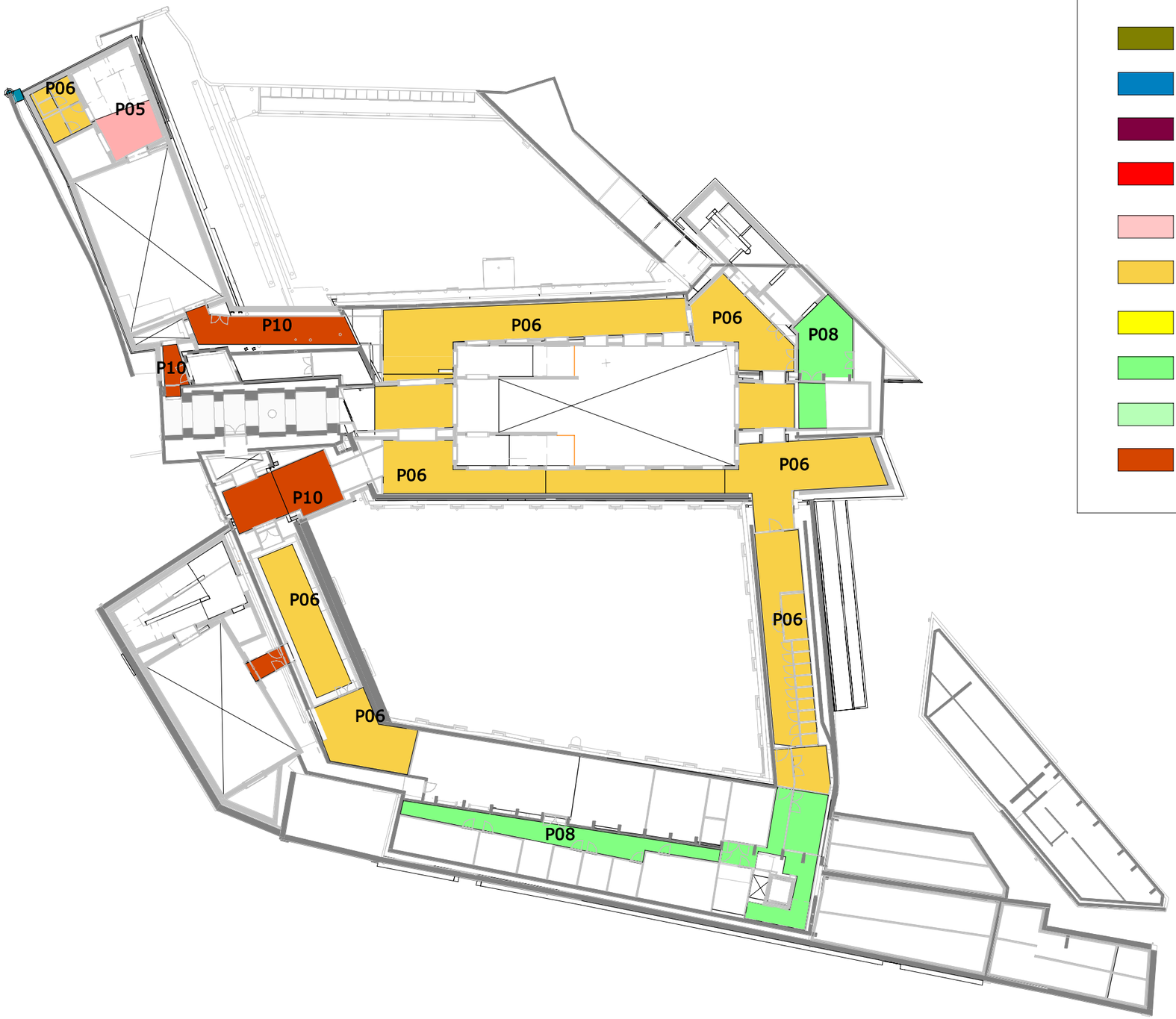
	P1	plafondcassettes tussen houten liggers
	P2	vlakstrokenplafond tussen houten liggers
	P3	strokenplafond tussen houten liggers
	P4	strokenplafond tussen bestaande balken omzet in wand
	P5	strokenplafond tussen bestaande balken
	P6	akoestisch pleisterwerk
	P7	geen plafond
	P8	pleisterwerk
	P9	bestaand plafond
	P10	kader plafond

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775			22-12-2021	

Bouwkunde

plafondlijst



P1	plafondcassettes tussen houten liggers
P2	vlakstrokenplafond tussen houten liggers
P3	strokenplafond tussen houten liggers
P4	strokenplafond tussen bestaande balken omzet in wand
P5	strokenplafond tussen bestaande balken
P6	akoestisch pleisterwerk
P7	geen plafond - niet getekend
P8	pleisterwerk
P9	bestaand plafond - niet getekend
P10	kader plafond

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775			22-12-2021	

Bouwkunde

plafonds - overzicht kelder



P1	plafondcassettes tussen houten liggers
P2	vlakstrokenplafond tussen houten liggers
P3	strokenplafond tussen houten liggers
P4	strokenplafond tussen bestaande balken omzet in wand
P5	strokenplafond tussen bestaande balken
P6	akoestisch pleisterwerk
P7	geen plafond - niet getekend
P8	pleisterwerk
P9	bestaand plafond - niet getekend
P10	kader plafond

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775			22-12-2021	

Bouwkunde

plafonds - overzicht begane grond



tussenverdieping

tussenverdieping

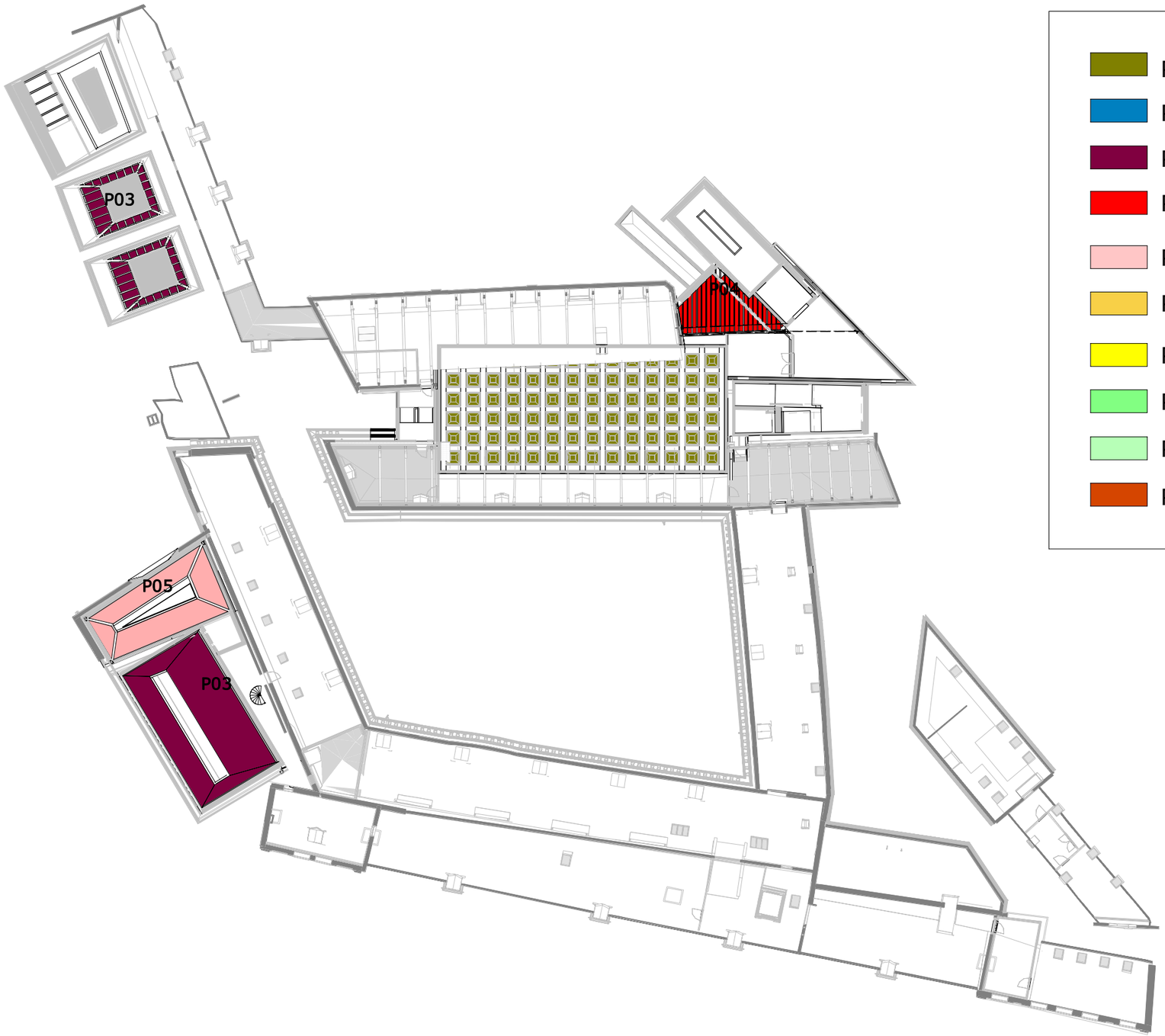
P1	plafondcassettes tussen houten liggers
P2	vlakstrokenplafond tussen houten liggers
P3	strokenplafond tussen houten liggers
P4	strokenplafond tussen bestaande balken omzet in wand
P5	strokenplafond tussen bestaande balken
P6	akoestisch pleisterwerk
P7	geen plafond - niet getekend
P8	pleisterwerk
P9	bestaand plafond - niet getekend
P10	kader plafond

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775			22-12-2021	

Bouwkunde

plafonds - overzicht eerste verdieping



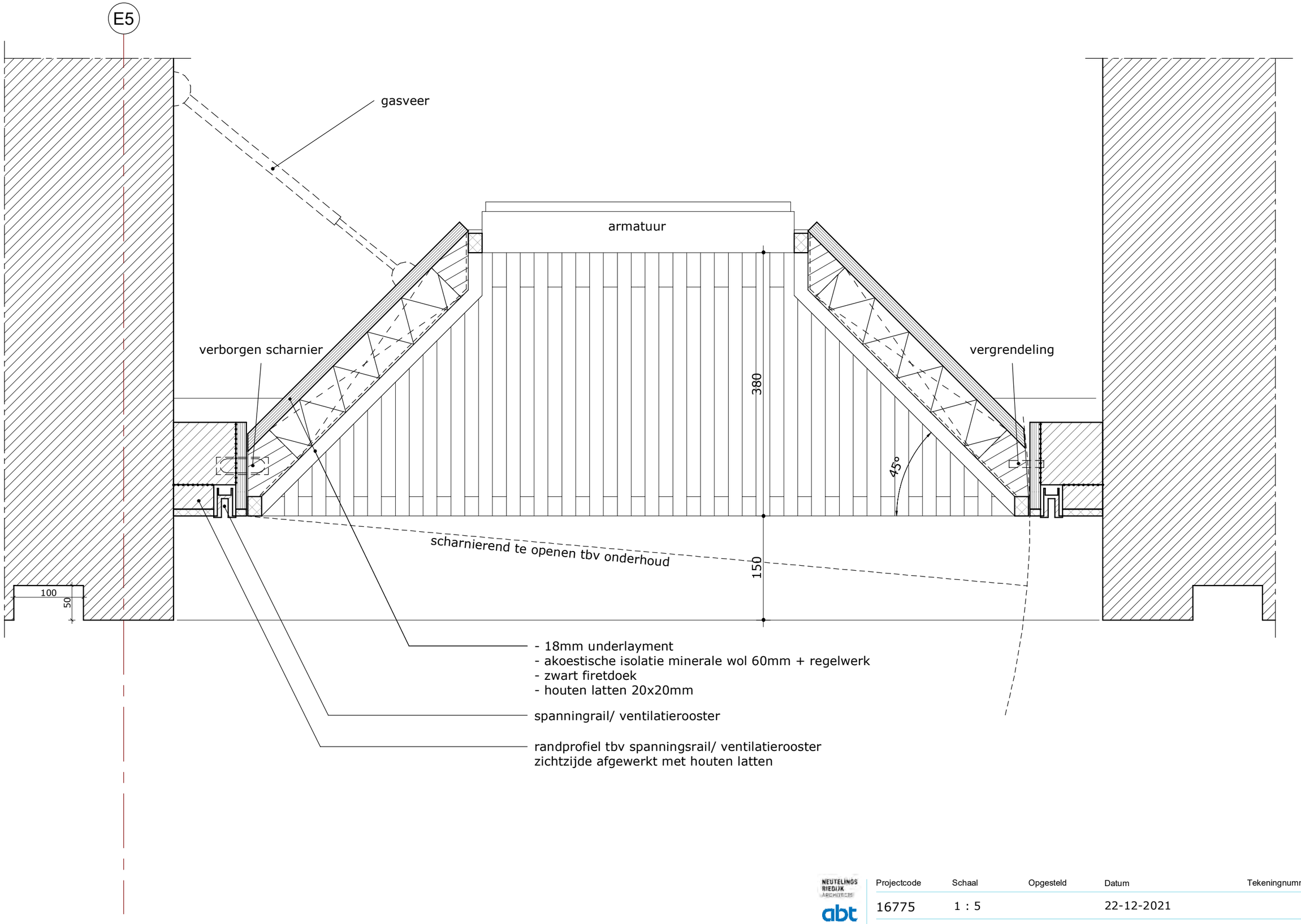
P1	plafondcassettes tussen houten liggers
P2	vlakstrokenplafond tussen houten liggers
P3	strokenplafond tussen houten liggers
P4	strokenplafond tussen bestaande balken omzet in wand
P5	strokenplafond tussen bestaande balken
P6	akoestisch pleisterwerk
P7	geen plafond - niet getekend
P8	pleisterwerk
P9	bestaand plafond - niet getekend
P10	kader plafond

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775			22-12-2021	

Bouwkunde

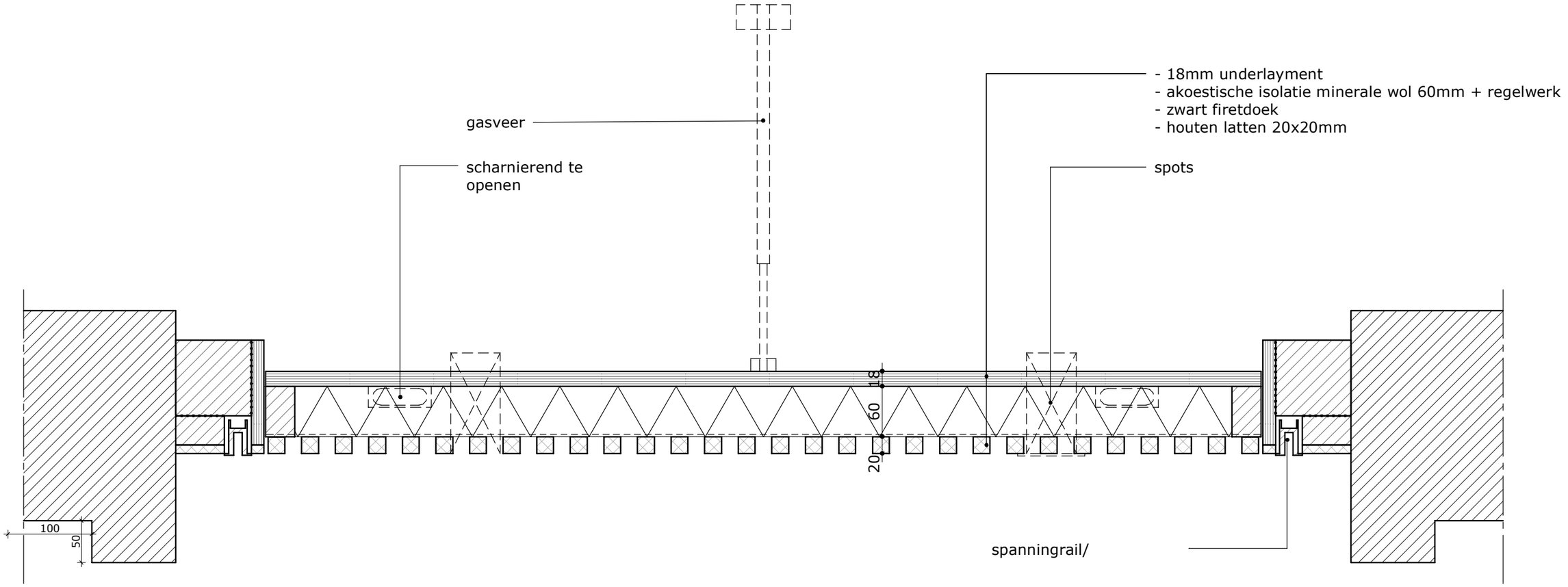
plafonds - overzicht tweede verdieping



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

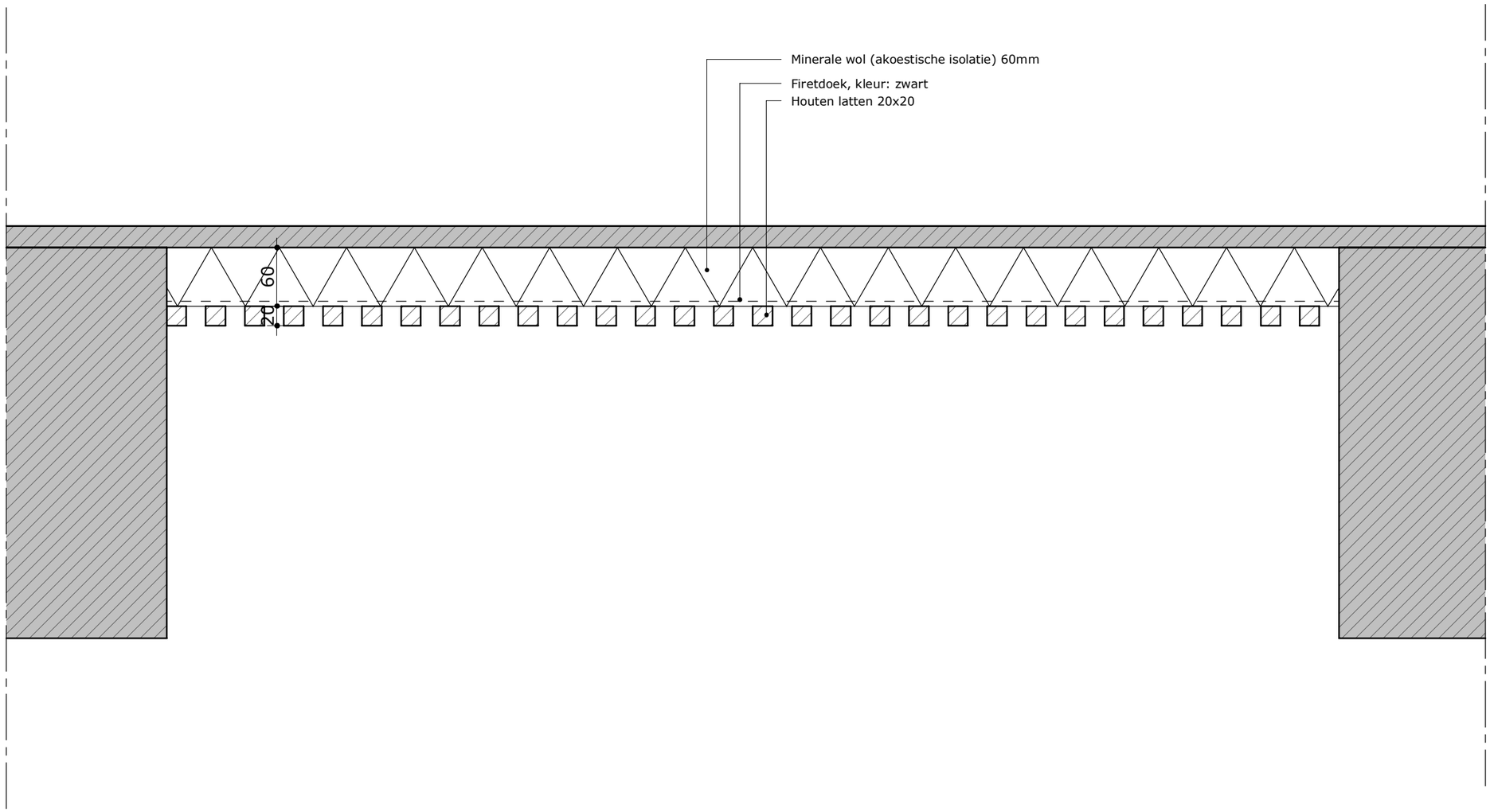
Plafond P01



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

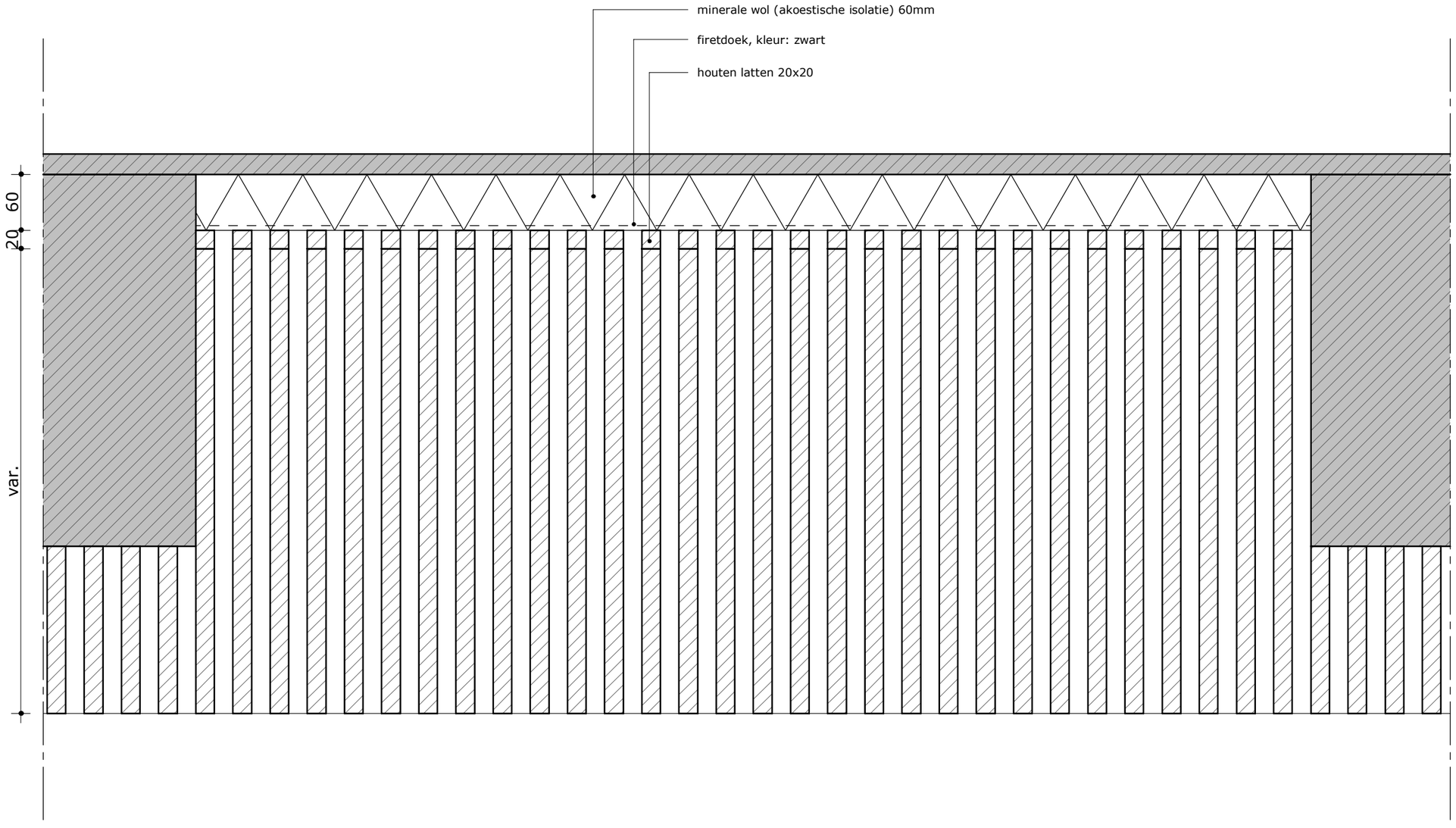
Plafond P02



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

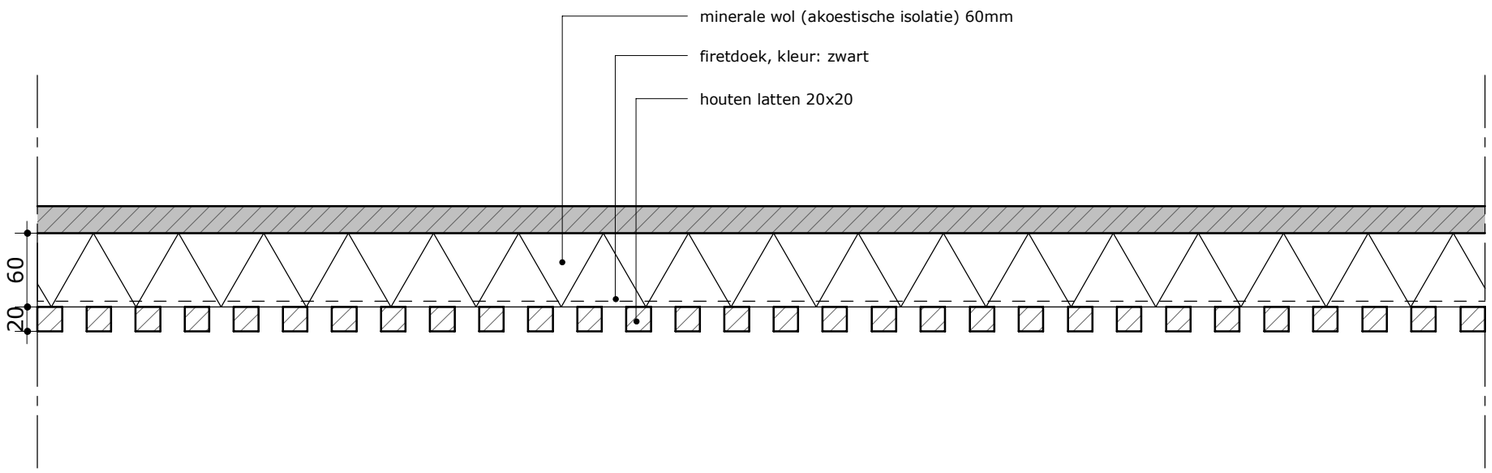
Plafond P03



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

Plafond P04

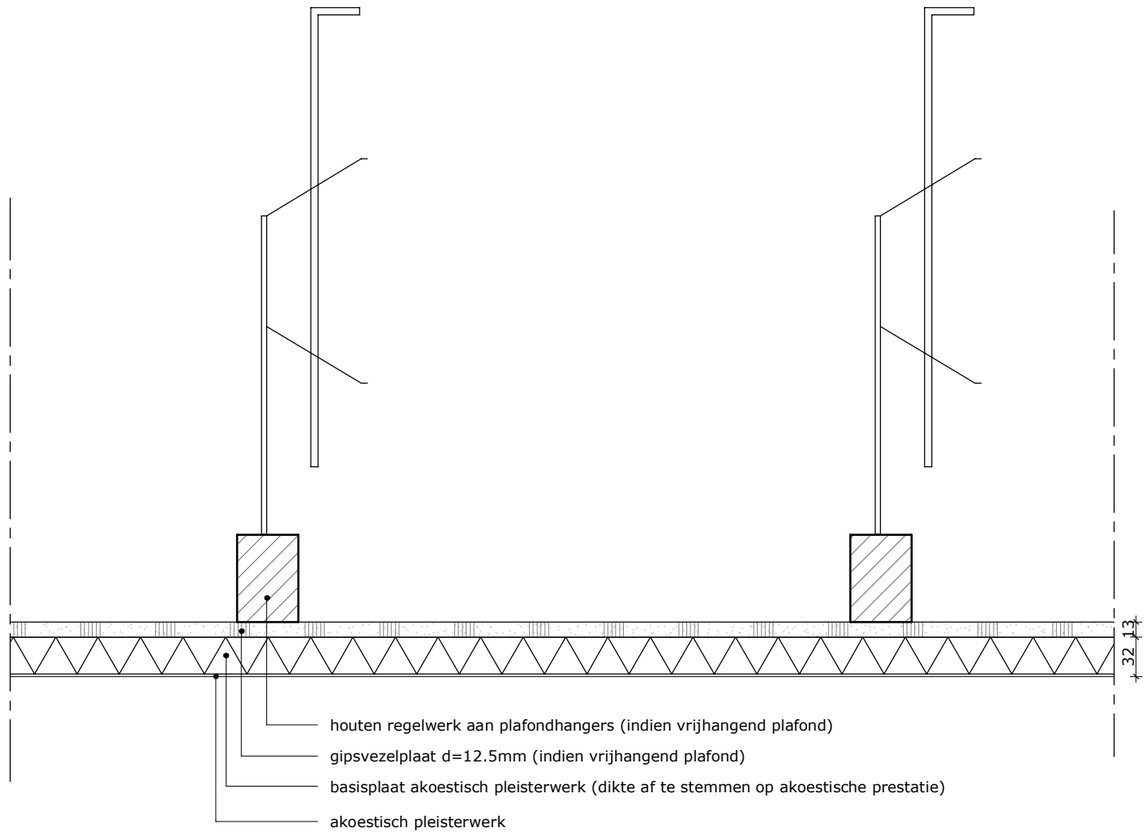


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

Plafond P05

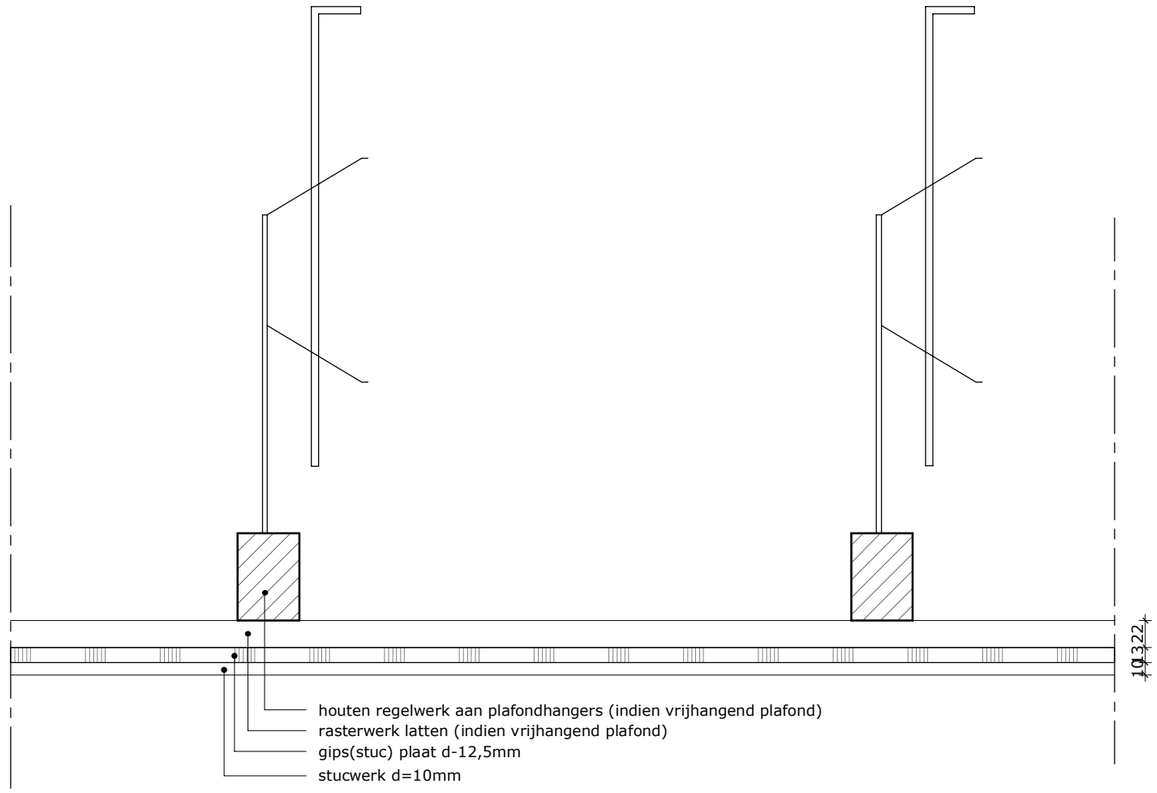


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

Plafond P06

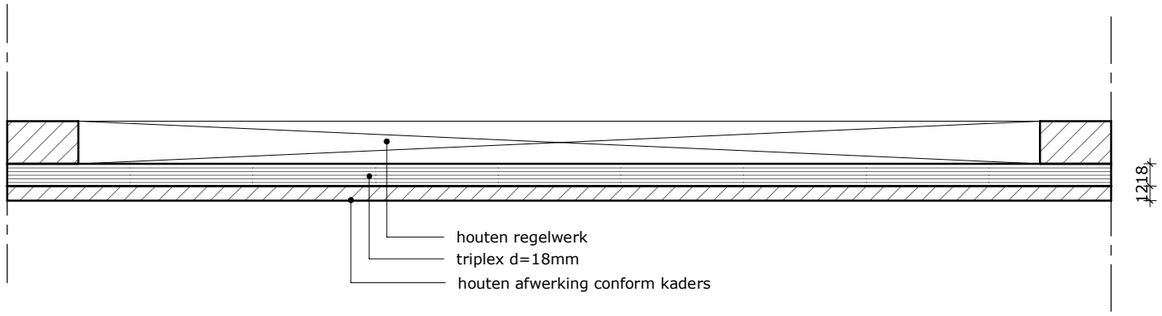


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

Plafond P08



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

Plafond P10

V01

V02

V03

V04

V05

V06

V07

V08

V09

V10

V11

V12

V13

V14

V15

V16

V17

V18

V19

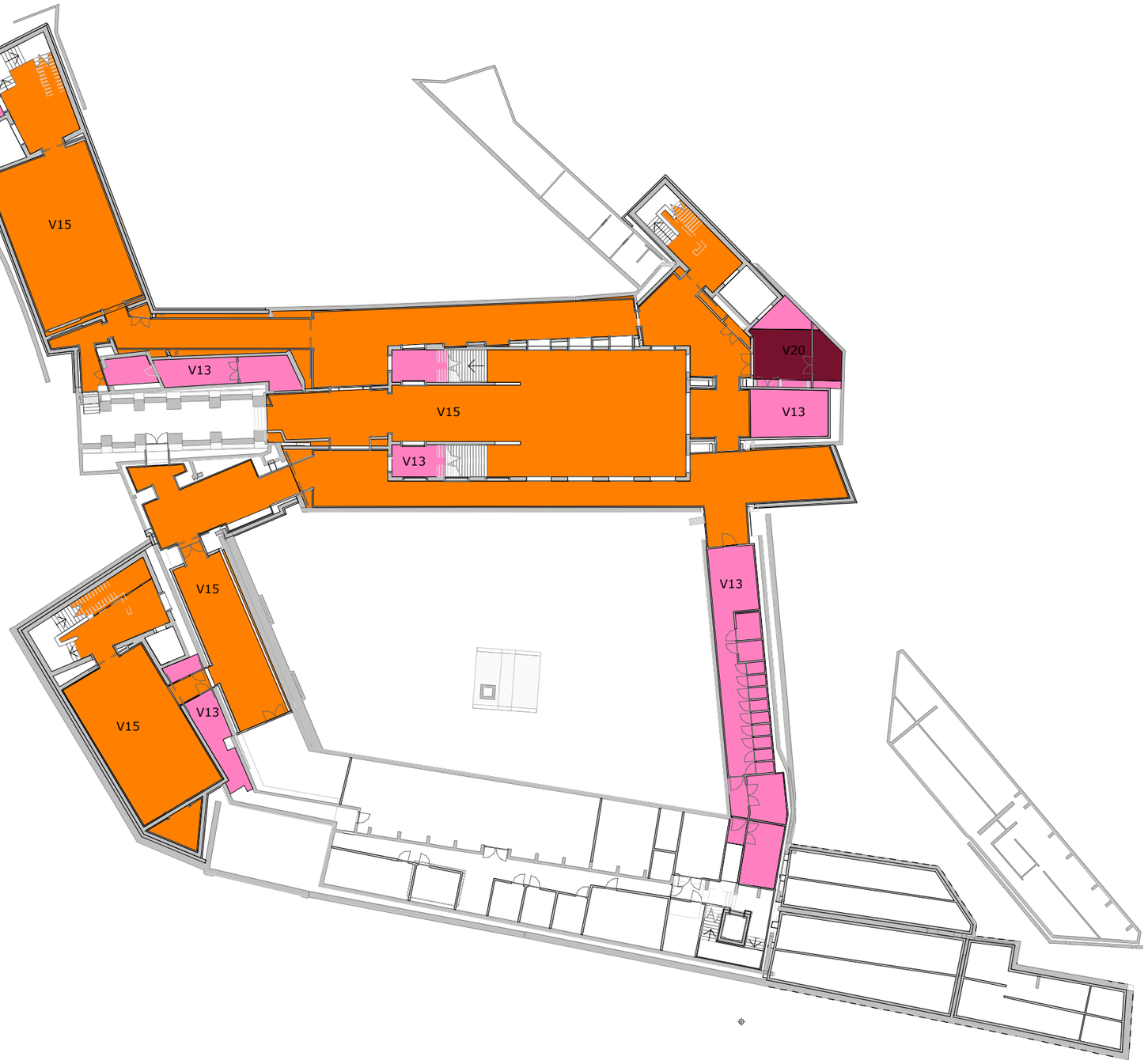
V20

Niet getekend

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	BK5_7_00_00

Bouwkunde

vloerenlijst

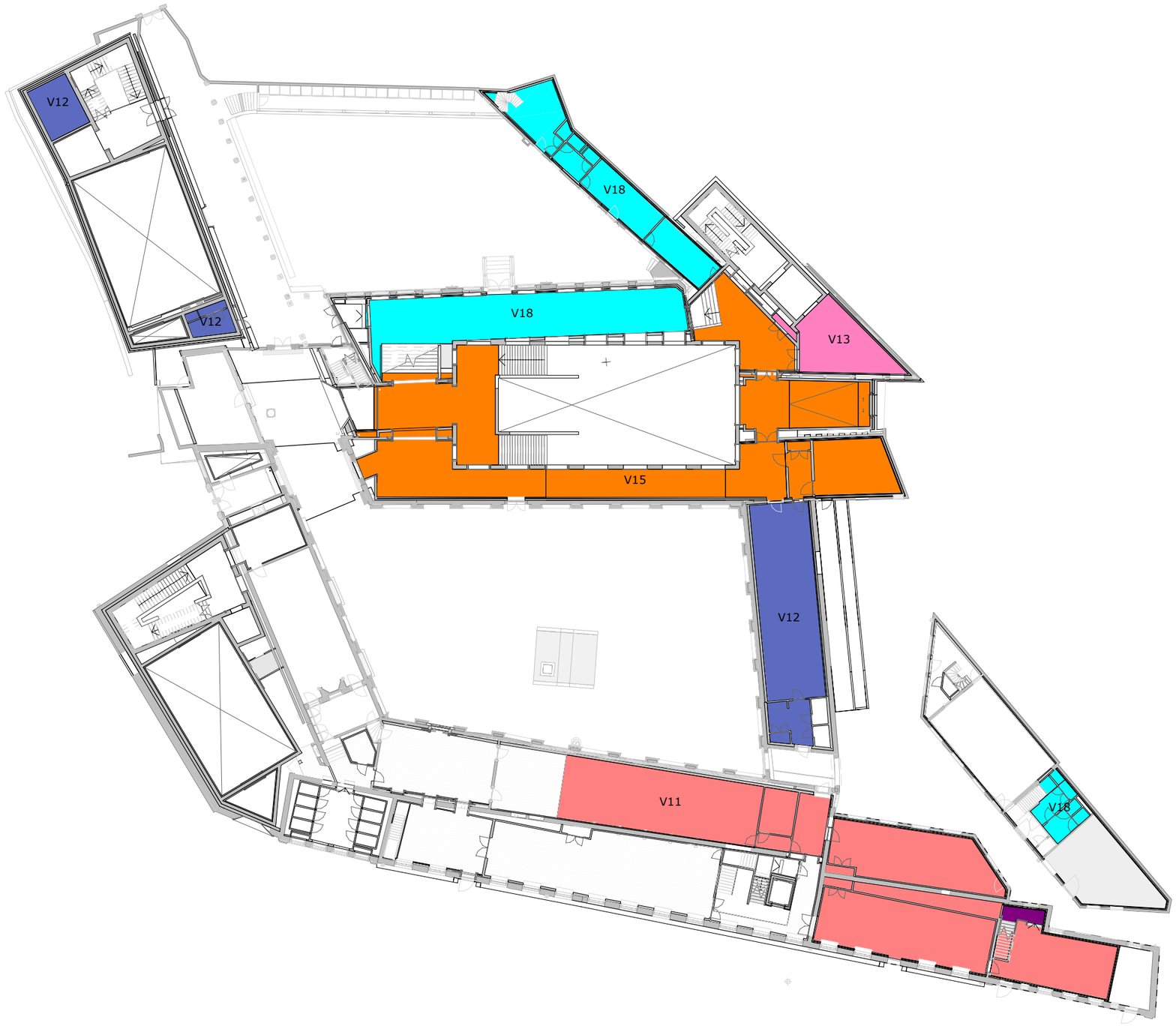


- V01
- V02
- V03
- V04
- V05
- V06
- V07 Niet getekend
- V08
- V09
- V10
- V11
- V12
- V13
- V14
- V15
- V16
- V17
- V18
- V19
- V20

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_01

Bouwkunde

vloeren - overzicht kelder



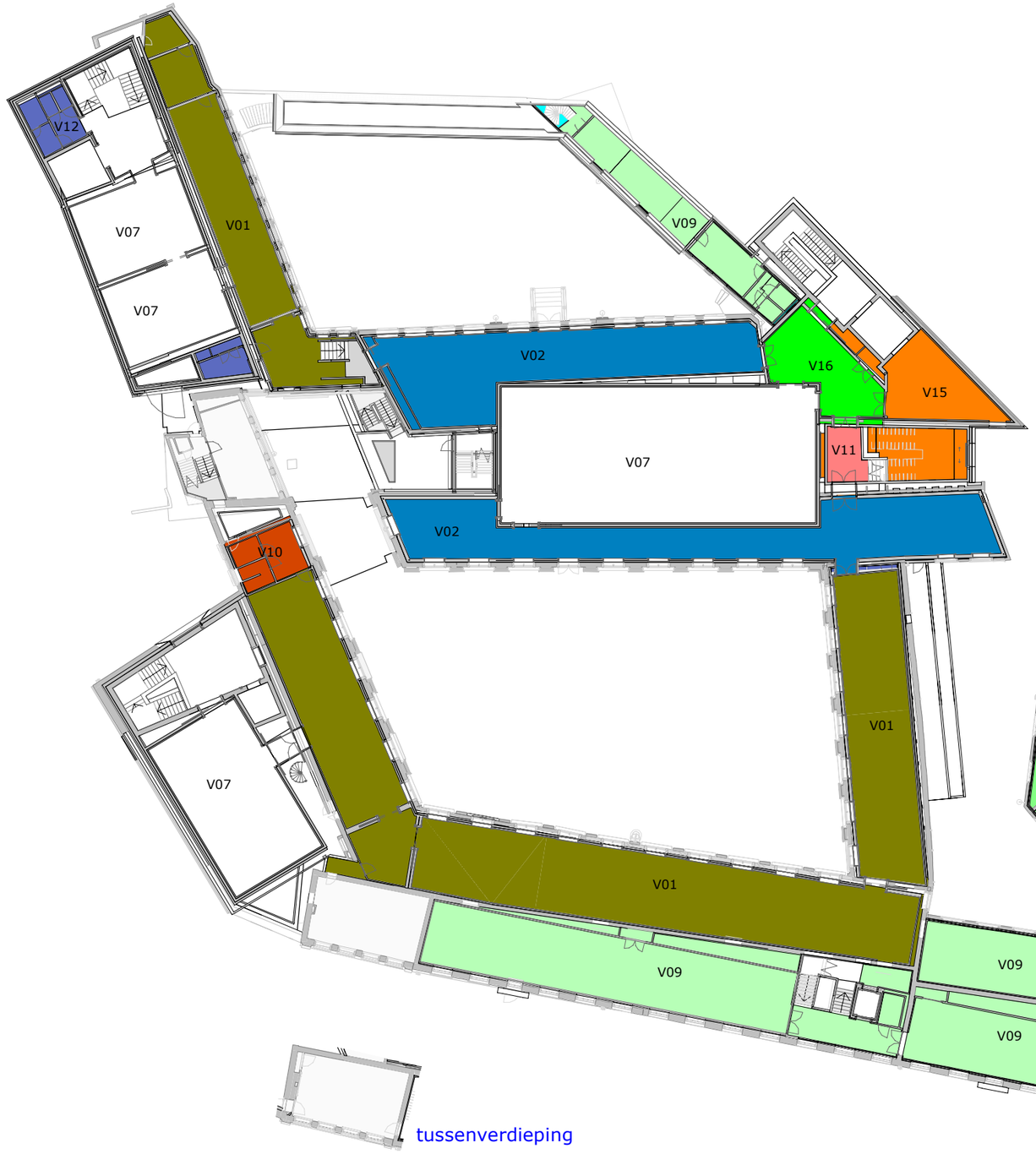
- V01
- V02
- V03
- V04
- V05
- V06
- V07 Niet getekend
- V08
- V09
- V10
- V11
- V12
- V13
- V14
- V15
- V16
- V17
- V18
- V19
- V20

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_02

Bouwkunde

vloeren - overzicht begane grond



tussenverdieping



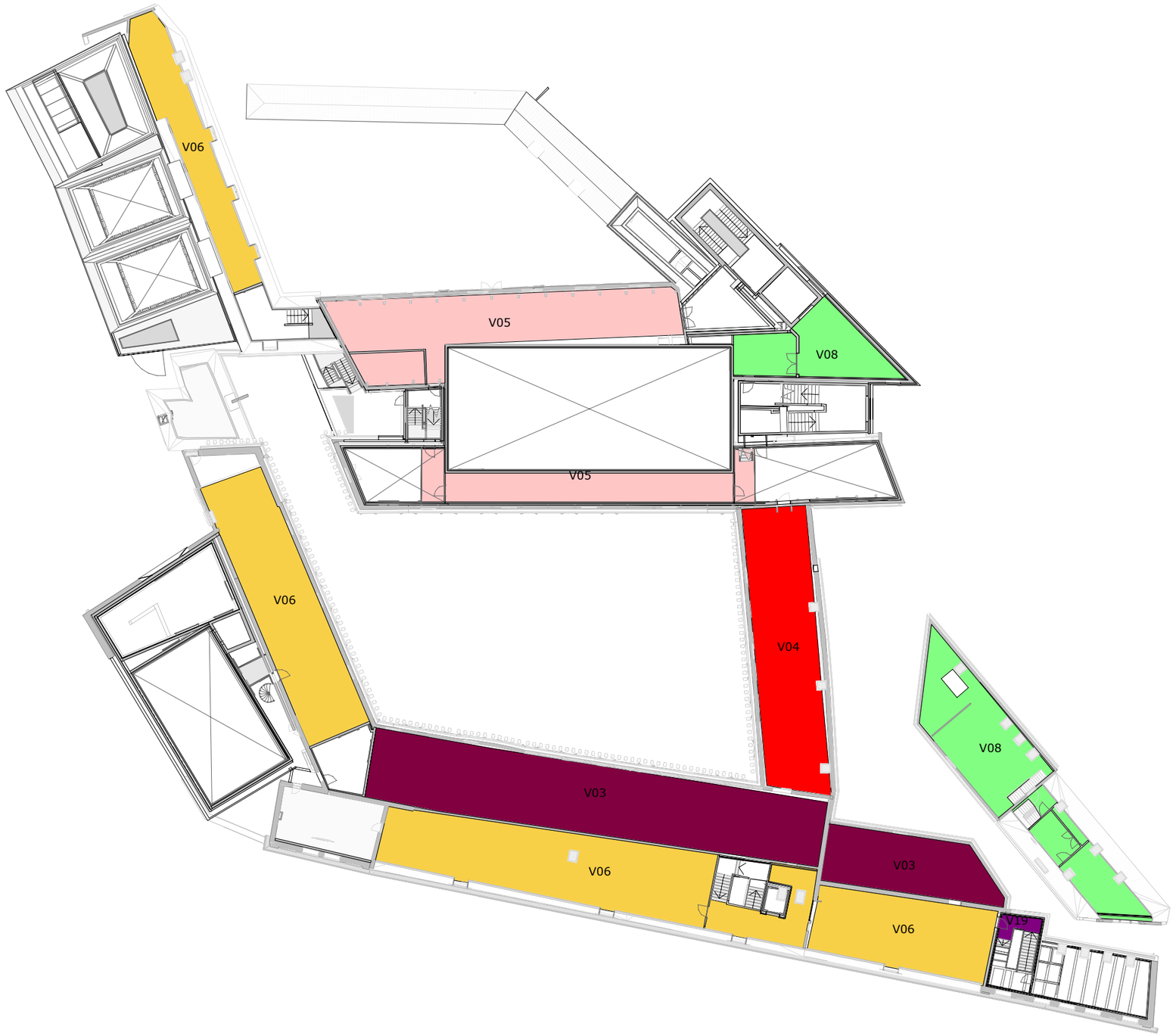
tussenverdieping

V01
V02
V03
V04
V05
V06
V07 Niet getekend
V08
V09
V10
V11
V12
V13
V14
V15
V16
V17
V18
V19
V20

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_04

Bouwkunde

vloeren - overzicht eerste verdieping



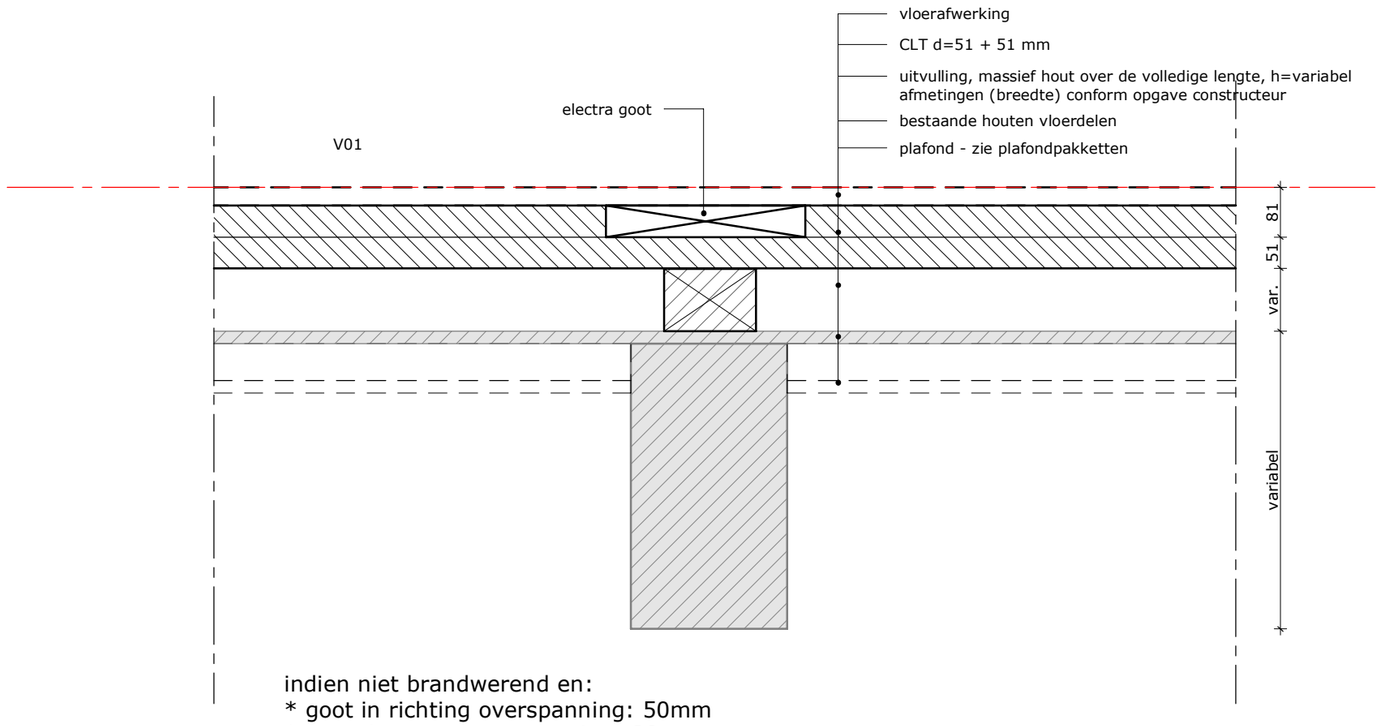
- V01
- V02
- V03
- V04
- V05
- V06
- V07 Niet getekend
- V08
- V09
- V10
- V11
- V12
- V13
- V14
- V15
- V16
- V17
- V18
- V19
- V20

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_05

Bouwkunde

vloeren - overzicht tweede verdieping

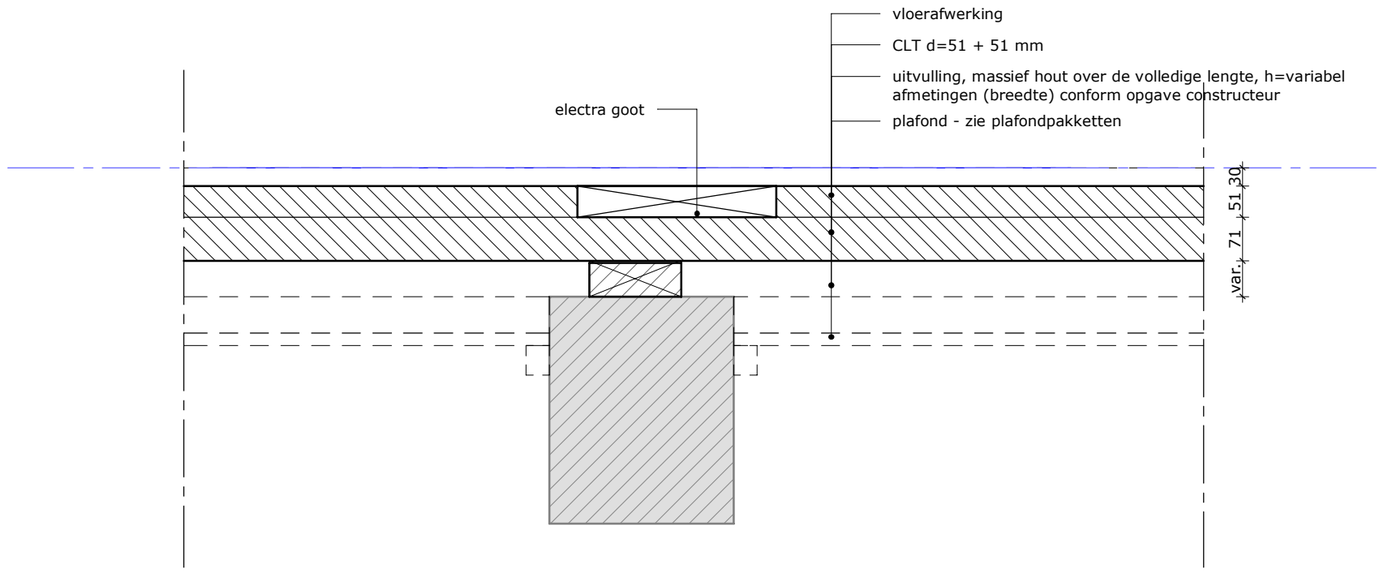


indien niet brandwerend en:
* goot in richting overspanning: 50mm
* goot dwars op overspanning: 30mm

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V01

Bouwkunde

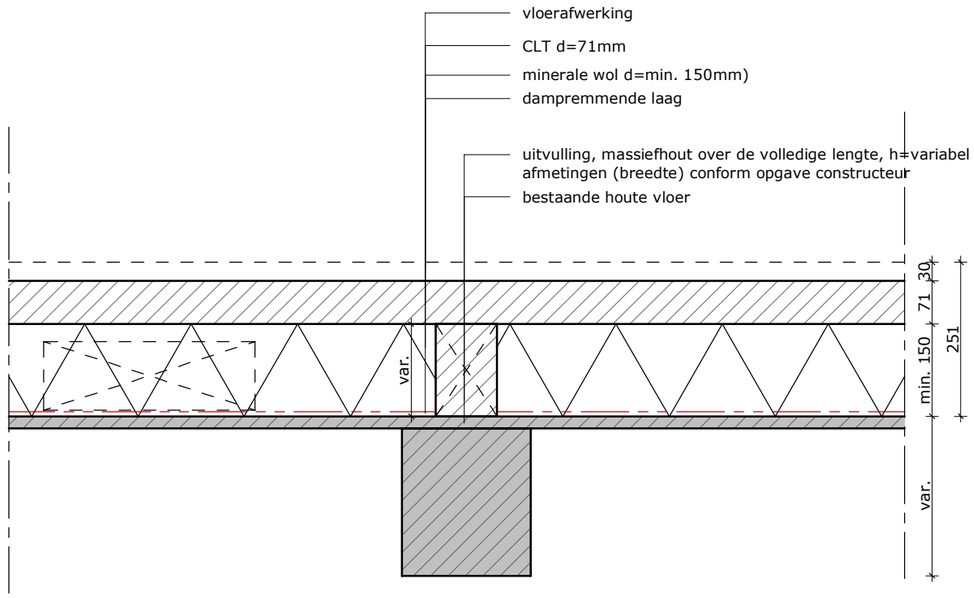
vloerpakket V01



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V02

Bouwkunde

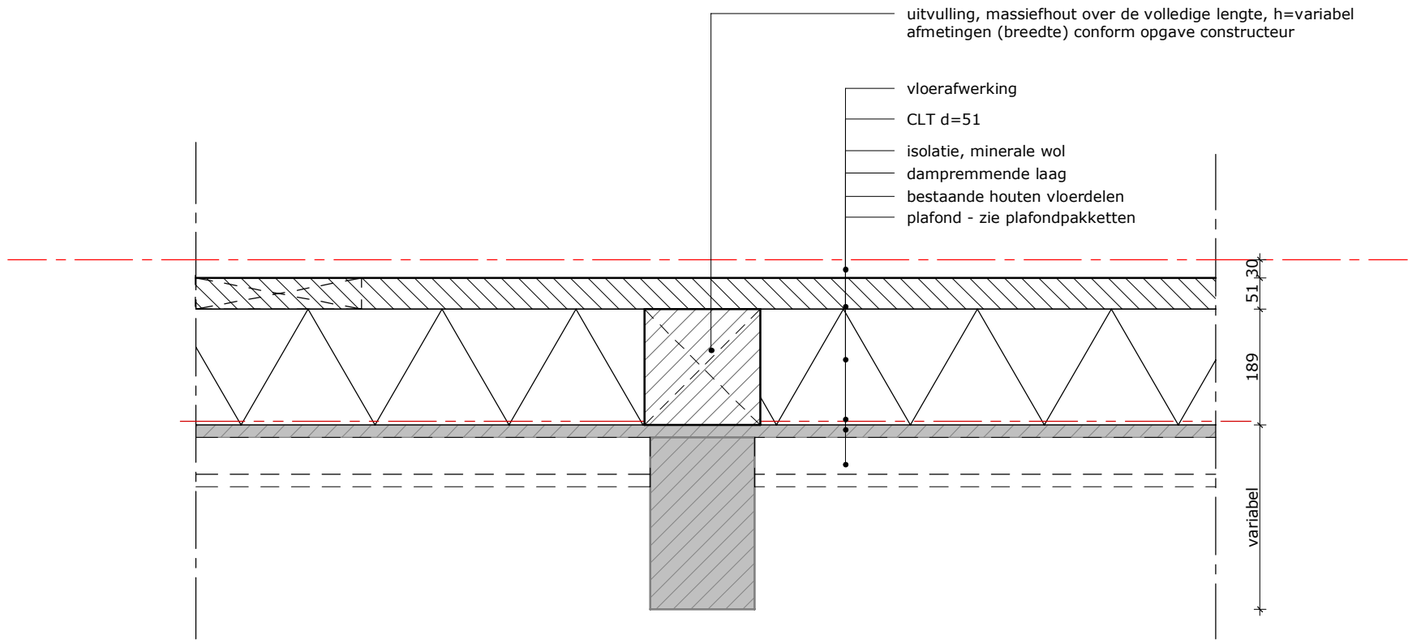
vloerpakket V02



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V03

Bouwkunde

vloerpakket V03

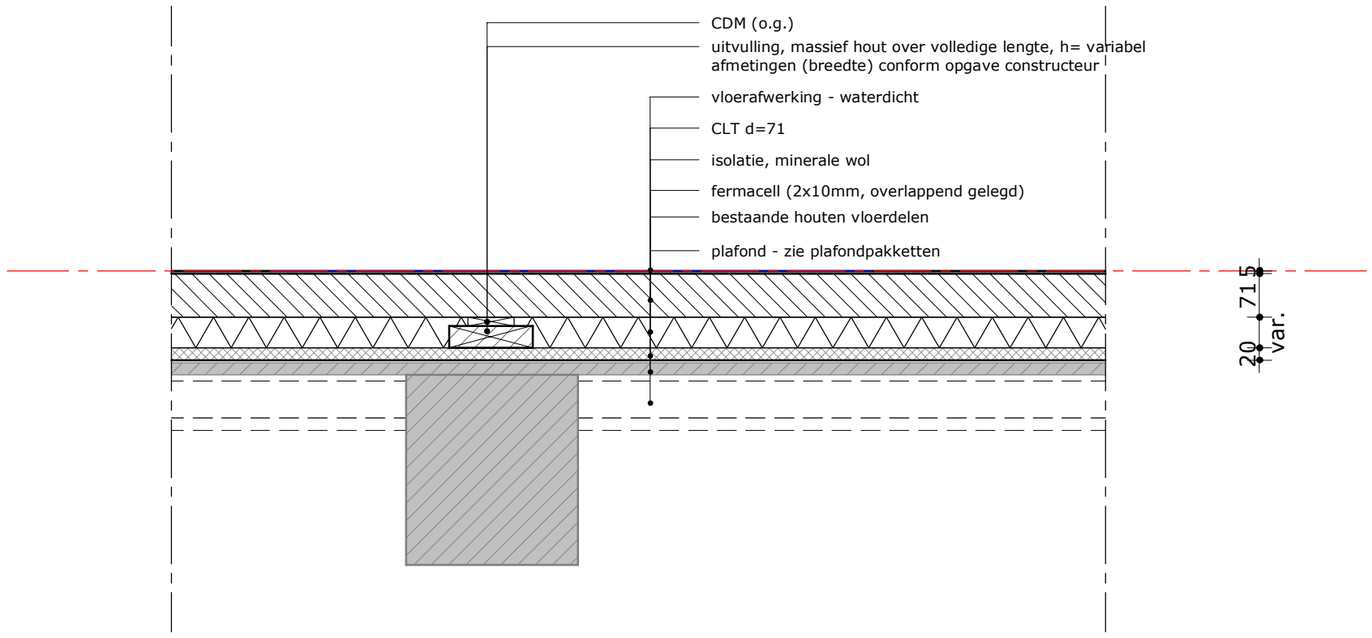


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V04

Bouwkunde

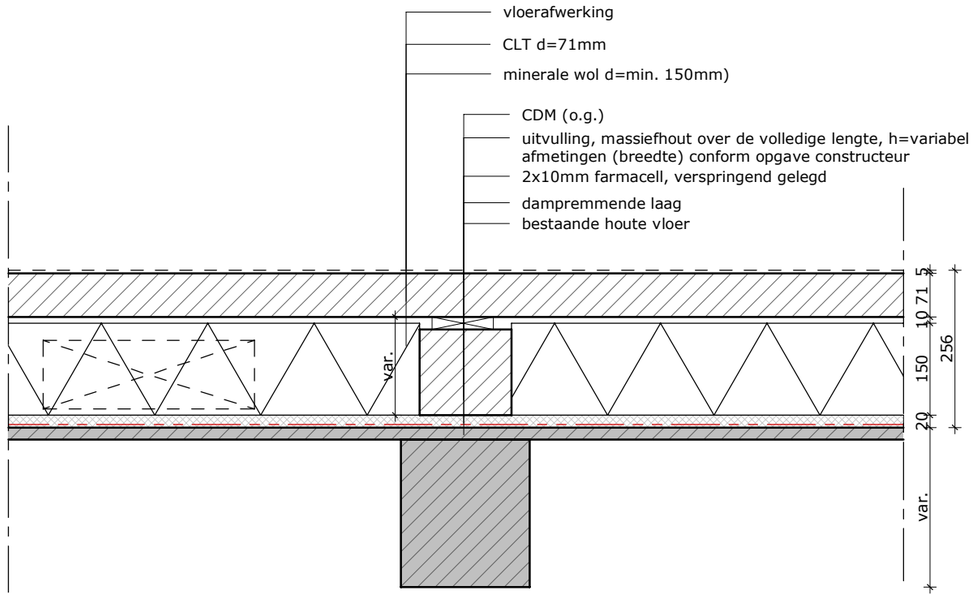
vloerpakket V04



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V05

Bouwkunde

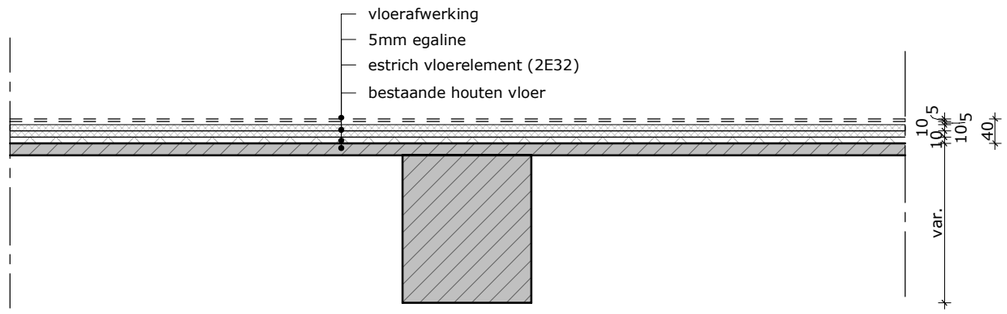
vloerpakket V05



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V06

Bouwkunde

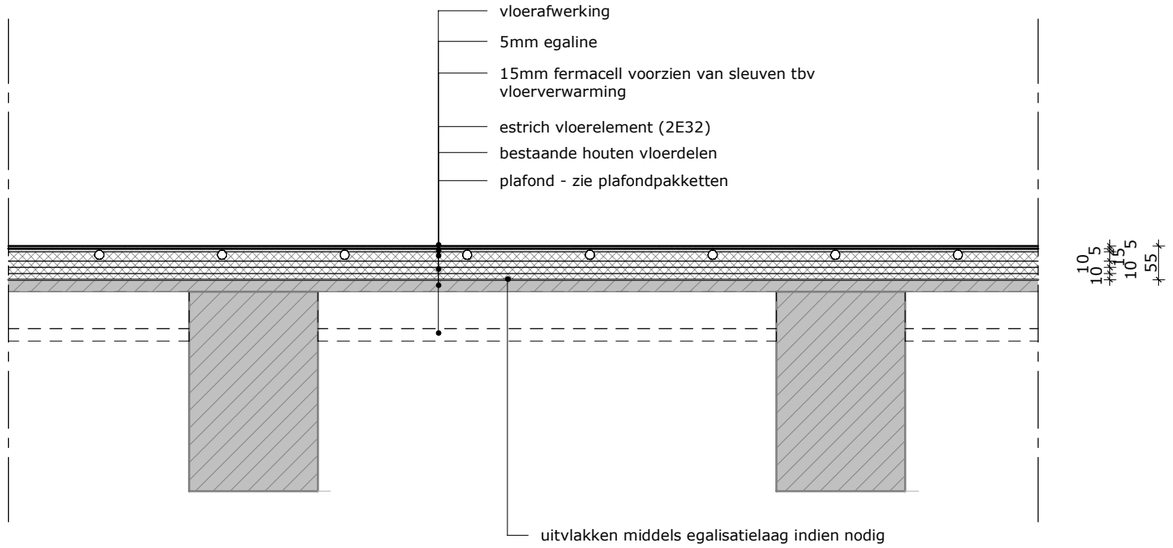
vloerpakket V06



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V08

Bouwkunde

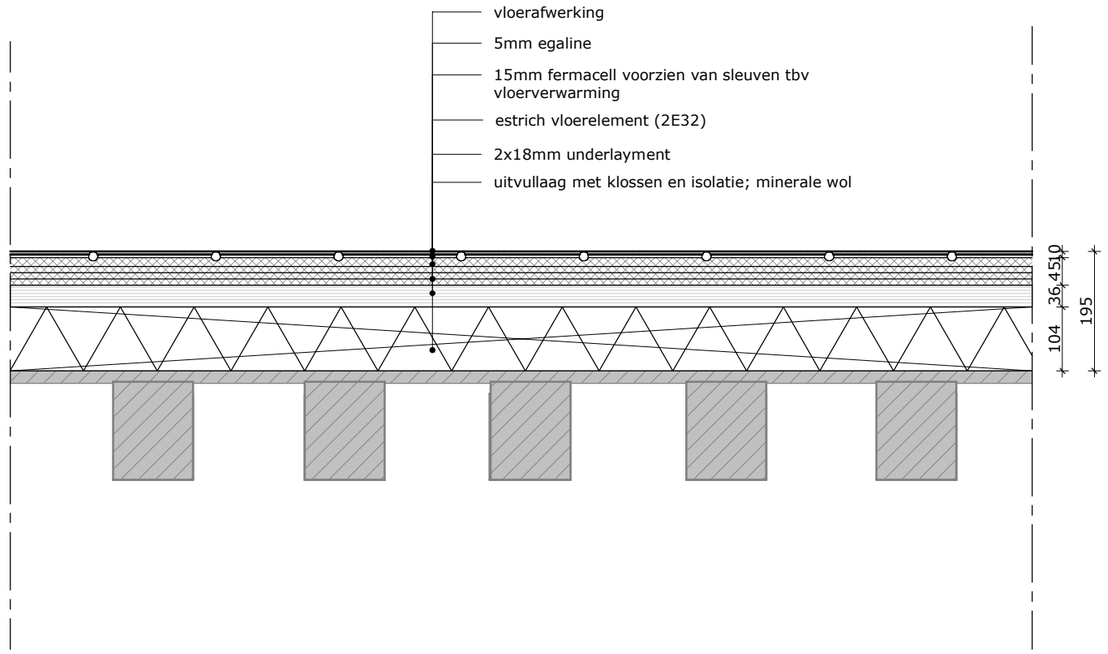
vloerpakket V08



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V09

Bouwkunde

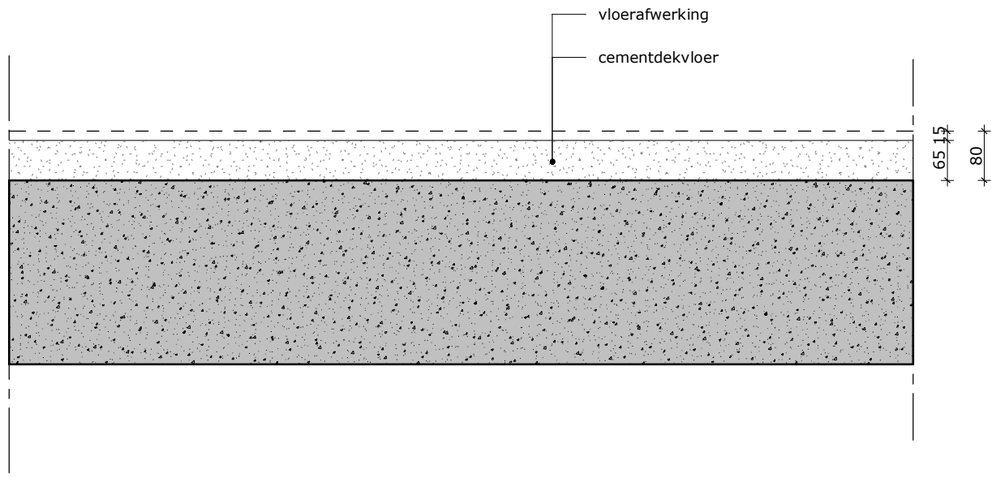
vloerpakket V09



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V10

Bouwkunde

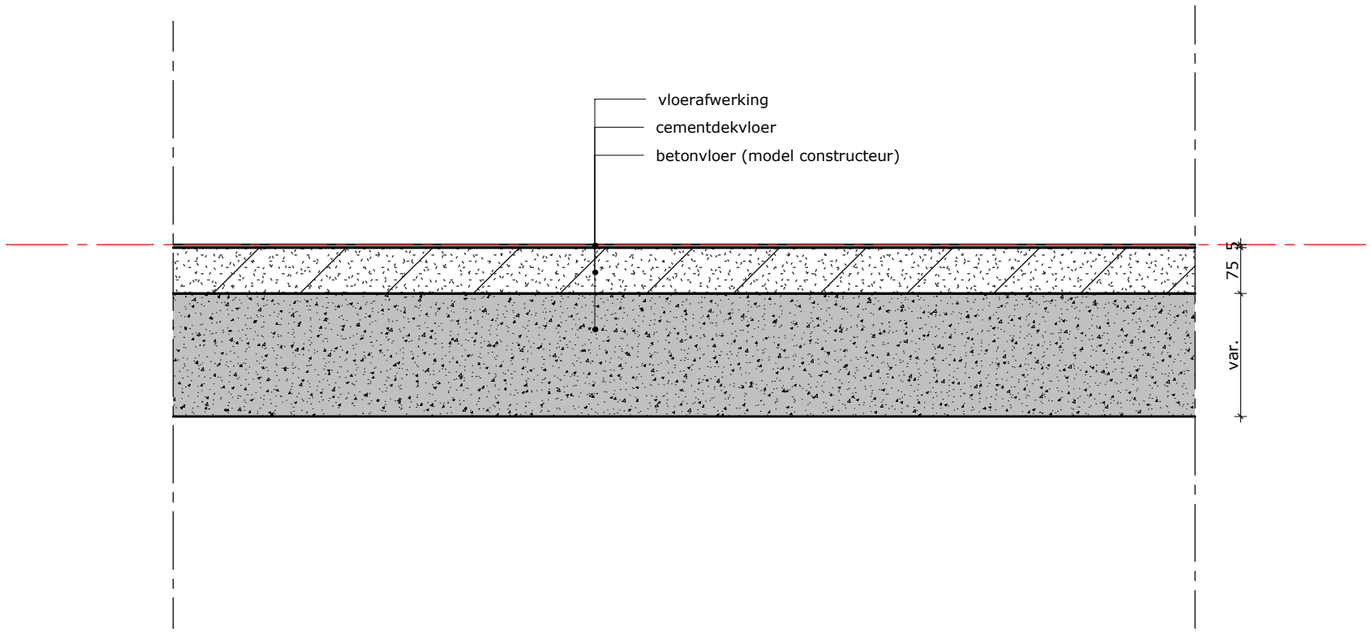
vloerpakket V10



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V11

Bouwkunde

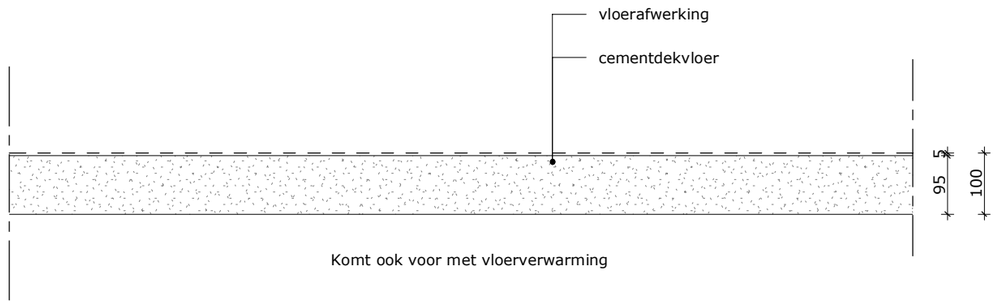
vloerpakket V11



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V12

Bouwkunde

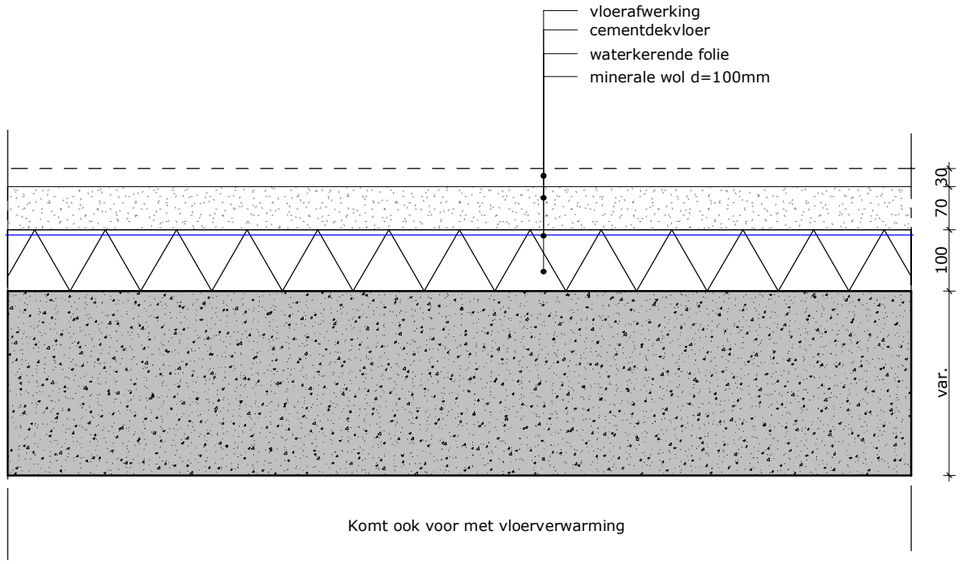
vloerpakket V12



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V13

Bouwkunde

vloerpakket V13



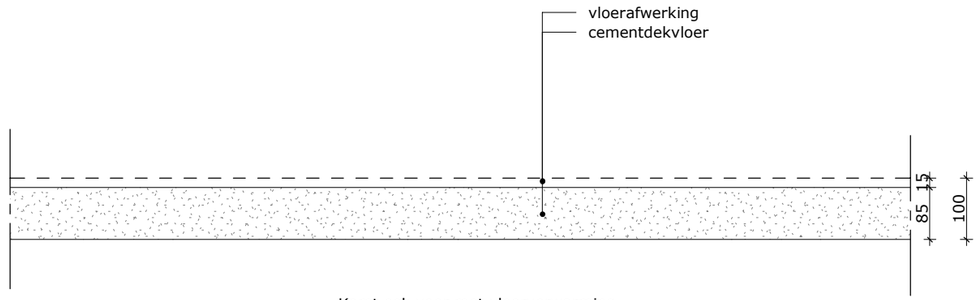
Komt ook voor met vloerverwarming

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V14

Bouwkunde

vloerpakket V14

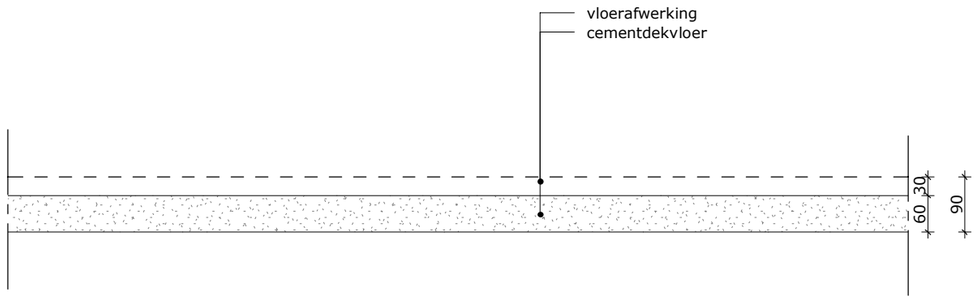


Komt ook voor met vloerverwarming

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V15

Bouwkunde

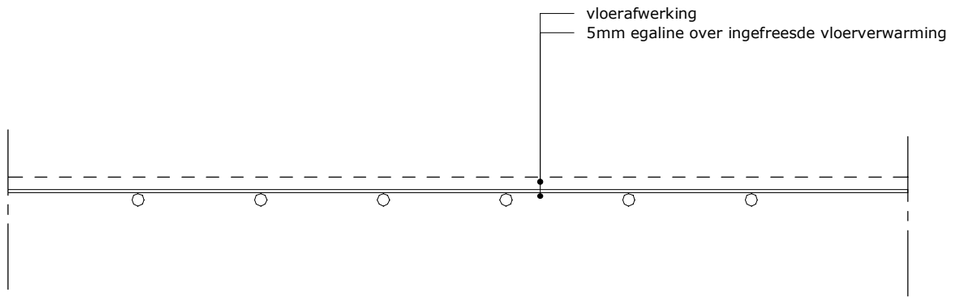
vloerpakket V15



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V16

Bouwkunde

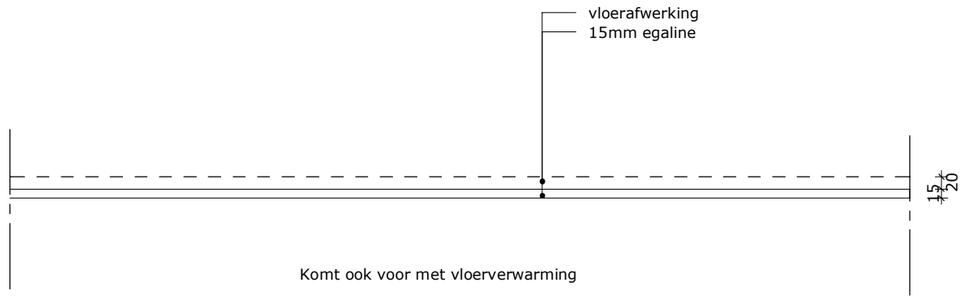
vloerpakket V16



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V17

Bouwkunde

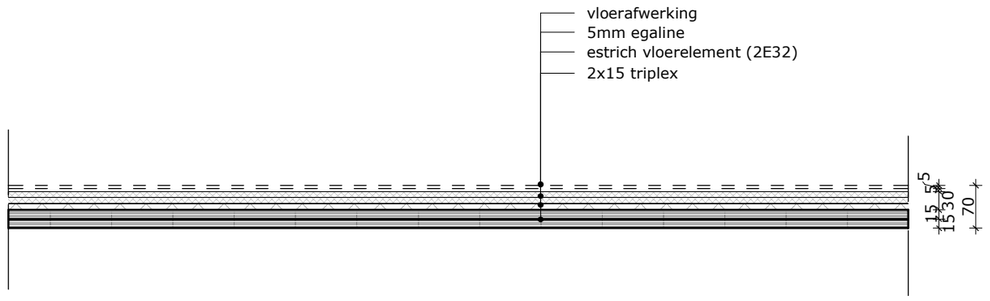
vloerpakket V17



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V18

Bouwkunde

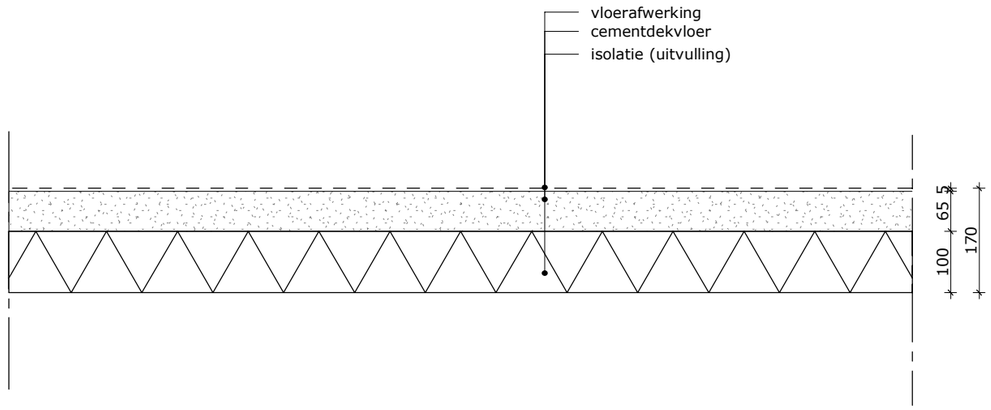
vloerpakket V18



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V19

Bouwkunde

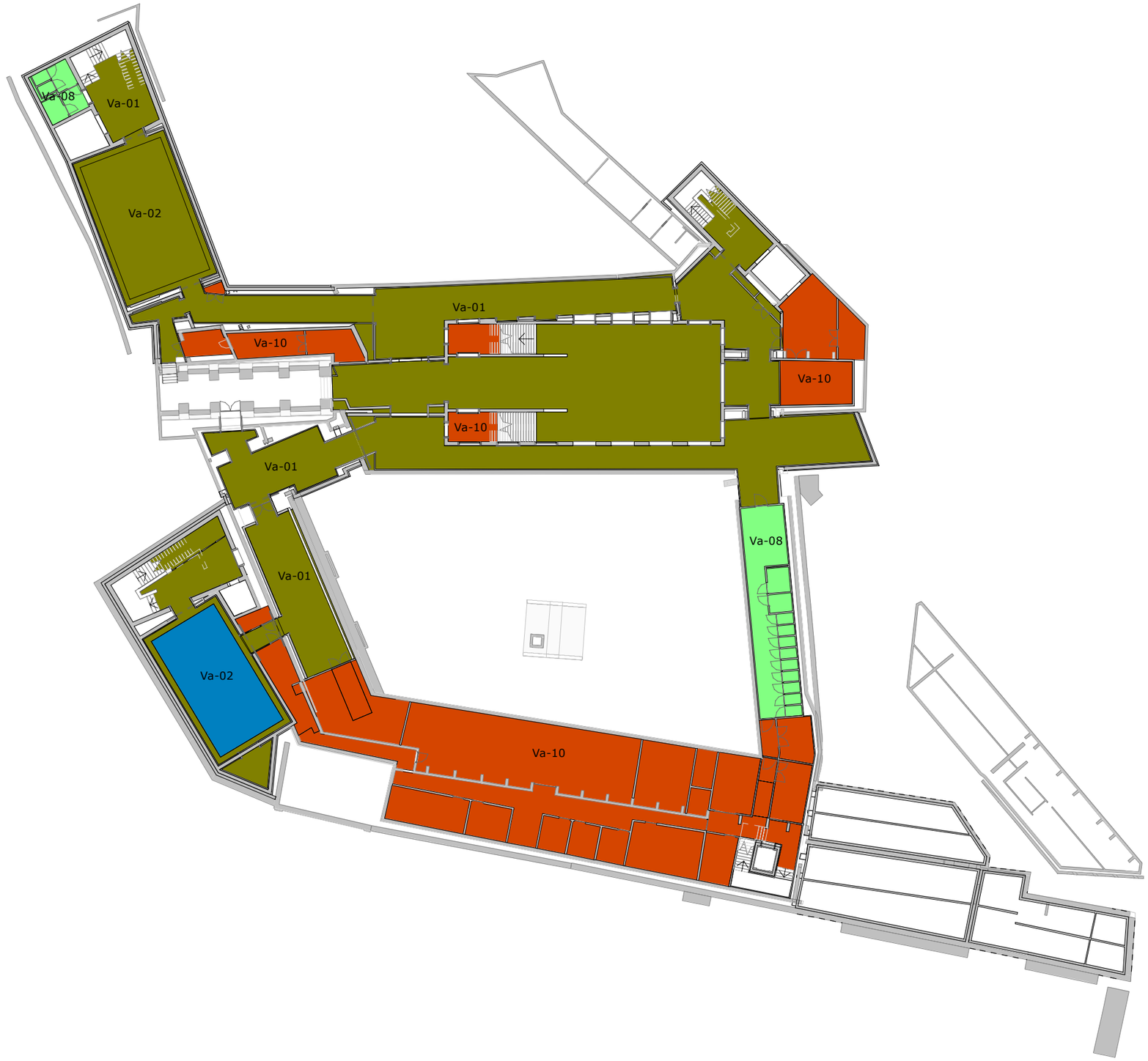
vloerpakket V19



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	V20

Bouwkunde

vloerpakket V20



va-01	terrazzo donker
va-02	terrazzo licht
va-03	grenen vloerdelen op vilt
va-04	beton rood
va-05	beton grijs
va-06	gietvloer bio donker
va-07	gietvloer bio licht
va-08	gietvloer bio EPDM
va-09	terrastegels
va-10	gietvloer techniek
va-11	natuursteen bestaand - niet getekend
va-12	plavuizen bestaand - niet getekend
va-13	houten vloer bestaand - niet getekend
va-14	eiken kadervloer
va-15	gietvloer in houten kader
va-16	bestaand natuursteen aanhelen

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_01

Bouwkunde

vloerafwerkingen - overzicht kelder



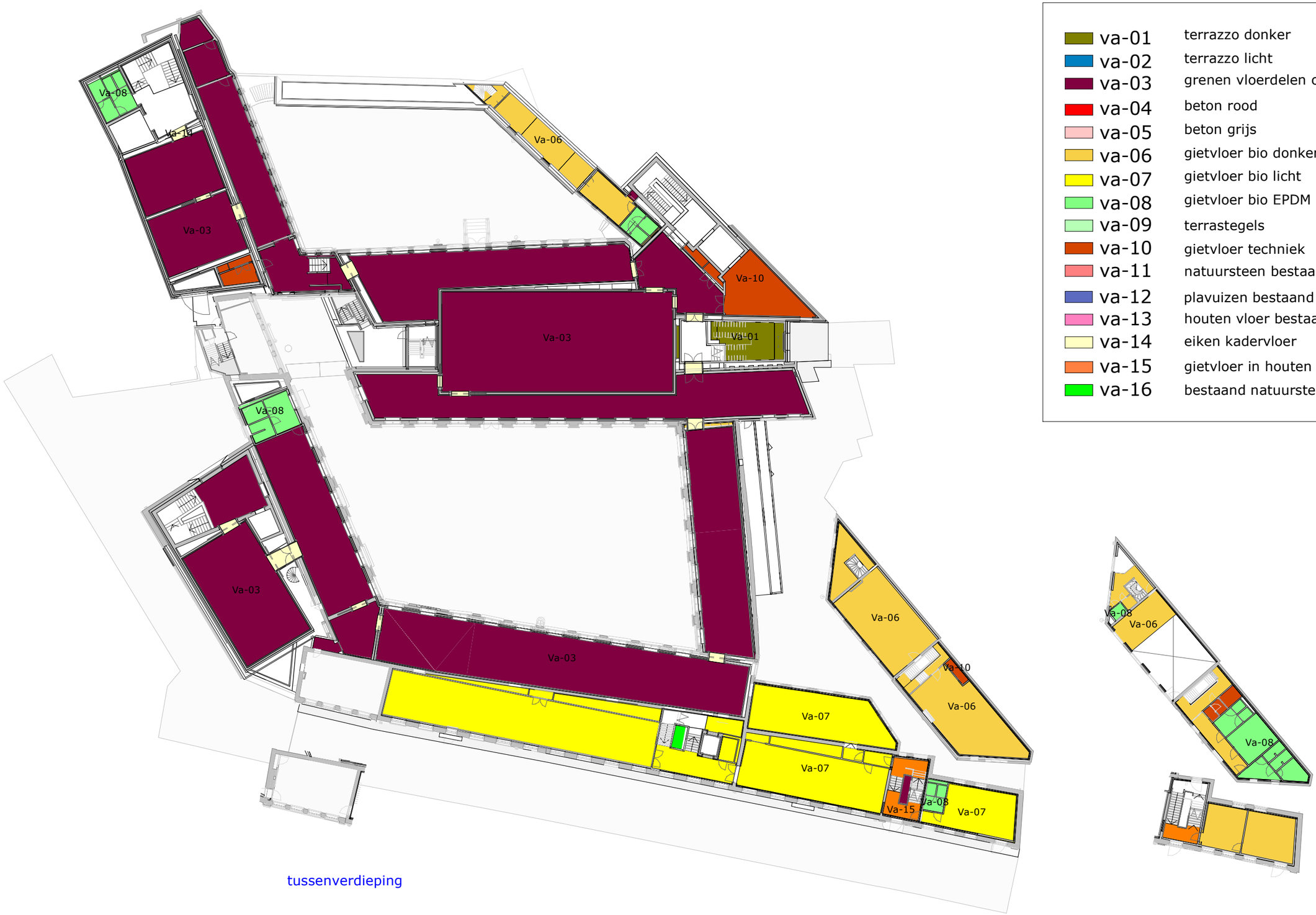
va-01	terrazzo donker
va-02	terrazzo licht
va-03	grenen vloerdelen op vilt
va-04	beton rood
va-05	beton grijs
va-06	gietvloer bio donker
va-07	gietvloer bio licht
va-08	gietvloer bio EPDM
va-09	terrastegels
va-10	gietvloer techniek
va-11	natuursteen bestaand - niet getekend
va-12	plavuizen bestaand - niet getekend
va-13	houten vloer bestaand - niet getekend
va-14	eiken kadervloer
va-15	gietvloer in houten kader
va-16	bestaand natuursteen aanhelen

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_02

Bouwkunde

vloerafwerkingen - begane grond



tussenverdieping

tussenverdieping

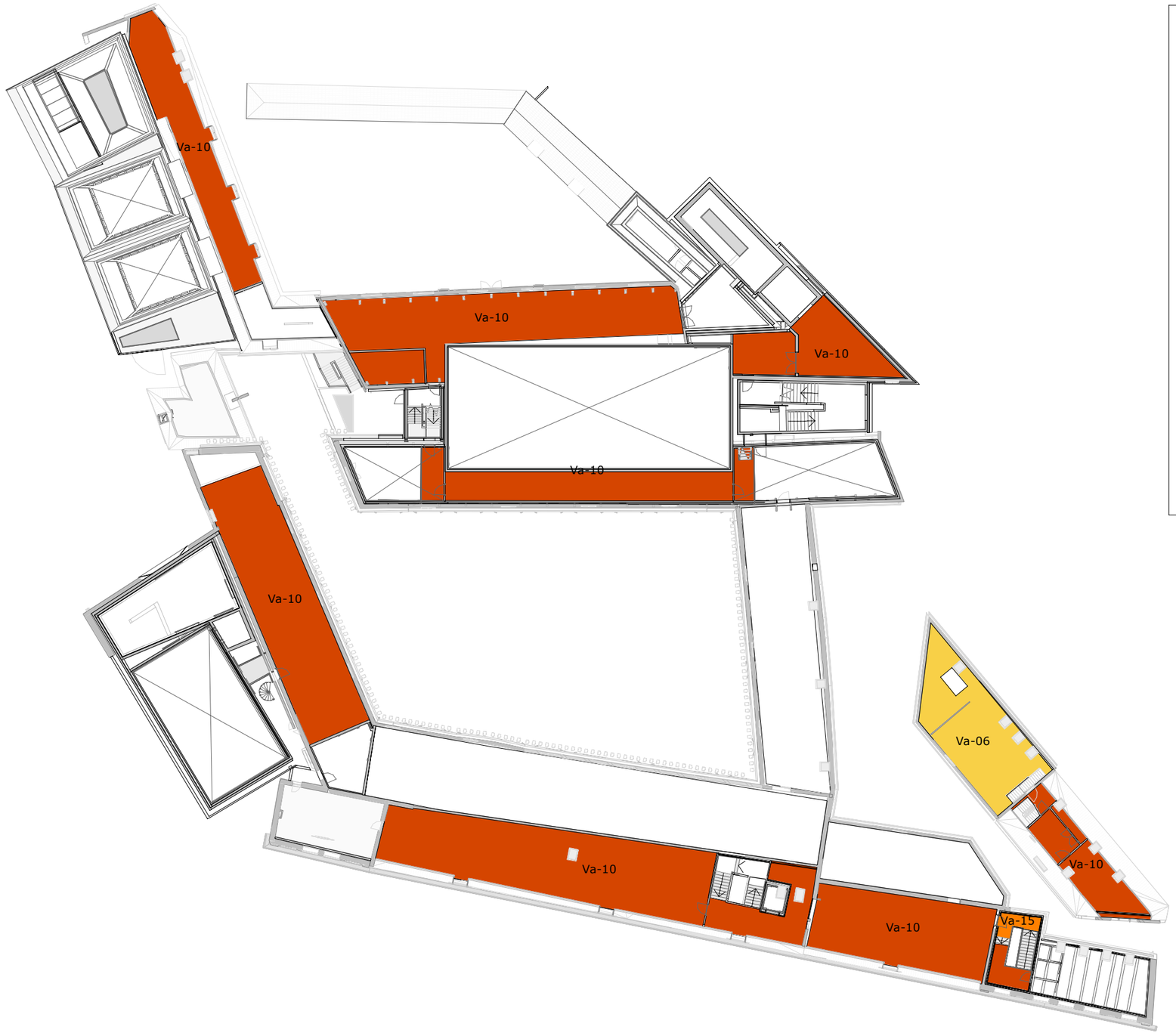
va-01	terrazzo donker
va-02	terrazzo licht
va-03	grenen vloerdelen op vilt
va-04	beton rood
va-05	beton grijs
va-06	gietvloer bio donker
va-07	gietvloer bio licht
va-08	gietvloer bio EPDM
va-09	terrastegels
va-10	gietvloer techniek
va-11	natuursteen bestaand - niet getekend
va-12	plavuizen bestaand - niet getekend
va-13	houten vloer bestaand - niet getekend
va-14	eiken kadervloer
va-15	gietvloer in houten kader
va-16	bestaand natuursteen aanhelen

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_04

Bouwkunde

vloerafwerkingen - eerste verdieping



va-01	terrazzo donker
va-02	terrazzo licht
va-03	grenen vloerdelen op vilt
va-04	beton rood
va-05	beton grijs
va-06	gietvloer bio donker
va-07	gietvloer bio licht
va-08	gietvloer bio EPDM
va-09	terrastegels
va-10	gietvloer techniek
va-11	natuursteen bestaand - niet getekend
va-12	plavuizen bestaand - niet getekend
va-13	houten vloer bestaand - niet getekend
va-14	eiken kadervloer
va-15	gietvloer in houten kader
va-16	bestaand natuursteen aanhelen

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_05

Bouwkunde

vloerafwerkingen - tweede verdieping

va-01 terrazzo donker

va-02 terrazzo licht

va-03 grenen vloerdelen op vilt

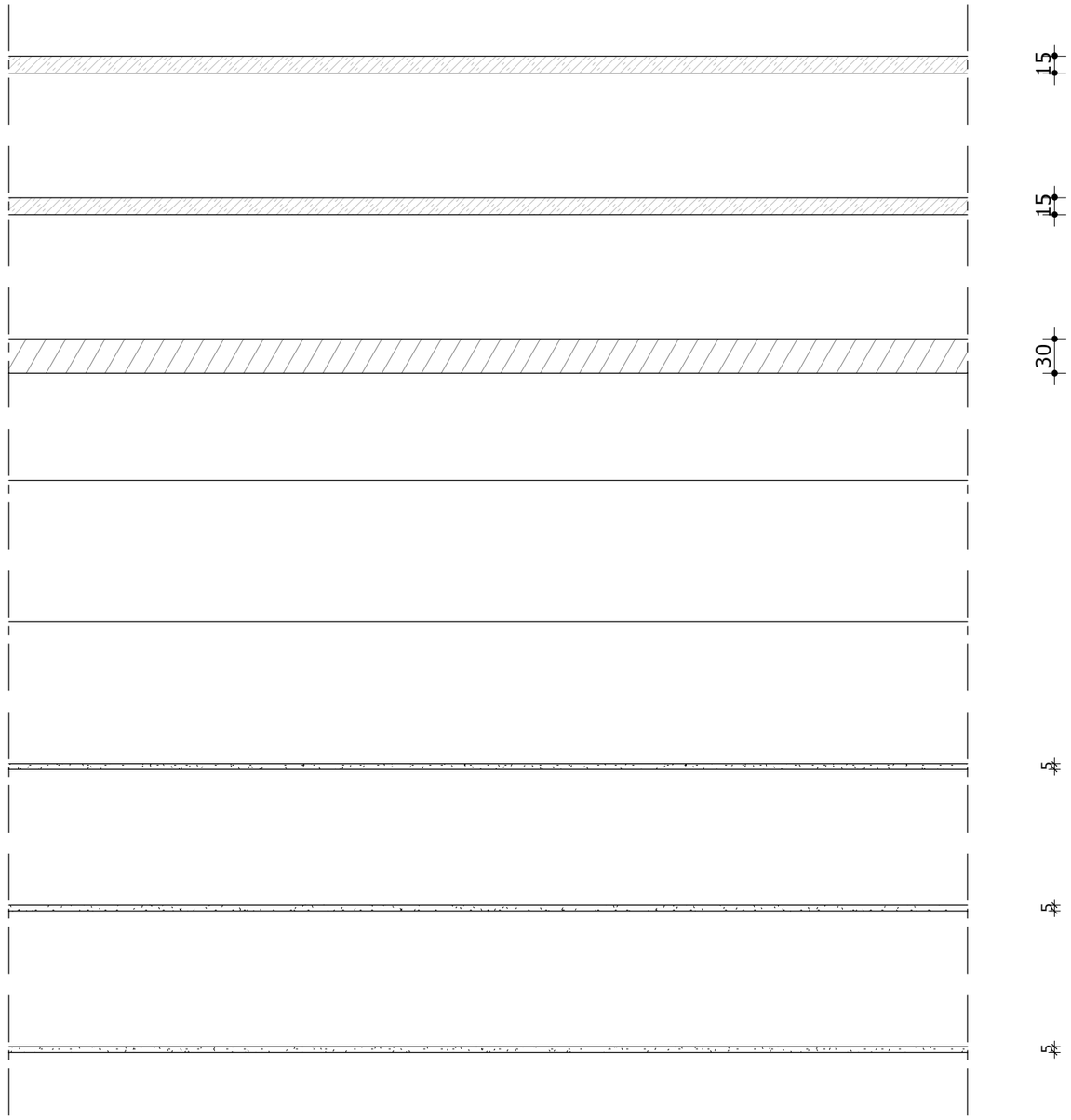
va-04 beton rood

va-05 beton grijs

va-06 gietvloer bio donker

va-07 gietvloer bio licht

va-08 gietvloer bio EPDM

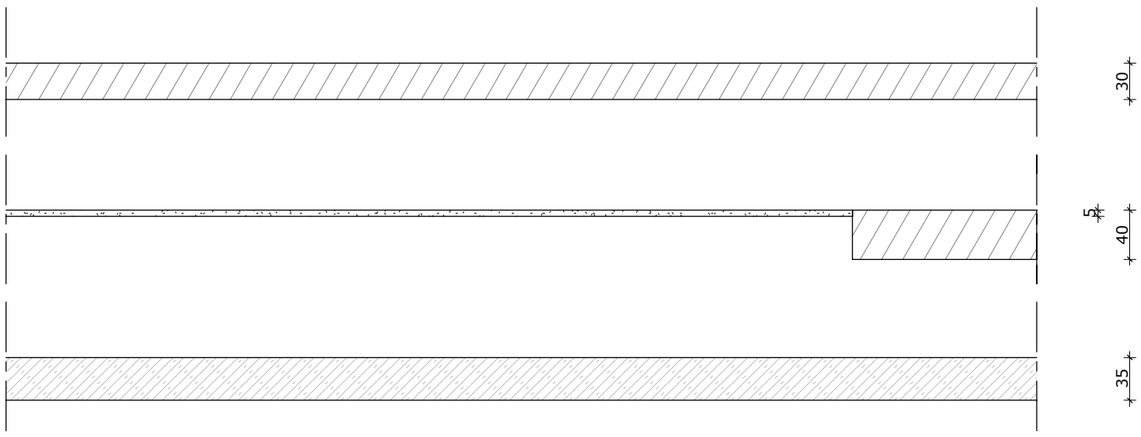


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

vloerafwerkingen Va-01 tm 08

va-09	terrastegels	n.t.b.	
va-10	gietvloer techniek		
va-11	natuursteen bestaand	niet ingetekend op plattegronden	
va-12	plavuizen bestaand	niet ingetekend op plattegronden	
va-13	houten vloer bestaand	niet ingetekend op plattegronden	
va-14	eiken kadervloer		
va-15	gietvloer in houten kader		
va-16	bestaand natuursteen aanhelen		

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

vloerafwerkingen Va-09 tm 16

W01

W02

W03

W11a

W11b

W12a

W12b

W13a

W13b

W14

W15

W16

W17

W18

W19

W20

W21

W22

W23

W24

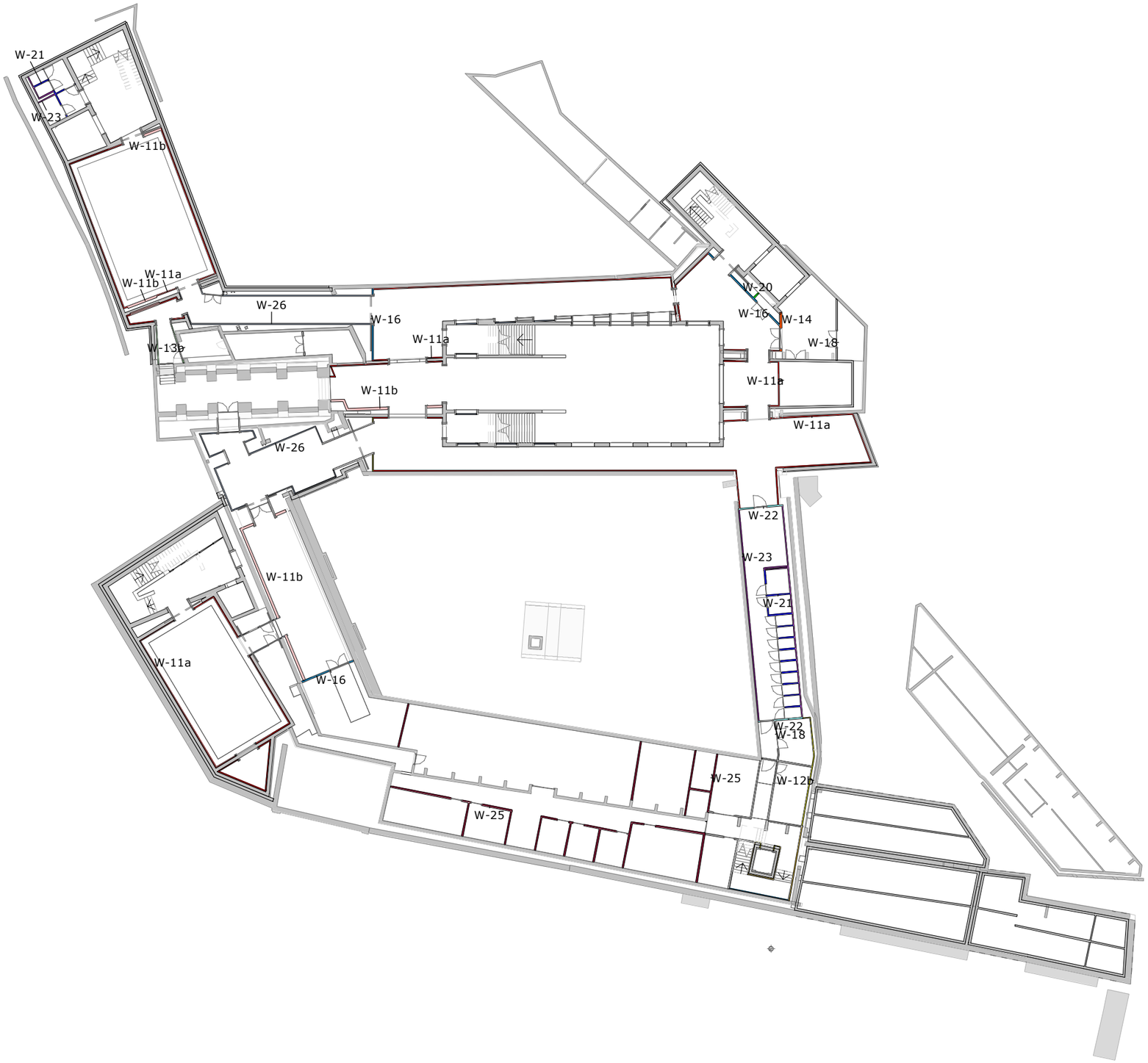
W25

W26

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

wandenlijst

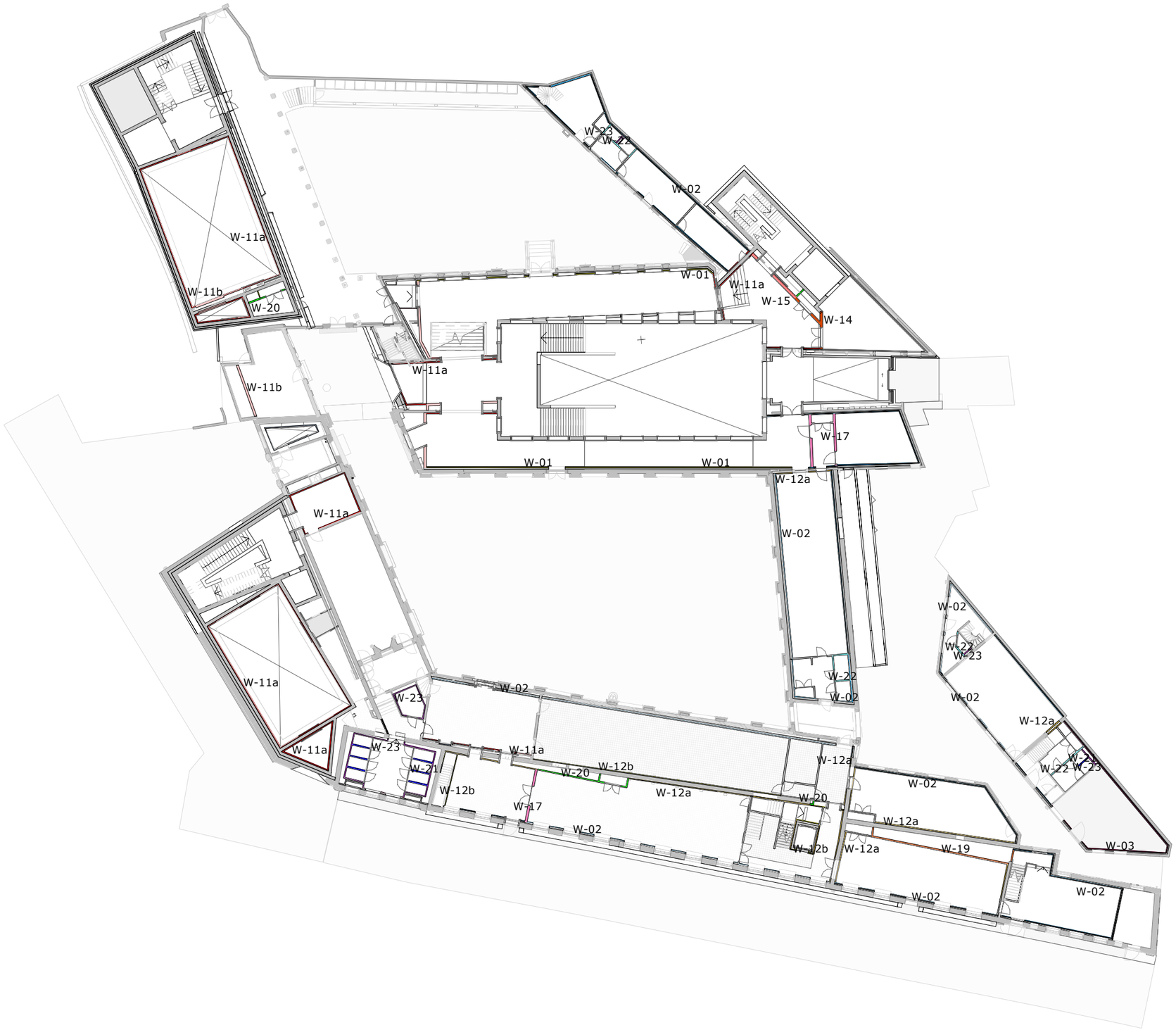


W01
W02
W03
W11a
W11b
W12a
W12b
W13a
W13b
W14
W15
W16
W17
W18
W19
W20
W21
W22
W23
W24
W25
W26

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_01

Bouwkunde

wanden - overzicht kelder



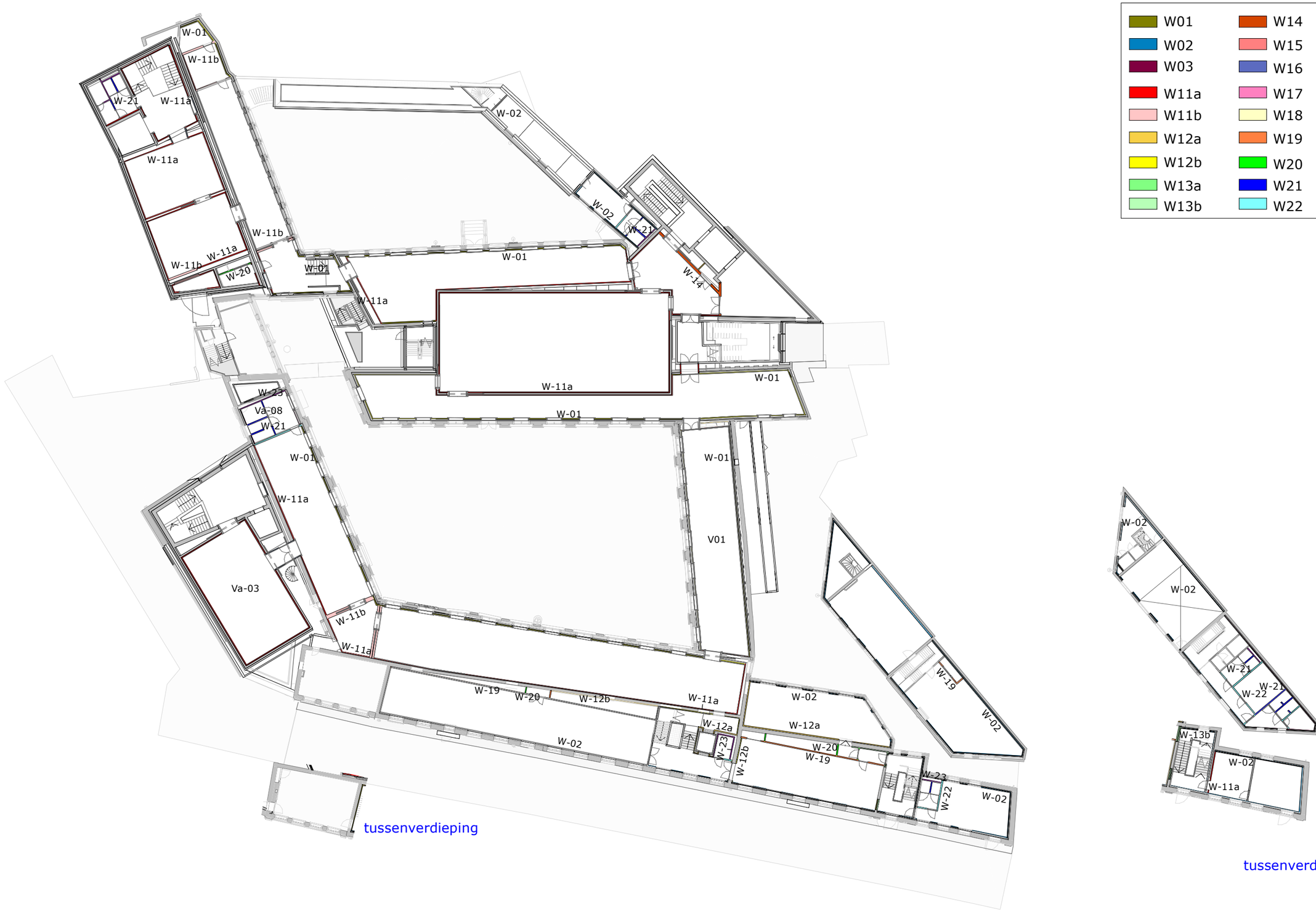
W01
W02
W03
W11a
W11b
W12a
W12b
W13a
W13b
W14
W15
W16
W17
W18
W19
W20
W21
W22
W23
W24
W25
W26

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_02

Bouwkunde

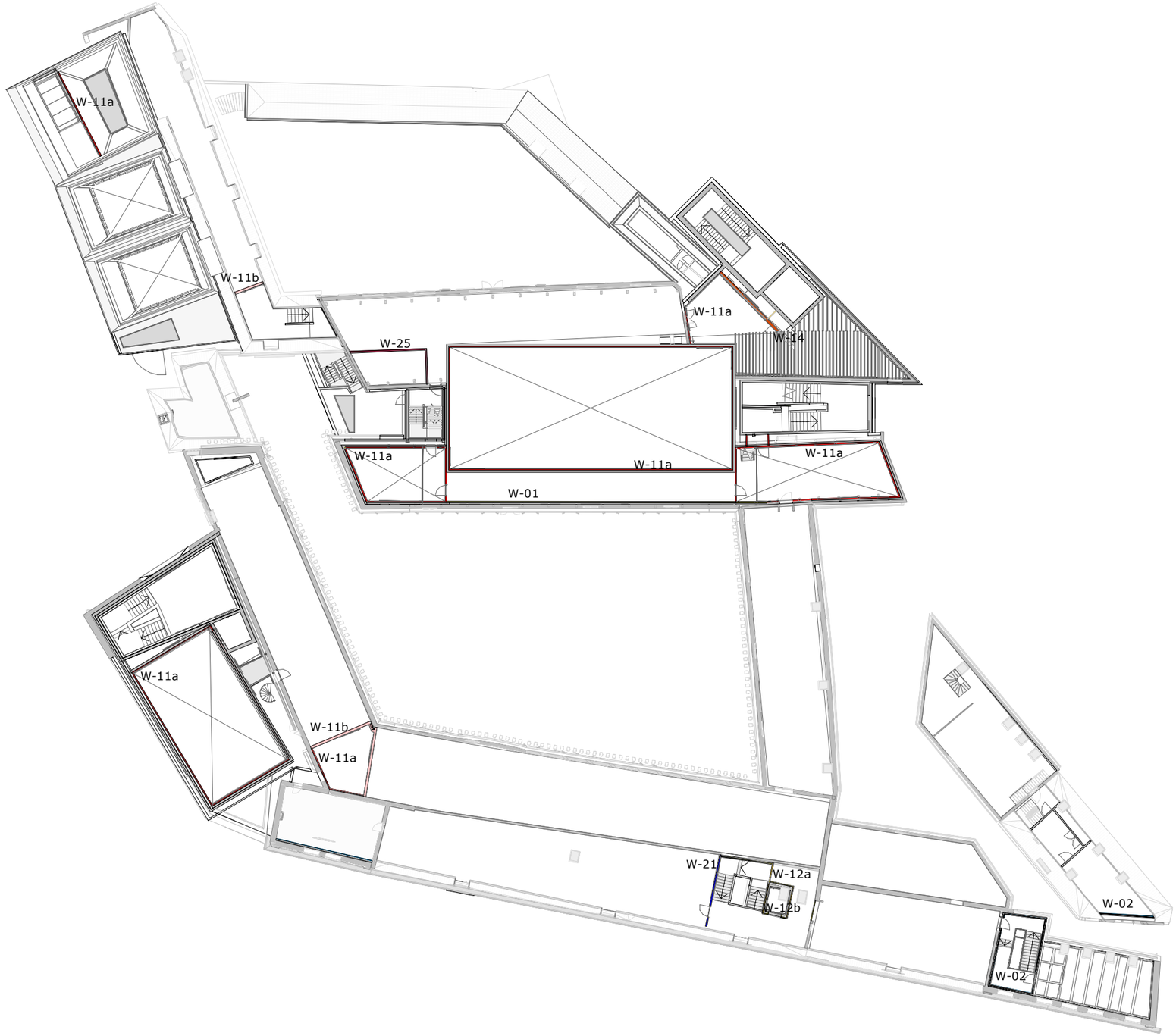
wanden - overzicht begane grond



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_04

Bouwkunde

wanden - overzicht eerste verdieping



W01
W02
W03
W11a
W11b
W12a
W12b
W13a
W13b
W14
W15
W16
W17
W18
W19
W20
W21
W22
W23
W24
W25
W26

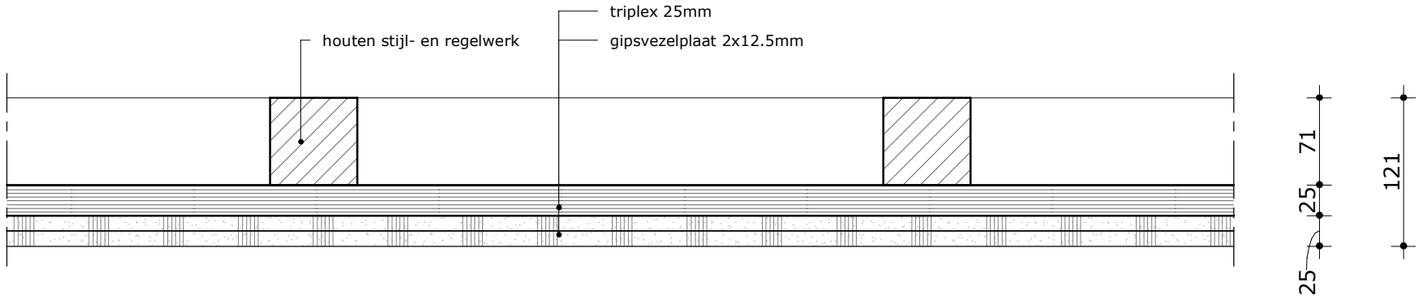
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HC

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_7_00_05

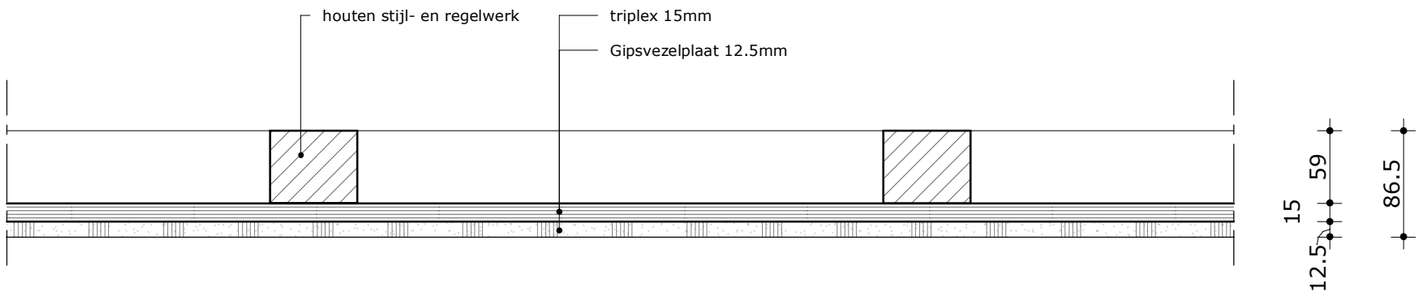
Bouwkunde

wanden - overzicht tweede verdieping

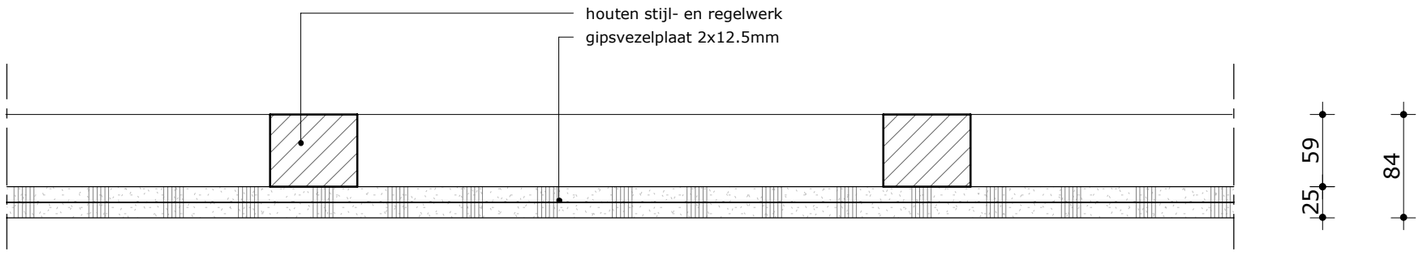
W-01



W-02



W-03



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

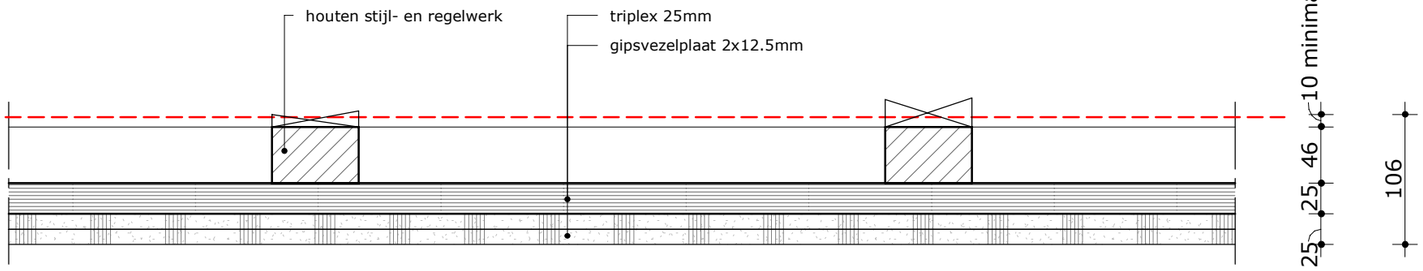
Bouwkunde

voorzetwanden W01, 02, 03

a=bevestigd aan achterwand

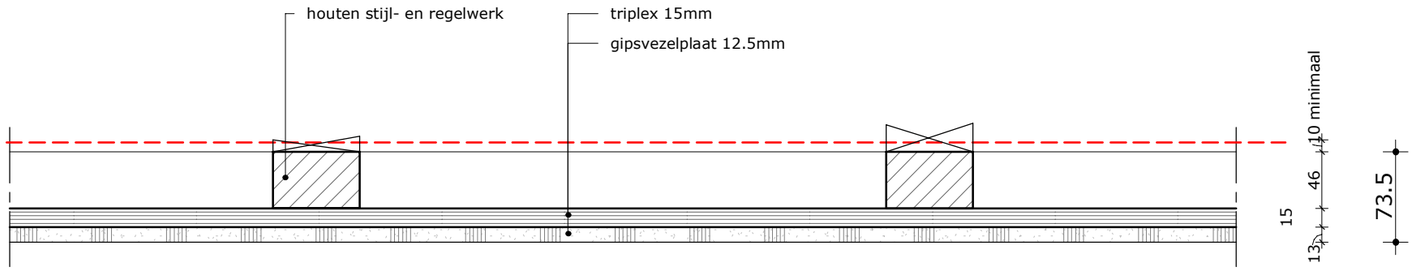
positie
opvang

W-011a

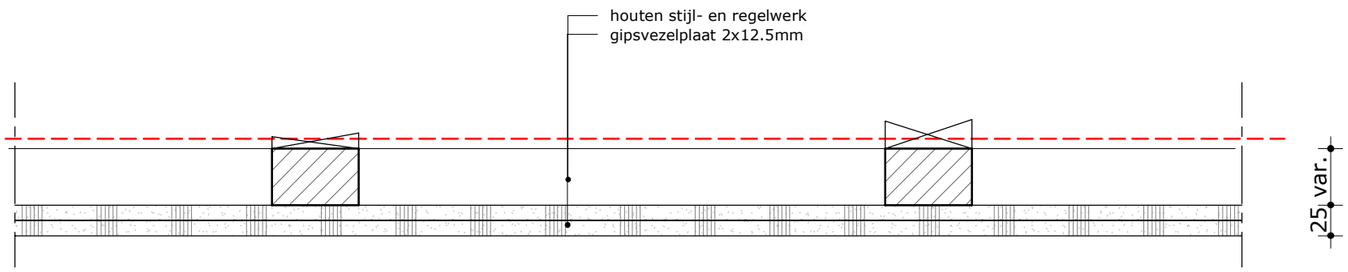


positie opvang
maattolerantie

W-12a



W-13a



NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

wandpakketten W11a, 12a, 13a

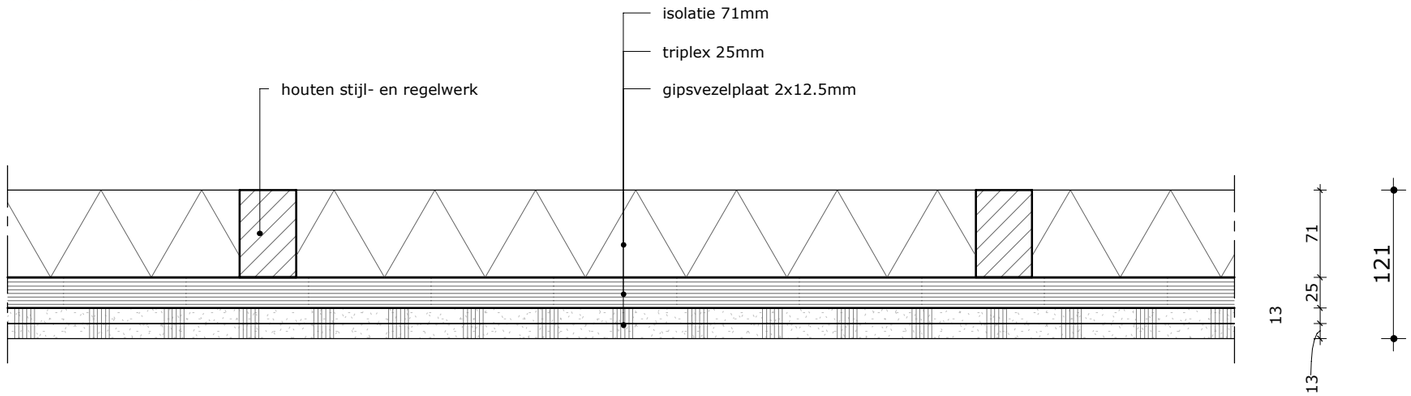
exacte stijlafmetingen te bepalen aan de hand van positie i.o.m. de constructeur

toepassen akoestische isolatie in overleg met akoestisch adviseur

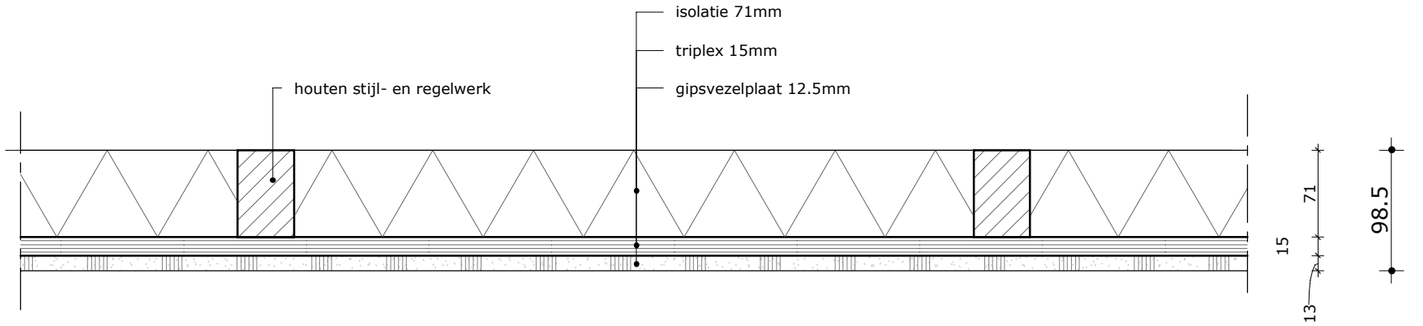
brandwerendheid af te stemmen met brand-adviseur

b= vrijstaand

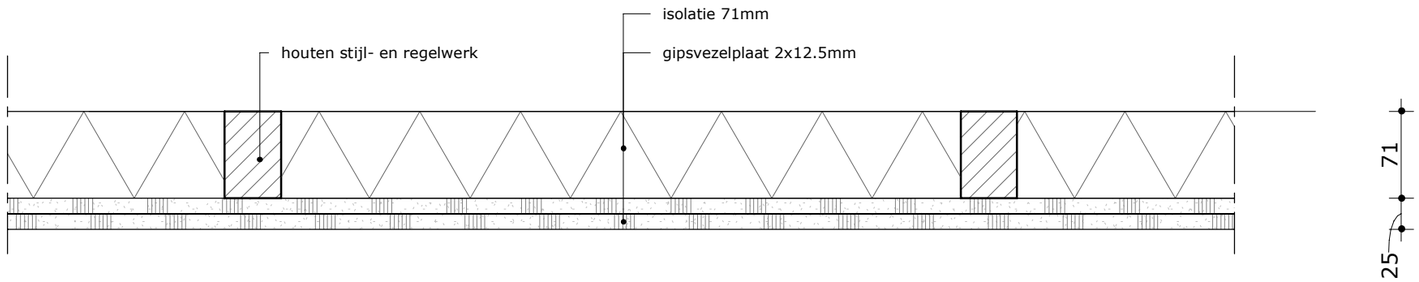
W-11b



W-12b



W-13b

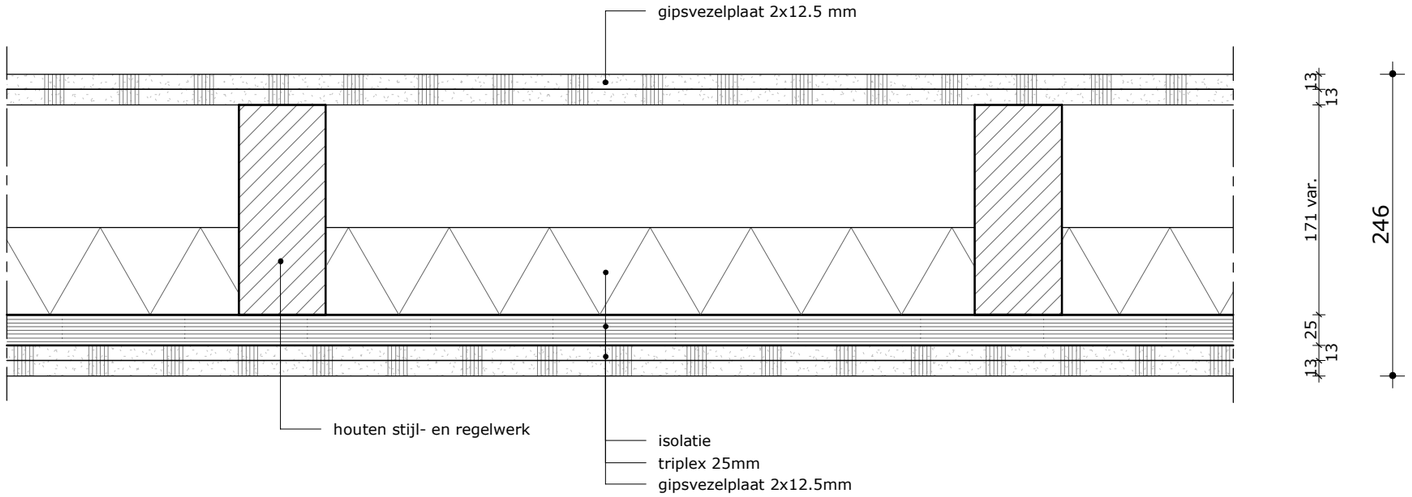


Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

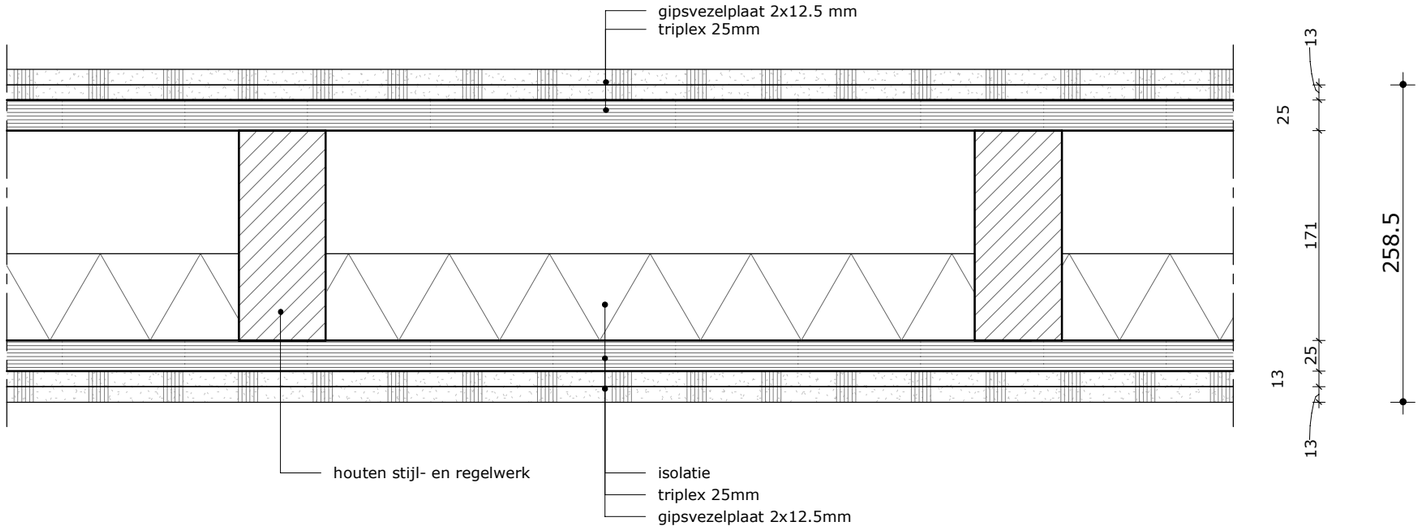
Bouwkunde

wandpakketten W11b, 12b, 13b

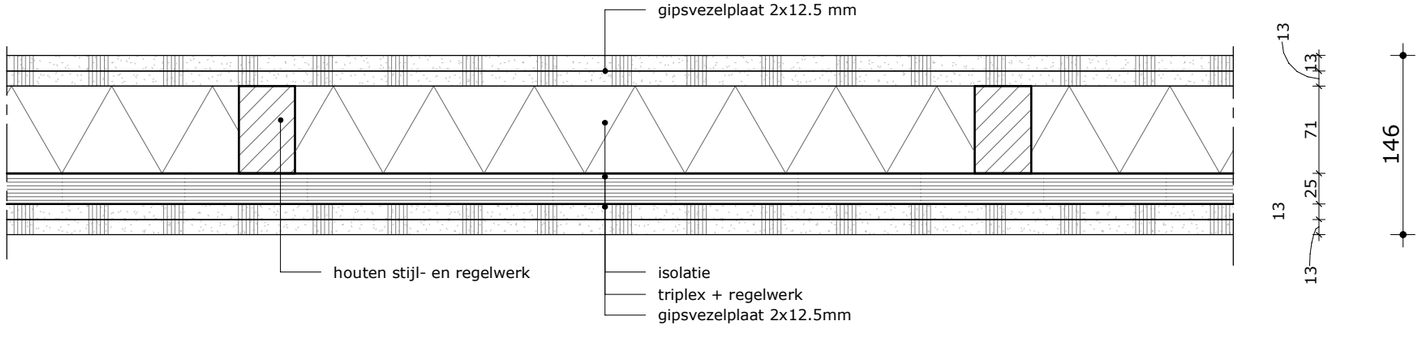
W-14



W-15



W-16



exacte stijlafmetingen te bepalen aan de hand van positie i.o.m. de constructeur

toepassen akoestische isolatie in overleg met akoestisch adviseur

brandwerendheid af te stemmen met brand-adviseur

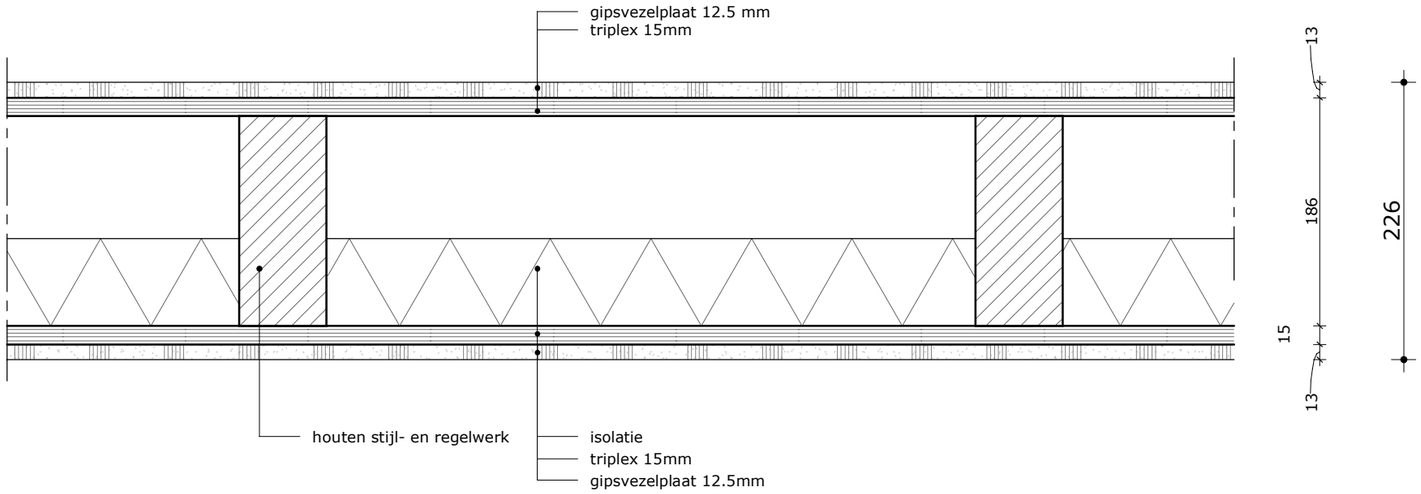
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

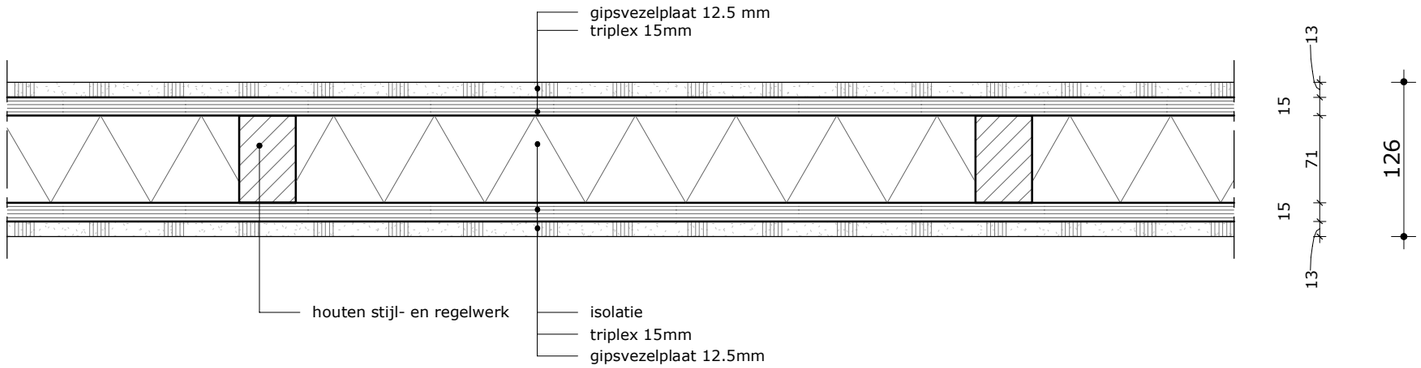
Bouwkunde

wandpakketten W14, 15, 16

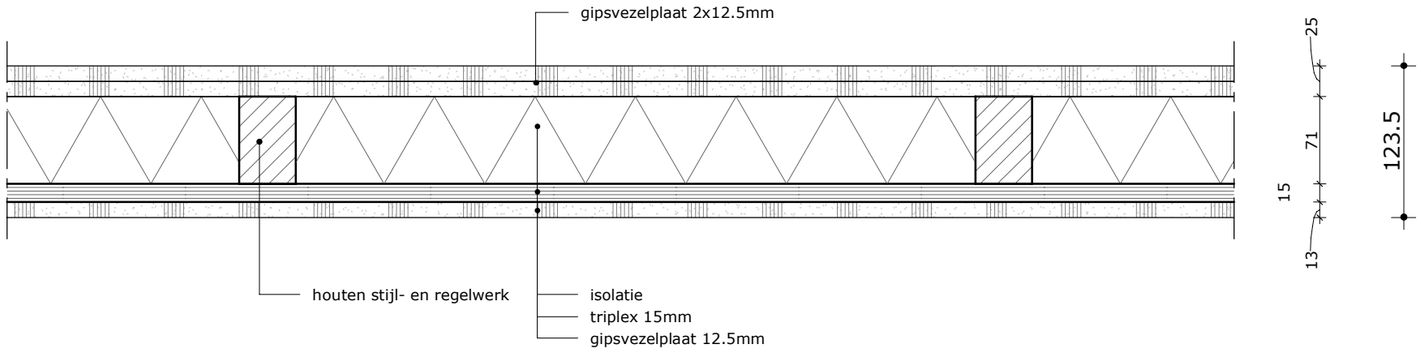
W-17



W-18



W-19



exacte stijlafmetingen te bepalen aan de hand van positie i.o.m. de constructeur

toepassen akoestische isolatie in overleg met akoestisch adviseur

brandwerendheid af te stemmen met brand-adviseur

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

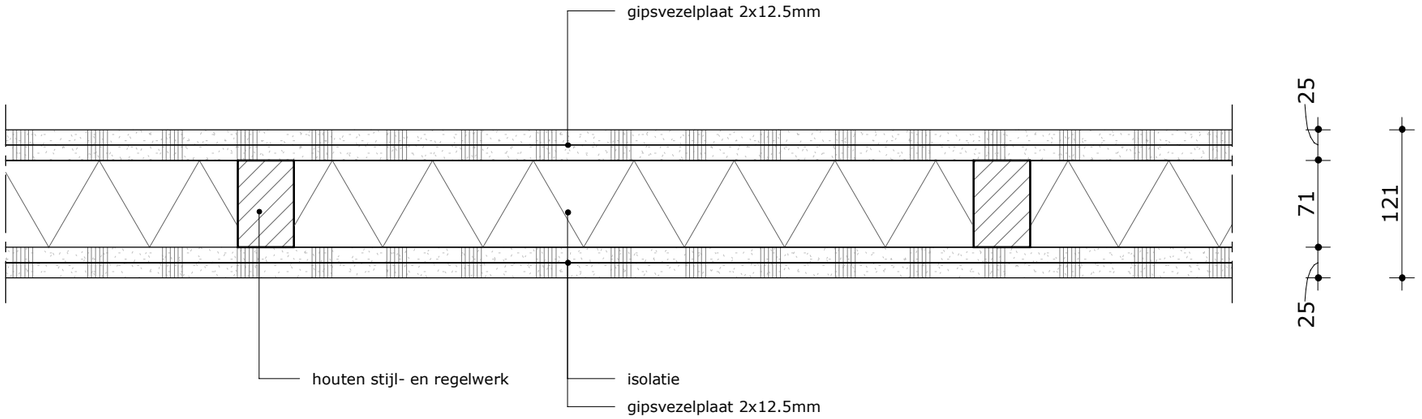
wandpakketten W17, 18, 19

exacte stijlafmetingen te bepalen aan de hand van positie i.o.m. de constructeur

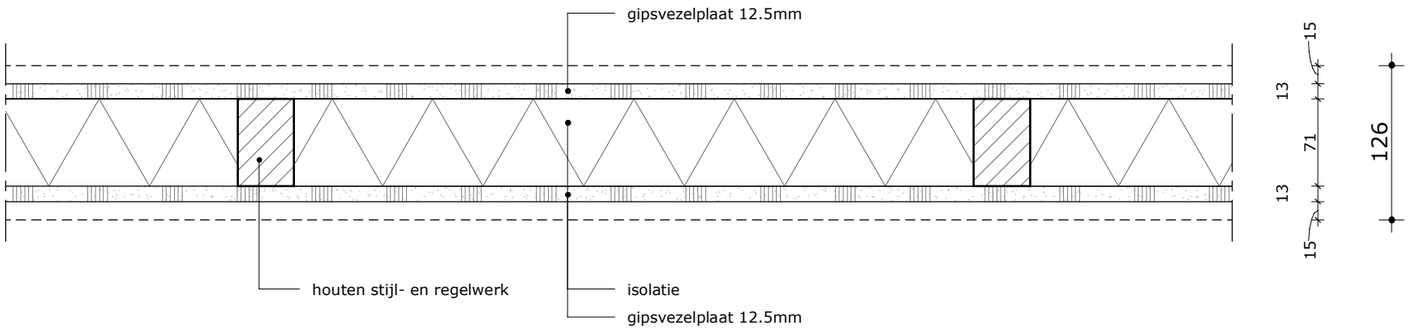
toepassen akoestische isolatie in overleg met akoestisch adviseur

brandwerendheid af te stemmen met brand-adviseur

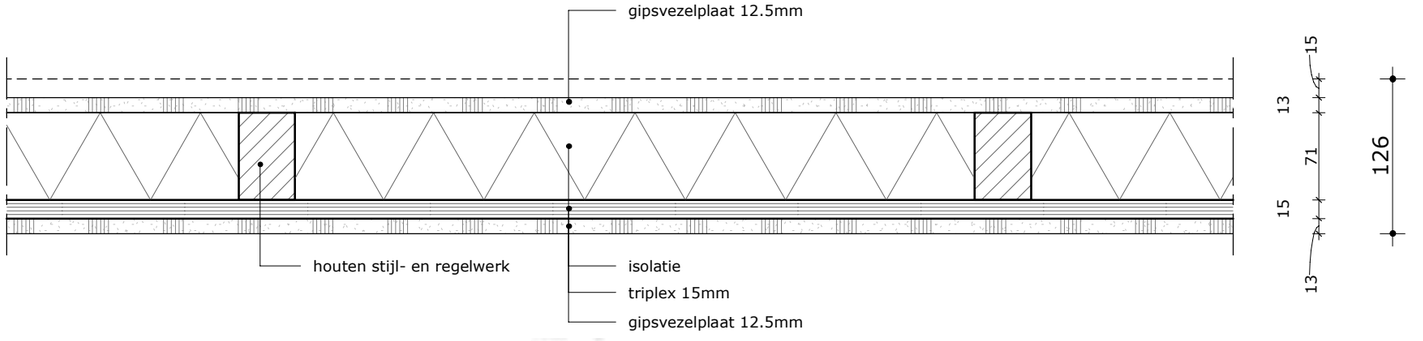
W-20



W-21



W-22



NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN

abt

TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

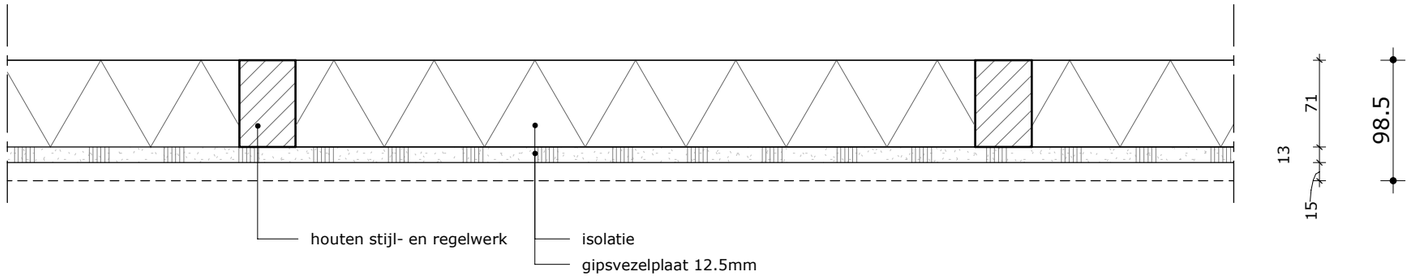
wandpakketten W20, 21, 22

exacte stijlafmetingen te bepalen aan de hand van positie i.o.m. de constructeur

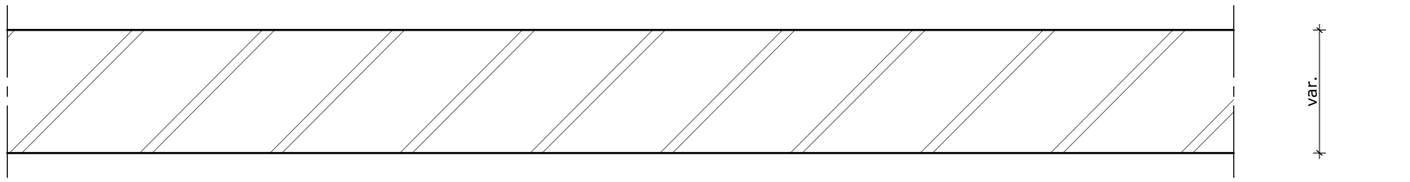
toepassen akoestische isolatie in overleg met akoestisch adviseur

brandwerendheid af te stemmen met brand-adviseur

W-23

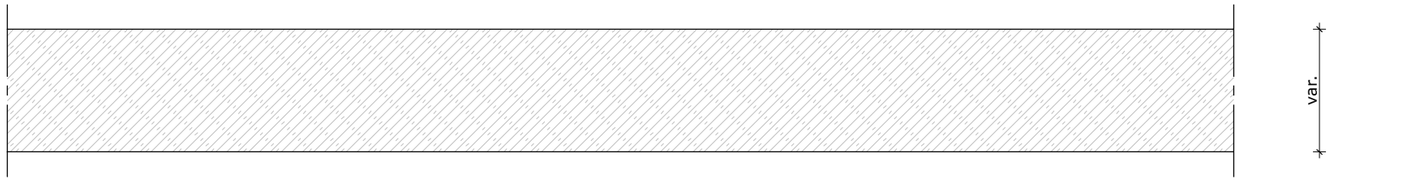


W-24



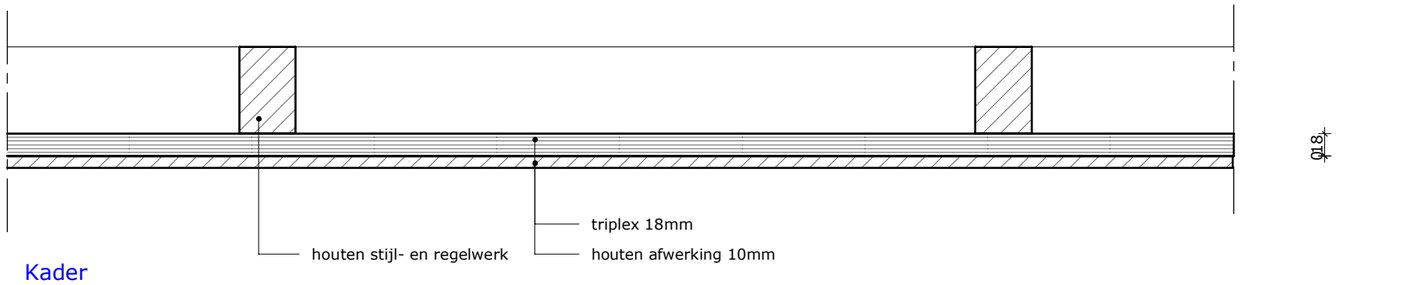
metselwerk

W-25



keramische bouwsteen (kelder)

W-26



Kader

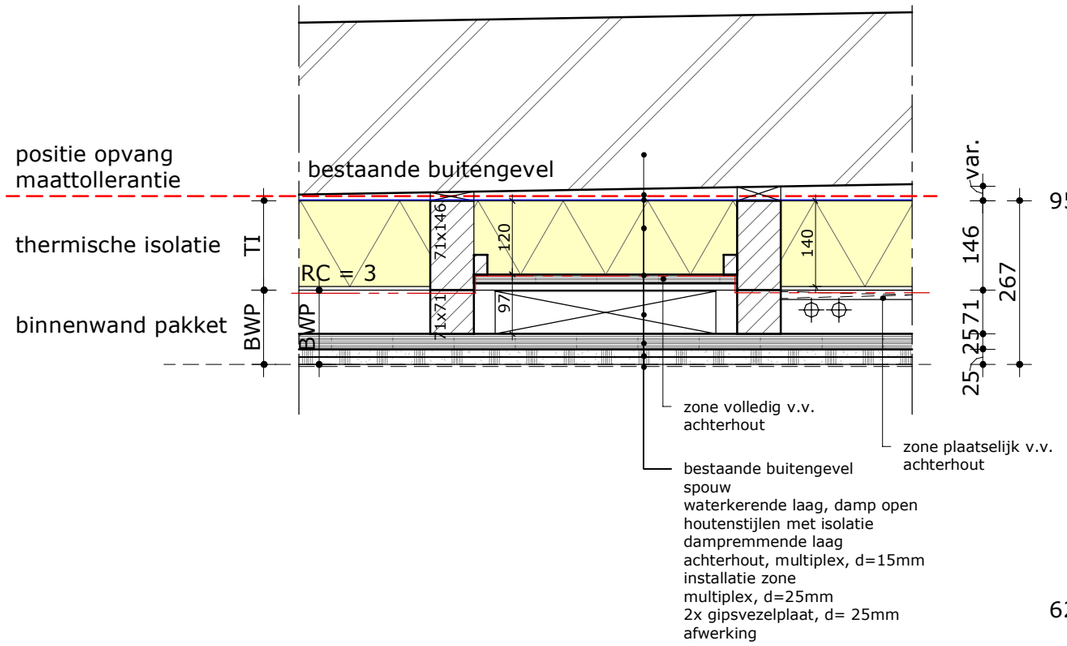
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

wandpakketten W23, 24, 25, 26

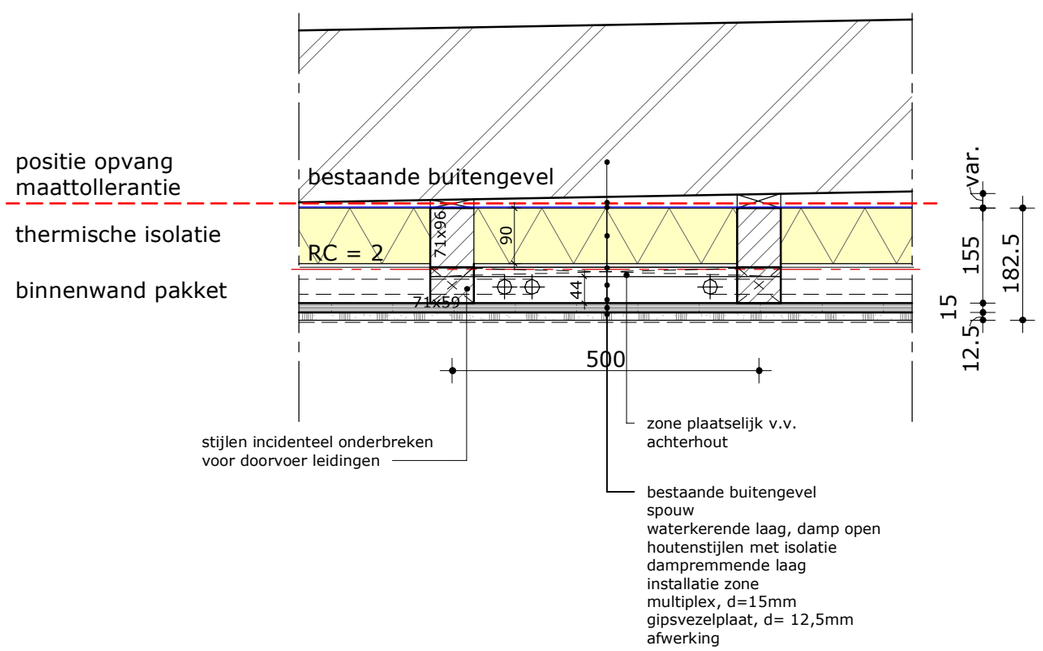
Wb_Bu_B

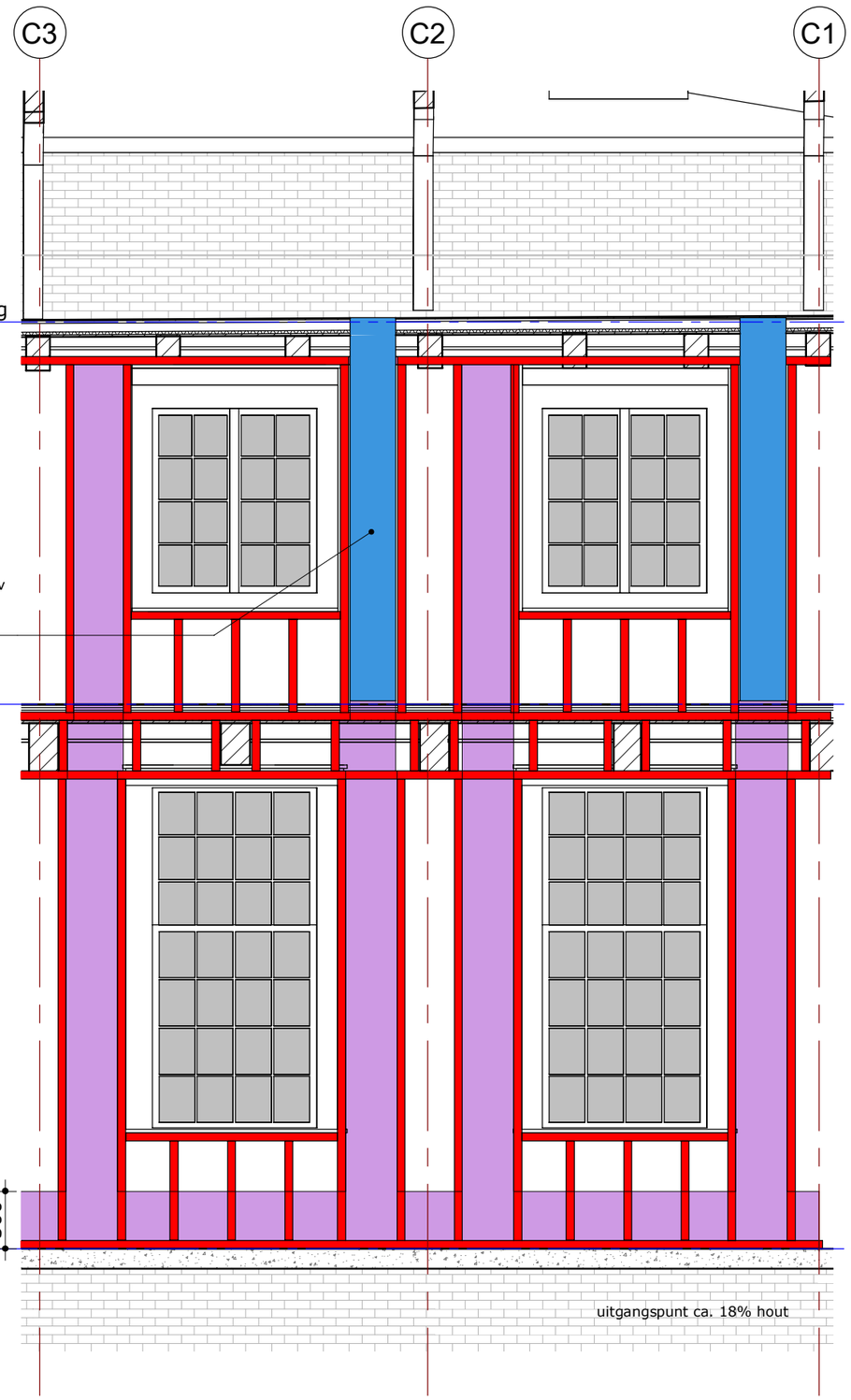
museale ruimte, Rc ≥ 3 m2KW



Wb_Bu_C/D

overige ruimte, Rc ≥ 2 m2KW





NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1:10 / 1:50		22-12-2021	

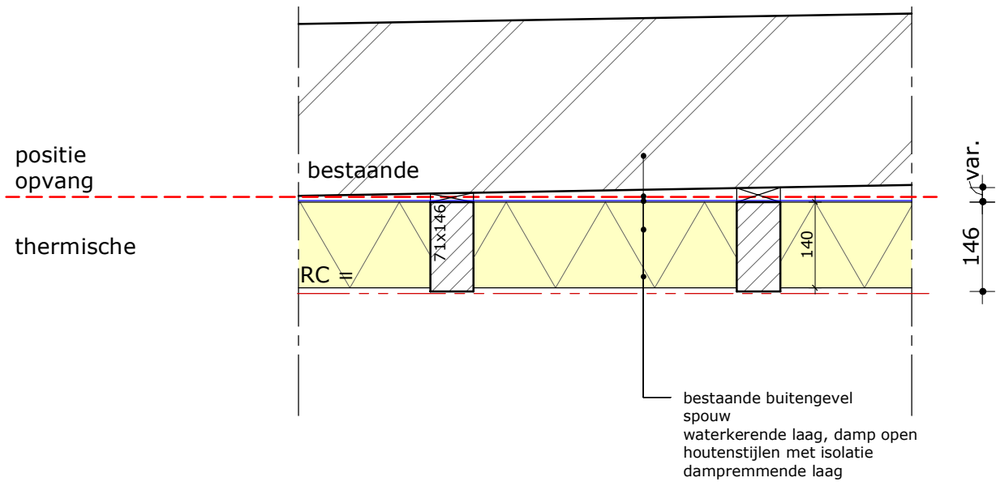
bouwkunde

BLAD 1

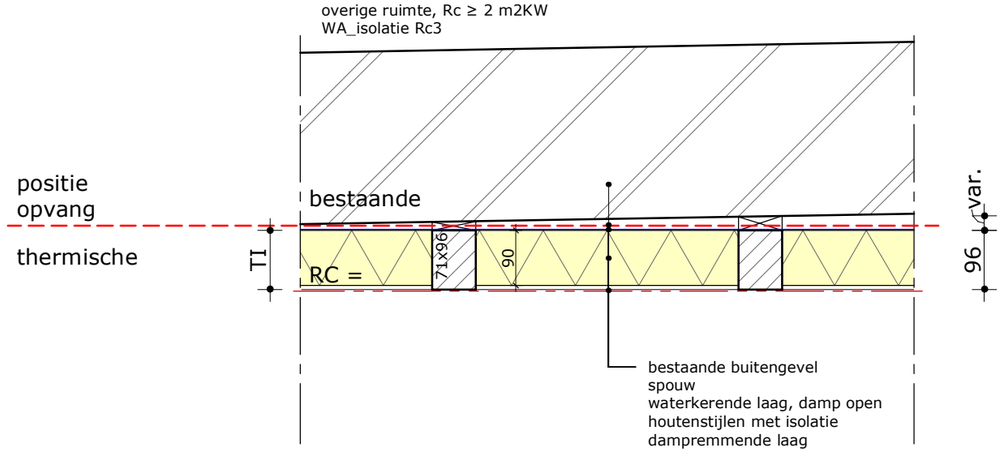
principe wandpakket

isolatie

museale ruimte, Rc ≥ 3 m2KW
WA_isolatie Rc3



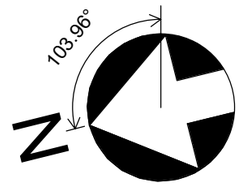
overige ruimte, Rc ≥ 2 m2KW
WA_isolatie Rc3



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

bouwkunde BLAD 2

principe wandpakket



Project
Verbouwing Amsterdam Museum

Opdrachtgever
Gemeente Amsterdam - Amsterdam Museum

Architect
Neutelings Riedijk Architecten

Projectcode	Formaat	Schaal
16775	A3	

Onderwerp
principe details

Fase	Status
Aanvraag Omgevingsvergunning	

Datum	Wijz.	Omschrijving wijziging	Opgesteld

Datum	Omschrijving uitgifte	Opgesteld
22-12-2021		

Datum	Verificatie	Datum	Autorisatie

Discipline	Tekeningnummer
Bouwkunde	BK5_4_00

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

abt

TPA HG architecten

principedetails

overzicht uitklapgevel 1
overzicht uitklapgevel 2
overzicht uitklapgevel 3-4
overzicht uitklapgevel 5
overzicht uitklapgevel 6-7
-1 kelder overzicht
00 begane grond overzicht
01 eerste verdieping overzicht
02 tweede verdieping overzicht
03 dakplan overzicht
A-D00
A-D01
A-D01b
A-D02
A-D02b
A-D03
A-D03b
A-D05
C-D00
C-D01
C-D02
C-D02b
E-D01
E-D01b
E-D02b
E-D03
E-D04
Q-A02
Q-D01
Q-D02
R-A03
R-A04
R-A05
X-A13
X-A14
X-A15
X-D04
X-D04-var
X-K05
X-K06
X-T01
X-T03
X-T04
X-V01
Y-A03
Y-A04
Y-A10
Y-D02
Y-D03
Y-D04
Y-D05
Z-A01
Z-A05
Z-D03
Z-D04
Z-K03
Z-K04
Z-V02

kozijnbladen

K-01
K-02
K-03
K-04
K-05
K-06
K-07
K-08
K-09
K-10
K-11
K-12
K-13
K-14

voor kozijndetails zie separate kozijntekeningen BK5_4_01 t/m BK5_4_14

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

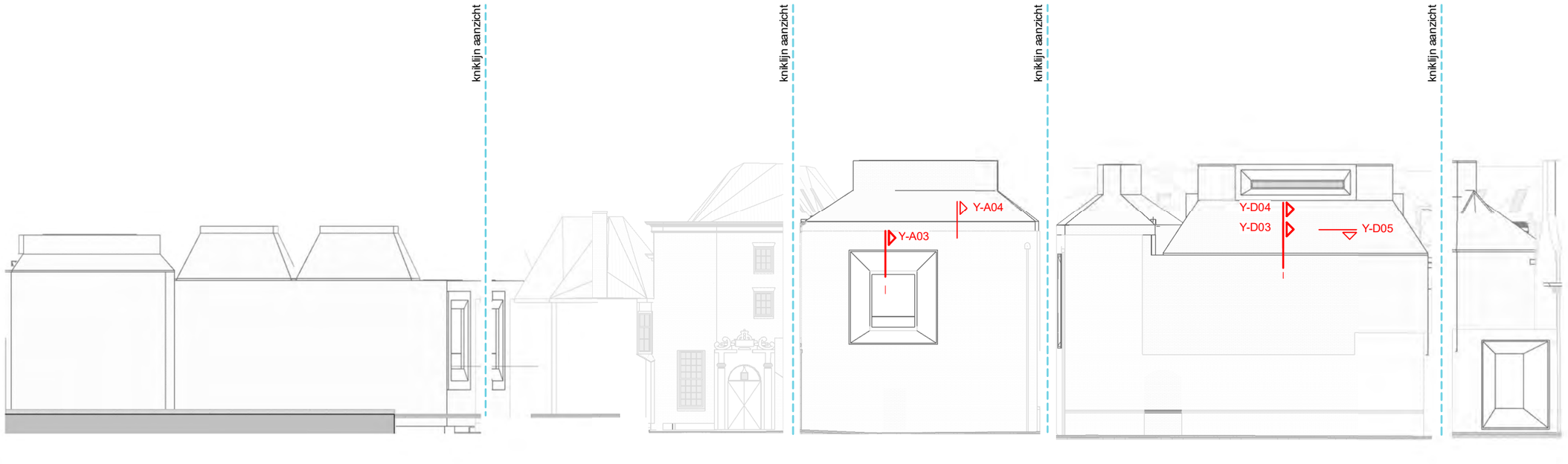
abt

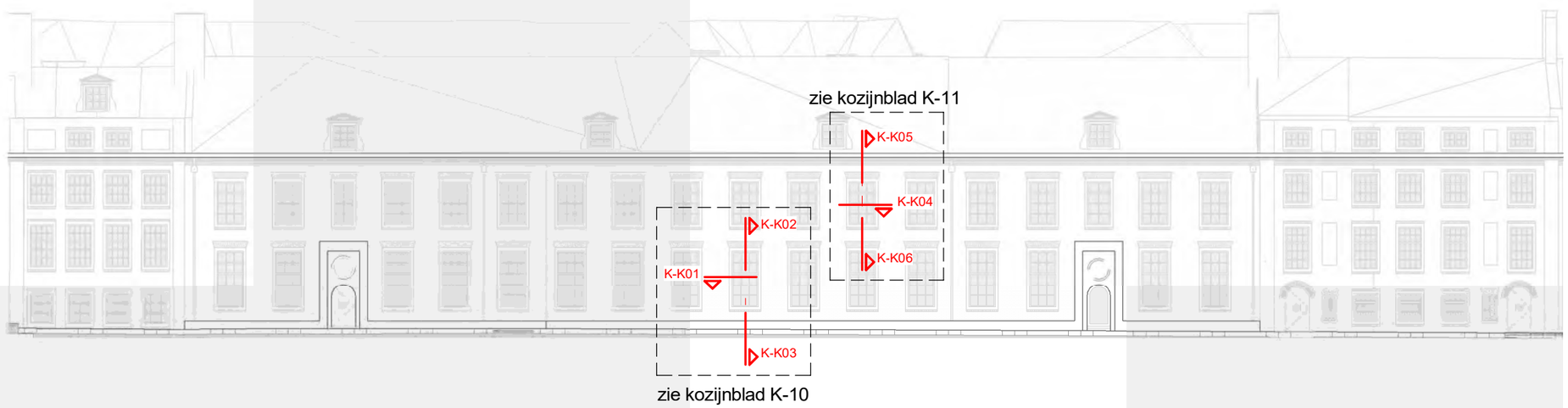
TPA HG

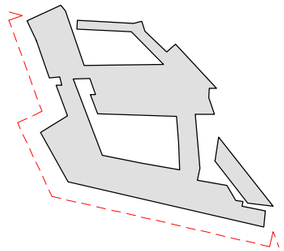
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775			22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

principe details - index



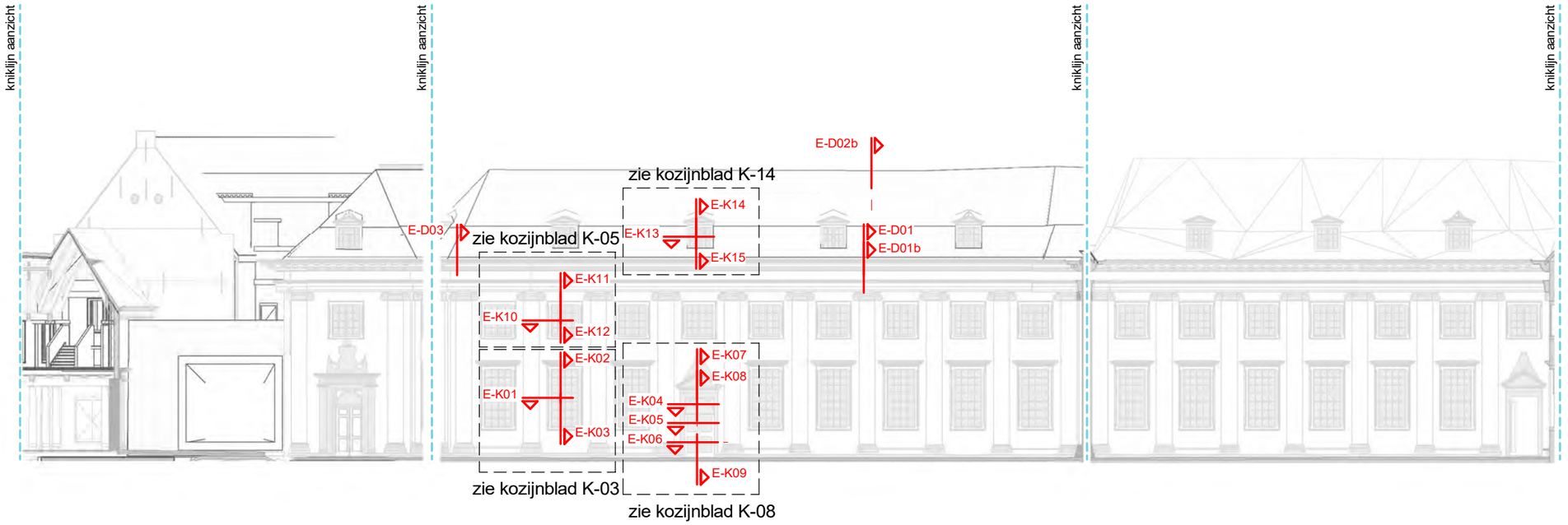


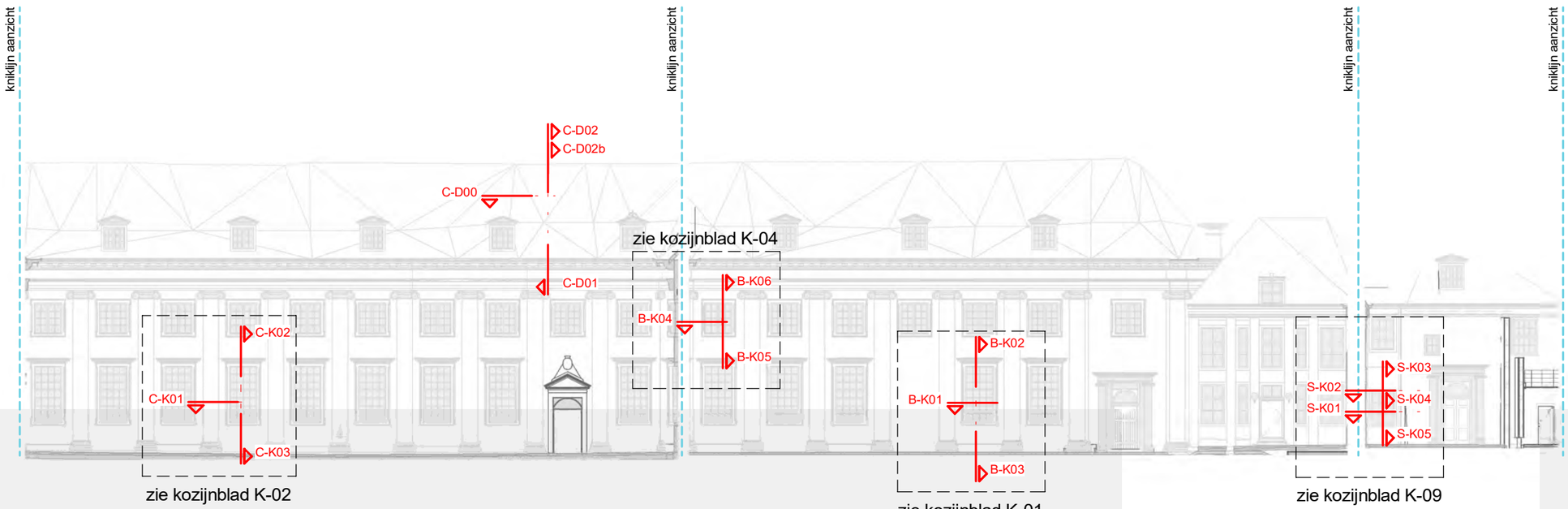


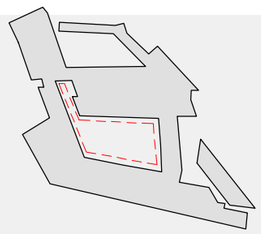
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

overzicht uitklapgevel 1



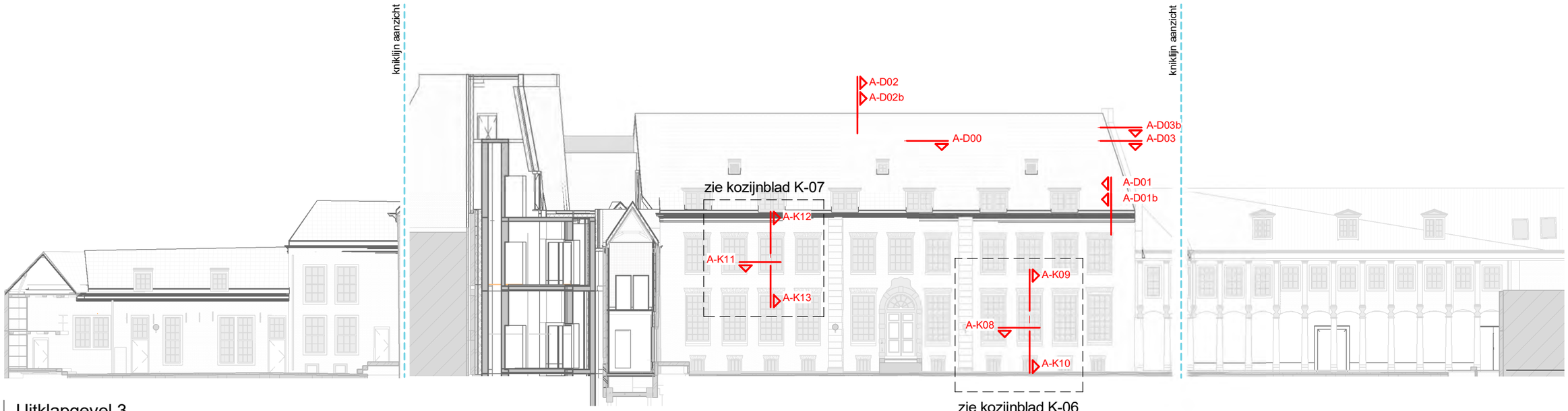




Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_4_00_00

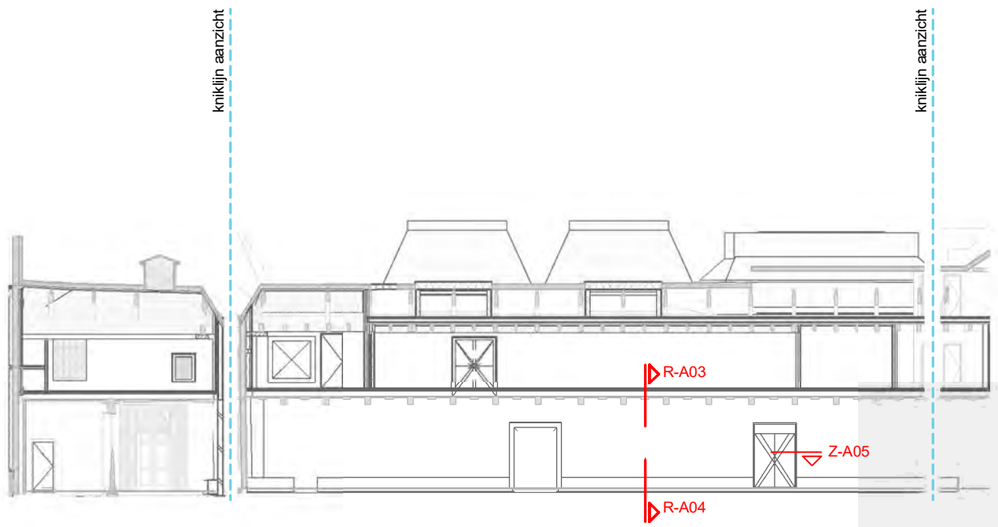
Bouwkunde

overzicht uitklapgevel 2



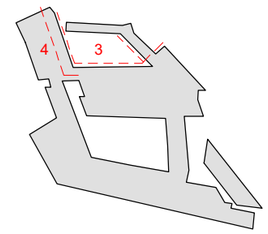
Uitklapgevel 3

schaal 1 : 260



Uitklapgevel 4

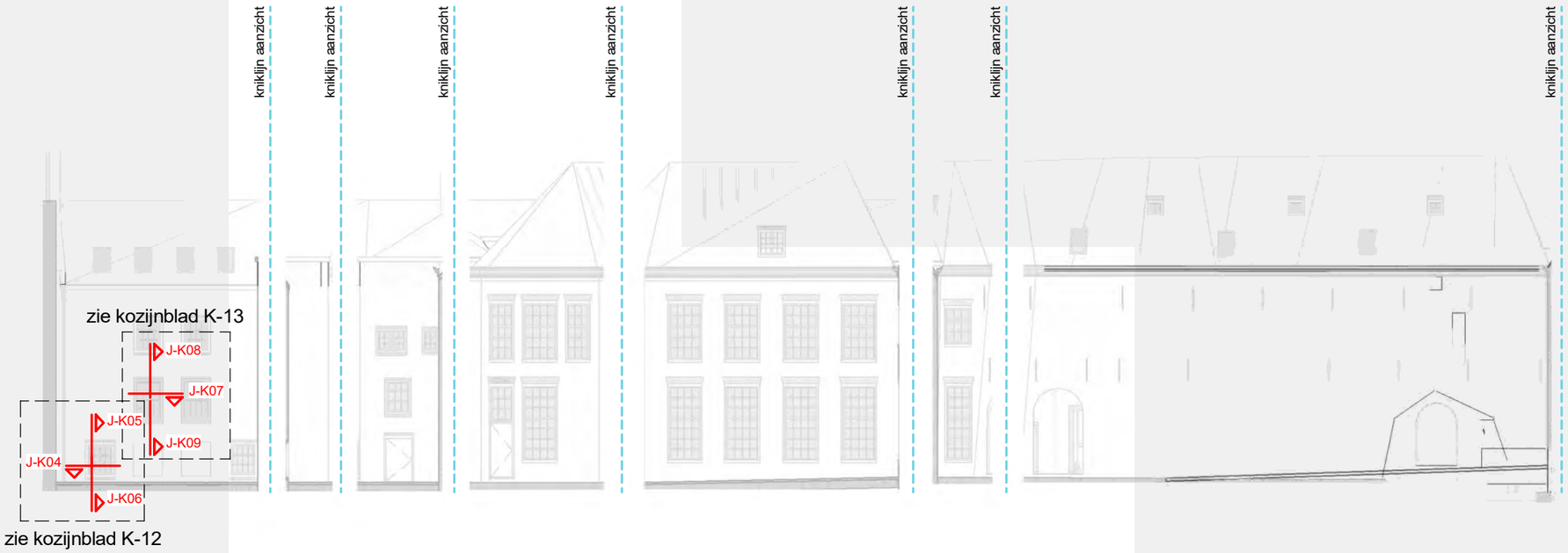
schaal 1 : 260



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_4_00_00

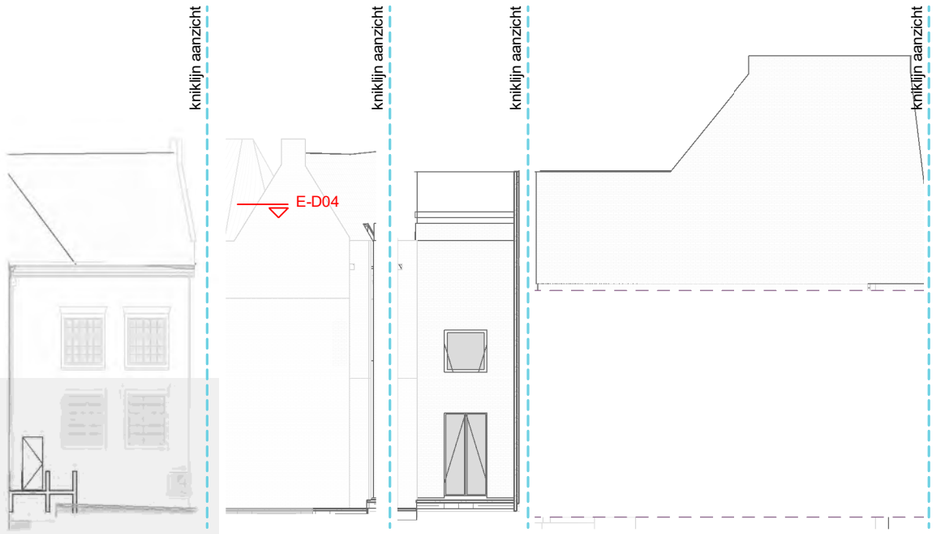
Bouwkunde

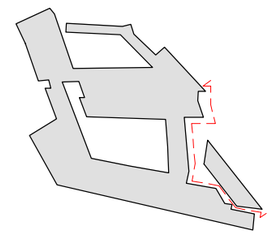
overzicht uitklapgevel 3-4



Uitklapgevel 5

schaal 1 : 260

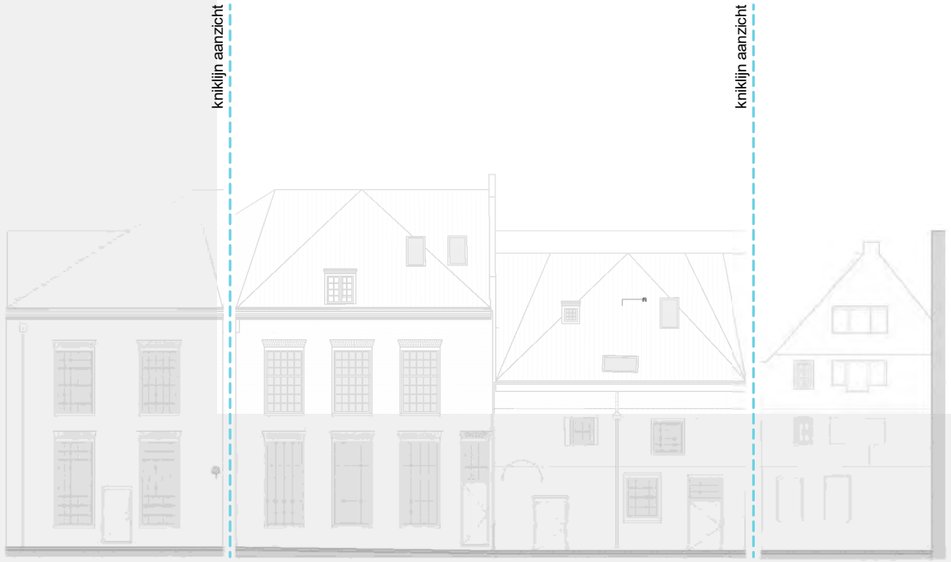




Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_4_00_00

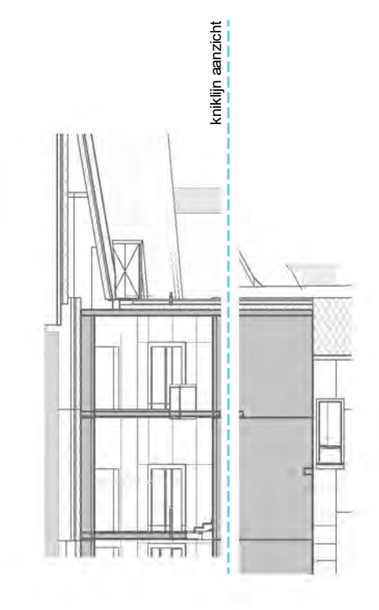
Bouwkunde

overzicht uitklapgevel 5



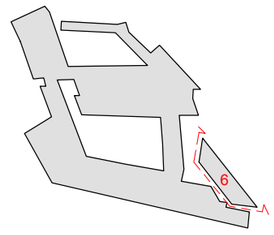
Uitklapgevel 6

schaal 1 : 260



Uitklapgevel 7

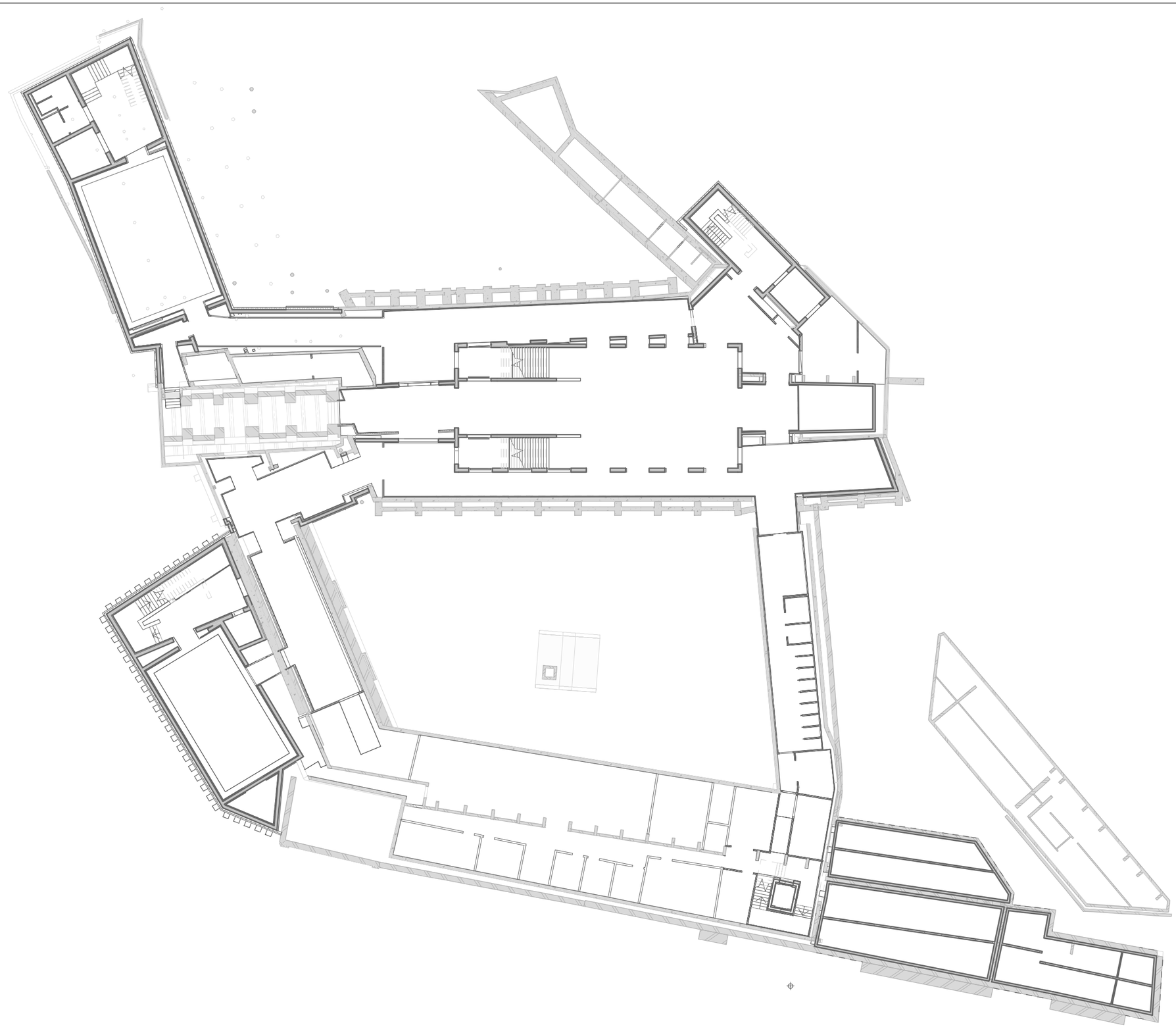
schaal 1 : 260



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	As indicated		22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

overzicht uitklapgevel 6-7

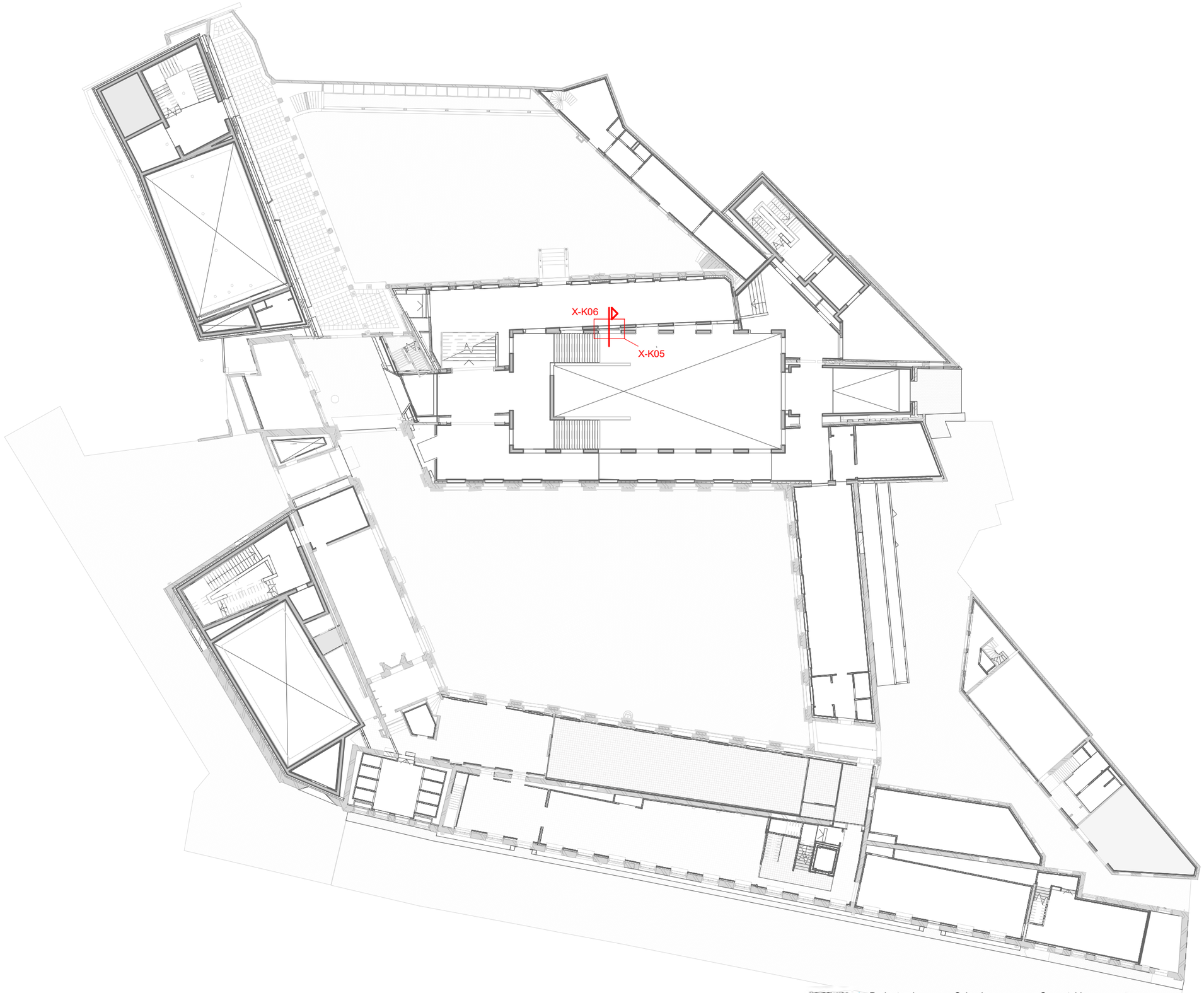


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 350		22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

-1 kelder overzicht

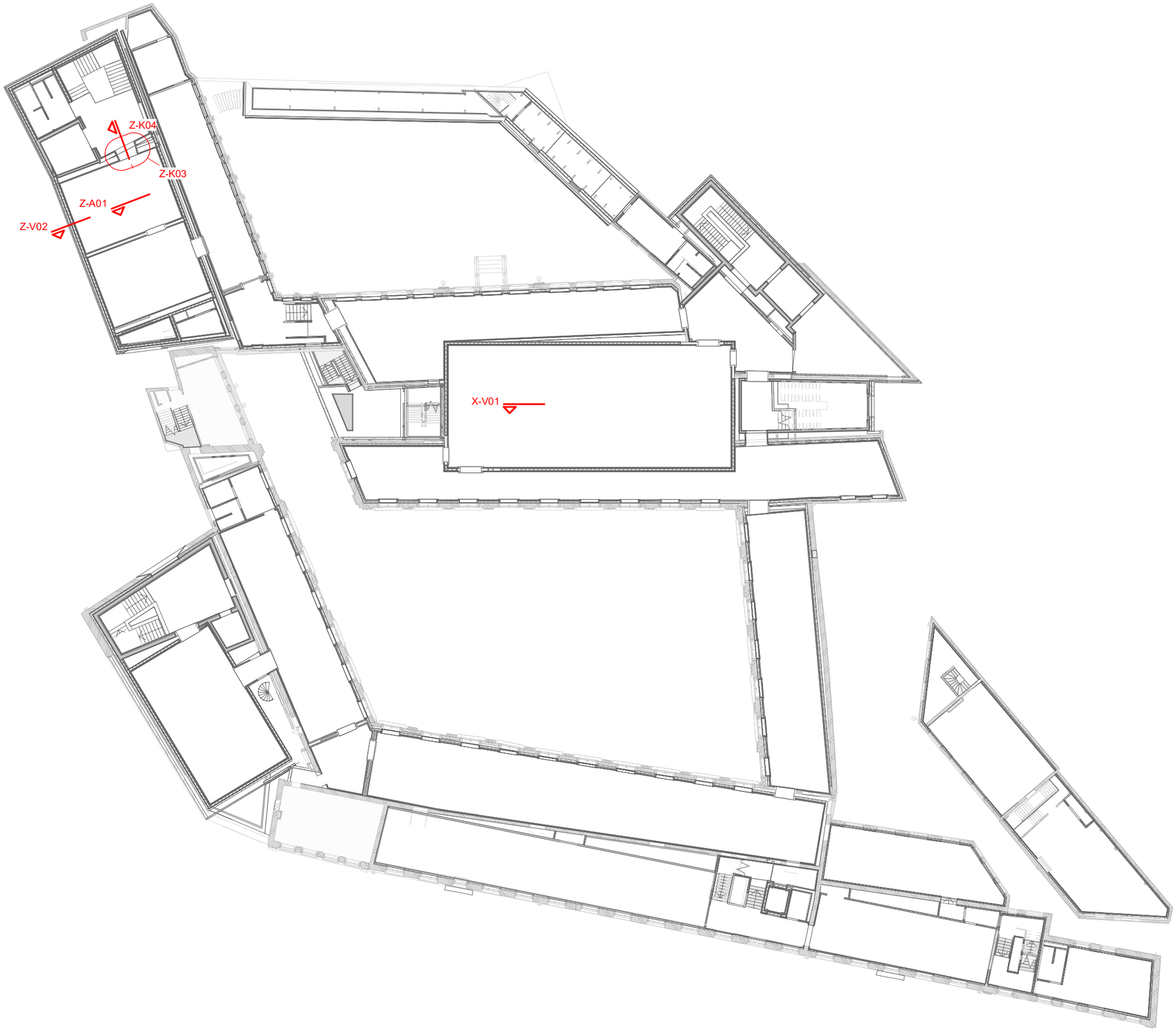


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 350		22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

00 begane grond overzicht

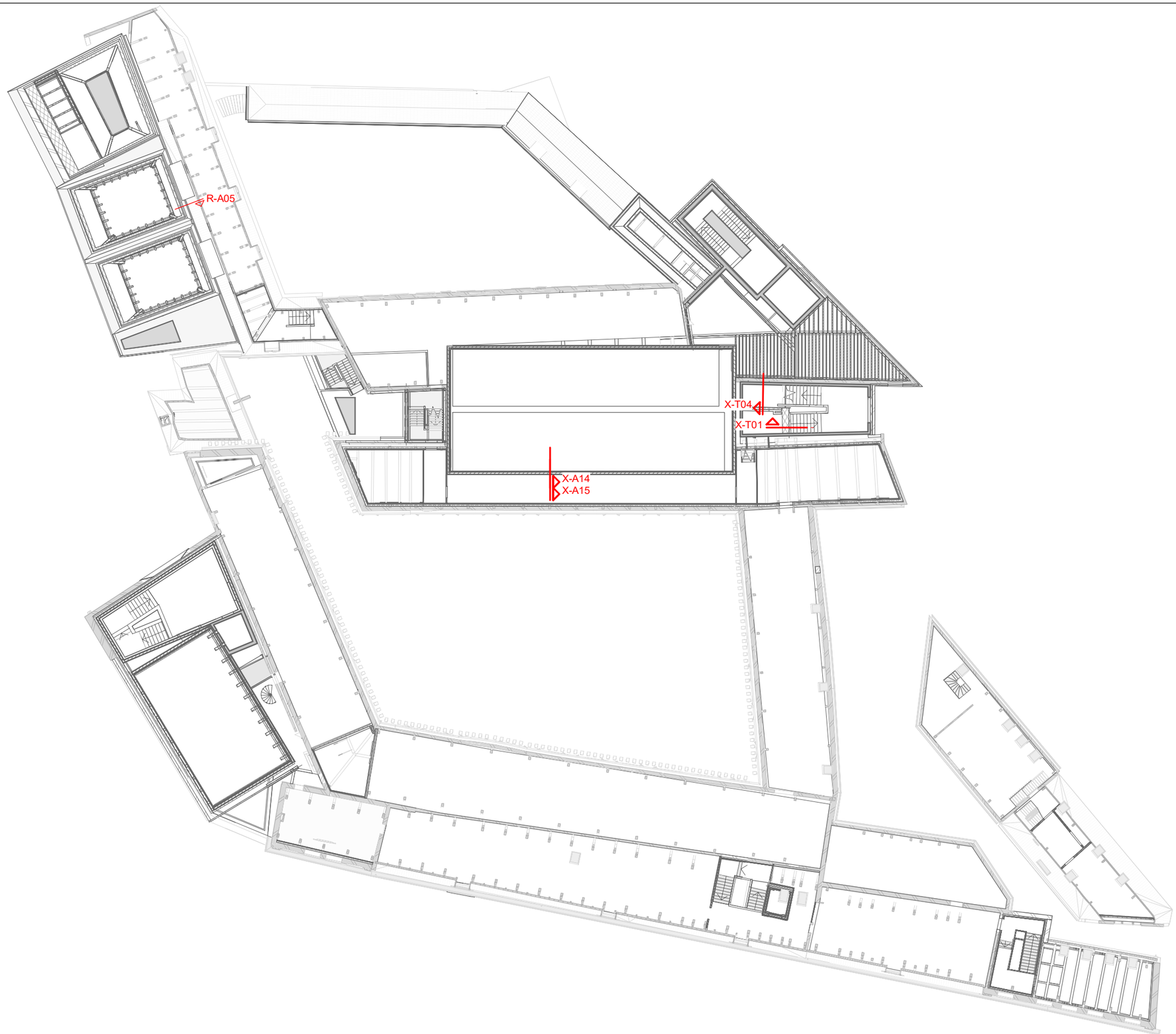


NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 350		22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

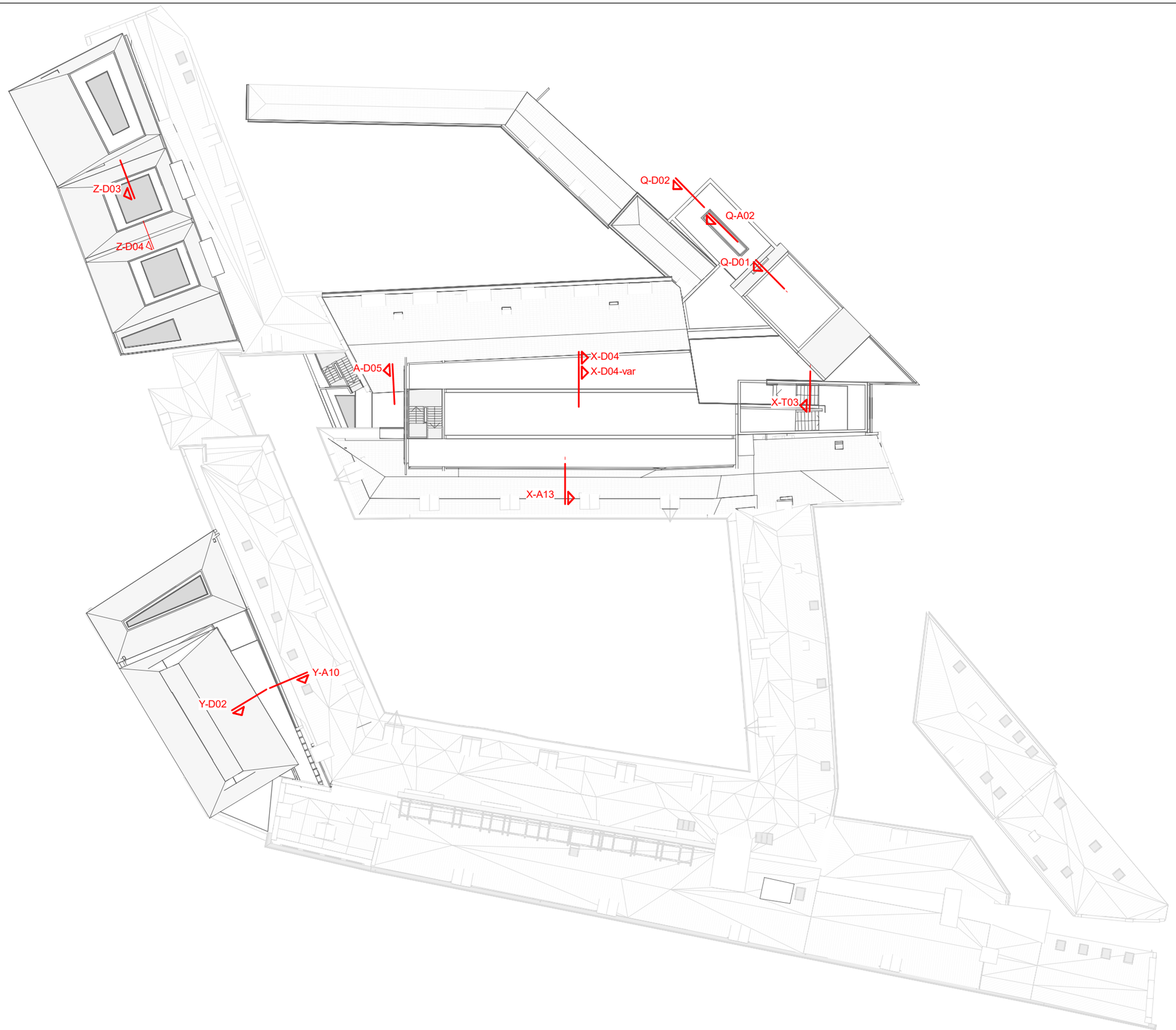
01 eerste verdieping overzicht



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 350		22-12-2021	BK5_4_00_00

Bouwkunde

02 tweede verdieping overzicht



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 350		22-12-2021	BK5_4_00_00

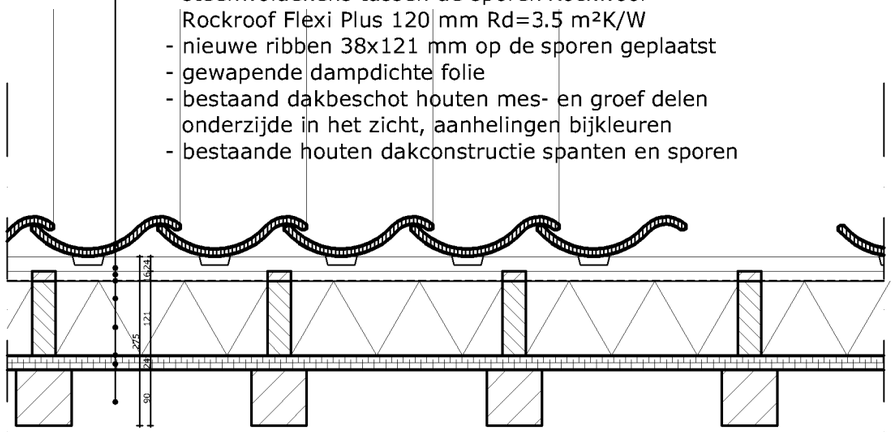
Bouwkunde

03 dakplan overzicht

PRINCIPEDETAIL A-D00
dakopbouwdetail kap bouwdeel A

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W open kap
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels, afwerking houten latten

Bestaande daken geïsoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen, zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatsen
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen onderzijde in het zicht, aanhelingen bijkleuren
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D00

PRINCIPEDETAIL A-D01
gootdetail kap bouwdeel A

AA

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen, zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatsen
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen
- hardhouten regel 24x50 mm, zwart geschilderd, bevestigen tegen onderzijde afgeschuinde ribben
- houten vloertjes 15 mm dik inleggen ter ondersteuning van de isolatieplaten tussen de ribben

- bestaande loden gootbekleding geheel te handhaven inclusief gootbodem, achterconstructie, voetlood en vermoedelijk aanwezige isolatieplaat
- bestaande houten geprofileerde gootlijst

- bestaand dakbeschot in het zicht, aanhelingen en herstellingen bijkleuren
- isolatie aan binnenzijde goot
  steenwol 80 mm tussen de sporen
  nieuw houten schot 15x135 mm tegen de sporen
  met sluitlat 27x90 mm tussen de sporen.
  in de kleur van het kaphout te brengen
- bestaande muurplaat
- bovenzijde afwerken met oude grenen vloerdeel 27x175 mm met veren of mes en groef, hergebruikt en afgewerkt met niet gepigmenteerde olie
  vloerhout aanbrengen op bovenzijde blokkelen
- bestaande blokkelen
- bestaande spantbenen

Buitenwand Rc>3.00m²K/W (installatie ruimte)
zie pakkettenboek
- houten plint 12x120 mm

Buitenwand Rc>3.00m²K/W (installatie ruimte)
zie pakkettenboek ABT
- houten plint 12x120 mm

techniek
ruimte 2X2

10090+
02OQ tweede verdieping

02AOQ tweede verdieping 10090

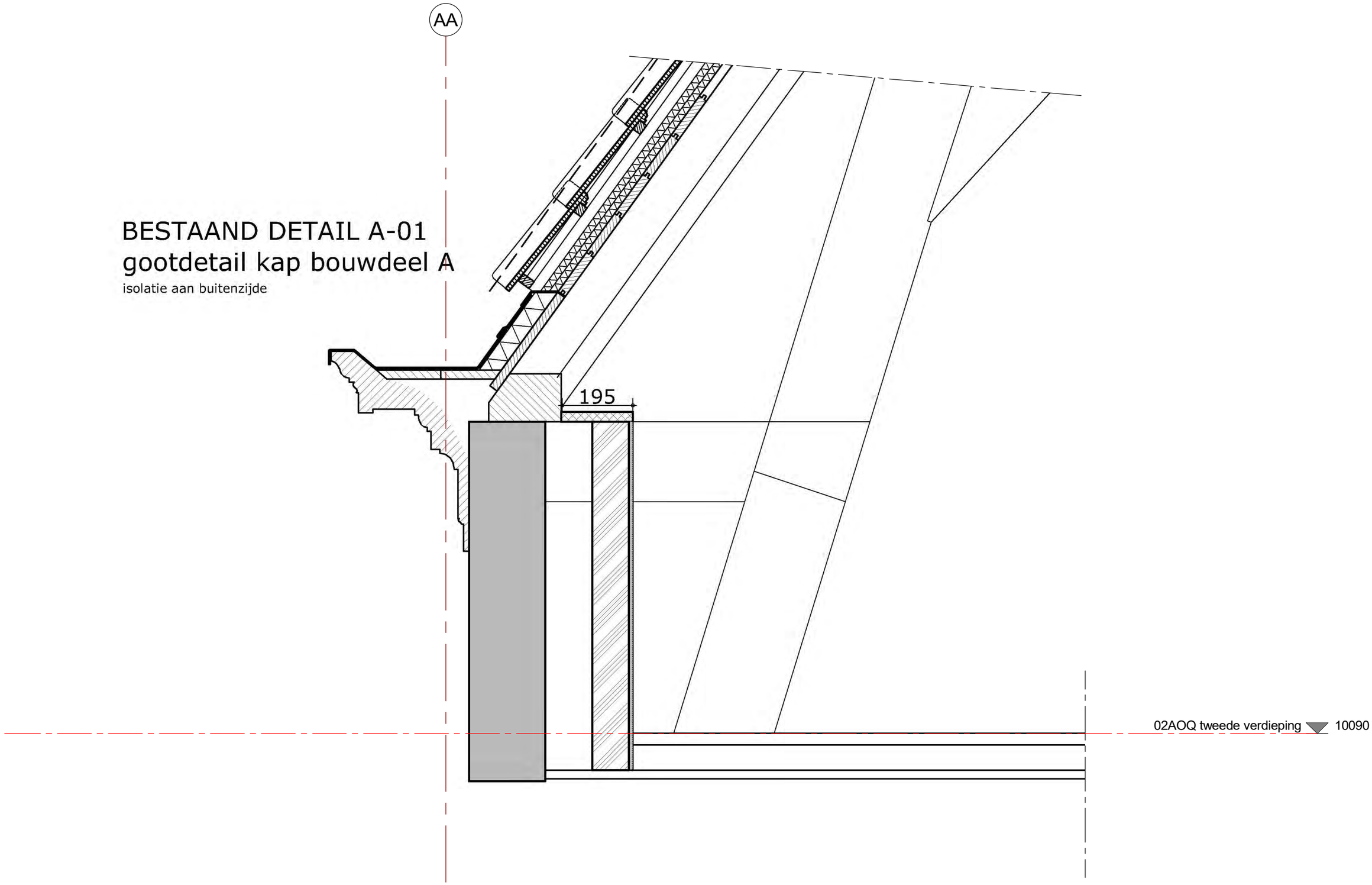
voor vloeropbouw zie pakkettenboek

museumzaal B
ruimte 1X6

Buitenwand Rc>3.00m²K/W (museale ruimtes)
- bestaand gevelmetselwerk diverse diktes
- spouw/stelruimte
- voorzetwand volgens pakettenboek

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D01

BESTAAND DETAIL A-01
gootdetail kap bouwdeel A
isolatie aan buitenzijde

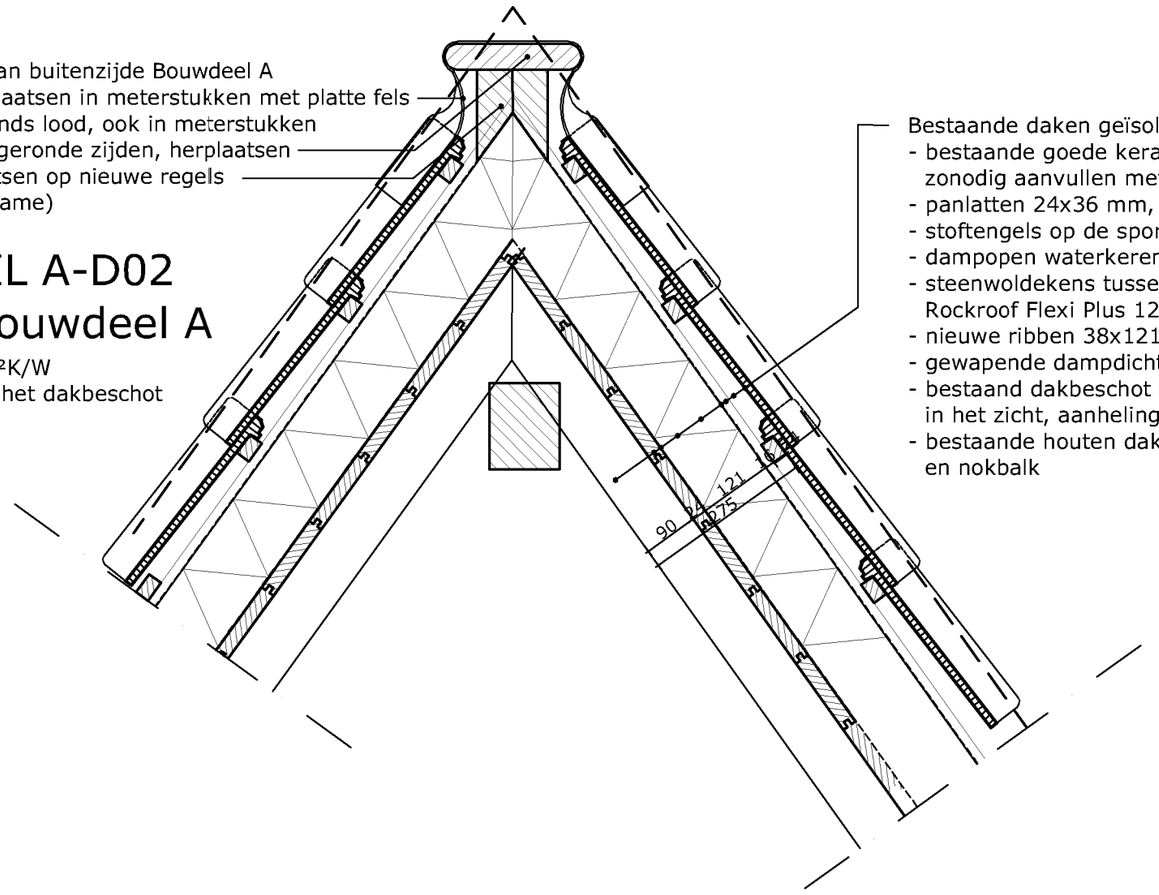


Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D01b

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaand goed noklood herplaatsen in meterstukken met platte fels
  overige aanvullen met 40 ponds lood, ook in meterstukken
- bestaande loodruiter, met afgeronde zijden, herplaatsen
- bestaande dakruiter herplaatsen op nieuwe regels
  (wat getekend is is een aanname)

PRINCIPEDETAIL A-D02
nokdetail kap bouwdeel A

niet museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot



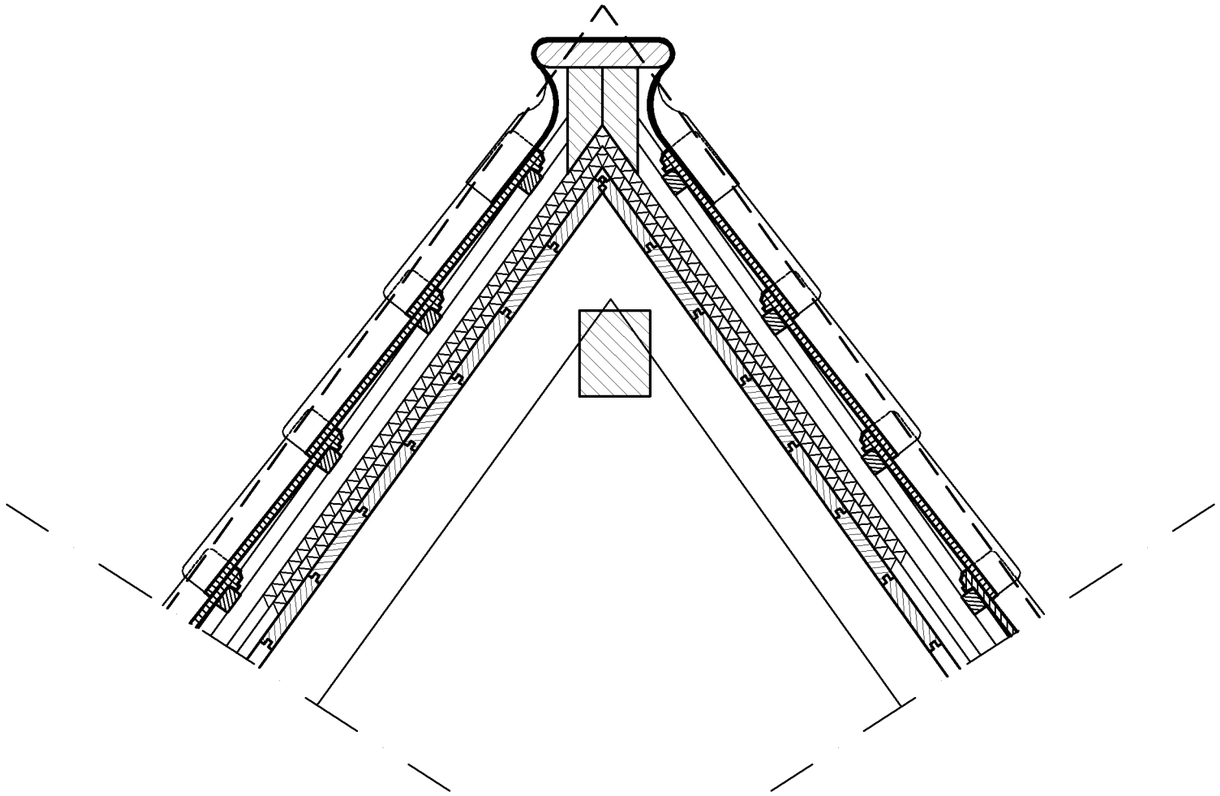
Bestaande daken geïsoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen,
  zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatsen
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool
  Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
  in het zicht, aanhelingen bijkleuren
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen
  en nokbalk

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D02

BESTAAND DETAIL A-02
nokdetail kap bouwdeel A

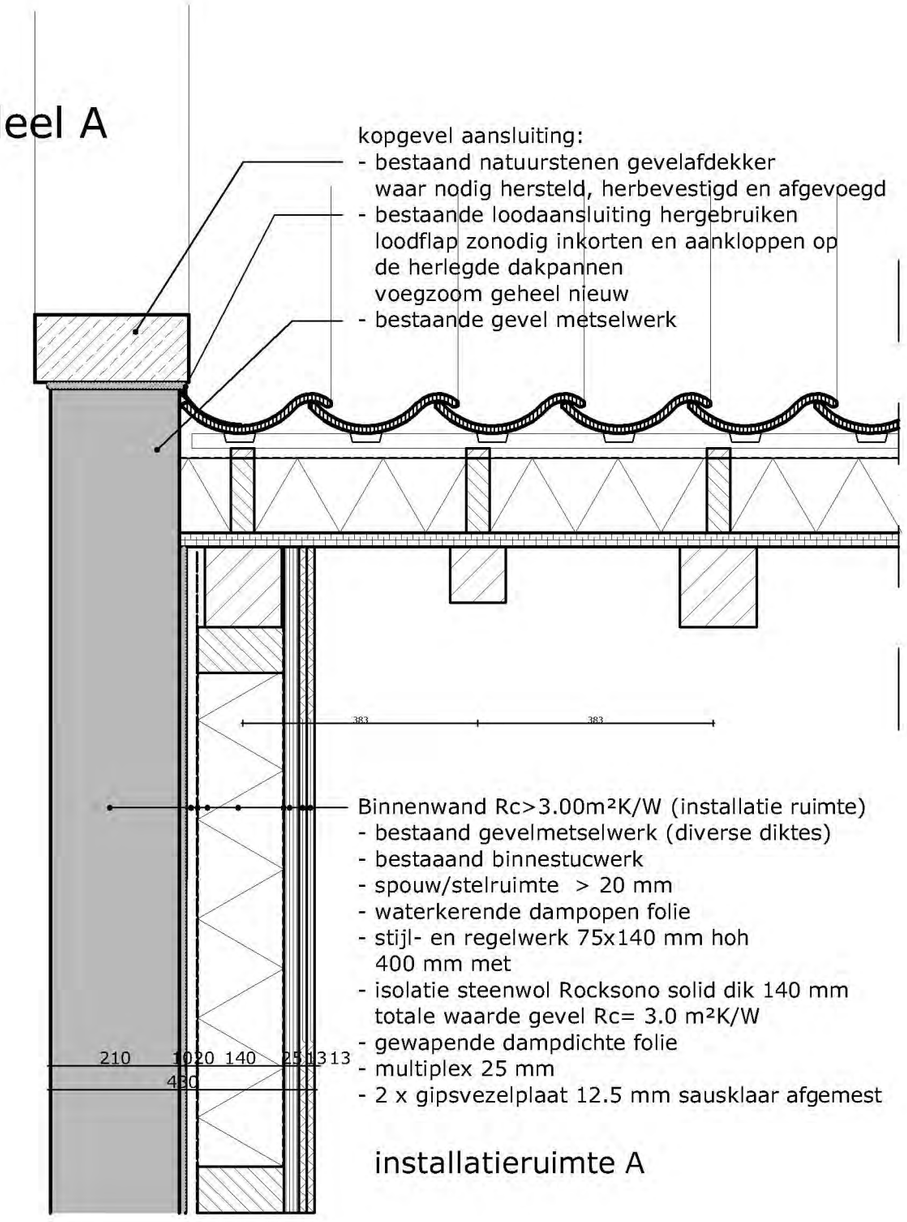
isolatie aan buitenzijde



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D02b

PRINCIPEDETAIL A-D03
kopgeveldetail kap bouwdeel A

niet museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels



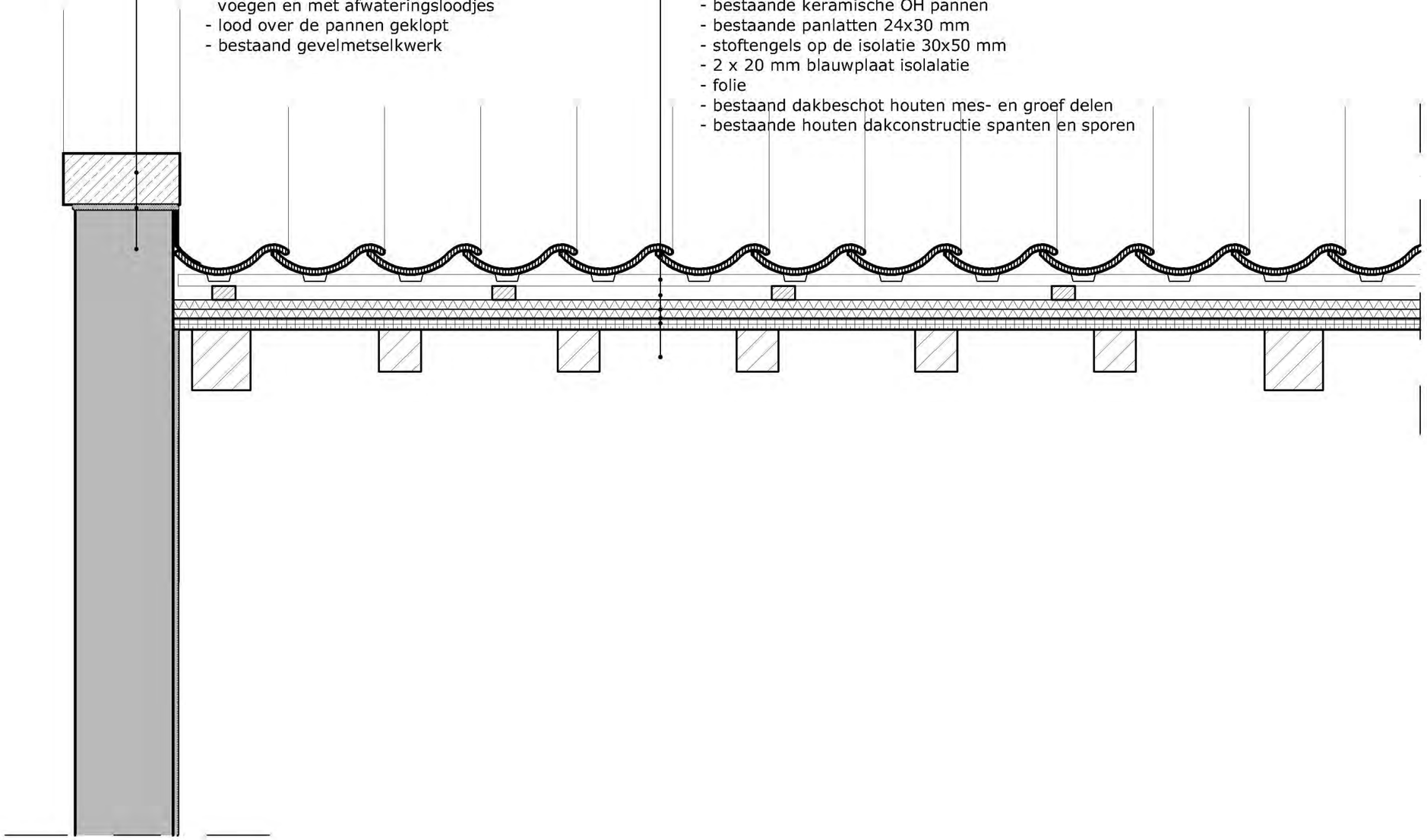
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D03

BESTAAND DETAIL A-03
kopgeveldetail en dakdetail kap bouwdeel A

isolatie aan buitenzijde
tevens bouwdeel E

Kopgevelbeëindiging bouwdeel A bestaand
- natuursteen gevelband 110x250 mm zonder voegen en met afwateringsloodjes
- lood over de pannen geklopt
- bestaand gevelmetselkwerk

Bestaande situatie daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A en E
- bestaande keramische OH pannen
- bestaande panlatten 24x30 mm
- stoftengels op de isolatie 30x50 mm
- 2 x 20 mm blauwplaat isolalatie
- folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen



NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				A-D03b

PRINCIPEDETAIL A-D05
gootdetail kap bouwdeel A

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen, zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatsen
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen
- hardhouten regel 24x50 mm, zwart geschilderd, bevestigen tegen onderzijde afgeschuinde ribben
- houten vloertjes 15 mm dik inleggen ter ondersteuning van de isolatieplaten tussen de ribben

- bestaande loden gootbekleding geheel te handhaven inclusief gootbodem, achterconstructie, voetlood en vermoedelijk aanwezige isolatieplaat
- bestaande houten geprofileerde gootlijst

Afwerking binnenzijde kap museumzalen
- akoestische isolatie steenwol Rockwool RockSono Base 50 mm
- rachels 20x50 mm tussen de sporen en spanten, hoh 600 mm
- hergebruik houten latten 15 mm dik vertikaal aangebracht tegen zwart firetdoek

- boven voorzetwand uitvullen met klossen en vullen met steenwolisolatie
- dampdichte gewapende folie doorzetten tot dakbeschot
- regels en beplating doorzetten tot sporen
- wandafwerking gipsvezelplaat 12.5 mm en vertikale latten hergebruikt eiken op zwart firetdoek
- bestaande muurplaat

Buitenwand Rc>3.00m²K/W (museale ruimtes)
- bestaand gevelmetselwerk diverse diktes
- spouw/stelruimte
- voorzetwand volgens pakettenboek

vide ruimte 1X6

museumzaal B
ruimte 1X6

02AOQ tweede verdieping 10090

Bestaande historische constructie
- bestaand vloerhout verwijderen, bestaande balken in het zicht bestaande spantconstructie in het zicht

210 20 140 75 25 315
498

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

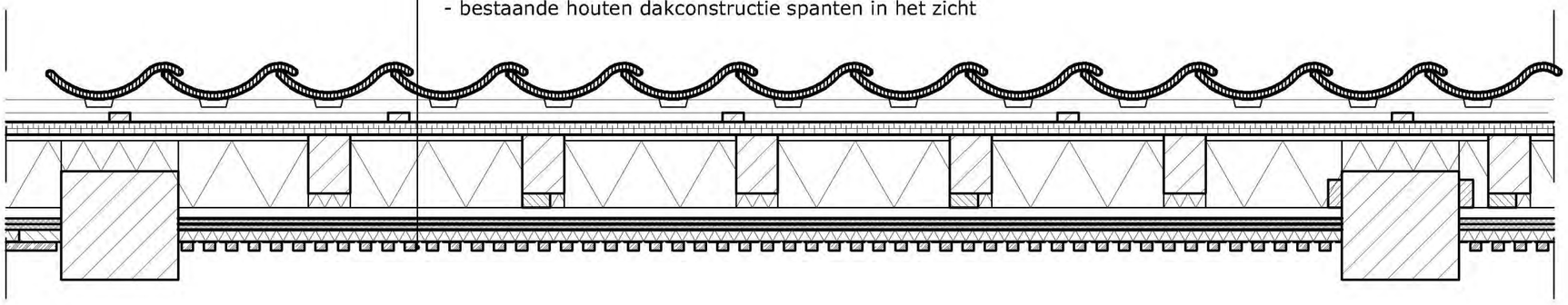
Bouwkunde

A-D05

PRINCIPEDETAIL C-D00
dakopbouwdetail kap bouwdeel C

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W open kap
isolatie aan de binnenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels, afwerking houten latten

Daken vide geisoleerd aan binnenzijde Bouwdeel BC
- bestaande keramische pannen c.q. leien
- panlatten 24x36 mm, bestaand
- stoftengels 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie bestaand
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool
  Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- isolatie Rockwool RockSono Base 120 mm Rc=3.04 m²K/W
  met stroken 40 mm op de tussensporen
- bestaande houten dakconstructie sporen 75x105 mm uit het zicht
- om en om uitvulllatten 50x25 tbv de rachels
- rachels 20 x 50 hoh max 300
- dampdichte gewapende folie
- 2x 10 mm fermacelplaat 30 minuten brandwerend
  (2 richtingen)
- houten latten 22x75 mm
- akoestische isolatie steenwol 20 mm
- plafond stroken hergebruikt parket 20x20 mm
  hoh 40 mm met zwart firetdoek
- bestaande houten dakconstructie spanten in het zicht



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

Bouwkunde

C-D00

CA

Daken vide geisoleerd aan binnenzijde Bouwdeel B en C
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool
  Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- isolatie Rockwool RockSono Base 120 mm Rc=3.04 m²K/W
  met stroken 40 mm op de tussensporen
- bestaande houten dakconstructie sporen 75x105 mm uit het zicht
- om en om uitvulllatten 50x25 tbv de rachels
- rachels 20 x 50 hoh max 300
- dampdichte gewapende folie
- 2x 10 mm fermacelplaat 30 minuten brandwerend
  (2 richtingen)
- houten latten 22x75 mm
- akoestische isolatie steenwol 20 mm
- plafond stroken hergebruikt parket 20x20 mm
  hoh 40 mm met zwart firetdoek
- bestaande houten dakconstructie spanten in het zicht

- bestaande dakbedekking leien
- bestaand dakbeschot 24 mm mes en groef
- bestaande aanlopers 75x105 mm
- bestaande loden gootbekleding geheel te handhaven
  inclusief gootbodem, achterconstructie, voetlood e.d.
- bestaande houten geprofileerde gootlijst

- bestaande muurplaten
- bestaande krommer
- bestaand blokkeel
- bestaande gootklossen

Buitenwand Rc>3.00m²K/W (museale ruimtes)
- bestaand gevelmetselwerk diverse diktes
- spouw/stelruimte
- voorzetwand volgens pakettenboek

02BCDE tweede verdieping 9780

PRINCIPEDETAIL C-D01
dakopbouwdetail kap bouwdeel C

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W open kap
isolatie aan de binnenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels, afwerking houten latten

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTEN
abt

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	C-D01

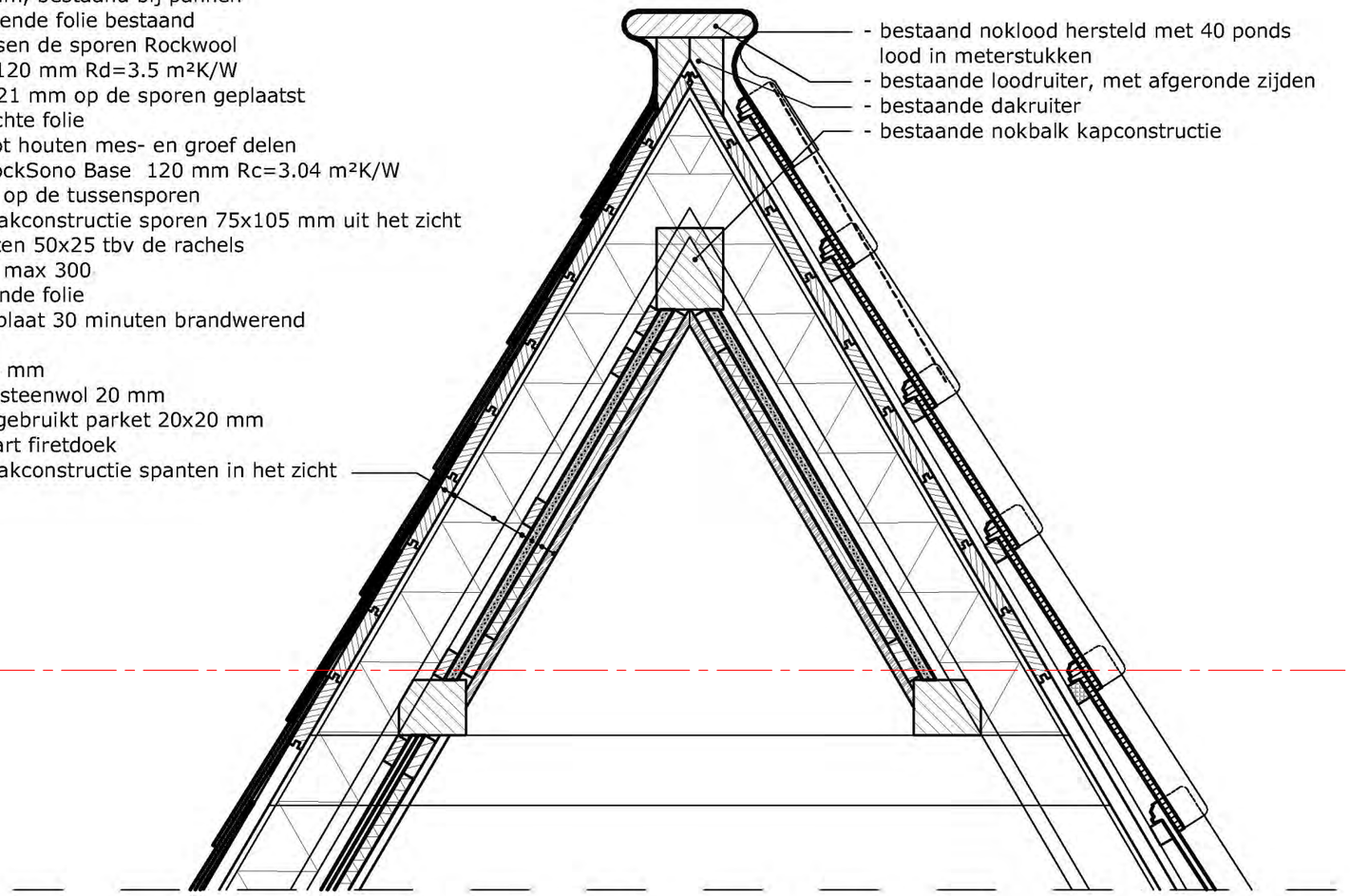
Bouwkunde

PRINCIPEDETAIL C-D02
dakopbouwdetail kap bouwdeel C

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W open kap
isolatie aan de binnenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels, afwerking houten latten

03Y dak 16480

Daken vide geisoleerd aan binnenzijde Bouwdeel B en C
- bestaande keramische pannen c.q. leien
- panlatten 24x36 mm, bestaand bij pannen
- stoftengels 38x16 mm, bestaand bij pannen
- dampopen waterkerende folie bestaand
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool
  Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- isolatie Rockwool RockSono Base 120 mm Rc=3.04 m²K/W
  met stroken 40 mm op de tussensporen
- bestaande houten dakconstructie sporen 75x105 mm uit het zicht
- om en om uitvulllatten 50x25 tbv de rachels
- rachels 20 x 50 hoh max 300
- dampdichte gewapende folie
- 2x 10 mm fermacelplaat 30 minuten brandwerend
  (2 richtingen)
- houten latten 22x75 mm
- akoestische isolatie steenwol 20 mm
- plafond stroken hergebruikt parket 20x20 mm
  hoh 40 mm met zwart firetdoek
- bestaande houten dakconstructie spanten in het zicht



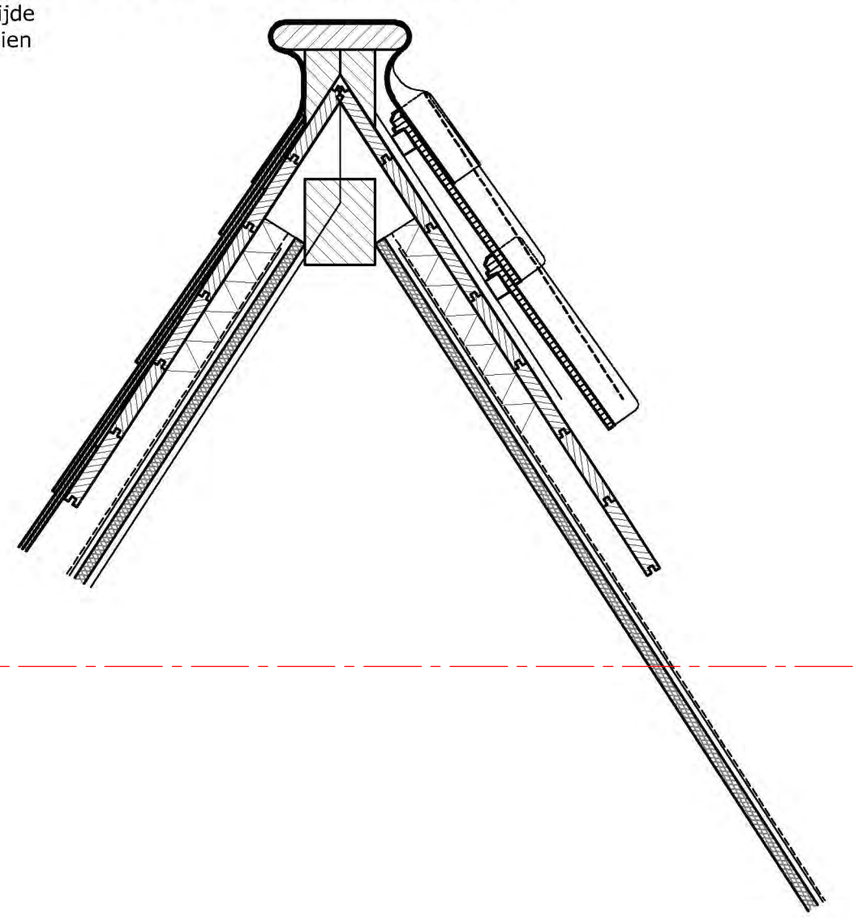
dak uitzichtpunt 15010

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				C-D02

03Y dak 16480

BESTAAND DETAIL
nokdetail kap bouwdeel D, C en B

isolatie aan binnenzijde
dakpannen en dakleien



dak uitzichtpunt 15010

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				C-D02b

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen, zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatsen
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- bestaande aanlopers
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen
- hardhouten ~~regel 24x50 mm~~, zwart geschilderd, bevestigen tegen onderzijde afgeschuinde ribben
- houten vloertjes 15 mm dik inleggen ter ondersteuning van de isolatieplaten tussen de ribben

vide techniek
ruimte 2X1

- bestaande loden gootbekleding geheel te handhaven inclusief gootbodem, achterconstructie, voetlood en vermoedelijk aanwezige isolatieplaat
- bestaande houten geprofileerde gootlijst

- bestaand wurmt
- bestaande spantbalk vloerdelen verwijderd
- bestaand korbeel
- bestaand dakbeschot in het zicht, aanhelingen en herstellingen bijkleuren
- isolatie aan binnenzijde goot
  steenwol 80 mm tussen de sporen
  nieuw houten schot 15x135 mm tegen de sporen
  met sluitlat 27x85mm tussen de sporen.
  in de kleur van het kaphout te brengen
- bestaande muurplaten
- bovenzijde afwerken met oude grenen vloerdeel 27x175 mm met veren of mes en groef, hergebruikt en afgewerkt met niet gepigmenteerde olie vloerhout aanbrengen op bovenzijde blokkelen
- bestaande blokkelen
- bestaande spantbenen

techniek
ruimte 2X1

131 25 140 20 370
580

- houten plint 12x120 mm
- aansluiting vloerafwerking en houten slof afkitten

02BCDE tweede verdieping 9780

voor vloeropbouw zie pakkettenboek

museumzaal
ruimte 1X4

151 3 25 75 140 20 210
498

PRINCIPEDETAIL E-D01
gootdetail kap bouwdeel E

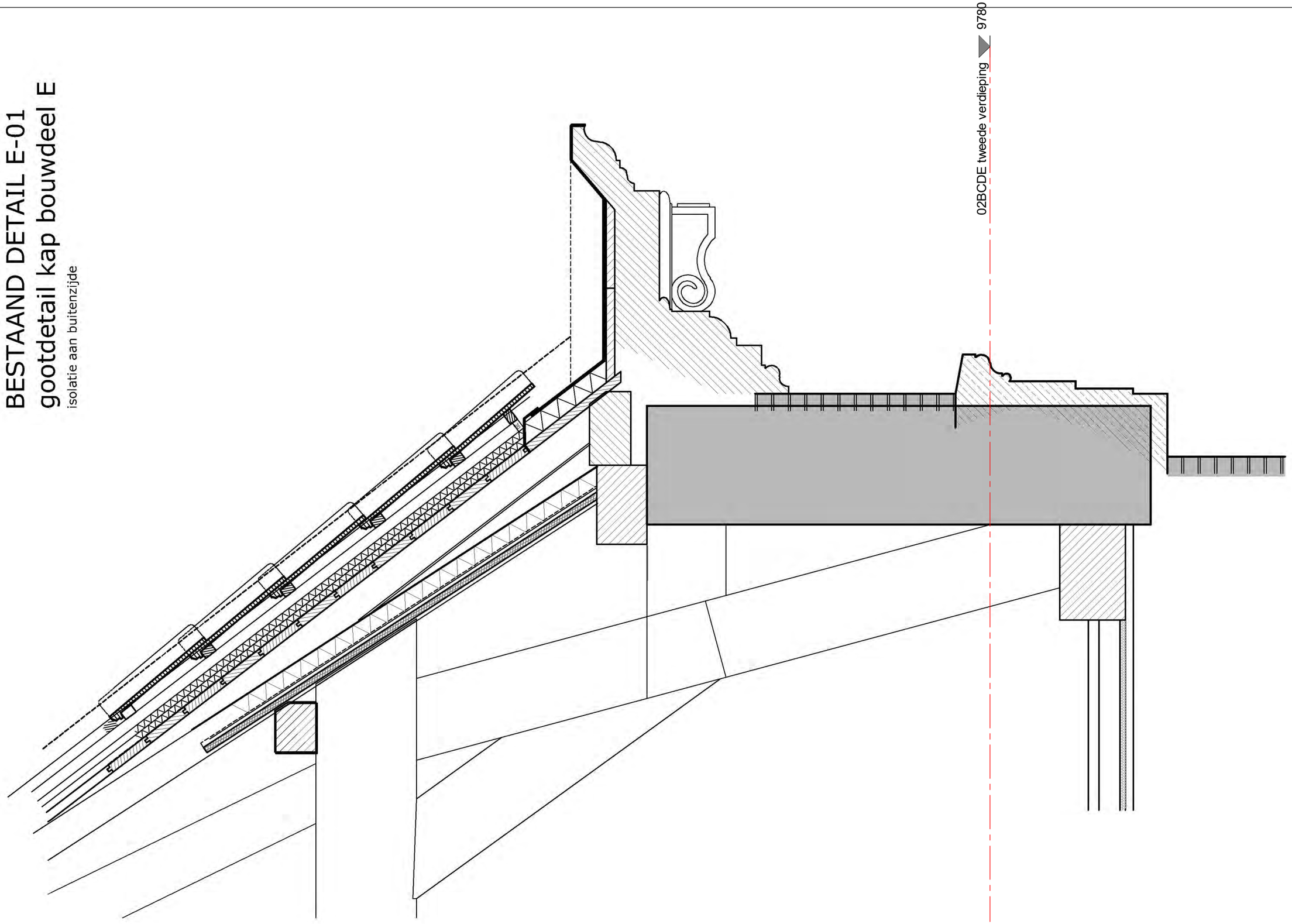
niet museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	E-D01

abt NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
Bouwkunde

BESTAAND DETAIL E-01
gootdetail kap bouwdeel E

isolatie aan buitenzijde



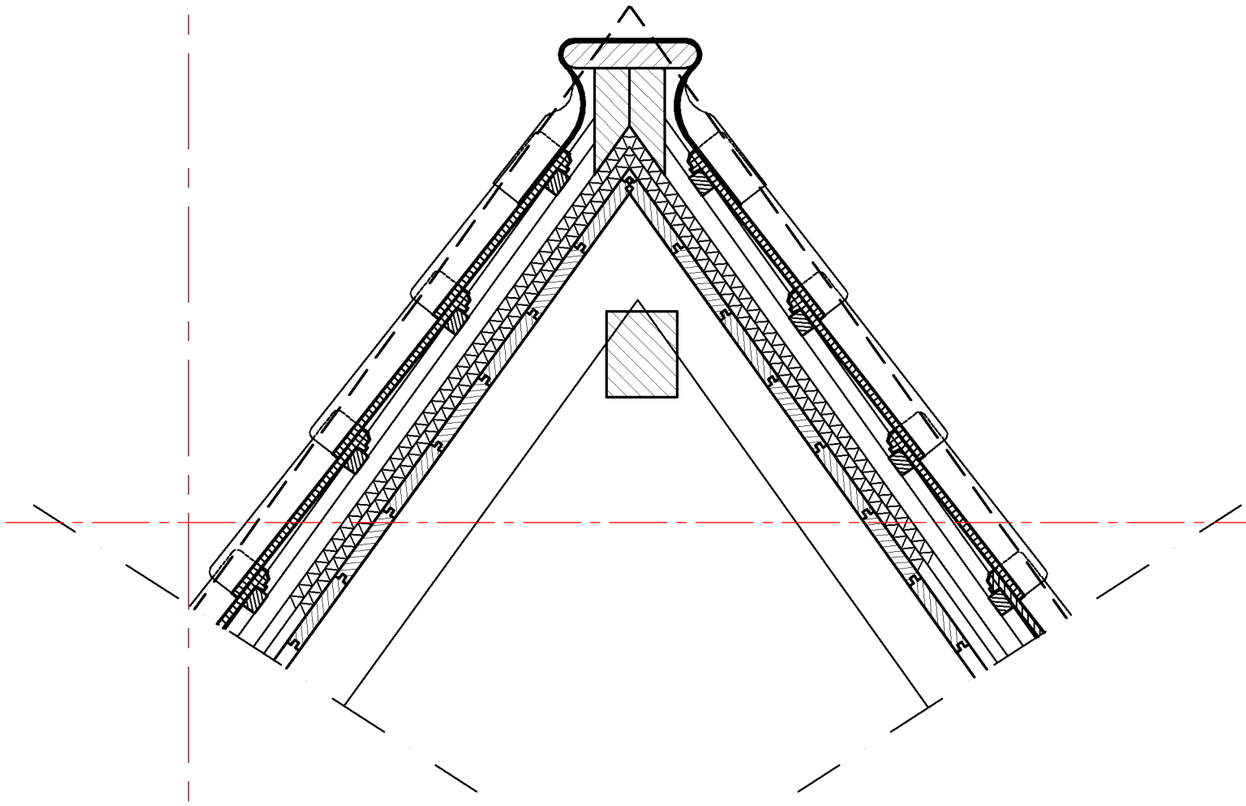
NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				E-D01b

XB

BESTAAND DETAIL A-02
nokdetail kap bouwdeel A

isolatie aan buitenzijde



15010 dak uitzichtpunt

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				E-D02b

EA

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel A
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen, zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatsen
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- bestaande aanlopers
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen

vide museumzaal
ruimte 1X5

Afwerking binnenzijde kap museumzalen
- akoestische isolatie steenwol Rockwool RockSono Base 50 mm
- rachels 20x50 mm tussen de sporen en spanten, hoh 600 mm
- hergebruik houten latten 15 mm dik vertikaal aangebracht tegen zwart firetdoek

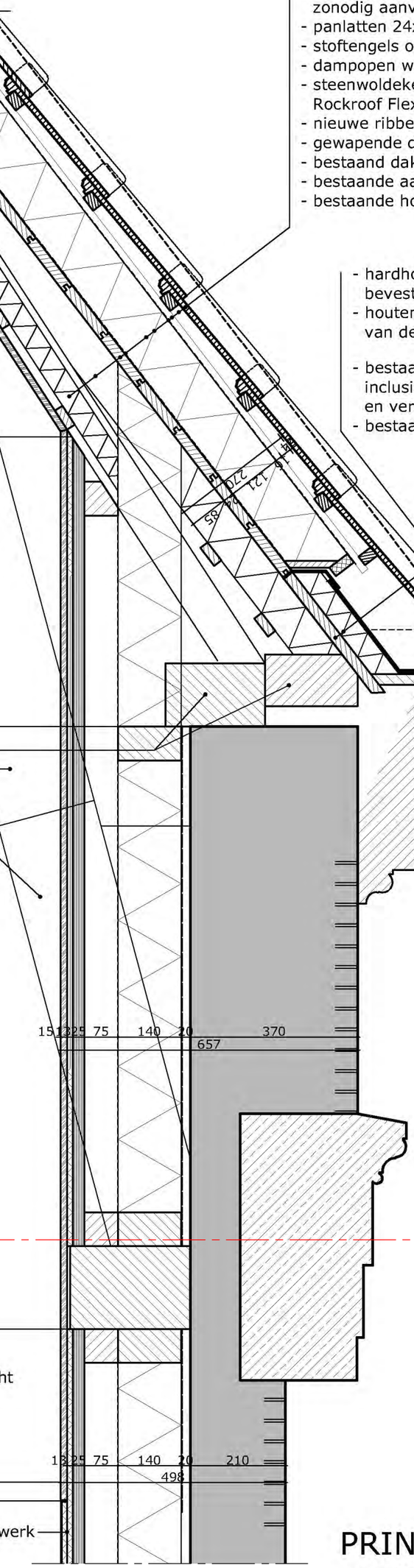
- hardhouten regel 24x50 mm, zwart geschilderd, bevestigen tegen onderzijde afgeschuinde ribben
- houten vloertjes 15 mm dik inleggen ter ondersteuning van de isolatieplaten tussen de ribben

- bestaande loden gootbekleding geheel te handhaven inclusief gootbodem, achterconstructie, voetlood en vermoedelijk aanwezige isolatieplaat
- bestaande houten geprofileerde gootlijst

- bestaand wurmt
- bestaande spantbalk vloerdelen verwijderd
- bestaand korbeel

- boven voorzetwand uitvullen met klossen en vullen met steenwolisolatie
- dampdichte gewapende folie doorzetten tot dakbeschot
- regels en beplating doorzetten tot sporen
- wandafwerking gipsvezelplaat 12.5 mm en vertikale latten hergebruikt eiken op zwart firetdoek
- bestaande muurplaat

- bestaande muurplaten
- bestaande blokkelen
- bestaande spantbenen



vide museumzaal
ruimte 1X5

02BCDE tweede verdieping 9780

Bestaande historische constructie
- bestaand vloerhout verwijderen, bestaande balken in het zicht bestaande spantconstructie in het zicht

Onderste deel wanden:
- overgang hout-stuk met stucstop schaduwvoegprofiel
- 2 x gipsvezelplaat 12.5 mm met stucwerk

museumzaal
ruimte 1X5

PRINCIPEDETAIL E-D03
gootdetail kap bouwdeel E

museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot
kap en wanden bekleed met latten

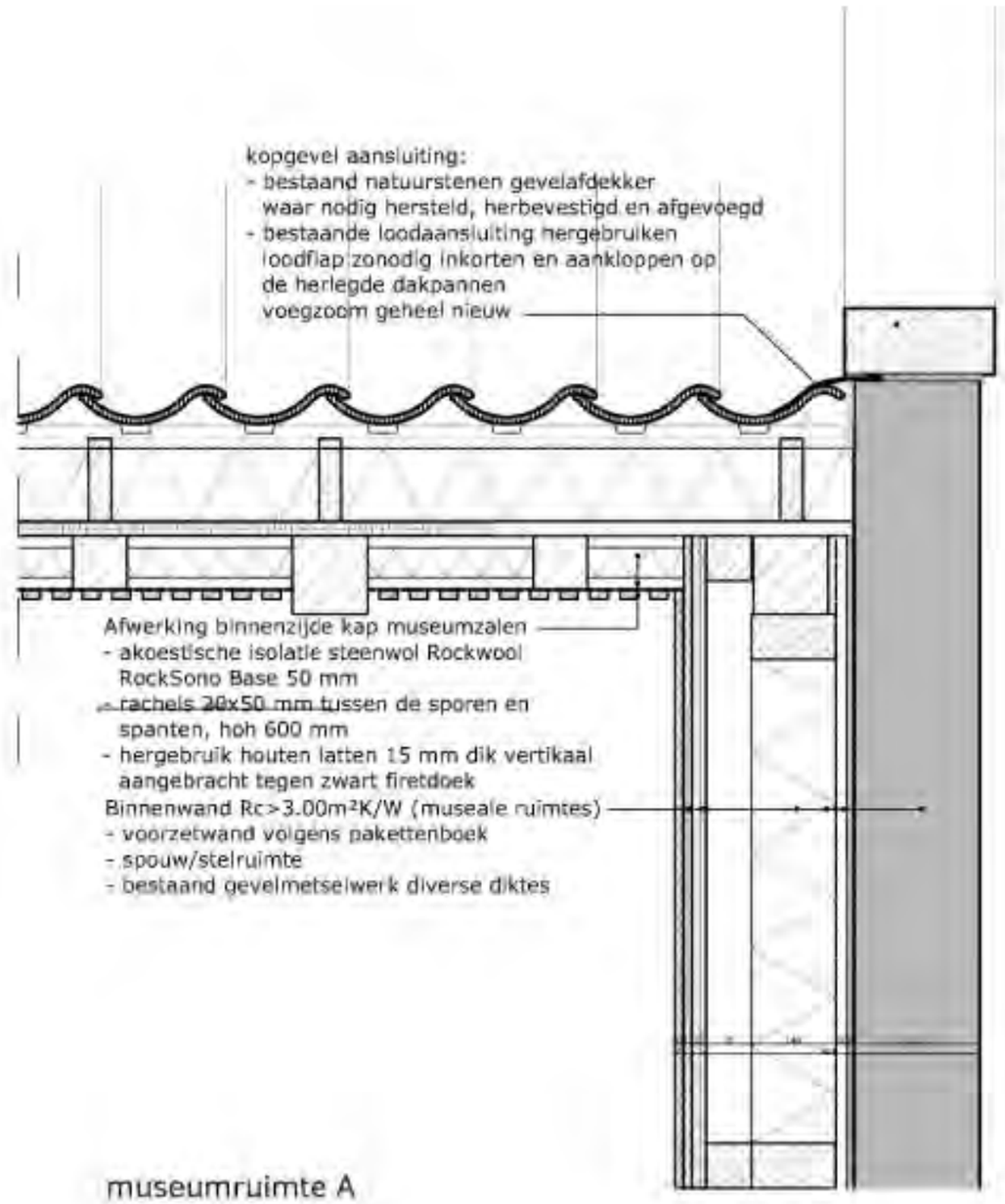
abt NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

Bouwkunde

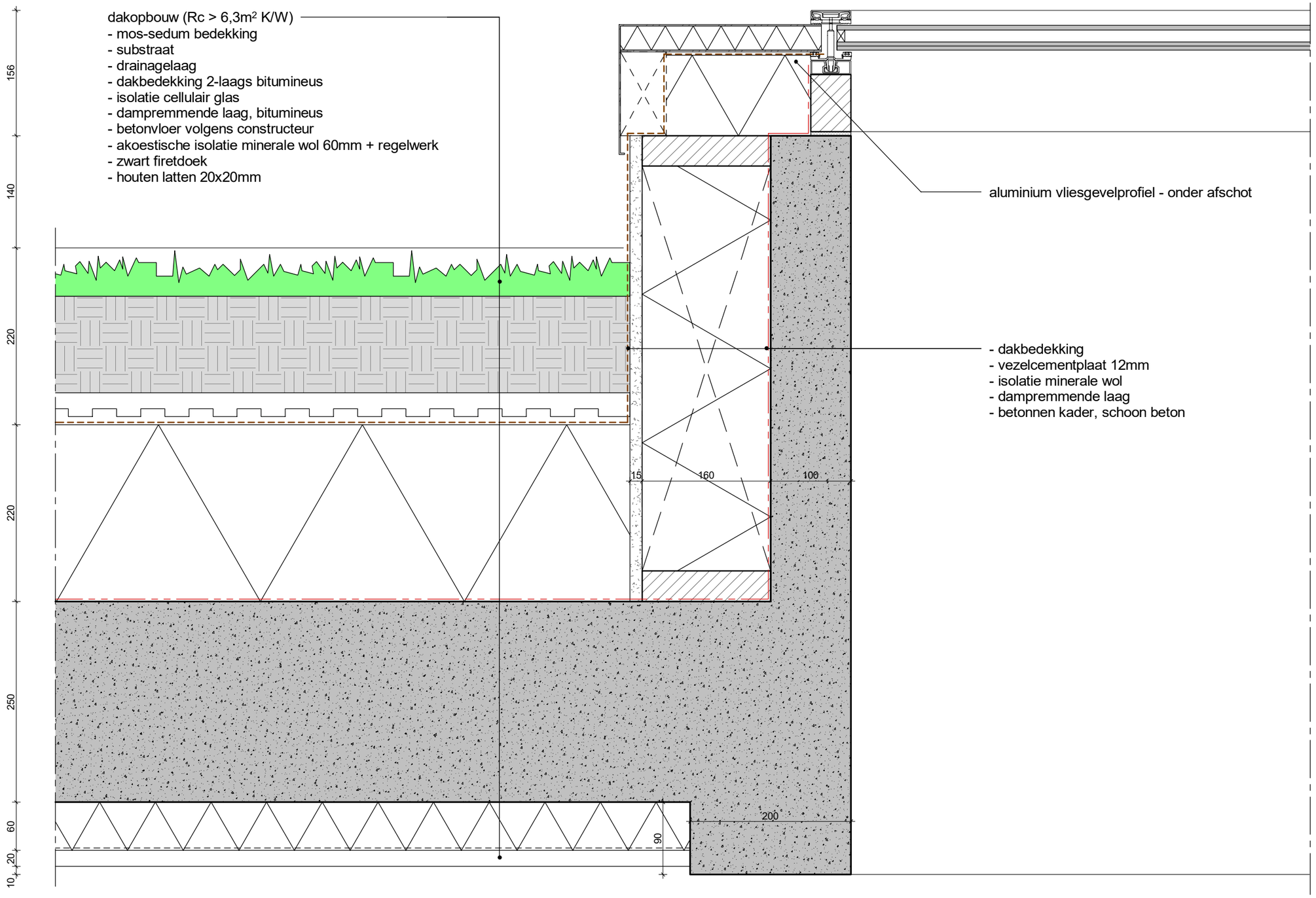
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	E-D03

PRINCIPEDETAIL E-D04
kopgeveldetail kap bouwdeel E

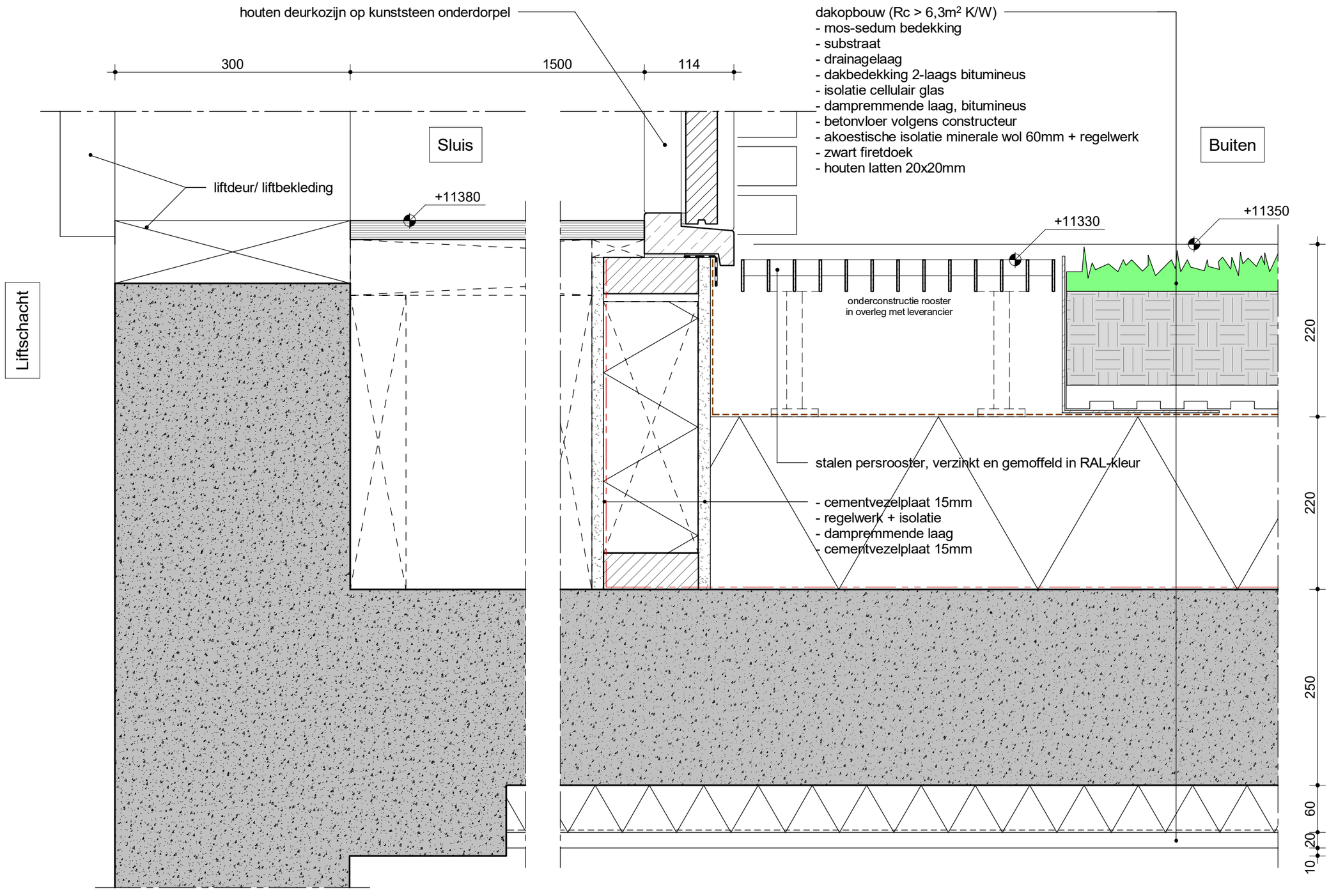
museale ruimte Rc>3.0 m²K/W open kap
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot
en binnenzijde gevels, afwerking houten latten



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				E-D04



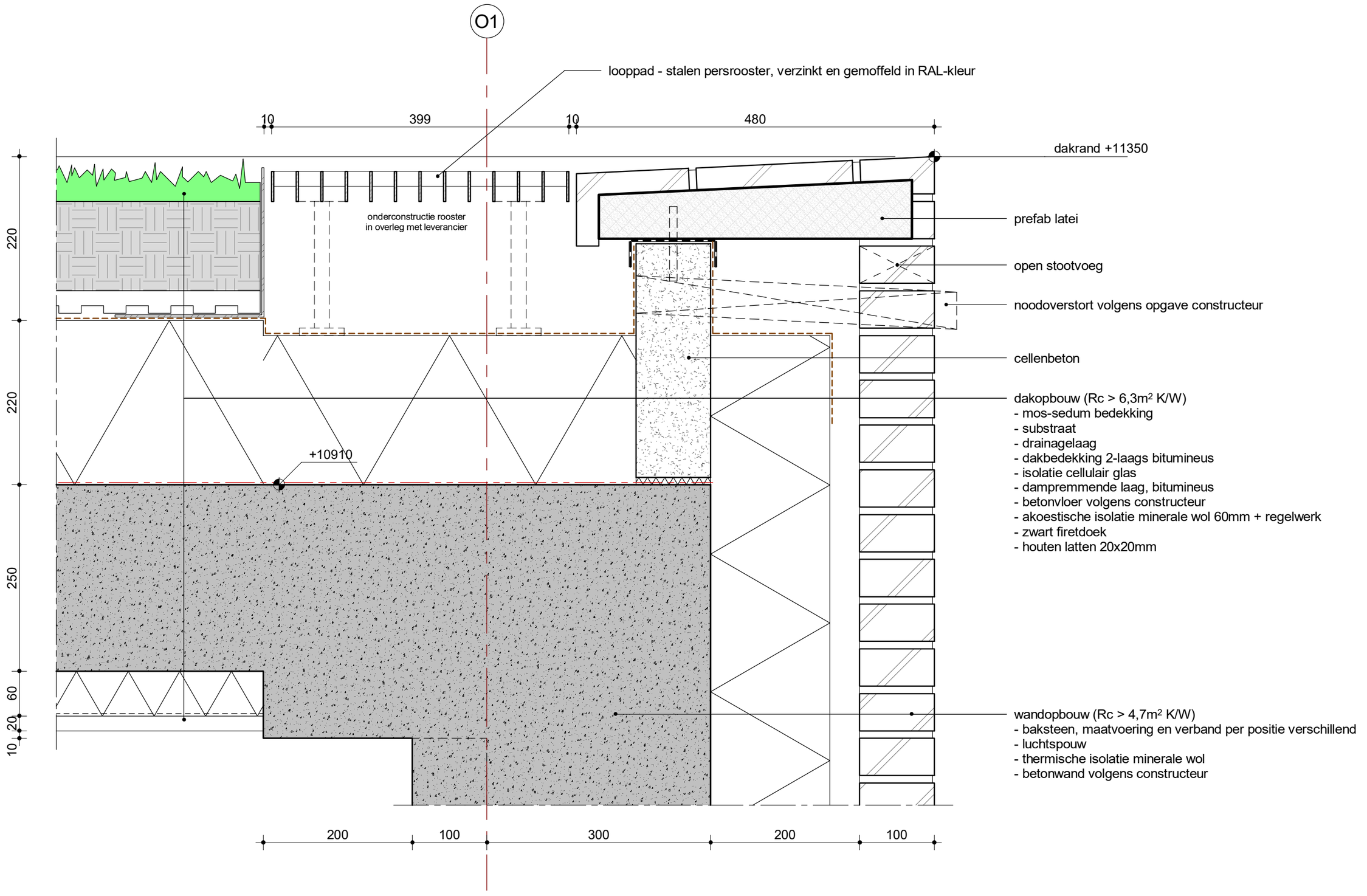
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				Q-A02



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

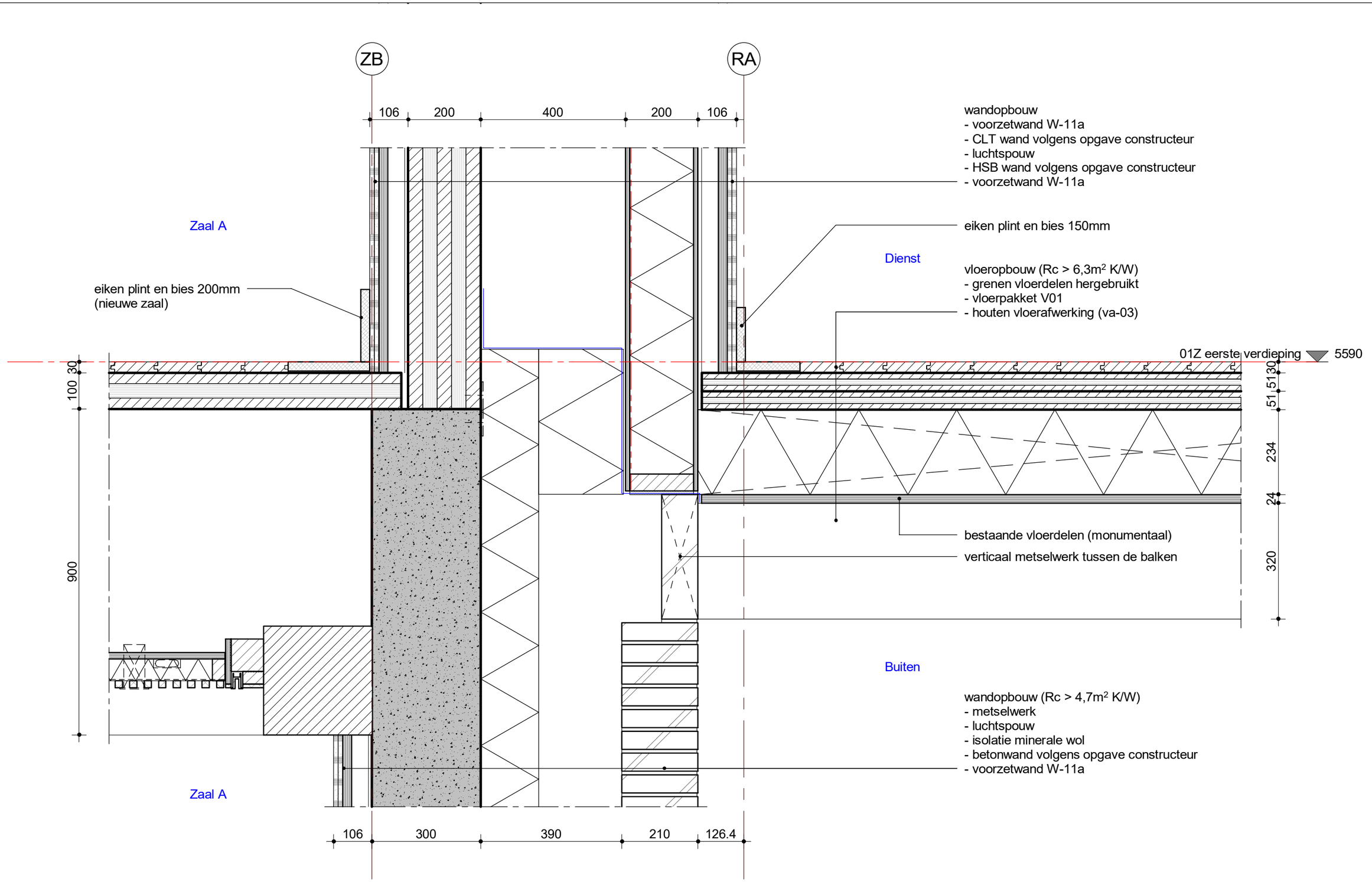
Q-D01



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

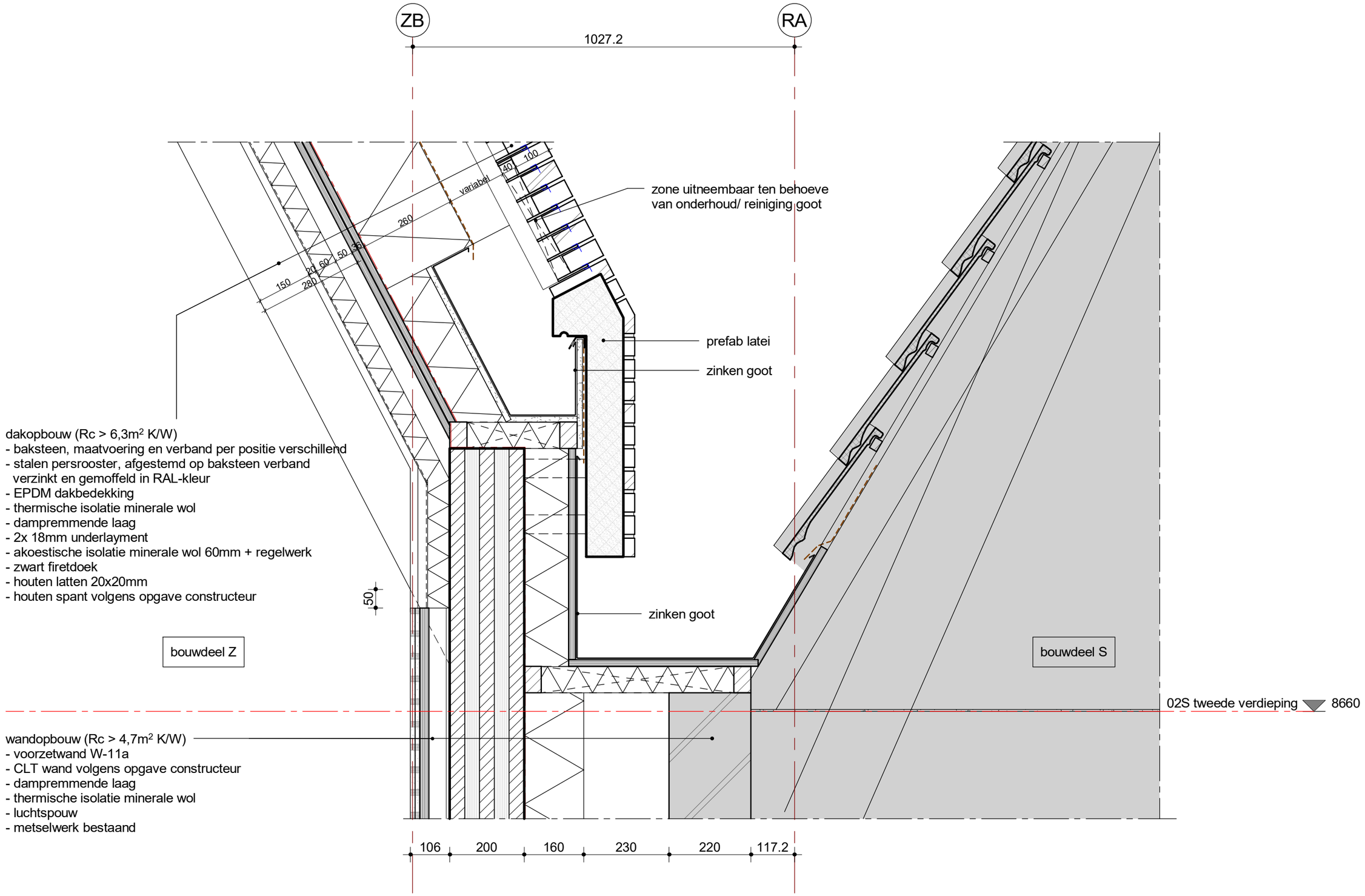
Q-D02



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10	Author	22-12-2021	

Bouwkunde

R-A03



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				R-A05

PRINCIPEDETAIL E-D02
nokdetail kap bouwdeel E

niet museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot

XB

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel E
- bestaand goed noklood herplaatsen in meterstukken met platte fels
  overige aanvullen met 40 ponds lood, ook in meterstukken
- loodruiter met afgeronde zijden herplaatsen
- bestaande dakruiter herplaatsen op nieuwe regels
  (wat getekend is is een aaname)
- bestaand dakbeschot in het zicht,
  aanhelingen en herstellingen bijkleuren
- gezaagde pannen aan onderzijde
- watervaste plaat 12x145 mm met onderpanlat
  op tengels doorgeschroeft naar ribben
- nieuwe achterboei 24 mm dik met voetlood
- harde isolatieplaat 50 mm dik
- dakbedeking zaal X opzetten tegen isolatie

- baksteen in stalen persrooster

15010 dak uitzichtpunt

afschot

Bestaande daken geisoleerd aan buitenzijde Bouwdeel E
- bestaande goede keramische pannen herplaatsen,
  zonodig aanvullen met afkomende
- panlatten 24x36 mm, waar mogelijk afkomende herplaatse
- stoftengels op de sporen 38x16 mm
- dampopen waterkerende folie Taftex 200
- steenwoldekens tussen de sporen Rockwool
  Rockroof Flexi Plus 120 mm Rd=3.5 m²K/W
- nieuwe ribben 38x121 mm op de sporen geplaatst
- gewapende dampdichte folie
- bestaand dakbeschot houten mes- en groef delen
- bestaande houten dakconstructie spanten en sporen
  en nokbalk

- 2 x lat 24x145 aan beide zijden
  sporen als tijdelijke constructieve
  hulpconstructie volgens opgave
  constructeur
  tijdelijke latten met lijmklemmen bevestigen,
  niet in bestaande sporen schroeven ivm
  voorkomen beschadiging historisch hout

spant bevestigen aan CLT en
afsteunen op bestaande trekbalk

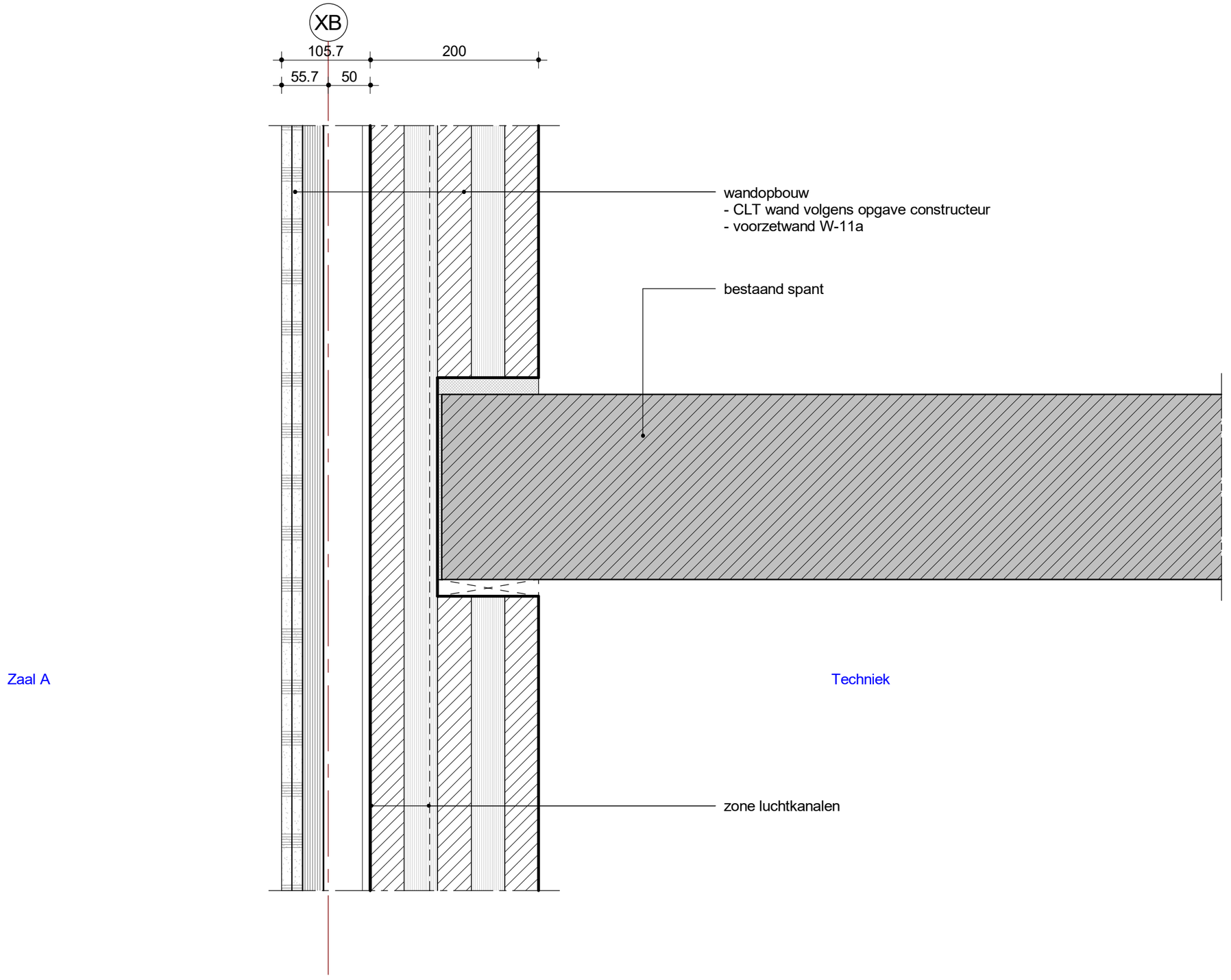
dakopbouw (Rc > 6,3m² K/W)
- mos-sedum bedekking
- substraat + drainagelaag
- dakbedekking 2-laags, bitumineus
- isolatie cellulair glas
- dampremmende laag, bitumineus
- CLT dak volgens opgave constructeur

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA HG

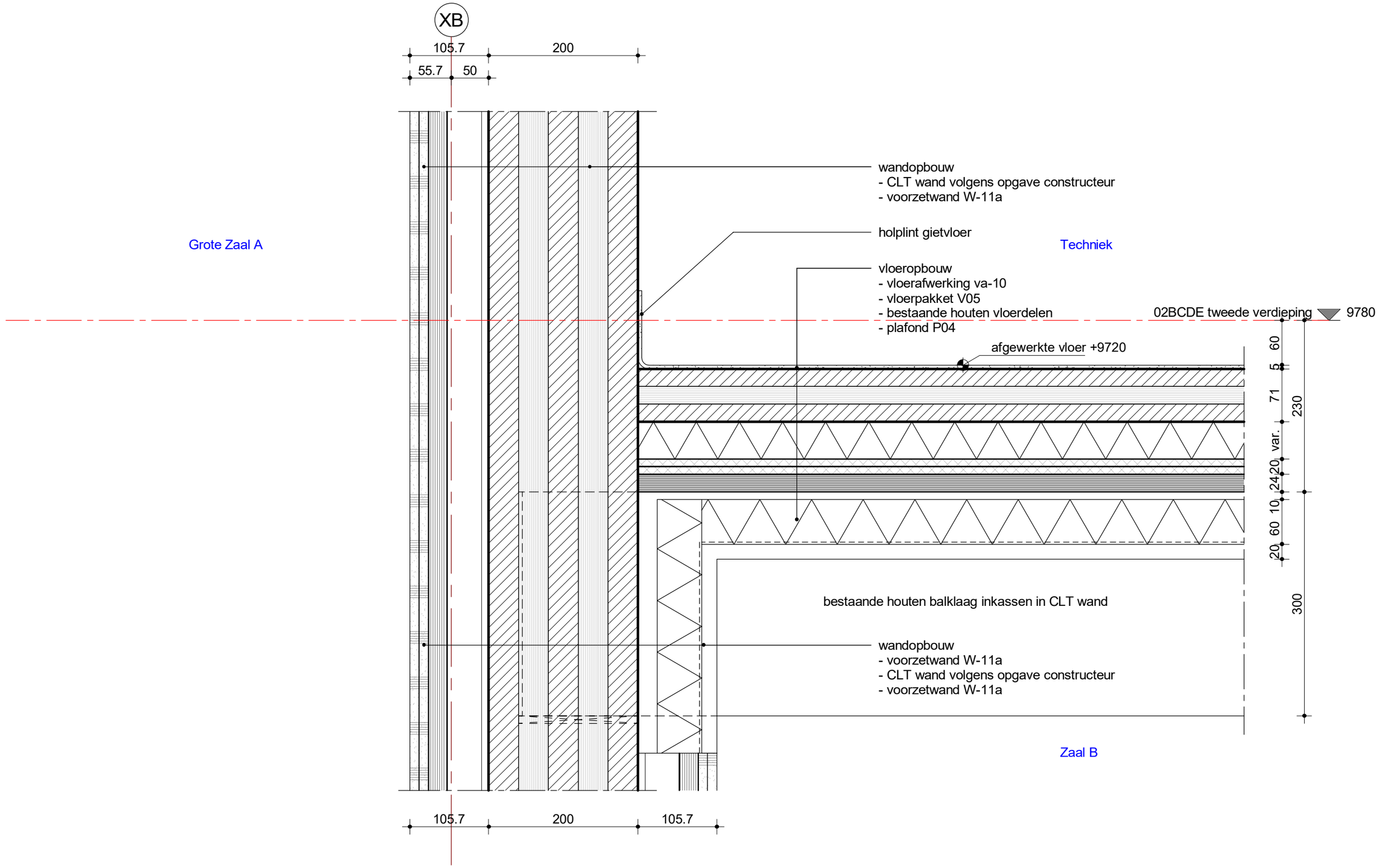
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

Bouwkunde

X-A13



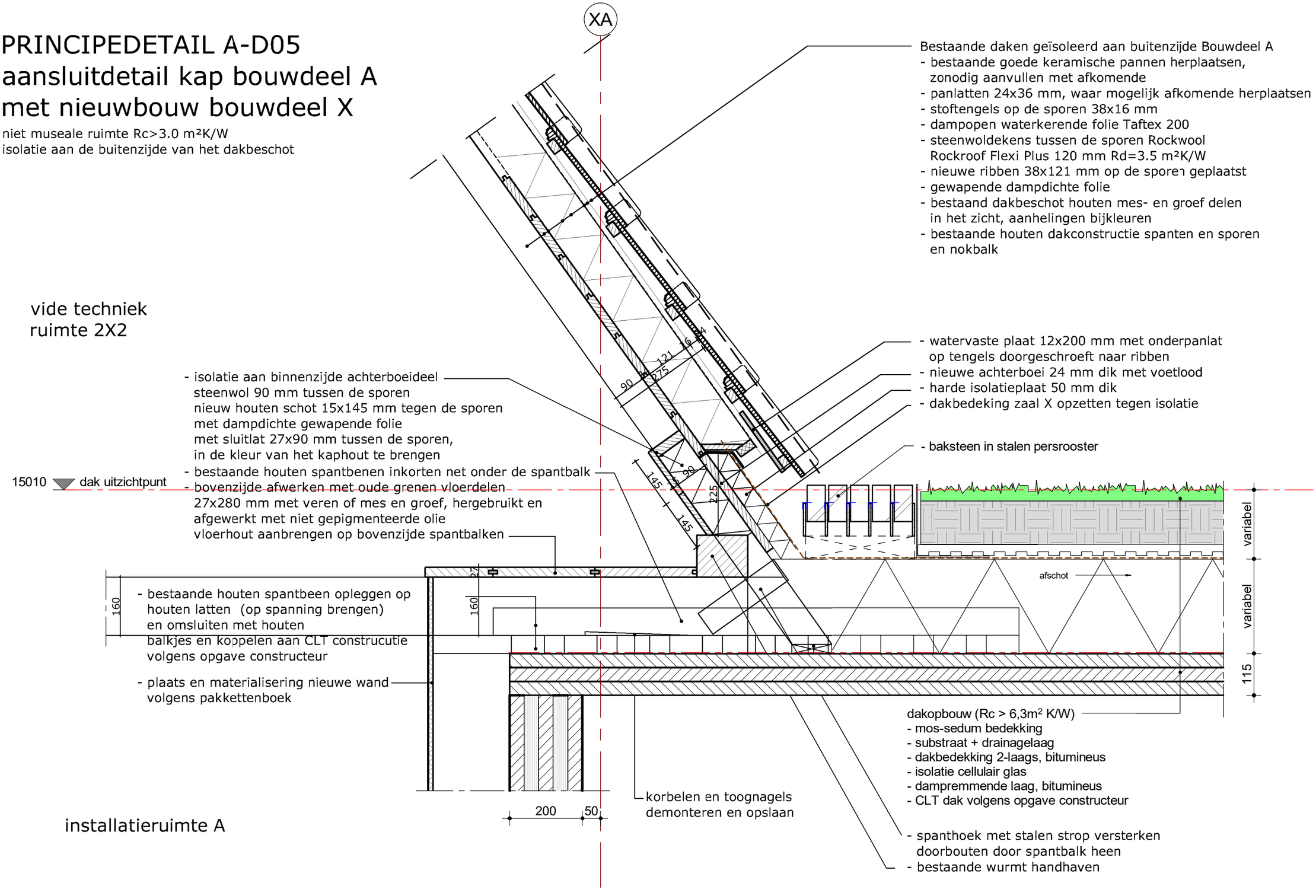
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5	Author	22-12-2021	
Bouwkunde				X-A14



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5	Author	22-12-2021	
Bouwkunde				X-A15

PRINCIPEDETAIL A-D05
aansluitdetail kap bouwdeel A met nieuwbouw bouwdeel X

niet museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
isolatie aan de buitenzijde van het dakbeschot



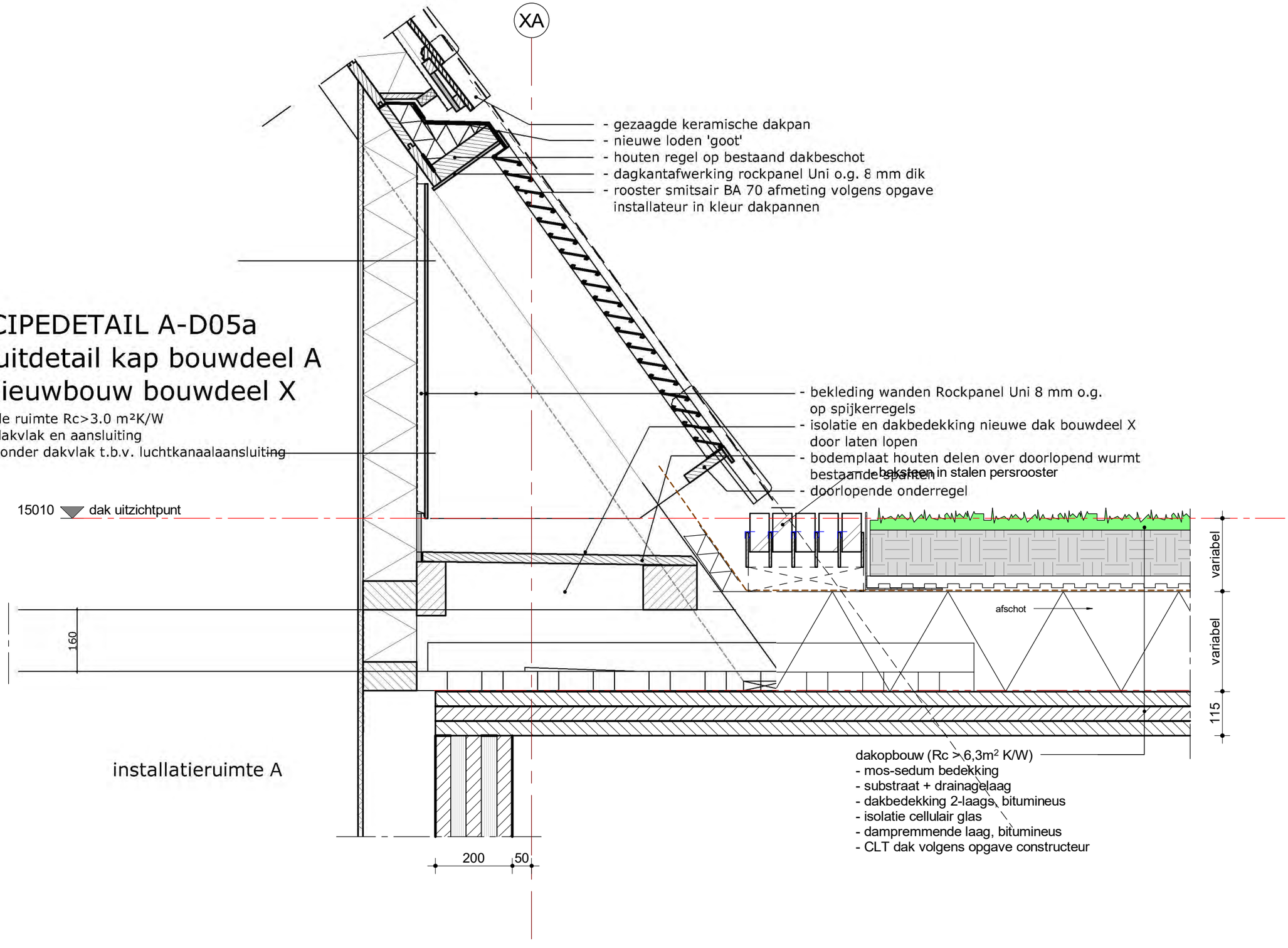
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

Bouwkunde

X-D04

PRINCIPEDETAIL A-D05a
aansluitdetail kap bouwdeel A met nieuwbouw bouwdeel X

niet museale ruimte Rc>3.0 m²K/W
rooster in dakvlak en aansluiting
op plenum onder dakvlak t.b.v. luchtkanaalaansluiting

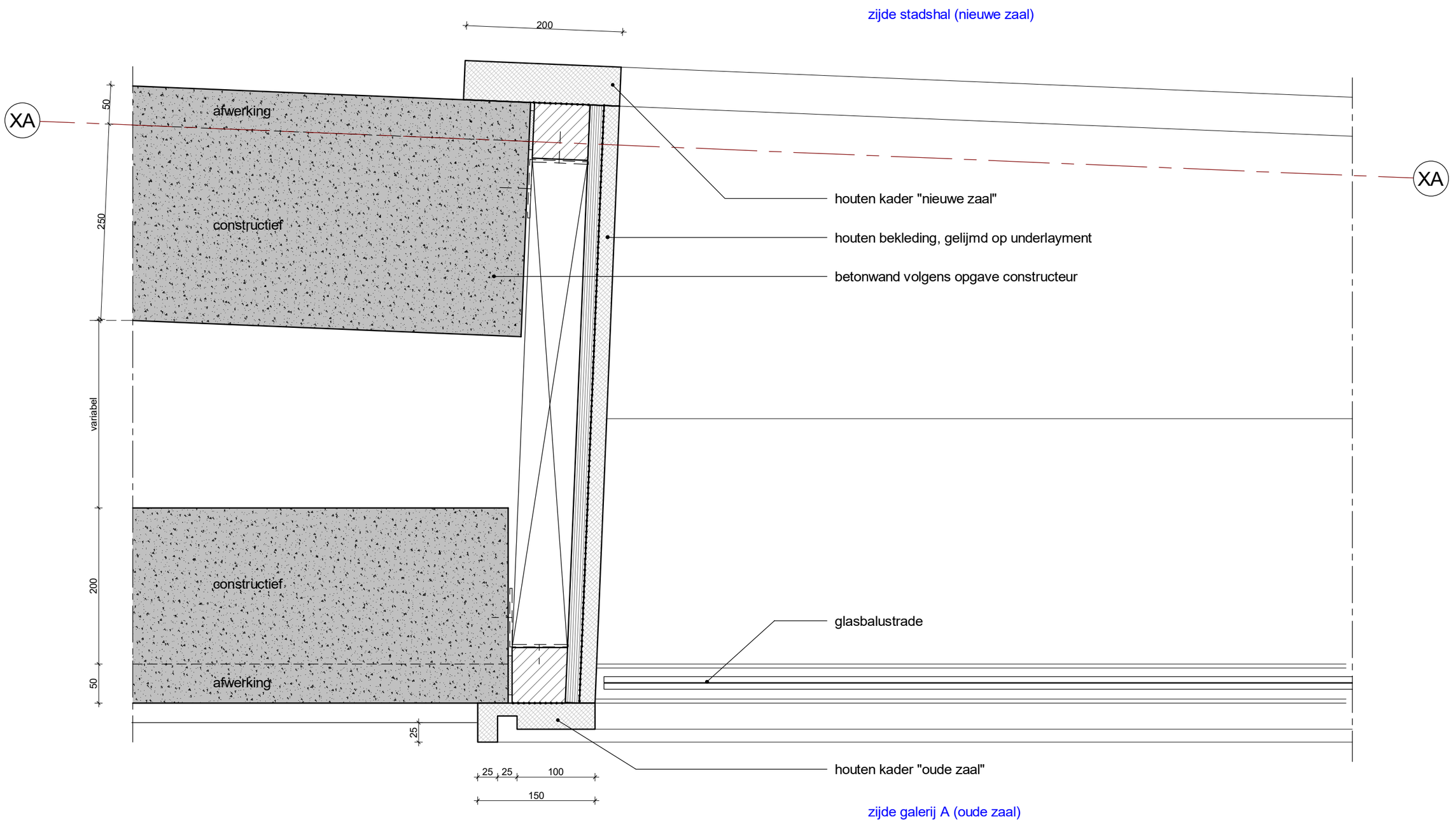


Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

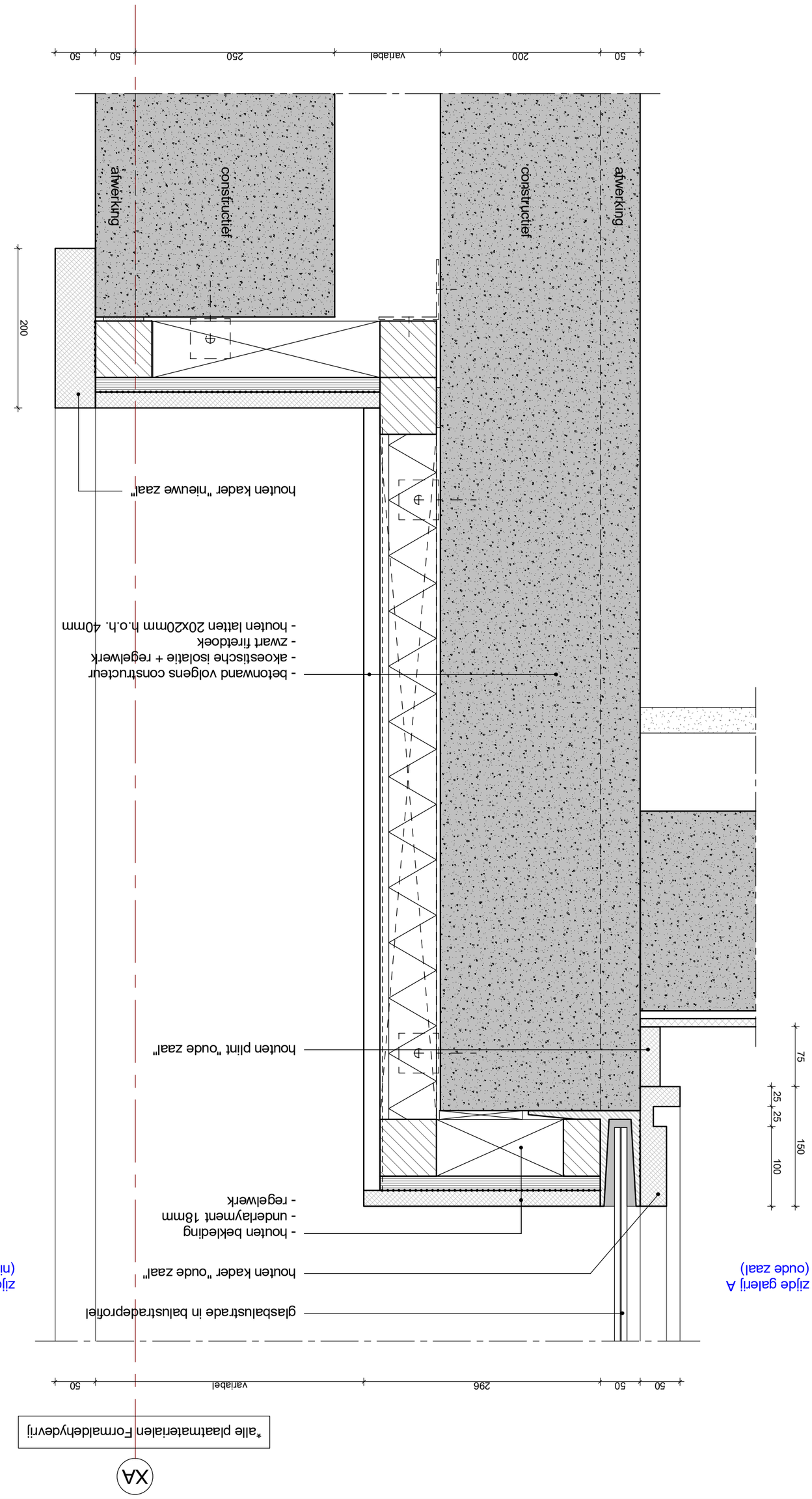
Bouwkunde

X-D04-var

*alle plaatmaterialen Formaldehydevrij

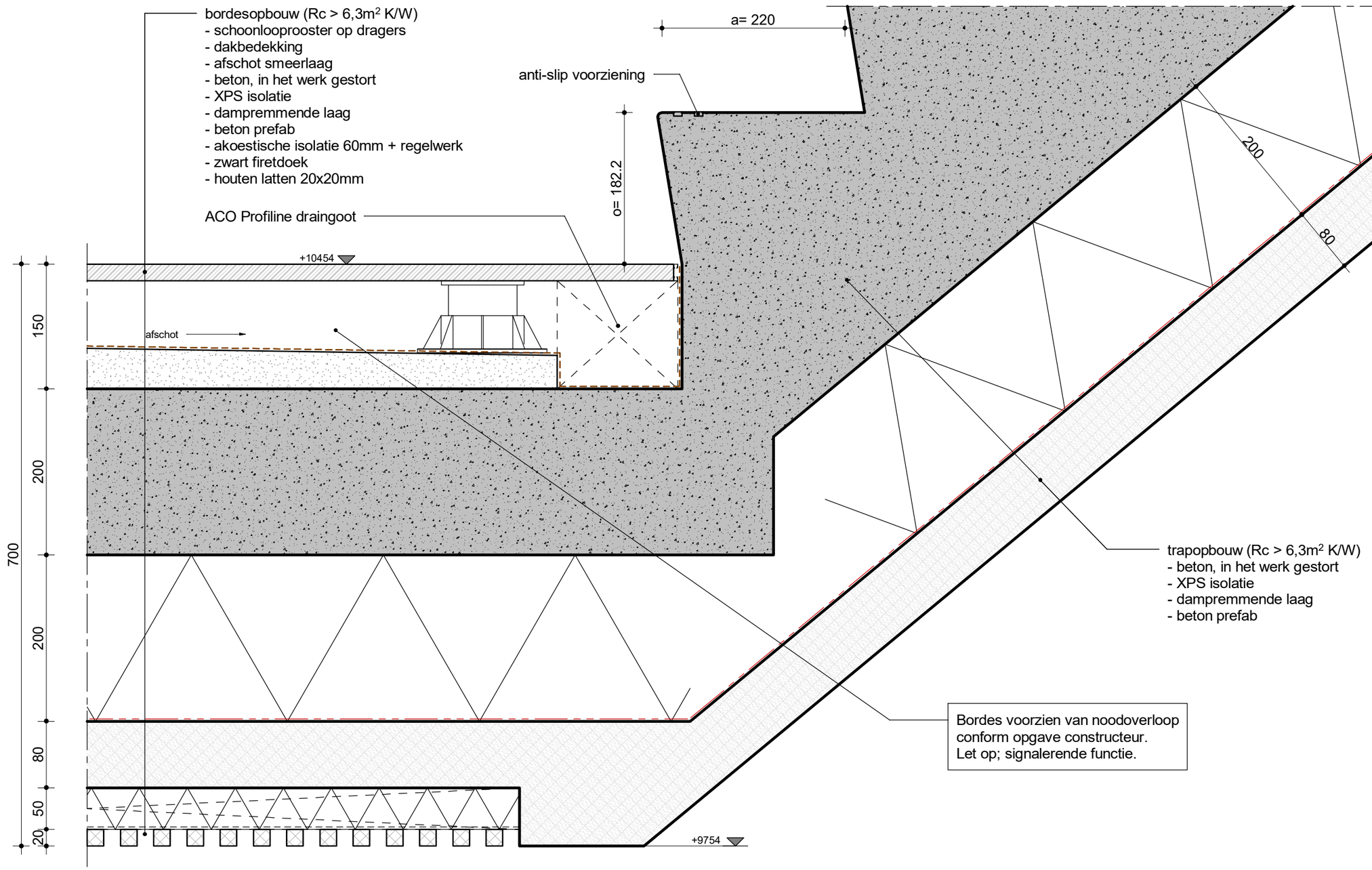


Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				X-K05



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	X-K06

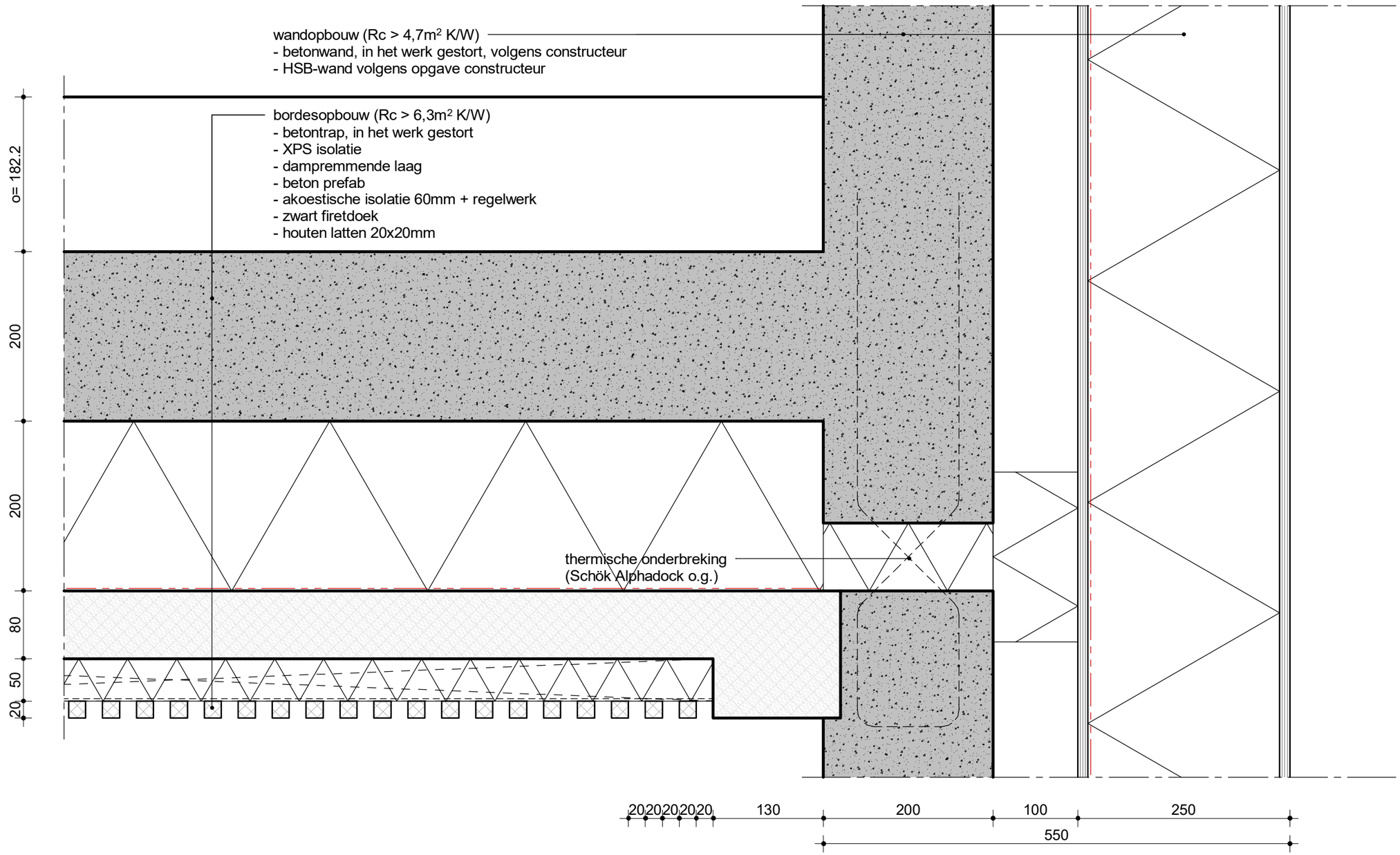
Bouwkunde



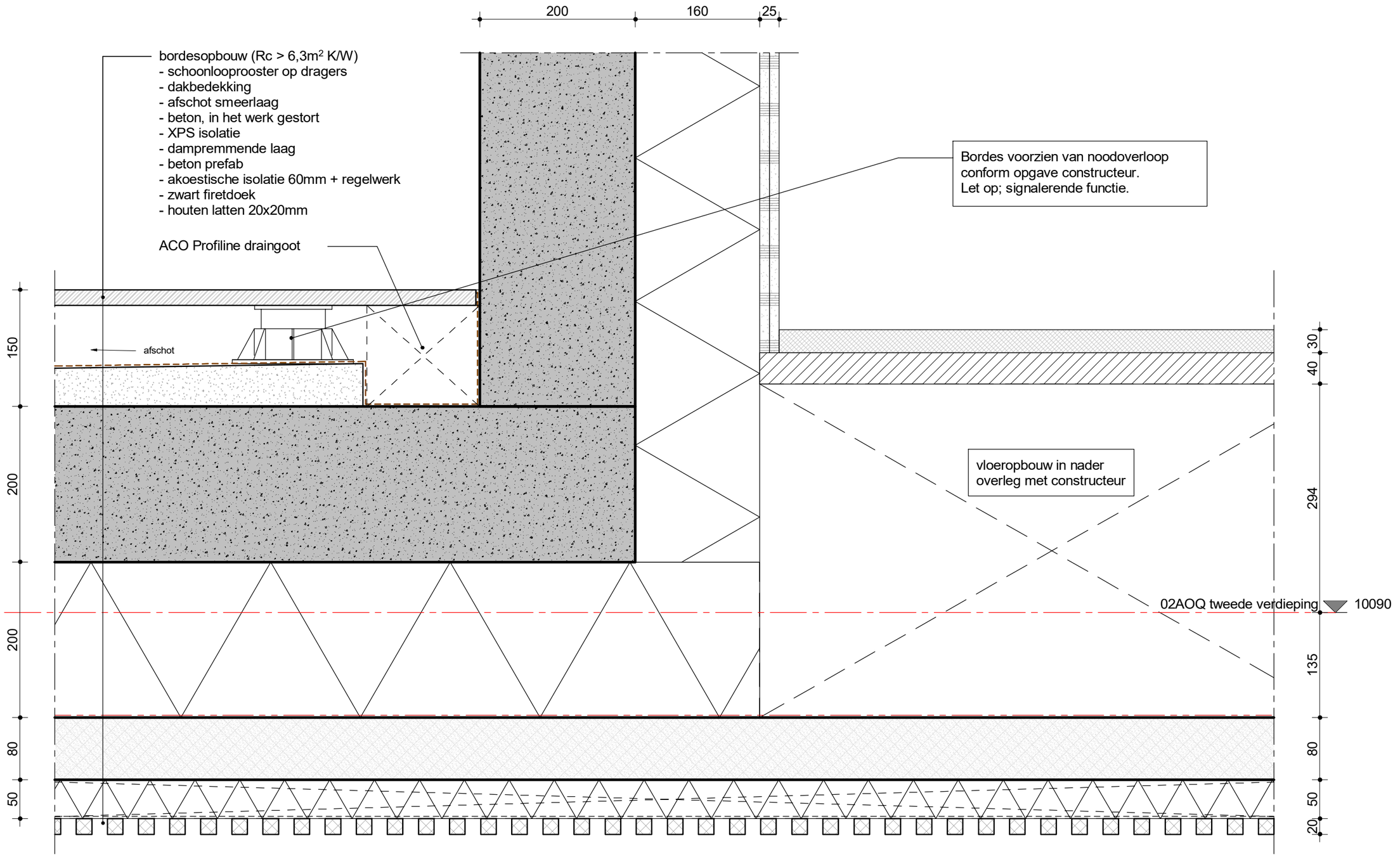
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

X-T01



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				X-T03



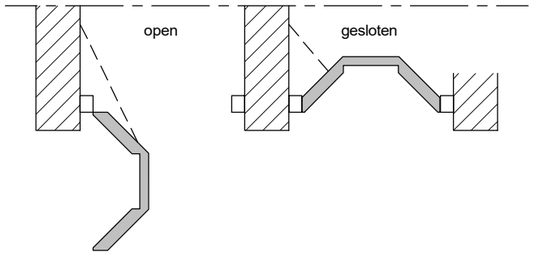
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

X-T04

E5

principe cassettes schaal 1:50



gasveer

armatuur 450x450
alle aansluitingen verlichting etc. flexibel ivm 'te openen luik'

verborgen scharnier

vergrendeling

gelamineerde ligger 360x1400
volgens constructeur

380

45°

scharnierend te openen tbv onderhoud installaties

150

100

50

verkenning in liggers

- 18mm underlayment
- akoestische isolatie minerale wol 60mm + regelwerk
- zwart firetdoek
- houten latten 20x20mm

spanningrail/ ventilatierooster

randprofiel tbv spanningsrail/ ventilatierooster
zichtzijde afgewerkt met houten latten

90 15
107

1126

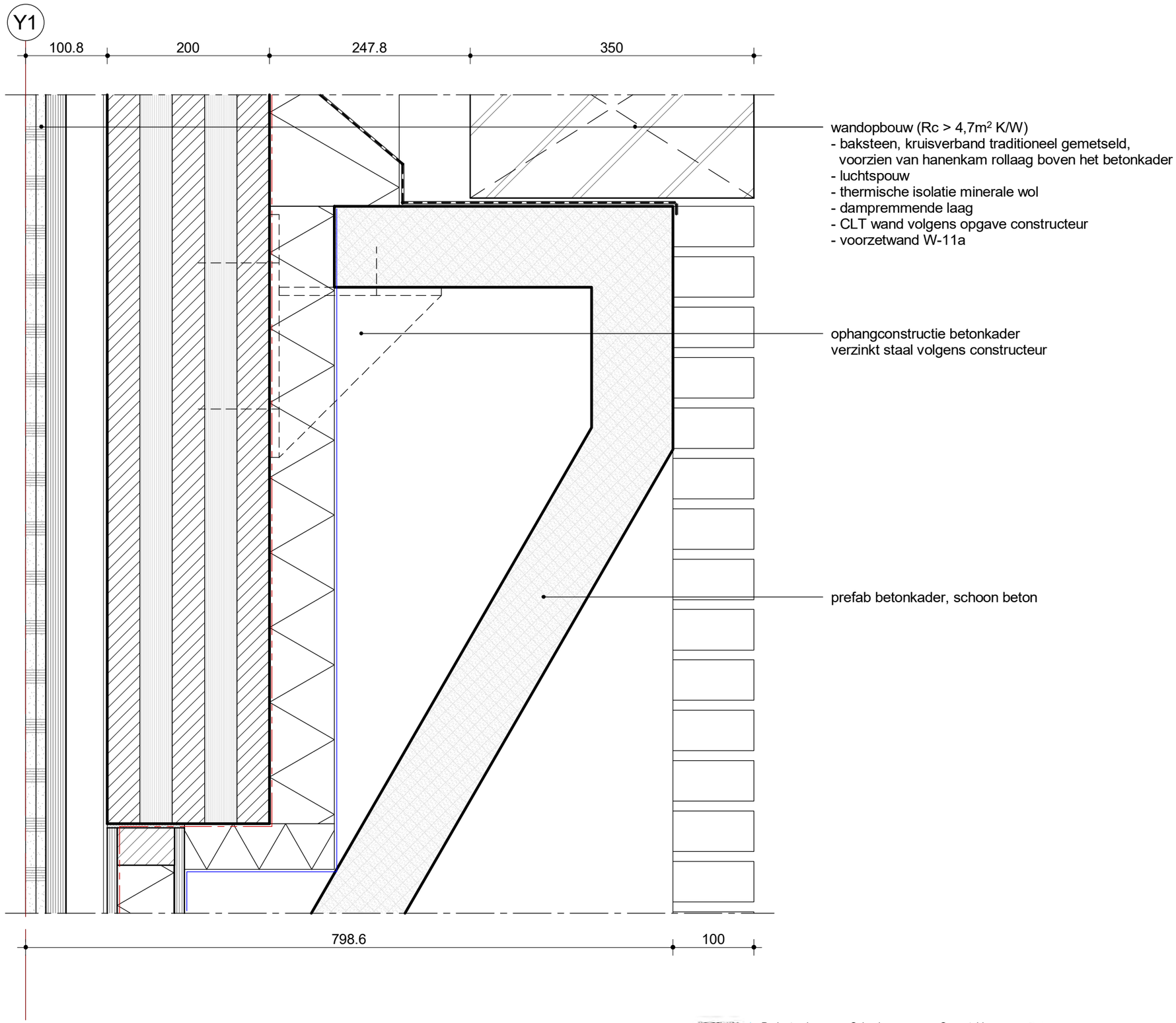
15 90
107

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA NG

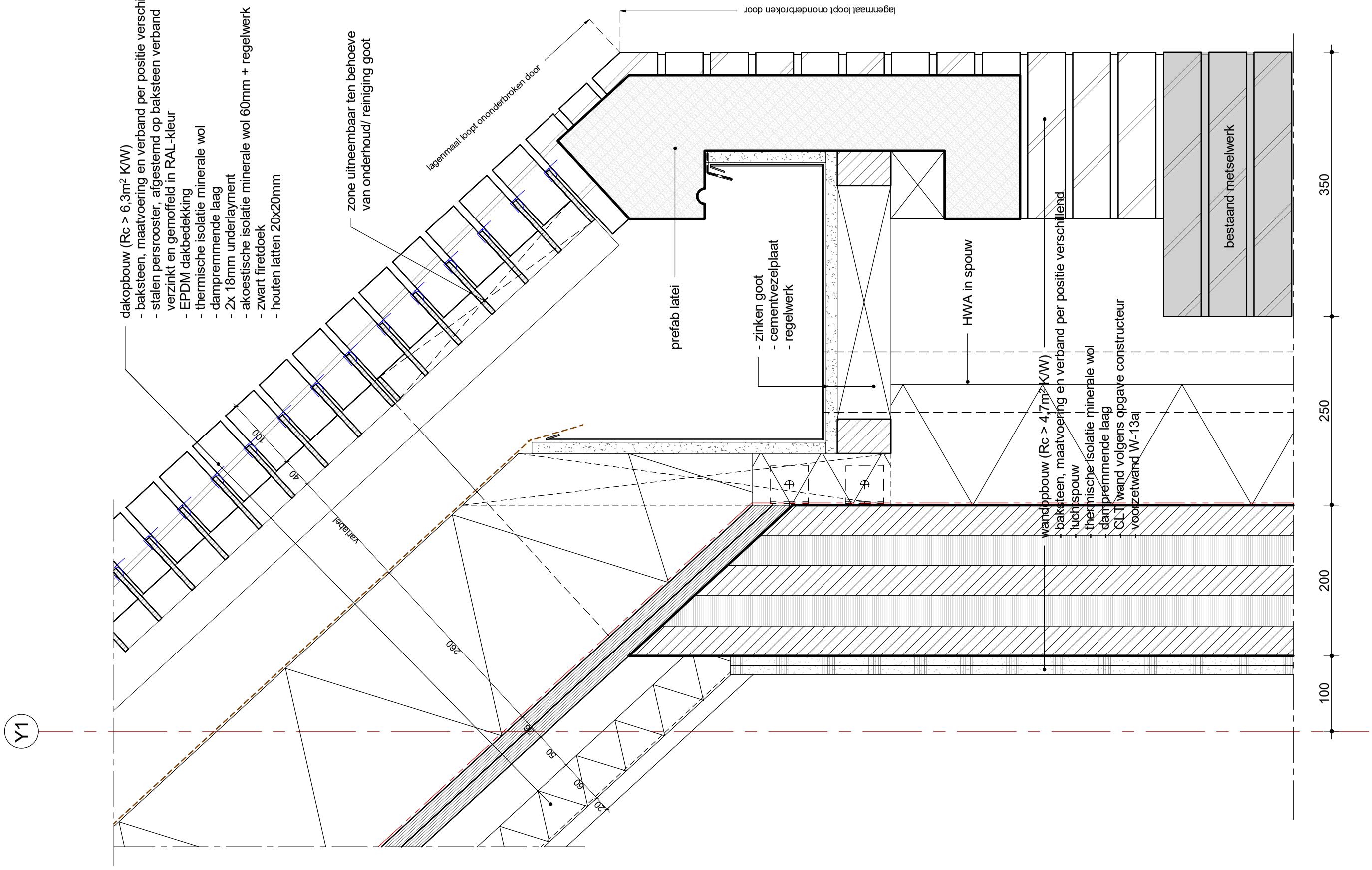
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

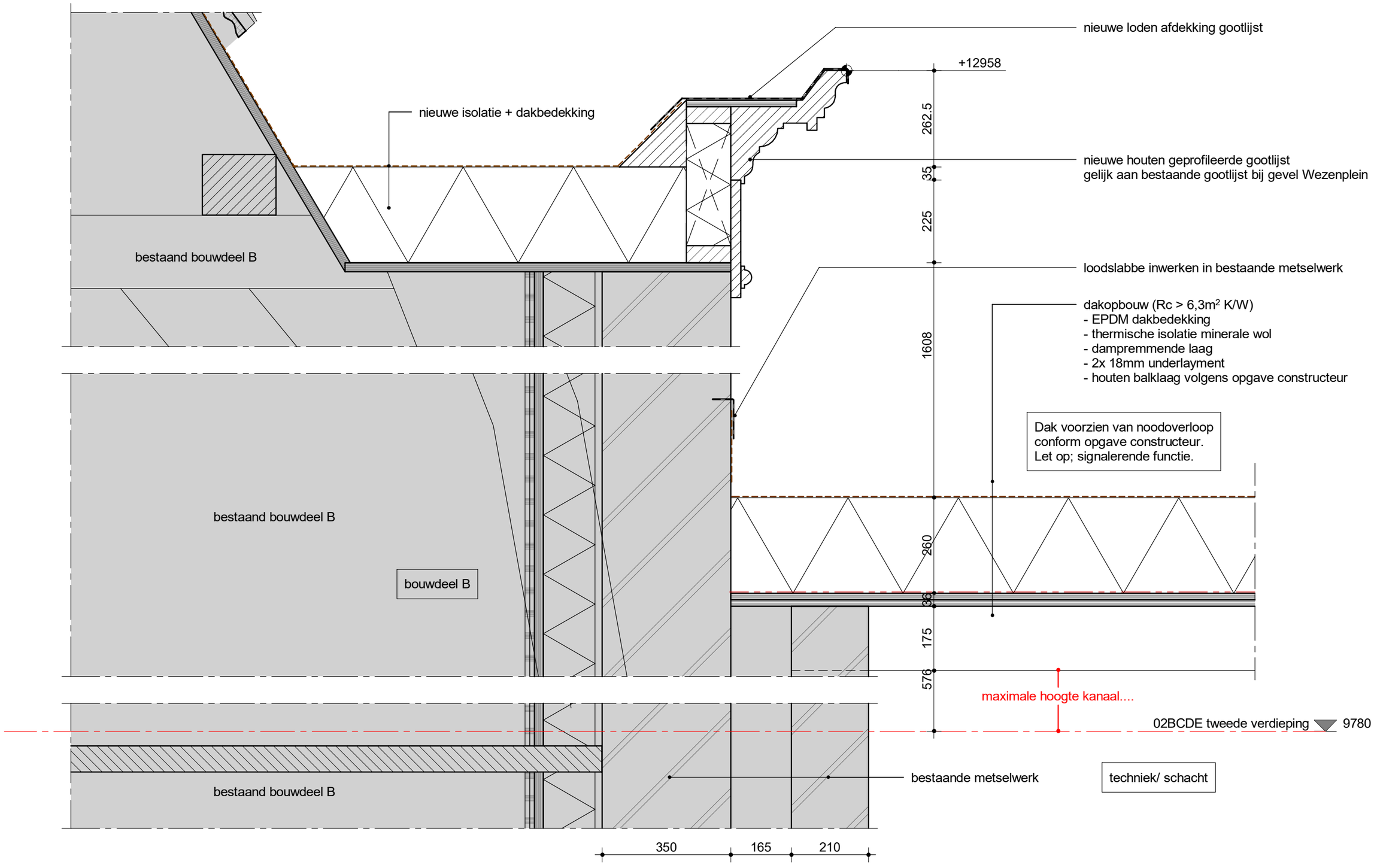
X-V01



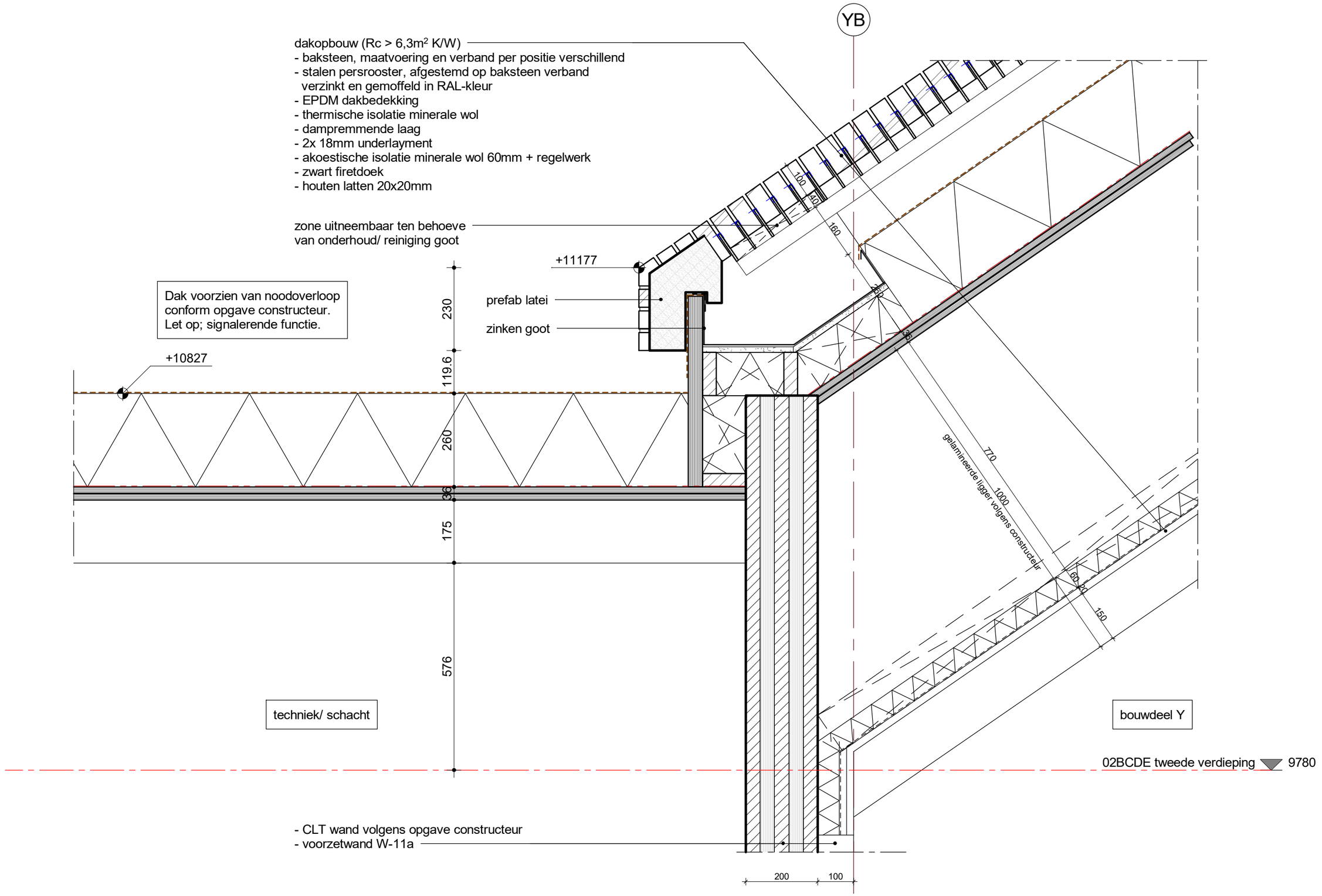
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				Y-A03



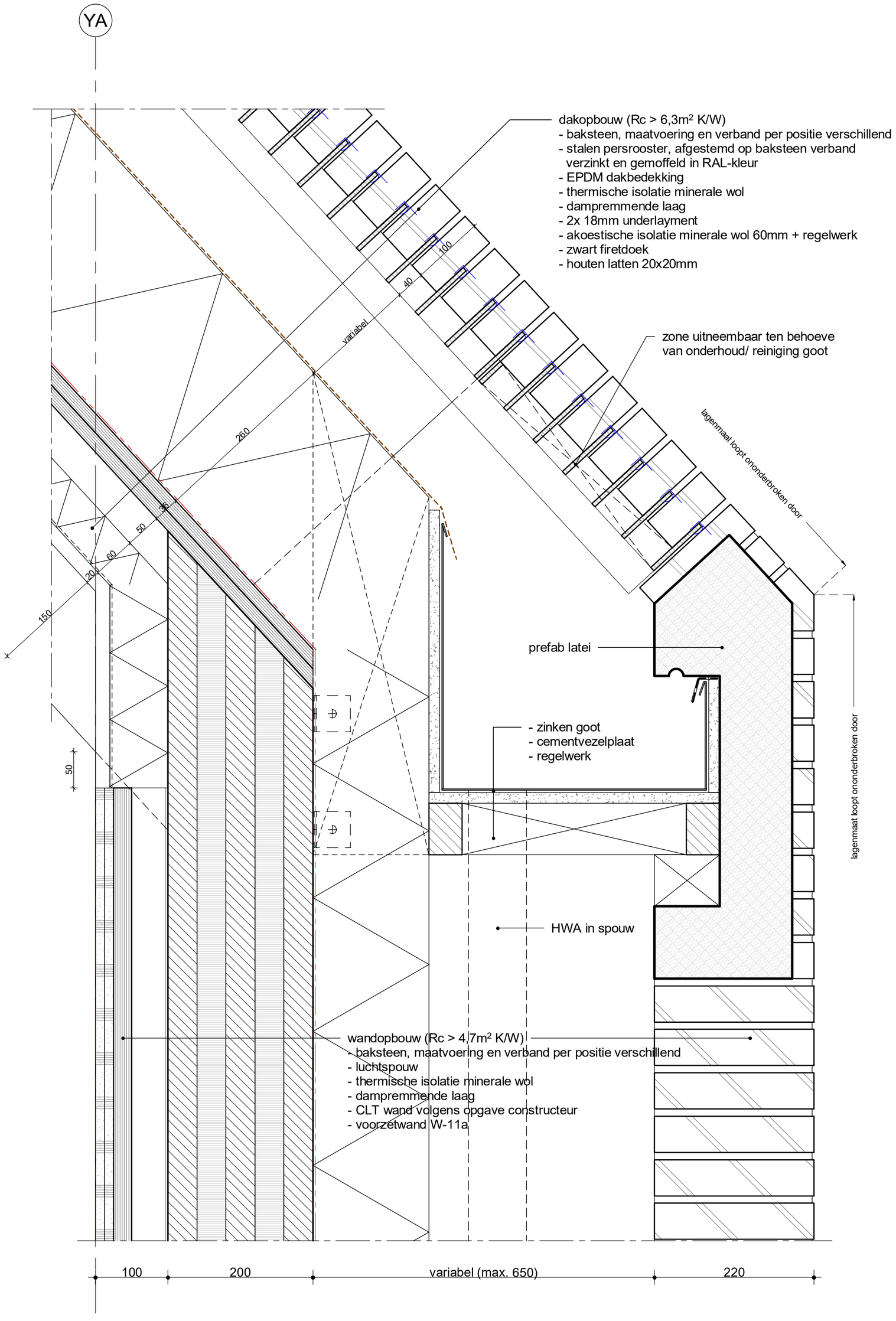
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5	Author	22-12-2021	
Bouwkunde				Y-A04



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				Y-A10



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	
Bouwkunde				Y-D02



Projectcode 16775

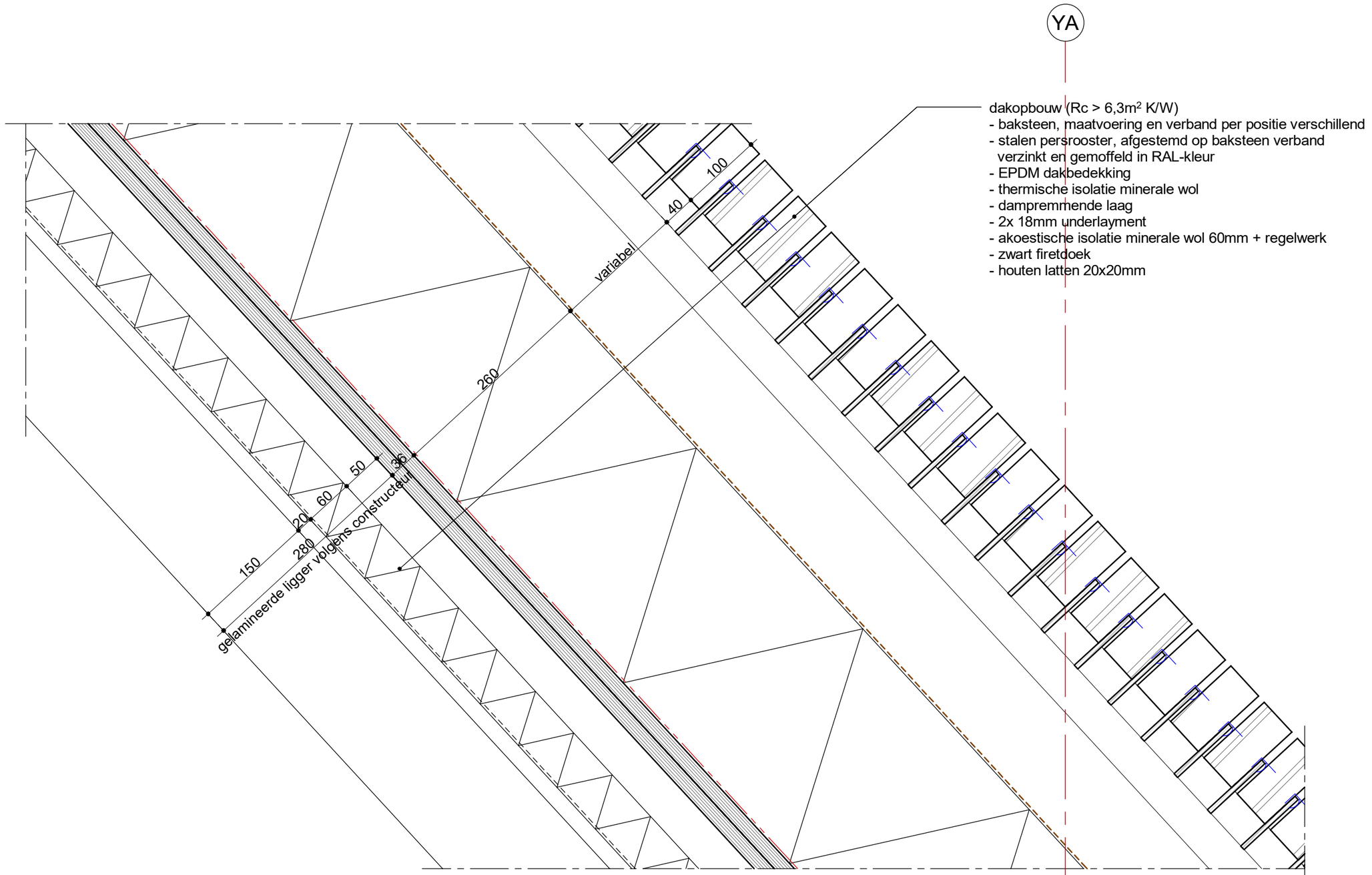
Schaal 1 : 5

Opgesteld

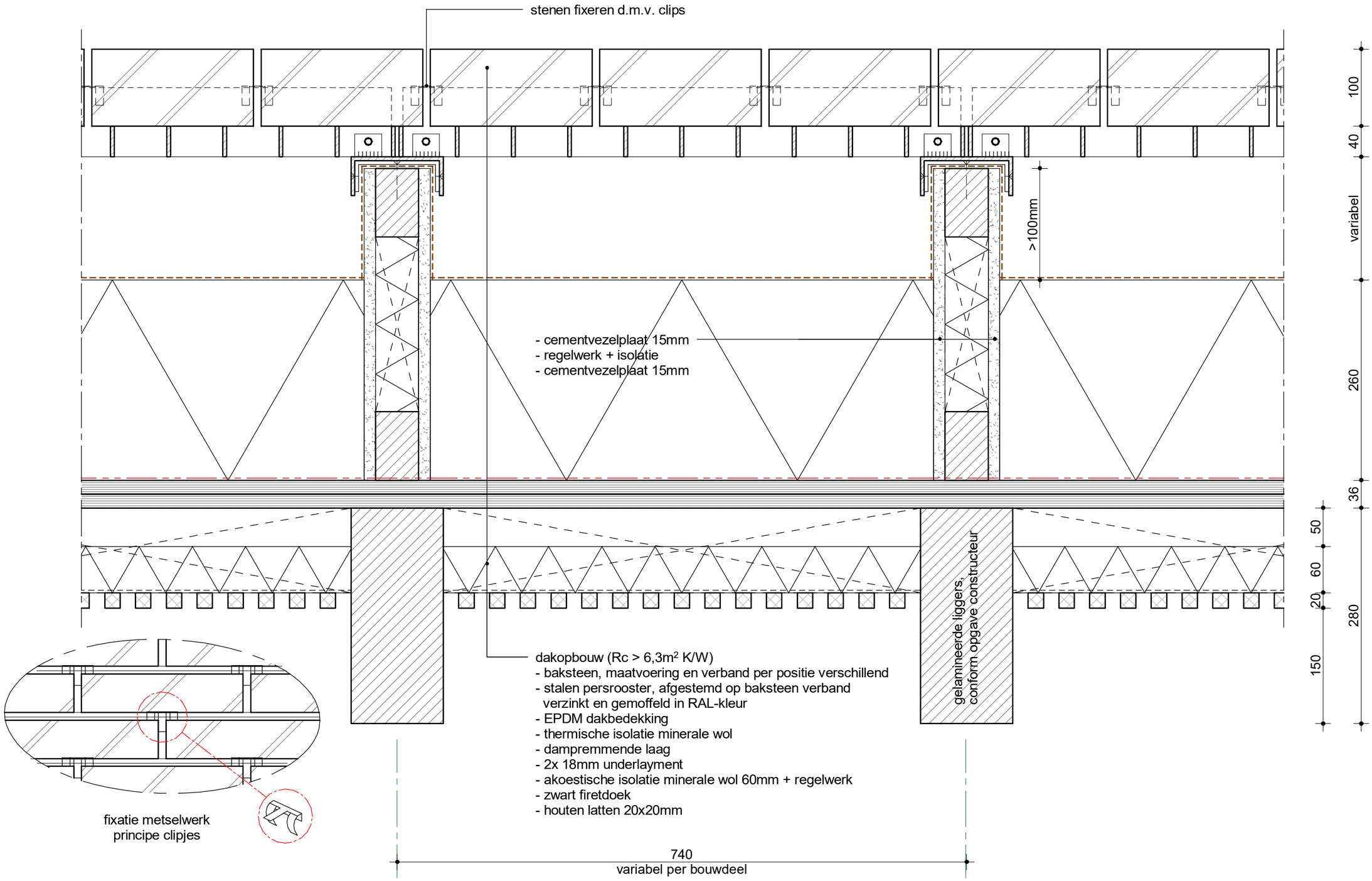
Datum 22-12-2021

Tekeningnummer Y-D03

Bouwkunde



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				Y-D04



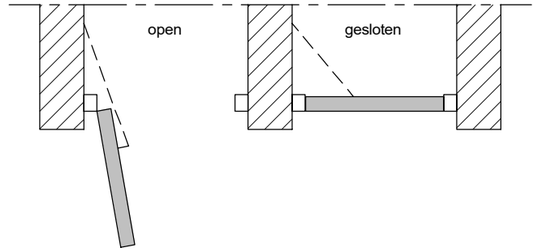
fixatie metselwerk
principe clipjes

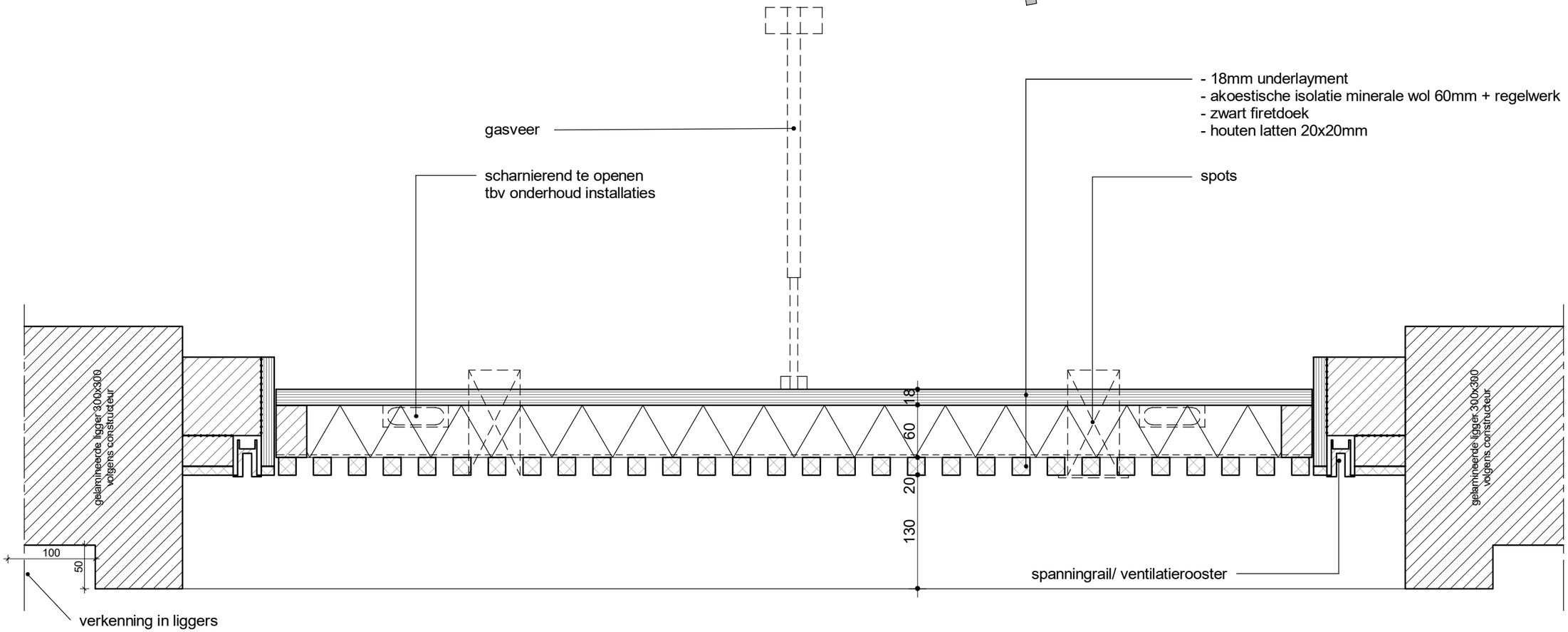
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	

Bouwkunde

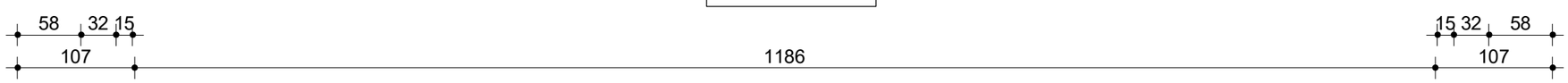
Y-D05

principe cassettes schaal 1:50

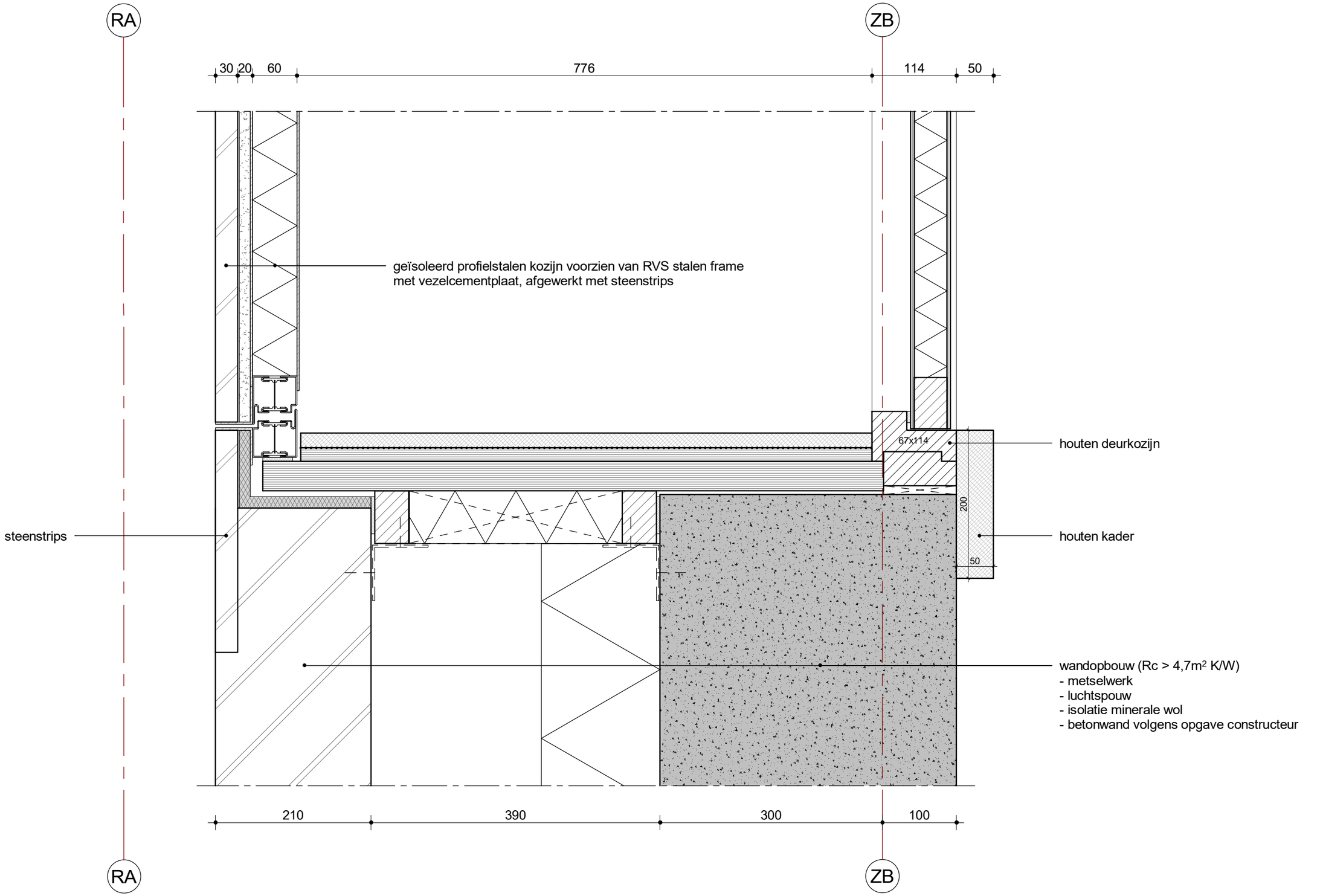




plafondtype PL02



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				Z-A01



NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS
abt
TPA

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5	Author	22-12-2021	

Bouwkunde

Z-A05

S6

aluminium vliesgevelprofiel - onder afschot

- baksteen, maatvoering en verband per positie verschillend
- stalen persrooster, afgestemd op baksteen verband verzinkt en gemoffeld in RAL-kleur

dak Z +12700

betonlatei met steenstrips

zinken goot

goot

dakopbouw (Rc > 6,3m² K/W)
- baksteen, maatvoering en verband per positie verschillend
- stalen persrooster, afgestemd op baksteen verband verzinkt en gemoffeld in RAL-kleur
- EPDM dakbedekking
- thermische isolatie minerale wol
- dampremmende laag
- 2x 18mm underlayment
- akoestische isolatie minerale wol 60mm + regelwerk
- zwart firetdoek
- houten latten 20x20mm

lichtdiffusers n.t.b.

- dampremmende laag
- akoestische isolatie minerale wol + regelwerk
- zwart firetdoek
- houten latten 20x20mm

verduistering

verlichting n.t.b.

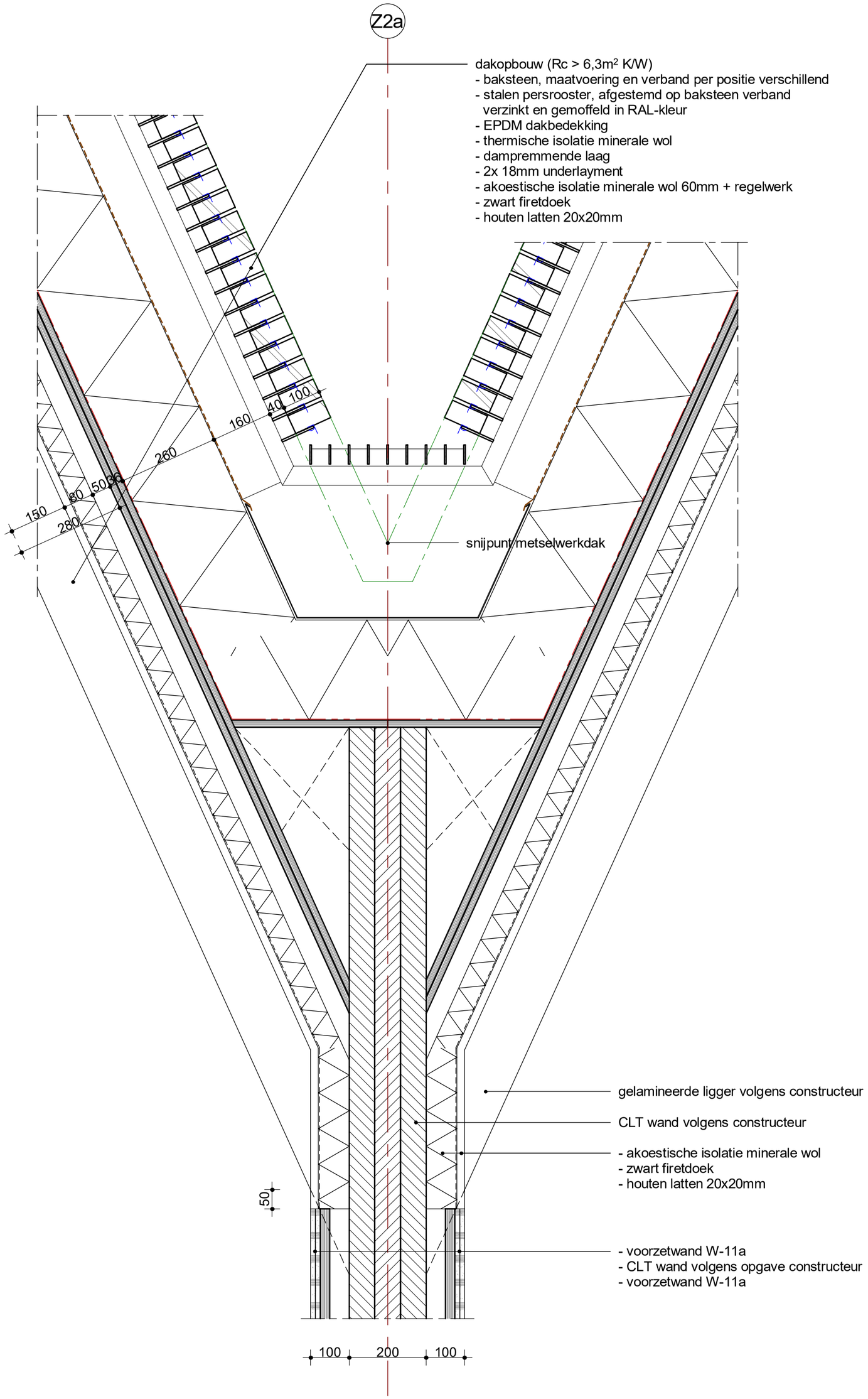
diffuus spanplafond

40
50
50
100
40
variabel
260
65.598°
150
150
20
60
50
35

NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

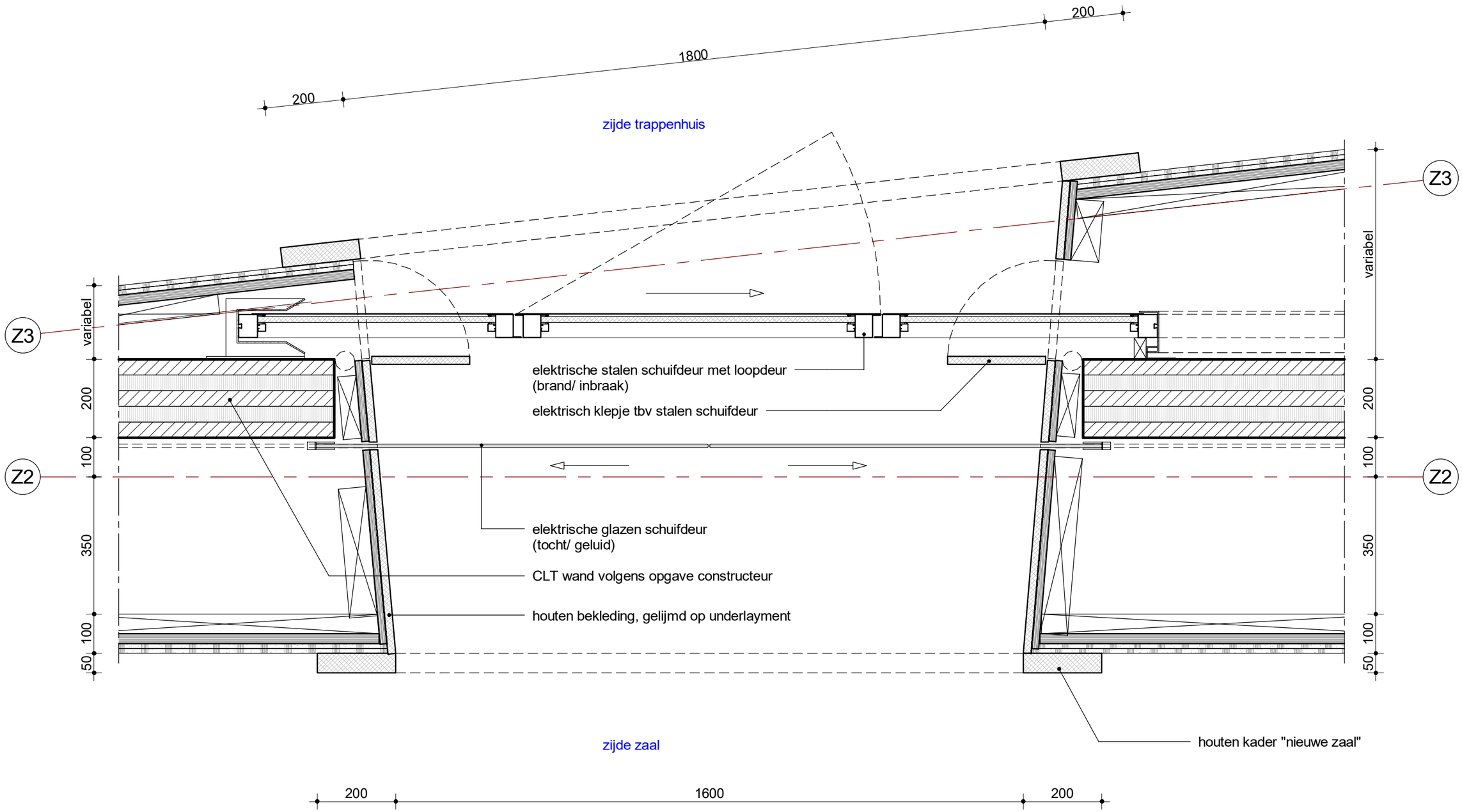
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	Z-D03

Bouwkunde



Bouwkunde

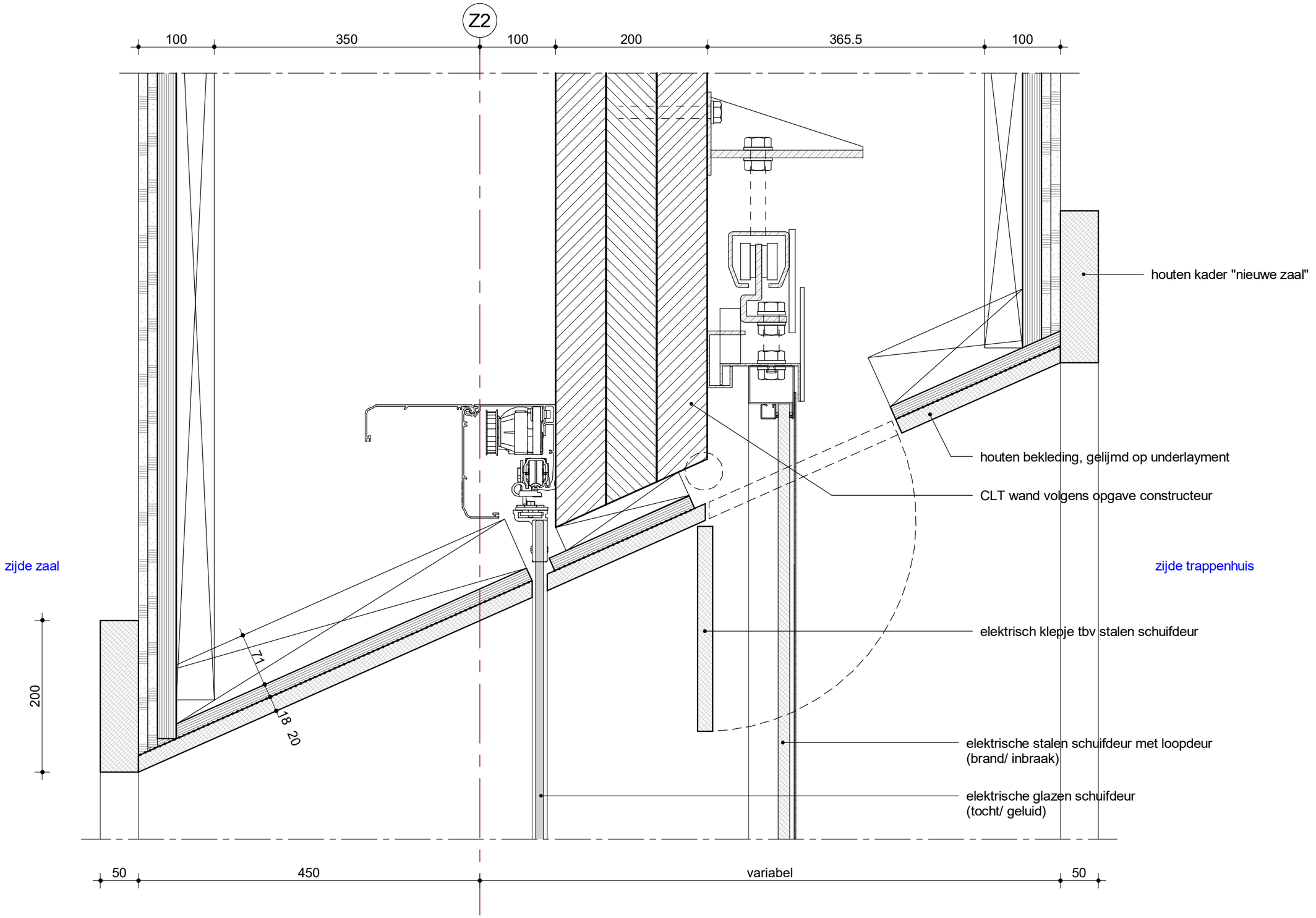
Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	Z-D04



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 10		22-12-2021	

Bouwkunde

Z-K03



Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				Z-K04

ZA

01Z eerste verdieping 5590

30
100
692
18
60
20
130

wandopbouw (Rc > 4,7m² K/W)
- baksteen, maatvoering en verband per positie verschillend
- luchtspouw
- thermische isolatie minerale wol
- betonwand volgens opgave constructeur

- 18mm underlayment
- akoestische isolatie minerale wol 60mm + regelwerk
- zwart firetdoek
- houten latten 20x20mm

spots

spanningrail/ ventilatierooster

107
300
300
196.3
100

Projectcode	Schaal	Opgesteld	Datum	Tekeningnummer
16775	1 : 5		22-12-2021	
Bouwkunde				Z-V02

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

AMSTERDAM MUSEUM
DEFINITIEF ONTWERP

Analyse historische gevels, 9 juni 2022

INHOUD

1. STRUCTUUR VAN HUIZEN:

1.1 ONTWIKKELING VAN HET MONUMENTAAL COMPLEX IN BOUWFASEN
1.2 ARCHITECTUURHISTORISCHE OPNAME (i.o.v. PMB)
1.3 BOUWTECHNISCHE OPNAME t.b.v. OMGEVINGSVERGUNNING (i.o.v. PMB)
1.4 ANALYSE VAN DE BESTAANDE GEVELS NAAR COMPOSITIE, MATERIALISATIE EN DETAILLERING

2. FORMELE EN INFORMELE GEVELS:

2.1 ONDERSCHEID NAAR FORMELE EN INFORMELE GEVELS
2.2 FORMELE EN INFORMELE GEVELS: COMPOSITIE, MATERIAAL, DETAIL EN ORNAMENT
2.3 NADER ONDERSCHEID FORMELE GEVELS: GEVELS VAN HUIZEN VERSUS STEDELIJKE WANDEN
2.4 EEN UITZONDERING: DE GEVEL AAN DE NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL (BOUWDELEN L, K, J)

3. STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN:

2.3 GEVELS ROND STEDELIJKE RUIMTES
2.4 ONTWIKKELING VAN GEVELS IN DE TIJD IN RELATIE TOT STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN

4. INTERVENTIES IN DE JAREN ‘70

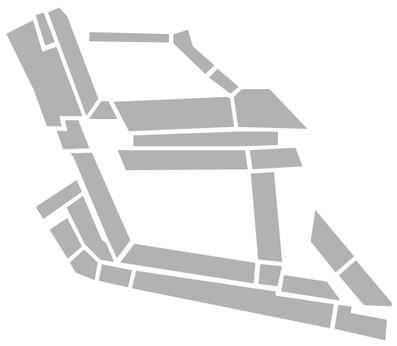
4.1 INVENTARISATIE VAN JAREN ‘70 GEVELS
4.2 JAREN ‘70 GEVELS IN RELATIE TOT DE ORGANISATIE IN FORMELE EN INFORMELE GEVELS VAN HET MONUMENTAAL COMPLEX

5. CONCEPT NIEUWE GEVELS

5.1 INPASSING IN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN MET FORMELE EN INFORMELE GEVELS
5.2 TRANSFORMATIE TOT PUBLIEK GEBOUW: FORMELE GEVELS AAN DE SINT LUCIËNSTEEG EN DE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT

INHOUD

STRUCTUUR VAN HUIZEN

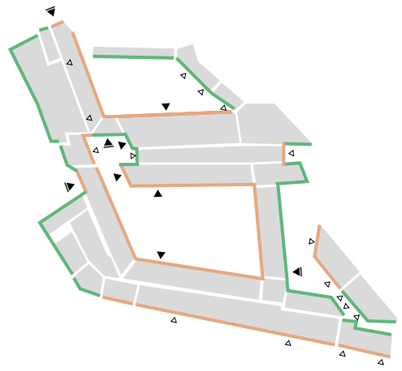


huizen

1.
HET MONUMENTALE COMPLEX BESTAAT UIT EEN **STRUCTUUR VAN HUIZEN**;

ELK HUIS STAMT UIT EEN ANDERE PERIODE EN HEEFT EEN UNIEKE EIGEN GEVEL; MET EEN GEVEL COMPOSITIE, MATERIAALGEBRUIK, DETAILLERING EN ORNAMENT.

FORMELE EN INFORMELE GEVELS

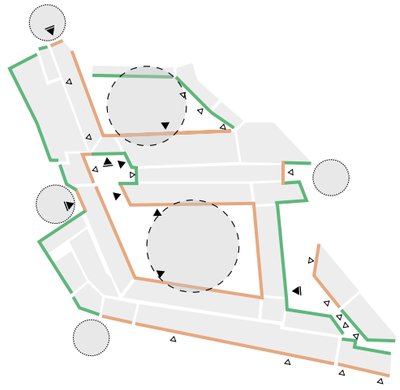


huizen
formele gevels
informele gevels
poort
hoofdingang
ingang

2.
DE GEVELS ZIJN TE ONDERSCHEIDEN IN TWEE SOORTEN:
- **FORMELE GEVELS**
- **INFORMELE GEVELS**

DE BOUWDELEN DIE, IN DE LOOP DER TIJD, ZIJN UITGERUST MET EEN FORMELE GEVEL ZIJN GERELATEERD AAN DE WIJZE VAN ONTSLUITING EN DE HISTORISCHE ASSEN VAN HET COMPLEX. DEZE GEVELS HEBBEN EEN REPRESENTATIEVE FUNCTIE.

STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN



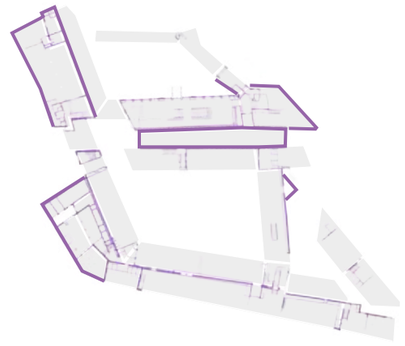
huizen
formele gevels
informele gevels
poort
hoofdingang
ingang
binnenhoven
entreepleinen

3.
DE GEVELS VORMEN SAMEN STEDELIJKE RUIMTES IN EN ROND HET COMPLEX.

HOE OUDER DE STEDENBOUWKUNDIGE RUIMTE, HOE DIVERSER DE DAAROMHEEN GELEGEN GEVELS.

IN LOOP DER TIJD ZIJN GEVELS DE STRUCTUUR VAN HUIZEN **STEEDS MEER** GAAN OVERBRUGGEN EN IS **GROOTSCHALIGHEID** ONTSTAAN.

INTERVENTIES IN DE JAREN ‘70



huizen
gevel interventie jaren ‘70
interne interventie jaren ‘70

4.
IN DE JAREN ‘70 IS HET COMPLEX GETRANSFORMEERD EN HEEFT EEN NIEUWE FUNCTIE GEKREGEN; DE STRUCTUUR VAN HUIZEN IS INTERN VERBROKEN TEN GUNSTE VAN GEBRUIK VAN HET GEBOUW ALS GEHEEL.

VELE GEVELS ZIJN VERVANGEN EN ER ZIJN GEVELS TOEGEVOEGD. **AL DEZE JAREN ‘70 GEVELS ZIJN UITGEVOERD ALS INFORMELE GEVELS**.

CONCEPT JAREN ‘20-’25

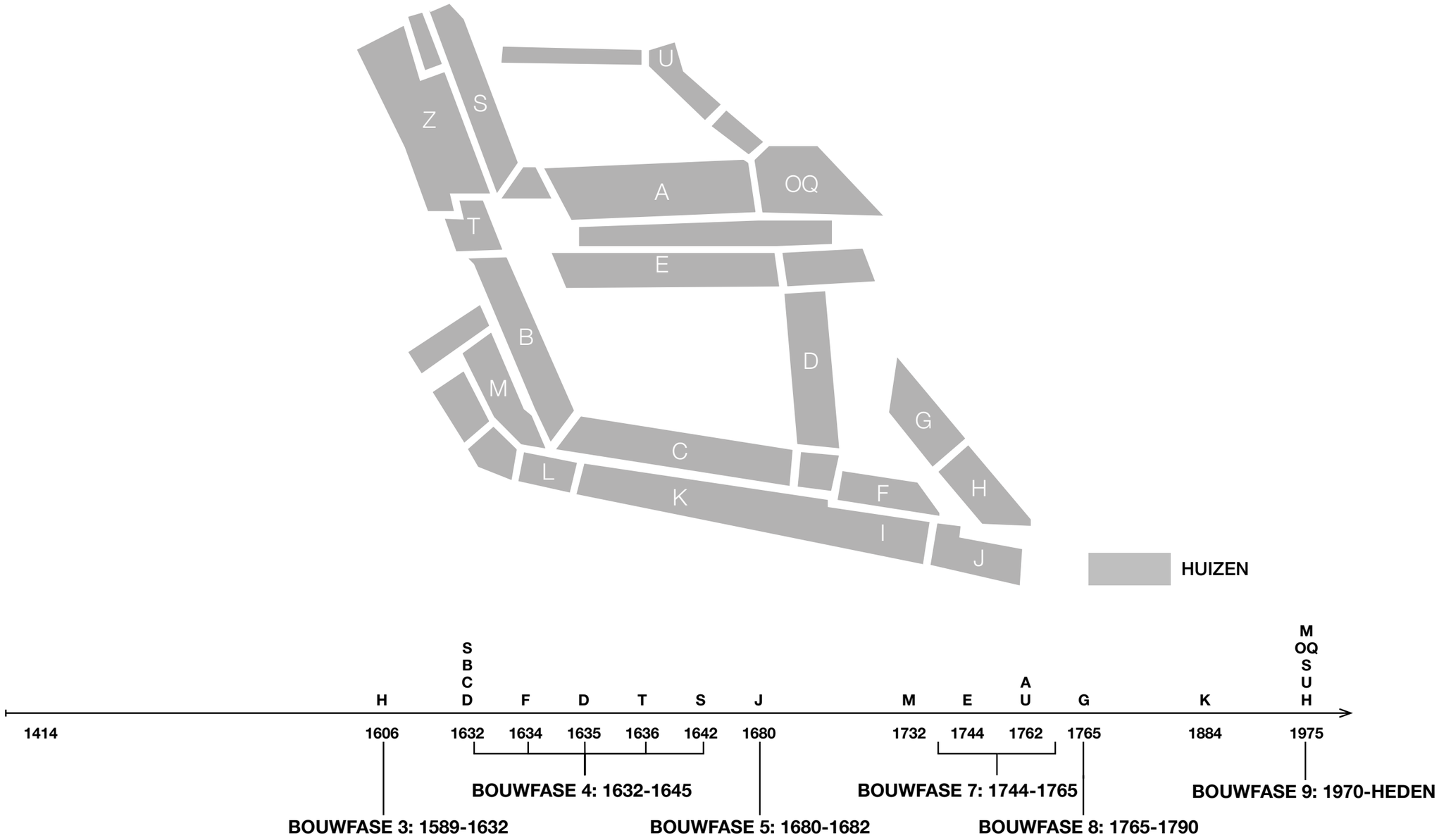


huizen
formele gevels
informele gevels
nieuwe informele gevels 2025
nieuwe formele gevels 2025

5.
DE NIEUWE TRANSFORMATIE WORDT UITGEVOERD ALS EEN TOEVOEGING AAN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN. **DAAROM ZULLEN DE NIEUWE GEVELS DE STRUCTUUR VAN FORMELE EN INFORMELE GEVELS VOLGEN**. DAT RESULTEERT IN INFORMELE GEVELS, BEHALVE OP TWEE LOCATIES WAAR DE STRUCTUUR WIJZIGT:
- DE POORT AAN DE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT
- HET ‘ZALENHUIS’ OP DE HOEK VAN DE SINT LUCIËNSTEEG

SAMENVATTING

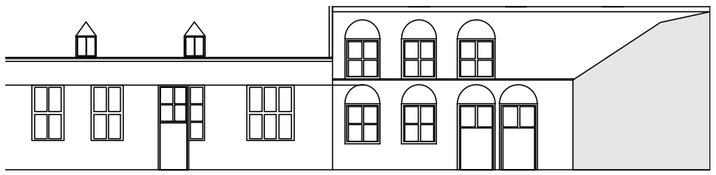
STRUCTUUR VAN HUIZEN



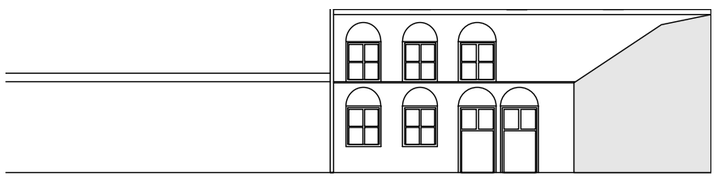
GEFASEERDE BOUW: ELK ‘HUIS’ HEEFT EEN EIGEN DATERING

STRUCTUUR VAN HUIZEN

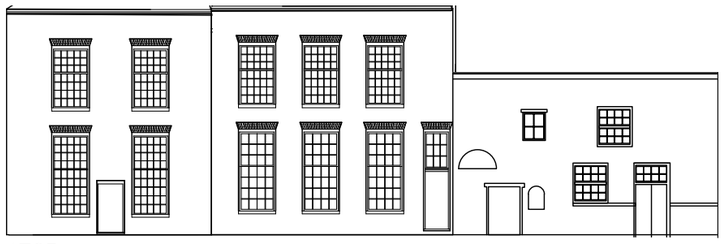
HUIZEN G-H (‘WERKPLAATSENGEBOUW’)
BOUWFASE 3: 1589-1632



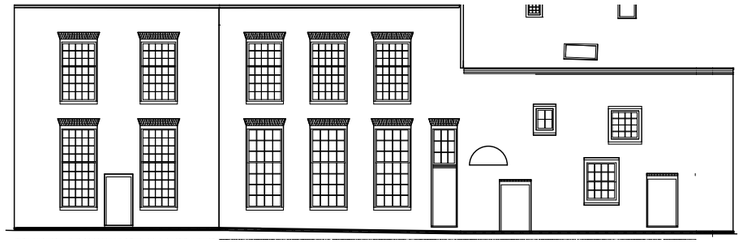
1581



1632-1645



1765



1975

HUIS T (‘BOEKHOUDERSHUIS’)
BOUWFASE 4: 1632-1645

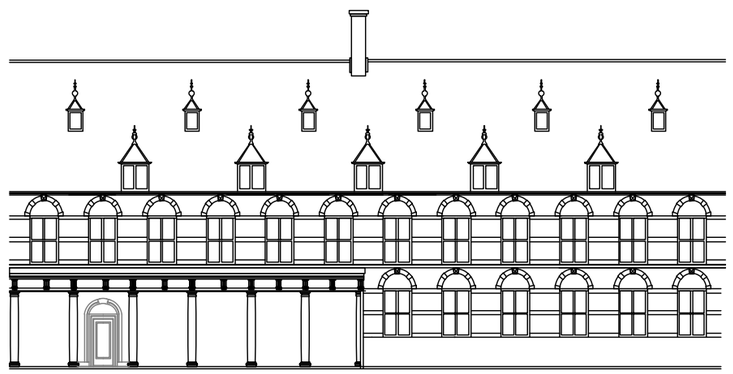


1636



1975

HUIS E (‘KINDERHUIS’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



<1632



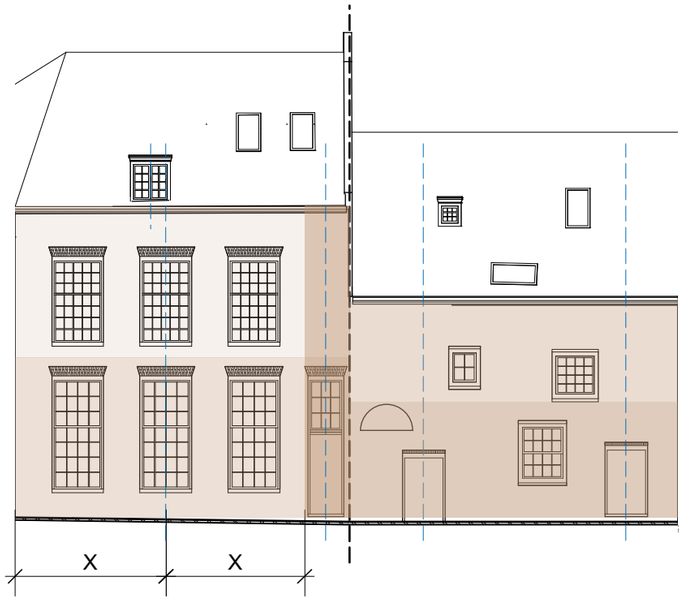
1744

Uit dit willekeurige overzicht blijkt dat elk huis in de structuur van huizen een eigen voorkomen heeft. De verschillen zijn groot: iedere gevel is herkenbaar als een gevel uit de periode waarin die tot stand is gekomen. In de geschiedenis van het gebouw is steeds gekozen voor een eigentijds uiterlijk.

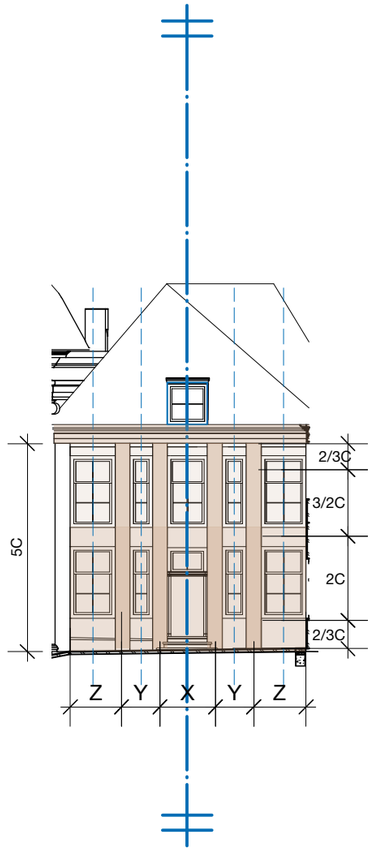
GEFASEERDE BOUW: ELK ‘HUIS’ HEEFT EEN EIGEN DATERING

STRUCTUUR VAN HUIZEN

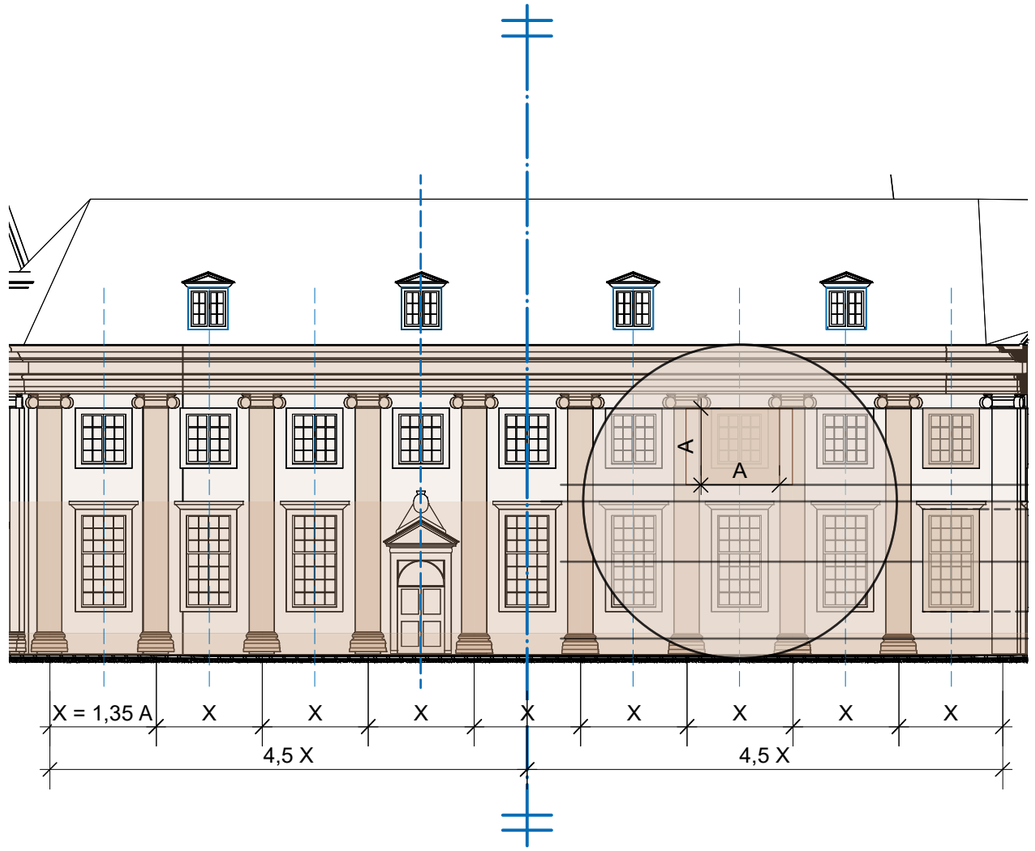
HUIZEN G-H (‘WERKPLAATSENGEBOUW’)
BOUWFASE 3: 1589-1632



HUIS T (‘BOEKHOUDERSHUIS’)
BOUWFASE 4: 1632-1645



HUIS E (‘KINDERHUIS’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



Elke gevel heeft, naast zijn eigen herkenbare datering, ook een eigen compositie. Belangrijk is daarbij dat de gevels vaak vervangen zijn terwijl het achterliggend casco overeind bleef. De ontwerpers van nieuwe gevels konden daarmee niet altijd de positie van deuren bepalen. Dit is m.n. goed zichtbaar in de gevels rond de Meisjesplaats.

ELK ‘HUIS’ HEEFT EEN EIGEN COMPOSITIE

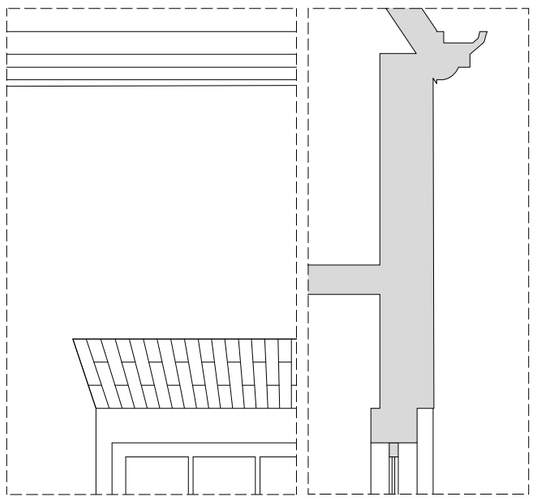
STRUCTUUR VAN HUIZEN

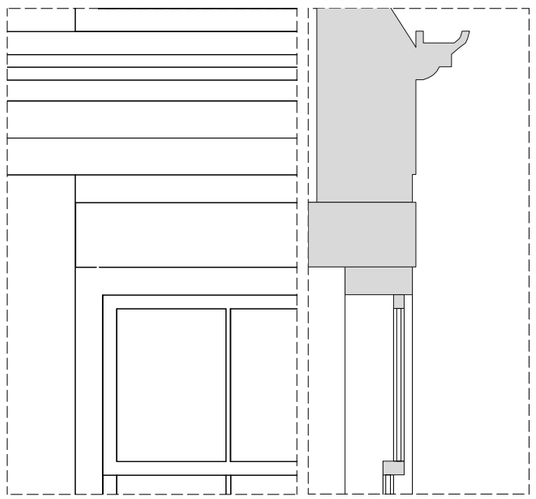
HUIZEN G-H (‘WERKPLAATSENGEBOUW’)
BOUWFASE 3: 1589-1632

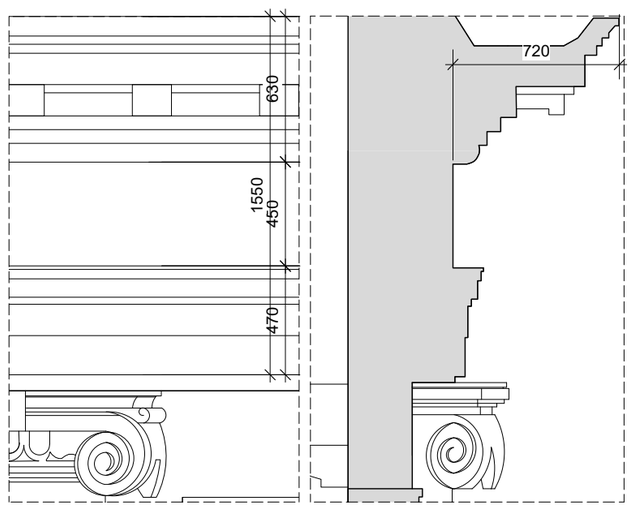
HUIS T (‘BOEKHOUDERSHUIS’)
BOUWFASE 4: 1632-1645

HUIS E (‘KINDERHUIS’)
BOUWFASE 7: 1744-1765

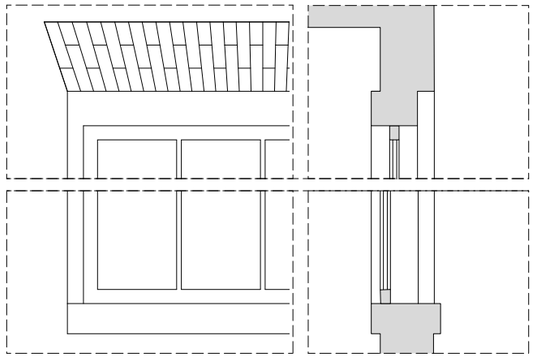
DAKLIJST

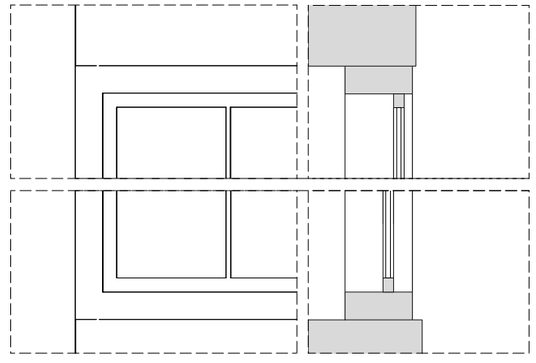


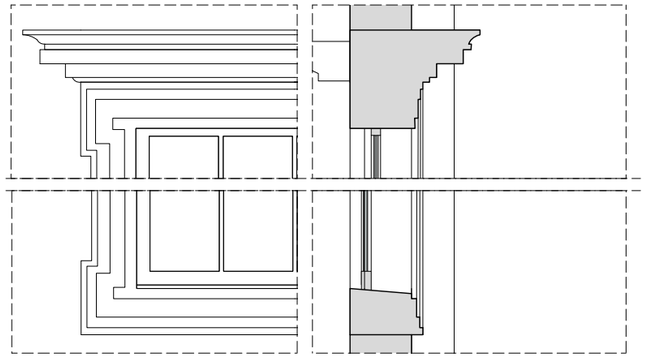




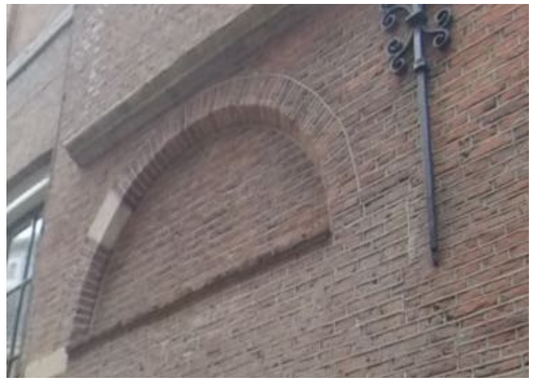
RAAM







DETAIL EN ORNAMENT

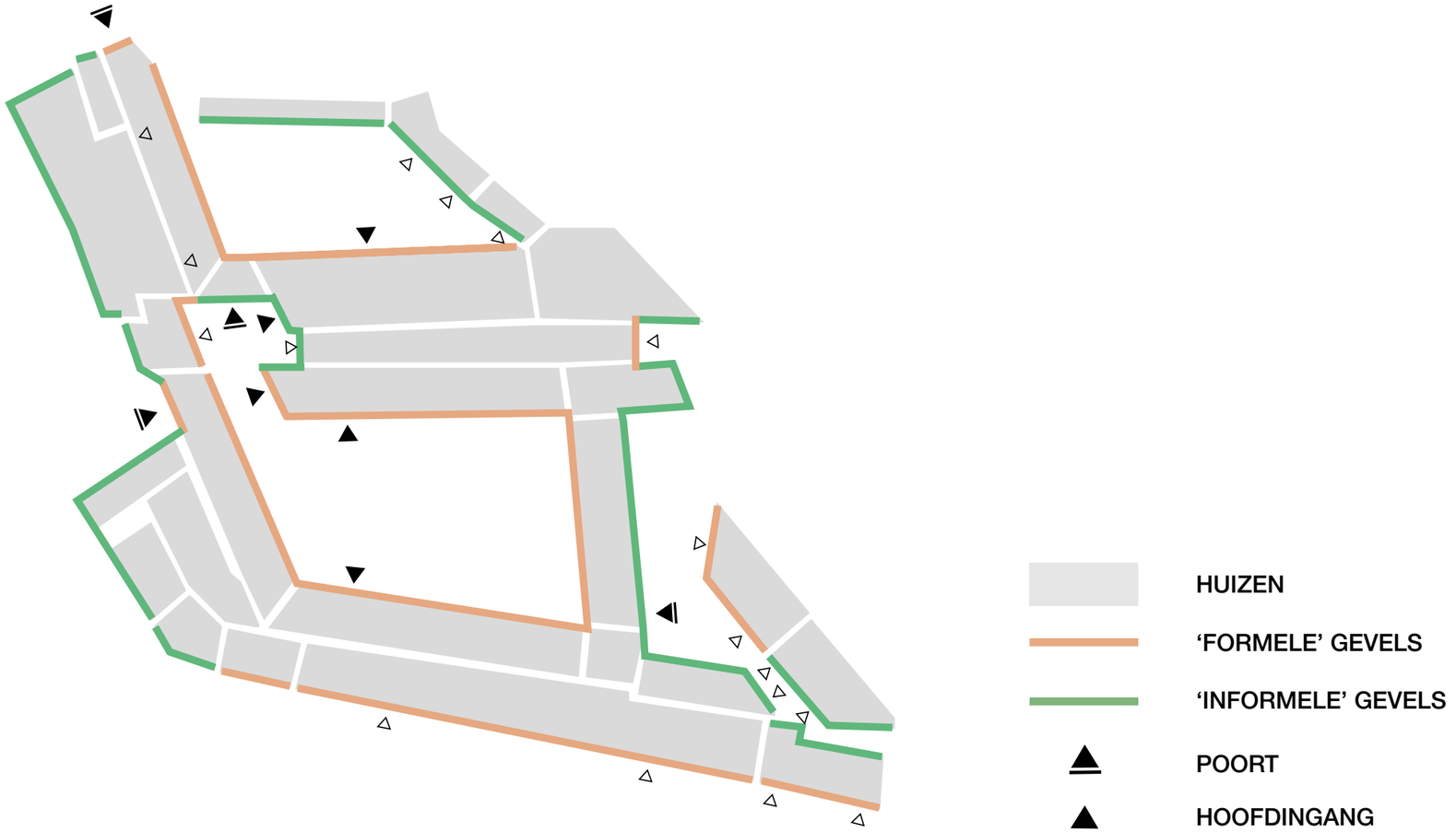






ELK ‘HUIS’ HEEFT EEN EIGEN MATERIALISERING (METSELWERK, HOUT, NATUURSTEEN)

STRUCTUUR VAN HUIZEN



DE GEVELS VAN HET MONUMENTAAL COMPLEX ZIJN, AAN DE HAND VAN HUN COMPOSITIE, MATERIALISERING EN DETAILLERING TE ONDERSCHEIDEN IN TWEE SOORTEN:

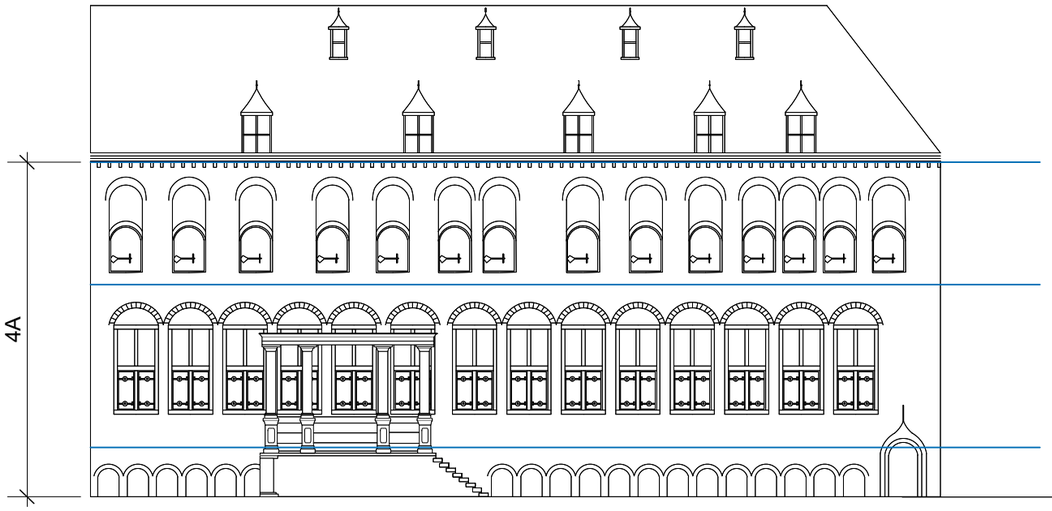
FORMELE GEVELS: WORDEN GEKENMERKT DOOR EEN NADRUKKELIJKE COMPOSITIE ALS ÉÉN GEHEEL MET KENMERKEN ALS HET GEBRUIK VAN SYMMETRIE, ORDES, KOLOSSALE ORDE EN SUPERPOSITIE. HET AANDEEL NATUURSTEEN EN HOUT IS GROTER EVENALS DE DIEPTE EN HET AANDEEL BEWERKT OPPERVLAK (30-40%)

INFORMELE GEVELS: WORDEN GEKENMERKT DOOR ONTBREKENDE COMPOSITIE, EENVOUDIGER MATERIAALGEBRUIK, EEN VLAKKER OPPERVLAK MET KLEINER AANDEEL BEWERKTE DELEN (10-15%

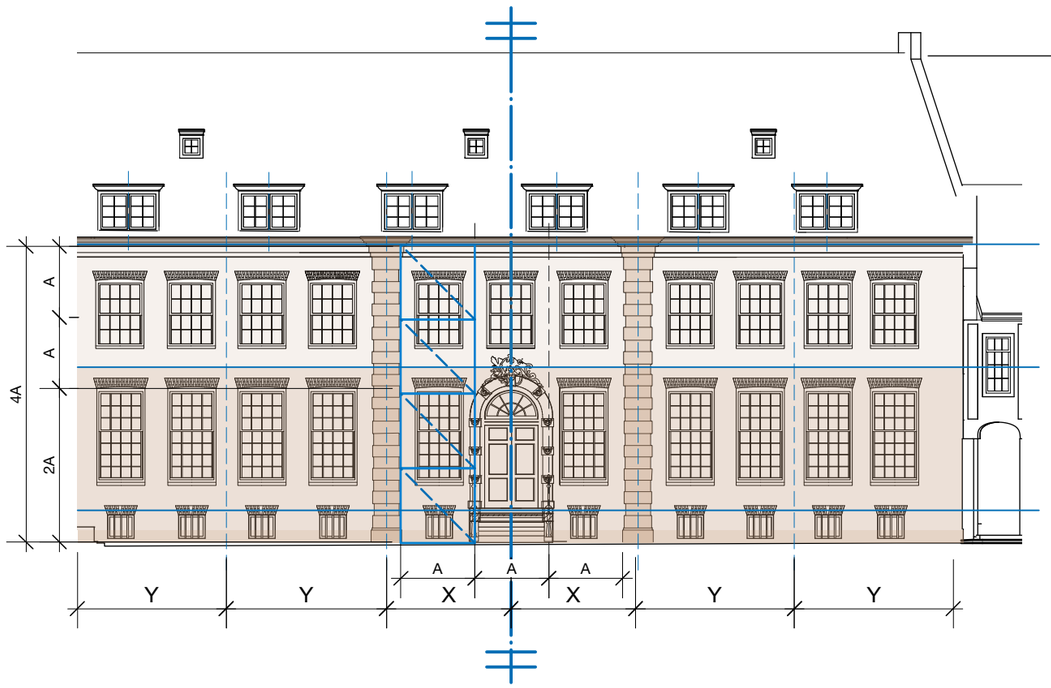
FORMELE EN INFORMELE GEVELS

FORMELE EN INFORMELE GEVELS

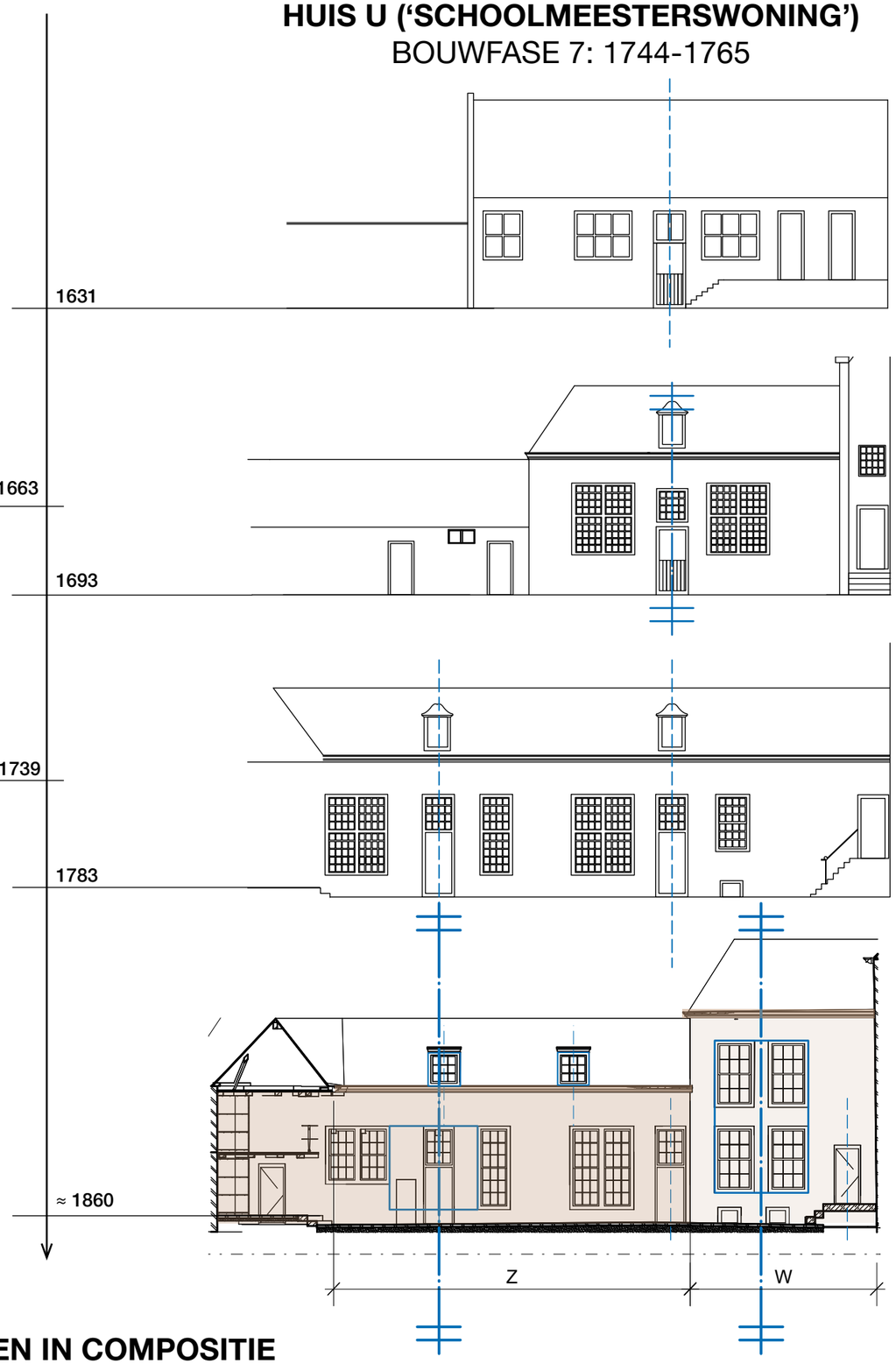
HUIS A (‘JONGENSHUIS’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



De gevel van het Jongenshuis heeft in zijn huidige voorkomen centrale en lokale symmetrieën rondom de entree in het midden, een geprononceerd ‘middenrisaliet’ en een verhoogd vloerniveau op de representatieve verdieping. In vergelijking met deze gevel is de naastgelegen schoolmeesterswoning niet symmetrisch georganiseerd. Zoals de historie laat zien is deze gevel in de loop der tijd, vanuit het gebruik van het huisje, tot stand gekomen.



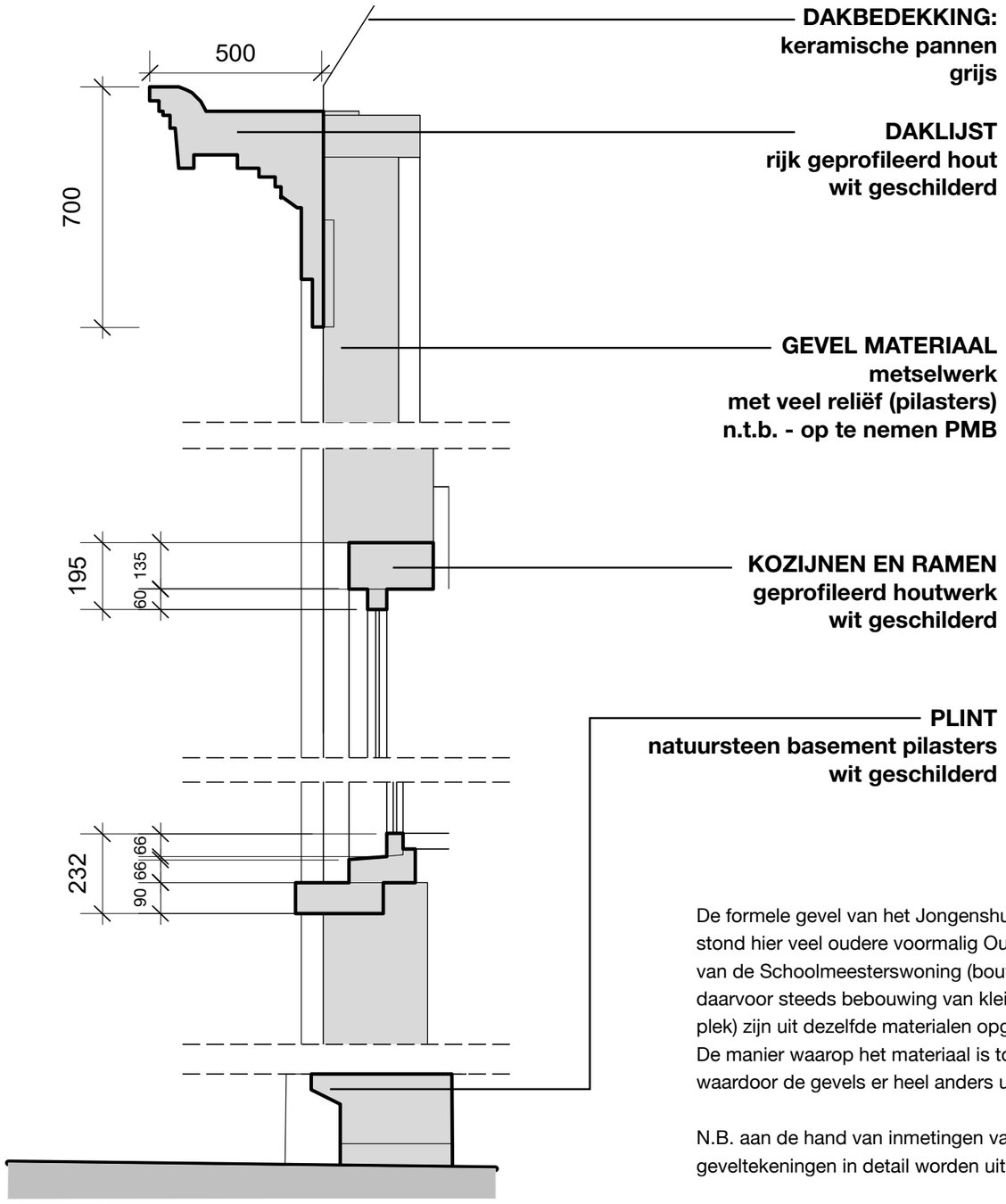
HUIS U (‘SCHOOLMEESTERSWONING’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



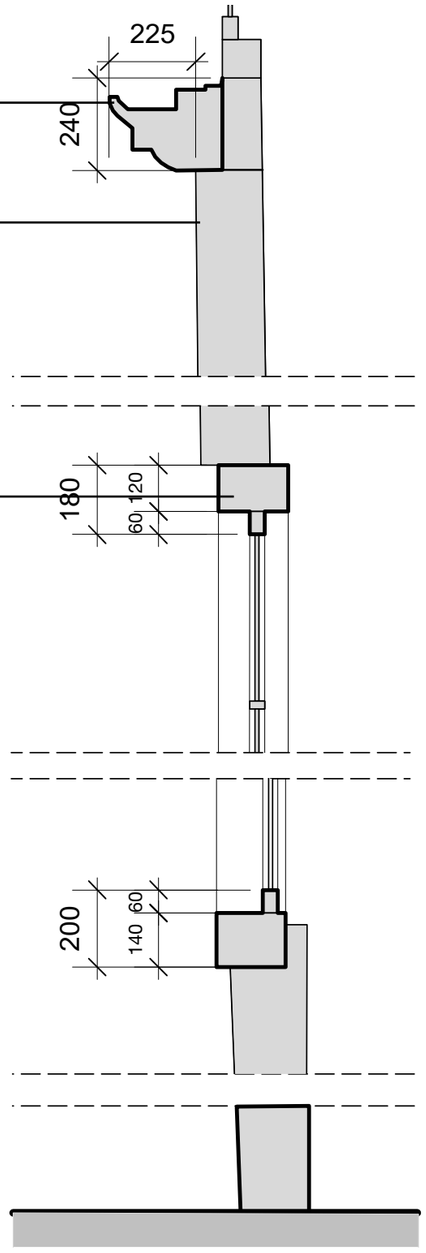
VERSCHILLEN IN COMPOSITIE

FORMELE EN INFORMELE GEVELS

HUIS A (‘JONGENSHUIS’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



HUIS U (‘SCHOOLMEESTERSWONING’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



De formele gevel van het Jongenshuis (bouwdeel A, uit 1744 - voorheen stond hier veel oudere voormalig Oudemannenhuis) en de informele gevel van de Schoolmeesterswoning (bouwdeel U, eveneens eind 18e eeuw, daarvoor steeds bebouwing van kleine huisjes of werkplaatsen op deze plek) zijn uit dezelfde materialen opgebouwd: baksteen, hout, natuursteen. De manier waarop het materiaal is toegepast verschilt echter aanzienlijk, waardoor de gevels er heel anders uit zien.

N.B. aan de hand van inmetingen van metselwerk en profileringen zullen de geveltekeningen in detail worden uitgewerkt.

VERSCHILLEN IN MATERIAALGEBRUIK

FORMELE EN INFORMELE GEVELS

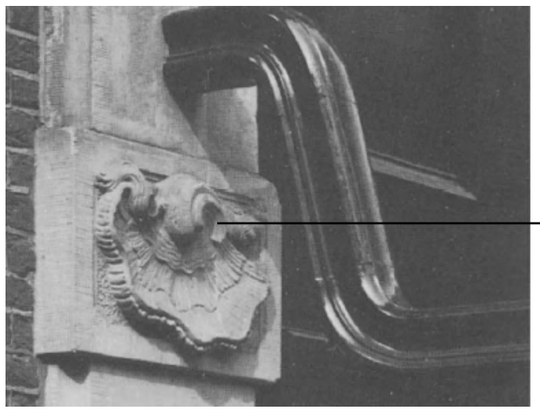
HUIS A (‘JONGENSHUIS’)
BOUWFASE 7: 1744-1765



DETAILLERING
38,8% VAN HET GEVELOPPERVLAK:
geprofileerde geprononceerde daklijst
diepte in het metselwerk
‘hoeklycenen’ in het ‘middenrisaliet’
matuursteen lijst om de poort
ornamenten aan de trap
bewerkt houtwerk rond de vensters



ORNAMENT
rijk versierde natuursteen
omlijsting van de poort;
op de foto lijkt deze kaal,
in huidige situatie is het steen wit
geschilderd



ORNAMENT
natuursteen versiering en
smeedwerk leuning
van de trap

HUIS U (‘SCHOOLMEESTERSWONING’)
BOUWFASE 7: 1744-1765

DETAILLERING
12,5% VAN HET
GEVELOPPERVLAK:
geprofileerde daklijst
eenvoudig bewerkt
houtwerk rond de vensters



OBJECT
waterpomp



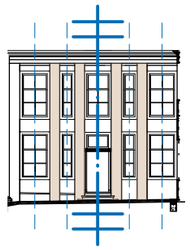
De formele gevel van het Jongenshuis (bouwdeel A, uit 1744 - voorheen stond hier veel oudere voormalig Oudemannenhuis) en de informele gevel van de Schoolmeesterswoning (bouwdeel U, eveneens eind 18e eeuw, daarvoor steeds bebouwing van kleine huisjes of werkplaatsen op deze plek) verschillen sterk in detaillering en ornamentiek. De formele gevel is rijker gedetailleerd, hetgeen zich uit in een groter bewerkt oppervlak (bijna 40%), tegenover een relatief ‘kaal’ oppervlak van de informele gevel (12,5%). In de informele gevel komt wel een utilitair object (een waterpomp) voor. Deze verschillen zijn algemeen geldend voor de formele en informele gevels van het gebouw.

VERSCHILLEN IN DETAILLERING EN ORNAMENT

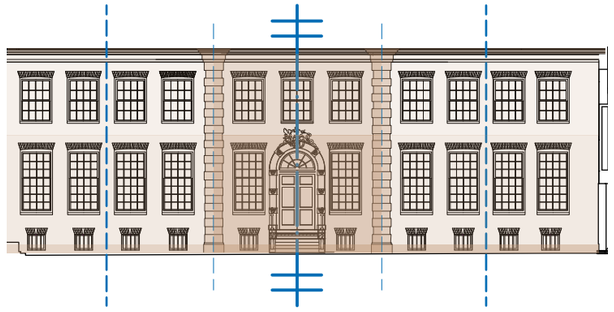
FORMELE GEVELS

GEVELS VAN HUIZEN: SYMMETRIE

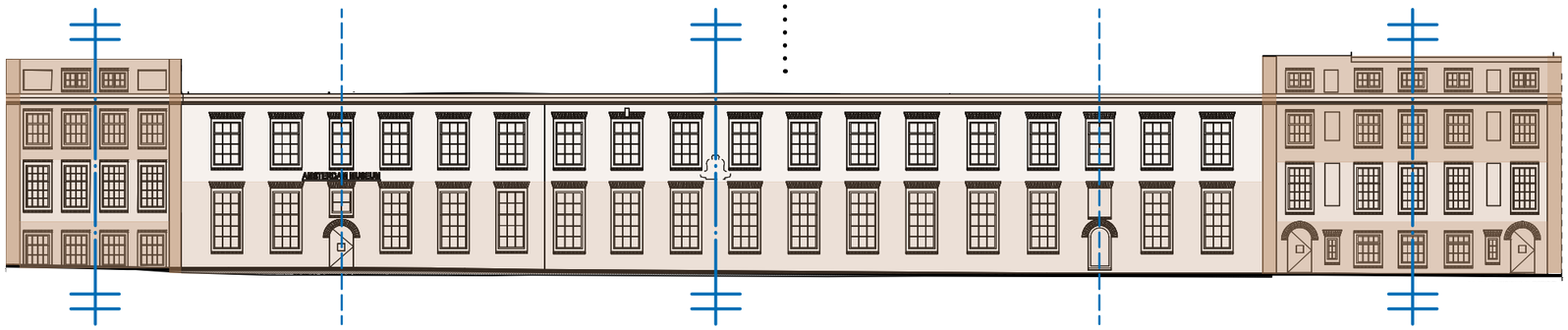
HUIS T ('BOEKHOUDERSHUIS'):
- CENTRALE SYMMETRIE (ECHTER GEEN VOORDEUR TOT 1975)
- LOKALE SYMMETRIËN
- GEEN DRIEDELING (GEEN PLINT, GEEN TOP)
- GEEN KOLOSSALE ORDE, WEL DUBBELHOGE PENANTEN IN HET METSELWERK
- VEEL DETAIL



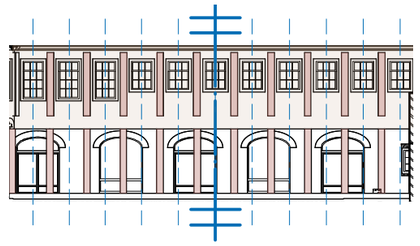
HUIS A ('JONGENSHUIS'):
- CENTRALE SYMMETRIE ROND DE VOORDEUR
- LOKALE SYMMETRIËN
- LICHTE DRIEDELING ('PLINT')
- KOLOSSALE ORDE
- ZEER VEEL DETAIL



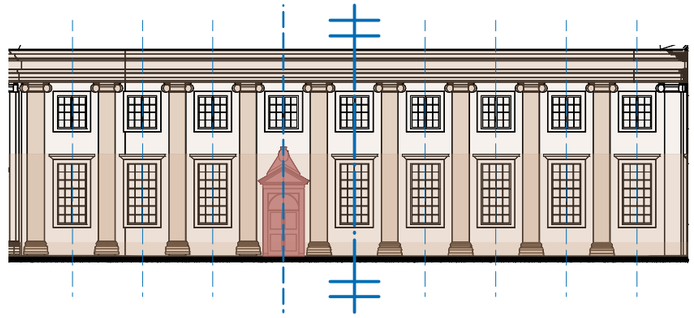
HUIZEN L EN J:
- CENTRALE SYMMETRIE
- GEEN VOORDEUR (WANT 'IN HET WATER')
- LOKALE SYMMETRIËN
- LICHTE DRIEDELING ('PLINT', ATTIEK)
- GEEN KOLOSSALE ORDE, WEL DUBBELHOGE PENANTEN IN HET METSELWERK
- WEINIG DETAIL



STEDELIJKE WANDEN: REPETITIE



HUIS S ('JONGENSGALERIJ'):
- REPETITIE
- ENKELE SECUNDAIRE DEUREN
- LOKALE SYMMETRIËN
- GEEN DRIEDELING (GEEN PLINT, GEEN TOP)
- GEEN KOLOSSALE ORDE
- VEEL DETAIL



HUIS E ('KINDERHUIS'):
- REPETITIE
- VOORDEUR, EXCENTRISCH
- LOKALE SYMMETRIËN
- LICHTE DRIEDELING (BASEMENT EN TOP PILASTERS)
- KOLOSSALE IONISCHE ORDE
- ZEER VEEL DETAIL

HUIS K:
- REPETITIE
- TWEE SECUNDAIRE DEUREN
- LOKALE SYMMETRIËN
- GEEN DRIEDELING
- GEEN KOLOSSALE ORDE
- WEINIG DETAIL

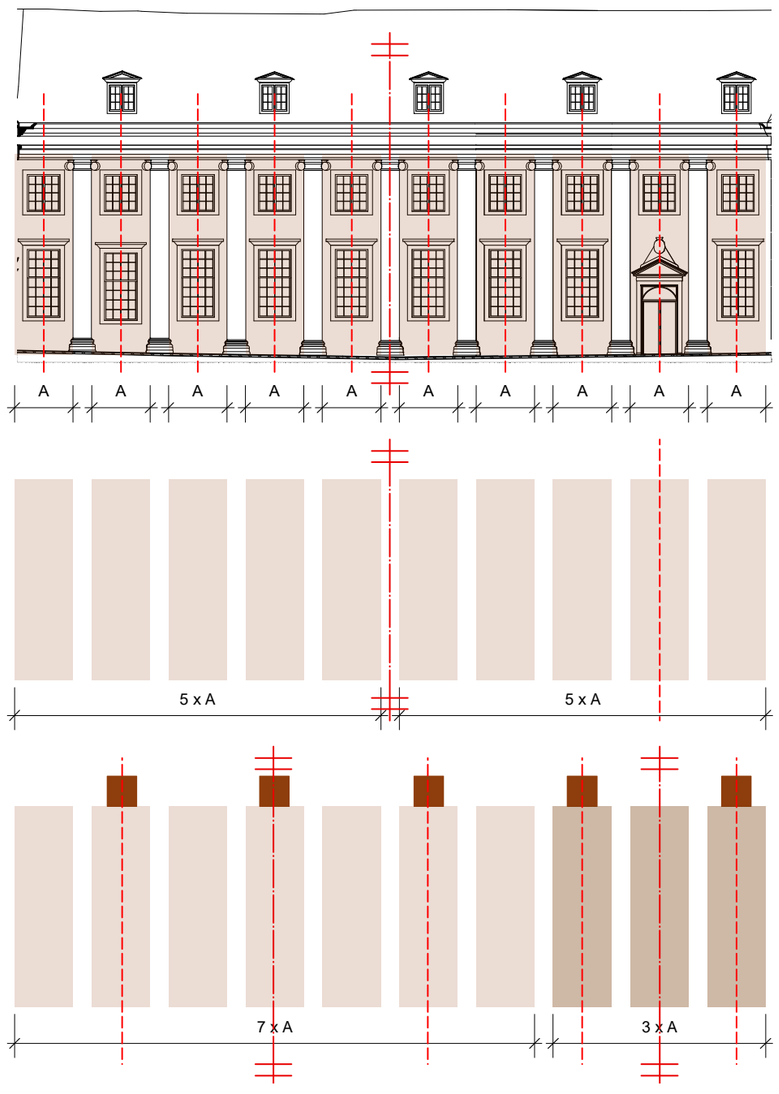
De formele gevels van het gebouw zijn per huis verschillend. Daarbij is opvallend dat sommige gevels, zoals die van het Jongens- en Boekhoudershuis heel duidelijk het individuele huis markeren en de ingang daartoe. Andere gevels, zoals de Jongensgalerij en de gevels rond de Meisjesplaats zijn niet te lezen als de gevels van de individueel huis, maar veel meer als de wanden van de binnenplaatsen.
Een bijzonder geval is de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. Deze gevel heeft geen functie als entree, omdat de gevel tot 1884 in het water van de Nieuwezijds Voorburgwal stond. Om die reden zou er een informele gevel te verwachten zijn. De overzijde van de Nieuwezijds Voorburgwal is in de loop der tijd echter bebouwd met statige woonhuizen. Het is goed voorstelbaar dat het weeshuis om die reden ook aan deze zijde een representatieve gevel wenste. Het resultaat markeert enerzijds de individuele huizen L en I en begeleidt met de gevel van K de lange kade. Deze gevels zijn minder rijk gedetailleerd dan de formele gevels aan de hoven.

NADER ONDERSCHEID IN FUNCTIE EN COMPOSITIE

FORMELE GEVELS

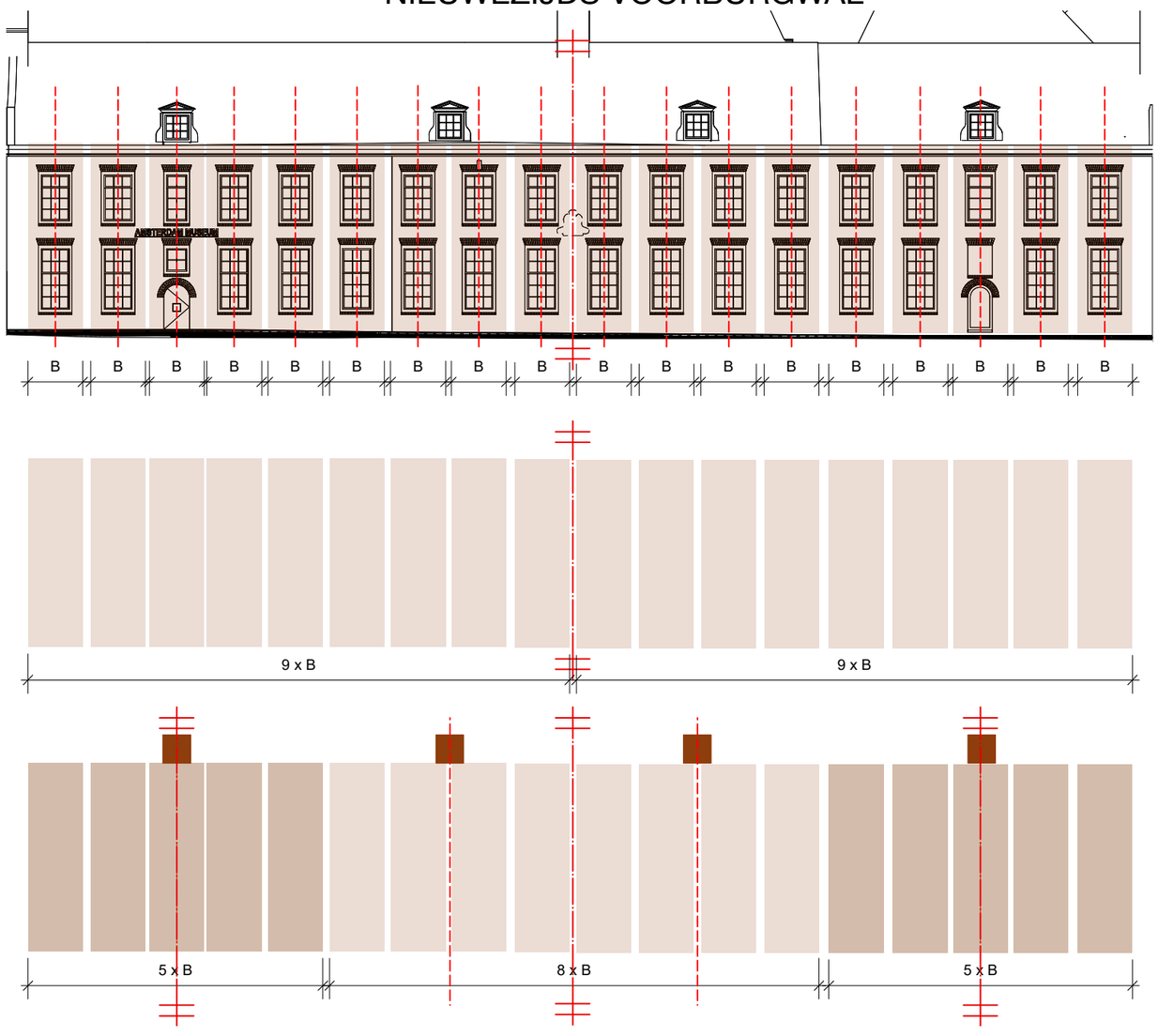
HUIS C (‘MEISJESEETZAAL’ EN ‘MIDDELHUYS’)

MEISJESPLAATS



HUIS K:

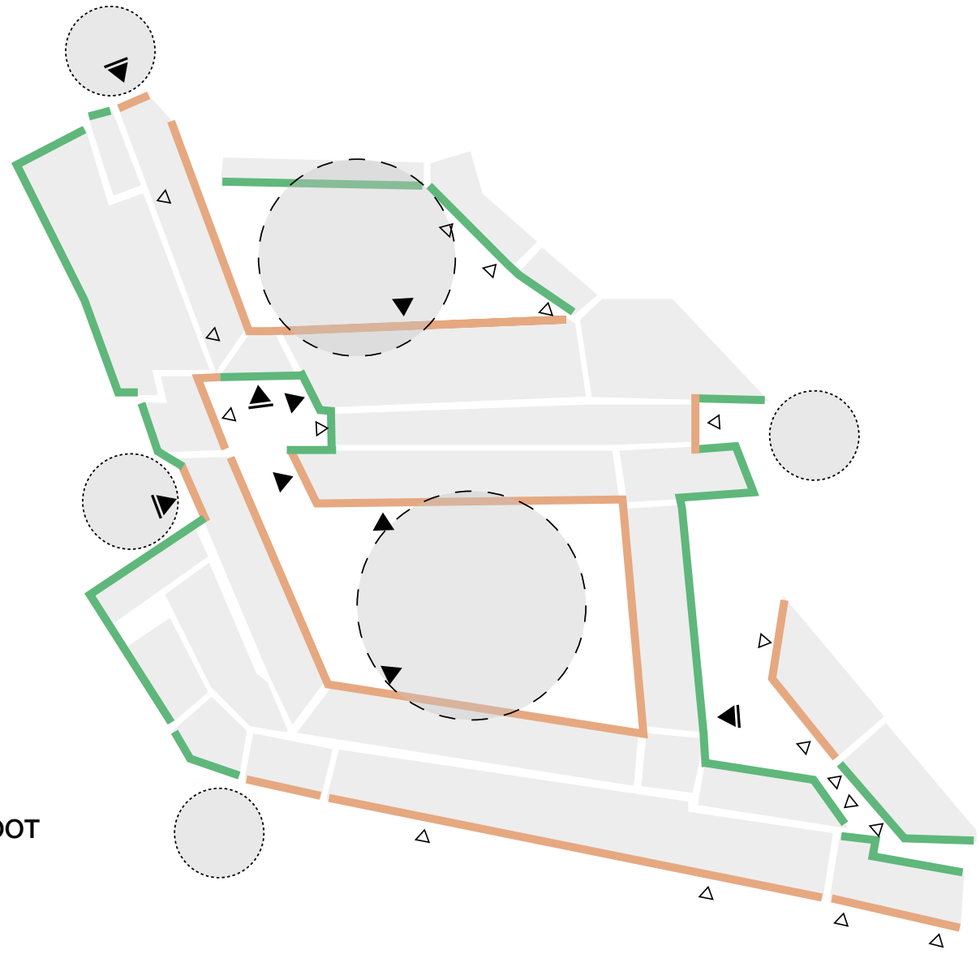
NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL



In bovenstaande analyse zijn de formele gevels van de Meisjesplaats en de Nieuwezijds Voorburgwal vergeleken. Beide gevels worden gekenmerkt door een hoge mate van repetitie. De gevel aan de Meisjesplaats heeft lokale symmetrieën. De hoofdentree is excentrisch, hetgeen verklaard wordt door de bestaande situatie: de poort op deze plek beëindigt de ontsluitingsas vanuit de Kalverstraat. De gevel vormt daarmee vooral de wand van de binnenplaats, meer dan dat deze bouwdeel B markeert.
De gevel van bouwdeel K aan de Nieuwezijds Voorburgwal is eveneens een formele gevel die een lange straatwand vormt. De gevel heeft een centrale symmetrie, maar geen poort, hetgeen verklaard wordt vanuit het feit dat deze gevel tot 1884 in het water stond. De gevel is minder nadrukkelijk uitgewerkt en gedecoreerd dan de gevel van de Meisjesplaats.

NADER ONDERSCHEID IN FUNCTIE EN COMPOSITIE

GEVELS ROND STEDENBOUWKUNDIGE RUIMTES



HUIZEN
‘FORMELE’ GEVELS
‘INFORMELE’ GEVELS
POORT
HOOFDINGANG
INGANG
BINNENHOVEN
ENTREEPLEINEN

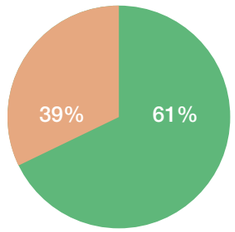
100% INFORMEEL
GEDEMPTE BEGIjNESLOOT
KINDERPLAATS
JONGENSPLAATS
JONGENSPOORT
WEZENPLEIN
BOEKHOUDERSPLEIN
NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL
100% FORMEEL
MEISJESPLAATS

DE GEVELS VAN HET MONUMENTAAL COMPLEX VORMEN SAMEN STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN: DE BINNENHOVEN, DE PLEINTJES VOOR DE POORTEN EN DE STRATEN RONDOM. DEZE STEDELIJKE RUIMTES WORDEN BEPAALD DOOR DE GEVELS RONDOM, DIE PER PLEIN VERSCHILLEND ZIJN. DE OUDERE HOVEN (JONGENSPLAATS) HEBBEN RONDOM EEN DIVERSITEIT AAN FORMELE EN INFORMELE GEVELS; DE NIEUWE STEDELIJKE RUIMTES (MEISJESPLAATS, NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL) WORDEN OMRINGD DOOR MEER EENVORMIGE GEVELS.

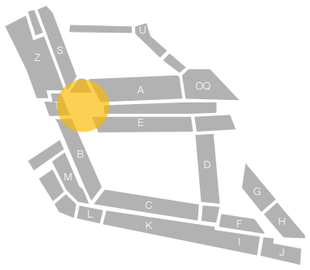
FORMELE EN INFORMELE GEVELS

STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN





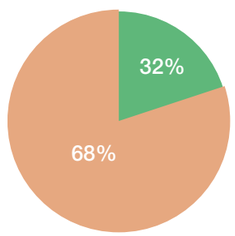
Het pleintje voor het Boekhoudershuis is een kleinschalige tussenruimte tussen Jongens- en Meisjesplaats. Het is een belangrijk plein, waar beide hoofdontsluitingsassen elkaar kruisen. Er komen veel bouwdelen bij elkaar, wat zich uit in grote diversiteit aan gevels rondom.



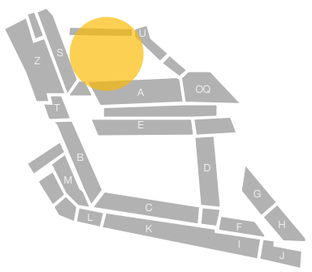
PLEINTJE VOOR HET BOEKHOUDERSHUIS

STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN



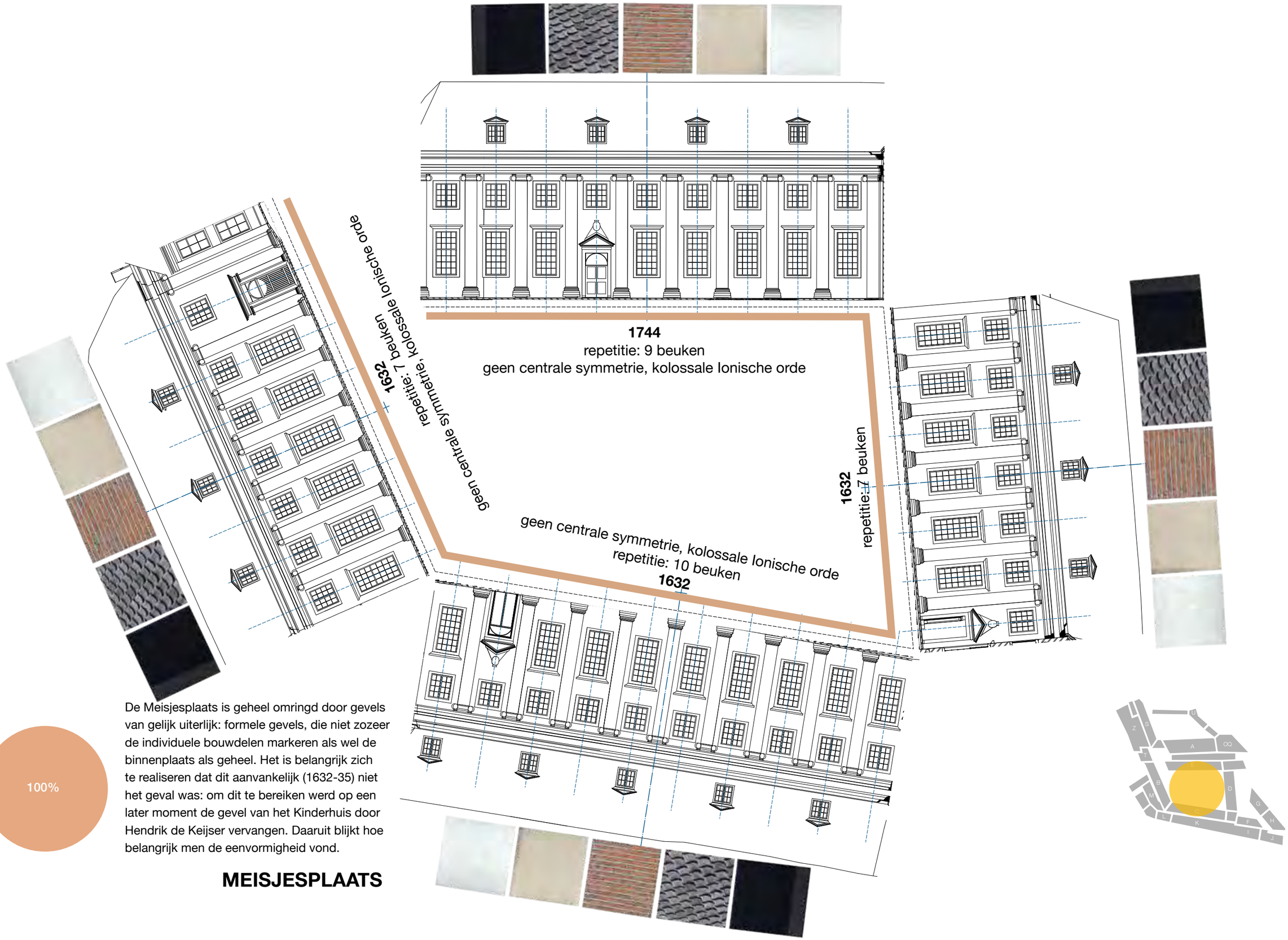


De Jongensplaats wordt omringd door een grote diversiteit aan gevels. Het Jongenshuis is het meest prominent met een formele gevel met een centrale entree. De Jongensgalerij is eveneens een sprekende formele gevel, die de historische as begeleidt en dan ook geen entree markeert. De schoolmeesterswoning is bij uitstek een informele gevel.



JONGENSPLAATS

STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN

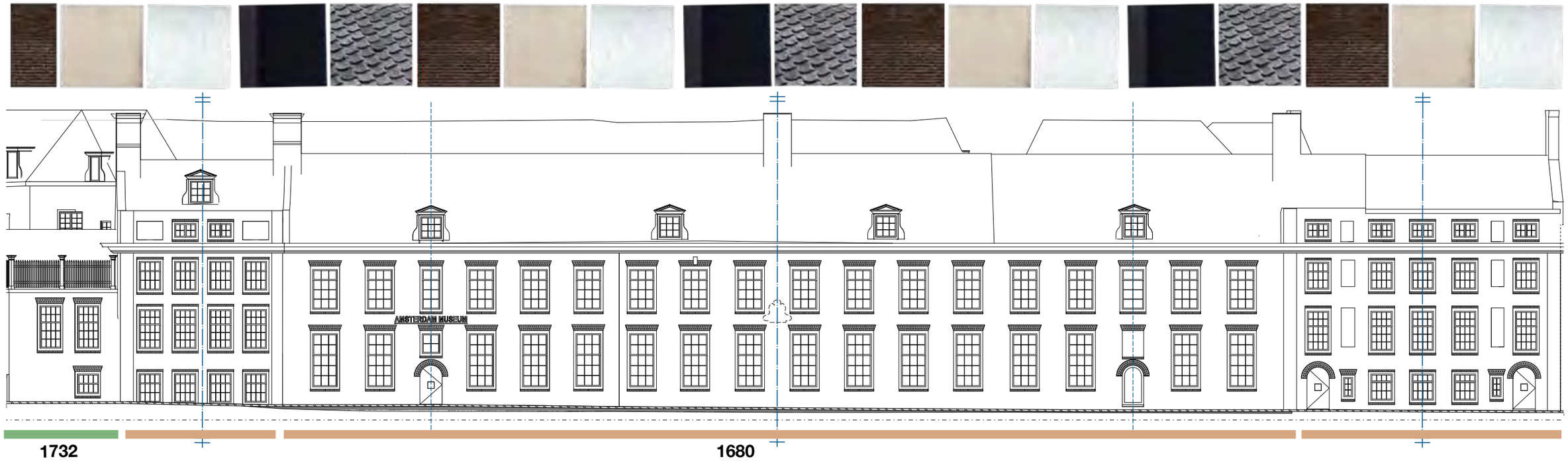


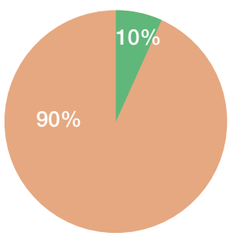
100%

De Meisjesplaats is geheel omringd door gevels van gelijk uiterlijk: formele gevels, die niet zozeer de individuele bouwdelen markeren als wel de binnenplaats als geheel. Het is belangrijk zich te realiseren dat dit aanvankelijk (1632-35) niet het geval was: om dit te bereiken werd op een later moment de gevel van het Kinderhuis door Hendrik de Keijser vervangen. Daaruit blijkt hoe belangrijk men de eenvormigheid vond.

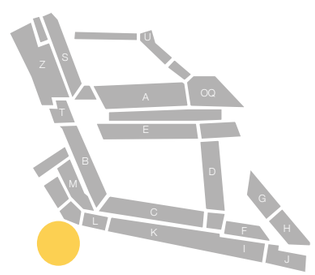
MEISJESPLAATS

3. STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN



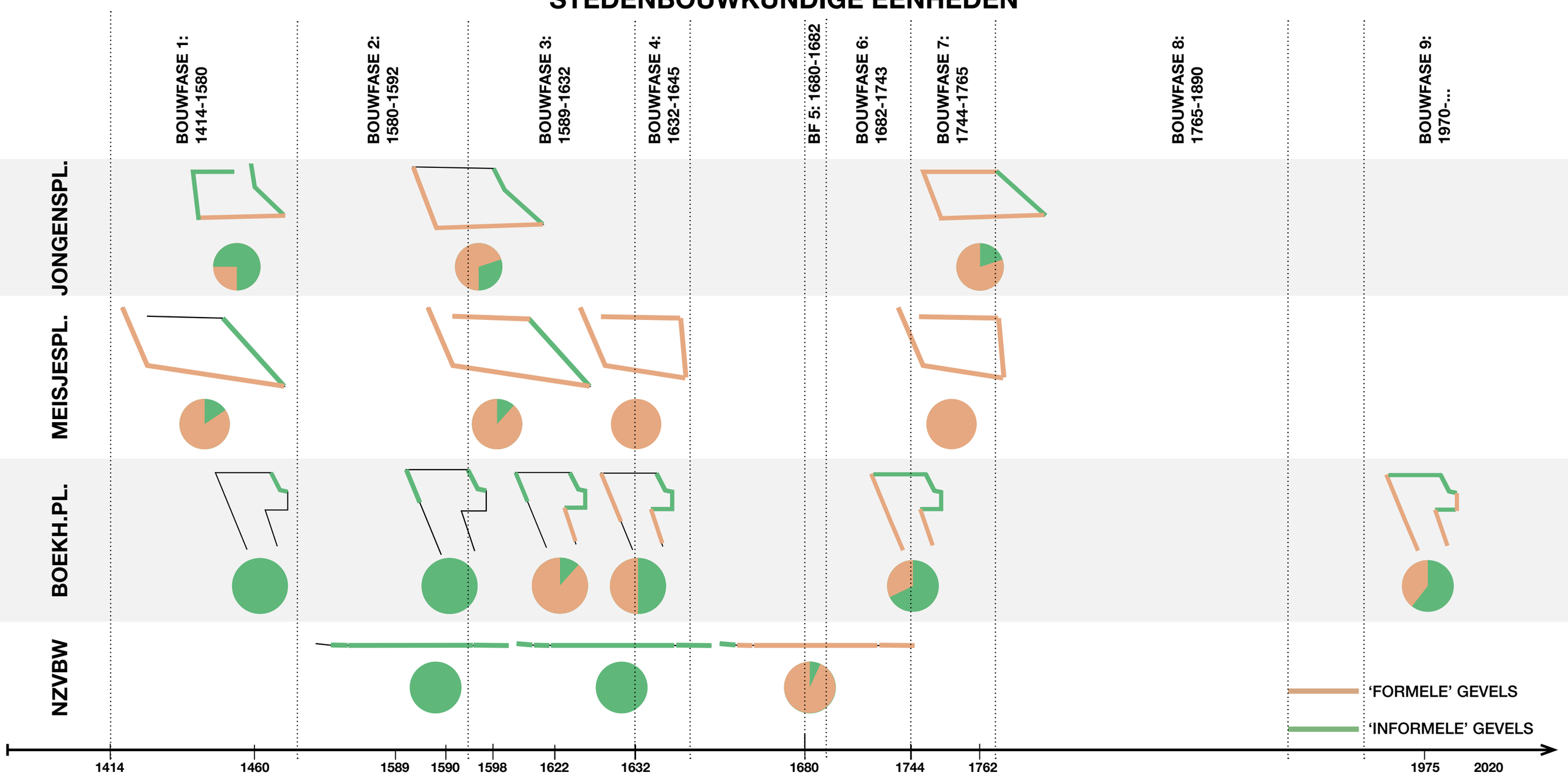


De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal is een uitzondering in het geheel van formele en informele gevels. Het monumentaal complex heeft door de eeuwen heen gefunctioneerd als ‘een dorpje in de stad’ rondom de binnenplaatsen. De structuur van huizen richt zich op de hoven, alle (voor) deuren openen daarnaartoe. De vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal is als één van de 16e eeuwse uitbreidingen van het vroege weeshuis tot stand gekomen: een ‘achtergevel’ met gemakken en wasplateautjes aan de gracht. Aan het eind van de 17e eeuw is deze vleugel vernieuwd: er kwam een extra verdieping, de Regentessenkamer in bouwdeel L werd daartoe ‘opgevijzeld’. Beide bouwdelen op de uiteindes (L en J) kregen een attiek. De tussenliggende lange gevel is op dat moment aangelegd, met een symmetrische opzet en hoge mate van repetitie. Het uiterlijk is representatief, gericht naar de overzijde van de Nieuwezijds Voorburgwal die op dat moment bebouwd was met grote woonhuizen. Het resultaat is een gevel die deels de individuele huizen (L en J) markeert, maar vooral een lange straatwand markeert met een impliciete symmetrie. Het is echter geen voorgevel, want een entree kent deze gevel niet. In uitwerkingsniveau is de gevel ook duidelijk minder ‘belangrijk’ dan de gevels rond de binnenplaatsen. De gevel vormt daarmee een bijzondere variant binnen het museaal complex, die vanuit zijn stedenbouwkundige betekenis gelezen kan worden.



NIEUWEZIJDS VOORBURGWAL

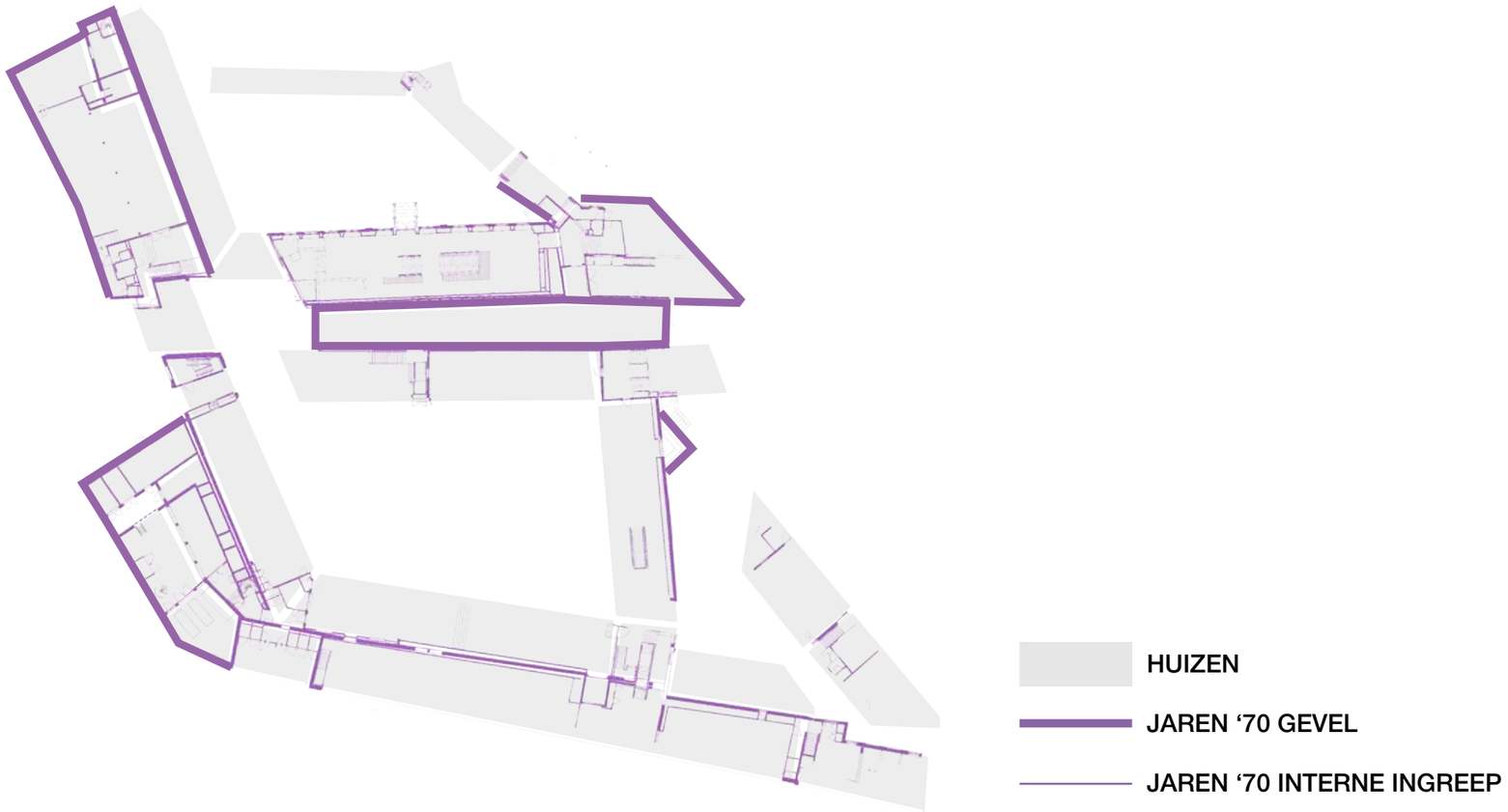
STEDENBOUWKUNDIGE EENHEDEN



Door de eeuwen heen is continu verbouwd in het Burgerweeshuis. De verschillende bouwdelen zijn in de loop der tijd alle vervangen, vaak meer dan eens. Daarbij werden het casco en de gevel meestal niet tegelijkertijd verbouwd, maar één voor één. Dit betekent dat het uiterlijk van de gevels rond verschillende stedenbouwkundige ruimtes in de loop der tijd zich heeft ontwikkeld. Daarbij is een trend te zien naar steeds meer formele gevels. Wellicht is dat een teken van het belang dat aan representativiteit gehecht werd, van smaak en van het belang van de binnenpleinen.

TIMELINE

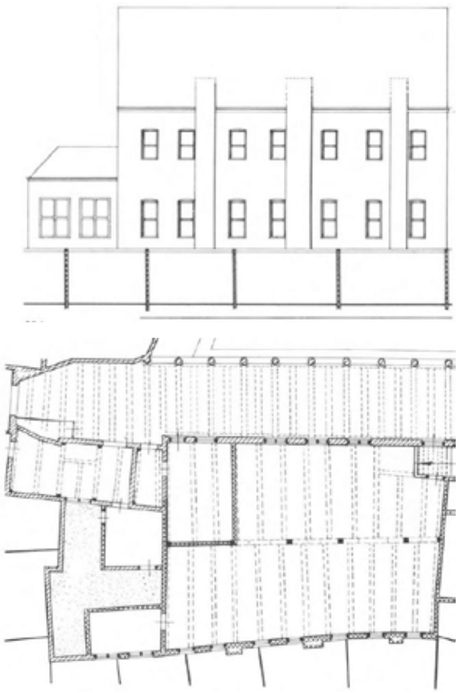
JAREN ‘70: INTERVENTIE IN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN

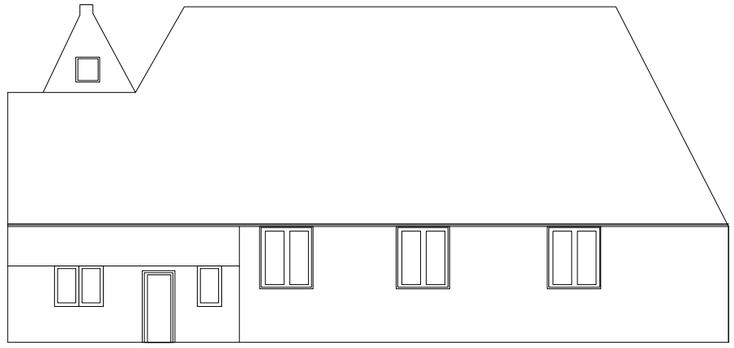


IN DE JAREN ‘70 IS HET MONUMENTAAL COMPLEX INTENSIEF VERBOUWD TOT STADSMUSEUM. IN DEZE VERBOUWING IS, MET EEN MUSEUMROUTE OP DE BEGANE GROND, DE HUIZENSTRUCTUUR INWENDIG DEELS DOORBROKEN. DE HISTORISCHE INTERIEURS ZIJN, OP ENKELE STIJLKAMERS NA, VERWIJDERD EN INTERN ZIJN VEEL DOORBRAKEN GEMAAKT T.B.V. DE MUSEUMROUTE. DAARNAAST ZIJN VIJF BOUWDELEN GEHEEL OF GEDEELTELIJK VERVANGEN DOOR NIEUWBOUW.
DE NIEUWBOUW UIT DE JAREN ‘70 HEEFT TOT ENKELE NIEUWE GEVELS GELEID: HET RESTAURANT (BOUWDEEL R) HEEFT RONDOM NIEUWE GEVELS EVENALS BOUWDEEL OQ. BOUWDEEL M (HER KETELHUIS, VOORHEEN KEUKEN) HEEFT OUDE EN NIEUWE DELEN. MET DE SCHUTTERSGALERIJ ZIJN GEVELS OP NIEUWE POSITIES GEÏNTRODUCEERD. ALLE GEVELS UIT DE JAREN ‘70 ZIJN ONTWORPEN ALS INFORMELE GEVELS.

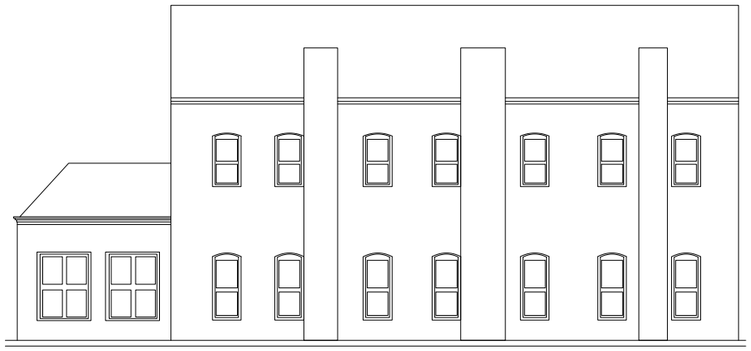
INTERVENTIE JAREN ‘70: EEN PUBLIEK GEBOUW MET INFORMELE GEVELS

JAREN ‘70: INTERVENTIE IN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN

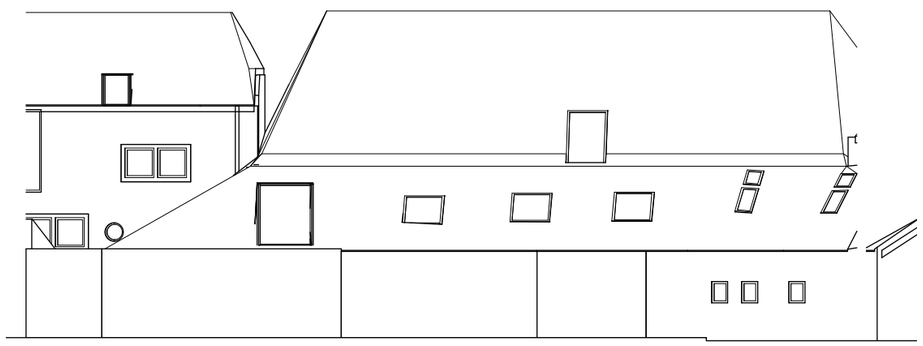




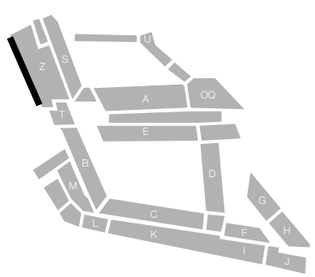
1625



1716

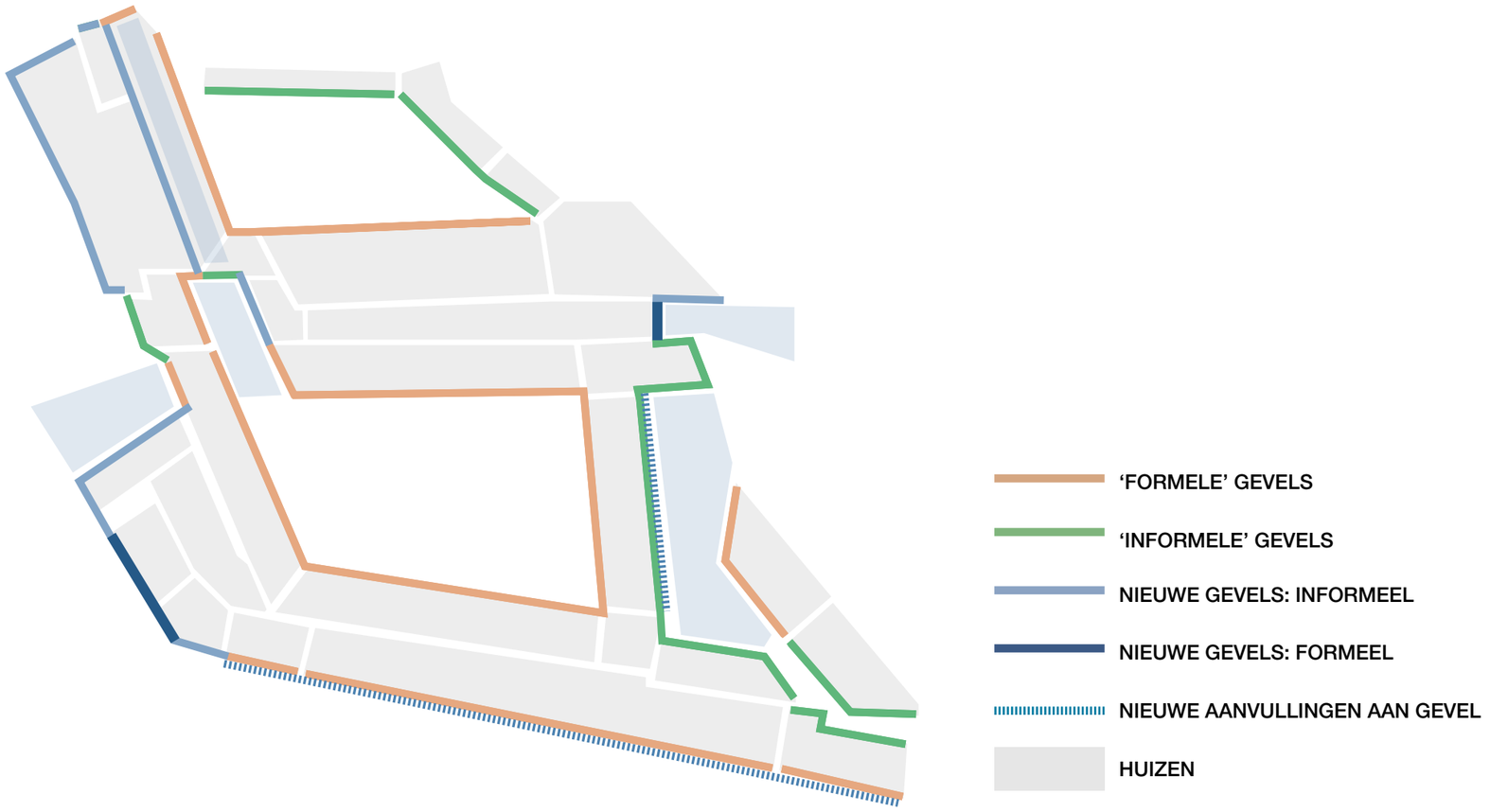


1971



DE NOORDGEVEL VAN BOUWDEEL R (HET JAREN ‘70 RESTAURANT)

CONCEPT: UITBREIDING VAN DE STRUCTUUR VAN HUIZEN



BIJ DE VERBOUWING WORDEN, NET ALS IN DE JAREN ‘70 ENKELE GEVELS VERVANGEN. DIT ZIJN GROTENDEELS DE GEVELS DIE IN DE JAREN ‘70 ZIJN VERVANGEN EN TOEGEVOEGD. WAAR ER GEEN AANLEIDING IS DE JAREN ‘70 INTERVENTIES TE VERVANGEN, GEBEURT DAT NIET. WAAR, VANUIT DE INPASSING VAN DE NIEUWE PROGRAMMA ONDERDELEN (MUSEUMZALEN EN INTEGRAAL TOEGANKELIJKE MUSEUMROUTE), WEL GEVELS VERVANGEN WORDEN, WORDEN DEZE UITGEVOERD ALS INFORMELE DANWEL FORMELE GEVELS, AFHANKELIJK VAN DE POSITIE EN BETEKENIS BINNEN HET COMPLEX. DE HISTORISCHE STRUCTUUR VAN HUIZEN WORDT DAARIN GEVOLGD. OP TWEE POSITIES VERANDERT DE BETEKENIS VAN DE GEVELS: WAAR NIEUWE ‘VOORDEUREN’ WORDEN TOEGEVOEGD (ZOALS AAN DE GEDEMPTE BEGIJNESLOOT) OF WAAR VANUIT HET BELANG VAN OMRINGENDE STRATEN MEER REPRESENTATIVITEIT NODIG IS (DE SINT LUCIËNSTEEG), WORDEN INFORMELE GEVELS VERVANGEN DOOR FORMELE PASSEND BIJ HET PUBLIEK KARAKTER VAN EEN STADSMUSEUM..

VERBOUWING 2025: STRUCTUUR VAN FORMELE EN INFORMELE GEVELS

COLOFON

Amsterdam Museum
Definitief Ontwerp
Analyse historische gevels
9 juni 2022

Neutelings Riedijk Architecten
P.O. Box 527
3000 AM Rotterdam
Nederland
T +31 (0)10 404 66 77
E info@neutelings-riedijk.com
W www.neutelings-riedijk.com

NEUTELINGS
RIEDIJK
ARCHITECTEN

Deel 2 - Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - PMB
Van [redacted] - Ruimte en Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 12 februari 2019

Inleiding
Het advies van Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum (R&D-C) op de plannen voor uitbreiding van het Amsterdam Museum, zoals op 29 januari aan ons gepresenteerd, is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op drie onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn.
Toetsingskader en uitgangspunt is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is vastgelegd dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Verder is het van belang dat op de verbeelding van het bestemmingsplan een aanduiding ontbreekt, die het realiseren van een zelfstandige horecavoorziening mogelijk maakt.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven en de min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van de gebouwen zelf. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Uitbreiding zaal
Voor zowel de voorgestelde uitbreiding van de bebouwing in het midden van het gebouwencomplex als de voorgestelde uitbreiding aan de Nieuwezijds Voorburgwal (nieuwe zaal

en hoek met Sint Luciënsteeg) moet worden afgewogen of, in afwijking van de bouwhoogte uit het bestemmingsplan, een hogere bouwhoogte kan worden toegestaan. Gezien de korte schets van de karakteristieken van het gebouwencomplex en de directe omgeving is het advies van R&D-C op dit voorstel negatief. Het toevoegen van een nieuwe zaal in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld in de varianten, is dusdanig ingrijpend dat ernstig afbreuk wordt gedaan aan de eenduidigheid van het complex, omdat hierdoor een van de gebouwen zich wat betreft bouwhoogte en kapvorm nadrukkelijk gaat onderscheiden van de andere gebouwen uit het complex. Dit gaat ten koste van de leesbaarheid van de positie van het gebouwencomplex in deze middeleeuwse stedenbouwkundige structuur.
Het gebruik van het dak van een nieuwe museumzaal als publieke verblijfsruimte is in deze kwetsbare omgeving niet wenselijk.

Hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
De beoordeling van de uitbreiding van de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en de Sint Luciënsteeg verdient voor een definitief advies nog nadere studie. Op het eerste oog lijkt hier ruimte voor het toevoegen van een volume, niettemin toont de bestaande bebouwing een zekere gelaagdheid waarvan de waarde nog niet geduid kan worden. In een stedenbouwkundige structuur die gekenmerkt wordt door een minimale aanwezigheid van vaak subtiele hoekaccenten ligt het niet voor de hand een (groot) gebaar te maken.

Café Nieuwezijds Voorburgwal
Het voorstel om de zijde van het museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal te verlevendigen door aan die gevel een café te situeren leidt tot een verbetering.
Het is goed bewust te zijn van het onderscheid dat het bestemmingsplan maakt tussen een zelfstandige horecavoorziening en een additionele horecavoorziening. In het eerste geval mag het café zelfstandig functioneren, los van de openingstijden van het museum. Een additionele horecavoorziening mag alleen open zijn als het museum ook open is. Een keuze voor één van de twee heeft gevolgen voor de mate waarin de gevel verlevendigd wordt.

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Van [redacted] - Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 8 juli 2020

Inleiding
Op 15 juli wordt het ontwerp voor de vernieuwing van het Amsterdam Museum behandeld in de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK). Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Centrum heeft de subcommissie verzocht om bij de totstandkoming van het advies de ambtelijke pre-adviezen in acht te nemen. In deze memo is het advies verwoord van Ruimte & Duurzaamheid. Het is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op drie onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn:

1. toevoegen van zaal, dakterras en lifthuis ter plaatse van de voormalige Begijnensloot
2. toevoegen van zaal ter plaatse van de galerij;
3. toevoegen van zaal op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg

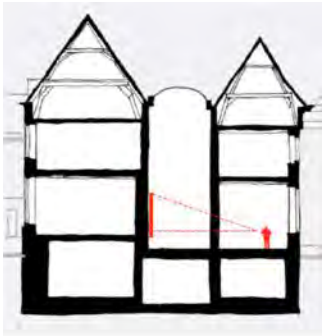
Toetsingskader is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is geregeld dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Hiermee is ook de bestaande kapvorm van de bebouwing vastgelegd. Daarnaast is het volgens het bestemmingsplan alleen toegestaan gebouwen samen te voegen, of bestaande doorbraken tussen gebouwen te vergroten, als het te realiseren plan een bijdrage levert aan de transformatie van en een nieuwe kwaliteitsimpuls betekent voor het plangebied én het geen onevenredige schade toebrengt aan de waarde van de stedenbouwkundige of bouwhistorische structuur.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven, oorspronkelijk gesitueerd aan weerszijden van de Begijnensloot, die zich bevond tussen Spui en Nieuwezijds Voorburgwal. Deze sloot dateert uit het pre-stedelijk tijdperk en is in de huidige situatie nog steeds zeer herkenbaar, deels als volledig openbare straat (Gedempte Begijnensloot), deels als overdekte straat en openbaar toegankelijk onderdeel van het Amsterdam Museum. De

afbeeldingen die aan het einde van dit advies zijn toegevoegd laten dit zien. Een toelichting op de cultuurhistorische waarde van de stedenbouwkundige structuur is ook toegevoegd.
Verder wordt het gebouwencomplex gekarakteriseerd door een min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van gebouwen. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Voorafgaand aan het advies geeft R&D de architect(e) complimenten voor het zorgvuldig en uitgebreid historisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerp dat nu om advies voorligt. Het onderzoek geeft een compleet beeld van de ontwikkeling van het gebouwencomplex waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest, met aandacht voor alle relevante schaalniveaus. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin is gekozen om de grootste ingrepen te doen op die plekken in het gebouwencomplex waar de monumentale waarden van het gebouw zelf het meest zijn aangetast. Hoewel dit vanuit het monument en de gewenste transformatie van het museum gezien wellicht een begrijpelijke keuze is, laat het ontwerp wat R&D betreft ook zien dat het gevraagde programma op gespannen voet staat met de aanwezige cultuurhistorische waarden van het gebouwencomplex.

Toevoegen zaal, dakterras en lifthuis ter hoogte van de voormalige Begijnensloot
Het advies van R&D op dit onderdeel van het plan is negatief. Het toevoegen van een nieuwe zaal net onder en in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld is dusdanig ingrijpend, dat ernstig afbreuk wordt gedaan aan een van de oudste, nog aanwezige stedenbouwkundige structuren in de binnenstad.


Doorsnede bestaand


Doorsnede nieuw

Met name in de bestaande en nieuwe doorsnede over dit deel van het gebouwencomplex is goed zichtbaar dat van deze structuur weinig meer overblijft. Daar waar in de huidige situatie de structuur van gebouwen, aan weerszijden van een lineaire ruimte nog goed herkenbaar is, is deze

in de voorgestelde nieuwe situatie geheel niet meer afleesbaar. Ook de karakteristieke structuur van de kappen, evenwijdig aan de overdekte straat, wordt ernstig aangetast. Met deze ingreep worden twee, altijd van elkaar gescheiden gebouwen (eerst klooster en oudemannenhuis, later jongens- en meisjesvleugel van het weeshuis) volledig samengevoegd. Deze samenvoeging gaat tevens ten koste van de eenduidigheid van het gebouwencomplex, omdat dit deel van het complex zich in kapvorm nadrukkelijk gaat onderscheiden van de andere gebouwen uit het complex. Dit doet afbreuk aan de leesbaarheid van de positie van het gebouwencomplex in deze middeleeuwse stedenbouwkundige structuur.

Het gebruik van het dak van de nieuwe museumzaal als publieke verblijfsruimte is, met deze omvang, in deze kwetsbare omgeving, niet wenselijk.

Over de keuze om het nieuwe lifthuis te plaatsen in de verkavelingsrichting van de percelen aan de Kalverstraat is R&D positief. Vanwege de wens het dakterras toegankelijk te maken voor mindervaliden wordt de bouwhoogte van het lifthuis echter dusdanig hoog, dat dit een te grote negatieve invloed heeft op het zicht vanuit het Begijnhof.

Toevoegen zaal hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
Over dit deel van de voorgestelde vernieuwing van het museum is R&D positief. Hoewel twijfels bestaan over de betekenis en de programmatische invulling van het eenlaagse deel van deze ingreep op de hoek van de twee straten, is het nieuwe volume aan de Sint Luciënsteeg wat betreft goot- en bouwhoogte voorstelbaar. Onvoldoende inzichtelijk is nog hoe het nieuwe volume zich verhoudt tot de belendingen en welke gevolgen de uitbreiding heeft voor de bestaande bebouwing aan de andere zijde van de steeg. Voor een definitief R&D-advies is het nodig de tekeningen aan te vullen met gevelaanzichten van de hele steeg en doorsneden, bij voorkeur aangevuld met bezonningsstudies.

Toevoegen zaal Jongenspoort
Het toevoegen van een zaal op deze locatie in het gebouwencomplex heeft met name wijzigingen van de kapvorm tot gevolg. Het heeft geen gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur. Niettemin blijkt uit de tekeningen nog onvoldoende wat de invloed is van de volumevergroting op de bestaande panden aan de Sint Luciënsteeg. De afstand tot de achtergevels van deze panden is klein. Voor een volledig R&D-advies zijn ook hier doorsneden en een studie naar bezonning noodzakelijk.

BIJLAGE

Cultuurhistorische notitie t.b.v. de onderbouwing van het negatieve advies
Vanouds was het hele complex institutionele bebouwing, instellingen rond binnenhoven: aan de ene zijde het klooster, aan de andere zijde een oudemannenhuis, de scheiding was een sloot, de Begijnensloot (eerste fase). Later werd het klooster een weeshuis en bleef het oudemannenhuis een oudemannenhuis. Nog weer later werd dat oudemannenhuis bij het weeshuis getrokken, links de jongens, rechts de meisjes, nog steeds gescheiden door een sloot (tweede fase).

Er is de afgelopen eeuwen veel geknutseld aan dat weeshuis en de sloot werd gefaseerd overbouwd, gedempt en ingebouwd. Tussen de twee (sic) gebouwen van het voormalige klooster en oudemannenhuis ontstond nieuwe bebouwing, een beetje op elkaar gepropt.

De derde fase, inclusief functieverandering van het complex, was de verbouwing tot een museum. Bedacht werd de hoven voor het publiek toegankelijk te maken, los van het museum en tegelijkertijd binnen het museum een routing te maken waardoor alle gebouwen van binnen uit te bereiken waren. Dus een publieksdeel in de open lucht, een tentoonstelling van architectuur met een leuke horeca en een gesloten publieksdeel waarvoor je een kaartje moest kopen. Tot het publieksdeel behoorde bovendien de tentoonstelling van ingemetselde gevelstenen in de Sint Luciënsteeg.
Voor de nieuwe functie is veel opgeofferd. Met name de twee gebouwen aan weerszijden van de Gedempte Begijnensloot verkeerden in te bouwvallige staat om te worden aangepast aan de nieuwe functie. Slechts de voorgevels bleven staan, de rest werd uitgekernd en weer opgebouwd, met slechts gedeeltelijk hergebruik van oude materialen. Nadeel was het verlies aan historische balkenlagen en metselwerk, kamertjes etc. De historische bouwsubstantie ter plekke werd vrijwel geheel vervangen door nieuwe materialen, maar de structuur werd met deze verbouwing hersteld én daarbij werd een bijzonderheid toegevoegd, die in Europa op dat moment tamelijk uniek was: de Schuttersgalerij. Voordeel was dus dat de oude structuur en de oude scheiding tussen de twee complexen weer inzichtelijk werd. De galerij was daarom een geniale vondst. Vanuit de Gedempte Begijnensloot, een middeleeuwse structuur, werd het winkelend publiek zonder enige belemmering het museum in getrokken en kwam het oog in oog met de Schuttersstukken te staan, nog steeds binnen, diezelfde middeleeuwse structuur. Links was het gebouw van de meisjes, rechts van de jongens.
In de veelgeprezen monografie over het Burgerweeshuis van Meischke wordt dit als een terugbetaling gezien voor het vele leed dat gepaard is gegaan met de sloop van het interieur achter de voorgevels.
Een tweede geslaagd aspect van deze operatie is de wijze waarop Van Kasteel de Schuttersgalerij transparant heeft vorm gegeven. Klimatologisch niet meer van deze tijd, maar toen ging dit ontwerp de wereld rond. En de routing werd even geniaal geborgd door de luchtbrug tussen de twee voormalige instellingen met uitzicht over de galerij en het niet-betalende publiek. Deze ingreep is beslist bijzonder geweest.

Los van het ontbreken van historische bouwsubstantie, betekent het nu voorliggende voorstel om de ruimte tussen de beide gebouwen geheel af te breken een grove aantasting van de (herstelde) middeleeuwse structuur. Als gezegd, die herstelde structuur als genoegdoening voor die eerdere grove aantasting. De vernietiging van dit deel van het complex is daarmee compleet. Een tweede aspect is dat na de verbouwing in het complex opnieuw twee gebouwen zijn ontstaan, gekoppeld door een overdekte gang (galerij), dus in het nu voorgestelde ontwerp is sprake van een ingrijpende samenvoeging.

Samengevat: het voorgestelde ontwerp houdt, voor wat betreft het middendeel, onvoldoende rekening met de aanwezige cultuurhistorische waarden omdat:

- het de middeleeuwse structuur van de binnenstad ontkent en slechter leesbaar maakt;
- het de structuur van het complex ontkent en slechter leesbaar maakt;
- twee gebouwen vrijwel volledig worden samengevoegd;
- het een behoorlijk stevige aantasting van het daklandschap betreft;
- het een ruimtelijk monumentaal aspect van het complex ontkent, door de sloop van de galerij van Van Kasteel (niet minder interessant dan de Sandbergvleugel van het Stedelijk Museum); niet alleen van architectonisch belang, maar ook of juist vanwege de sociale, maatschappelijke, museale aspecten, hoe er vijftig jaar geleden gekeken werd naar publiek en museum.

Ruimtelijk advies conceptaanvraag Amsterdams Museum
10 november 2020

Kalverstraat 92 (Z2020-….. tekeningen dd 27 oktober 2020)
Niet akkoord/aanpassen plan: Toevoegen zaal hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg

Inleiding
Op 15 juli en 2 september is het ontwerp voor de vernieuwing van het Amsterdam Museum behandeld in de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK). Het advies van de SIRK vormt de basis waarop het team Centrum van R&D haar advisering op kan bouwen.
Beoordeeld worden nu *alleen* de hoofdlijnen van het ontwerp voor het nieuwe bouwvolume aan de hoek Nieuwezijds Voorburgwal/ Sint Luciënsteeg en het bouwvolume aan de Jongensgalerijen alleen op de ruimtelijke inpassing van het bouwvolume. Overige eventuele strijdigheden zijn niet meegenomen. Op de wijzigingen van de andere bouwdelen binnen het complex wordt op het moment geadviseerd dat een aangepast ontwerp voorligt.

Het advies van SIRK op deze bouwedelen luidt als volgt:
[…] De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan.
[…]
Sint Luciënsteeg en Jongensgalerij
De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.
De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden. Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg.
Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht.

Feiten
- Het gebouwen complex van het Amsterdam Museum rondom Kalverstraat 92 bevindt zich in een gebied waar het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' van kracht is.
- Het complex is voorzien van de bestemming 'Gemengd – 2', het deel aan de Jongenspoort bij de Kalverstraat is bestemd tot 'Gemengd-2.4';
- Alle gebouwgedeelten zijn voorzien van de 'specifieke bouwaanduiding – orde 1';
- Het gebouw bevindt zich in het deel van de binnenstad dat is aangewezen tot rijksbeschermd stadsgezicht en de bufferzone van het UNESCO werelderfgoed;
- Voor gebouwen met de bouwaanduiding orde 1 is de bestaande bouw- en goothoogte de maximaal toegestane bouw- en goothoogte;

- Door het vergroten van de bouwvolumes op de twee betreffende locaties wordt de maximaal toegestane bouwhoogte overschreden;
- Het bestemmingplan kent geen afwijkingsmogelijkheid voor deze overschrijdingen.

Het ontwerp is sindsdien niet gewijzigd, wel is aanvullende informatie verstrekt.
R&D heeft ruimtelijk bezwaar tegen de voorliggende transformatie van de bouwvolumes aan de hoek Nieuwezijds Voorburgwal /Sint Luciënsteeg en aan de Jongenspoort binnen het gehele complex van het Amsterdam Museum.

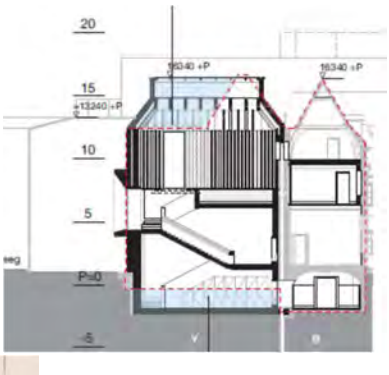
Advies

Door de nieuwe volumes vindt een verandering in de typologie van het complex plaats. In de huidige situatie bevindt zich het hoofdvolume aan de binnenkant van het complex en de bijgebouwen aan de buitenkant. Door het toevoegen van de zalen en vergroten van de bouwvolumes aan de rand, wordt deze hiërarchie omgedraaid. De bouwvolumes aan de buitenkant worden ook hoofdvolumes en verstoren de balans met het hoofdvolume aan de binnenkant van het complex.
Doel van het bestemmingsplan is het beschermen van de cultuurhistorische waarde van de bestaande bebouwing. Een dergelijk grote ingreep moet dan voorzichtig en passend vormgegeven worden, zo dat de bestaande stedenbouwkundige structuur niet onevenredig aangetast wordt.

Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg

- In de bestaande situatie bevindt zich op de hoek een bouwelement van gemiddelde bouwhoogte, dat een verbinding vormt van de bouwhoogte aan Nieuwezijds Voorburgwal naar het lagere bouwdeel richting de steeg. Het is een getrapte situatie: "hoog-middel-laag". Het nieuwe ontwerp voorziet in een laag schakel-element, vormgegeven als een blokkendoos met een etalageraam, dat klem zit tussen de hoge bebouwing aan de Nieuwezijds Voorburgwal en het nieuwe volume met de zalen in de steeg met het ritme: "hoog-laag-hoog";
- Dit verbindingselement vormt geen harmonische overgang en is geen verbetering van de ruimtelijke situatie op de hoek;
- Het nieuwe volume met de zalen oogt log. Door de grotendeels blinde en vlakke gevel verschijnt het gebouw als één grote wand langs de smalle steeg (ca. 5m breed);
- Deze schaalvergroting past niet in de bestaande binnenstedelijke structuur;
- De bebouwing aan de overkant van de steeg (Sint Luciensteeg 20-24) heeft een bouwhoogte van ca. 14,00/14,85/13,60 meter. Door het plaatsen van het nieuwe volume met een bouwhoogte van ca. 16.45 meter wordt afbreuk gedaan aan het woon- en leefklimaat van de bewoners in deze panden;
- De omkering van de hiërarchie komt met name tot uiting in de gekozen dakopbouw. In vorm en uitwerking is gekozen voor aansluiting op de panden aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De gekozen kapvorm mist echter de fijnheid van de kap waaraan gerefereerd wordt, waardoor deze detoneert in het daklandschap, wat met het oog op de structuur en typologie van het gehele complex niet logisch is;
- Op maaiveldniveau is in de steeg een band met puien aangegeven. Onduidelijk is of hier sprake is van transparante ramen. Blinde gevels hebben een negatief effect op de kwaliteit van het gebied op straatniveau en zijn dus niet wenselijk. Komen transparante openingen niet in het geding met de achterliggende functie?
- Een kritische noot wordt gemaakt over de gevelstenen in de huidige gevel langs de steeg. Deze zouden, bij voorkeur op dezelfde plek, terug moeten komen of elders op een gelijkwaardige plek behouden moeten blijven.



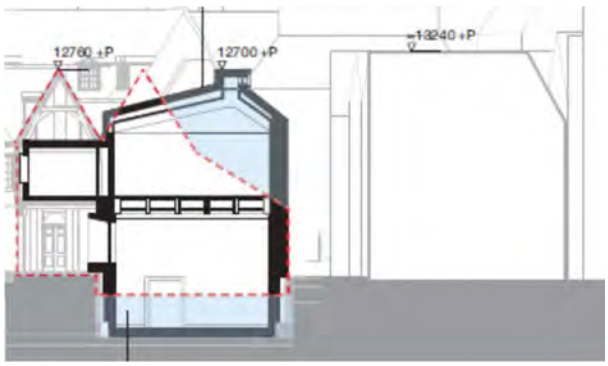






Jongenspoort

- De afstand tot de achtergevels van de panden aan de Sint Luciensteeg 13-21 bedraagt ca. 4,5ometer;
- In de bestaande situatie staat hier een tweelaags gebouw dat voorzien is van twee parallelle zadeldaken waarvan de kap aan de Sint Lucïensteeg afloopt tot één bouwlaag, die het binnengebied ruimte geeft.
- Het nieuwe volume bestaat uit een hoog gedeelte met een steiler dakvlak aan de overkant van de achtergevels, dat naar de dakopbouw vlakker verloopt richting de Jongensplaats, dus precies omgekeerd;
- Door de toevoeging van het nieuwe volume vindt een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van de bewoners op de verdiepingen plaats;
- Net als bij het volume aan de Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciensteeg wordt door de uitbreiding en vormgeving het daklandschap onevenredig aangetast.

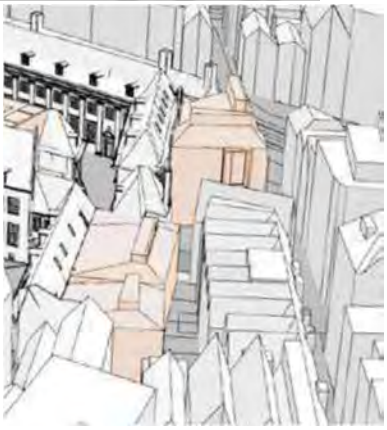





Conclusie

- Door de toevoeging van de nieuwe volumes wordt het daklandschap in onevenredige mate aangetast en afbreuk gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Ook hebben de volumes een negatief effect op het woon- en leefklimaat van omwonenden;
- Volumetoevoeging is denkbaar, maar het voorgestelde ontwerp is te fors een heeft te veel negatieve gevolgen voor de omgeving.



Per e-mail: p.kraaijeveld@amsterdam.nl

Cc: [redacted]@amsterdam.nl

Datum	Uw referentie
9 juli 2020	JK / JSB

Geachte heer Kraaijeveld,

Namens het Amsterdam Museum leg ik u het volgende voor.
In een vergadering met de leden van de Bouwcommissie van onze raad van toezicht heb ik de leden van de commissie, de heren B. Friedberg en T. Verlaan, geïnformeerd over de beslissing van de adviseurs van Ruimte en Duurzaamheid om negatief te adviseren over het voorliggende ontwerp voor de renovatie van het museum.
Zij zijn verrast en ontsteld over dit besluit. Ik heb u zelf al eerder gemeld – toen wij elkaar toevallig ontmoetten in de Amsterdam Galerij - dat ook ik me overvallen en geschokt voelde door dit besluit. Gemeente en museum trekken intensief samen op tijdens de totstandkoming van het ontwerp, als gezamenlijk opdrachtgever en vanuit een – naar wij tot nu toe dachten – gezamenlijke missie om het Amsterdam Museum een toekomst te geven in het hart van de oude binnenstad.

Onder leiding van het Projectmanagement Bureau (PMB) van de gemeente Amsterdam voeren we een strakke planning, gericht op opening van het nieuwe Amsterdam Museum in 2025, het jaar waarin de stad 750 jaar bestaat.

Directie en medewerkers van het museum spannen zich, samen met de architecten van bureau Neutelings Riedijk Architecten en projectmanagers van PMB, tot het uiterste in om het museumprogramma van de toekomst en de mogelijkheden van het monument op elkaar af te stemmen. Afstemming met de adviseurs van Ruimte en Duurzaamheid en van Monumenten en Archeologie maakt nadrukkelijk deel uit van dit proces en verliep in onze ogen voorspoedig. M&A heeft positief geadviseerd op de plannen, daar bent u van op de hoogte.

Nog even een terugblik:

In 2018 is architecten bureau Neutelings Riedijk Architecten geselecteerd als architect voor de renovatie en uitbreiding van het huidige, nu verouderde, Amsterdam Museum dat gevestigd is in het voormalige Burgerweeshuis aan de Kalverstraat.

Bij de beoordeling van de concepten van de inschrijvende architecten was R&D betrokken; toenmalig directeur Esther Agricola had zitting in de beoordelingscommissie. Het ontwerp voorzag

(o.m.) in een Stadshal, een grote tentoonstellingszaal, en een Dakzaal met daktuin in het middengebied.

Het pre advies van R&D over het voorlopig ontwerp stelde dat de Dakzaal, met een nieuw volume boven de huidige kappen, de stedenbouwkundige structuur zo zeer zou aantasten dat hier absoluut negatief op geadviseerd zou worden. In dat pre advies werden de structuur van de Stadshal en de in de jaren ’70 gereconstrueerde binnengevels, niet benoemd.
Met het pre advies zijn de architecten, het Amsterdam Museum en de projectmanagers aan de slag gegaan. Na intensief overleg tussen alle betrokkenen heeft het museum besloten de Dakzaal te laten vervallen, mits in andere delen van het monument voldoende museale ruimte van hoogwaardige kwaliteit gecreëerd kon worden. Het huidige ontwerp voldoet aan die kwaliteitseis.

Het verwijderen van de Dakzaal uit het ontwerp betekende een belangrijke aderlating voor het museum, maar werd door alle partijen onvermijdelijk geacht. Hiermee kwamen museum en ontwerpers voluit tegemoet aan de pre adviezen van R&D en M&A en werkten we het ontwerp uit tot een Definitief Ontwerp, waarbij R&D en M&A verschillende malen zijn geconsulteerd.

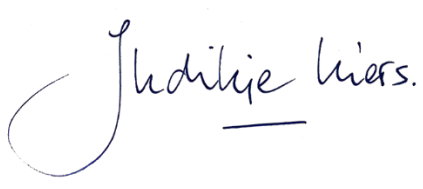
Nu, kort voorafgaand aan de indiening van de vergunningsaanvraag, blijkt onverwacht dat R&D tegen de benodigde ingrepen voor de Stadshal en de daarboven gelegen grote museumzaal adviseert. In tegenstelling tot het eerdere pre advies en de gevoerde gesprekken sindsdien, ook met uw voorganger mevrouw Esther Agricola, wordt nu de Stadshal ook als conflicterend met de stedenbouwkundige structuur benoemd.

Het Amsterdam Museum beklaagt zich over deze inconsistente advisering.

Met de Dakzaal is een essentieel en winnend onderdeel van het ontwerp van NRA reeds vervallen.
De Stadshal is, naast de nieuwe tentoonstellingszalen, een ander, essentieel onderdeel in het verbeteren van de functie van het Amsterdam Museum conform de opdracht die de Gemeente aan het museum heeft gegeven.

Wij zijn de stellige mening toegedaan dat het ontwerp op deze essentiële onderdelen niet aangepast kan worden, ondanks het negatieve advies van R&D. Met klem vragen wij u uw advies bij te stellen tijdens het overleg van de Integrale Commissie. Dit ten behoeve van de toekomst van het monument, het museum en de binnenstad van Amsterdam.

Hoogachtend, mede namens de leden van de Bouwcommissie van de raad van toezicht,
mr. B. Friedberg en dr. T. Verlaan,



Judikje Kiers
Directeur

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Bouwcommissie van de raad van toezicht
Amsterdam Museum
t.a.v. Judikje Kiers

Datum	13 juli 2020
Kenmerk	2020-0713
Behandeld door	[redacted] Ruimte & Duurzaamheid, 06[redacted] [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Advies Ruimte & Duurzaamheid over definitief ontwerp Amsterdam Museum

Geachte mevrouw Kiers,

In antwoord op uw brief van 9 juli reageer ik graag op twee onderwerpen: het verloop van het proces, incl. betrokkenheid en advisering van Ruimte & Duurzaamheid (R&D) en het verzoek om bijstelling van het negatieve advies.

Verloop van het proces
Allereerst vind ik het vervelend te moeten lezen dat u ontsteld, overvallen en geschokt bent. Dit is uiteraard niet wat ik beoogd heb. Het mag duidelijk zijn dat, als dit het effect is van het advies, er iets heeft ontbroken in het proces van de planvorming. Het lijkt mij goed daar na de behandeling in de SIRK op 15 juli a.s. over met elkaar in gesprek te gaan, te meer daar mijn weergave van het proces een andere is dan de uwe.
Tijdens het proces is door u en door PMB op verschillende niveaus overleg gevoerd over het ontwerp. Aan medewerkers van team Centrum van R&D is op twee momenten een plan om advies voorgelegd, te weten het schetsontwerp in januari 2019 en het definitief ontwerp in april en mei van dit jaar. Tussendoor is twee maal contact geweest met de projectmanager over de juridisch-planologische procedure. Mijn indruk is dat dit niet het intensief overleg kan zijn waarover u in uw brief schrijft, noch het verschillende malen consulteren van R&D. Op directieniveau heeft u gesprekken gevoerd met mijn voorganger, mevrouw Esther Agricola. Het is voor mij lastig te achterhalen welke signalen zij precies aan u heeft meegegeven. Dat zij zich bij aanvang van de planvorming positief heeft uitgelaten over het eerste concept, betekent niet dat de inhoudelijke bezwaren die zich bij de toetsing aan het bestemmingsplan hebben voorgedaan, onbenoemd moeten blijven. Integendeel, ik ben er zelfs van overtuigd dat het open en transparant op tafel leggen van deze bezwaren het publieke gesprek over het plan straks ten goede komt.

Verzoek om bijstelling advies
In uw brief verzoekt u mij tot slot met klem om het negatieve advies over het definitief ontwerp bij te stellen ten behoeve van de toekomst van het monument, het museum en de binnenstad van Amsterdam.

Aan dit verzoek kan ik niet tegemoet komen. U vraagt mij een belangenafweging te maken die aan een bestuurder is en niet aan een directeur van een vakinhoudelijke directie. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum is bevoegd om, in mandaat van het college, een besluit te nemen over de concept-aanvraag omgevingsvergunning. Bij politiek gevoelige kwesties als deze, overlegt zij met de betrokken portefeuillehouders of zo nodig, het gehele college. Daartoe verzamelt en weegt het dagelijks bestuur de adviezen van de betrokken directies, in dit geval R&D, Monumenten & Archeologie en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Elke directie adviseert vanuit eigen verantwoordelijkheid, rol, kennis en expertise en het is van groot belang dat deze adviezen zuiver en transparant gegeven kunnen worden. Daarna is het aan het bestuur om een afweging te maken en tot een besluit te komen. Gezien de complexe aard van de opgave, de tegenstrijdige adviezen en het belang van het Amsterdam Museum voor de binnenstad wordt door het bestuur veel waarde gehecht aan een advies van de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit. Daar wordt het juiste, allesomvattende gesprek gevoerd over de ruimtelijke kwaliteit van het ontwerp en krijgen bestuurders de juiste achtergrond voor een gewogen besluit.

Met vriendelijke groet,

Pieter Kraaijeveld
Interim-directeur Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	16-4-2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal als onderdeel van een groter plan voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis.

Samenvatting plan en vraagstelling
De vraag is of het vervangen van de hoekbebouwing waarvan de gevel en hoofdstructuur positief zijn gewaardeerd te rechtvaardigen is in het licht van de totale modernisering van het bestaande museum.

Conclusie
Het uitgangspunt voor positieve monumentale waarden is in beginsel behoud. Verlies van positieve monumentale waarden is alleen bespreekbaar bij ingrepen die voor lange tijd een functionele meerwaarde geven en/of wanneer dit voor het functioneren van het monument noodzakelijk is en er geen redelijk alternatief is dat geen of minder gevolgen voor de monumentale waarden heeft.

Ondanks de geconstateerde positieve waarden is de hoek NZ Voorburgwal en St. Luciënsteeg nog steeds een locatie waar een omvangrijkere interventie te rechtvaardigen is indien de functionele aanpassing noodzakelijk is voor het functioneren van het museum en daarmee de bouwdelen met een hoge monumentale waarden worden ontzien.

De kwaliteit van het ontwerp is ter beoordeling van de CRK.

Onderbouwing
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden een aantal omvangrijke interventies gedaan waaronder in het voormalige Jongens- en Kinderhuis waar twee boven elkaar geplaatste zalen worden ingebracht en de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat grotendeels verdwijnt. Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen.

Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Het resultaat is een plan waarbij de nieuwe routing wordt ingepast met overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De keuze die hierbij is gemaakt is op een aantal plekken zonder hoge monumentale waarden grotere interventies te laten plaatsvinden die aansluiten bij het wensenpakket van het museum, waardoor de delen met een hoge monumentale waarden zo veel mogelijk worden ontzien.

Bij de bebouwing aan op de hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal, waar in het verleden brand had plaats gevonden en waarvan alleen de gevels deels een positieve waardering hadden gekregen, werd derhalve als een locatie gezien waar het mogelijk is een grotere interventie door te voeren. MenA was zich hierbij bewust dat de positief gewaardeerde gevels van de hoekbebouwing (alsmede ede positief gewaardeerde de fase Van Kasteel en Schipper; de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte zou verdwijnen. Aan deze onderdelen zijn weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die hierbij nagenoeg geheel worden ontzien.
Hierbij werd in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.

De nadere waardering geeft aan dat naast het exterieur (inclusief de gevelstenen), de hoofddraagconstructie en de hoofdopzet met L-vormige oost-zuidvleugel, binnenplaats en noordwestvleugel aan de Sint Luciënsteeg van positieve monumentwaarde zijn (met uitzondering van het moderne ketelhuis dat als indifferent wordt beschouwd). De plattegrondindeling en interieurafwerking zijn van indifferente monumentwaarde. Het geheel maakt een omvangrijkere aanpassing mogelijk.

Overige punten
Het is van groot belang dat de vleugels met hoge momentele waarden zo veel mogelijk worden behouden en de unieke gevels van de Meisjesplaats alsmede de gevels aan de Jongensplaats niet worden aangetast.

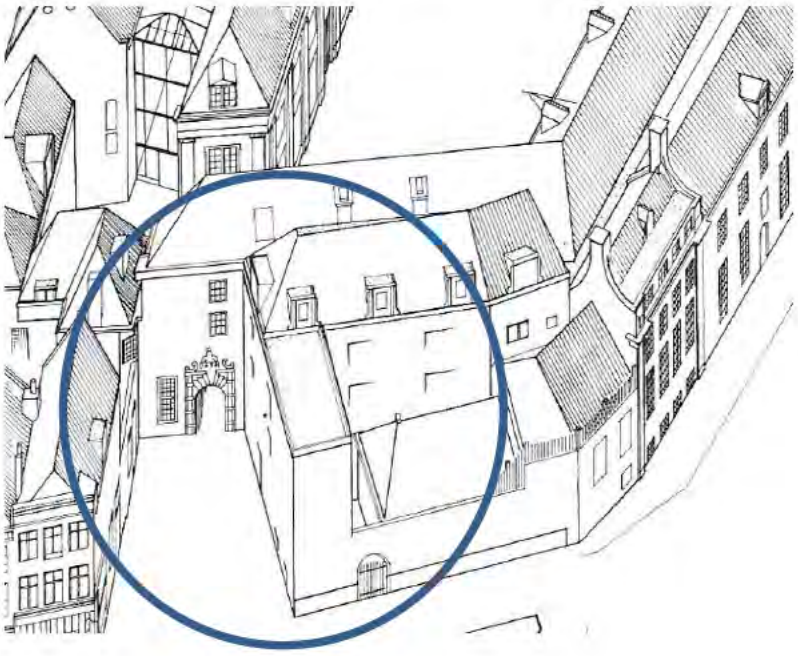
Bijlage
Notitie over bouwdeel M van het Amsterdam Museum (Kalverstraat 92)
Datum: 18 april 2021
Auteur: [redacted]
Bezoekdatum: 24 oktober 2016; 11 april 2021 (exterieur)

Opmerkingen
In verband met de verbouwingsplannen van het Amsterdam Museum te heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gevraagd om een nadere waardering van het zogenoemde bouwdeel M,

aan de Sint Luciënsteeg in de noordwesthoek van het complex. Dit stuk is gebaseerd op de in 2016 door MenA verzorgde 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum', waarin de bouwgeschiedenis van het hele complex in hoofdlijnen is beschreven en waarin het complex en de verschillende bouwdelen zijn gewaardeerd. In dit stuk wordt de bouwgeschiedenis van bouwdeel M nader uitgewerkt aan de hand van archief- en literatuurgegevens, en is de waardering op basis hiervan gepreciseerd. In 2021 is alleen het exterieur nogmaals bekeken.

Status
Rijksmonument
Objectnummer: 5467
Registeromschrijving: *'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw). Poortje aan St. Luciensteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581. Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'*

Gebouwtype, bouwgeschiedenis in hoofdlijnen en waardering
Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Dienstvleugel in de noordwesthoek van het Burgerweeshuis (thans dienst- en publieksruimten van het Amsterdam Museum) op onregelmatig grondplan. Dit bouwdeel bestaat uit een L-vormig volume, grenzend aan het zogenoemde weeshuispleintje (oost) en de 'regentenzaalvleugel' (zuid), en (noordwest) een uit twee delen bestaand rechthoekig volume aan de Sint Luciënsteeg, met lichte knik ter hoogte van de Nieuwezijds Voorburgwal.
De oostvleugel is opgebouwd uit kelder, begane grond en twee verdiepingen onder een plat dak. De zuidvleugel bestaat uit een kelder, begane grond, twee verdiepingen en een zolder onder zadeldak met wolfseind. Het linkerdeel van de noordwestvleugel bevat een begane grond met vide waarboven een zadeldak met wolfseind, het rechterdeel is opgebouwd uit begane grond, verdieping en zolder onder zadeldak met 'geknikte' nok (voor) en plat dak (achter). De poort in de steeggevel ontsluit de technische ruimten vanaf straat.



Bouwdeel 'M', situatie 1975, vogelvlucht (gezien richting het zuiden), uitsnede bouwdeel M ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)

De L-vormige oost-zuidvleugel werd in 1732 gebouwd na sloop van de bebouwing ter plaatse. De gevels, balklagen en kap van dit bouwvolume dateren in belangrijke mate uit deze periode. In 1924 en 1927 werden in de oost- en zijgevel, en in de aangrenzende blinde muur aan de Sint Luciënsteeg, verweesde gevelstenen ingemetseld. Deze lage steegmuur dateert mogelijk deels nog uit de jaren twintig-dertig van de zeventiende eeuw. Bij de verbouwing tot museum in de periode 1966-1975 werden de gevels gerestaureerd. In de zuidvleugel werden toen enkele balklagen herlegd of opnieuw aangebracht, en de kap werd gerestaureerd (waarbij een gedeelte werd vernieuwd). De plattegronden zijn bij deze verbouwing opnieuw ingedeeld, in de zuidwesthoek werd een nieuwe trap geplaatst. Ook de inrichting dateert van deze museumverbouwing.
Het lage gebouwtje op de hoek van de Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal werd in 1880 herbouwd ter vervanging van de zeventiende-eeuwse voorganger. Het kreeg daarbij een verdieping extra onder een plat dak en schuiframen aan de burgwalzijde. De indeling, afwerking en kap dateren van de verbouwing tot museum.
Verder werd in de jaren zestig-zeventig van de twintigste eeuw een laag ketelhuis gebouwd op de binnenplaats grenzend aan de westmuur in de Sint Luciënsteeg; in de voorheen blinde muur werd een toegangspoort gemaakt.

Waardering bouwdeel M
Het exterieur (inclusief de gevelstenen en binnenplaatsgevels) en de hoofddraagconstructie zijn van positieve monumentwaarde, met uitzondering van het moderne ketelhuis dat als indifferent wordt beschouwd. De hoofdopzet met L-vormige oost-zuidvleugel, binnenplaats en noordwestvleugel aan de Sint Luciënsteeg wordt eveneens positief gewaardeerd. De plattegrondindeling en interieurafwerking zijn van indifferente monumentwaarde.

Waardering complex (2016)
'De hoofdopzet ('plattegrond') van het museumcomplex met open binnenplaatsen en de museumstraat, alsmede het exterieur van de gebouwen (inclusief kapvormen en poortjes) is van hoge monumentwaarde.'
NB De Verkenning uit 2016 bevatte, naast deze waardering van het complex als geheel, ook waarderingen van ieder bouwdeel afzonderlijk.

Aanvullende opmerking
De sobere architectonische opzet en vormgeving van het onderhavige bouwdeel heeft alles te maken met het utilitaire, bedrijfsmatige karakter ervan. Na de bouw van de grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal in de periode 1625-1631 en het optrekken van de L-vormige keukenvleugel in 1732, wijzigde hier lange tijd nauwelijks iets.
Stadsgeschiedschrijver Jan Wagenaar beschreef in 1765 het functioneren van dit deel van het Burgerweeshuis. Naast de poort naar de meisjesbinnenplaats 'zyn de Broodbakkery, die één oven heeft, en waarby een ruim en hoog Rookhuis staat; een kleine kooken, die alleenlyk, by byzondere gelegenheden, gebruikt wordt; eene slaapkamer voor een' ongehuwde Kookenvader; eene Eetkamer voor de Suppoosten van 't Huis, en daarby de groote Kooken voor de Jongens en Meisjes, alwaar, voor drie plaatzen nevens elkander, en op twee fornuizen gekook wordt.' (Geciteerd via 'Amsterdams Burgerweeshuis', 56).

Ruim anderhalve eeuw later, in de periode 1860-circa 1910 dat het Burgerweeshuis gemoderniseerd werd, vonden in bouwdeel M ook enkele belangrijke wijzigingen plaats. In 1880 werd in het voormalige rookhuis een nieuwe grote keuken gemaakt, waarbij een deel van de binnenplaats werd getrokken. De oude keuken, op de hoek van Luciënsteeg en burgwal, werd toen herbouwd met een verdieping extra onder plat dak. In de voorgevel werden schuiframen geplaatst die pasten bij die van de aangrenzende, lange gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. Omstreeks 1938 was de benedenverdieping in gebruik als schillenvertrek, de bovenverdieping diende als slaapkamer van de keukenvader.
In 1885 woedde een brand in het keukendeel van de zuidvleugel, waarna de door de brand aangetaste balklaag boven de eerste verdieping (grotendeels?) werd gesloopt. Daarmee ontstond een hoge ruimte die kon dienen als kleine meisjesslaapzaal (net als de aangrenzende verdieping boven de regentenzaal). Hier werden in de noordgevel drie 'ouderwetse' kruiskozijnen geplaatst ter belichting en beluchting van het nieuwe, grote vertrek. Op de begane grond werd de voormalige broodbakkerij (die haar functie had verloren) verkleind en later in gebruik genomen als transformatorruimte. De rest van het vertrek werd nu bij de aangrenzende suppoostenkeuken getrokken. De twee kamers daarnaast stonden in 1938 te boek als het kantoor en de kamer van de keukenvader.
Bouwdeel M is in al zijn soberheid niet alleen een wezenlijk onderdeel van de geschiedenis van het voormalige Burgerweeshuiscomplex, maar biedt ook inzicht in het functioneren daarvan. Een wonderlijke bijkomstigheid is dat het 'openluchtmuseum' van ingemetselde gevelstenen in de jaren twintig al vooruit liep op de huidige bestemming van de gebouwen.

Cultuurhistorische context
NB Onderstaande tekst is overgenomen uit de 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum' uit 2016. Hij vat de bouwgeschiedenis van het museumcomplex zeer beknopt samen, en ging vooraf aan de hiervoor vermelde complexwaardering.

Het complex
Het Amsterdam Museum omvat de complexen van het voormalige Sint Luciënklooster (kort voor 1414) en het voormalige Oudemannenhuis (1544) dat in 1580 door het Burgerweeshuis werd betrokken. Het bestaat uit een verzameling gebouwen rond drie open binnenplaatsen en met twee open toegangspleintjes waarvan de in twee eeuwen gegroeide opzet sinds de grote verbouwing in 1635 nauwelijks meer wijzigde. Tot ver in de negentiende eeuw lag het Burgerweeshuis betrekkelijk geïsoleerd in het stedelijk weefsel: de jongensafdeling was toegankelijk vanuit de Kalverstraat, de meisjesafdeling vanuit de Sint Luciënsteeg en verder was het complex omgeven door water en de rij winkelhuizen die het Burgerweeshuis aan beide straten bezat. De demping van de Nieuwezijds Voorburgwal in 1884 verbeterde de ontsluiting aan de noordzijde. Bij de verbouwing tot museum in 1962-1975 werd de ontsluiting geoptimaliseerd door de aanleg van een museumstraat, de zogenoemde Schuttersgalerij, die een verbinding aan de oostzijde vormt en waardoor het complex vanuit alle vier de windstreken toegankelijk werd, maar zijn karakteristieke beslotenheid – een oase van rust in de binnenstad – behield. Naast deze beslotenheid is de gevarieerde bebouwing een kenmerk van het museumcomplex. Door de ontstaans- en verbouwingsgeschiedenis is sprake van een verzameling losse gebouwen, met uitzondering van de op elkaar afgestemde architectuur van de gevels aan de meisjesbinnenplaats. De rijke, aan de gevels afleesbare architectuurgeschiedenis begint in de late zestiende eeuw, met de poortjes aan de Kalverstraat en Sint Luciënsteeg, en loopt door tot in het derde kwart van de twintigste eeuw. Bij de ingrijpende verbouwing in de jaren zestig-zeventig bleef de historische 'voetafdruk' intact, met name door het herstel van historische kappen, balklagen en gevels; de nieuwbouw van het

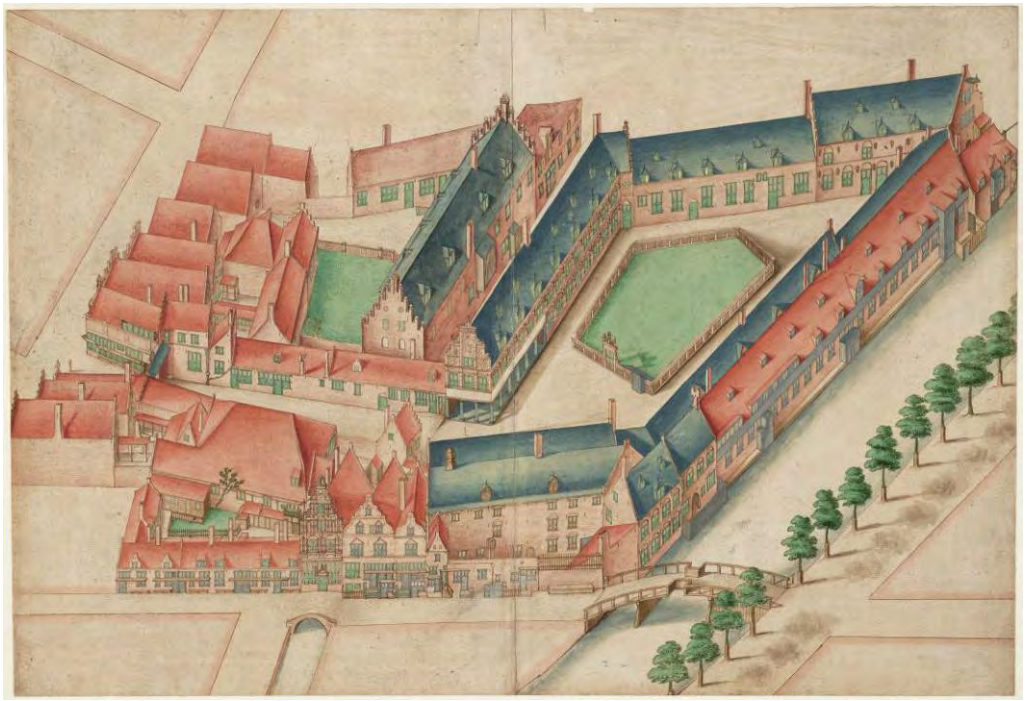
restaurant/kantoordeel bleef binnen de grenzen van de historische bebouwing ter plaatse. Van de historische interieurafwerkingen bleef veel minder bewaard, de regentenkamer en het kaskantoor, de hal of middelhuis en de regentessenkamer zijn hiervan de belangrijkste vertegenwoordigers. In het streven naar maximale museumruimten ontwierpen Van Kasteel en Schipper vooral lege tentoonstellingszalen, waaraan zij trappenhuizen toevoegden die door hun inpassing en ijle vormgeving ondergeschikte elementen bleven. (Als gevolg van een veranderende 'routing' en de herinrichting van ruimten zijn inmiddels enkele exemplaren verdwenen.) De architecten traden nadrukkelijker op de voorgrond bij het 'openen naar de stad' van het museum, een wezenlijk element van hun ontwerpfilosofie. Behalve de restaurant/kantorennieuwbouw, museumstraat en doorgang via de achterplaats naar het Begijnhof, zijn de vensters en erkervitrine in de zuidgevel (bij de zuidelijke binnenplaats) hier sprekende voorbeelden van.

Bronnen en literatuur

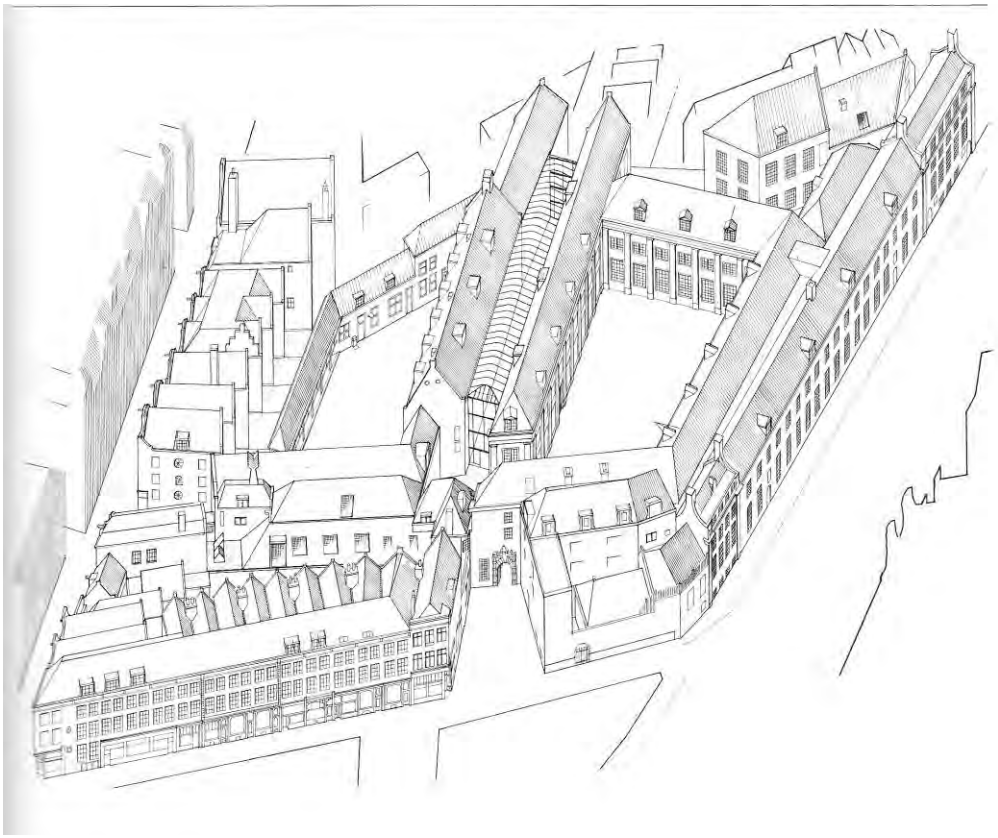
Monumenten en Archeologie, archief en panddossier
Stadsarchief Amsterdam, beeldbank
Stadsdeel Centrum, Archief Bouw- en Woningtoezicht

Bart van Kasteel en Jaap Schipper, *'Werk 364. vijfde bestek-beschrijving. onderdeel van de tweede bouwfase'* (Het Nieuwe Instituut, Rotterdam, Archief Bart van Kasteel, KAST.110511862: d163, typoscript september 1970)
R. Meischke, *Amsterdam Burgerweeshuis*, 's-Gravenhage 1975
[redacted], *Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27)*, Amsterdam 2016 (Monumenten en Archeologie)

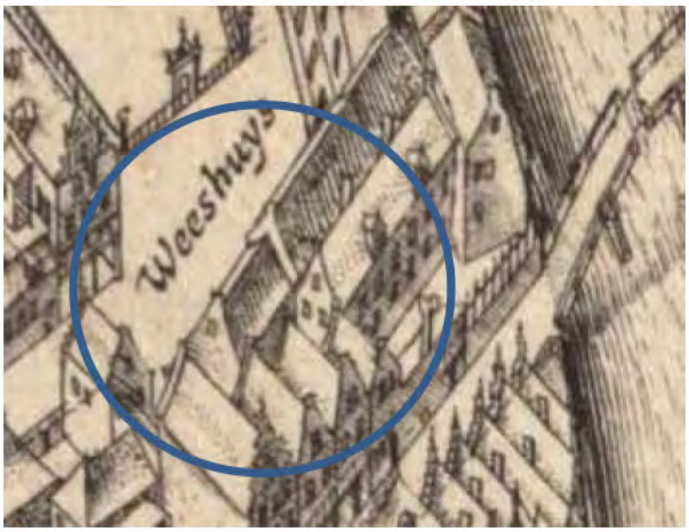
Beeldmateriaal



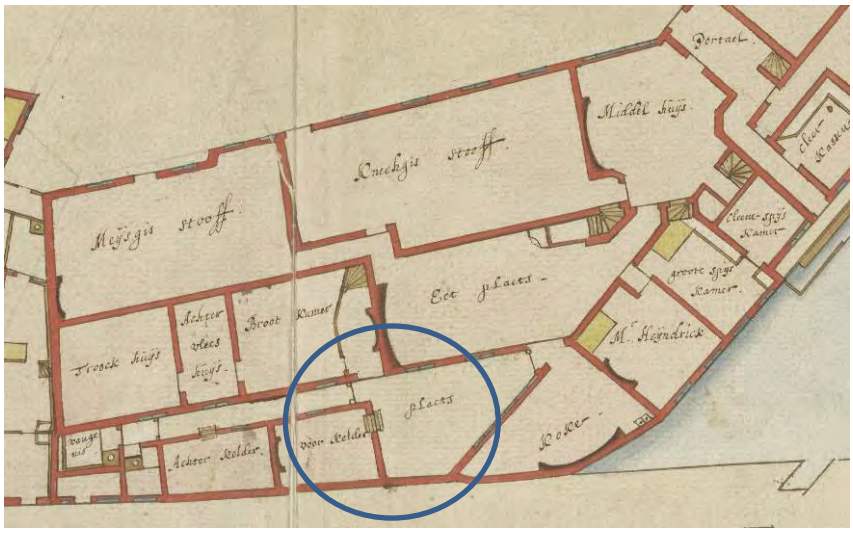
Burgerweeshuis, vogelvlucht, Balthasar Florisz Berckenrode, circa 1631 (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



Amsterdams Historisch Museum, vogelvlucht, 1975 ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)


Weeshuys

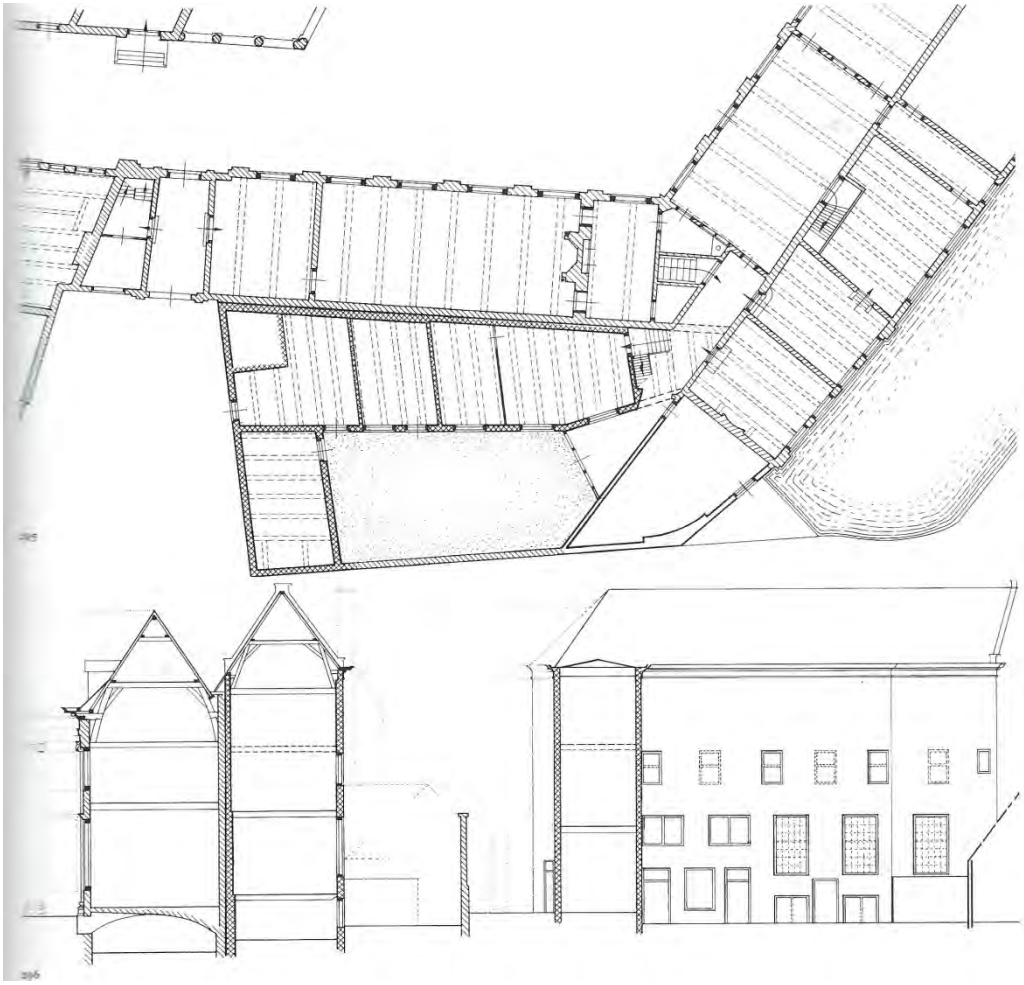




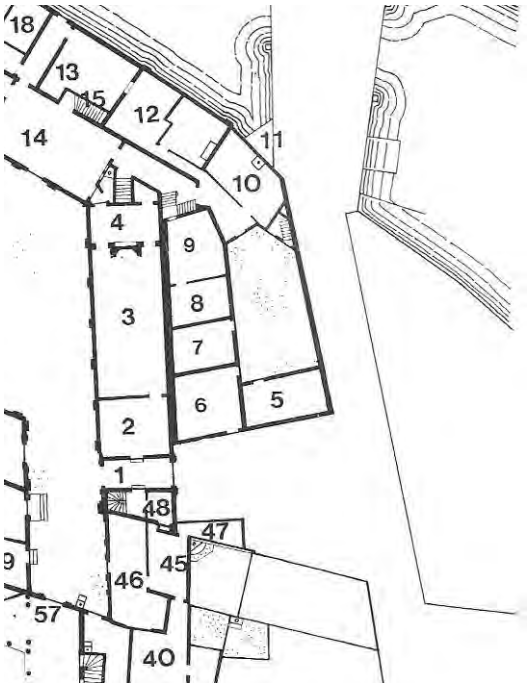
De grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en burgwal staat nog niet op de vogelvluchtkaart uit 1625 (boven), maar wel op vogelvlucht van het Burgerweeshuis (midden) en daarbij horende plattegrond (onder) uit circa 1631, Balthasar Florisz Berckenrode (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



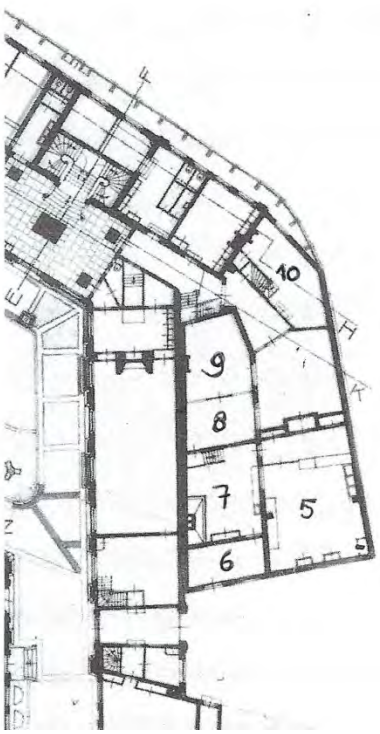
Sint Luciënsteeg, Burgerweeshuis met poort naar de meisjesbinnenplaats, rechts het in 1732 gebouwde deel 'M', H.P. Schouten, 1770 (Stadsarchief Amsterdam; Collectie Atlas Splitgerber)

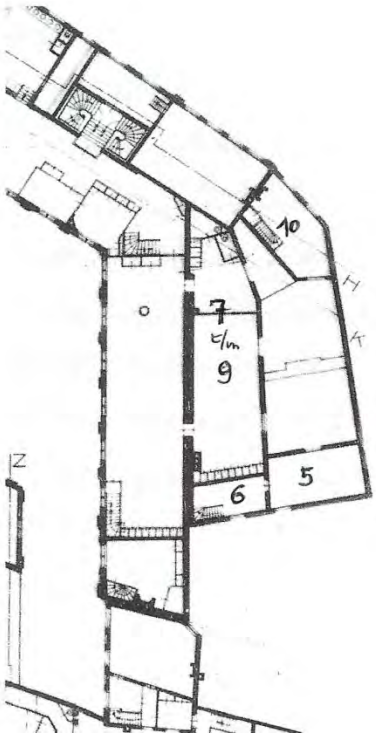


Reconstructie noordwestvleugel ('bouwdeel M') anno 1732, plattegrond (begane grond), doorsnede en noordgevel. Het muurwerk uit 1732 is dubbel gearceerd. ('Amsterdam Burgerweeshuis', 245)



Burgerweeshuis, bouwdeel M, plattegrond begane grond, circa 1860 (boven) en 1940 (onder).
In de periode van 1732 tot de jaren tachtig van de negentiende eeuw veranderde niets wezenlijks in de plattegrond en bestemming van de 'keukenvleugel', in de jaren tachtig van de negentiende eeuw daarentegen veel.
Bestemming circa 1860 (boven, tussen vierkante haakjes een eventueel andere benaming van het betreffende vertrek in 1732) 5: rookvertrek [rookhuis], 6: broodbakkerij [bakkerij], 7: kleine keuken, 8: slaapkamer [woonkamer ongetrouwde keukenvader], 9: suppoosten eetkamer [suppoosten eetzaal]; 10: kookkeuken jongens- en meisjeshuis.
Bestemming circa 1940 (onder links, begane grond): 5: grote keuken, 6: traforuimte, 7: suppoostenkeuken, 8 en 9: kantoor en kamer keukenvader, 10: schillenvertrek; (onder rechts, verdieping): 5: zolder, 6: dienstbodenkamertje,7-9: tweede kleine meisjesslaapzaal, 10: slaapkamer keukenvader ('Amsterdam Burgerweeshuis', 240-241,276- 277, 286- 289)


10
9
8
7
5
6


10
7
9
5
6



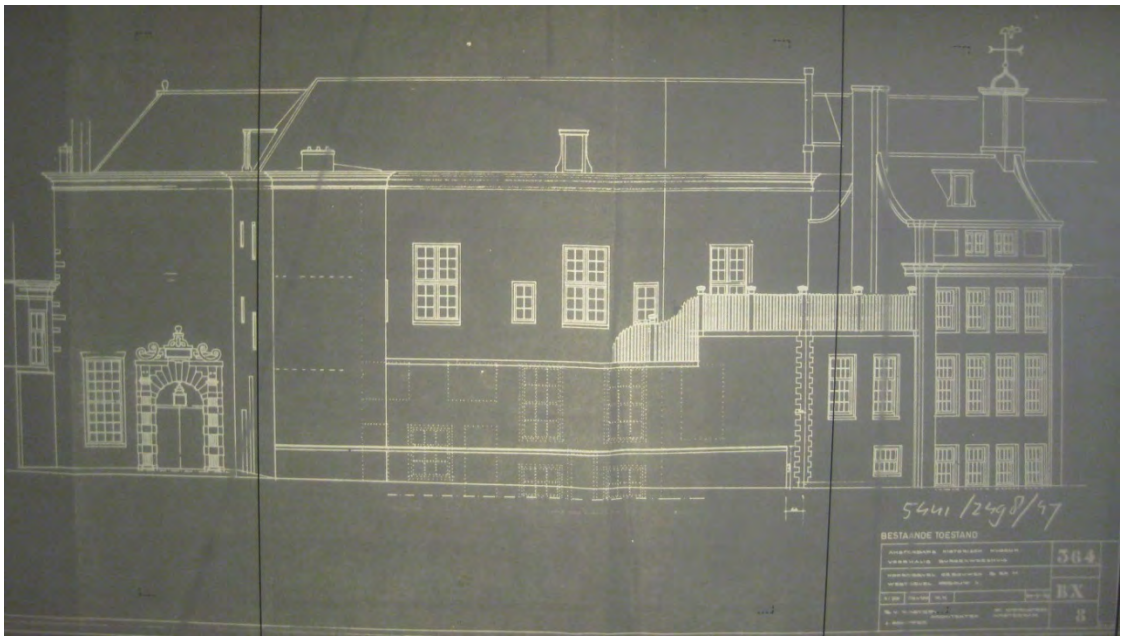
Sint Luciënsteeg, oostgevel bouwdeel M (gezien naar toegangspoort meisjesbinnenplaats) september 1955 (Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



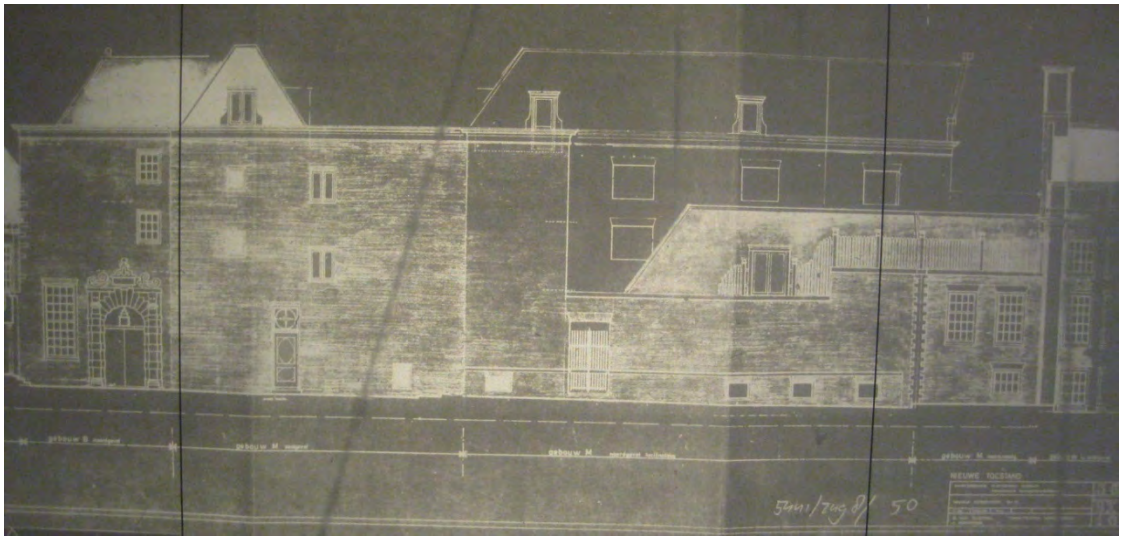
Sint Luciënsteeg, steeggevel bouwdeel M (gezien naar Nieuwezijds Voorburgwal) augustus 1955
(Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg met Burgerweeshuiscomplex, uitsnede bouwdeel M, luchtfoto, 1959 (Stadsarchief Amsterdam, beeldbank)



Verbouwing Burgerweeshuis tot Amsterdams Historisch Museum, gevels bouwdeel M, boven: bestaande toestand, onder: nieuwe toestand (Monumenten en Archeologie, microfiches; foto van beeldscherm)





Amsterdam Museum, Sint Luciënsteeg, ingang meisjesbinnenplaats en oostgevel bouwdeel M, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted])



Amsterdam Museum, bouwdeel M, gevels Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted])

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	9-7-2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdammuseum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis. Het plan geeft o.a. een reactie op de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, de vorm en volume van de nieuwe invulling achter de bebouwing aan de St. Luciënsteeg en de hoogte van de liftopbouw bij de gedempte Begijnensloot

Samenvatting plan en vraagstelling
Het plan is op een aantal hoofdpunten gewijzigd:

- De bestaande gevels op de hoek van de Luciënsteeg, Nieuwezijds Voorburgwal en Wezenpleintje worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe invulling.
- Het volume van de voormalige kantine is iets verkleind en dakhelling is omgedraaid waardoor het bouwdeel minder hoog is aan de zijde van de St Luciënsteeg. De gevel onder de jongensgalerijheeft een gewijzigde invulling gekregen; het voorportaal is vervallen.
- Het liftvolume volume lift naar het platform op het dak is verklein.

De vraag is of met het gewijzigde voorstel tegemoet is gekomen aan de bezwaren van de commissie?

Conclusie
Het plan heeft beperkte gevolgen voor de monumentale waarden maar dient op een aantal punten nog te worden gespecificeerd en/of aangepast:

- Het is positief dat het historische muurwerk met een positieve monumentwaarde op de hoek van de St. Luciënssteeg en de NZ Voorgbwal wordt geïntegreerd in de nieuwe ontwikkeling. De uitwerking is ter beoordeling van de CRK.

- Er is gereageerd t.a.v. de opmerkingen van de Commissie t.a.v. de vorm en volume van de nieuwbouw t.p.v. de voormalige koestal. Het volume is kleiner en door het omdraaien van het dak is het bouwdeel aan de achterkant van de St Luciënssteegzijde lager. Hiermee lijkt te zijn tegemoet gekomen aan de bezwaren; ter beoordeling van de CRK.
- Het laten vervalen van het voorportaal onder de Jongensgalerij is positief. De nieuwe gevel onder de Jongensgalerij heeft een invulling gekregen met banken, vitrines, entrees of vensters. De gevel is nog niet nader uitgewerkt waardoor het niet mogelijk is een definitief beeld van de nieuwe situatie te vormen.
- De liftopbouw leidt tot een verstoring van het beschermd stadsgezicht vanaf het Begijnhof. Vanaf de diverse openbare ruimtes van het voormalige Burgerweeshuis is er geen verstoring van het beeld of is deze beperkt. Ter beoordeling van de CRK.

Op diverse punten is het plan nog niet ander uitgewerkt en/of ontbreekt informatie over de interne aanpak. Met belangstelling wordt uitgekeken naar een compleet plan waarbij de totale impact kan worden beoordeeld.

Onderbouwing

- Bebouwing St Luciënsteeg hoek, NZ Voorburgwal.

Ondanks de geconstateerde positieve waarden is de hoek NZ Voorburgwal en St. Luciënsteeg is in de ogen van MenA een locatie waar een omvangrijkere interventie te rechtvaardigen is indien de functionele aanpassing noodzakelijk is voor het functioneren van het museum en daarmee de bouwdelen met een hoge monumentale waarden worden ontzien. Het integreren van de oudere gevels sluit hierbij aan. De interne opzet en aansluiting op de verdere oudbouw is niet aangeleverd en dient nog nader te worden gespecificeerd.

- Invulling onder jongensgalerij

De bestaande gevel onder de hoog monumentale galerij is aangebracht bij de bouw van het voormalige restaurant. De nieuwe (gemetselde?) invulling wordt voorziet in een langgerekte bank in combinatie met (betonnen?) kaders rond de ramen en deuren. De ritmering van de nieuwe gevel wijkt af van het stramien van de colonnade en de hoog monumentale gevel er boven. In het nieuwe geveldeel worden vitrines geïntegreerd. De nadere uitwerking hiervan is nog niet bekend. Het wijzigen van de gevel onder de galerij is in beginsel mogelijk. Het is hierbij van belang dat de nieuwe invulling aansluit bij de hoog monumentale gevel aan de Jongensplaats en geen concurrentie hiermee aangaat. Het niveau van uitwerking is vooralsnog te beperkt om een definitief oordeel te kunnen geven.

- Liftopbouw

De liftopbouw zou zijn geminimaliseerd en zou niet meer zichtbaar zijn vanaf de meisjesplaats. Vanaf de Jongensplaats is de opbouw nog wel zichtbaar alleen sluit deze enigszins aan bij de al aanwezige hogere bebouwing aan de Kalverstraat. De opbouw is daarnaast nadrukkelijk zichtbaar vanaf de Begijnhof.

Overige punten

- Er gaat funderingsherstel plaats vinden bij de bouwdelen F, I en J n.a.v. een recent uitgevoerd funderingsonderzoek waaruit bleek dat de funderingen van de bouwdelen niet meer voldeden. De noodzaak is nog niet inzichtelijk gemaakt. De stukken hierover dienen nog te worden voorgelegd.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	15-3-2022
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdammuseum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis. Het plan geeft o.a. een reactie op de opmerkingen t.a.v. de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, de entrees aan de Nieuwezijds Voorburgwal, de nieuwe invulling bij de Jongensgalerij, de nieuwe gevel t.p.v. de huidige doorgang naar de Museumstraat aan de Meisjesplaats en de invulling aan de Gedempte Begijnensloot.

Samenvatting plan en vraagstelling
Het plan is op een aantal punten gewijzigd:

- De bestaande gevels op de hoek van de St. Luciënsteeg, Nieuwezijds Voorburgwal en Wezenpleintje worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe invulling. Hierbij komt de nieuwe invulling op de hoek van de St. Luciënsteeg en de NZ Voorburgwal terug te liggen t.o.v. de te behouden gevel van het bouwdeel aan het Wezenpleintje, met op de overgang een smalle glasstrook. Verder is het kader van het raam aan het Wezenpleintje iets verkleind en de borstwering van de 'etalage' aan de NZ Voorburg iets verlaagd.
- De banken aan de NZ-voorburgwal zijn vervallen. Hiervoor in de plaats komt een verdiepte strook voor de gevel met een wadi (groene zone). Bij de entrees worden betonnen kaders tegen de gevel geplaatst, waarbij het raam boven de entrees weg valt. Een loopbrug over de wadi ontsluit de entrees.
- De gevel in het verlengde van de Meisjespoort t.p.v. de huidige doorgang naar de Museumstraat is iets verlaagd en het omkaderde venster is iets verkleind.
- De nieuwe gevel onder de Jongensgalerij wordt i.v.m. de achterliggende museumzaal grotendeels blind met één venster voorzien van een betonnen kader. Ter onderverdeling van de gevel worden een viertal betonnen banken geplaatst. Een vluchtweg bij het trappenhuis aan de Kalverstraatzijde wordt schuin geplaatst en uitgevoerd zonder kader om deze enigszins weg te laten vallen. Bij de poort aan de Kalverstraatzijde komt een

tweede pui om zo een meer besloten poort te krijgen, waarin bewegwijzering etc. zal worden aangebracht.
- De liftopbouw naar het platform op het dak bij de Gedempte Begijnensloot is vervalen. Aan de steegzijde komt een gemetselde gevel met een omkaderd betonnen venster en daarboven een betonnen trap met een glazen balustrade.
- De installaties worden zo veel mogelijk intern opgelost m.u.v. dry-coolers die tussen de daken aan de NZ-voorburgwal worden geplaatst.

Interieur:
- In het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot (kelderniveau; Wezenpleinzijde) wordt een extra doorbraak gemaakt.
- Achter de entree aan de NZ-voorburgwal komt intern een extra doorgang in de centrale scheidingsmuur. Op deze plek zit een ingemetseld reliëf met wezen als voorstelling. Er is niet aangegeven wat met dit aan het complex verbonden reliëf gebeurt. De extra doorbraak komt in historisch waardevol muurwerk.

De vraag is of met het gewijzigde voorstel tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van de commissie en of de nieuwe voorstellen voldoende de historische structuur en aanwezige monumentale waarden respecteren.

Conclusie
De nieuwe invullingen zijn ter beoordeling van de CRK.
Het plan heeft vanuit het perspectief van MenA op een aantal punten negatieve gevolgen voor de monumentale waarden tenzij:
- De kaders die voor de entrees aan de Nieuwezijds Voorburgwal worden geplaatst en daarmee een wezenlijke wijziging van de monumentale gevel geven, vervallen.
- De doorbraak in de duiker van de voormalige Begijnensloot komt te vervallen.
- De extra doorbraak bij de entreehal aan de NZ-voorburgwal komt te vervallen.

Onderbouwing
- De nieuwe invulling van de bebouwing op de hoek van de St. Luciënsteeg en NZ-voorburgwal; de gevel met betonnen trap aan de Gedempte Begijnensloot; de invulling t.p.v. de huidige entree naar de Museumstaat aan de Meisjesplaats en de gevel onder de Jongensgalerij zijn ter beoordeling van de CRK. De gevel onder de Jongensgalerij bestaat uit een grotendeels gesloten metselwerkvlak met als enige verbijzondering een omkaderd betonnen venster en een viertal banken. De nieuwe achterliggende functie (museumzaal) vraagt weliswaar om een gesloten gevel met geen vensters, de vraag is of het nieuwe nagenoeg gesloten vlak voldoende kwaliteit heeft als onderdeel van de hoog monumentale galerij.
- De gevel aan de NZ-voorburgwal is in het verleden een watergevel geweest waar de verdiepte groenstrook (wadi) naar zou refereren. Een verdiepte groenstrook met bruggetjes naar de entrees is echter nauwelijks op te vatten als een verwijzing naar deze. De gevel zijn sinds 1884 geen watergevels meer en een verdiepte strook (waar voornamelijk afval ik kan ophopen) geeft eerder een rommelig beeld. Daarnaast wijzigen de betonnen kaders het historische beeld van een deur met daarboven een venster hetgeen een aantasting is.
- Het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is een nog 17^{e}-eeuws onderdeel dat herinnert aan de oude waterloop. De extra doorbraak is een aantasting van het monumentale gewelf
- De extra doorbraak bij de entree aan de NZ-voorburgwal gaat ten koste van historisch muurwerk. Aangezien hier al een bestaande doorgang aanwezig is, die in de tijd dat hier

de hoofdentree was gesitueerd klaarblijkelijk voldeed, lijkt de functionele noodzaak voor een tweede doorgang te ontbreken. Het historisch waardevol reliëf (niet oorspronkelijke plek) kan hiermee worden gehandhaafd.
- De dry-coolers kunnen aldus de installateur gezien hun warmteproductie niet binnen worden geplaatst. De plaatsing tussen de daken maakt dat de elementen niet zichtbaar zijn. Het extern plaatsen van installaties is weliswaar in strijd met de welstandsnota, aangezien er geen geschikt alternatief bestaat zou hier een gemotiveerde uitzondering kunnen worden gemaakt; ter beoordeling van de CRK.

Overige punten
Bij eerder aangeleverde stukken zaten details van ramen en deuren. Deze details (dd tekening 21-12-2021) ontbreken bij de huidige aangeleverde stukken. Door herhaald uitstel van de behandeling is hier vanuit MenA nog niet op gereageerd. Het betreft details van nieuwe deuren die naar historisch voorbeeld worden toegevoegd en de thermische scheiding bij ramen en gevels:
- Er zijn details geleverd van nieuwe binnen-voorzetramen die worden opgenomen in nieuwe binnen-voorzetwanden. De thermische en zonwerende scheiding wordt in deze zone opgelost waarbij de bestaande ramen ongemoeid blijven.
- Bij de regentenkamer worden de ramen wel vervangen voor nieuwe ramen met dubbel glas (ca 30 mm dik) en de toepassing van Wienersprossen. Tegen de binnenzijde van de buitengevel wordt 20 mm hoogwaardige isolatie (Aerogel) aangebracht. Hiervoor zullen het bestaande lijstwerk en een centrale lambrisering moeten worden ontmanteld en herplaatst. Hoe de aansluiting is bij de monumentale plafondlijst van het houten beschilderde plafond is niet aangegeven.

Reactie:
- De voorzetwanden en ramen van de museumzalen zijn een toevoeging zonder wezenlijke gevolgen voor de monumentale waarden. Wel zal nog een bouwfysische onderbouwing moeten worden aangeleverd (3D dampspanning- en koudebrugberekening; een dynamische berekening van het gecombineerde warmte- en vochttransport om de hygrothermische condities van een gevel ter plaatse van aansluitingen (op bijvoorbeeld vloeren) om het risico van vochtaccumulatie in de gevel (ter voorkoming van o.a. houtrot, vorstschade etc.) te bepalen).
- De ramen van de Regentenkamer stammen uit de jaren '70, vertegenwoordigen geen materiaal intrinsieke waarden en zijn met name van belang voor de beeldkwaliteit. Met glas van 30 mm dik zijn de roeden (Wienersprossen) overhoeks veel zwaarder in aanzicht waardoor het beeld significant wijzigt en de uniformiteit van de vensters aan de hoog monumentale Meisjesplaats wordt verstoord. De huidige oplossing met een binnen-voorzetraam op het raam gemonteerd is weliswaar ook niet fraai (wel aan het zicht onttrokken door de permanent gesloten zonwering), een wijziging van het externe beeld is desondanks onwenselijk. Mogelijk dat met een combinatie van veiligheidsglas in het bestaande raam en een (nieuw) binnen-voorzetraam aan de minimale thermische en veiligheidseisen kan worden voldaan. Verder is de aansluiting van de voorzetwand op de plafondlijst een aandachtspunt. Hiervoor zal een detail moeten worden aangeleverd.

Nb. De mate waarin ramen open blijven is niet aangegeven. Het is aannemelijk dat een groot deel van de ramen i.v.m. de museale functie alsnog wordt gesloten. Het is wenselijk om inzicht te krijgen in welke mate ramen open blijven. Mogelijk dat vanuit het ontwerpteam een flexibele oplossing kan worden geboden waarbij ramen eenvoudig zijn te openen of af te dichten.

De porisostenen die uit de bestaande binnen-voorzetwanden komen worden gerecycled tot nieuwe bakstenen die in verschillende kleuren worden hergebruikt bij de nieuwe invullingen.

Nb. Er was onvoldoende tijd om alle geleverde installatietekening in de korte tijd die beschikbaar was voor het opstellen van het advies te bestuderen. Het advies is derhalve met voorbehoud op de inpassing van de installaties.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	29-4-2022
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdammuseum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis. Het plan geeft o.a. een reactie op de opmerkingen t.a.v. de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, de entrees aan de Nieuwezijds Voorburgwal, de nieuwe invulling bij de Jongensgalerij en een aantal interne doorbraken.

Samenvatting plan en vraagstelling
Het plan is op een aantal punten gewijzigd:

- De nieuwe invulling t.p.v. het trappenhuis bij de hoek St. Luciënsteeg, Nieuwezijds Voorburgwal en Wezenpleintje wordt iets verder naar achter geplaatste t.o.v. de bestaande steegmuur, waarbij de glasstrook op de overgang van de bestaande gevel en nieuwe invulling is vervallen.
- De verdiepte strook voor de gevel aan de NZ-Voorburgwal met een wadi en betonnen kaders tegen de gevel t.p.v. entrees zijn vervallen. Aan de binnenzijde van de buitendeuren wordt een schuifpui geplaatst.
- De nieuwe gevel onder de Jongensgalerij wordt naast het venster met een betonnen kader, voorzien van blindnissen in het metselwerk in combinatie met betonnen banken.
- De glazen balustrade van het platform bij de Gedempte Begijnensloot is nader gespecificeerd.

Interieur:

- De doorbraak in het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is vervallen.
- De extra en bestaande doorgang achter de entree aan de NZ-voorburgwal in de centrale scheidingsmuur zijn verkleind tot 1,20 m breed. Bij nader inzien blijkt de nieuwe doorbraak niet ten koste historisch waardevol muurwerk te gaan. De betreffende wand waar de doorbraak komt blijkt in de jaren ’70 te zijn herbouwd.

- De interieurafwerking is nader gespecificeerd.

De vraag is of met het gewijzigde voorstel tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van de commissie en of de nieuwe voorstellen voldoende de historische structuur en aanwezige monumentale waarden respecteren.

Conclusie
Er is tegemoet gekomen aan de eerdere opmerkingen vanuit MenA.
De nieuwe invullingen zijn ter beoordeling van de CRK.

Onderbouwing

- De gevel onder de Jongensgalerij is door de toepassing van blindnissen in combinatie met betonnen kaders niet meer een ongeleede gesloten gemetselde wand. Of de invulling voldoende kwaliteit heeft is ter beoordeling van de CRK.
- Met het laten vervallen van de nieuwe elementen voor de gevel aan de NZ-voorburgwal is gehoor gegeven aan de opmerkingen. De bestaande deuren stammen uit de jaren '70. Het plaatsen van schuifdeuren heeft geen wezenlijke gevolgen voor de monumentale waarden.
- De extra doorbraak bij de entree aan de NZ-voorburgwal heeft bij nader inzien geen directe gevolgen voor de monumentale waarden.
- De interieurafwerking heeft verder geen noemenswaardige gevolgen voor de monumentale waarden; ter beoordeling van de CRK

Overige punten

- Er is gekeken naar de risico's op schade voor het casco als gevolg van na-isolatie. Uit de bouwfysische beschouwing blijkt dat voor nagenoeg alle gevels geen of slechts een beperkt risico is op houtrot als gevolg ven een te hoog vochtgehalte in de buitenmuren. Slechts bij een aantal west georiënteerde gevels (met name bouwdeel D) is de kans op schade aan de balkkoppen significant. Op de meeste plekken is echter geconstateerd dat de balkkoppen omkleed zijn met lood waardoor deze niet in aanraking komen met de koudere vochtigere buitenmuur. Verder blijkt dat de kans op vorstschade bij de monumentale buitengevels verwaarloosbaar is.
- Het voorstel voor het vervangen van de ramen van de regentenkamer voor nieuwe ramen met dubbel glas (ca 30 mm dik) is ongewijzigd. Hoe de aansluiting is bij de monumentale plafondlijst van de voorzetwand is vooralsnog niet nader gespecificeerd.
- Er is aangegeven waar installaties zoals beveiligingscamera's komen. Overwegend worden kleine modellen in de kleur van de gootlijst onder de dakgoot tussen de gootklossen aangebracht. Het voordeel van deze locatie is dat de bekabeling eenvoudiger via het dak is aan te brengen en er niet in muren hoeft te worden geboord. Verder worden camera's enigszins verdekt bij topgevels aangebracht. Overige elementen als sleutelkluisjes (NZ Voorburgwal) etc. worden op de gevel gemonteerd.
- De bestaande installatie tussen de daken van de vleugel aan de NZ Voorburgwal zijn deels vergund (er is iets meer geplaatst dan vergund). De nieuwe dry-coolers kunnen aldus de installateur gezien hun warmteproductie niet binnen worden geplaatst. De plaatsing tussen de daken maakt dat de elementen niet zichtbaar zijn. Het extern plaatsen van installaties is weliswaar in strijd met de welstandsnota, aangezien er geen geschikt alternatief bestaat zou hier een gemotiveerde uitzondering kunnen worden gemaakt; ter beoordeling van de CRK. Verder worden vele bestaande roosters, dakdoorvoeren en dakkajuiten verwijderd.

Reactie:

- De voorzetwanden en ramen van de museumzalen zijn een toevoeging zonder wezenlijke gevolgen voor de monumentale waarden. Bij de gevels waar een verhoogd risico is op schade is het bij balkkoppen zonder loodomkleding sterk aan te bevelen deze preventief te injecteren.
- De opmerkingen t.a.v. het vernieuwen van de ramen van de regentenkamer worden gehandhaafd. Verder zal de aansluiting van de voorzetwand op de plafondlijst nog steeds nader moeten worden gespecificeerd.
- De camera's en overige elementen worden verdekt aangebracht en zijn niet hinderlijk zichtbaar.
- De externe plaatsing van de dry-coolers is ter beoordeling van de CRK

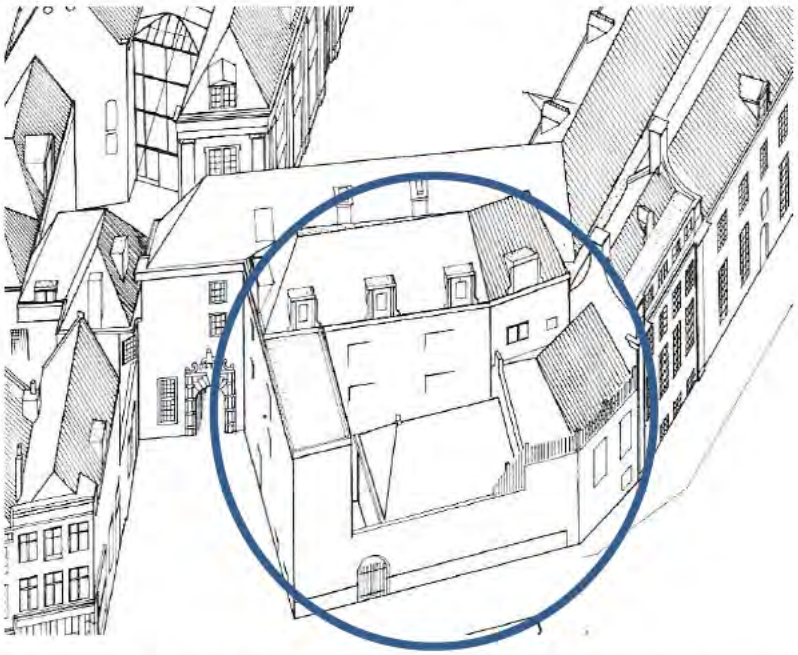
Nb. Er was onvoldoende tijd om alle geleverde installatietekening in de korte tijd die beschikbaar was voor het opstellen van het advies te bestuderen. Het advies is derhalve met voorbehoud op de inpassing van de verdere installaties.

Notitie over bouwdeel M van het Amsterdam Museum (Kalverstraat 92)
Datum: 18 april 2021
Auteur: [redacted]
Bezoekdatum: 24 oktober 2016; 11 april 2021 (exterieur)

Opmerkingen
In verband met de verbouwingsplannen van het Amsterdam Museum te heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gevraagd om een nadere waardering van het zogenoemde bouwdeel M, aan de Sint Luciënsteeg in de noordwesthoek van het complex. Dit stuk is gebaseerd op de in 2016 door MenA verzorgde 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum', waarin de bouwgeschiedenis van het hele complex in hoofdlijnen is beschreven en waarin het complex en de verschillende bouwdelen zijn gewaardeerd. In dit stuk wordt de bouwgeschiedenis van bouwdeel M nader uitgewerkt aan de hand van archief- en literatuurgegevens, en is de waardering op basis hiervan gepreciseerd. In 2021 is alleen het exterieur nogmaals bekeken.

Status
Rijksmonument
Objectnummer: 5467
Registeromschrijving: *'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw). Poortje aan St. Luciensteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581. Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'*

Gebouwtype, bouwgeschiedenis in hoofdlijnen en waardering
Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Dienstvleugel in de noordwesthoek van het Burgerweeshuis (thans dienst- en publieksruimten van het Amsterdam Museum) op onregelmatig grondplan. Dit bouwdeel bestaat uit een L-vormig volume, grenzend aan het zogenoemde weeshuispleintje (oost) en de 'regentenzaalvleugel' (zuid), en (noordwest) een uit twee delen bestaand rechthoekig volume aan de Sint Luciënsteeg, met lichte knik ter hoogte van de Nieuwezijds Voorburgwal.
De oostvleugel is opgebouwd uit kelder, begane grond en twee verdiepingen onder een plat dak. De zuidvleugel bestaat uit een kelder, begane grond, twee verdiepingen en een zolder onder zadeldak met wolfseind. Het linkerdeel van de noordwestvleugel bevat een begane grond met vide waarboven een zadeldak met wolfseind, het rechterdeel is opgebouwd uit begane grond, verdieping en zolder onder zadeldak met 'geknikte' nok (voor) en plat dak (achter). De poort in de steeggevel ontsluit de technische ruimten vanaf straat.



Bouwdeel 'M', situatie 1975, vogelvlucht (gezien richting het zuiden), uitsnede bouwdeel M ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)

De L-vormige oost-zuidvleugel werd in 1732 gebouwd na sloop van de bebouwing ter plaatse. De gevels, balklagen en kap van dit bouwvolume dateren in belangrijke mate uit deze periode. In 1924 en 1927 werden in de oost- en zijgevel, en in de aangrenzende blinde muur aan de Sint Luciënsteeg, verweesde gevelstenen ingemetseld. Deze lage steegmuur dateert mogelijk deels nog uit de jaren twintig-dertig van de zeventiende eeuw. Bij de verbouwing tot museum in de periode 1966-1975 werden de gevels gerestaureerd. In de zuidvleugel werden toen enkele balklagen herlegd of opnieuw aangebracht, en de kap werd gerestaureerd (waarbij een gedeelte werd vernieuwd). De plattegronden zijn bij deze verbouwing opnieuw ingedeeld, in de zuidwesthoek werd een nieuwe trap geplaatst. Ook de inrichting dateert van deze museumverbouwing.
Het lage gebouwtje op de hoek van de Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal werd in 1880 herbouwd ter vervanging van de zeventiende-eeuwse voorganger. Het kreeg daarbij een verdieping extra onder een plat dak en schuiframen aan de burgwalzijde. De indeling, afwerking en kap dateren van de verbouwing tot museum.
Verder werd in de jaren zestig-zeventig van de twintigste eeuw een laag ketelhuis gebouwd op de binnenplaats grenzend aan de westmuur in de Sint Luciënsteeg; in de voorheen blinde muur werd een toegangspoort gemaakt.

Waardering bouwdeel M
Het exterieur (inclusief de gevelstenen en binnenplaatsgevels) en de hoofddraagconstructie zijn van positieve monumentwaarde, met uitzondering van het moderne ketelhuis dat als indifferent wordt beschouwd. De hoofdopzet met L-vormige oost-zuidvleugel, binnenplaats en noordwestvleugel aan de Sint Luciënsteeg wordt eveneens positief gewaardeerd. De plattegrondindeling en interieurafwerking zijn van indifferente monumentwaarde.

Waardering complex (2016)
'De hoofdopzet ('plattegrond') van het museumcomplex met open binnenplaatsen en de museumstraat, alsmede het exterieur van de gebouwen (inclusief kapvormen en poortjes) is van hoge monumentwaarde.'
NB De Verkenning uit 2016 bevatte, naast deze waardering van het complex als geheel, ook waarderingen van ieder bouwdeel afzonderlijk.

Aanvullende opmerking

De sobere architectonische opzet en vormgeving van het onderhavige bouwdeel heeft alles te maken met het utilitaire, bedrijfsmatige karakter ervan. Na de bouw van de grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal in de periode 1625-1631 en het optrekken van de L-vormige keukenvleugel in 1732, wijzigde hier lange tijd nauwelijks iets. Stadsgeschiedschrijver Jan Wagenaar beschreef in 1765 het functioneren van dit deel van het Burgerweeshuis. Naast de poort naar de meisjesbinnenplaats 'zyn de Broodbakkery, die één oven heeft, en waarby een ruim en hoog Rookhuis staat; een kleine kooken, die alleenlyk, by byzondere gelegenheden, gebruikt wordt; eene slaapkamer voor een' ongehuwde Kookenvader; eene Eetkamer voor de Suppoosten van 't Huis, en daarby de groote Kooken voor de Jongens en Meisjes, alwaar, voor drie plaatzen nevens elkander, en op twee fornuizen gekook wordt.' (Geciteerd via 'Amsterdams Burgerweeshuis', 56).
Ruim anderhalve eeuw later, in de periode 1860-circa 1910 dat het Burgerweeshuis gemoderniseerd werd, vonden in bouwdeel M ook enkele belangrijke wijzigingen plaats. In 1880 werd in het voormalige rookhuis een nieuwe grote keuken gemaakt, waarbij een deel van de binnenplaats werd getrokken. De oude keuken, op de hoek van Luciënsteeg en burgwal, werd toen herbouwd met een verdieping extra onder plat dak. In de voorgevel werden schuiframen geplaatst die pasten bij die van de aangrenzende, lange gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. Omstreeks 1938 was de benedenverdieping in gebruik als schillenvertrek, de bovenverdieping diende als slaapkamer van de keukenvader.
In 1885 woedde een brand in het keukendeel van de zuidvleugel, waarna de door de brand aangetaste balklaag boven de eerste verdieping (grotendeels?) werd gesloopt. Daarmee ontstond een hoge ruimte die kon dienen als kleine meisjesslaapzaal (net als de aangrenzende verdieping boven de regentenzaal). Hier werden in de noordgevel drie 'ouderwetse' kruiskozijnen geplaatst ter belichting en beluchting van het nieuwe, grote vertrek. Op de begane grond werd de voormalige broodbakkerij (die haar functie had verloren) verkleind en later in gebruik genomen als transformatorruimte. De rest van het vertrek werd nu bij de aangrenzende suppoostenkeuken getrokken. De twee kamers daarnaast stonden in 1938 te boek als het kantoor en de kamer van de keukenvader.
Bouwdeel M is in al zijn soberheid niet alleen een wezenlijk onderdeel van de geschiedenis van het voormalige Burgerweeshuiscomplex, maar biedt ook inzicht in het functioneren daarvan. Een wonderlijke bijkomstigheid is dat het 'openluchtmuseum' van ingemetselde gevelstenen in de jaren twintig al vooruit liep op de huidige bestemming van de gebouwen.

Cultuurhistorische context
NB Onderstaande tekst is overgenomen uit de 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum' uit 2016. Hij vat de bouwgeschiedenis van het museumcomplex zeer beknopt samen, en ging vooraf aan de hiervoor vermelde complexwaardering.

Het complex
Het Amsterdam Museum omvat de complexen van het voormalige Sint Luciënklooster (kort voor 1414) en het voormalige Oudemannenhuis (1544) dat in 1580 door het Burgerweeshuis werd betrokken. Het bestaat uit een verzameling gebouwen rond drie open binnenplaatsen en met twee open toegangspleintjes waarvan de in twee eeuwen gegroeide opzet sinds de grote verbouwing in 1635 nauwelijks meer wijzigde. Tot ver in de negentiende eeuw lag het Burgerweeshuis betrekkelijk geïsoleerd in het stedelijk weefsel: de jongensafdeling was toegankelijk vanuit de Kalverstraat, de meisjesafdeling vanuit de Sint Luciënsteeg en verder was het complex omgeven door water en de rij winkelhuizen die het Burgerweeshuis aan beide straten bezat. De demping van de Nieuwezijds Voorburgwal in 1884 verbeterde de ontsluiting aan de noordzijde. Bij de verbouwing tot museum in 1962-1975 werd de ontsluiting geoptimaliseerd door de aanleg van een museumstraat, de zogenoemde Schuttersgalerij, die een verbinding aan de oostzijde vormt en waardoor het complex vanuit alle vier de windstreken toegankelijk werd, maar zijn karakteristieke beslotenheid – een oase van rust in de binnenstad – behield. Naast deze beslotenheid is de gevarieerde bebouwing een kenmerk van het museumcomplex. Door de ontstaans- en verbouwingsgeschiedenis is sprake van een verzameling losse gebouwen, met uitzondering van de op elkaar afgestemde architectuur van de gevels aan de meisjesbinnenplaats. De rijke, aan de gevels afleesbare architectuurgeschiedenis begint in de late zestiende eeuw, met de poortjes aan de Kalverstraat en Sint Luciënsteeg, en loopt door tot in het derde kwart van de twintigste eeuw.

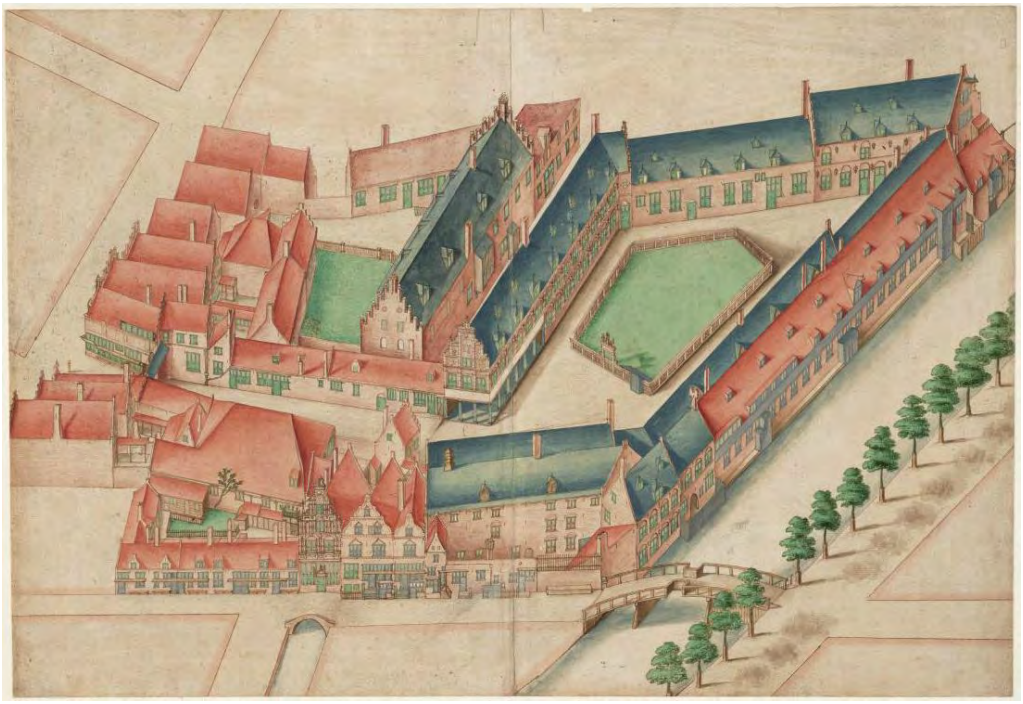
Bij de ingrijpende verbouwing in de jaren zestig-zeventig bleef de historische 'voetafdruk' intact, met name door het herstel van historische kappen, balklagen en gevels; de nieuwbouw van het restaurant/kantoordeel bleef binnen de grenzen van de historische bebouwing ter plaatse. Van de historische interieurafwerkingen bleef veel minder bewaard, de regentenkamer en het kaskantoor, de hal of middelhuis en de regentessenkamer zijn hiervan de belangrijkste vertegenwoordigers. In het streven naar maximale museumruimten ontwierpen Van Kasteel en Schipper vooral lege tentoonstellingszalen, waaraan zij trappenhuizen toevoegden die door hun inpassing en ijle vormgeving ondergeschikte elementen bleven. (Als gevolg van een veranderende 'routing' en de herinrichting van ruimten zijn inmiddels enkele exemplaren verdwenen.) De architecten traden nadrukkelijker op de voorgrond bij het 'openen naar de stad' van het museum, een wezenlijk element van hun ontwerpfilosofie. Behalve de restaurant/kantorennieuwbouw, museumstraat en doorgang via de achterplaats naar het Begijnhof, zijn de vensters en erkervitrine in de zuidgevel (bij de zuidelijke binnenplaats) hier sprekende voorbeelden van.

Bronnen en literatuur

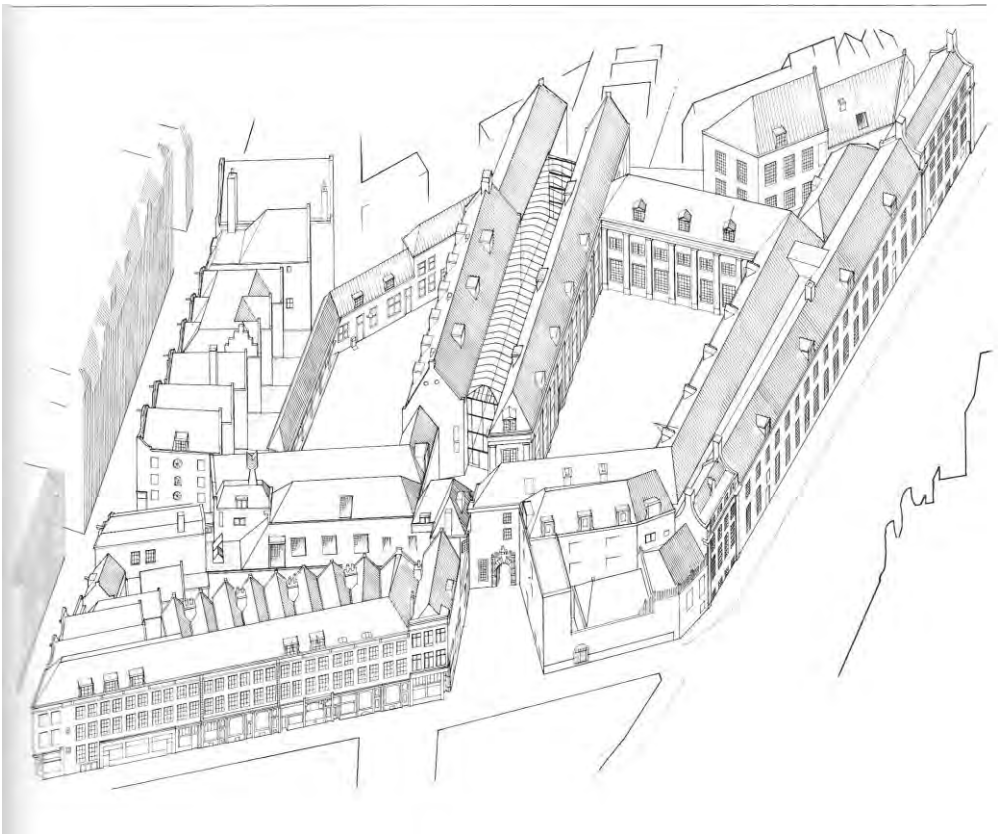
Monumenten en Archeologie, archief en panddossier
Stadsarchief Amsterdam, beeldbank
Stadsdeel Centrum, Archief Bouw- en Woningtoezicht

Bart van Kasteel en Jaap Schipper, *'Werk 364. vijfde bestek-beschrijving. onderdeel van de tweede bouwfase'* (Het Nieuwe Instituut, Rotterdam, Archief Bart van Kasteel, KAST.110511862: d163, typoscript september 1970)
R. Meischke, *Amsterdam Burgerweeshuis*, 's-Gravenhage 1975
[redacted], *Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27)*, Amsterdam 2016 (Monumenten en Archeologie)

Beeldmateriaal



Burgerweeshuis, vogelvlucht, Balthasar Florisz Berckenrode, circa 1631 (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



Amsterdams Historisch Museum, vogelvlucht, 1975 ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)



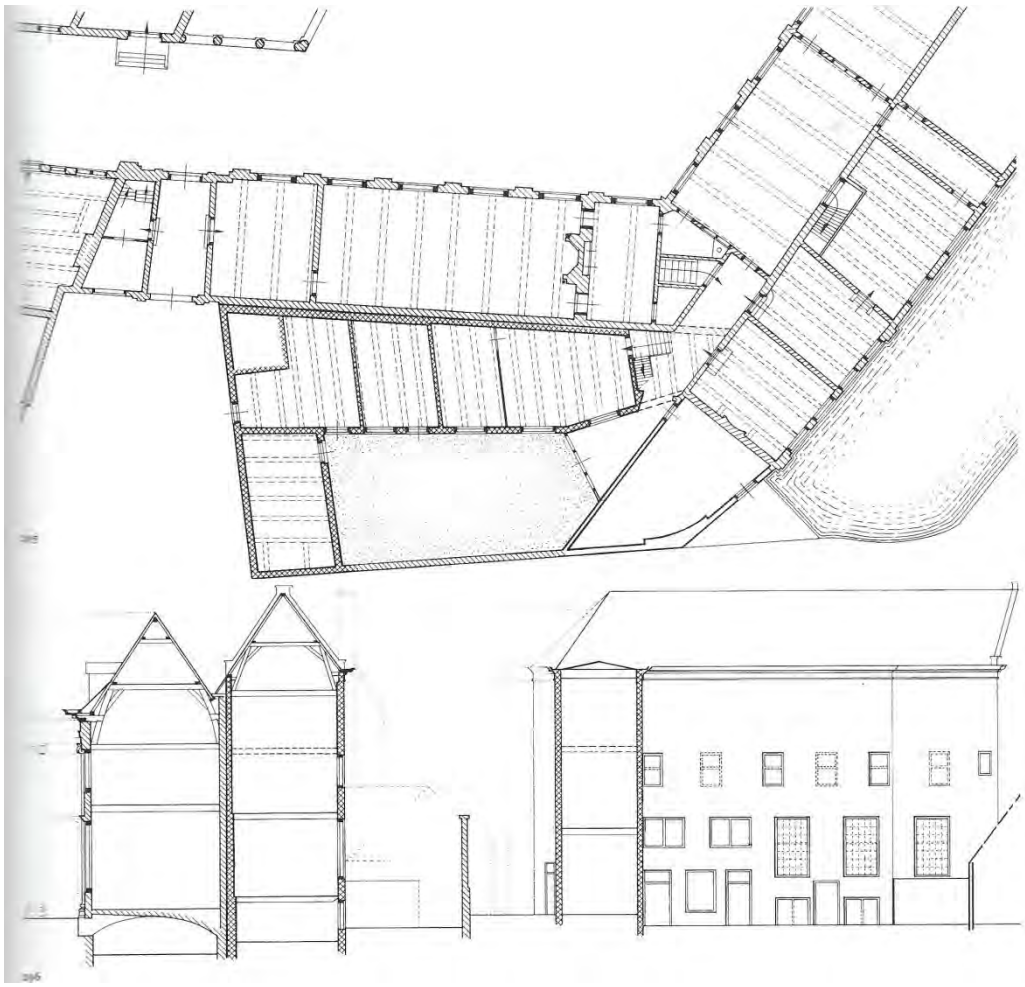




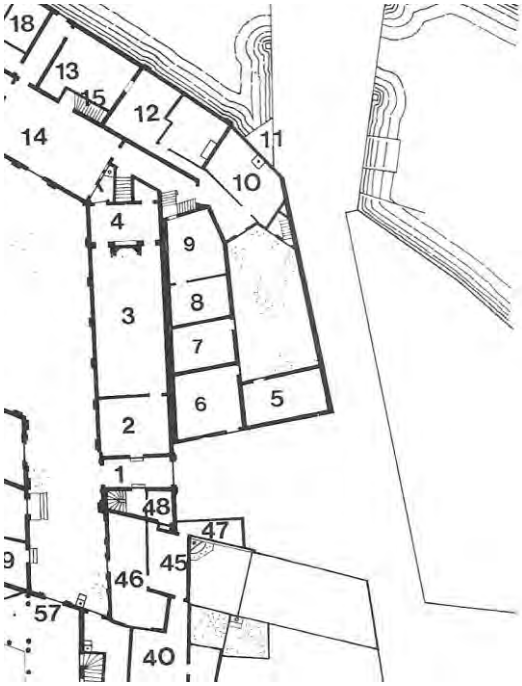
De grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en burgwal staat nog niet op de vogelvluchtkaart uit 1625 (boven), maar wel op vogelvlucht van het Burgerweeshuis (midden) en daarbij horende plattegrond (onder) uit circa 1631, Balthasar Florisz Berckenrode (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



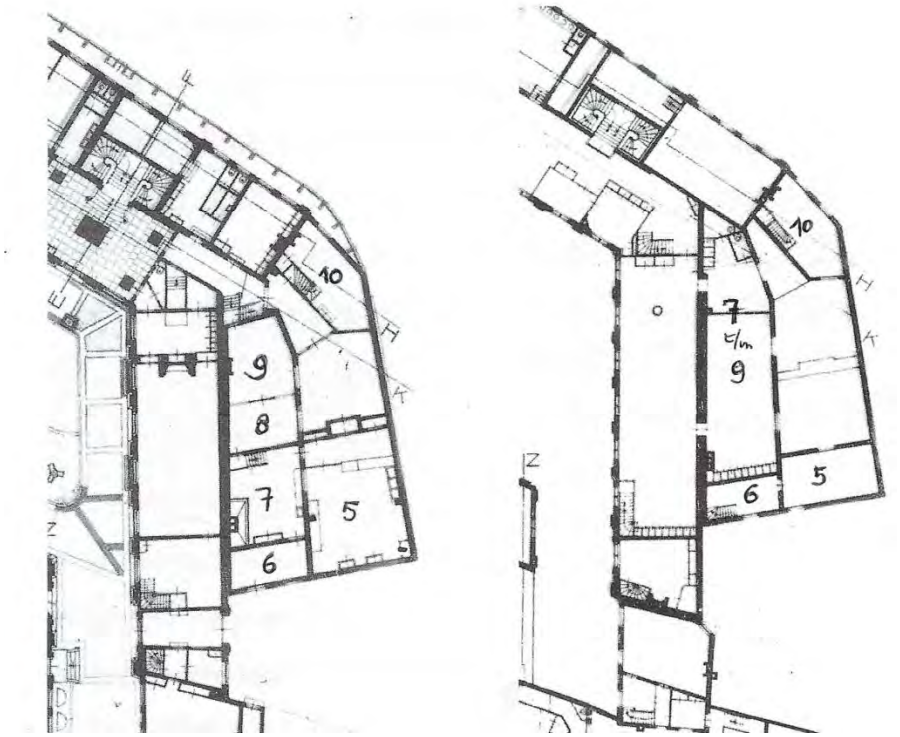
Sint Luciënsteeg, Burgerweeshuis met poort naar de meisjesbinnenplaats, rechts het in 1732 gebouwde deel 'M', H.P. Schouten, 1770 (Stadsarchief Amsterdam; Collectie Atlas Splitgerber)



Reconstructie noordwestvleugel ('bouwdeel M') anno 1732, plattegrond (begane grond), doorsnede en noordgevel. Het muurwerk uit 1732 is dubbel gearceerd. ('Amsterdam Burgerweeshuis', 245)



Burgerweeshuis, bouwdeel M, plattegrond begane grond, circa 1860 (boven) en 1940 (onder).
In de periode van 1732 tot de jaren tachtig van de negentiende eeuw veranderde niets wezenlijks in de plattegrond en bestemming van de 'keukenvleugel', in de jaren tachtig van de negentiende eeuw daarentegen veel.
Bestemming circa 1860 (boven, tussen vierkante haakjes een eventueel andere benaming van het betreffende vertrek in 1732) 5: rookvertrek [rookhuis], 6: broodbakkerij [bakkerij], 7: kleine keuken, 8: slaapkamer [woonkamer ongetrouwde keukenvader], 9: suppoosten eetkamer [suppoosten eetzaal]; 10: kookkeuken jongens- en meisjeshuis.
Bestemming circa 1940 (onder links, begane grond): 5: grote keuken, 6: traforuimte, 7: suppoostenkeuken, 8 en 9: kantoor en kamer keukenvader, 10: schillenvertrek; (onder rechts, verdieping): 5: zolder, 6: dienstbodenkamertje,7-9: tweede kleine meisjesslaapzaal, 10: slaapkamer keukenvader ('Amsterdam Burgerweeshuis', 240-241,276-277, 286- 289)





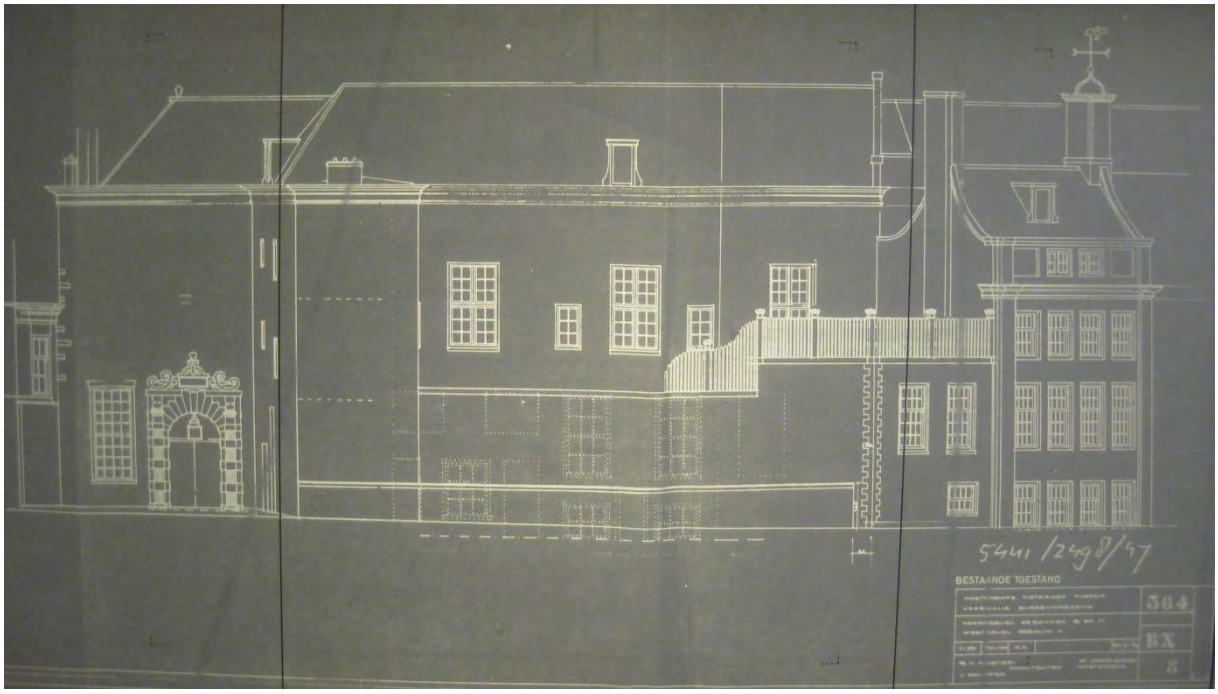
Sint Luciënsteeg, oostgevel bouwdeel M (gezien naar toegangspoort meisjesbinnenplaats) september 1955 (Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



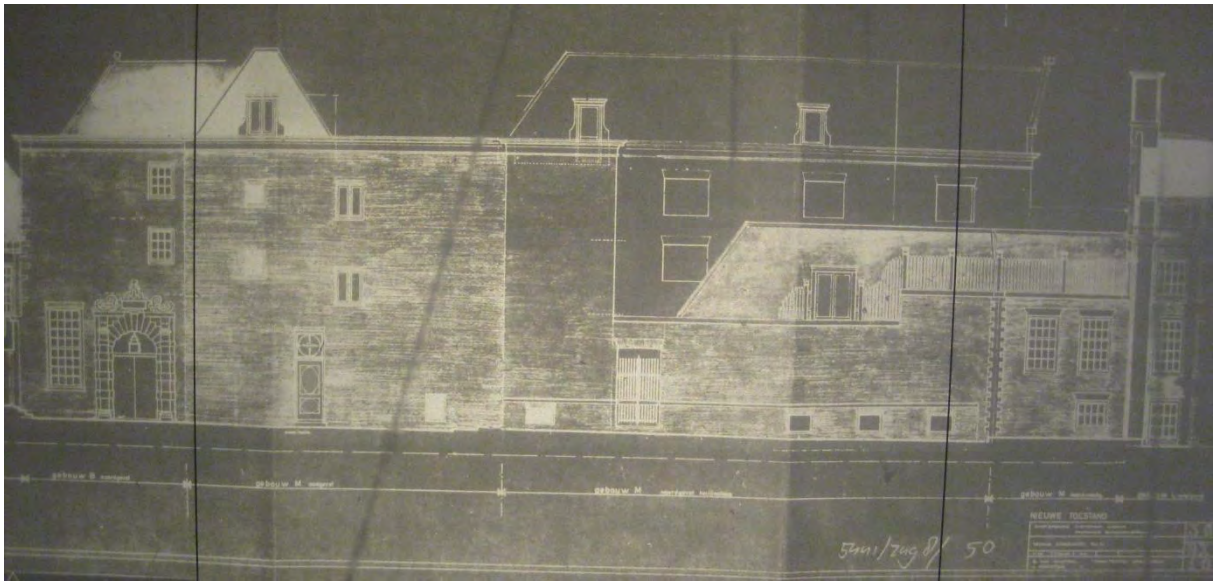
Sint Luciënsteeg, steeggevel bouwdeel M (gezien naar Nieuwezijds Voorburgwal) augustus 1955 (Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg met Burgerweeshuiscomplex, uitsnede bouwdeel M, luchtfoto, 1959 (Stadsarchief Amsterdam, beeldbank)



Verbouwing Burgerweeshuis tot Amsterdams Historisch Museum, gevels bouwdeel M, boven: bestaande toestand, onder: nieuwe toestand (Monumenten en Archeologie, microfiches; foto van beeldscherm)





Amsterdam Museum, Sint Luciënsteeg, ingang meisjesbinnenplaats en oostgevel bouwdeel M, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted])



Amsterdam Museum, bouwdeel M, gevels Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted])

Niet formele behandeling Amsterdam Museum, bouwdeel Luciensteeg
28 april 2021
Subcommissie 1

De lijn van de CRK is steeds geweest om mee te denken in de ontwikkelmogelijkheden van het museum met als kernpunten:

- Een sterk verbeterde routing en invalidentoegankelijkheid
- De terugkeer en expositie van de collectie schuttersstukken
- Installatietechnisch moderniseren van het complex

De CRK heeft de expliciete wens van het museum om ook naar buiten toe duidelijker de inhoud en bedoelingen als museale voorziening aan de omgeving te communiceren, steeds met de nodige reserve benaderd. Ons standpunt was en is dat de verbouwing met name een interieure en in zeer bescheiden mate een exterieure kwestie moest zijn.

Als hoofduitgangspunten van het schetsontwerp zijn daarbij door de CRK omarmd:

- het open en toegankelijk houden van de binnenplaatsen
- een transformatie binnen de contouren van het huidige complex
- terughoudende aanpassing van monumentale gebouwdelen met alleen forse interventies op plekken die bij de vorige grote verbouwing van eind jaren '60-1975 geheel zijn verwijderd en herbouwd. Op die manier lijkt het mogelijk om de wensen van het museum te combineren met de monumentale kwaliteiten van het historisch gegroeide ensemble.

Als voorwaarden zijn meegegeven:

- restauratieve aanpak van delen met monumentwaarde
- terughoudende toevoegingen zijn aanvaardbaar op plaatsen waar dat uit oogpunt van functionaliteit nodig en onontkoombaar is.

Ten aanzien van de voorgestelde toevoeging langs de Luciensteeg, tussen Wezenpleintje en Nieuwezijds Voorburgwal was de commissie tot nu toe kritisch.

Het bouwhistorisch onderzoek door Pieter Meijers en de nadere waardestelling door M&A laten zien dat deze zijde van het complex niet in 1970 is herbouwd maar nog steeds bestaat uit aangepaste bouwdelen uit het eind van de 17de eeuw, 1732 en 1880. Deze maken onderdeel uit van de leesbare geschiedenis van het complex en zijn als structuur en qua gevels van positieve (M&A) of gedeeltelijk hoge (Pieter Meijers) monumentale waarde. Van sloop van de samenstellende bouwdelen en het geheel vervangen van de buitenzijde kan in de ogen van de commissie om die reden geen sprake zijn.

Kan de CRK zich vinden in het ontwerpprincipe waarbij de hoek van de Sint Luciënsteeg wordt vervangen en circulair en duurzaam (her)gebruik wordt gemaakt van bestaande onderdelen?

Nee, de commissie kan zich daar niet in vinden. Het functioneel aanpassen van dit gedeelte van het complex moet veel terughoudender met behoud van de bestaande buitengevels als uitgangspunt. De commissie hecht waarde aan het zoveel mogelijk leesbaar houden van de ingewikkelde bouwgeschiedenis van het complex. De grote interventies vinden plaats op de plek van het 'schilderijenstraatje' en de Koestal. Het bouwdeel langs de Luciensteeg vraagt om een substantieel andere benadering.

Zijn er nog suggesties die de CRK aan de opdrachtgevers en architect wil meegeven voor de nadere uitwerking van deze gevelhoek?

Maak een nieuw plan voor dit deel van het complex waarin op een subtiele manier functionele wijzigingen worden gecombineerd met behoud van historische structuurelementen en neem het behoud van de bestaande gevels als uitgangspunt.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
t.a.v. mevr. J. Bierman, voorzitter

Datum
Amsterdam, 4 augustus 2021

Uw referentie

Nummer

Behandeld door

Geachte mevrouw Bierman,

Namens het Amsterdam Museum schrijven wij u deze brief n.a.v. de vergadering van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (commissie 1) op 14 juli jl. en het advies dat wij ontvingen. We vinden het van belang u hierbij deelgenoot te maken van onze ernstige zorgen over de voortgang van het project van de verbouwing van het Amsterdam Museum en vrezen dat de stellingname van uw commissie de voortgang belemmert en wellicht zelfs blokkeert. Dat zou naar ons idee een verlies voor alle betrokkenen betekenen maar bovenal voor het monument, het museum en de Amsterdamse binnenstad.

Wij ontkomen niet aan de indruk dat uw commissie aan de noodzakelijke randvoorwaarden van het functioneren van een museum voorbijgaat en vele stappen terugzet ten opzichte van de eerder gegeven adviezen van M&A en R&D. Er wordt zelfs voorbijgaan aan de basisuitgangspunten die bij de opdrachtformulering in 2017 (Europese tender) aan de architect zijn meegegeven. U vraagt zich in het advies expliciet af of de museale ambities niet te groot zijn voor het monument op die locatie. De vraag is of de CRK haar taak niet overschrijdt door zich thans inhoudelijk bezig te houden met elementen die een voortzetting van het museum op deze plaats betreffen en die in een eerdere fase zijn omarmd en goedgekeurd. Het herbezinnen op een besluit dat vier jaar geleden is genomen brengt in onze ogen de voortgang van het project in gevaar. Hiermee lijkt u buiten de eerder gestelde kaders te opereren.
Wij zien ons genoodzaakt hierover met u en de bestuurders van de stad in gesprek te gaan en willen vooral, mét elkaar, vooruitkijken.

Bezoekersadres
Kalverstraat 92
Amsterdam

Postadres
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

T +31 (0)20 5231 822
M info@amsterdammuseum.nl

Los van het gebrek aan consistentie in de advisering en het doorbreken van het iteratieve proces dat we in de afgelopen jaren doorliepen, nemen wij het hoog op dat uw commissie stelt dat er te weinig gereageerd is op het advies uit februari en de adviezen van de Integrale Commissie uit 2020. Uw stellingname doet zeker geen recht aan de feiten; het tegendeel is waar. Wij lichten u in ons gesprek graag toe welke weg we hebben afgelegd op basis van de adviezen van M&A, R&D, RCE en uw adviezen en welke wijzigingen we –weloverwogen en vanuit beide opdrachtgevers – hebben doorgevoerd.

Ondergrens bereikt

Het nieuwe Amsterdam Museum verbindt verleden en actualiteit en bouwt mee aan de toekomst van de stad. Architectonisch ontwerp, restauratievisie en museale visie gaan hand in hand.

In nauw contact met de diensten M&A en R&D is het winnende concept uit 2018 uitgewerkt tot een ontwerp waarin tegemoet gekomen is aan de bezwaren die bij de selectie van dat structuurontwerp destijds zijn meegegeven en aanvullend door genoemde diensten zijn geformuleerd. Gemeente en Amsterdam Museum trekken schouder aan schouder op, gericht op een optimale balans tussen het monument en zijn functie in de 21ste eeuw en realisatie van de plannen in 2025.

Naar ons inzicht ligt er een kwalitatief hoogwaardig ontwerp van een zeer ervaren en internationaal gelauwerd architectenbureau. De waarde en vertelkracht van het monument en het programma van eisen voor een hoofdstedelijk museum van nu en de toekomst zijn zorgvuldig met elkaar in balans gebracht. Het eeuwenoude monument kent een lange geschiedenis van transformaties en verbouwingen door architecten van naam, en met het voorliggende plan wordt er een nieuw hoofdstuk aan de biografie van het gebouw toegevoegd en een eigentijds gezicht gegeven aan de stad, maatschappij en het museum van nu.

De leden van de Integrale Commissie en de CRK uiten echter nu hun twijfels over de mogelijkheden van balans tussen monument en museaal functioneren. Daarmee lijken zij voorbij te gaan aan de in 2017 geformuleerde uitgangspunten, de kwaliteit van het ontwerp en de wens van bestuur en gemeenteraad van Amsterdam om een toekomstbestendig museum te maken voor de collectie, inwoners en bezoekers van Amsterdam en om het eeuwenoude monument een actieve rol te laten hebben binnen het publieke domein in de binnenstad van Amsterdam.

Wij hebben in de afgelopen jaren steeds getracht mee te bewegen en samen met de diensten en de Gemeente Amsterdam tegemoet te komen aan de soms tegenstrijdige wensen en adviezen. Onze mogelijkheden om met behoud van kwaliteit verder in te leveren op het fundament onder dit project zijn uitgeput.

Bezoekersadres
Kalverstraat 92
Amsterdam

Postadres
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

T +31 (0)20 5231 822
M info@amsterdammuseum.nl

Met deze brief aan de CRK willen we u met klem vragen de eerder vastgestelde ruimtelijke aspecten die noodzakelijk zijn voor het handhaven van een museum in dit gebouwencomplex te respecteren, en om opdrachtgevers en architect een advies mee te geven dat voortbouwt op eerder gezette stappen en recht doet aan de wens van de stad het monument te transformeren tot de ideale huisvesting van het Amsterdamse stadsmuseum in de 21ste eeuw. Met elkaar hebben wij voldoende kennis is huis om in deze fase tot een positieve afronding te komen en om ervoor te zorgen dat we in 2025 een prachtig cadeau aan de 750-jarige stad kunnen opleveren.

Het feit dat de gemeenteraad unaniem heeft ingestemd met het investeringsbudget geeft ons steun en vertrouwen. Maar de noodzaak tot voortgang is nu urgent. We zien er naar uit om – met een positief advies van uw kant op de volumes – de grote wens van velen om het museum een toekomst te geven op deze uiterst geschikte plek in de binnenstad mogelijk te maken.

Tot slot nog het volgende. De bouwmanager van het Project Management Bureau ontving het advies op 21 juli nadat we er bij uw secretariaat om hadden gevraagd. Een dag eerder was het door Walther Schoonenberg van de VVAB gepubliceerd via Twitter. Via uw secretariaat begrepen we dat de VVAB het advies op 19 juli ontving, omdat de VVAB als toehoorder aanwezig was bij de vergadering. Geen van de ons bekende overige aanwezigen, behalve de ambtenaar van Stadsdeel Centrum, ontving het advies rechtstreeks op die dag. Als het bovenstaande klopt, en dat horen we heel graag van u, vragen we hiervoor uw aandacht. Dat alle betrokkenen bij het project het advies van de Commissie later ontvingen dan een toehoorder en dat met deze vroegtijdige toezending van het advies aan de VVAB een groot, en bewaarheid, risico genomen is voor directe publicatie in de media zou onbestaanbaar moeten zijn.

Hierbij nodigen we u uit om op zo kort mogelijke termijn een afspraak te hebben ten einde de inhoud van de brief te bespreken. Volgende week nemen we contact op om deze afspraak in te plannen.

Met vriendelijke groet,

Judikje Kiers
Directeur

Mr. Benno Friedberg
Voorzitter bouwcommissie van de raad van toezicht

Bezoekersadres
Kalverstraat 92
Amsterdam

Postadres
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

T +31 (0)20 5231 822
M info@amsterdammuseum.nl

1. **Waarom is de aanloop naar renovatie en verbouwing al twee jaar bezig en tot nu toe geheim gehouden?**

De verbouwing van het Amsterdam Museum is een bijzonder project en een belangrijke investering in het centrumgebied, de stad en in cultuur. De stad Amsterdam en het Amsterdam Museum hebben nadrukkelijk de wens uitgesproken om op de huidige locatie te blijven. Om dat mogelijk te maken zijn er aanzienlijke verbeteringen nodig ten aanzien van de verbetering van zichtbaarheid, vindbaarheid, toegankelijkheid en duurzaamheid. Over het belang van het Amsterdam Museum en de renovatie, is op 18 december 2020 een raadsbrief verstuurd. (Zie bijlage).

Omdat het een monumentaal pand betreft, middenin de stad en daarmee in een historisch belangrijk gebied, verloopt de ontwikkeling langs een heel precies en uitgebreid traject. Verschillende expertises worden daarin geraadpleegd, de teams van de gemeente werken hierin nauw samen voor Amsterdam en met het Amsterdam Museum. Ook worden bewoners betrokken, belangenorganisaties en erfgoedverenigingen zoals de VVAB.

Bij zo'n ontwerp op zo'n locatie en de museale bestemming, moeten altijd afwegingen worden gemaakt; over bereikbaarheid/routing, zichtbaarheid, het daklandschap, en de prachtige stapeling aan geschiedenis die in het museum is te aanschouwen. Uit alle ontvangen adviezen volgt een zorgvuldige afweging. Waar nodig is er bijsturing van het ontwerp. Dit proces is gebruikelijk bij belangrijke renovatie van publieke gebouwen, zeker in zo'n historische omgeving. Uiteindelijk leidt de wisselwerking tussen adviezen en ontwerp tot een definitief plan. Het hele ontwerp staat nu op de agenda voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en deze sessie is openbaar. Daarbij is iedereen van harte uitgenodigd om het plan te bekijken.

2. **Van verschillende mensen horen we dat het Amsterdam Museum heeft getracht het negatieve advies van het cluster Ruimte en Duurzaamheid van tafel te krijgen, dan wel het cluster Ruimte en Duurzaamheid heeft verzocht het advies in te trekken. Wat is het verhaal van het museum daarover?**

Er zijn in verschillende fasen van het project adviezen door gemeentelijke teams uitgebracht (denk daarbij aan R&D, Integrale ruimtelijke commissie, Monumenten en Archeologie en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed).

Momenteel zijn R&D en M&A bezig om op basis van de laatste aanpassingen aan het ontwerp een advies aan de CRK uit te brengen. Het Amsterdam Museum zoekt samen met gemeentelijke directies naar een optimaal ontwerp dat past binnen de ruimtelijke en financiële kaders. Op basis van eerdere opmerkingen van de Integrale Ruimtelijke Commissie, R&D, M&A en RcE zijn aanpassingen gedaan aan het ontwerp. Over elk advies vinden gesprekken plaats en hieruit volgt weer een vervolgadvies. Uiteindelijk leidt die wisselwerking tussen adviezen en ontwerpproces tot het definitieve plan. Dit is een gebruikelijk proces.

3. **Wat is de reden in de renovatieplannen om de gevelstenen op het St. Lucien-pleintje weg te halen en te verplaatsen naar een minder prominente plek?**

   Het hele ontwerp staat nu op de agenda voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De gevel aan de hoek bij de St' Luciensteeg maakt daar onderdeel van uit.

4. **Dan de gebouwen. Door de wens van een grote zaal op de plek van de Schuttersgalerij sneuvelen de gebouwen aan weerszijden van de gedempte Begijnensloot. En daardoor verdwijnt ook een laatste stukje van de Middeleeuwse structuur van de stad, ook zullen die plannen inbreuk maken op het patroon van de daken, waar eveneens een middeleeuws stukje binnenstedelijke structuur zal verdwijnen. Wat is de reden van het Amsterdam Museum om in te willen grijpen in de middeleeuwse structuur? En hoe belangrijk is die middeleeuwse Amsterdamse structuur volgens het museum?**

   Zie antwoord 3, het hele ontwerp staat nu op de agenda voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de behandeling is openbaar.

5. **Dan is er een openbare brief van de VVAB naar aanleiding van een presentatie die de vereniging heeft gekregen. Hun grootste bezwaar is een nieuwe ingang op de hoek van de Sint Luciensteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal. Wat is de gedachte van het Amsterdam Museum om op die plek een ingang te willen?**

   Er wordt op de hoek bij de St' Luciensteeg geen nieuwe entree gemaakt. Het hele ontwerp staat nu op de agenda voor de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De gevel aan de hoek bij de St' Luciensteeg maakt daar onderdeel van uit.

6. **Heeft het Amsterdam Museum aan de VVAB over hun openbare brief van 20 november? Zo nee, krijgt het VVAB antwoord? Zo ja, kan het Amsterdam Museum die brief delen?**

   De VVAB is voor het Amsterdam Museum een vaste adviespartner. We hebben aan hen in het najaar van 2020 onze plannen toegelicht. Middels een brief heeft de VVAB hun bevindingen aan het Amsterdam Museum beschreven. Ook dit advies net als overige ontvangen adviezen zijn zorgvuldig gewogen in het ontwerp dat voorligt bij CRK. Net als met de omwonenden, de belangenorganisaties en de gemeentelijke teams zijn en blijven we in gesprek met de VVAB over de renovatie en de volgstappen.

Gemeente Amsterdam

Notitie

Aan	NRA
Van	Stuurgroep Amsterdam Museum
Onderwerp	Vervolgstappen n.a.v. commentaar CRK
Datum	19 februari
B j agen	CRK-1 advies

1. Verlagen grote zaal t.b.v. terugbrengen historische dakenstructuur

Het Amsterdam Museum ziet geen mogelijkheden om de hoogte van de grote zaal kleiner te maken. De hoogte van 7 meter is volgens het museum een museale ondergrens gezien de ambitie (eis) om ook grote museumstukken te kunnen tonen, zoals o.m. de grote groepsportretten, die topstukken uit de collectie zijn. Als referentie wordt daarbij opgegeven de hoogte van de zaal in de Hermitage, de huidige locatie van de grote groepsportretten, die eveneens 7 meter bedraagt (exclusief lichtkoof).

Voorstel vervolgstappen:

- *In volgende sessie CRK-1 de hoogte van de grote zaal kort onderbouwen met argumenten en eerdere informatie waarom zaal vanuit museaal perspectief niet lager kan.*
- *Reeds verkennen bereidheid bestuurders om bij een blijvend negatief advies CRK-1 eventueel contrair te gaan.*



2. Liftopbouw

De liftopbouw is benodigd voor een goede bereikbaarheid (MIVA) van het uitkijkpunt. CRK-1 heeft nog onvoldoende inzicht in de gevolgen vanuit de omgeving en pleit voor het minimaliseren van deze opbouw.

Voorstel vervolgstappen

- *Minimaliseren van de liftopbouw;*
- *Conform verzoek: zichtlijnen vanuit omgeving beter inzichtelijk maken;*
- *Aanpassing bespreken met R&D*
- *In volgende sessie CRK-1 verder inzicht bieden.*
- *Reeds verkennen bereidheid bestuurders om bij een blijvend negatief advies CRK-1 contrair te gaan.*

3. Volume Jongensplaats

De afmetingen van de bovenste zaal ter plaatse van de Jongensplaats is benodigd om de collectie van het Amsterdam Museum op de juiste wijze te tonen. Doel van het project is juist om te voorzien in zalen met een goede lengte-breedte-hoogteverhouding. Immers, AM heeft reeds veel "gang-achtige" zalen die de indruk wekken in een galerij of corridor te lopen, en niet in een museumzaal te zijn. AM ziet de huidige afmetingen van de betreffende zaal als een museale ondergrens gegeven het benodigde totale tentoonstellingsoppervlak van een hoge kwaliteit. Met de nu ontworpen lengte-breedte-hoogte verhouding bieden de zalen aan de Jongensplaats de juiste museale kwaliteit voor nu en in de toekomst.

Erkend wordt dat het huidige ontwerp impact op de daglichttoetreding van enkele bovenwoningen aan de St. Luciënsteeg heeft. Met het omdraaien van de dakvorm wordt hierin aanzienlijke verbetering gerealiseerd en hoewel dit ten koste gaat van de lichtinval en beleving van de zaal, is AM hiertoe bereid. Een verdere verbetering voor de buren kan worden gezocht in het creëren van een grotere afstand door het gevelpakket 'dunner' te maken, (nu ca. 1 meter).

Voorstel vervolgstappen

- *Omdraaien dakvorm;*
- *Extra afstand tot buren zoeken in de beperking van de dikte van het gevelpakket;*
- *Aanpassing bespreken met R&D*
- *Verkennen bereidheid omwonenden door AM*

- *Bij positief advies R&D voorleggen aan CRK-1*
- *Bij negatief advies R&D overleg met Stuurgroep over vervolgstap*

4. Gevel hoek Sint Luciënsteeg

De SIRK en CRK-1 hebben opmerkingen geplaatst bij het getoonde ontwerp van de gevels van het nieuw toe te voegen volume. De stuurgroep heeft de volgende uitgangspunten voor een aangepast ontwerp opgesteld.

Uitgangspunten
Er wordt een aangepast ontwerp voor de hoek van de St. Luciensteeg opgesteld, dat rekening houdt met de adviezen van SIRK, RcE, CRK-1.

Uitgangspunten op hoofdlijnen:
- De belangrijkste uitgangspunten voor het museum: zichtbaar, herkenbaar en eigentijds
- Minder in contrast met het gebouwencomplex, verfijnd
- Vormt een verbinding tussen oud- en nieuwe delen
- Gebruikmaking van bestaande gevelmaterialen en/of behoud van delen van de oude gevels/ daken is mogelijk

Voorstel vervolgstappen
- *Nieuw ontwerp opstellen met bovenstaande uitgangspunten*
- *Voorleggen aan CRK-1.*

Gemeente Amsterdam

Memo

Aan	Neutelings Riedijk Architecten
Van	Stuurgroep
Onderwerp	Vervolgstappen n.a.v. advies CRK
Datum	14 september 2021
Bijlagen	CRK-1 advies 14 juli 2021

Beste Michiel, Beste Annette,

Namens de stuurgroep delen wij hierbij de conclusies van de gesprekken die hebben plaatsgevonden na het ontvangen van het CRK advies.

Op 14 juli heeft de CRK een nieuw advies uitgebracht, de CRK is nog niet akkoord met het ontwerp en wenst op drie hoofdonderdelen een betere inpassing. Op het vierde onderdeel lijkt de CRK positief gestemd, maar worden er naast gesprekken met omwonenden nog een aantal verduidelijkingen gevraagd.

Op 3 en 10 september hebben er op ambtelijk als bestuurlijk niveau gesprekken plaatsgevonden. In deze gesprekken zijn de hoofdonderdelen van het ontwerp aan de orde gekomen. Deze gesprekken hebben geleid tot de volgende conclusies:

1. ***Zichtbaarheid historische kappen middengebied***
   - De CRK vindt de historische kappen nog te weinig zichtbaar en ziet het dak het liefst zakken om die zichtbaarheid te vergroten;
   - Het belang van zaalhoogte in verband met het kunnen exposeren van de Schutterstukken is door AM toegelicht;
   - Afspraak is dat de historische kappen meer zichtbaar gemaakt worden door het nieuwe platte dak met minimaal 40 cm. te laten zakken (ca. -20 cm. zaalhoogte en ca. -20 cm. hoogte van de houten liggers). Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de adviezen van de CRK om de zaal te verlagen en het historische daklandschap meer zichtbaar te maken;
   - Er blijft een netto zaalhoogte over van 6,8 m. Hierin kan volgens het Amsterdam Museum en de architect de collectie nog op een goede manier worden getoond.

2. ***Liftopbouw en uitkijkpunt***
   - De liftopbouw maakt het uitkijkpunt integraal toegankelijk (MIVA);
   - CRK, M&A en R&D kunnen zich vinden in een eventueel uitkijkpunt op het dak maar zijn niet akkoord met de liftopbouw, deze heeft een te groot volume en blijft te zichtbaar vanuit de omgeving;

- Omdat de liftopbouw reeds is geminimaliseerd is de verwachting dat de CRK en M&A negatief blijven adviseren op dit punt;
- Verwachting is de RCE ook negatief adviseert over de liftopbouw;
- Voor de huidige vergunning en volgende CRK bijeenkomst is het voorstel om de liftopbouw en het uitkijkpunt nu niet op te nemen. Hiervoor kan in een later stadium een separate vergunning worden aangevraagd met daarbij een apart bezwaartraject;
- De eventuele bereidheid van het college om (onder het argument van integrale toegankelijkheid) toch een uitkijkpunt en een zichtbare liftopbouw te maken en daarmee contrair te gaan met het CRK advies zou verder moeten worden onderzocht en worden afgewogen. Hierover dient dan in eerste instantie intern overleg plaats te vinden met wethouder M. van Doorninck.

3. Gevel hoek Sint Luciënsteeg

- CRK is niet akkoord met het ontwerp van het nieuwe volume op het oude te behouden deel;
- Voor AM is het inpassen van twee zalen met goede afmetingen prioriteit;
- De architect maakt een aangepast gevelontwerp waarbinnen die afmetingen passen met de volgende aandachtspunten:
    - Toevoegingen ondergeschikt maken aan de oude gevels.
    - De nieuwe gevel terug te laten springen t.o.v. bestaand.
    - De wens om binnen en buiten met elkaar te verbinden op een minder contrasterende wijze op te lossen dan met de nu voorgestelde grote vensters;
    - Gootlijnen en nokken aanpassen waarbij er niet wordt aangesloten op bestaande hoogtes;
    - Het dakvolume aanzienlijk verkleinen;
    - Vervallen van de lichtopeningen in het dak.

4. Volumes achter Jongensplaats

- De aanpassingen aan het volume geven meer licht en lucht voor de aangrenzende woningen;
- De commissie vraagt breder te kijken dan alleen de zalen maar ook aandacht te hebben voor de woonkwaliteit en het daglicht in de tuinen;
- De CRK-1 duidelijk maken hoe het verhoogde volume in de richting van de Kalverstraat zich verhoudt tot de context;
- Breder te kijken dan alleen de zalen maar ook aandacht te hebben voor de woonkwaliteit en het daglicht in de tuinen;
- AM plant overleggen met bewoners.

Vervolgstappen

Voor onderdeel 1 t/m 3 wordt de architect gevraagd een aangepast ontwerp te presenteren aan de CRK-1. Voor onderdeel 4 is een extra toelichting aan de CRK-1 nodig. Zittingsdata van de commissie zijn o.a. 3 november, 24 november en 15 december.

Het is van belang om via de mail aan de CRK schetsen van de voortgang voor te leggen. Dit kan dan een goede stap zijn voor de formele en openbare CRK sessie. Op korte termijn minimaal een schets van de hoek Sint Luciënsteeg en de doorsnede + detail van het middengebied. Bij een positief signaal kunnen de renderingen en definitieve uitwerking worden gemaakt.

R&D ([redacted]) hebben in het ambtelijk overleg aangegeven bereid te zijn ondersteuning te geven aan de architect om tot een volgende goede stap te komen. Hiervoor kan eventueel een overleg gepland gaan worden.

Daarnaast heeft de CRK aangeven dat er nog onderdelen ontbreken, dit zijn o.a.

- Detailboek met de oud/nieuw aansluitingen;
- Nadere uitwerking van de volgende gevels:
    - Gevel aan de Jongensgalerij.
    - Gevel achterzijde Jongensgalerij.
    - De beide kopgevels van de Schuttersgalerij.

(einde notitie)

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Bouwcommissie van de raad van toezicht
Amsterdam Museum
t.a.v. [redacted]

Datum	13 juli 2020
Kenmerk	2020-0713
Behandeld door	[redacted], Ruimte & Duurzaamheid, 06[redacted] [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Advies Ruimte & Duurzaamheid over definitief ontwerp Amsterdam Museum

Geachte mevrouw [redacted],

In antwoord op uw brief van 9 juli reageer ik graag op twee onderwerpen: het verloop van het proces, incl. betrokkenheid en advisering van Ruimte & Duurzaamheid (R&D) en het verzoek om bijstelling van het negatieve advies.

Verloop van het proces
Allereerst vind ik het vervelend te moeten lezen dat u ontsteld, overvallen en geschokt bent. Dit is uiteraard niet wat ik beoogd heb. Het mag duidelijk zijn dat, als dit het effect is van het advies, er iets heeft ontbroken in het proces van de planvorming. Het lijkt mij goed daar na de behandeling in de SIRK op 15 juli a.s. over met elkaar in gesprek te gaan, te meer daar mijn weergave van het proces een andere is dan de uwe.
Tijdens het proces is door u en door PMB op verschillende niveaus overleg gevoerd over het ontwerp. Aan medewerkers van team Centrum van R&D is op twee momenten een plan om advies voorgelegd, te weten het schetsontwerp in januari 2019 en het definitief ontwerp in april en mei van dit jaar. Tussendoor is twee maal contact geweest met de projectmanager over de juridisch-planologische procedure. Mijn indruk is dat dit niet het intensief overleg kan zijn waarover u in uw brief schrijft, noch het verschillende malen consulteren van R&D. Op directieniveau heeft u gesprekken gevoerd met mijn voorganger, mevrouw Esther Agricola. Het is voor mij lastig te achterhalen welke signalen zij precies aan u heeft meegegeven. Dat zij zich bij aanvang van de planvorming positief heeft uitgelaten over het eerste concept, betekent niet dat de inhoudelijke bezwaren die zich bij de toetsing aan het bestemmingsplan hebben voorgedaan, onbenoemd moeten blijven. Integendeel, ik ben er zelfs van overtuigd dat het open en transparant op tafel leggen van deze bezwaren het publieke gesprek over het plan straks ten goede komt.

Verzoek om bijstelling advies
In uw brief verzoekt u mij tot slot met klem om het negatieve advies over het definitief ontwerp bij te stellen ten behoeve van de toekomst van het monument, het museum en de binnenstad van Amsterdam.

Aan dit verzoek kan ik niet tegemoet komen. U vraagt mij een belangenafweging te maken die aan een bestuurder is en niet aan een directeur van een vakinhoudelijke directie. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum is bevoegd om, in mandaat van het college, een besluit te nemen over de concept-aanvraag omgevingsvergunning. Bij politiek gevoelige kwesties als deze, overlegt zij met de betrokken portefeuillehouders of zo nodig, het gehele college. Daartoe verzamelt en weegt het dagelijks bestuur de adviezen van de betrokken directies, in dit geval R&D, Monumenten & Archeologie en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Elke directie adviseert vanuit eigen verantwoordelijkheid, rol, kennis en expertise en het is van groot belang dat deze adviezen zuiver en transparant gegeven kunnen worden. Daarna is het aan het bestuur om een afweging te maken en tot een besluit te komen. Gezien de complexe aard van de opgave, de tegenstrijdige adviezen en het belang van het Amsterdam Museum voor de binnenstad wordt door het bestuur veel waarde gehecht aan een advies van de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit. Daar wordt het juiste, allesomvattende gesprek gevoerd over de ruimtelijke kwaliteit van het ontwerp en krijgen bestuurders de juiste achtergrond voor een gewogen besluit.

Met vriendelijke groet,

Pieter Kraaijeveld
Interim-directeur Ruimte & Duurzaamheid

Commissie
Ruimtelijke Kwaliteit

Bezoekadres
Weesperplein 8/
Vm. Stadstimmertuin 4-6

Postbus 1409
1000 BK Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Amsterdam Museum
Mevrouw [redacted] en de heer [redacted]
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

Datum 20 augustus 2021

Behandeld door

Onderwerp Amsterdam Museum

Geachte mevrouw [redacted] en geachte heer [redacted],

Mede namens Janneke Bierman, voorzitter van subcommissie 1 van de CRK, formuleer ik graag een antwoord op uw brief van 4 augustus 2021. Wij hebben uw brief in goede orde ontvangen en hebben zorgvuldig kennis genomen van de inhoud daarvan. De zorg die leeft bij de museumdirectie en bij de bouwcommissie van de raad van toezicht wordt door ons gedeeld. Wij beschouwen de renovatie en uitbreiding van het bestaande museum als een historische kans voor de (binnen)stad van Amsterdam en ook als een noodzakelijkheid om het museum op deze plek toekomstbestendig te maken. Het huidige ensemble is – zij het op een charmante manier – museaal gedateerd en installatietechnisch en vanuit oogpunt van museumexploitatie beperkend. Bovendien is het museum nu niet voor alle bezoekers op een volwaardige manier toegankelijk.

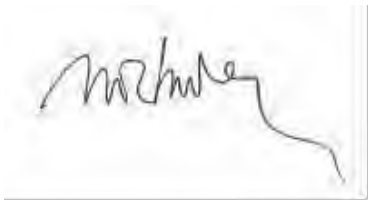
Vanuit dit algemene besef over de gedeelde uitgangspunten is vanuit de CRK steeds geprobeerd de hoofduitgangspunten van het plan te ondersteunen. Daarbij is ook steeds aandacht gevraagd voor de restauratieve aspecten van het plan, de omgang met historische gebouwdelen en de inpassing op detailniveau binnen de gevoelige historische context van de binnenstad van Amsterdam. Ofschoon over de uitgangspunten weinig verschil van mening bestond, kan de CRK niet anders constateren dan dat de opmerkingen die betrekking hadden op de restauratie, de modificatie en de transformatie van het Rijksmonument sinds de eerste presentatie in de Integrale Commissie van de CRK op 15 juli 2020 nog niet hebben geleid tot een uitgebalanceerd ontwerp. Die teleurstelling klinkt door in het meest recente advies van subcommissie 1.

Ik heb niet de ambitie door middel van een briefwisseling de inhoudelijke tegenstellingen weg te nemen. Wel ben ik steeds beschikbaar voor iedere vorm van overleg die de vergunbaarheid van het plan dichterbij kan brengen. Een eerste stap is de interne gemeentelijke afstemming op 3 september aanstaande.

Op twee inhoudelijke punten in uw brief die de meer procedurele kant van ons werk betreffen, wil ik op dit moment wel nader ingaan. U stelt dat het de vraag is 'of de CRK haar taak niet overschrijdt door zich thans inhoudelijk bezig te houden met elementen die een voortzetting van het museum op deze plaats betreffen en die in een eerdere fase zijn omarmd en goedgekeurd'. Het is de wettelijke taak van de CRK om aanvragen voor een Omgevingsvergunning te toetsen aan publiekrechtelijke kaders. Daarbij nemen wij uiteraard kennis van ambtelijke adviezen en preadviezen en stellen ons advies aan initiatiefnemers en stadsbestuur zoveel mogelijk op in het verlengde daarvan. Maar de essentie van het werk van de CRK is gelegen in de onafhankelijkheid van onze advisering ten opzichte van privaatrechtelijke afspraken. Ik ben het dus zeer oneens met uw observatie dat de commissie haar taak overschrijdt. De commissie heeft geen oordeel over het museale concept maar kijkt alleen naar de manier waarop dat ruimtelijk tot expressie komt. Het advies van de commissie is gericht aan het bevoegd gezag, in dit geval het dagelijks bestuur van Stadsdeel Centrum, dat ook andere (maatschappelijke) belangen in haar besluit kan betrekken om een vergunning te verlenen dan wel te weigeren.

Een tweede punt waarop ik wil ingaan is dat het meest recente advies van de commissie eerder bekend was bij derden dan bij de aanvragers. Ik erken dat een ongelukkige samenloop van omstandigheden hier heeft geleid tot een onzorgvuldigheid van mijn secretariaat waarvoor ik mijn excuses aanbied.

Met vriendelijke groet,



Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Amsterdam
Eric Luiten, voorzitter
[redacted], secretaris

(CC: [redacted], Josja van der Veer, [redacted])

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Projectmanagementbureau Gemeente Amsterdam
T.a.v. [redacted]
Postbus 1269
1000 BG Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
177008

Olonummer

Bijlagen
0

Datum 22 december 2020
Betreft Preadvies Amsterdam Museum

Gegevens beschermd monument

Naam	Amsterdam Museum, vm. Burgerweeshuis
Adres	Sint Luciënsteeg 27
Postcode/plaats	1012PM Amsterdam
Gemeente/provincie	Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer	5467

Geachte [redacted],

Zoals afgesproken geef ik u hierbij graag een nadere reactie op het plan voor het Amsterdam Museum naar aanleiding de bespreking op 3 november jl. en op basis van de aangeleverde stukken, waaronder diverse planpresentaties met toelichting en een bouwhistorische verkenning.

Het Amsterdam Museum is gevestigd in het voormalig Burgerweeshuis, een cultuurhistorisch zeer waardevol gebouwencomplex in de Amsterdamse binnenstad. Het complex is in de jaren 1965-'75 grondig gerestaureerd en verbouwd tot museum door de architecten Van Kasteel en Schipper. De interventies uit die tijd hebben mede het karakter van het huidige museum bepaald. Nu, vijftig jaar later, voldoet dit museum niet meer aan huidige eisen van o.a. toegankelijkheid, routing, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzaamheid. Essentiële programmaonderdelen zijn dan ook de inpassing van vijf nieuwe grote museumzalen en een integraal toegankelijk continu circuit.

Het project kent een lange periode van vooroverleg en voorbereiding waarbij de RCE niet direct betrokken was. In dit voortraject is een solide basis gelegd voor het ontwerp in de vorm van grondige analyses, duidelijke uitgangspunten en een helder concept. Niet alleen vanuit het programma, maar zeker ook vanuit de stedenbouwkundige structuur en monumentale waarde van het gebouwencomplex. Deze aanpak doet recht aan de bijzondere geschiedenis en hoge architectuurhistorische waarde van dit rijksmonument op deze plek.

Het voorgestelde plan beschouw ik over het geheel genomen als een doordacht antwoord op de opgave het museum toekomstbestendig te maken. De voorgestelde interne indeling is inventief; de begane grond wordt ingevuld met publieke functies en de museumroute komt op de eerste verdieping. Dit zorgt enerzijds voor meer verbinding met de omgeving en anderzijds blijkt dit de beste manier te zijn om een integraal toegankelijk circuit te realiseren binnen de bestaande structuur en met zo min mogelijk niveauverschillen. Het geheel wordt ontsloten via de bestaande toegangen en een nieuw entreeplein (Stadshal) op kelderniveau.

Op hoofdlijnen ben ik daarom positief over het ontwerp, maar er zijn enkele planonderdelen waarbij ik kanttekeningen plaats. Deze gelden met name voor de daktuin en de nieuwbouwvolumes. Daarnaast geef ik ten aanzien van de verdere uitwerking graag enkele aandachtspunten mee. Hieronder ga ik nader op de belangrijkste planonderdelen in.

Inpassing Schutterszaal
De RCE hecht er belang aan dat het museum op de huidige locatie kan blijven functioneren en erkent dat het museum daartoe gemoderniseerd en getransformeerd moet worden. Het inpassen van grote(re) museumzalen is een wezenlijk onderdeel van die opgave. De intentie van het architectonische concept is om voor de inpassing van nieuwe programmaonderdelen de ruimte te zoeken in de onderdelen uit de jaren 1965-’75. Hoewel hierdoor een deel van de interventies uit die -toch kenmerkende- fase weer ongedaan worden gemaakt, onderschrijf ik dit uitgangspunt omdat hiermee de onderdelen met de hoogste cultuurhistorische waarde kunnen worden ontzien.

Het meest ingrijpend is de inpassing van de grote Schutterszaal in het hart van het museum ter plaatse van de Museumstraat/Schuttersgalerij. De in de jaren 1965-‘75 geïntroduceerde –en sindsdien geliefde- openbare doorgang gaat hiermee verloren. De binnenstraat volgt de structuur van de vroegere Begijnensloot en is een karakteristiek onderdeel van de vorige restauratie, maar heeft in zichzelf geen historische waarde. Ik ben ervan overtuigd dat de alternatieven goed zijn onderzocht en dat die tot meer verlies aan monumentale waarden zouden leiden. Door de inpassing op de voorgestelde manier gaat het minste authentieke materiaal verloren en kunnen bijvoorbeeld de drie unieke binnenplaatsen open buitenruimtes blijven. Bovendien voorziet het ontwerp nog steeds in een semiopenbare ruimte door de introductie van de Stadshal onder de grote tentoonstellingszaal. Alles overwegende acht ik de transformatie van het bouwdeel met de Museumstraat ten behoeve van een grote expositiezaal en een nieuw entreegebied acceptabel.

Waar ik wel een grote opgave zie, is de bouwkundige en architectonische inpassing van de Schutterszaal in de oudbouw. De zaal komt nu over als een zelfstandig volume ten opzichte van de bestaande bebouwing, maar zal volledig geïntegreerd moeten worden met de oudbouw. Deze inpassing vraagt om nadere uitwerking. Wellicht kan de wijze waarop bij de vorige verbouwing in de vormgeving van de nieuwe ingrepen aansluiting is gezocht bij het bestaande hier nog inspiratie bieden.

Verdere verdieping in de restauratievisie van de jaren 1965-'75 kan wellicht ook op andere punten tot nieuwe inzichten leiden. Dit heb ik in het vooroverleg aan de architect meegegeven.

Daktuin
Het voorstel is om een voor de museumbezoekers toegankelijke tuin te realiseren op het dak van de nieuwe Schutterszaal. Hoewel deze tuin verdiept ligt ten opzicht van de nokken van de omringende kappen en niet zichtbaar is vanuit de hoven, sta ik toch afwijzend tegenover dit planonderdeel. Waar het overige programma zo zorgvuldig in de bestaande bebouwing en binnen de oude structuur is ingepast, is dit een toevoeging aan de buitenzijde die inbreuk doet op het historisch dakenlandschap en moeilijk te verenigen is met de cultuurhistorische waarde van het gebouwencomplex en het beschermde stadsgezicht. Mede omdat de programmatische noodzaak van dit planonderdeel niet evident is –in tegenstelling tot bijvoorbeeld de inpassing van de grotere zalen- dring ik er op aan hiervan af te zien

Nieuwbouwvolumes
Behalve de grote Schutterszaal, is er nog in een viertal andere zalen voorzien. Voor de inpassing daarvan wordt voortgeborduurd op de 'structuur van de huizen' aan de Sint Luciënsteeg en achter de Jongensgalerij. Hier worden gebouwdelen vervangen door nieuwbouwvolumes om nieuwe tentoonstellingszalen en trappenhuizen in onder te brengen. Deels is dit vanuit het programma begrijpelijk en vanuit de cultuurhistorische waarden ook te verantwoorden. Voor wat betreft de bouwdelen aan de Luciënsteeg daarentegen, ben ik niet overtuigd van de noodzaak van de voorgestelde nieuwbouw. Dit geldt met name voor de hoog gewaardeerde gevel aan het Wezenpleintje, mede omdat het nieuwe bouwdeel qua hoogte min of meer gelijk blijft. Op dit punt vraag ik nader onderzoek en onderbouwing.

Ten aanzien van de materialisering van de nieuwe gevels merk ik op dat ik niet negatief sta tegenover het idee om deze vorm te geven (wellicht met behulp van kunstenaars) als een 21^{e}-eeuwse interpretatie op basis van analyse van de bestaande gevelindelingen, materiaalgebruik, ornamentiek et cetera.
Het toepassen van hedendaagse materialen en productietechnieken kan een mooie verbinding leggen tussen oud en nieuw, mits dit qua kleur, structuur en textuur voldoende aansluit op de fijnkorrelige structuur en het kleurenpalet van de historische bebouwing. Dit zou uitgangspunt moeten zijn voor de verdere uitwerking.

Restauratieopgave
Hoewel er bij de start van de planvorming van uit is gegaan dat het gebouwencomplex in goede staat verkeert, blijkt er nu toch aanleiding te zijn voor een uitgebreidere bouwkundige opname. Uiteraard onderschrijf ik het belang hiervan, zodat een compleet plan wordt ontwikkeld dat zowel de transformatie als -eventuele noodzakelijke- restauratie betreft. Daarbij merk ik op dat het positief is dat er een restauratiearchitect betrokken is bij dit project. Ook is het goed dat er niet alleen aandacht is voor de bouwkundige, maar ook voor de zogenoemde cultuurhistorische restauratieopgave (zoals het denken over kleurstellingen of afwerking op basis van kleurhistorisch onderzoek).

Indien gewenst/mogelijk stelt de RCE graag expertise beschikbaar ten aanzien van bijvoorbeeld het binnenklimaat, verduurzaming van het complex en kleuronderzoek.

Met deze reactie hopen we een constructieve bijdrage te leveren aan de planvorming. We zien uit naar de verdere uitwerking en samenwerking in de volgende fase.

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.
Een afschrift van deze reactie stuur ik aan Stadsdeel Centrum en bureau Monumenten en Archeologie.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,

[redacted]

adviseur architectuurhistorie

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Projectmanagementbureau Gemeente Amsterdam
T.a.v. [redacted]
Postbus 1269
1000 BG Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]@cultureelerfgoed.nl

[redacted]@cultureelerfgoed.nl

Olonummer
5576519

Onze referentie
197861

Bijlagen
0

Datum	14 januari 2022
Betreft	Preadvies Amsterdam Museum

Naam	Amsterdam Museum
Adres	Sint Luciënsteeg 27
Postcode/plaats	1012PM Amsterdam
Gemeente/provincie	Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer	5467

Geachte [redacted],

Zoals afgesproken geef ik u hierbij graag een tussentijdse reactie op de planontwikkeling voor het Amsterdam Museum naar aanleiding van de laatste bespreking op 9 november 2021 en op basis van de aangeleverde stukken, waaronder diverse planpresentaties met toelichting.

Preadvies
In mijn brief van 22 december 2020 heb ik u laten weten dat ik op hoofdlijnen positief was over het ontwerp, maar dat er enkele planonderdelen waren waarbij ik kanttekeningen plaatste. Dit gold met name voor de daktuin en de nieuwbouwvolumes. Daarnaast heb ik ten aanzien van de verdere uitwerking aandachtspunten meegegeven.

Het afgelopen jaar is het plan op meerdere punten aangepast en verder uitgewerkt, ook naar aanleiding van de adviezen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Ik sta positief tegenover de wijzigingen die in het ontwerp zijn doorgevoerd. De nieuwe ingrepen verhouden zich steeds beter tot de historische bouwmassa en monumentale waarden. De daktuin is vervallen, de bouwdelen aan de Luciënsteeg blijven deels behouden en de nieuwbouwvolumes zijn qua schaal beter afgestemd op de omliggende bebouwing. Ook is duidelijk dat er in materiaalgebruik wordt gezocht naar een wisselwerking tussen bestaand en nieuw. Dit vraagt nog wel om verdere uitwerking en verfijning. De nu voorgestelde architectuurtaal voor de nieuwe metselwerkvolumes is vrij strak en vlak. Voor een betere balans tussen nieuw en bestaand is het gewenst meer aansluiting te zoeken op de historische context door bijvoorbeeld het toevoegen van meer detail, reliëf of geleding.

Het plan

In dit advies richt ik mij op de belangrijkste planwijzigingen die zijn besproken op 9 november jl. aan de hand van de planpresentatie d.d. 5 november 2021. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om wijzigingen van de nieuw te maken bouwdelen:
- uitkijkpunt en liftopbouw
- Grote zaal Schuttersgalerij; verlaging dakniveau middendeel
- nieuwbouw Sint Luciënsteeg, Wezenpleintje en Nieuwezijds Voorburgwal
- nieuwbouw achter de Jongensgalerij
- nieuwbouw achter de Meisjespoort
- materialisering en detaillering exterieur.

Na het laatste overleg heb ik nog een aanvullende plantoelichting d.d. 15 december 2021 ontvangen. Voor zover deze toelichting betrekking heeft op bovengenoemde punten, heb ik die in deze reactie meegenomen. Nieuw toegevoegde onderwerpen (zoals de afwerking en detaillering van het interieur en de inpassing van installaties) heb ik in deze reactie buiten beschouwing gelaten. Daarover geef ik u binnenkort graag een separaat aanvullend advies.

Motivering

Hieronder ga ik nader in op de aanpassingen aan bovengenoemde nieuwbouw-onderdelen.

Uitkijkpunt/liftopbouw

De voor museumbezoekers toegankelijke daktuin die oorspronkelijk was bedacht en waartegen ik eerder bezwaar heb geuit, is teruggebracht tot een uitkijkpunt. Dat is niet bereikbaar met de lift, maar via een trap vanaf een lager gelegen dakvlak. Doordat de stopplaats van de lift op dakniveau is vervallen, kan de hoogte van de liftopbouw beperkt blijven. Dit zijn positieve wijzigingen omdat de impact op het historisch daklandschap en het silhouet minder groot is dan in eerdere ontwerpvarianten.
De uitloop van de lift is niet meer zichtbaar vanuit het Begijnhof. Het uitkijkpunt en de trap zullen wel zichtbaar zijn, met name vanuit de Gedempte Begijnensloot. De uitwerking hiervan zal dan ook in samenhang met het gevelontwerp voor deze zijde moeten worden beschouwd.
Overigens is het niet voor publiek toegankelijke deel van het dak nu bedacht als groen dak. Daartegen heb ik op zich geen bezwaar.

Grote zaal Schuttersgalerij; verlaging dakniveau middendeel

Er is gezocht naar een betere inpassing van de Grote Zaal die wordt voorgesteld ter plaatse van de Schuttersgalerij. De driebeukige structuur van dit bouwdeel was aan de buitenzijde onvoldoende herkenbaar door de hoogte van het nieuwe platte dak ten opzichte van de daken van de oudbouw. Door de interne hoogte van de zaal en de constructiehoogte te reduceren, is het dakniveau van het middendeel nu verlaagd. Hierdoor blijven de bestaande nokken en dakvlakken beter zichtbaar. Dit is niet alleen vanuit de herkenbaarheid van de structuur, maar ook vanuit het historisch daklandschap en ruimtelijk gezien een positieve ontwikkeling.

Nieuwbouw Sint Luciënsteeg
In mijn eerdere advies heb ik nader onderzoek en onderbouwing gevraagd voor de nieuwbouwvolumes aan de Luciënsteeg, met name op de hoek met het Wezenpleintje. Ik zie het dan ook als een positieve ontwikkeling dat het plan op dit punt veel ontwikkeling heeft doorgemaakt en dat dat heeft geresulteerd in een ontwerp waarbij het bouwdeel op de hoek met het Wezenpleintje deels behouden blijft, evenals de tuinmuur langs de Luciënsteeg. Het (gedeeltelijke) behoud van gevel- en bouwdelen is uitvoeringstechnisch lastiger dan sloop-nieuwbouw en zal dan ook de nodige voorbereiding en zorgvuldigheid vergen om te voorkomen dat ze alsnog verloren gaan.

Voor het 'trappenhuis' op de hoek wordt het bestaande bouwdeel uitgebreid met een nieuwe gevel en dak. Deze aansluiting van nieuw op bestaand behoeft nadere uitwerking. Het nieuwe 'zalen-huis' dat grenst aan de tuinmuur wordt op de verdieping wat teruggelegd. De nieuwbouwvolumes zijn zodoende -en ook omdat ze in omvang zijn gereduceerd- minder prominent aanwezig en voegen zich beter in de historische omgeving. Daarbij merk ik wel op dat er -om de volumes te verlagen- is gekozen voor een flauwere dakhelling. Het eerdere concept van nieuwe daken met 'lichthappers' geïnspireerd op het silhouet van de bestaande daken is daarmee losgelaten.

In de zijgevel aan het Wezenpleintje wordt ter plaatse van de bestaande vensters één grotere gevelopening voorgesteld. Die acht ik acceptabel, mede omdat de gevel aan het Wezenpleintje en de tuinmuur zonder verdere wijzigingen behouden blijven. Dat geldt ook voor de gevelopening op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal. Dit is een prominente hoek en een passende plek voor een 'museumvitrine'. Deze en overige nieuwe gevelopeningen worden uitgevoerd in een gelijke detaillering en materialisering met een wit stenen kader waardoor het herkenbare elementen zijn die stad en museum verbinden. Ik begrijp de intentie, maar ben van mening dat die in een terughoudender materialisering ook voldoende tot uitdrukking kan komen. De kaders zijn te dominant en concurreren met de historische poorten. Ik geef dan ook de voorkeur aan de variant met gemetseld kader die is weergegeven in de plantoelichting d.d. 5 november.

Nieuwbouw achter de Jongensgalerij
Het volume achter de Jongensgalerij is geminimaliseerd door het verlagen van de goothoogte en het splitsen van de zaal in twee kleinere zalen. Hierdoor verhoudt dit volume zich qua maat en schaal beter tot de achterliggende bebouwing.
De nieuwbouw manifesteert zich aan de zijde van de binnenhof alleen op de begane grond ter plaatse van de galerij. Hier wordt een gemetselde gevel voorgesteld die vrij gesloten en strak is en in dat opzicht contrasteert met de geleding en gevelindeling met meer detail van de Jongensgalerij. Hier zie ik onvoldoende wisselwerking tussen het nieuwe gevelontwerp en de historische omgeving. Het zou op zijn plaats zijn om meer aansluiting te zoeken bij het bestaande. Mogelijk zijn subtiele variaties in het metselwerk daarvoor al voldoende (zie ook verderop onder 'Materialisering en detaillering exterieur').
Het toevoegen van een lange bank langs de gevel is een voortzetting van de gebruiksgeschiedenis van de galerij, waar -zoals op oude afbeeldingen is te zien- door de tijd heen banken aanwezig waren.

Hoofdentree Meisjespoort
Links naast de hoofdentree achter de Meisjespoort wordt een volume toegevoegd. Dit is qua positie en hoogte vergelijkbaar met een volume dat hier tot de verbouwing in de jaren ’70 aanwezig was. Mede om die reden is een dergelijk volume op deze plek voorstelbaar. Het is echter een gevoelige plek tussen de hoofdentree en de poort naar de Jongensplaats en de strakke gevel voegt zich nog onvoldoende in deze context. Ook hier is -net als bij de Jongensgalerij- toch enige verdere verfijning, detaillering of geleding gewenst. Het aangepaste metselwerkverband als randafwerking aan de bovenzijde is een stap in die richting. Mogelijk kan hier nog een extra stap gezet worden. Daarnaast is de vraag of de gevel niet iets verder terug zou moeten liggen, zodat het volume eerder begrepen wordt als tussenlid. Dit houdt ook verband met de positie die de grote opening in de gevel inneemt ten opzichte van de naastgelegen entree. Ik zie de meerwaarde van een opening die doorzicht biedt tot in de Gedempte Begijnesloot, maar deze moet wel ondergeschikt zijn aan de naastgelegen entree. Ik verwijs hierbij ook naar het geschrevene onder het kopje ‘Nieuwbouw Sint Luciënsteeg’ voor wat betreft de omkadering.

Materialisering en detaillering exterieur
Ik waardeer de insteek voor de materialisering en detaillering waarbij principes worden bepaald voor gevelvlakken, hoekoplossingen, invullingen, aansluitingen etc. die zijn geïnspireerd op de bestaande bebouwing. Er is een uitgebreide inventarisatie gemaakt van het bestaande metselwerk, waarbij is gekeken naar metselverbanden, baksteenformaten, lagenmaat en voegwerk.
Zoals uit bovenstaande blijkt (bijvoorbeeld in de alinea’s over de Jongensgalerij en Meisjespoort), levert dit naar mijn idee nog niet overal voldoende aansluiting op het monument op. Ik doe daarom de suggestie om -voortbordurend op de rollagen in verticaal metselverband die gebruikt worden als horizontale gevelbeëindiging- te denken over een principe voor verticale gevelbeëindigingen of voor het aanbrengen van enige geleding of reliëf in de gevelvlakken. Hiervoor kan wellicht inspiratie gevonden worden in de metselwerkinventarisatie (denk bijvoorbeeld aan klezoren of blindvensters).

Voor de nieuwe gevelvlakken wordt baksteen voorgesteld dat circulair vervaardigd is uit vrijkomende jaren ’70 porisosteen. Dit zal in verschillende kleurtinten gebakken worden, zodat een verlopend palet ontstaat. De technische en esthetische eigenschappen zullen goed bemonsterd moeten worden.
Zoals ik eerder heb gezegd, kan het toepassen van hedendaagse materialen en productietechnieken een mooie verbinding leggen tussen oud en nieuw, mits dit qua kleur, structuur, textuur en reliëf voldoende aansluit op de fijnkorrelige structuur en het kleurenpalet van de historische bebouwing. De nu voorgestelde architectuurtaal voor de nieuwe metselwerkvolumes is vrij strak en vlak. Voor een betere balans tussen nieuw en bestaand is het gewenst meer aansluiting te zoeken op de historische context door bijvoorbeeld het toevoegen van meer detail, reliëf of geleding.

Tot slot
In de plantoelichting d.d. 15 december 2021 is vermeld dat wordt gezocht naar mogelijkheden om beplanting in het ontwerp te integreren en dat op een later moment voor de binnenplaatsen een landschapsontwerp vervaardigd zal worden. Met name de herinrichting van de binnenplaatsen kan impact hebben op (de beleving van) het monument. Ik adviseer daarom om dit meteen in de planvorming mee te nemen en verder uit te werken.

Verder ga ik -zoals gezegd- in een volgend advies graag in op de overige planaspecten die in de plantoelichting d.d. 15 december 2021 zijn opgenomen. Belangrijke punten daarbij (en voor de verdere uitwerking) zijn de afwerking en detaillering van het interieur, de inpassing van installaties en duurzaamheidsmaatregelen, de materialisering van de nieuwbouw en de aansluiting van nieuw op bestaand.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.
Een afschrift van deze reactie stuur ik aan Stadsdeel Centrum en bureau Monumenten en Archeologie.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



adviseur architectuurhistorie

Deel 3 - Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

Monumenten en Archeologie

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	26-06-2018
Adres pand	Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/ Amsterdammuseum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Monumentenvoorinformatie
Aanvraagnummer	-
Type advies	Verkenning schetsontwerp
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Op basis van het gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en financiële consequenties van het ontwerp. In reactie op het geselecteerde structuurontwerp van 26-01-2018 heeft Monumenten en Archeologie zes aandachtspunten geformuleerd.[1] In reactie op deze punten is een nieuw schetsontwerp gepresenteerd (05-06-2018).

Op het schetsontwerp wordt in hoofdlijnen gereageerd. De monumentale waarden zijn vastgelegd in de door MenA vervaardigde Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (25-11-2016).

Analyse schetsontwerp
Een belangrijk aandachtspunt was de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis. De oorspronkelijke situatie van twee bouwvolumes van verschillende breedte aan weerszijden van de voormalige Begijnensloot ging in het structuurplan verloren, evenals de kappen en het silhouet van het complex. Daarnaast was het panoramadak en de glazen zolderzaal in de ogen van MenA te ingrijpend voor het karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof.

Het voorstel is nu aan beide uiteinden van dit gebouwdeel een deel van de structuur van de voormalige Begijnensloot te handhaven om zo de structuur afleesbaar te houden. Centraal in het gebouw komen vervolgens drie boven elkaar gelegen zalen, met een zolderzaal ter hoogte van de kappen, die hierdoor grotendeels verdwijnen. Op deze zolderzaal met een gebogen dakvorm komt een panoramaterras. Het volume is daarbij gereduceerd t.o.v. het structuurontwerp.

In tegenstelling tot het structuurplan krijgt de zolderverdieping geen museale functie meer.
De zoldervloeren van de vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal en die van de zuidelijke vleugel aan de meisjesbinnenplaats worden verwijderd.

[1] Mail aan [redacted] 7 maart 2018.

Verder wordt er geen luchtbrug meer aangebracht vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis, maar wordt de verbinding op de eerste verdieping intern gerealiseerd. Daarnaast wordt op kelderniveau een verbinding gemaakt, met behoud van de nog resterende overkluizing van de Begijnensloot.

Op de hoek van de Sint Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal komt een lager nieuw volume dan in het structuurplan, waarbij het vloerniveau van het bouwdeel op het niveau van de regentenkamer wordt gebracht om zo een betere routing te realiseren.

Reactie vanuit MenA
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. MenA heeft begrip voor de wens van het museum om grotere zalen in het museum te creëren voor de expositie van grotere objecten. Gezien de aanwezige monumentale waarde zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen.
De wijze waarop dit gebeurt heeft nog steeds een grote impact op de structuur van de gebouwen en de omgeving en de structuur van de Begijnensloot zou over de gehele lengte afleesbaar of beter beleefbaar moeten blijven. Door drie zalen boven elkaar te plaatsen resteert er weinig van de oorspronkelijke structuur en rijst er nog steeds een element boven de gebouwen uit.

MenA pleit daarom voor een verdergaande studie naar de inpassing van zalen in de betreffende bouwdelen. Een belangrijk aandachtspunt punt hierbij is de zolderzaal. Wanneer er geen zolderzaal zou worden aangebracht kan een lichtkap boven de voormalige Begijnensloot als lichtstraat fungeren voor de eronder gelegen museumzaal. Hierdoor is het tevens mogelijk de twee kappen te handhaven, die zijn samengesteld uit oorspronkelijke elementen en een monumentale waarde vertegenwoordigen. Daarmee blijft de historische structuur beter afleesbaar. Met het oog op de expliciete wens toch ergens naar buiten te kunnen acht MenA het in beginsel bespreekbaar rond de lichtstraat een omloop aan te brengen waarbij de nokken van de zadeldaken met behoud van de dakvorm als borstwering fungeren.
Het verlies aan vierkante meters museumzaal, door het vervallen van de zolderzaal, kan worden gecompenseerd door de zoldervloeren van de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de zuidelijke vleugel aan de meisjesbinnenplaats niet te verwijderen, maar deze ruimten net als in het structuurontwerp een museale functie te geven.

Overigens is het volledig verwijderen van de zoldervloeren van bovengenoemde vleugels een structuuraantasting. De vloeren hebben betekenis voor de opzet van de panden. Wel is het mogelijk vides in de vloeren aan te brengen om een meer open museumconcept te kunnen creëren.

Het laten vervallen van de loopbrug en het tot stand brengen van een interne verbinding op de eerste verdieping vanuit de noordvleugel naar het jongenshuis is zondermeer positief. Hetzelfde geldt voor het voornemen om geen extra entrees te maken in de hoog monumentale gevels van de Meisjesbinnenplaats.
Daarnaast is de interventie in het bouwdeel op de hoek van de Sint Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, waarbij de vloer op het niveau van de regentenkamer wordt gelegd, begrijpelijk. Naar de wijze waarop een nieuw element met zorg wordt ingepast in het historische stadsbeeld wordt met belangstelling uitgekeken.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	7/7/2020
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Conceptaanvraag
Aanvraagnummer	OLO 5175151
Dossiernummer	2020.219
Aanvrager	Gemeente Amsterdam, ProjectManagement Bureau
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum is een concept aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. De nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid, de routing door het museum en de inpassing van grotere museumzalen .

Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.

Het voorliggende plan is voortgekomen uit een iteratief proces om te komen tot een concept dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als aan de wensen van het museum. In het onderliggende advies is alleen ingegaan op het ontwerp in hoofdlijnen. Er zijn nog diverse onderdelen waar nader overleg over zal moeten plaats vinden, maar die niet om een wijziging van het concept vragen.

Samenvatting plan en vraagstelling
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden in het voormalige Jongens- en Kinderhuis twee boven elkaar geplaatste zalen ingebracht, waarbij de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat, die de structuur de voormalige Begijnensloot volgt, grotendeels verdwijnt. Boven op de zalen, achter de buitenste dakschilden wordt een panorama dak aangebracht in combinatie met een dakopbouw voor de bereikbaarheid. Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen en ter plaatse van het voormalige restaurant wordt, met handhaving van de galerij en de gevel aan de Jongensplaats, een nieuwe invulling met eveneens museumzalen aangebracht.
De aangebrachte routing vormt een rondgang vanaf het souterrain van het Jongens- en Kinderhuis , via de nieuwe bebouwing op de hoek van de NZ Voorburgwal en de St. Luciënsteeg, naar de vleugels aan de NZ Voorburgwal, om via de zuidvleugel van de Meisjesplaats bij de

verdiepingszaal van het Jongens- en Kinderhuis te komen, waarna een doorsteek wordt gemaakt naar de zalen in het te vernieuwen voormalige restaurant om vervolgens op kelderniveau weer terug te komen bij het Jongens- en Kinderhuis.

Vraagstelling: Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex?

Conclusie
MenA adviseert positief op de hoofdlijnen van het plan met uitzondering van het dakterras in combinatie met de dakopbouw. Het dakterras boven op voormalige Jongens- en Kinderhuis is een verstoring van het silhouet en aantasting van het dakenlandschap.

Onderbouwing
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. De wijze waarop de nieuwe routing wordt ingepast gebeurt overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De interventies om nieuwe zalen aan te brengen vinden juist plaats op de plekken waar bij de inpassing van het museum in de jaren '60-'70 al forse ingrepen hebben plaats gevonden en de historische gelaagdheid intern grotendeels of geheel is verdwenen (voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis; voormalig restaurant en bebouwing hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal). MenA is zich hierbij bewust dat de fase Van Kasteel en Schipper (de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte verdwijnt. Aan onderdelen uit deze fase is weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die nu nagenoeg geheel worden ontzien

Gezien de aanwezige monumentale waarden zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Verder gaan de extra zalen bij en de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciensteeg, en het voormalige restaurant niet te kosten van oude gebouwdelen. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.

Verder volgt de Museumstraat weliswaar de oude structuur van de voormalige Begijnensloot, deze structuur is in de jaren '60-'70 nieuw aangebracht en heeft derhalve geen intrinsieke waarde.

Het dakterras, dat niet essentieel is voor het functioneren van het museum, gaat ten koste van het dakenlandschap en het silhouet van het complex. Naast dat de elementen op het dak het aanzicht vanuit de hoog monumentale Meisjes- en Jongensplaats verstoren en zijn ze ook zichtbaar vanaf de Begijnhof, en vormt daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Voorgeschiedenis
Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Op basis van het in 2017 gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en financiële consequenties van het ontwerp. Het hierop gepresenteerde plan voorzag in de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het

voormalige Kinderhuis in combinatie met de opbouw een glazen zolderzaal en panoramadak.. Daarnaast werden in diverse bouwdelen met nog de zeventiende-eeuwse hoofdraagstructuur, vloerniveaus aangepast en vides aangebracht. Daarnaast was een loopbrug tussen de hoog monumentale gevels van Jacob van Campen (vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis) bedacht. In de ogen van MenA was de opbouw met panoramadak veel te ingrijpend voor het karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof. Daarnaast waren de interventies in de hoog monumentale structuur een ernstige aantasting van de monumentale waarde evenals de aantasting van de unieke gevels van de Meisjesplaats.

Aan de op- en aanmerkingen op de plannen (mede geuit vanuit R&D) is gehoor gegeven, waarna een iteratief proces is gestart om te kijken of het mogelijk is een plan te ontwikkelen dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als voldoet aan de wensen van het museum.

Bijlage
De monumentale waarden zijn vastgelegd in de door MenA vervaardigde Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (25-11-2016).

Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27)
Datum: 25 november 2016
Auteurs: [redacted] en [redacted]
Bezoekdatum: 24 oktober 2016

Inleiding

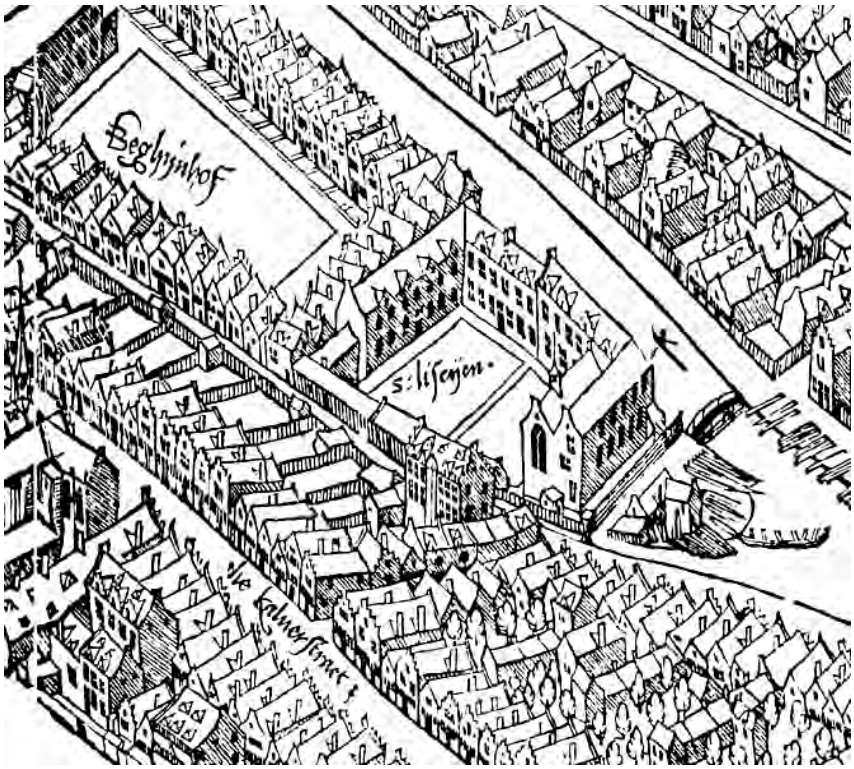
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit. Het museum staat aan de vooravond van een modernisering van het van het complex waarbij de nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid van het museum. Om inzicht te krijgen in de mogelijkheden die het van rijkswege beschermde complex biedt, is het noodzakelijk de aanwezige monumentale waarden en de daaruit voortvloeiende ontwikkelperspectieven te kennen. Daarom heeft Monumenten en Archeologie deze verkenning vervaardigd.
Omwille van de overzichtelijkheid en de praktische bruikbaarheid van deze verkenning wordt hier volstaan met een schets van de relevante ontwikkelingsfasen. De belangrijkste bron voor de bouwgeschiedenis is het in 1975 verschenen *Amsterdam Burgerweeshuis* van Ruud Meischke dat de periode omvat tot en met de verbouwing tot Amsterdams Historisch Museum in 1962-1975. Sindsdien vonden nog twee meer ingrijpende verbouwingen plaats, in 1998 en 2011. Na dit beknopt algemeen overzicht wordt ingegaan op de verschillende onderhavige bouwdelen en welke waarden Monumenten en Archeologie daaraan toekent. Hierbij wordt de letteraanduiding gebruikt die sinds de verbouwing tot museum gangbaar is. Ter ondersteuning van verdere planvorming worden in de afsluitende paragraaf de interventiemogelijkheden op hoofdlijnen geschetst.

Ontwikkelingsgeschiedenis Burgerweeshuis in hoofdlijnen

Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, dat in 1580 de opstallen van het voormalige Sint Luciënklooster verwierf en in 1631 ook het aangrenzende terrein van het Oudemannenhuis betrok. Het huidige complex bestaat uit vleugels van overwegend heterogene bebouwing, die twee grotere binnenplaatsen (jongensplaats en meisjesplaats) en een kleinere (kinder- of achterplaats) omsluiten. Vanuit de Kalverstraat en de Sint Luciënsteeg is het museum toegankelijk via een voorpleintje en poort, vanaf het Spui/de Gedempte Begijnensloot leidt de zogenoemde Schuttersgalerij naar het hart van het complex of kan via de achterplaats een ommetje over de meisjesplaats worden genomen.

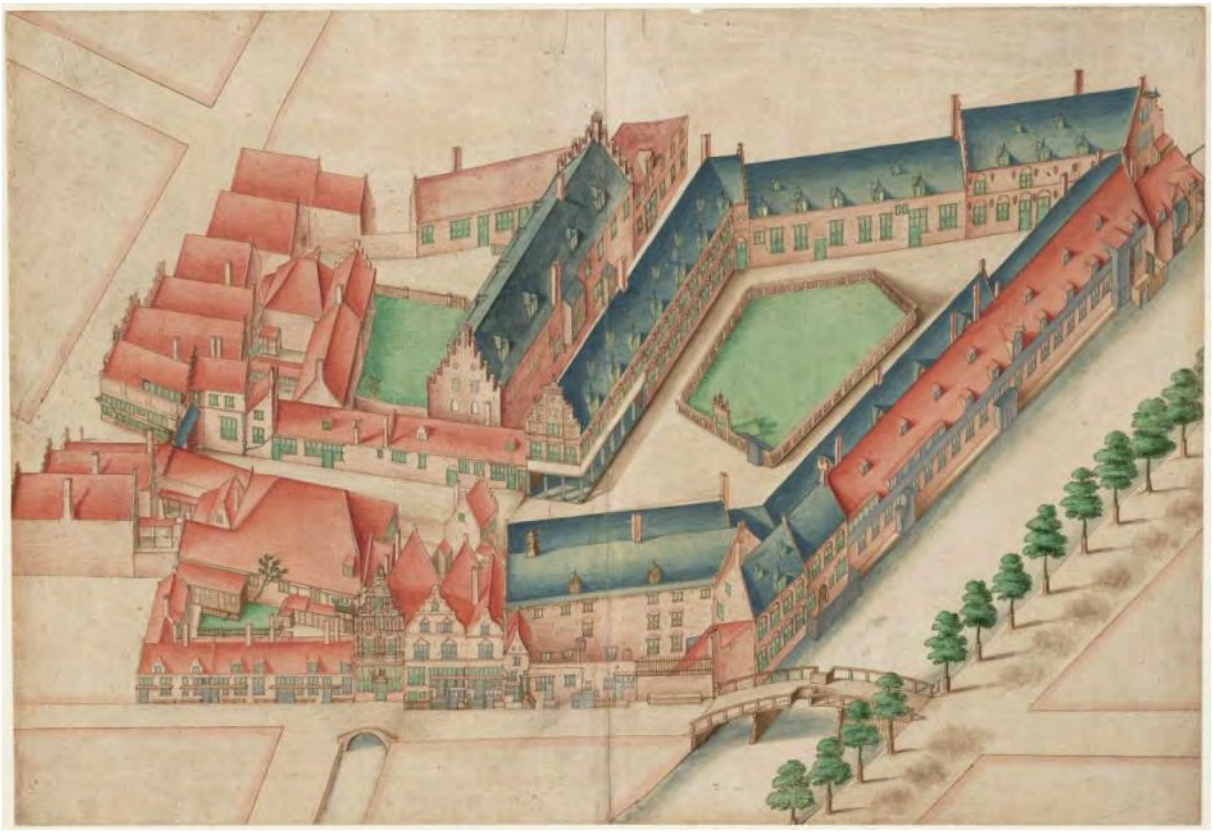
Het Sint Luciënklooster wordt voor het eerst vermeld in 1414. Het convent grensde aan de zuidzijde aan het eerder gestichte Begijnhof, aan de oostzijde aan het water van de Begijnensloot en aan de noord- en westzijde aan de Nieuwezijds Voorburgwal. In 1467 werd het klooster uitgebreid met het koehuis (ter hoogte van het huidige restaurant, bouwdeel R), in 1480 met drie huizen en gang aan de Kalverstraat tegenover de Kapel ter Heilige Stede. Nadat de Sint Luciënsteeg rond 1532 werd doorgetrokken langs de noordmuur van het klooster en in het verlengde daarvan een brug over de Nieuwezijds Voorburgwal werd geslagen, ontstond de situatie die door Cornelis Anthonisz op zijn vogelvlucht is weergegeven (afb. 1).

Daarop is, iets voor de noordvleugel met kapel, ook het Oudemannenhuis te zien dat in 1544 was gesticht (het huidige bouwdeel A).



1) 1544, vogelvluchtkaart Cornelis Anthonisz, uitsnede

Na de Alteratie werden het Sint Luciënklooster, de Kapel ter Heilige Stede en het Karthuizerklooster met al hun bezittingen toegewezen aan het Burgerweeshuis, dat in 1580 het kloostercomplex aan de Nieuwezijds Voorburgwal betrok. Het jaar daarop werd de toegang vergroot door de twee huizen in de Kalverstraat ter weerszijden van de gang wat smaller en met enigszins scheve zijgevels te herbouwen, waardoor het thans nog bestaande pleintje ontstond dat versmalt naar de in 1581, onder leiding van Joost Jansz Bilhamer, opgetrokken poort. De kapel en het patershuis (aan de noordzijde van binnenplaats, ongeveer ter plaatse van de huidige bouwdelen B en M) werden geschikt gemaakt als huisvesting voor de drie groepen die de zorginstelling onder haar hoede had: kleine kinderen, oudere jongens en oudere meisjes. In 1589 werd een nieuwe, lage vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal gebouwd (ter plaatse van het huidige bouwdeel K) waarmee de westvleugel van het tehuis de huidige tweebeukige opzet kreeg. In de jaren daarna werd de koestal vernieuwd (ter plaatse van het huidige restaurant, bouwdeel R), verrezen enkele dienstwoningen aan de Kalverstraatzijde van het complex en werd de zuidvleugel aan de binnenplaats verbouwd tot school en eetzaal voor de kinderen (later vervangen door bouwdeel D). Aan de oostzijde, langs de Begijnensloot, verrees in 1598 het nieuwe kinderhuis met galerij en rijk versierde gevel naar ontwerp van Hendrick de Keyser (bouwdeel E). In 1606 werd de zuidelijke vleugel verlengd door de bouw van een bakkerij en brouwerij (later vervangen door bouwdelen G en H, waarbij de laatste nog een deel van de gevel en de houtconstructie van de brouwerij bevat). In 1622 volgde nog een huurhuis aan de Sint Luciënsteeg ter hoogte van de Begijnensloot. Daarmee was het gebouwencomplex ontstaan dat in 1631 door Balthasar Floriszn zowel in grondplan als vogelvlucht (afb. 2) werd weergegeven, dit in verband met de uitbreiding met het Oudemannenhuis en de grote bouwcampagne die daarop volgde waarbij vrijwel het gehele Burgerweeshuiscomplex onder handen werd genomen.



2) 1631, gezicht in vogelvlucht op het Burgerweeshuis, Balthasar Florisz

Met gebruikmaking van de Begijnensloot als natuurlijke scheiding tussen het voormalige kloostercomplex en de gebouwen van het Oudemannenhuis, werd het Burgerweeshuis onderverdeeld in een deel voor de meisjes en kleine kinderen rond het westelijke binnenhof en de voor de jongens bestemde gebouwen in het oostelijk deel. In 1632 werd het Oudemannenhuis inwendig verbouwd (bouwdeel A), de binnenplaats vergroot ten koste van de achterhuizen van panden aan de Kalverstraat en de lage bebouwing langs de noordrand van het hof, en ter hoogte van de doorgang naar de Kalverstraat werd een zuilengalerij met jongensschool daarboven gebouwd, vermoedelijk naar ontwerp van Pieter de Keyser (bouwdeel S). De aangrenzende koestal met hooihuis werd gewijzigd in timmerwerkplaats (ter plaatse van bouwdeel R). De overkluisde Begijnensloot kwam in gebruik bij het kinderhuis en als bewaarplaats van weesboedels. Voor het meisjeshuis werd aan de Sint Luciënsteeg in 1634 een eigen ingang gemaakt, door enkele huizen te slopen ontstond het huidige pleintje waaraan een toegangspoortje uit 1571 van de voormalige stadstimmertuin werd geplaatst. Aan de oostzijde van de poortdoorgang kwamen een portierswoning en de boekhouderswoning (bouwdeel T) aan de noordzijde van het pleintje tussen beide binnenplaatsen. Aan de meisjesbinnenplaats werden de noord-, west- en zuidvleugels in 1634-1635 geheel vernieuwd naar ontwerp van Jacob van Campen, waarbij de roodbakstenen gevels worden gedomineerd door kolossale Ionische pilasters (bouwdelen B, C en D). De nieuwe zuidvleugel stond haaksen op De Keysers kinderhuis dan zijn voorganger, waardoor een achterplaats (of derde binnenplaats) ontstond die voor de jonge kinderen werd bestemd. De ingangshal (in bouwdeel C) en de regentenzaal met aangrenzende vertrekken (bouwdeel B) bevatten de rijkst afgewerkte interieurs uit deze periode die bewaard bleven. In 1642 werd de jongensschool door Willem de Keyser uitgebreid tot aan de Kalverstraatpoort, het muurwerk daarboven werd verhoogd en versierd met een fors stadswapen. Het complex werd in 1645 nog uitgebreid met een pakhuis naast het jongenshuis aan de Begijnensloot (bouwdeel O), dat tot jongensziekenzaal werd verbouwd.

Bouwvalligheid van de laatzestiende-eeuwse vleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal noopte in 1680-1682 tot de thans nog bestaande nieuwbouw die een verdieping meer telde dan zijn voorganger (bouwdelen I, J, K en L). De oude indeling van de begane grond werd ook in de nieuwbouw deels gevolgd, de

regentessenkamer (bouwdeel L) werd opgevijzeld waardoor hieronder een verdieping ontstond. De langgerekte, sobere bakstenen gevel werd versierd met het stadswapen.

In 1732 werd de hele keukenvleugel in de noordwesthoek aan de Sint Luciënsteeg vervangen door nieuwbouw (ter plaatse van het huidige bouwdeel M). De vervanging van de oorspronkelijke kruiskozijnen van de gebouwen door moderne schuiframen in het tweede kwart van de achttiende eeuw leidde in twee gevallen tot meer ingrijpende wijzigingen. In 1739 werd de gevel van het jongenshuis geheel vernieuwd (bouwdeel A) waarbij Jan van Logteren de ingangspartij in Lodewijk XV-vormgeving ontwierp. Kort daarna, in 1744, werd het kinderhuis van Hendrick de Keyser verbouwd waarbij gevels werden opgetrokken overeenkomstig die van de andere, door Jacob van Campen ontworpen vleugels aan de meisjesbinnenplaats (bouwdeel E). De jongensbinnenplaats kreeg in de achttiende eeuw een ander aanzien door de verbouwing van de zuidvleugel in 1762 (bouwdeel U) en de plaatsing van een kastenwand waarin de jongens hun gereedschap en andere spulletjes konden opbergen aan de oostzijde (bouwdeel V). De achter- of kinderplaats werd in 1765 vernieuwd en de west- en zuidvleugels daar herbouwd (bouwdelen F, G en H; in H bleef een deel van de brouwerij uit 1606 bewaard). Een nieuw smeedijzeren hek scheidde het westelijk deel van de oostelijk gelegen kinderspeelplaats (dit hek is bij de verbouwing tot museum verplaatst naar de Gedempte Begijnensloot).

In de negentiende eeuw vonden verschillende veranderingen en onderhoudswerkzaamheden plaats. Zo kregen de ramen de thans nog bestaande vierruiters, werden de leien op daken geleidelijk vervangen door pannen, kwamen er verschillende interne verbindingen tussen bouwdelen, werden slaapzalen en eetzalen gemoderniseerd en moest de keukenvleugel in 1885 na een fikse brand worden verbouwd (bouwdeel M). Maar van ingrijpende wijzigingen in het Burgerweeshuiscomplex was pas sprake na de verhuizing van de burgerwezen naar het nieuwe, door Aldo van Eyck ontworpen weeshuis aan het IJsbaanpad in 1960.



3) De kadastrale minuutkaart (1832) illustreert de geïsoleerde ligging van het Burgerweeshuis . In 1865 werd de Begijnensloot gedempt, in 1884 de Nieuwezijds Voorburgwal. Bij de verbouwing tot museum (1962-1975) openden de architecten Van Kasteel en Schipper het complex naar de stad met een museumstraat (de Schuttersgalerij), later werd een ingangsportaal aan de Nieuwezijds Voorburgwal toegevoegd (1986-2011). (Detail sectie F, blad 1)

Verbouwing tot Amsterdams Historisch Museum (thans Amsterdam Museum) en latere aanpassingen
De werkzaamheden die samenhingen met de verbouwing tot Amsterdams Historisch Museum door de architecten Bart van Kasteel en Jaap Schipper, vonden gefaseerd plaats in de periode 1962-1975. Begonnen werd met het herstel van de daken. Daarbij kregen de gebouwen aan de meisjesbinnenplaats weer leidekking. De bebouwing tussen het jongenshuis en het kinderhuis ter plaatse van de overwelfde Begijnensloot werd gesloopt. Het hele complex kreeg een nieuwe fundering, werd voor een groot deel onderkelderd en alle begane grondvloeren werden in beton uitgevoerd. Met uitzondering van enkele vertrekken aan de meisjesbinnenplaats die hun zeventiende-eeuwse afwerking hadden behouden, zoals de regentenzaal en de middenhal, en het uit de achttiende eeuw daterende interieur van de regentessenkamer werden scheidingswanden verwijderd, vrijwel alle vertrekken kaal gesloopt en de muren ontpleisterd. Voor de noodzakelijke ontsluiting en onderlinge verbinding ten behoeve van museumzalen en kantoren waren nieuwe trappenhuizen nodig en doorbraken in de muren van de oorspronkelijk meer zelfstandige gebouwen. De in een museum onmisbare klimaatbeheersing leidde tot verdikt opgaand muurwerk om kanalen in weg te werken. In september 1969 was de eerste fase, rond de jongensbinnenplaats, gereed en werd het voormalige jongenshuis in gebruik genomen voor tijdelijke exposities. Was voor het interieur het realiseren van 'maximale ruimte voor museumdoeleinden' de leidraad voor Van Kasteel en Schipper, voor het exterieur vormde een behoedzamere, restauratieve aanpak het uitgangspunt. Daarnaast wilden de architecten de gunstige ligging van het complex uitbuiten door de binnenplaatsen van het complex in het voetgangersverkeer te integreren en het museum te 'openen' naar de stad. De restaurantnieuwbouw ter plaatse van de voormalige stal/timmerplaats (bouwdeel R) dichtbij de Kalverstraat is resultaat van die gedachte, net als de glazen erker met uitzicht naar het Begijnhof (in bouwdeel D) en de spraakmakende, in 1973 geopende, vrij toegankelijke museumstraat of Schuttersgalerij die – geïnspireerd op galerijen zoals in Den Haag of Milaan – een deel van de openbare ruimte is. Een luchtbrug tussen het voormalige jongenshuis en het kinderhuis zorgde voor de verbinding van de wisselende expositie met de vaste tentoonstellingsruimten.

In 1998-1999 werd de vaste expositieruimte in de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal (bouwdelen C en K) geheel vernieuwd naar ontwerp van het architectenbureau Jowa. Voor de oorspronkelijke museuminrichting betekende dit de verwijdering van een Van Kasteel/Schipper-trappenhuis in bouwdeel K en het realiseren van een nieuw, thans nog bestaand trappenhuis dat doorloopt tot de zolderverdieping in bouwdeel C. Ook de technische installaties voor warmte, licht en lucht werden vernieuwd. De vernieuwing van alle zalen was gereed in 2001.

Als eerste fase van een grootscheepse renovatie van het Amsterdam Museum werd in 2010-2011 de hoofdentree van het museum verplaatst naar het voormalige jongenshuis (bouwdeel A), dat daarvoor ingrijpend werd verbouwd naar plannen van Benthem Crouwel Architekten. Wederom werd een Van Kasteel/Schipper-trappenhuis verwijderd. Er kwam een tweede luchtbrug door de Schuttersgalerij naar het voormalige kinderhuis (bouwdeel E). Verder werd de inrichting van het kindermuseum in de zuidvleugel (bouwdeel U) geheel vernieuwd.

Waardering van het museumcomplex en de gebouwen

Het complex

Het Amsterdam Museum omvat de complexen van het voormalige Sint Luciënklooster (kort voor 1414) en het voormalige Oudemannenhuis (1544) dat in 1580 door het Burgerweeshuis werd betrokken. Het bestaat uit een verzameling gebouwen rond drie open binnenplaatsen en met twee open toegangspleintjes waarvan de in twee eeuwen gegroeide opzet sinds de grote verbouwing in 1635 nauwelijks meer wijzigde. Tot ver in de negentiende eeuw lag het Burgerweeshuis betrekkelijk geïsoleerd in het stedelijk weefsel: de jongensafdeling was toegankelijk vanuit de Kalverstraat, de meisjesafdeling vanuit de Sint Luciënsteeg en verder was het complex omgeven door water en de rij winkelhuizen die het Burgerweeshuis aan beide straten bezat (afb. 3). De demping van de Nieuwezijds Voorburgwal in 1884 verbeterde de ontsluiting aan de noordzijde. Bij de verbouwing tot museum werd de ontsluiting geoptimaliseerd door de aanleg van een museumstraat, de zogenoemde Schuttersgalerij, die een verbinding aan de oostzijde vormt en waardoor het complex vanuit alle vier de windstreken toegankelijk werd, maar zijn karakteristieke beslotenheid – een oase van rust in de binnenstad – behield. Naast deze beslotenheid is de gevarieerde bebouwing een kenmerk van het museumcomplex. Door de ontstaans- en verbouwingsgeschiedenis is sprake van een verzameling losse gebouwen, met uitzondering van de op elkaar afgestemde architectuur van de gevels aan de meisjesbinnenplaats. De rijke, aan de gevels afleesbare architectuurgeschiedenis begint in de late zestiende eeuw, met de poortjes aan de Kalverstraat en Sint Luciënsteeg, en loopt door tot in het derde kwart van de twintigste eeuw.

Bij de verbouwing tot museum in 1962-1975 bleef de historische 'voetafdruk' intact, met name door het herstel van historische kappen, balklagen en gevels; de nieuwbouw van het restaurant/kantoordeel (bouwdeel RS) bleef binnen de grenzen van de historische bebouwing ter plaatse. Van de historische interieurafwerkingen bleef veel minder bewaard, de regentenkamer en het kaskantoor (bouwdeel B), de hal of middelhuis (bouwdeel C) en de regentessenkamer (bouwdeel L) zijn hiervan de belangrijkste vertegenwoordigers. In het streven naar maximale museumruimten ontwierpen Van Kasteel en Schipper vooral lege tentoonstellingszalen, waaraan zij trappenhuizen toevoegden die door hun inpassing en ijle vormgeving ondergeschikte elementen bleven. (Als gevolg van een veranderende 'routing' en de herinrichting van ruimten zijn inmiddels enkele exemplaren verdwenen.) De architecten traden nadrukkelijker op de voorgrond bij het 'openen naar de stad' van het museum, een wezenlijk element van hun ontwerpfilosofie. Behalve de restaurant/kantorennieuwbouw, museumstraat en doorgang via de achterplaats naar het Begijnhof, zijn de vensters en erkervitrine in de zuidgevel van bouwdeel D hier sprekende voorbeelden van.

Waardering

De hoofdopzet ('plattegrond') van het museumcomplex met open binnenplaatsen en de museumstraat, alsmede het exterieur van de gebouwen (inclusief kapvormen en poortjes) is van hoge monumentale waarde.

(NB Hierna volgt nog een individuele waardering per onderhavig bouwdeel.)

Overzichten



4a) Overzicht naar de jongensbinnenplaats (2016)



4b) Overzicht naar de voormalige meisjesbinnenplaats (2016)

Toegangen



5a) Kalverstraat (2016)



5b) Sint Luciënsteeg (2016)



5c) Gedempte Begijnensloot (2016)

Binnenplaatsen



6a) Jongensbinnenplaats (2016)

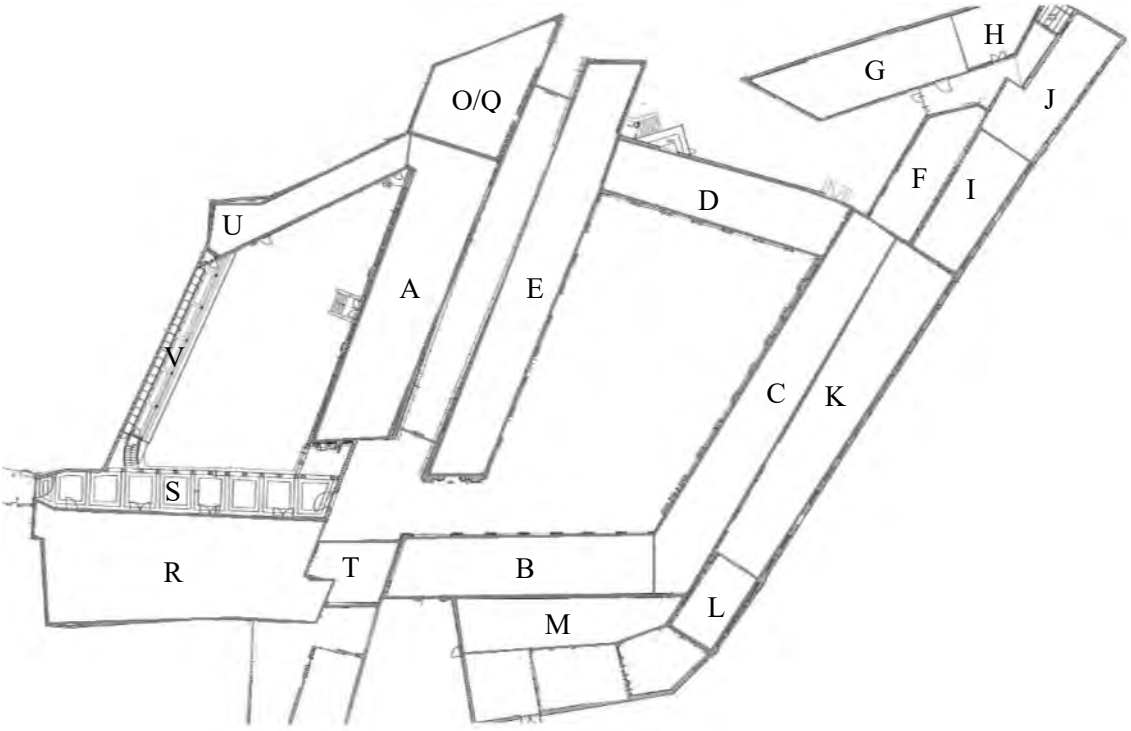


6b) Meisjesbinnenplaats (2016)



6c) Kinderbinnenplaats (naar oosten, Begijnensloot) (2016)

Bouwdelen



7) Situatietekening bouwdelen Amsterdam Museum

Bouwdelen
A:



Het voormalige jongenshuis werd bij de verbouwing tot museum ingericht als ruimte voor wisselende tentoonstellingen. Tijdens de werkzaamheden kwamen fragmenten van het zestiende-eeuwse Oudemannenhuis tevoorschijn, waaronder samengestelde balklagen, muurstijlen en enkele vensters in de achtergevel (Begijnensloot) en noordelijke zijgevel. Zowel dit houtwerk, als de uit 1683 daterende kap en zolderbalklaag werd vernieuwd vanwege de slechte toestand. De voorgevel uit 1739 gerestaureerd. De achtergevel werd gesloopt en geheel nieuw opgetrokken, het achttiende-eeuwse interieur van het administratiekantoor ruimde het veld voor een nieuw trappenhuis en de balklagen werden enkelvoudig uitgevoerd.
Bij de verbouwing in 2011 tot entreeruimte ontwierpen Benthem Crouwel Architekten op de begane grond een grootse ontvangsthal, een auditorium in de kelder en een brede trap naar de verdieping. Door het aanbrengen van een tweede luchtbrug naar bouwdeel E werd op de eerste etage een nieuwe museumroute gecreëerd. Het zestiende-eeuwse venster in de, grotendeels nieuw opgetrokken, noordelijke zijgevel, is bij deze verbouwing dichtgezet. De huidige interieurafwerking dateert uit 2011.

Waardering
De voorgevel is van hoge waarde, de kap en balklagen worden positief beoordeeld. De achtergevel heeft een waarde vanuit de historische structuur. De huidige indeling en interieurafwerking zijn indifferent.
(NB De zolder was niet toegankelijk)

B:



De noordvleugel aan de meisjesbinnenplaats uit 1634-1635 bevat op de begane grond de regentenkamer (midden), geflankeerd door een voorvertrek en het 'Cas-Comptoir' aan de achterzijde. Bij de verbouwing tot museum werden de zeventiende-eeuwse kap en zolderbalklaag hersteld. Daarbij werden ook enkele balken aangetroffen die waren hergebruikt na de afbraak van de kloostergebouwen voor de vernieuwing van de noord- en westvleugel. Zowel de regentenzaal als het kaskantoor zijn nog grotendeels oorspronkelijk in hun zeventiende-eeuwse afwerking met onder andere beschilderde plafonds, wanden, schouw en schilderijen. Bij de verbouwing tot museum zijn deze historische vertrekken gerestaureerd, het parket werd vervangen door een nieuwe marmeren vloer. Het voorvertrek, dat geen oorspronkelijke afwerking meer bevatte, werd bij de verbouwing tot museum ingericht als 'Van Speyk-kamer' (en is inmiddels ook weer gewijzigd). De verdieping werd als bibliotheek ingericht, op het scharnierpunt van de bouwdelen C, B en L kwam een nieuw trappenhuis.

Waardering
De gevel aan de binnenplaats en de kap en balklagen zijn van hoge monumentale waarde, dit geldt ook voor de indeling en interieurafwerking van de begane grondvertrekken. De nieuwe trappenhuizen worden positief gewaardeerd, de verdere moderne interieurafwerking is indifferent.
(NB Het oostelijke vertrek, bij het museum lang in gebruik als de 'Van Speyk-kamer', is niet bezocht. Van de zolder was alleen het westelijke deel toegankelijk).

C:



De westelijke vleugel aan de meisjesbinnenplaats uit 1634-1635 omvatte de grote eetzaal en daarnaast de hal of middelhuis achter de ingang aan de noordzijde.
De zeventiende-eeuwse kap en balklagen met consoles werden bij de verbouwing tot museum hersteld. Bij de werkzaamheden werden ook enkele balken aangetroffen die waren hergebruikt na de afbraak van de kloostergebouwen voor de vernieuwing van de noord- en westvleugel. De tussenmuur met het aan de Nieuwezijds Voorburgwal grenzende bouwdeel K werd geheel gesloopt en vervangen door een bredere muur met luchtkanalen. De zijwanden en de marmervloer van de hal, die ging dienen als hoofdentree voor het museum, werden hersteld; de achterwand werd geheel nieuw ontworpen. In de zaal werd een trap naar de kelder toegevoegd die de verbinding vormt met de zuidvleugel (D). In de verdiepingsbalklaag werd een vide gemaakt. In deze zuidhoek werd tijdens de verbouwing in 1998-1999 het huidige trappenhuis geplaatst, ter vervanging van de Van Kasteel/Schippers-trap in het aangrenzende bouwdeel K; gezien de karakteristieke vormgeving van de traphekken en handlijsten zijn deze onderdelen mogelijk hergebruikt. Verder werden op de verdieping twee nieuwe doorbraken in de tussenmuur met K gemaakt (thans één te zien), en een deel van de zoldervloer verwijderd om een vide te creëren in het verlengde van die op de eerste verdieping.

Waardering
De voorgevel, kap en balklagen zijn van hoge waarde, dit geldt ook voor de indeling en interieurafwerking van de hal. De verdere interieurafwerking is indifferent.
NB De tussenmuur is van belang voor de herkenbaarheid van de tweebeukige opzet van de westvleugel, maar materiaaltechnisch indifferent.

D:



De zuidelijke vleugel aan de meisjesbinnenplaats uit 1634-1635 was in de laatste fase van het Burgerweeshuis onderverdeeld in een kindereetzaal en kinderspeelplaats, beide met een brede uitgang in de achtergevel naar de speelplaats achter. Bij de verbouwing tot museum werden de oorspronkelijke kap en balklagen uit 1634 met consoles hersteld. De negentiende-eeuwse puien in de achtergevel werden verwijderd, de achtergevel zelf grotendeels aangeheeld en enkele modern vormgegeven vensters en een erkervitrine toegevoegd. In de zaal op de begane grond werd een trap naar de kelder toegevoegd die de verbinding vormt met de westvleugel (C). De beide zijmuren bevatten nog de oorspronkelijke zeventiende-eeuws kozijnen.

Waardering
De hoofddraagconstructie (gevels, kap en balklagen) en de oorspronkelijke kozijnen in de zijmuren zijn van hoge monumentale waarde.

E:



De kap van het kinderhuis dateert uit 1685. In 1744-1745 werden de binnenplaatsgevels gemoderniseerd naar het voorbeeld van de drie andere, door Jacob van Campen ontworpen vleugels. Om in verdiepingshoogte aan te sluiten bij de nieuwe gevels werden de balklagen en kap opgevijzeld. Vermoedelijk werden toen ook de in bijpassende zeventiende-eeuwse stijl ontworpen kozijnen op de begane grond gerealiseerd. Bij de verbouwing tot museum werd de achtergevel (aan de Begijnensloot) gesloopt, de kap en balklagen werden hersteld. Tevens werd in het noordelijke deel het thans nog bestaande trappenhuis ingebracht, en in het zuidelijke deel een (dubbel?) trapje om het niveauverschil ter plaatse te overbruggen.

Waardering
De binnenplaatsgevel, kap, balklagen en de historische kozijnen zijn van hoge monumentale waarde. Het nieuwe trappenhuis aan de noordzijde wordt positief gewaardeerd. De achtergevel heeft een waarde vanuit de historische structuur. De verdere interieurafwerking is indifferent.
(NB De kap was niet toegankelijk, aan de zuidzijde is een deel zichtbaar vanaf de verdieping)

F:



Het casco van de voormalige keuken voor de meisjesziekenzaal (begane grond) en wolkamer (verdieping) dateert uit 1765 toen de vleugels aan de achterplaats werden vernieuwd. Bij de verbouwing tot museum wijzigde de indeling volledig.

Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde. De kap en balklagen worden positief beoordeeld. De interieurindeling en -afwerking zijn indifferent.
(NB De eerste verdieping en kap waren niet toegankelijk)

I:



Het casco van de voormalige meisjesziekenzaal dateert uit 1680-1682 toen de westvleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal werd opgetrokken ter vervanging van de zestiende-eeuwse voorganger. Bij de verbouwing tot museum wijzigde de indeling volledig.

Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde. De kap en balklagen worden positief beoordeeld. De interieurindeling en -afwerking zijn indifferent
(NB De zolder is niet bezocht.)

K:



Voorgevel K, noordelijk deel



Voorgevel K, zuidelijk deel (en rechts bouwdeel I)

De aan de Nieuwezijds Voorburgwal grenzende vleugel, waarin de breischool en linnennaaischool waren ondergebracht, is opgetrokken in 1680-1682. Uit deze periode dateren de gevel, balklagen en kap. De kap en balklagen zijn bij de verbouwing tot museum hersteld. De tussenmuur met het aan de meisjesbinnenplaats grenzende bouwdeel C werd geheel gesloopt en vervangen door een bredere muur met luchtkanalen. Tijdens de verbouwing in 1998-1999 werd het door Van Kasteel/Schipper ingebrachte trappenhuis (ten noorden van de lift) verwijderd en op de verdieping twee nieuwe doorbraken in de tussenmuur met C.

Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde. De kap en balklagen worden positief beoordeeld. De interieurindeling en -afwerking zijn indifferent
NB De tussenmuur is van belang voor de herkenbaarheid van de tweebeukige opzet van de westvleugel, maar materiaaltechnisch indifferent.

L:



Dit deel werd vermoedelijk in 1617 gebouwd en in 1680-1682 van een nieuwe gevel voorzien toen de aangrenzende vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal werd opgetrokken. De regentessenkamer werd toen opgevijzeld; de huidige interieurafwerking van de ruimte stamt van een modernisering omstreeks 1735.
Bij de verbouwing tot museum zijn de kap en balklagen (waaronder de omhoog gebrachte, balkenzoldering) hersteld. Op de begane grond kwam een toiletgroep met glazen deuren.

Waardering
De voorgevel, kap, balklagen en het interieur van de regentessenkamer zijn van hoge monumentale waarde.
(NB. De zolder is niet bezocht.)

M:



De voormalige keukenvleugel is na een brand in 1885 geheel herbouwd. In 1924 werden in de zijmuur aan de Sint Luciënsteeg en het toegangspleintje verweesde gevelstenen ingemetseld. Bij de verbouwing tot museum werden op de begane grond de verwarmingsinstallaties en transformatorruimtes ondergebracht. In de steegmuur werd een ingang gemaakt en de nu geheel bebouwde keukenplaats werd overkapt. Op de verdieping van de ondiepe vleugel werden het prentenkabinet en het bibliotheekdepot ondergebracht.

Waardering
Het exterieur (gevels en kapvorm) is van positieve waarde, de interieurindeling en -afwerking zijn indifferent.
(NB. De technische ruimten op de begane grond en de zolder van de smalle vleugel zijn niet bezocht.)

OQ:



Het voormalige pakhuis aan de Begijnensloot is bij de verbouwing tot museum geheel vernieuwd. Ten behoeve van de expeditie zijn ook doorbraken gemaakt in de voorgevel aan de Gedempte Begijnensloot. Bij de verbouwing in 2011 is een nieuwe toiletgroep ingebracht.

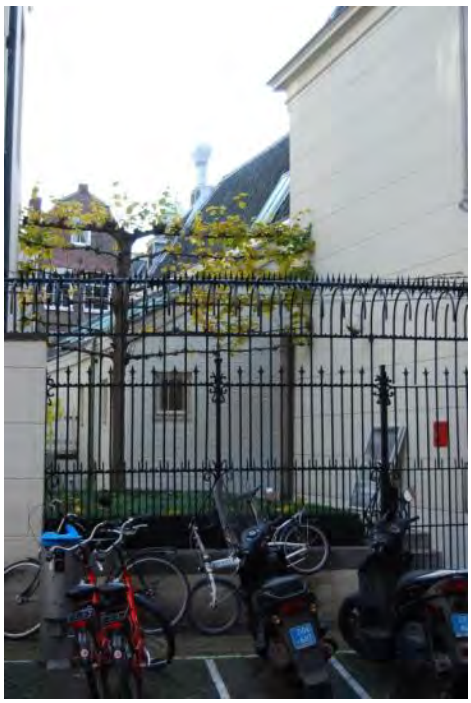
Waardering
Het casco, de interieurindeling en -afwerking zijn van indifferente waarde.

PR en *S*:



Bij de verbouwing tot museum werd de timmerplaats met houtzolder vervangen door nieuwbouw naar ontwerp van Bart van Kasteel, alleen de zuilengalerij met voorgevel van de jongensschool uit 1632 bleef behouden. Voor het nieuwe restaurant met kantoorruimte op de verdieping combineerde Van Kasteel het grondvlak van de timmerloods uit 1715 met de doorsnede van de verdwenen koeienstal.

Waardering
De zuilengalerij met voorgevel van de jongensschool is van hoge monumentale waarde, de indeling en interieurafwerking van het nieuwbouwdeel daarachter worden positief beoordeeld.



Zij- en achtergevel R (vanaf Sint Luciënsteeg-pleintje)

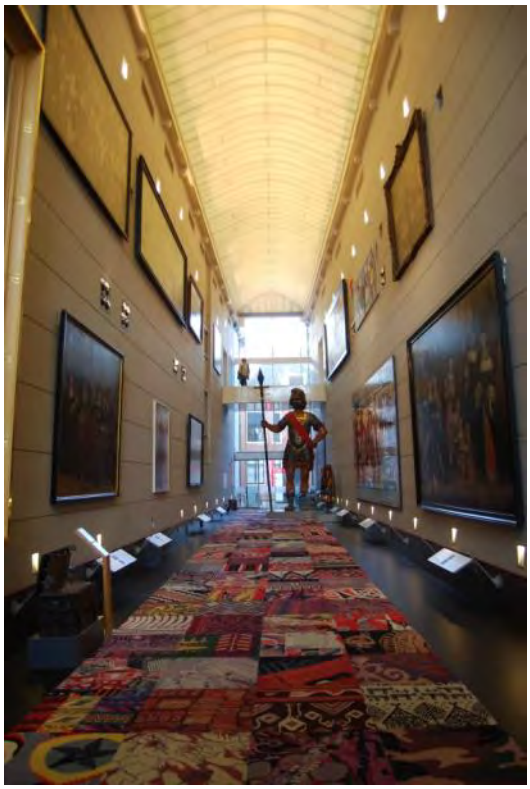
U:



De zuidvleugel aan de jongensbinnenplaats werd in 1762 verbouwd. Van de schoolmeesterswoning werd alleen de gevel vernieuwd, het dak en houtskelet bleven grotendeels intact. Aan de linkerzijde van deze woning werden een glazenmakerij en schilderswerkplaats gebouwd.
Bij de verbouwing tot museum werd de voorgevel gereconstrueerd en bleef een groot deel van het houtwerk bewaard, waaronder belangrijke onderdelen van het houtskelet. De indeling wijzigde doordat de oorspronkelijk verschillende ruimten bij elkaar werden getrokken. De huidige indeling en inrichting tot kindermuseum, die tot stand kwam tijdens de verbouwing door Benthem Crouwel Architecten in 2010-2011, ontneemt het zicht op historische onderdelen als balklagen en kap.

Waardering
De voorgevel, kap en balklagen zijn van hoge monumentale waarde, de interieurindeling en -afwerking zijn indifferent.

Museumstraat (Schuttersgalerij) (tussen A en E)



De Schuttersgalerij ter plaatse van de voormalige Begijnensloot, ontstond tijdens de verbouwing tot museum. De openbare ruimte wordt begrensd door de nieuw opgetrokken achtergevels van bouwdelen A en E, een inmiddels vernieuwde kap en hoge glaspuien met doorgangen aan beide zijden. Deze museumstraat is een overtuigende vertaling van het 'openen naar de stad'-gedachte van Bart van Kasteel en Jaap Schipper.

Waardering
De openbaarheid en ruimtelijkheid worden hoog gewaardeerd.

Interventiemogelijkheden op hoofdlijnen

Algemeen

Het hoofdthema voor de revitalisering van het museum is een aanpassing en verbetering van de routing. Zo'n aanpassing leidt echter tot ingrepen in de structuur van het complex. Hieruit rijst de vraag welke mogelijkheden tot interveniëren in de structuur van het monumentale complex bestaan.

De hoofdopzet met open hoven en vleugels alsmede het exterieur is van hoge monumentale waarde. De gevels van de meisjesbinnenplaats vormen daarbij een uniek en waardevol ensemble. De hoofdstructuur van het complex en de afzonderlijke gevels met dakvormen moeten het uitgangspunt vormen voor de herontwikkeling. De drie open hoven, en met name de meisjesbinnenplaats, getuigen hierbij van zeer hoge monumentale kwaliteit en moeten in hun huidige vorm een onderdeel blijven vormen van het complex.

De hoofdraagconstructie van de meeste vleugels is deels oorspronkelijk. In diverse vleugels is de balklaag en kapconstructie, weliswaar in gerestaureerde vorm, van monumentale waarde. De hoofdraagconstructie van de bouwdelen D en B is, afgezien van de begane grondvloer, nog grotendeels zeventiende-eeuws. Bij de bouwdelen C, E en K zijn, afgezien van de begane grond, de balklagen nog oorspronkelijk. Een deel van de draagmuren is echter opnieuw opgetrokken. Zo zijn bijvoorbeeld de wanden aan weerszijden van de museumstraat in de jaren zestig vernieuwd, waardoor het casco als geheel minder intact is. Verder zijn de vleugels A en O/Q, deels met hergebruik van oud materiaal, opnieuw opgetrokken.

De voor de Van Kasteel en Schipper museumverbouwing typerende, exterieur- en interieuronderdelen zijn van een dermate kwaliteit dat er zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Met name het karakter van de museumstraat die een belangrijke uiting is van het ontwerp principe 'de openheid naar de stad'.

Mogelijkheden per bouwdeel

Bouwdeel A:

Het bouwdeel is grotendeels vernieuwd in de jaren zestig. Van belang zijn de gevel aan de jongensbinnenplaats en de hoofdvorm met kap. Verder is de wand grenzend aan de museumstraat van belang voor de herkenbaarheid van de historische structuur van het complex. Interventies in de scheidingswand met de museumstraat zijn mogelijk met inachtneming van deze structuur. Intern zijn ruime aanpassingsmogelijkheden en mogelijkheden om nieuwe stijgpunten te creëren.

Bouwdeel B:

Het casco van het bouwdeel is grotendeels ongeschonden. De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Daarnaast is uiteraard de regentenzaal met kaskantoor van hoge monumentale waarde. De interventiemogelijkheden in dit bouwdeel zijn derhalve beperkt. Afgezien van de regentenkamer met kaskantoor is de verdere interne plattegrondstructuur aanpasbaar. Mogelijkheden tot ingrepen in de balklagen liggen bij de bestaande stijgpunten aan weerszijden van de vleugel.

Bouwdeel C:

De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco (vides, trappenhuis aan de zuidzijde) zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar met uitzondering van de monumentale entreehal die dient te worden gerespecteerd. Verder zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel K denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel D:
De buitengevels en hoofdvorm met kap zijn van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor interventies hierin ongewenst zijn. Het dichtleggen van de keldertoegang is uiteraard mogelijk. Verder kan ter plaatse van de openbare doorgang naar het Begijnhof een verbinding worden gemaakt met vleugel C, mits de doorgang als zodanig maar herkenbaar blijft.

Bouwdeel E:
De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Verder is de wand grenzend aan de museumstraat van belang voor de herkenbaarheid van de historische structuur van het complex. Interventies in de scheidingswand met de museumstraat zijn mogelijk met inachtneming van deze structuur.
De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk.

Bouwdeel F:
De gevel aan de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Ook zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel I denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel G:
De gevel aan de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. Deindeling (met tussenverdieping) in het oostelijk deel en onderverdeling in twee vertrekken alsmede de spiltrap dienen te worden gerespecteerd. De stookplaats op de verdieping is behoudenswaardig.

Bouwdeel H:
De gevel aan de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. De interne plattegrondstructuur is echter volledig aanpasbaar.

Bouwdeel I:
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, alsmede de hoofdvorm met kap is van monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Ook zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel F denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel J:
De gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van monumentale waarde Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. De interne plattegrondstructuur is echter volledig aanpasbaar.

Bouwdeel K:
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Ook zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel C denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel L:
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Verder is de regentessenkamer van hoge monumentale waarde. De ontwikkelingsmogelijkheden in dit kleinere bouwdeel zijn derhalve beperkt.

Bouwdeel M:
Het bouwdeel M is grotendeels opgericht na de brand van 1885 en daarna herhaaldelijk aangepast. Afgezien van de hoofdvorm zijn de waarden van het bouwdeel beperkt. Het bouwdeel biedt ruime mogelijkheden tot interveniëren.

Bouwdeel O/Q:
De monumentale waarde van het casco is beperkt. Mits passend binnen de structuur van het complex zijn vergaande aanpassingen van het bouwdeel mogelijk.

Bouwdeel R:
Het bouwdeel voegt zich goed in het complex en is mede van belang ten opzichte van de hoogmonumentale zuilengalerij. De historische intrinsieke waarde van het bouwdeel is echter beperkt en alleen van belang als karakteristiek onderdeel van de Van Kasteel en Schipper-verbouwing. De mogelijkheden tot interveniëren zijn ruim.

Bouwdeel T:
De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen en/of structuur, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. De resterende overkluizing van de Begijnensloot onder het pand is van hoge monumentale waarde met zeer beperkte mogelijkheden tot aanpassing.

Bouwdeel U:
De gevel aan de jongensbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. De interne plattegrondstructuur is echter volledig aanpasbaar.

Routing door het complex
Horizontaal:
Het huidige complex kenmerkt zich door diverse obstakels en niveauverschillen die een heldere routing door het museum belemmeren. Met name de diverse openbare publieksdoorgangen maken dat de verbinding tussen de verschillende vleugels bovenover of onderlangs plaatsvinden. De museumstraat, de doorgang vanuit de St. Luciënsteeg, de doorgang vanuit de meisjesbinnenplaats naar de kinderbinnenplaats en de verbinding vanuit de Kalverstraat maken dat de routing op de begane grond lastig is.

De poort vanuit de St. Luciënsteeg is van hoge monumentale waarde en moet open blijven. Hieruit volgt dat het niet functioneel is om de jongens- en meisjesbinnenplaats opnieuw te scheiden en een verbinding op begane grondniveau tot stand te brengen, aangezien er toch geen rondgang kan worden gecreëerd. Wel liggen er duidelijke kansen om de museumstaat in het museum te integreren en zo een verbinding op de begane grond te vormen tussen de bouwdelen A en E. Een kanttekening hierbij is dat de museumstraat, als publieke straat, aansluit bij een van de belangrijke ontwerpaspecten van Van Kasteel en Schipper, de openheid naar de stad. Dit belangrijke thema is een van de elementen die van de verbouwing tot museum in de jaren zestig overeind is gebleven. Mogelijk is de openbaarheid van de museumstraat te combineren met de museumroute door het onderbrengen van meer publieke functies (garderobe, museumwinkel, kaartverkoop, restaurant, etc.) op de begane grond van bouwdeel A. Bezoekers betreden het museum dan via de museumstraat en de entree in de achtergevel van bouwdeel E. Bezoekers kunnen het museum dan na hun rondgang weer verlaten via, bijvoorbeeld, de verdieping van bouwdeel A (of O/Q) .

De huidige verbinding tussen de bouwdelen D en C via kelderniveau is ongelukkig. Aan weerszijden van de onderdoorgang tussen de twee gebouwen bestaan al openingen. Het dichtmaken van de openbare doorgang (met bijvoorbeeld glas) om zo op de begane grond een verbinding te kunnen creëren tussen de museumzalen aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de zalen aan de hoven behoort tot de mogelijkheden.

<u>Verticaal</u>:
Vanuit monumentaal oogpunt geniet het de voorkeur om zo veel mogelijk gebruik te maken van de bestaande interventies in de balklagen. De bestaande stijgpunten in bouwdeel E en op de kruising van de bouwdelen C, K, I en F zijn mogelijk eenvoudig te integreren in de toekomstige routing. Bij de bouwdelen A en O/Q zijn daarbij ruimere mogelijkheden om extra stijgpunten aan te brengen. Verder zou het trappenhuis op de kruising tussen de bouwdelen M en C bijvoorbeeld kunnen worden verruimd. Daarnaast kunnen de bestaande vluchttrappenhuizen (aangepast) in de bouwdelen B en J mogelijk worden opgenomen in de routing. Hierdoor ontstaan op belangrijke verkeerspunten in het complex stijg- en daalpunten waarmee met een minimale interventie in de historische balklagen een heldere routing is te creëren.

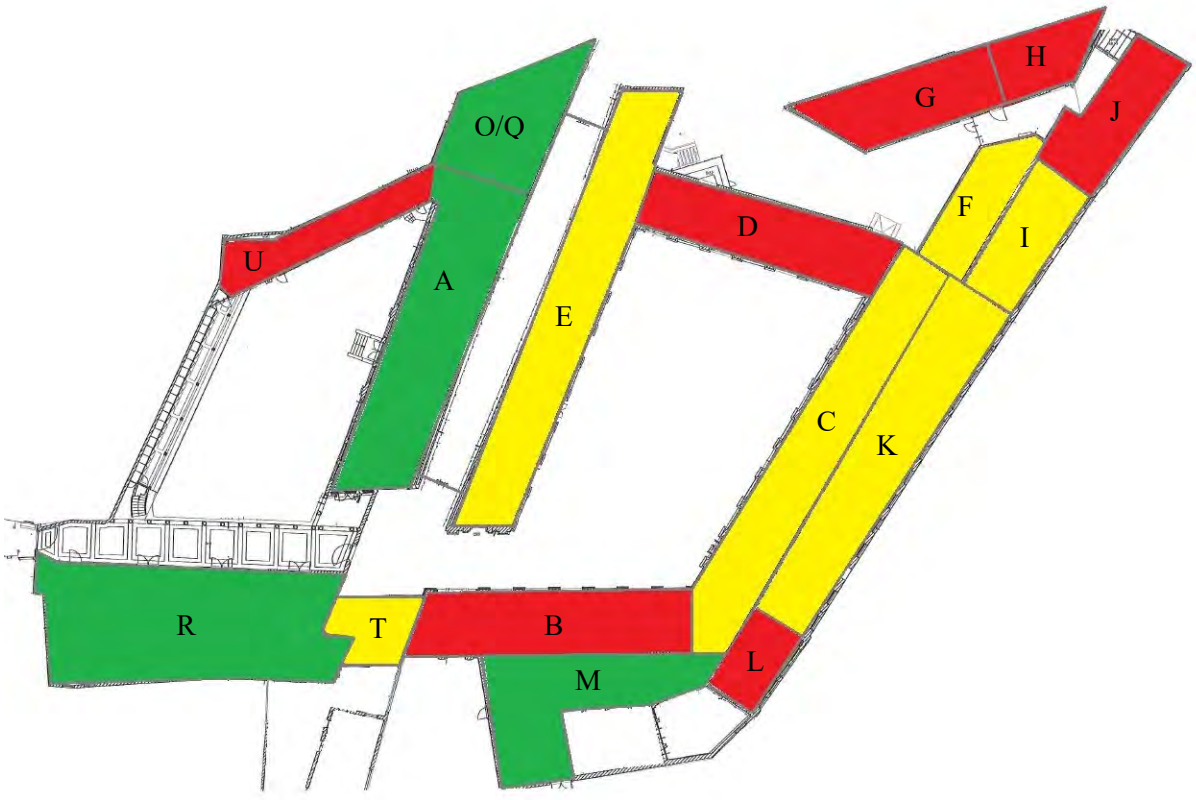
Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

Indicatie Interventiemogelijkheden der bouwdeel op hoofdlijnen

Zeer beperkte mogelijkheden tot aanpassing. De gevels en het casco dienen te worden gehandhaafd. De plattegrondindeling kan worden aangepast mits eventueel aanwezige monumentale interieurs ongewijzigd worden gehandhaafd.

Beperkte mogelijkheden tot aanpassing. De gevels en het casco dienen te worden gehandhaafd. Ingrepen in de interne hoofdstructuur en balklagen ingegeven door functionaliteit behoren tot de mogelijkheden. De plattegrondindeling kan worden aangepast mits eventueel aanwezige monumentale interieurs ongewijzigd worden gehandhaafd.

Ruimere mogelijkheden tot aanpassing. De gevels en de hoofdvorm dienen te worden gehandhaafd. Ingrepen in de interne hoofdstructuur en balklagen zijn mogelijk. De plattegrondindeling kan worden aangepast.



Bronnen en literatuur

Monumenten en Archeologie, archief en panddossier
Stadsarchief Amsterdam, beeldbank
Stadsarchief Amsterdam, Centraal Tekeningen Archief
Stadsdeel Centrum, Archief Bouw- en Woningtoezicht

BB, *Gegevens voor de redactie van de subsidieaanvraag met betrekking tot de restauratie van het Burgerweeshuis*, z.pl., z.j. (typoscript)
R. Meischke, *Amsterdam Burgerweeshuis*, Zeist/'s-Gravenhage 1975
Renée Kistemaker, 'Inleiding', *Jaarboek Amstelodamum* 93 (2001), 11-27 (Themanummer over het Amsterdams Historisch Museum n.a.v. het 75-jarig bestaan)
Programma van eisen voor het Amsterdams Historisch Museum onder te brengen in het voormalige Burgerweeshuis
Pieter Vlaardingerbroek, *Opmerking m.b.t. jongensvleugel*, Amsterdam 2010 (Monumenten en Archeologie)

Bijlage *registeromschrijving rijksmonument* *(objectnummer 5467)*

'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw). Poortje aan St. Luciensteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581. Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	12/8/2020
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Conceptaanvraag
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2020.397
Aanvrager	Gemeente Amsterdam, ProjectManagement Bureau
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum is een concept aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. De nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid, de routing door het museum en de inpassing van grotere museumzalen .
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.

Het plan is eerder in de SIRK behandeld. Met uitzondering van het laten vervallen van het dakterras voor een uitkijkpunt is het plan niet gewijzigd en is op enkele punten nadere informatie aangeleverd.

Samenvatting plan en vraagstelling
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden in het voormalige Jongens- en Kinderhuis twee boven elkaar geplaatste zalen ingebracht, waarbij de in de jaren ’60-‘70 aangebrachte Museumstraat, die de structuur de voormalige Begijnensloot volgt, grotendeels verdwijnt. Aan de kop van dit gebouw bij de Voormalige begeinensloot komt een opbouw ter ontsluiting van een uitkijkplatform.
Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen en ter plaatse van het voormalige restaurant wordt, met handhaving van de galerij en de gevel aan de Jongensplaats, een nieuwe invulling met eveneens museumzalen aangebracht.
De aangebrachte routing vormt een rondgang vanaf het souterrain van het Jongens- en Kinderhuis, via de nieuwe bebouwing op de hoek van de NZ Voorburgwal en de St. Luciënsteeg, naar de vleugels aan de NZ Voorburgwal, om via de zuidvleugel van de Meisjesplaats bij de verdiepingszaal van het Jongens- en Kinderhuis te komen, waarna een doorsteek wordt gemaakt naar de zalen in het te vernieuwen voormalige restaurant om vervolgens op kelderniveau weer terug te komen bij het Jongens- en Kinderhuis.

Vraagstelling: Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex?

Conclusie
MenA adviseert positief op de hoofdlijnen van het plan, m.u.v. de opbouw aan de zuidzijde bij de gedempte begijnensloot die het silhouet van zowel de Jongensplaats als de meisjesplaats verstoort.

Onderbouwing
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. De wijze waarop de nieuwe routing wordt ingepast gebeurt overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De interventies om nieuwe zalen aan te brengen vinden juist plaats op de plekken waar bij de inpassing van het museum in de jaren '60-'70 al forse ingrepen hebben plaats gevonden en de historische gelaagdheid intern grotendeels of geheel is verdwenen (voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis; voormalig restaurant en bebouwing hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal). MenA is zich hierbij bewust dat de fase Van Kasteel en Schipper (de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte verdwijnt. Aan onderdelen uit deze fase is weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die nu nagenoeg geheel worden ontzien
Gezien de aanwezige monumentale waarden zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Verder gaan de extra zalen bij en de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciensteeg, en het voormalige restaurant niet te kosten van oude gebouwdelen. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.
Verder volgt de Museumstraat weliswaar de oude structuur van de voormalige Begijnensloot, deze structuur is in de jaren '60-'70 nieuw aangebracht en heeft derhalve geen intrinsieke waarde.

De opbouw bij de Gedempte Begijnensloot t.b.v. een uitkijkpunt gaat ten koste van het dakenlandschap en het silhouet van het complex. Naast dat de elementen op het dak het aanzicht vanuit de hoog monumentale Meisjes- en Jongensplaats verstoren en zijn ze ook zichtbaar vanaf de Begijnhof, en vormt daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Voorgeschiedenis
Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Op basis van het in 2017 gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en financiële consequenties van het ontwerp. Het hierop gepresenteerde plan voorzag in de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis in combinatie met de opbouw een glazen zolderzaal en panoramadak.. Daarnaast werden in diverse bouwdelen met nog de zeventiende-eeuwse hoofdraagstructuur, vloerniveaus aangepast en vides aangebracht. Daarnaast was een loopbrug tussen de hoog monumentale gevels van Jacob van Campen (vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis) bedacht. In de ogen van MenA was de opbouw met panoramadak veel te ingrijpend voor het

karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof. Daarnaast waren de interventies in de hoog monumentale structuur een ernstige aantasting van de monumentale waarde evenals de aantasting van de unieke gevels van de Meisjesplaats.
Aan de op- en aanmerkingen op de plannen (mede geuit vanuit R&D) is gehoor gegeven, waarna een iteratief proces is gestart om te kijken of het mogelijk is een plan te ontwikkelen dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als voldoet aan de wensen van het museum.

Het plan i voorgelegd aan de SIRK
(...) De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan.

(...) De daktuin. De commissie ontraadt het om deze voorziening door te voeren. Dit onderdeel van het programma van eisen maakt de indruk van een min of meer losstaand museaal idee dat op geen enkele wijze het architectuurhistorisch narratief van het ensemble ondersteunt of de 'biografie' ervan recht doet. De balans tussen historische essenties en programmatisch verlangen slaat hier door naar de verkeerde kant. Een van de kwaliteiten van het plan als geheel is dat de grote ingrepen zich afspelen aan de binnenzijde waarbij de historische schil van de afzonderlijke bouwdelen in tact blijft. De commissie beschouwt het dakenlandschap als de 'vijfde gevel' die een essentiële bijdrage levert aan de waarde van het beschermde gezicht en heeft grote moeite met het vooruitzicht dat een blik over het historische dakenlandschap van Amsterdam een aantasting veroorzaakt van datzelfde dakenlandschap. (...) De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.
De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden. Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg. Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht. (...)

Overige punten
Tussenkopje
Ook hier tussenkopjes in cursief.
Service rubriek. Alternatieven noemen.
Punten die ondergeschikt zijn aan de centrale vraag, die de beoordeling niet raken, die niet bij CRK besproken hoeven te worden.

Bijlage
Waardering
Registeromschrijving
Eerdere planbehandelingen CRK

Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	1/19/2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid, de routing door het museum en de inpassing van grotere museumzalen .
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.

Het plan is eerder in de SIRK behandeld. Met uitzondering van het laten vervallen van het dakterras voor een uitkijkpunt is het plan op hoofdlijnen niet gewijzigd. De belangrijkste aanpassingen zijn het aanbrengen van een uitkijkplatform met liftopbouw aan de Gedempte Begijnenslootzijde, het dichtzetten van een deel van de colonnade bij de Jongensplaats en het verplaatsen van een nieuw trappenhuis in de vleugel aan de NZ Voorburgwal. Verder zijn uitgangspunten aangeleverd voor het isoleren van het gebouw.

Samenvatting plan en vraagstelling
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden in het voormalige Jongens- en Kinderhuis twee boven elkaar geplaatste zalen ingebracht, waarbij de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat, die de structuur de voormalige Begijnensloot volgt, grotendeels verdwijnt.
Aan de kop van dit gebouw bij de Voormalige Begijnen sloot komt een opbouw ter ontsluiting van een uitkijkplatform. Deze opbouw heeft aan de steegzijde een afgeschuind dak en steekt ca. 4,6 m boven het dak uit. Onbekend is in welke mate deze opbouw zichtbaar zal zijn vanaf openbaar gebied (Jongens- en Meisjesplaats, BegijnHof en Gedempte Begijnsloot)

Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen en ter plaatse van het voormalige restaurant wordt, met handhaving van de colonnade en de gevel op de verdieping aan de Jongensplaats, een nieuwe invulling met eveneens museumzalen aangebracht. De gevel onder de colonnade wordt vervangen waarbij banken worden aangebracht.
De aangebrachte routing vormt een rondgang vanaf het souterrain van het Jongens- en Kinderhuis, via de nieuwe bebouwing op de hoek van de NZ Voorburgwal en de St. Luciënsteeg, naar de vleugels aan de NZ Voorburgwal, om via de zuidvleugel van de Meisjesplaats bij de verdiepingszaal van het Jongens- en Kinderhuis te komen, waarna een doorsteek wordt gemaakt naar de zalen in het te vernieuwen voormalige restaurant om vervolgens op kelderniveau weer terug te komen bij het Jongens- en Kinderhuis.

Vraagstelling: Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex?

Conclusie
MenA adviseert positief op de hoofdlijnen van het plan, m.u.v. het dicht zetten van een deel van de colonnade bij de Jongensplaats.
Ten aanzien van het uitkijkplatform en bijbehorende opbouw aan de zuidzijde bij de Gedempte Begijnensloot is onduidelijk of het silhouet van zowel de Jongensplaats, de Meisjesplaats als de Begijnhof wordt verstoord. Hiervoor zal nadere informatie moeten worden geleverd.
Daarnaast zal een nadere onderbouwing en/of uitwerking moeten worden geleverd van de isolerende maatregelen, het installatieplan en de nieuwe gevel bij de Jongensgallerij.

Onderbouwing
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. De wijze waarop de nieuwe routing wordt ingepast gebeurt overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De interventies om nieuwe zalen aan te brengen vinden juist plaats op de plekken waar bij de inpassing van het museum in de jaren '60-'70 al forse ingrepen hebben plaats gevonden en de historische gelaagdheid intern grotendeels of geheel is verdwenen (voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis; voormalig restaurant en bebouwing hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal). MenA is zich hierbij bewust dat de fase Van Kasteel en Schipper (de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte verdwijnt. Aan onderdelen uit deze fase is weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die nu nagenoeg geheel worden ontzien
Gezien de aanwezige monumentale waarden zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Verder gaan de extra zalen bij en de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciensteeg, en het voormalige restaurant niet te kosten van oude gebouwdelen. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.
Verder volgt de Museumstraat weliswaar de oude structuur van de voormalige Begijnensloot, deze structuur is in de jaren '60-'70 nieuw aangebracht en heeft derhalve geen intrinsieke waarde. Dat de oudere geveldelen aan de St. Luciënsteeg verdwijnen is gezien de beperkte waarde van het gehele bouwdeel (in het verleden uitgebrand) en de totale ontwikkeling van het complex overkomelijk.

Overige punten

Nieuwe gevel onder de colonnade bij de Jongensplaats

De bestaande gevel onder de galerij/ colonnade is aangebracht bij de bouw van het voormalige restaurant. De nieuwe (gemetselde) invulling voorziet in een langgerekte bank in combinatie met (betonnen?) kaders rond de ramen en deuren. De ritmering van de nieuwe gevel wijkt af van het stramien van de colonnade en de hoog monumentale gevel er boven. In het nieuwe geveldeel worden vitrines en kunstwerken geïntegreerd. De nadere uitwerking hiervan is nog niet bekend. Het wijzigen van de gevel onder de colonnade is in beginsel mogelijk. Het is hierbij van belang dat de nieuwe invulling aansluit bij de hoog monumentale gevel aan de Jongensplaats en geen concurrentie hiermee aangaat. Het niveau van uitwerking is vooralsnog te beperkt om een definitief oordeel te kunnen geven.

Uitkijkplatform en liftopbouw

De opbouw bij de Gedempte Begijnensloot t.b.v. een uitkijkpunt gaat mogelijk ten koste van het dakenlandschap en het silhouet van het complex. Naast dat de elementen op het dak het aanzicht vanuit de hoog monumentale Meisjes- en Jongensplaats kunnen verstoren is de opbouw mogelijk ook zichtbaar vanaf de Begijnhof, en zouden daarmee een aantasting kunnen vormen van het beschermd stadsgezicht. Een nadere studie met zichtlijnen zou de impact van de opbouw beter inzichtelijk kunnen maken.

Nieuwe trap NZ Voorburgwalvleugel

In plaats van centraal in de vleugel, zoals eerder is gepresenteerd, wordt de trap en bijbehorende lift meer zuidelijk aangebracht, in een zone waar in het verleden al interventies t.b.v. trappen en een lift hebben plaats gevonden. In ingreep in de historische constructie en gevolgen voor de monumentale waarden zijn hierdoor minder groot.

Isolerend maatregelen

T.b.v. het verbeteren van de energieprestatie van de buitenschil zijn een aantal basisprincipes aangeleverd in combinatie met de klimaateisen per vleugel. Er komen geïsoleerde voorzetwanden bij de buitengevels (afhankelijk van de klimaatseis) en de zoldervloeren worden voorzien van een hoogwaardig isolatiepakket. Bij de museale zalen wordt een binnen-voorzetraam geplaatst. (details schematisch aangegeven). Afhankelijk van de positie en bijbehorende eisen wordt tussen de buitengevel en de voorzetwand een (ongeventileerde?) luchtspouw aangebracht. Bijgevoegd is tevens een bouwfysisch rapport dat aangeeft dat het risico voor de balkoppen vanwege een oplegging in lood, beperkt zal zijn. Bij enkele gevels bestaat echter het risico op schade aan de balkkopen. Het advies is de balkkoppen die niet omkleed zijn met lood, preventief te behandelen door de balkkoppen te verduurzamen m.b.v. injectie. Vooralsnog is onduidelijk om hoeveel balkoppen het gaat en welke dat zijn. Daarnaast zijn de bijgeleverde details vooralsnog niet doorgerekend.
Een totale onderbouwing, inzicht het risico van ongeventileerde spouwen en de exacte uitvoering van de binnen-voorzetramen ontbreekt vooralsnog. Het was wenselijk dat een verder uitgewerkt en bouwfysisch onderbouwd totaal concept inclusief de bijbehorende installaties wordt aangeleverd over de door te voeren maatregelen t.b.v. de klimaatcondities in het museum.

Voorgeschiedenis

Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Op basis van het in 2017 gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en

financiële consequenties van het ontwerp. Het hierop gepresenteerde plan voorzag in de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis in combinatie met de opbouw een glazen zolderzaal en panoramadak.. Daarnaast werden in diverse bouwdelen met nog de zeventiende-eeuwse hoofdraagstructuur, vloerniveaus aangepast en vides aangebracht. Daarnaast was een loopbrug tussen de hoog monumentale gevels van Jacob van Campen (vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis) bedacht. In de ogen van MenA was de opbouw met panoramadak veel te ingrijpend voor het karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof. Daarnaast waren de interventies in de hoog monumentale structuur een ernstige aantasting van de monumentale waarde evenals de aantasting van de unieke gevels van de Meisjesplaats.
Aan de op- en aanmerkingen op de plannen (mede geuit vanuit R&D) is gehoor gegeven, waarna een iteratief proces is gestart om te kijken of het mogelijk is een plan te ontwikkelen dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als voldoet aan de wensen van het museum.

Het plan i voorgelegd aan de SIRK
(...) De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan.

(...) De daktuin. De commissie ontraadt het om deze voorziening door te voeren. Dit onderdeel van het programma van eisen maakt de indruk van een min of meer losstaand museaal idee dat op geen enkele wijze het architectuurhistorisch narratief van het ensemble ondersteunt of de 'biografie' ervan recht doet. De balans tussen historische essenties en programmatisch verlangen slaat hier door naar de verkeerde kant. Een van de kwaliteiten van het plan als geheel is dat de grote ingrepen zich afspelen aan de binnenzijde waarbij de historische schil van de afzonderlijke bouwdelen in tact blijft. De commissie beschouwt het dakenlandschap als de 'vijfde gevel' die een essentiële bijdrage levert aan de waarde van het beschermde gezicht en heeft grote moeite met het vooruitzicht dat een blik over het historische dakenlandschap van Amsterdam een aantasting veroorzaakt van datzelfde dakenlandschap. (...) De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.
De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden. Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg. Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht. (...)

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	16-4-2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal als onderdeel van een groter plan voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis.

Samenvatting plan en vraagstelling
De vraag is of het vervangen van de hoekbebouwing waarvan de gevel en hoofdstructuur positief zijn gewaardeerd te rechtvaardigen is in het licht van de totale modernisering van het bestaande museum.

Conclusie
Het uitgangspunt voor positieve monumentale waarden is in beginsel behoud. Verlies van positieve monumentale waarden is alleen bespreekbaar bij ingrepen die voor lange tijd een functionele meerwaarde geven en/of wanneer dit voor het functioneren van het monument noodzakelijk is en er geen redelijk alternatief is dat geen of minder gevolgen voor de monumentale waarden heeft.

Ondanks de geconstateerde positieve waarden is de hoek NZ Voorburgwal en St. Luciënsteeg nog steeds een locatie waar een omvangrijkere interventie te rechtvaardigen is indien de functionele aanpassing noodzakelijk is voor het functioneren van het museum en daarmee de bouwdelen met een hoge monumentale waarden worden ontzien.

De kwaliteit van het ontwerp is ter beoordeling van de CRK.

Onderbouwing
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden een aantal omvangrijke interventies gedaan waaronder in het voormalige Jongens- en Kinderhuis waar twee boven elkaar geplaatste zalen worden ingebracht en de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat grotendeels verdwijnt. Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen.

Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Het resultaat is een plan waarbij de nieuwe routing wordt ingepast met overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De keuze die hierbij is gemaakt is op een aantal plekken zonder hoge monumentale waarden grotere interventies te laten plaatsvinden die aansluiten bij het wensenpakket van het museum, waardoor de delen met een hoge monumentale waarden zo veel mogelijk worden ontzien.

Bij de bebouwing aan op de hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal, waar in het verleden brand had plaats gevonden en waarvan alleen de gevels deels een positieve waardering hadden gekregen, werd derhalve als een locatie gezien waar het mogelijk is een grotere interventie door te voeren. MenA was zich hierbij bewust dat de positief gewaardeerde gevels van de hoekbebouwing (alsmede ede positief gewaardeerde de fase Van Kasteel en Schipper; de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte zou verdwijnen. Aan deze onderdelen zijn weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die hierbij nagenoeg geheel worden ontzien.
Hierbij werd in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.

De nadere waardering geeft aan dat naast het exterieur (inclusief de gevelstenen), de hoofddraagconstructie en de hoofdopzet met L-vormige oost-zuidvleugel, binnenplaats en noordwestvleugel aan de Sint Luciënsteeg van positieve monumentwaarde zijn (met uitzondering van het moderne ketelhuis dat als indifferent wordt beschouwd). De plattegrondindeling en interieurafwerking zijn van indifferente monumentwaarde. Het geheel maakt een omvangrijkere aanpassing mogelijk.

Overige punten
Het is van groot belang dat de vleugels met hoge momentele waarden zo veel mogelijk worden behouden en de unieke gevels van de Meisjesplaats alsmede de gevels aan de Jongensplaats niet worden aangetast.

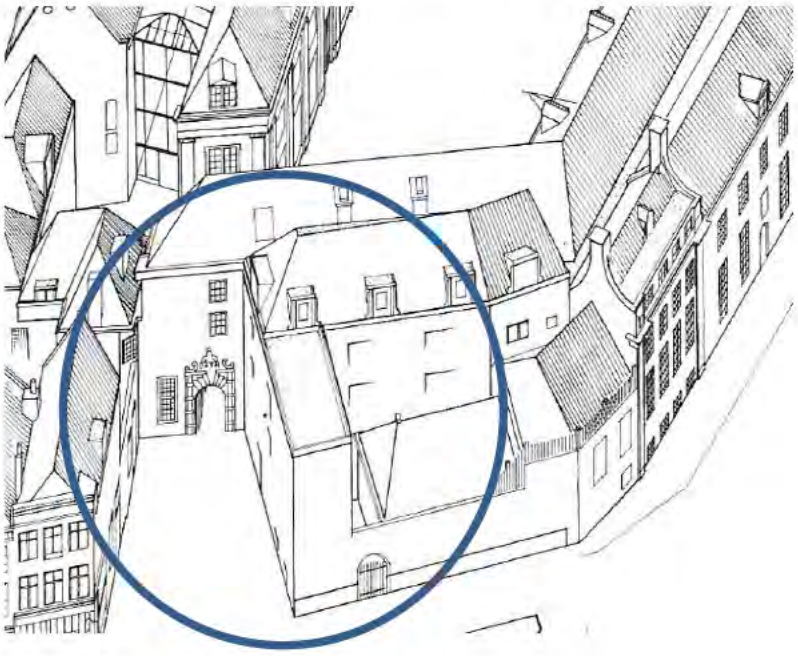
Bijlage
Notitie over bouwdeel M van het Amsterdam Museum (Kalverstraat 92)
Datum: 18 april 2021
Auteur: [redacted]
Bezoekdatum: 24 oktober 2016; 11 april 2021 (exterieur)

Opmerkingen
In verband met de verbouwingsplannen van het Amsterdam Museum te heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gevraagd om een nadere waardering van het zogenoemde bouwdeel M,

aan de Sint Luciënsteeg in de noordwesthoek van het complex. Dit stuk is gebaseerd op de in 2016 door MenA verzorgde 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum', waarin de bouwgeschiedenis van het hele complex in hoofdlijnen is beschreven en waarin het complex en de verschillende bouwdelen zijn gewaardeerd. In dit stuk wordt de bouwgeschiedenis van bouwdeel M nader uitgewerkt aan de hand van archief- en literatuurgegevens, en is de waardering op basis hiervan gepreciseerd. In 2021 is alleen het exterieur nogmaals bekeken.

Status
Rijksmonument
Objectnummer: 5467
Registeromschrijving: *'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw). Poortje aan St. Luciensteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581. Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'*

Gebouwtype, bouwgeschiedenis in hoofdlijnen en waardering
Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Dienstvleugel in de noordwesthoek van het Burgerweeshuis (thans dienst- en publieksruimten van het Amsterdam Museum) op onregelmatig grondplan. Dit bouwdeel bestaat uit een L-vormig volume, grenzend aan het zogenoemde weeshuispleintje (oost) en de 'regentenzaalvleugel' (zuid), en (noordwest) een uit twee delen bestaand rechthoekig volume aan de Sint Luciënsteeg, met lichte knik ter hoogte van de Nieuwezijds Voorburgwal.
De oostvleugel is opgebouwd uit kelder, begane grond en twee verdiepingen onder een plat dak. De zuidvleugel bestaat uit een kelder, begane grond, twee verdiepingen en een zolder onder zadeldak met wolfseind. Het linkerdeel van de noordwestvleugel bevat een begane grond met vide waarboven een zadeldak met wolfseind, het rechterdeel is opgebouwd uit begane grond, verdieping en zolder onder zadeldak met 'geknikte' nok (voor) en plat dak (achter). De poort in de steeggevel ontsluit de technische ruimten vanaf straat.



Bouwdeel 'M', situatie 1975, vogelvlucht (gezien richting het zuiden), uitsnede bouwdeel M ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)

De L-vormige oost-zuidvleugel werd in 1732 gebouwd na sloop van de bebouwing ter plaatse. De gevels, balklagen en kap van dit bouwvolume dateren in belangrijke mate uit deze periode. In 1924 en 1927 werden in de oost- en zijgevel, en in de aangrenzende blinde muur aan de Sint Luciënsteeg, verweesde gevelstenen ingemetseld. Deze lage steegmuur dateert mogelijk deels nog uit de jaren twintig-dertig van de zeventiende eeuw. Bij de verbouwing tot museum in de periode 1966-1975 werden de gevels gerestaureerd. In de zuidvleugel werden toen enkele balklagen herlegd of opnieuw aangebracht, en de kap werd gerestaureerd (waarbij een gedeelte werd vernieuwd). De plattegronden zijn bij deze verbouwing opnieuw ingedeeld, in de zuidwesthoek werd een nieuwe trap geplaatst. Ook de inrichting dateert van deze museumverbouwing.
Het lage gebouwtje op de hoek van de Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal werd in 1880 herbouwd ter vervanging van de zeventiende-eeuwse voorganger. Het kreeg daarbij een verdieping extra onder een plat dak en schuiframen aan de burgwalzijde. De indeling, afwerking en kap dateren van de verbouwing tot museum.
Verder werd in de jaren zestig-zeventig van de twintigste eeuw een laag ketelhuis gebouwd op de binnenplaats grenzend aan de westmuur in de Sint Luciënsteeg; in de voorheen blinde muur werd een toegangspoort gemaakt.

Waardering bouwdeel M
Het exterieur (inclusief de gevelstenen en binnenplaatsgevels) en de hoofddraagconstructie zijn van positieve monumentwaarde, met uitzondering van het moderne ketelhuis dat als indifferent wordt beschouwd. De hoofdopzet met L-vormige oost-zuidvleugel, binnenplaats en noordwestvleugel aan de Sint Luciënsteeg wordt eveneens positief gewaardeerd. De plattegrondindeling en interieurafwerking zijn van indifferente monumentwaarde.

Waardering complex (2016)
'De hoofdopzet ('plattegrond') van het museumcomplex met open binnenplaatsen en de museumstraat, alsmede het exterieur van de gebouwen (inclusief kapvormen en poortjes) is van hoge monumentwaarde.'
NB De Verkenning uit 2016 bevatte, naast deze waardering van het complex als geheel, ook waarderingen van ieder bouwdeel afzonderlijk.

Aanvullende opmerking
De sobere architectonische opzet en vormgeving van het onderhavige bouwdeel heeft alles te maken met het utilitaire, bedrijfsmatige karakter ervan. Na de bouw van de grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal in de periode 1625-1631 en het optrekken van de L-vormige keukenvleugel in 1732, wijzigde hier lange tijd nauwelijks iets. Stadsgeschiedschrijver Jan Wagenaar beschreef in 1765 het functioneren van dit deel van het Burgerweeshuis. Naast de poort naar de meisjesbinnenplaats 'zyn de Broodbakkery, die één oven heeft, en waarby een ruim en hoog Rookhuis staat; een kleine kooken, die alleenlyk, by byzondere gelegenheden, gebruikt wordt; eene slaapkamer voor een' ongehuwde Kookenvader; eene Eetkamer voor de Suppoosten van 't Huis, en daarby de groote Kooken voor de Jongens en Meisjes, alwaar, voor drie plaatzen nevens elkander, en op twee fornuizen gekook wordt.' (Geciteerd via 'Amsterdams Burgerweeshuis', 56).

Ruim anderhalve eeuw later, in de periode 1860-circa 1910 dat het Burgerweeshuis gemoderniseerd werd, vonden in bouwdeel M ook enkele belangrijke wijzigingen plaats. In 1880 werd in het voormalige rookhuis een nieuwe grote keuken gemaakt, waarbij een deel van de binnenplaats werd getrokken. De oude keuken, op de hoek van Luciënsteeg en burgwal, werd toen herbouwd met een verdieping extra onder plat dak. In de voorgevel werden schuiframen geplaatst die pasten bij die van de aangrenzende, lange gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. Omstreeks 1938 was de benedenverdieping in gebruik als schillenvertrek, de bovenverdieping diende als slaapkamer van de keukenvader.
In 1885 woedde een brand in het keukendeel van de zuidvleugel, waarna de door de brand aangetaste balklaag boven de eerste verdieping (grotendeels?) werd gesloopt. Daarmee ontstond een hoge ruimte die kon dienen als kleine meisjesslaapzaal (net als de aangrenzende verdieping boven de regentenzaal). Hier werden in de noordgevel drie 'ouderwetse' kruiskozijnen geplaatst ter belichting en beluchting van het nieuwe, grote vertrek. Op de begane grond werd de voormalige broodbakkerij (die haar functie had verloren) verkleind en later in gebruik genomen als transformatorruimte. De rest van het vertrek werd nu bij de aangrenzende suppoostenkeuken getrokken. De twee kamers daarnaast stonden in 1938 te boek als het kantoor en de kamer van de keukenvader.
Bouwdeel M is in al zijn soberheid niet alleen een wezenlijk onderdeel van de geschiedenis van het voormalige Burgerweeshuiscomplex, maar biedt ook inzicht in het functioneren daarvan. Een wonderlijke bijkomstigheid is dat het 'openluchtmuseum' van ingemetselde gevelstenen in de jaren twintig al vooruit liep op de huidige bestemming van de gebouwen.

Cultuurhistorische context
NB Onderstaande tekst is overgenomen uit de 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum' uit 2016. Hij vat de bouwgeschiedenis van het museumcomplex zeer beknopt samen, en ging vooraf aan de hiervoor vermelde complexwaardering.

Het complex
Het Amsterdam Museum omvat de complexen van het voormalige Sint Luciënklooster (kort voor 1414) en het voormalige Oudemannenhuis (1544) dat in 1580 door het Burgerweeshuis werd betrokken. Het bestaat uit een verzameling gebouwen rond drie open binnenplaatsen en met twee open toegangspleintjes waarvan de in twee eeuwen gegroeide opzet sinds de grote verbouwing in 1635 nauwelijks meer wijzigde. Tot ver in de negentiende eeuw lag het Burgerweeshuis betrekkelijk geïsoleerd in het stedelijk weefsel: de jongensafdeling was toegankelijk vanuit de Kalverstraat, de meisjesafdeling vanuit de Sint Luciënsteeg en verder was het complex omgeven door water en de rij winkelhuizen die het Burgerweeshuis aan beide straten bezat. De demping van de Nieuwezijds Voorburgwal in 1884 verbeterde de ontsluiting aan de noordzijde. Bij de verbouwing tot museum in 1962-1975 werd de ontsluiting geoptimaliseerd door de aanleg van een museumstraat, de zogenoemde Schuttersgalerij, die een verbinding aan de oostzijde vormt en waardoor het complex vanuit alle vier de windstreken toegankelijk werd, maar zijn karakteristieke beslotenheid – een oase van rust in de binnenstad – behield. Naast deze beslotenheid is de gevarieerde bebouwing een kenmerk van het museumcomplex. Door de ontstaans- en verbouwingsgeschiedenis is sprake van een verzameling losse gebouwen, met uitzondering van de op elkaar afgestemde architectuur van de gevels aan de meisjesbinnenplaats. De rijke, aan de gevels afleesbare architectuurgeschiedenis begint in de late zestiende eeuw, met de poortjes aan de Kalverstraat en Sint Luciënsteeg, en loopt door tot in het derde kwart van de twintigste eeuw. Bij de ingrijpende verbouwing in de jaren zestig-zeventig bleef de historische 'voetafdruk' intact, met name door het herstel van historische kappen, balklagen en gevels; de nieuwbouw van het

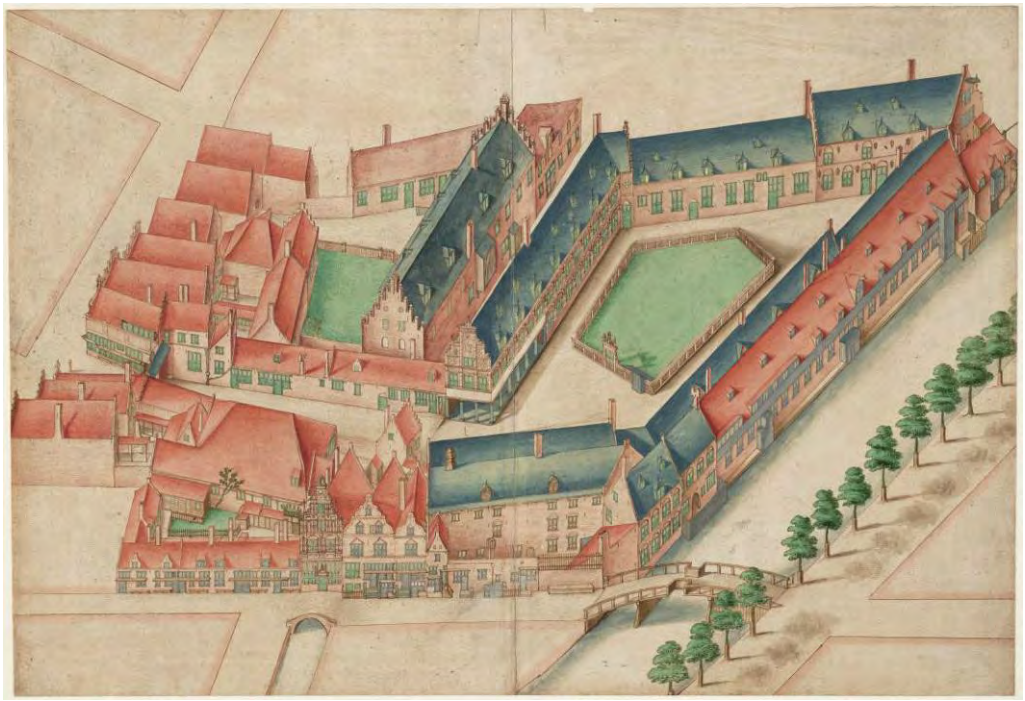
restaurant/kantoordeel bleef binnen de grenzen van de historische bebouwing ter plaatse. Van de historische interieurafwerkingen bleef veel minder bewaard, de regentenkamer en het kaskantoor, de hal of middelhuis en de regentessenkamer zijn hiervan de belangrijkste vertegenwoordigers. In het streven naar maximale museumruimten ontwierpen Van Kasteel en Schipper vooral lege tentoonstellingszalen, waaraan zij trappenhuizen toevoegden die door hun inpassing en ijle vormgeving ondergeschikte elementen bleven. (Als gevolg van een veranderende 'routing' en de herinrichting van ruimten zijn inmiddels enkele exemplaren verdwenen.) De architecten traden nadrukkelijker op de voorgrond bij het 'openen naar de stad' van het museum, een wezenlijk element van hun ontwerpfilosofie. Behalve de restaurant/kantorennieuwbouw, museumstraat en doorgang via de achterplaats naar het Begijnhof, zijn de vensters en erkervitrine in de zuidgevel (bij de zuidelijke binnenplaats) hier sprekende voorbeelden van.

Bronnen en literatuur

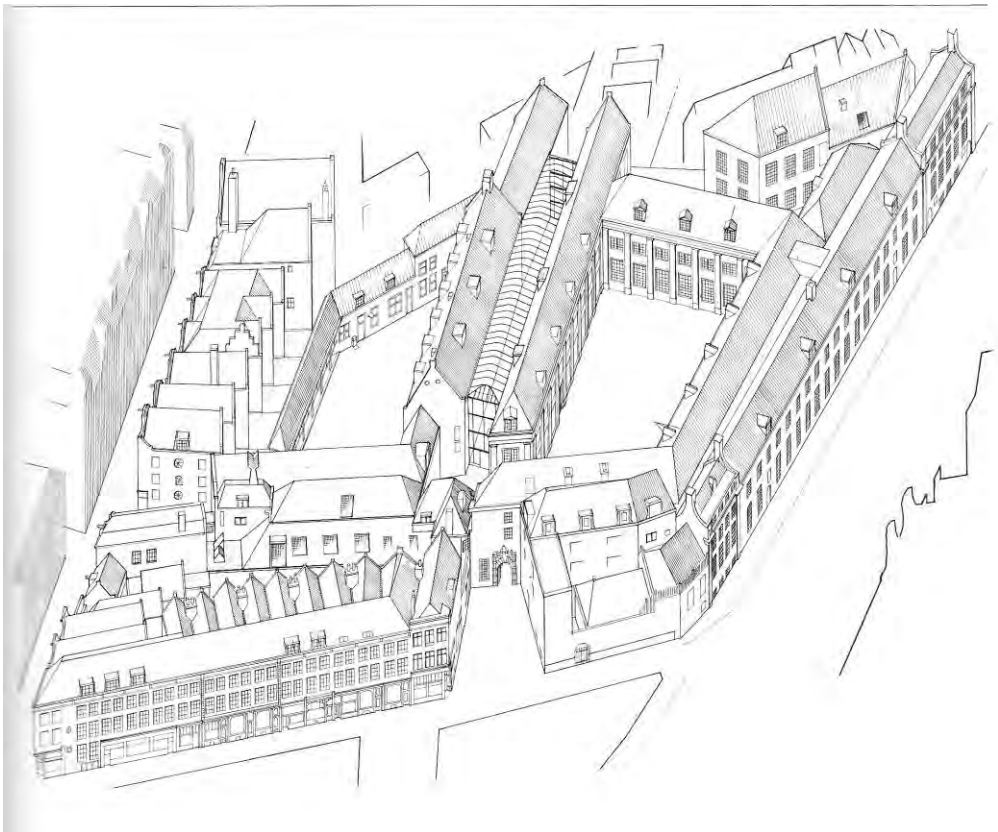
Monumenten en Archeologie, archief en panddossier
Stadsarchief Amsterdam, beeldbank
Stadsdeel Centrum, Archief Bouw- en Woningtoezicht

Bart van Kasteel en Jaap Schipper, '*Werk 364. vijfde bestek-beschrijving. onderdeel van de tweede bouwfase'* (Het Nieuwe Instituut, Rotterdam, Archief Bart van Kasteel, KAST.110511862: d163, typoscript september 1970)
R. Meischke, *Amsterdam Burgerweeshuis*, 's-Gravenhage 1975
[redacted] en [redacted] *Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27)*, Amsterdam 2016 (Monumenten en Archeologie)

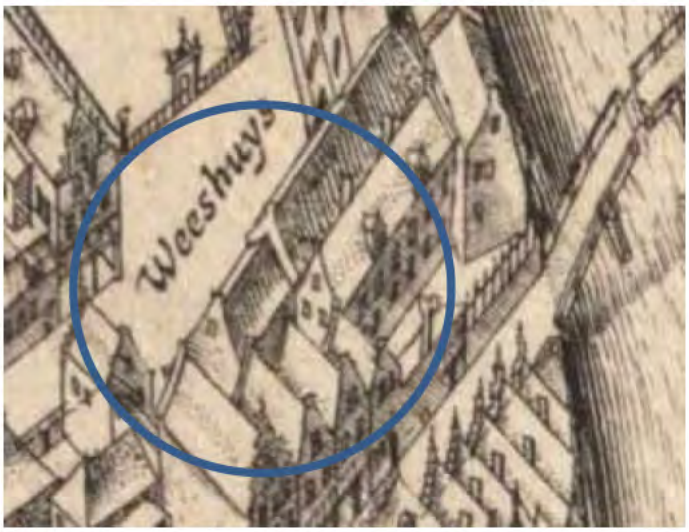
Beeldmateriaal



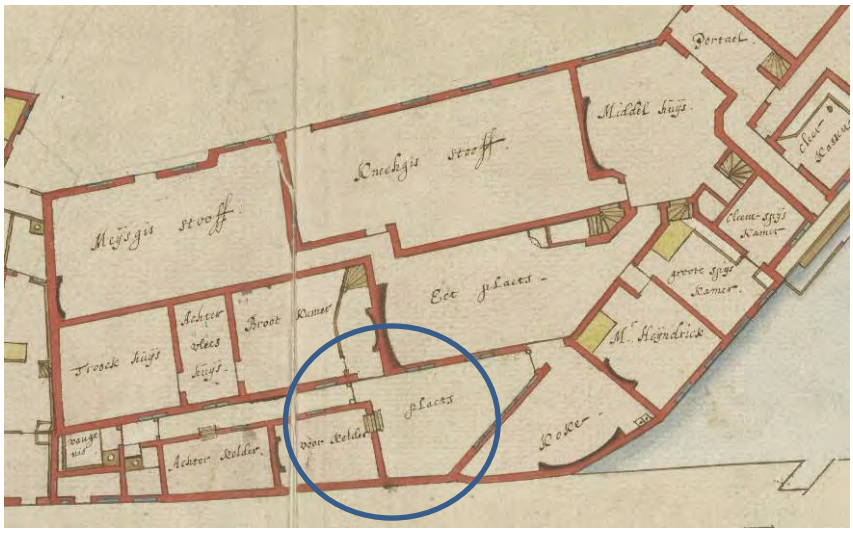
Burgerweeshuis, vogelvlucht, Balthasar Florisz Berckenrode, circa 1631 (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



Amsterdams Historisch Museum, vogelvlucht, 1975 ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)


Weeshuys

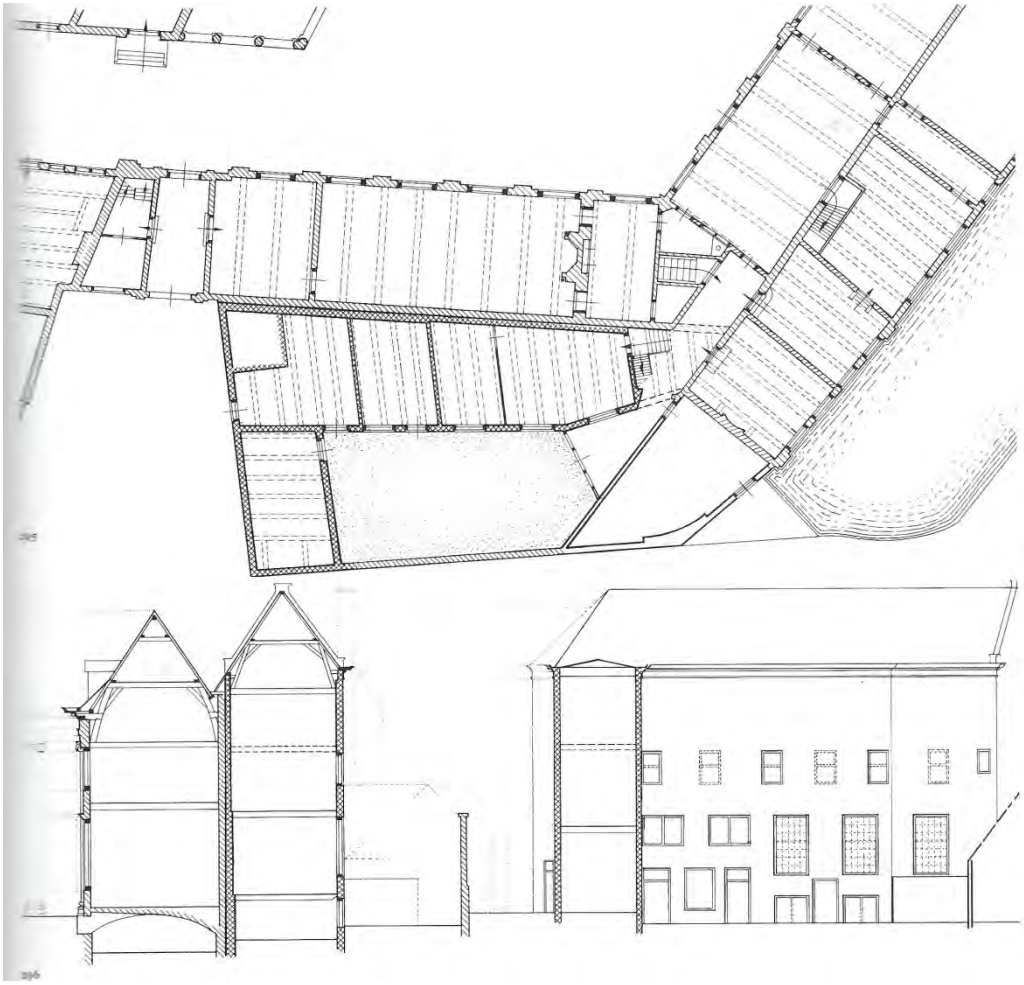




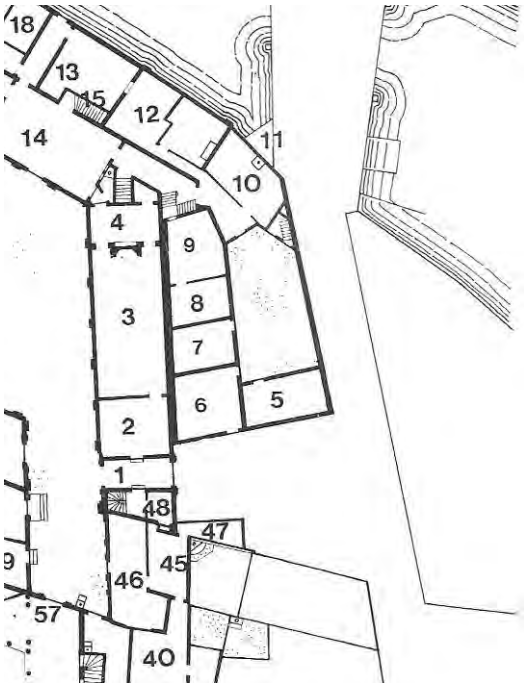
De grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en burgwal staat nog niet op de vogelvluchtkaart uit 1625 (boven), maar wel op vogelvlucht van het Burgerweeshuis (midden) en daarbij horende plattegrond (onder) uit circa 1631, Balthasar Florisz Berckenrode (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



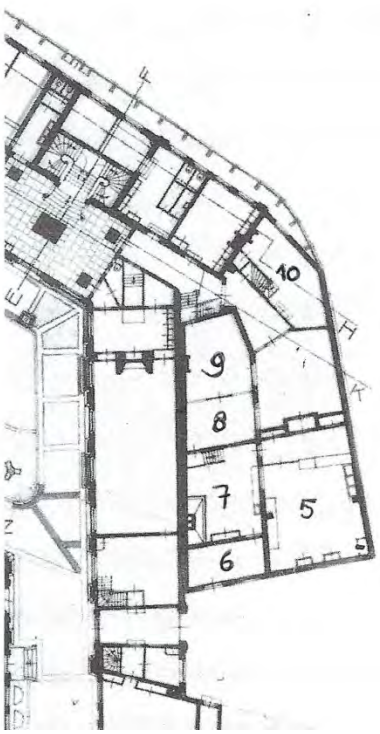
Sint Luciënsteeg, Burgerweeshuis met poort naar de meisjesbinnenplaats, rechts het in 1732 gebouwde deel 'M', H.P. Schouten, 1770 (Stadsarchief Amsterdam; Collectie Atlas Splitgerber)

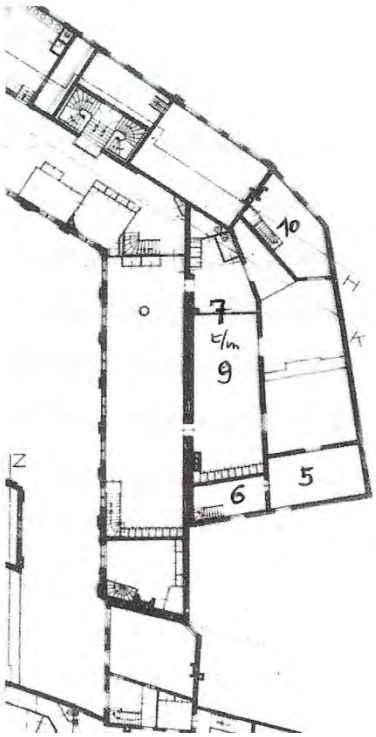


Reconstructie noordwestvleugel ('bouwdeel M') anno 1732, plattegrond (begane grond), doorsnede en noordgevel. Het muurwerk uit 1732 is dubbel gearceerd. ('Amsterdam Burgerweeshuis', 245)



Burgerweeshuis, bouwdeel M, plattegrond begane grond, circa 1860 (boven) en 1940 (onder).
In de periode van 1732 tot de jaren tachtig van de negentiende eeuw veranderde niets wezenlijks in de plattegrond en bestemming van de 'keukenvleugel', in de jaren tachtig van de negentiende eeuw daarentegen veel.
Bestemming circa 1860 (boven, tussen vierkante haakjes een eventueel andere benaming van het betreffende vertrek in 1732) 5: rookvertrek [rookhuis], 6: broodbakkerij [bakkerij], 7: kleine keuken, 8: slaapkamer [woonkamer ongetrouwde keukenvader], 9: suppoosten eetkamer [suppoosten eetzaal]; 10: kookkeuken jongens- en meisjeshuis.
Bestemming circa 1940 (onder links, begane grond): 5: grote keuken, 6: traforuimte, 7: suppoostenkeuken, 8 en 9: kantoor en kamer keukenvader, 10: schillenvertrek; (onder rechts, verdieping): 5: zolder, 6: dienstbodenkamertje,7-9: tweede kleine meisjesslaapzaal, 10: slaapkamer keukenvader ('Amsterdam Burgerweeshuis', 240-241,276- 277, 286- 289)


10
9
8
7
5
6


10
7
9
5
6



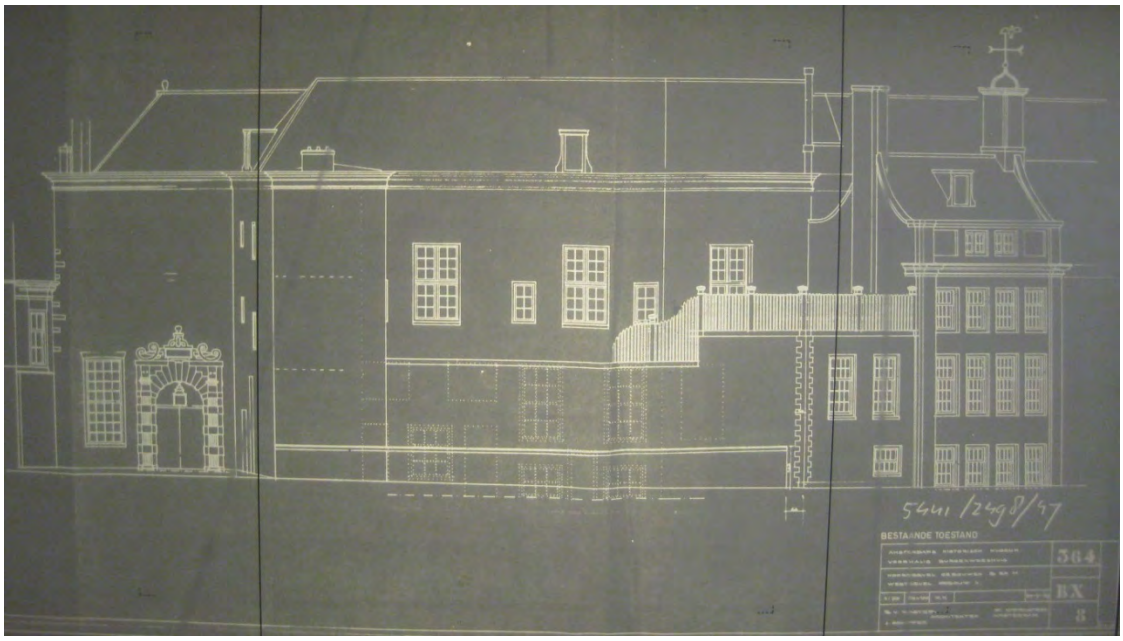
Sint Luciënsteeg, oostgevel bouwdeel M (gezien naar toegangspoort meisjesbinnenplaats) september 1955 (Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



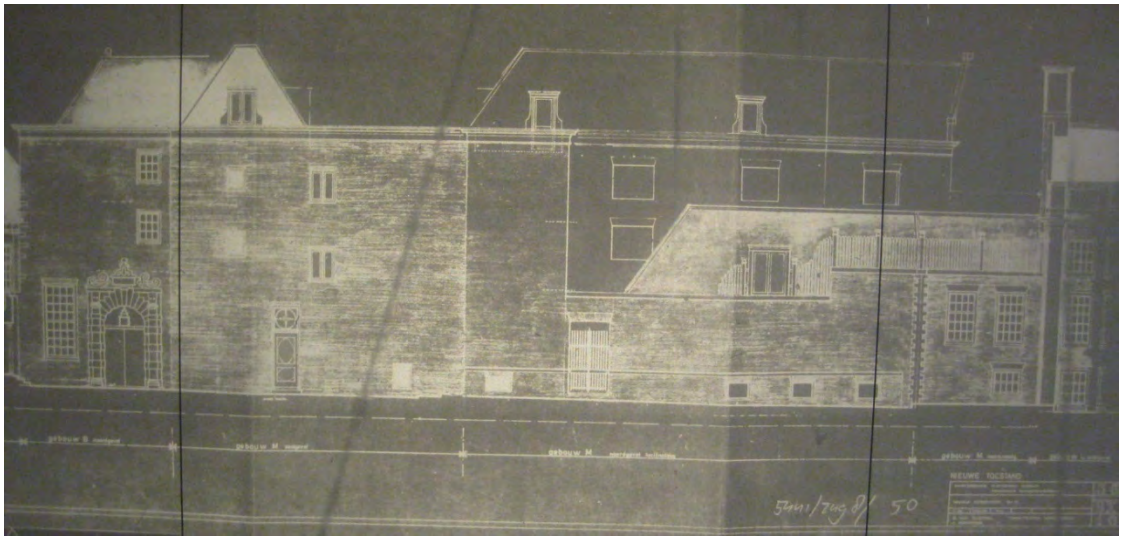
Sint Luciënsteeg, steeggevel bouwdeel M (gezien naar Nieuwezijds Voorburgwal) augustus 1955
(Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg met Burgerweeshuiscomplex, uitsnede bouwdeel M, luchtfoto, 1959 (Stadsarchief Amsterdam, beeldbank)



Verbouwing Burgerweeshuis tot Amsterdams Historisch Museum, gevels bouwdeel M, boven: bestaande toestand, onder: nieuwe toestand (Monumenten en Archeologie, microfiches; foto van beeldscherm)





Amsterdam Museum, Sint Luciënsteeg, ingang meisjesbinnenplaats en oostgevel bouwdeel M, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted]



Amsterdam Museum, bouwdeel M, gevels Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted]

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	9-7-2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdammuseum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis. Het plan geeft o.a. een reactie op de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, de vorm en volume van de nieuwe invulling achter de bebouwing aan de St. Luciënsteeg en de hoogte van de liftopbouw bij de gedempte Begijnensloot

Samenvatting plan en vraagstelling
Het plan is op een aantal hoofdpunten gewijzigd:

- De bestaande gevels op de hoek van de Luciënsteeg, Nieuwezijds Voorburgwal en Wezenpleintje worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe invulling.
- Het volume van de voormalige kantine is iets verkleind en dakhelling is omgedraaid waardoor het bouwdeel minder hoog is aan de zijde van de St Luciënsteeg. De gevel onder de jongensgalerijheeft een gewijzigde invulling gekregen; het voorportaal is vervallen.
- Het liftvolume volume lift naar het platform op het dak is verklein.

De vraag is of met het gewijzigde voorstel tegemoet is gekomen aan de bezwaren van de commissie?

Conclusie
Het plan heeft beperkte gevolgen voor de monumentale waarden maar dient op een aantal punten nog te worden gespecificeerd en/of aangepast:

- Het is positief dat het historische muurwerk met een positieve monumentwaarde op de hoek van de St. Luciënssteeg en de NZ Voorgbwal wordt geïntegreerd in de nieuwe ontwikkeling. De uitwerking is ter beoordeling van de CRK.

- Er is gereageerd t.a.v. de opmerkingen van de Commissie t.a.v. de vorm en volume van de nieuwbouw t.p.v. de voormalige koestal. Het volume is kleiner en door het omdraaien van het dak is het bouwdeel aan de achterkant van de St Luciënssteegzijde lager. Hiermee lijkt te zijn tegemoet gekomen aan de bezwaren; ter beoordeling van de CRK.
- Het laten vervalen van het voorportaal onder de Jongensgalerij is positief. De nieuwe gevel onder de Jongensgalerij heeft een invulling gekregen met banken, vitrines, entrees of vensters. De gevel is nog niet nader uitgewerkt waardoor het niet mogelijk is een definitief beeld van de nieuwe situatie te vormen.
- De liftopbouw leidt tot een verstoring van het beschermd stadsgezicht vanaf het Begijnhof. Vanaf de diverse openbare ruimtes van het voormalige Burgerweeshuis is er geen verstoring van het beeld of is deze beperkt. Ter beoordeling van de CRK.

Op diverse punten is het plan nog niet ander uitgewerkt en/of ontbreekt informatie over de interne aanpak. Met belangstelling wordt uitgekeken naar een compleet plan waarbij de totale impact kan worden beoordeeld.

Onderbouwing

- Bebouwing St Luciënsteeg hoek, NZ Voorburgwal.

Ondanks de geconstateerde positieve waarden is de hoek NZ Voorburgwal en St. Luciënsteeg is in de ogen van MenA een locatie waar een omvangrijkere interventie te rechtvaardigen is indien de functionele aanpassing noodzakelijk is voor het functioneren van het museum en daarmee de bouwdelen met een hoge monumentale waarden worden ontzien. Het integreren van de oudere gevels sluit hierbij aan. De interne opzet en aansluiting op de verdere oudbouw is niet aangeleverd en dient nog nader te worden gespecificeerd.

- Invulling onder jongensgalerij

De bestaande gevel onder de hoog monumentale galerij is aangebracht bij de bouw van het voormalige restaurant. De nieuwe (gemetselde?) invulling wordt voorziet in een langgerekte bank in combinatie met (betonnen?) kaders rond de ramen en deuren. De ritmering van de nieuwe gevel wijkt af van het stramien van de colonnade en de hoog monumentale gevel er boven. In het nieuwe geveldeel worden vitrines geïntegreerd. De nadere uitwerking hiervan is nog niet bekend. Het wijzigen van de gevel onder de galerij is in beginsel mogelijk. Het is hierbij van belang dat de nieuwe invulling aansluit bij de hoog monumentale gevel aan de Jongensplaats en geen concurrentie hiermee aangaat. Het niveau van uitwerking is vooralsnog te beperkt om een definitief oordeel te kunnen geven.

- Liftopbouw

De liftopbouw zou zijn geminimaliseerd en zou niet meer zichtbaar zijn vanaf de meisjesplaats. Vanaf de Jongensplaats is de opbouw nog wel zichtbaar alleen sluit deze enigszins aan bij de al aanwezige hogere bebouwing aan de Kalverstraat. De opbouw is daarnaast nadrukkelijk zichtbaar vanaf de Begijnhof.

Overige punten

- Er gaat funderingsherstel plaats vinden bij de bouwdelen F, I en J n.a.v. een recent uitgevoerd funderingsonderzoek waaruit bleek dat de funderingen van de bouwdelen niet meer voldeden. De noodzaak is nog niet inzichtelijk gemaakt. De stukken hierover dienen nog te worden voorgelegd.

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-012, deelzaak Monument

Behandeld in de openbare vergadering van 15 december 2021

Aanleiding
Besproken wordt de aanpassing op de hoofdpunten voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis. Tevens is een eerste aanzet geleverd van de uitwerking en materialisatie en wordt een doorkijk gegeven naar het toekomstige interieurontwerp.
De inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur zijn nog niet inzichtelijk genoeg en ook door Monumenten & Archeologie nog niet bekeken. Zij vallen buiten deze beoordeling.
De centrale vraag is of met de aanpassingen, de verbouwing op hoofdlijnen respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Inspraak
De commissie neemt kennis was de inspraak van de VVAB. Hoewel de vereniging enige progressie ziet in de planvorming, betreurt zij het dat met het huidige plan de grote restauratie van begin jaren '70 wordt uitgewist. De vereniging is van mening dat dit leidt tot een aantasting van de historische stedenbouwkundige structuur.

Conclusie
De commissie constateert dat er in het aangepaste plan stappen gezet zijn maar dat nog niet alle punten overtuigend zijn uitgewerkt. Op deze locatie met een rijke historische gelaagdheid is ook een zekere fijnzinnigheid in de uitwerking noodzakelijk. Op dit punt is er nog onvoldoende tegemoet gekomen aan de eerdere adviezen. De algehele uitwerking en de balans tussen oud en nieuw kan op verschillende onderdelen nog versterkt worden. Dit geldt ook voor het interieur. De beelden van het nieuwe interieur zijn veelbelovend, maar de aanpak van de historische interieurs in het gebouw en de manier waarop oud en nieuw ook daar op elkaar aansluiten heeft nog flinke aandacht nodig. Verzocht wordt de renderingen, de tekeningen en de maquette goed op elkaar af te stemmen en verschillen weg te nemen.
In een eerder stadium heeft de commissie aangegeven dat de wijziging aan de gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal met stenen uitstekende kaders ter plaatse van de deuren en de doorlopende stenen bank l het karakter aantast en niet akkoord is. De commissie merkt op dat deze elementen veel te dominant zijn ten opzichte van de historische gevelwand.

Onderbouwing
Sint Luciensteeg
De volumeopbouw is akkoord. De aansluiting van het nieuwe bouwdeel op het trappenhuis is nog niet overtuigend. De verzoening tussen oude en nieuwe delen is volgens de commissie niet alleen een kwestie van een wisselend metselverband of een schaduwvoeg. Het grote venster in de gevel aan het Wezenpleintje is in maat teruggebracht en daardoor verbeterd. De hiërarchie tussen de historische poort en de nieuwe opening kan nog verder geoptimaliseerd worden. Open metselwerk als dakvlak vraagt bouwtechnisch nog veel aandacht. Het geheel moet er ook in de

toekomst mooi uit blijven zien. De baksteen moet goed getest worden in verband met vocht en dergelijke. Het samenspel van baksteen met voeg en voegloos moet ook overtuigen.

Nieuwezijds Voorburgwal
De nieuwe gevelopening aan de Nieuwezijds Voorburgwal is niet consistent uitgewerkt. Op deze positie zal er altijd inkijk moeten zijn, maar door de hoge borstwering is eigenlijk geen doorzicht mogelijk. De exacte afmeting en uitwerking vragen nog aandacht. Het nieuwe betonnen kaderelement voor de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal dat de beide toegangen omkadert is een aantasting van dit gevelbeeld. Deze ingreep is te groot.

Nieuwe gevel Jongensgalerij
Het toevoegen van een rugleuning aan de bank onder de galerij en het maken van verticaal metselwerk zijn een verbetering, maar leiden nog niet tot een compositie die in maat, schaal en geleding voldoende aansluit op de historische context. De commissie vreest een strak gemetselde, ongenaakbare lange muur die geen dialoog aangaat met de historische subtiliteit van de galerij.

Hoofdentree Meisjespoort
Op deze locatie is het volume niet gewijzigd, maar zijn de aanpassingen aan het nieuw toegevoegde geveldeel beperkt tot detailniveau. Het nieuwe bouwdeel heeft daardoor nog geen eigen identiteit. Ook hier zijn een schaduwvoeg en verticaal metselwerk te weinig om de toevoeging te verzelfstandigen en goed aan te laten sluiten op de context. De tekeningen en de maquette zijn nog niet consistent voor wat betreft de aansluiting op de lijst, hoogte van de borstwering, hoogte daklijn en dak.

Hoofdentree Gedempte Begijnensteeg
Over de algehele uitwerking, verschil tussen oud en nieuw is te weinig informatie geleverd. Eerder is ook gevraagd naar de uitwerking van de hekken aan de bovenzijde. De commissie ziet deze informatie nog graag tegemoet.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	15-3-2022
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdammuseum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis. Het plan geeft o.a. een reactie op de opmerkingen t.a.v. de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, de entrees aan de Nieuwezijds Voorburgwal, de nieuwe invulling bij de Jongensgalerij, de nieuwe gevel t.p.v. de huidige doorgang naar de Museumstraat aan de Meisjesplaats en de invulling aan de Gedempte Begijnensloot.

Samenvatting plan en vraagstelling
Het plan is op een aantal punten gewijzigd:

- De bestaande gevels op de hoek van de St. Luciënsteeg, Nieuwezijds Voorburgwal en Wezenpleintje worden behouden en geïntegreerd in de nieuwe invulling. Hierbij komt de nieuwe invulling op de hoek van de St. Luciënsteeg en de NZ Voorburgwal terug te liggen t.o.v. de te behouden gevel van het bouwdeel aan het Wezenpleintje, met op de overgang een smalle glasstrook. Verder is het kader van het raam aan het Wezenpleintje iets verkleind en de borstwering van de 'etalage' aan de NZ Voorburg iets verlaagd.
- De banken aan de NZ-voorburgwal zijn vervallen. Hiervoor in de plaats komt een verdiepte strook voor de gevel met een wadi (groene zone). Bij de entrees worden betonnen kaders tegen de gevel geplaatst, waarbij het raam boven de entrees weg valt. Een loopbrug over de wadi ontsluit de entrees.
- De nieuwe gevel onder de Jongensgalerij wordt naast het venster met een betonnen kader voorzien van blindnissen in het metselwerk in combinatie met betonnen banken.
- De glazen balustrade van het platform bij de Gedempte Begijnensloot is nader gespecificeerd.

Interieur:

- De doorbraak in het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is vervallen.

- De extra doorgang achter de entree aan de NZ-voorburgwal in de centrale scheidingsmuur blijkt bij nader inzien ten koste historisch waardevol muurwerk te gaan. De betreffende wand waar de doorbraak komt blijkt in de jaren '70 toch te zijn herbouwd.
- De interieurafwerking is nader gespecificeerd.

De vraag is of met het gewijzigde voorstel tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van de commissie en of de nieuwe voorstellen voldoende de historische structuur en aanwezige monumentale waarden respecteren.

Conclusie
De nieuwe invullingen zijn ter beoordeling van de CRK.
Er is tegemoet gekomen aan de eerdere opmerkingen vanuit MenA.

- De kaders die voor de entrees aan de Nieuwezijds Voorburgwal worden geplaatst en daarmee een wezenlijke wijziging van de monumentale gevel geven, vervallen.
- De doorbraak in de duiker van de voormalige Begijnensloot komt te vervallen.
- De extra doorbraak bij de entreehal aan de NZ-voorburgwal komt te vervallen.

Onderbouwing

- De nieuwe invulling van de bebouwing op de hoek van de St. Luciënsteeg en NZ-voorburgwal; de gevel met betonnen trap aan de Gedempte Begijnensloot; de invulling t.p.v. de huidige entree naar de Museumstaat aan de Meisjesplaats en de gevel onder de Jongensgalerij zijn ter beoordeling van de CRK. De gevel onder de Jongensgalerij bestaat uit een grotendeels gesloten metselwerkvlak met als enige verbijzondering een omkaderd betonnen venster en een viertal banken. De nieuwe achterliggende functie (museumzaal) vraagt weliswaar om een gesloten gevel met geen vensters, de vraag is of het nieuwe nagenoeg gesloten vlak voldoende kwaliteit heeft als onderdeel van de hoog monumentale galerij.
- De gevel aan de NZ-voorburgwal is in het verleden een watergevel geweest waar de verdiepte groenstrook (wadi) naar zou refereren. Een verdiepte groenstrook met bruggetjes naar de entrees is echter nauwelijks op te vatten als een verwijzing naar deze. De gevel zijn sinds 1884 geen watergevels meer en een verdiepte strook (waar voornamelijk afval ik kan ophopen) geeft eerder een rommelig beeld. Daarnaast wijzigen de betonnen kaders het historische beeld van een deur met daarboven een venster hetgeen een aantasting is.
- Het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is een nog 17^{e}-eeuws onderdeel dat herinnert aan de oude waterloop. De extra doorbraak is een aantasting van het monumentale gewelf
- De extra doorbraak bij de entree aan de NZ-voorburgwal gaat ten koste van historisch muurwerk. Aangezien hier al een bestaande doorgang aanwezig is, die in de tijd dat hier de hoofdentree was gesitueerd klaarblijkelijk voldeed, lijkt de functionele noodzaak voor een tweede doorgang te ontbreken. Het historisch waardevol reliëf (niet oorspronkelijke plek) kan hiermee worden gehandhaafd.
- De dry-coolers kunnen aldus de installateur gezien hun warmteproductie niet binnen worden geplaatst. De plaatsing tussen de daken maakt dat de elementen niet zichtbaar zijn. Het extern plaatsen van installaties is weliswaar in strijd met de welstandsnota, aangezien er geen geschikt alternatief bestaat zou hier een gemotiveerde uitzondering kunnen worden gemaakt; ter beoordeling van de CRK.

Overige punten

Bij eerder aangeleverde stukken zaten details van ramen en deuren. Deze details (dd tekening 21-12-2021) ontbreken bij de huidige aangeleverde stukken. Door herhaald uitstel van de behandeling is hier vanuit MenA nog niet op gereageerd. Het betreft details van nieuwe deuren die naar historisch voorbeeld worden toegevoegd en de thermische scheiding bij ramen en gevels:

- Er zijn details geleverd van nieuwe binnen-voorzetramen die worden opgenomen in nieuwe binnen-voorzetwanden. De thermische en zonwerende scheiding wordt in deze zone opgelost waarbij de bestaande ramen ongemoeid blijven.
- Bij de regentenkamer worden de ramen wel vervangen voor nieuwe ramen met dubbel glas (ca 30 mm dik) en de toepassing van Wienersprossen. Tegen de binnenzijde van de buitengevel wordt 20 mm hoogwaardige isolatie (Aerogel) aangebracht. Hiervoor zullen het bestaande lijstwerk en een centrale lambrisering moeten worden ontmanteld en herplaatst. Hoe de aansluiting is bij de monumentale plafondlijst van het houten beschilderde plafond is niet aangegeven.

Reactie:

- De voorzetwanden en ramen van de museumzalen zijn een toevoeging zonder wezenlijke gevolgen voor de monumentale waarden. Wel zal nog een bouwfysische onderbouwing moeten worden aangeleverd (3D dampspanning- en koudebrugberekening; een dynamische berekening van het gecombineerde warmte- en vochttransport om de hygrothermische condities van een gevel ter plaatse van aansluitingen (op bijvoorbeeld vloeren) om het risico van vochtaccumulatie in de gevel (ter voorkoming van o.a. houtrot, vorstschade etc.) te bepalen).
- De ramen van de Regentenkamer stammen uit de jaren '70, vertegenwoordigen geen materiaal intrinsieke waarden en zijn met name van belang voor de beeldkwaliteit. Met glas van 30 mm dik zijn de roeden (Wienersprossen) overhoeks veel zwaarder in aanzicht waardoor het beeld significant wijzigt en de uniformiteit van de vensters aan de hoog monumentale Meisjesplaats wordt verstoord. De huidige oplossing met een binnen-voorzetraam op het raam gemonteerd is weliswaar ook niet fraai (wel aan het zicht onttrokken door de permanent gesloten zonwering), een wijziging van het externe beeld is desondanks onwenselijk. Mogelijk dat met een combinatie van veiligheidsglas in het bestaande raam en een (nieuw) binnen-voorzetraam aan de minimale thermische en veiligheidseisen kan worden voldaan. Verder is de aansluiting van de voorzetwand op de plafondlijst een aandachtspunt. Hiervoor zal een detail moeten worden aangeleverd.

Nb. De mate waarin ramen open blijven is niet aangegeven. Het is aannemelijk dat een groot deel van de ramen i.v.m. de museale functie alsnog wordt gesloten. Het is wenselijk om inzicht te krijgen in welke mate ramen open blijven. Mogelijk dat vanuit het ontwerpteam een flexibele oplossing kan worden geboden waarbij ramen eenvoudig zijn te openen of af te dichten.

De porisostenen die uit de bestaande binnen-voorzetwanden komen worden gerecycled tot nieuwe bakstenen die in verschillende kleuren worden hergebruikt bij de nieuwe invullingen.

Nb. Er was onvoldoende tijd om alle geleverde installatietekening in de korte tijd die beschikbaar was voor het opstellen van het advies te bestuderen. Het advies is derhalve met voorbehoud op de inpassing van de installaties.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	29-4-2022
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Het betreft een gewijzigd voorstel voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdammuseum dat gehuisvest is in het voormalige Burgerweeshuis. Het plan geeft o.a. een reactie op de opmerkingen t.a.v. de vervangende nieuwbouw op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal, de entrees aan de Nieuwezijds Voorburgwal, de nieuwe invulling bij de Jongensgalerij en een aantal interne doorbraken.

Samenvatting plan en vraagstelling
Het plan is op een aantal punten gewijzigd:

- De nieuwe invulling t.p.v. het trappenhuis bij de hoek St. Luciënsteeg, Nieuwezijds Voorburgwal en Wezenpleintje wordt iets verder naar achter geplaatste t.o.v. de bestaande steegmuur, waarbij de glasstrook op de overgang van de bestaande gevel en nieuwe invulling is vervallen.
- De verdiepte strook voor de gevel aan de NZ-Voorburgwal met een wadi en betonnen kaders tegen de gevel t.p.v. entrees zijn vervallen. Aan de binnenzijde van de buitendeuren wordt een schuifpui geplaatst.
- De nieuwe gevel onder de Jongensgalerij wordt naast het venster met een betonnen kader, voorzien van blindnissen in het metselwerk in combinatie met betonnen banken.
- De glazen balustrade van het platform bij de Gedempte Begijnensloot is nader gespecificeerd.

Interieur:

- De doorbraak in het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is vervallen.
- De extra en bestaande doorgang achter de entree aan de NZ-voorburgwal in de centrale scheidingsmuur zijn verkleind tot 1,20 m breed. Bij nader inzien blijkt de nieuwe doorbraak niet ten koste historisch waardevol muurwerk te gaan. De betreffende wand waar de doorbraak komt blijkt in de jaren ’70 te zijn herbouwd.

- De interieurafwerking is nader gespecificeerd.

De vraag is of met het gewijzigde voorstel tegemoet is gekomen aan de opmerkingen van de commissie en of de nieuwe voorstellen voldoende de historische structuur en aanwezige monumentale waarden respecteren.

Conclusie
Er is tegemoet gekomen aan de eerdere opmerkingen vanuit MenA.
De nieuwe invullingen zijn ter beoordeling van de CRK.

Onderbouwing

- De gevel onder de Jongensgalerij is door de toepassing van blindnissen in combinatie met betonnen kaders niet meer een ongeleede gesloten gemetselde wand. Of de invulling voldoende kwaliteit heeft is ter beoordeling van de CRK.
- Met het laten vervallen van de nieuwe elementen voor de gevel aan de NZ-voorburgwal is gehoor gegeven aan de opmerkingen. De bestaande deuren stammen uit de jaren '70. Het plaatsen van schuifdeuren heeft geen wezenlijke gevolgen voor de monumentale waarden.
- De extra doorbraak bij de entree aan de NZ-voorburgwal heeft bij nader inzien geen directe gevolgen voor de monumentale waarden.
- De interieurafwerking heeft verder geen noemenswaardige gevolgen voor de monumentale waarden; ter beoordeling van de CRK

Overige punten

- Er is gekeken naar de risico's op schade voor het casco als gevolg van na-isolatie. Uit de bouwfysische beschouwing blijkt dat voor nagenoeg alle gevels geen of slechts een beperkt risico is op houtrot als gevolg ven een te hoog vochtgehalte in de buitenmuren. Slechts bij een aantal west georiënteerde gevels (met name bouwdeel D) is de kans op schade aan de balkkoppen significant. Op de meeste plekken is echter geconstateerd dat de balkkoppen omkleed zijn met lood waardoor deze niet in aanraking komen met de koudere vochtigere buitenmuur. Verder blijkt dat de kans op vorstschade bij de monumentale buitengevels verwaarloosbaar is.
- Het voorstel voor het vervangen van de ramen van de regentenkamer voor nieuwe ramen met dubbel glas (ca 30 mm dik) is ongewijzigd. Hoe de aansluiting is bij de monumentale plafondlijst van de voorzetwand is vooralsnog niet nader gespecificeerd.
- Er is aangegeven waar installaties zoals beveiligingscamera's komen. Overwegend worden kleine modellen in de kleur van de gootlijst onder de dakgoot tussen de gootklossen aangebracht. Het voordeel van deze locatie is dat de bekabeling eenvoudiger via het dak is aan te brengen en er niet in muren hoeft te worden geboord. Verder worden camera's enigszins verdekt bij topgevels aangebracht. Overige elementen als sleutelkluisjes (NZ Voorburgwal) etc. worden op de gevel gemonteerd.
- De bestaande installatie tussen de daken van de vleugel aan de NZ Voorburgwal zijn deels vergund (er is iets meer geplaatst dan vergund). De nieuwe dry-coolers kunnen aldus de installateur gezien hun warmteproductie niet binnen worden geplaatst. De plaatsing tussen de daken maakt dat de elementen niet zichtbaar zijn. Het extern plaatsen van installaties is weliswaar in strijd met de welstandsnota, aangezien er geen geschikt alternatief bestaat zou hier een gemotiveerde uitzondering kunnen worden gemaakt; ter beoordeling van de CRK. Verder worden vele bestaande roosters, dakdoorvoeren en dakkajuiten verwijderd.

Reactie:

- De voorzetwanden en ramen van de museumzalen zijn een toevoeging zonder wezenlijke gevolgen voor de monumentale waarden. Bij de gevels waar een verhoogd risico is op schade is het bij balkkoppen zonder loodomkleding sterk aan te bevelen deze preventief te injecteren.
- De opmerkingen t.a.v. het vernieuwen van de ramen van de regentenkamer worden gehandhaafd. Verder zal de aansluiting van de voorzetwand op de plafondlijst nog steeds nader moeten worden gespecificeerd.
- De camera's en overige elementen worden verdekt aangebracht en zijn niet hinderlijk zichtbaar.
- De externe plaatsing van de dry-coolers is ter beoordeling van de CRK

Nb. Er was onvoldoende tijd om alle geleverde installatietekening in de korte tijd die beschikbaar was voor het opstellen van het advies te bestuderen. Het advies is derhalve met voorbehoud op de inpassing van de verdere installaties.

Deel 4 - Adviezen en Preadviezen

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - PMB
Van [redacted] - Ruimte en Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 12 februari 2019

Inleiding
Het advies van Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum (R&D-C) op de plannen voor uitbreiding van het Amsterdam Museum, zoals op 29 januari aan ons gepresenteerd, is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op drie onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn.
Toetsingskader en uitgangspunt is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is vastgelegd dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Verder is het van belang dat op de verbeelding van het bestemmingsplan een aanduiding ontbreekt, die het realiseren van een zelfstandige horecavoorziening mogelijk maakt.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven en de min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van de gebouwen zelf. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Uitbreiding zaal
Voor zowel de voorgestelde uitbreiding van de bebouwing in het midden van het gebouwencomplex als de voorgestelde uitbreiding aan de Nieuwezijds Voorburgwal (nieuwe zaal

en hoek met Sint Luciënsteeg) moet worden afgewogen of, in afwijking van de bouwhoogte uit het bestemmingsplan, een hogere bouwhoogte kan worden toegestaan. Gezien de korte schets van de karakteristieken van het gebouwencomplex en de directe omgeving is het advies van R&D-C op dit voorstel negatief. Het toevoegen van een nieuwe zaal in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld in de varianten, is dusdanig ingrijpend dat ernstig afbreuk wordt gedaan aan de eenduidigheid van het complex, omdat hierdoor een van de gebouwen zich wat betreft bouwhoogte en kapvorm nadrukkelijk gaat onderscheiden van de andere gebouwen uit het complex. Dit gaat ten koste van de leesbaarheid van de positie van het gebouwencomplex in deze middeleeuwse stedenbouwkundige structuur.
Het gebruik van het dak van een nieuwe museumzaal als publieke verblijfsruimte is in deze kwetsbare omgeving niet wenselijk.

Hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
De beoordeling van de uitbreiding van de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en de Sint Luciënsteeg verdient voor een definitief advies nog nadere studie. Op het eerste oog lijkt hier ruimte voor het toevoegen van een volume, niettemin toont de bestaande bebouwing een zekere gelaagdheid waarvan de waarde nog niet geduid kan worden. In een stedenbouwkundige structuur die gekenmerkt wordt door een minimale aanwezigheid van vaak subtiele hoekaccenten ligt het niet voor de hand een (groot) gebaar te maken.

Café Nieuwezijds Voorburgwal
Het voorstel om de zijde van het museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal te verlevendigen door aan die gevel een café te situeren leidt tot een verbetering.
Het is goed bewust te zijn van het onderscheid dat het bestemmingsplan maakt tussen een zelfstandige horecavoorziening en een additionele horecavoorziening. In het eerste geval mag het café zelfstandig functioneren, los van de openingstijden van het museum. Een additionele horecavoorziening mag alleen open zijn als het museum ook open is. Een keuze voor één van de twee heeft gevolgen voor de mate waarin de gevel verlevendigd wordt.

Gemeente Amsterdam

Monumenten en Archeologie

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	15-02-2019
Adres pand	Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/ Amsterdammuseum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Monumentenvoorinformatie
Aanvraagnummer	-
Type advies	Verkenning variantenstudie
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Op basis van het gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en financiële consequenties van het ontwerp. In reactie op eerdere overleggen is nu een variantenstudie voor het voorlopig ontwerp (29-01-2019) gepresenteerd.

Voorgeschiedenis
In reactie op het geselecteerde structuurontwerp van 26-01-2018 heeft Monumenten en Archeologie zes aandachtspunten geformuleerd.[1] In reactie op deze punten is een nieuw schetsontwerp gepresenteerd (05-06-2018) waar op 26-06-2018 schriftelijk een reactie op is gegeven.

Een hekel punt in de ogen van MenA tot dusverre is de wens om boven op het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis een zaal te bouwen in combinatie met een panoramadak. De betreffende vleugels zijn weliswaar het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen, met de wijze waarop dit zou gebeuren heeft een grote impact op de structuur van de gebouwen en de omgeving waarbij de voorgestelde glazen zolderzaal in de ogen van MenA te ingrijpend is voor het karakteristieke historische gevelbeeld en silhouet van het complex.

Monumentale waarden
De monumentale waarden zijn vastgelegd in de door MenA vervaardigde Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (25-11-2016). Dit stuk wordt als basis gebruikt voor de beoordeling.

[1] Mail aan [redacted] 7 maart 2018.

Analyse variantenstudie
Voor de inpassing van zalen in het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis zijn vier varianten aangeleverd:

1. Basisvariant (O)
   De basisvariant voorziet in twee zalen boven binnen het volume van de twee vleugels. Aan de bovenzijde komt een lichtstraat voor de verdiepingszaal met een dakterras.
2. Schetsontwerp (A)
   Het betreft het eerder gepresenteerde schetsontwerp dat voorziet in een glazen opbouw met erboven een dakterras.
3. Alternatieve derde zaal (A-)
   In plaats van een dakopbouw met panoramadak op het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis, komt er een derde zaal boven op de twee westelijke vleugels tussen de Nieuwzijds Voorburgwal en de Meisjesbinnenplaats. Het plan voor de twee vleugels aan weerszijden van de Museumstraat is hetzelfde als de basisvariant. Naast een opbouw leidt de extra zaal tot een forse interventie in de structuur en het casco van de twee Nieuwezijds Voorburgwalvleugels.
4. Alternatieve dakvorm (A+)
   De variant voorziet in een verhoging van de dakvlakken aan de Jongens- en Meisejesbinnenplaats met daaronder een derde inpandige zaal. Aan de bovenzijde van het verhoogde hellende dak komt een panoramadak.

Verder zijn er twee varianten (volumestudie) aangeleverd voor nieuwe bebouwing op de hoek Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg. Een hogere variant die logistiek gekoppeld is aan variant 3 (A-) en een lagere variant die gekoppeld is aan de drie andere varianten (O,A, A+).

Reactie vanuit MenA
Op de variantenstudie wordt in hoofdlijnen gereageerd.
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. MenA heeft begrip voor de wens van het museum om grotere zalen in het museum te creëren voor de expositie van grotere objecten. Gezien de aanwezige monumentale waarde zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Een opbouw blijft echter een ernstige verstoring van de beeldkwaliteit van het monumentale complex.
Reactie per variant:

1. Bij variant 1 komt er geen opbouw en wordt het silhouet gehandhaafd. Ondanks de forse interventie in de structuur van het gebouw ziet MenA de basisvariant in beginsel als een denkrichting. Wel is het van belang dat het dakterras weg valt achter de bestaande hellende daken en er geen elementen in het zicht komen. Daarnaast handhaaft MenA het eerdere pleidooi om de structuur van de Begijnensloot over de gehele lengte beter afleesbaar of beleefbaar te houden.
2. Op variant 2, het schetsontwerp (A), is al eerder gereageerd op 26-06-2018. MenA handhaaft haar standpunt dat de glazen opbouw ernstig afbreuk doet aan de vleugels, de twee hoven en het complex als geheel.
3. Als gevolg van variant 3 (A-) met een zaal boven op de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn de gevolgen voor de beeldkwaliteit van het voormalige Burgeweeshuiscomplex en het stadbeeld minstens zo ingrijpend als bij de variant 2, het schetsontwerp (A). In tegenstelling tot de vleugels rondom de Museumstraat, waarvan de interne structuur en hoofddraagconstructie een positieve monumentwaarde vertegenwoordigt, is de hoofddraagstructuur van de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal van hoge monumentale waarde. De interventie in en op de vleugels heeft derhalve

onoverkomelijke gevolgen voor de monumentale waarden. Daarbij wordt het casco en de structuur van de vleugels aan weerzijde van de Museumstraat ook ingrijpend aangepast (overeenkomstig de basisvariant) waardoor variant 3 in de ogen van MenA geen alternatief is.

4. Variant 4 verandert in sterke mate de architectuur en het aanzicht van de gevels aan de Jongens- en Meisjesbinnenplaats. Zoals al bij herhaling aangegeven zijn de gevels van de Meisjesbinnenplaats , ontworpen door Jacob van Campen, een hoogtepunt in de zeventiende eeuwse classicistische architectuur. Het hellende dak wordt meer dan twee keer zo hoog als het bestaande dak en minstens even hoog als de gevels zelf waarmee de verhoudingen en de beleving van de hoven sterk wijzigt. Ook een verhoogd hellend dak vormt daarmee een onacceptabele aantasting van het voormalige Burgerweeshuis.

De monumentale waarde van de elementen op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en St. Luciënsteeg is beperkt. Een uitbreiding op deze plek wordt derhalve mogelijk geacht. Een nieuw element zal met zorg moeten worden ingepast in het historische stadsbeeld.

Concluderend ziet MenA alleen de Basis variant (O) als een potentiele oplossingsrichting.
De wijze waarop een nieuw volume op de hoek van de Nieuwzijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg de op passende wijze wordt ingepast verdient nog nadere studie.

Nb. De suggestie wordt gewekt dat vloerniveaus in de twee westelijke vleugels tussen de Nieuwezijds Voorburgwal en de Meisjesbuitenplaats worden aangepast. Van beide vleugels is geconstateerd dat het zeventiende-eeuwse casco, inclusief kap en balklagen van hoge monumentale waarden zijn. Ingrijpende interventies in het casco en de structuur van deze vleugels gaat derhalve ten koste van de monumentale waarden.

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Van [redacted] - Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 8 juli 2020

Inleiding
Op 15 juli wordt het ontwerp voor de vernieuwing van het Amsterdam Museum behandeld in de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK). Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Centrum heeft de subcommissie verzocht om bij de totstandkoming van het advies de ambtelijke pre-adviezen in acht te nemen. In deze memo is het advies verwoord van Ruimte & Duurzaamheid. Het is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op drie onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn:

1. toevoegen van zaal, dakterras en lifthuis ter plaatse van de voormalige Begijnensloot
2. toevoegen van zaal ter plaatse van de galerij;
3. toevoegen van zaal op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg

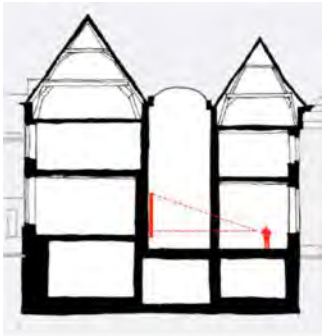
Toetsingskader is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is geregeld dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Hiermee is ook de bestaande kapvorm van de bebouwing vastgelegd. Daarnaast is het volgens het bestemmingsplan alleen toegestaan gebouwen samen te voegen, of bestaande doorbraken tussen gebouwen te vergroten, als het te realiseren plan een bijdrage levert aan de transformatie van en een nieuwe kwaliteitsimpuls betekent voor het plangebied én het geen onevenredige schade toebrengt aan de waarde van de stedenbouwkundige of bouwhistorische structuur.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven, oorspronkelijk gesitueerd aan weerszijden van de Begijnensloot, die zich bevond tussen Spui en Nieuwezijds Voorburgwal. Deze sloot dateert uit het pre-stedelijk tijdperk en is in de huidige situatie nog steeds zeer herkenbaar, deels als volledig openbare straat (Gedempte Begijnensloot), deels als overdekte straat en openbaar toegankelijk onderdeel van het Amsterdam Museum. De

afbeeldingen die aan het einde van dit advies zijn toegevoegd laten dit zien. Een toelichting op de cultuurhistorische waarde van de stedenbouwkundige structuur is ook toegevoegd.
Verder wordt het gebouwencomplex gekarakteriseerd door een min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van gebouwen. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Voorafgaand aan het advies geeft R&D de architect(e) complimenten voor het zorgvuldig en uitgebreid historisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerp dat nu om advies voorligt. Het onderzoek geeft een compleet beeld van de ontwikkeling van het gebouwencomplex waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest, met aandacht voor alle relevante schaalniveaus. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin is gekozen om de grootste ingrepen te doen op die plekken in het gebouwencomplex waar de monumentale waarden van het gebouw zelf het meest zijn aangetast. Hoewel dit vanuit het monument en de gewenste transformatie van het museum gezien wellicht een begrijpelijke keuze is, laat het ontwerp wat R&D betreft ook zien dat het gevraagde programma op gespannen voet staat met de aanwezige cultuurhistorische waarden van het gebouwencomplex.

Toevoegen zaal, dakterras en lifthuis ter hoogte van de voormalige Begijnensloot
Het advies van R&D op dit onderdeel van het plan is negatief. Het toevoegen van een nieuwe zaal net onder en in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld is dusdanig ingrijpend, dat ernstig afbreuk wordt gedaan aan een van de oudste, nog aanwezige stedenbouwkundige structuren in de binnenstad.


Doorsnede bestaand


Doorsnede nieuw

Met name in de bestaande en nieuwe doorsnede over dit deel van het gebouwencomplex is goed zichtbaar dat van deze structuur weinig meer overblijft. Daar waar in de huidige situatie de structuur van gebouwen, aan weerszijden van een lineaire ruimte nog goed herkenbaar is, is deze

in de voorgestelde nieuwe situatie geheel niet meer afleesbaar. Ook de karakteristieke structuur van de kappen, evenwijdig aan de overdekte straat, wordt ernstig aangetast. Met deze ingreep worden twee, altijd van elkaar gescheiden gebouwen (eerst klooster en oudemannenhuis, later jongens- en meisjesvleugel van het weeshuis) volledig samengevoegd. Deze samenvoeging gaat tevens ten koste van de eenduidigheid van het gebouwencomplex, omdat dit deel van het complex zich in kapvorm nadrukkelijk gaat onderscheiden van de andere gebouwen uit het complex. Dit doet afbreuk aan de leesbaarheid van de positie van het gebouwencomplex in deze middeleeuwse stedenbouwkundige structuur.

Het gebruik van het dak van de nieuwe museumzaal als publieke verblijfsruimte is, met deze omvang, in deze kwetsbare omgeving, niet wenselijk.

Over de keuze om het nieuwe lifthuis te plaatsen in de verkavelingsrichting van de percelen aan de Kalverstraat is R&D positief. Vanwege de wens het dakterras toegankelijk te maken voor mindervaliden wordt de bouwhoogte van het lifthuis echter dusdanig hoog, dat dit een te grote negatieve invloed heeft op het zicht vanuit het Begijnhof.

Toevoegen zaal hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
Over dit deel van de voorgestelde vernieuwing van het museum is R&D positief. Hoewel twijfels bestaan over de betekenis en de programmatische invulling van het eenlaagse deel van deze ingreep op de hoek van de twee straten, is het nieuwe volume aan de Sint Luciënsteeg wat betreft goot- en bouwhoogte voorstelbaar. Onvoldoende inzichtelijk is nog hoe het nieuwe volume zich verhoudt tot de belendingen en welke gevolgen de uitbreiding heeft voor de bestaande bebouwing aan de andere zijde van de steeg. Voor een definitief R&D-advies is het nodig de tekeningen aan te vullen met gevelaanzichten van de hele steeg en doorsneden, bij voorkeur aangevuld met bezonningsstudies.

Toevoegen zaal Jongenspoort
Het toevoegen van een zaal op deze locatie in het gebouwencomplex heeft met name wijzigingen van de kapvorm tot gevolg. Het heeft geen gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur. Niettemin blijkt uit de tekeningen nog onvoldoende wat de invloed is van de volumevergroting op de bestaande panden aan de Sint Luciënsteeg. De afstand tot de achtergevels van deze panden is klein. Voor een volledig R&D-advies zijn ook hier doorsneden en een studie naar bezonning noodzakelijk.

BIJLAGE

Cultuurhistorische notitie t.b.v. de onderbouwing van het negatieve advies
Vanouds was het hele complex institutionele bebouwing, instellingen rond binnenhoven: aan de ene zijde het klooster, aan de andere zijde een oudemannenhuis, de scheiding was een sloot, de Begijnensloot (eerste fase). Later werd het klooster een weeshuis en bleef het oudemannenhuis een oudemannenhuis. Nog weer later werd dat oudemannenhuis bij het weeshuis getrokken, links de jongens, rechts de meisjes, nog steeds gescheiden door een sloot (tweede fase).

Er is de afgelopen eeuwen veel geknutseld aan dat weeshuis en de sloot werd gefaseerd overbouwd, gedempt en ingebouwd. Tussen de twee (sic) gebouwen van het voormalige klooster en oudemannenhuis ontstond nieuwe bebouwing, een beetje op elkaar gepropt.

De derde fase, inclusief functieverandering van het complex, was de verbouwing tot een museum. Bedacht werd de hoven voor het publiek toegankelijk te maken, los van het museum en tegelijkertijd binnen het museum een routing te maken waardoor alle gebouwen van binnen uit te bereiken waren. Dus een publieksdeel in de open lucht, een tentoonstelling van architectuur met een leuke horeca en een gesloten publieksdeel waarvoor je een kaartje moest kopen. Tot het publieksdeel behoorde bovendien de tentoonstelling van ingemetselde gevelstenen in de Sint Luciënsteeg.
Voor de nieuwe functie is veel opgeofferd. Met name de twee gebouwen aan weerszijden van de Gedempte Begijnensloot verkeerden in te bouwvallige staat om te worden aangepast aan de nieuwe functie. Slechts de voorgevels bleven staan, de rest werd uitgekernd en weer opgebouwd, met slechts gedeeltelijk hergebruik van oude materialen. Nadeel was het verlies aan historische balkenlagen en metselwerk, kamertjes etc. De historische bouwsubstantie ter plekke werd vrijwel geheel vervangen door nieuwe materialen, maar de structuur werd met deze verbouwing hersteld én daarbij werd een bijzonderheid toegevoegd, die in Europa op dat moment tamelijk uniek was: de Schuttersgalerij. Voordeel was dus dat de oude structuur en de oude scheiding tussen de twee complexen weer inzichtelijk werd. De galerij was daarom een geniale vondst. Vanuit de Gedempte Begijnensloot, een middeleeuwse structuur, werd het winkelend publiek zonder enige belemmering het museum in getrokken en kwam het oog in oog met de Schuttersstukken te staan, nog steeds binnen, diezelfde middeleeuwse structuur. Links was het gebouw van de meisjes, rechts van de jongens.
In de veelgeprezen monografie over het Burgerweeshuis van Meischke wordt dit als een terugbetaling gezien voor het vele leed dat gepaard is gegaan met de sloop van het interieur achter de voorgevels.
Een tweede geslaagd aspect van deze operatie is de wijze waarop Van Kasteel de Schuttersgalerij transparant heeft vorm gegeven. Klimatologisch niet meer van deze tijd, maar toen ging dit ontwerp de wereld rond. En de routing werd even geniaal geborgd door de luchtbrug tussen de twee voormalige instellingen met uitzicht over de galerij en het niet-betalende publiek. Deze ingreep is beslist bijzonder geweest.

Los van het ontbreken van historische bouwsubstantie, betekent het nu voorliggende voorstel om de ruimte tussen de beide gebouwen geheel af te breken een grove aantasting van de (herstelde) middeleeuwse structuur. Als gezegd, die herstelde structuur als genoegdoening voor die eerdere grove aantasting. De vernietiging van dit deel van het complex is daarmee compleet. Een tweede aspect is dat na de verbouwing in het complex opnieuw twee gebouwen zijn ontstaan, gekoppeld door een overdekte gang (galerij), dus in het nu voorgestelde ontwerp is sprake van een ingrijpende samenvoeging.

Samengevat: het voorgestelde ontwerp houdt, voor wat betreft het middendeel, onvoldoende rekening met de aanwezige cultuurhistorische waarden omdat:

- het de middeleeuwse structuur van de binnenstad ontkent en slechter leesbaar maakt;
- het de structuur van het complex ontkent en slechter leesbaar maakt;
- twee gebouwen vrijwel volledig worden samengevoegd;
- het een behoorlijk stevige aantasting van het daklandschap betreft;
- het een ruimtelijk monumentaal aspect van het complex ontkent, door de sloop van de galerij van Van Kasteel (niet minder interessant dan de Sandbergvleugel van het Stedelijk Museum); niet alleen van architectonisch belang, maar ook of juist vanwege de sociale, maatschappelijke, museale aspecten, hoe er vijftig jaar geleden gekeken werd naar publiek en museum.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	7/7/2020
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Conceptaanvraag
Aanvraagnummer	OLO 5175151
Dossiernummer	2020.219
Aanvrager	Gemeente Amsterdam, ProjectManagement Bureau
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum is een concept aanvraag omgevingsvergunning is ingediend. De nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid, de routing door het museum en de inpassing van grotere museumzalen .

Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.

Het voorliggende plan is voortgekomen uit een iteratief proces om te komen tot een concept dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als aan de wensen van het museum. In het onderliggende advies is alleen ingegaan op het ontwerp in hoofdlijnen. Er zijn nog diverse onderdelen waar nader overleg over zal moeten plaats vinden, maar die niet om een wijziging van het concept vragen.

Samenvatting plan en vraagstelling
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden in het voormalige Jongens- en Kinderhuis twee boven elkaar geplaatste zalen ingebracht, waarbij de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat, die de structuur de voormalige Begijnensloot volgt, grotendeels verdwijnt. Boven op de zalen, achter de buitenste dakschilden wordt een panorama dak aangebracht in combinatie met een dakopbouw voor de bereikbaarheid. Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen en ter plaatse van het voormalige restaurant wordt, met handhaving van de galerij en de gevel aan de Jongensplaats, een nieuwe invulling met eveneens museumzalen aangebracht.
De aangebrachte routing vormt een rondgang vanaf het souterrain van het Jongens- en Kinderhuis , via de nieuwe bebouwing op de hoek van de NZ Voorburgwal en de St. Luciënsteeg, naar de vleugels aan de NZ Voorburgwal, om via de zuidvleugel van de Meisjesplaats bij de

verdiepingszaal van het Jongens- en Kinderhuis te komen, waarna een doorsteek wordt gemaakt naar de zalen in het te vernieuwen voormalige restaurant om vervolgens op kelderniveau weer terug te komen bij het Jongens- en Kinderhuis.

Vraagstelling: Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex?

Conclusie
MenA adviseert positief op de hoofdlijnen van het plan met uitzondering van het dakterras in combinatie met de dakopbouw. Het dakterras boven op voormalige Jongens- en Kinderhuis is een verstoring van het silhouet en aantasting van het dakenlandschap.

Onderbouwing
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. De wijze waarop de nieuwe routing wordt ingepast gebeurt overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De interventies om nieuwe zalen aan te brengen vinden juist plaats op de plekken waar bij de inpassing van het museum in de jaren '60-'70 al forse ingrepen hebben plaats gevonden en de historische gelaagdheid intern grotendeels of geheel is verdwenen (voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis; voormalig restaurant en bebouwing hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal). MenA is zich hierbij bewust dat de fase Van Kasteel en Schipper (de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte verdwijnt. Aan onderdelen uit deze fase is weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die nu nagenoeg geheel worden ontzien

Gezien de aanwezige monumentale waarden zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Verder gaan de extra zalen bij en de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciensteeg, en het voormalige restaurant niet te kosten van oude gebouwdelen. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.

Verder volgt de Museumstraat weliswaar de oude structuur van de voormalige Begijnensloot, deze structuur is in de jaren '60-'70 nieuw aangebracht en heeft derhalve geen intrinsieke waarde.

Het dakterras, dat niet essentieel is voor het functioneren van het museum, gaat ten koste van het dakenlandschap en het silhouet van het complex. Naast dat de elementen op het dak het aanzicht vanuit de hoog monumentale Meisjes- en Jongensplaats verstoren en zijn ze ook zichtbaar vanaf de Begijnhof, en vormt daarmee een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

Voorgeschiedenis
Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Op basis van het in 2017 gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en financiële consequenties van het ontwerp. Het hierop gepresenteerde plan voorzag in de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het

voormalige Kinderhuis in combinatie met de opbouw een glazen zolderzaal en panoramadak.. Daarnaast werden in diverse bouwdelen met nog de zeventiende-eeuwse hoofdraagstructuur, vloerniveaus aangepast en vides aangebracht. Daarnaast was een loopbrug tussen de hoog monumentale gevels van Jacob van Campen (vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis) bedacht. In de ogen van MenA was de opbouw met panoramadak veel te ingrijpend voor het karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof. Daarnaast waren de interventies in de hoog monumentale structuur een ernstige aantasting van de monumentale waarde evenals de aantasting van de unieke gevels van de Meisjesplaats.

Aan de op- en aanmerkingen op de plannen (mede geuit vanuit R&D) is gehoor gegeven, waarna een iteratief proces is gestart om te kijken of het mogelijk is een plan te ontwikkelen dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als voldoet aan de wensen van het museum.

Bijlage
De monumentale waarden zijn vastgelegd in de door MenA vervaardigde Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (25-11-2016).

Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27)
Datum: 25 november 2016
Auteurs: [redacted]
Bezoekdatum: 24 oktober 2016

Inleiding

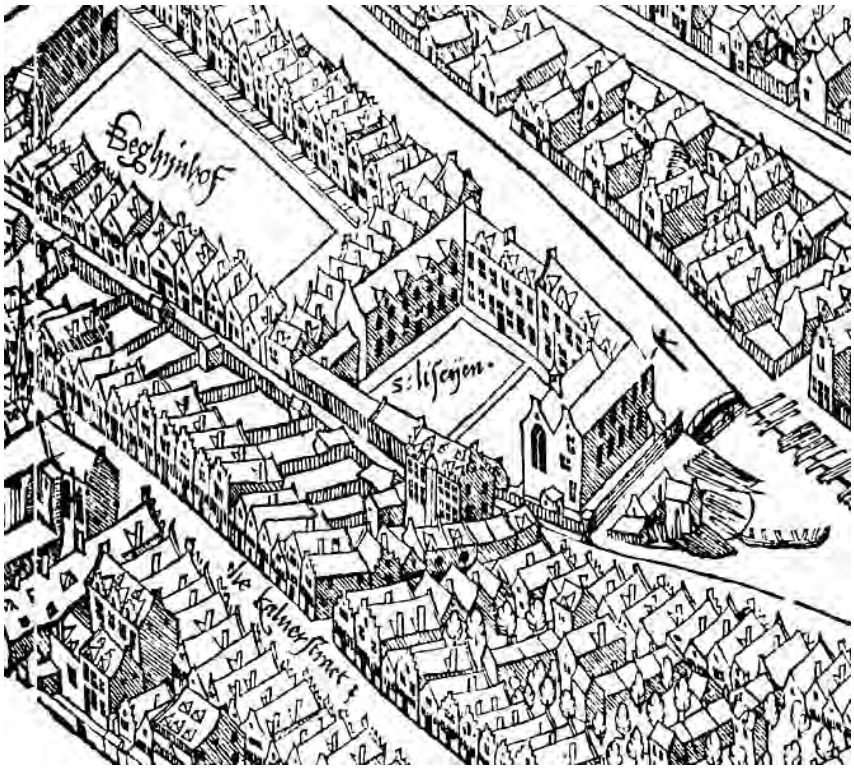
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit. Het museum staat aan de vooravond van een modernisering van het van het complex waarbij de nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid van het museum. Om inzicht te krijgen in de mogelijkheden die het van rijkswege beschermde complex biedt, is het noodzakelijk de aanwezige monumentale waarden en de daaruit voortvloeiende ontwikkelperspectieven te kennen. Daarom heeft Monumenten en Archeologie deze verkenning vervaardigd.
Omwille van de overzichtelijkheid en de praktische bruikbaarheid van deze verkenning wordt hier volstaan met een schets van de relevante ontwikkelingsfasen. De belangrijkste bron voor de bouwgeschiedenis is het in 1975 verschenen *Amsterdam Burgerweeshuis* van Ruud Meischke dat de periode omvat tot en met de verbouwing tot Amsterdams Historisch Museum in 1962-1975. Sindsdien vonden nog twee meer ingrijpende verbouwingen plaats, in 1998 en 2011. Na dit beknopt algemeen overzicht wordt ingegaan op de verschillende onderhavige bouwdelen en welke waarden Monumenten en Archeologie daaraan toekent. Hierbij wordt de letteraanduiding gebruikt die sinds de verbouwing tot museum gangbaar is. Ter ondersteuning van verdere planvorming worden in de afsluitende paragraaf de interventiemogelijkheden op hoofdlijnen geschetst.

Ontwikkelingsgeschiedenis Burgerweeshuis in hoofdlijnen

Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, dat in 1580 de opstallen van het voormalige Sint Luciënklooster verwierf en in 1631 ook het aangrenzende terrein van het Oudemannenhuis betrok. Het huidige complex bestaat uit vleugels van overwegend heterogene bebouwing, die twee grotere binnenplaatsen (jongensplaats en meisjesplaats) en een kleinere (kinder- of achterplaats) omsluiten. Vanuit de Kalverstraat en de Sint Luciënsteeg is het museum toegankelijk via een voorpleintje en poort, vanaf het Spui/de Gedempte Begijnensloot leidt de zogenoemde Schuttersgalerij naar het hart van het complex of kan via de achterplaats een ommetje over de meisjesplaats worden genomen.

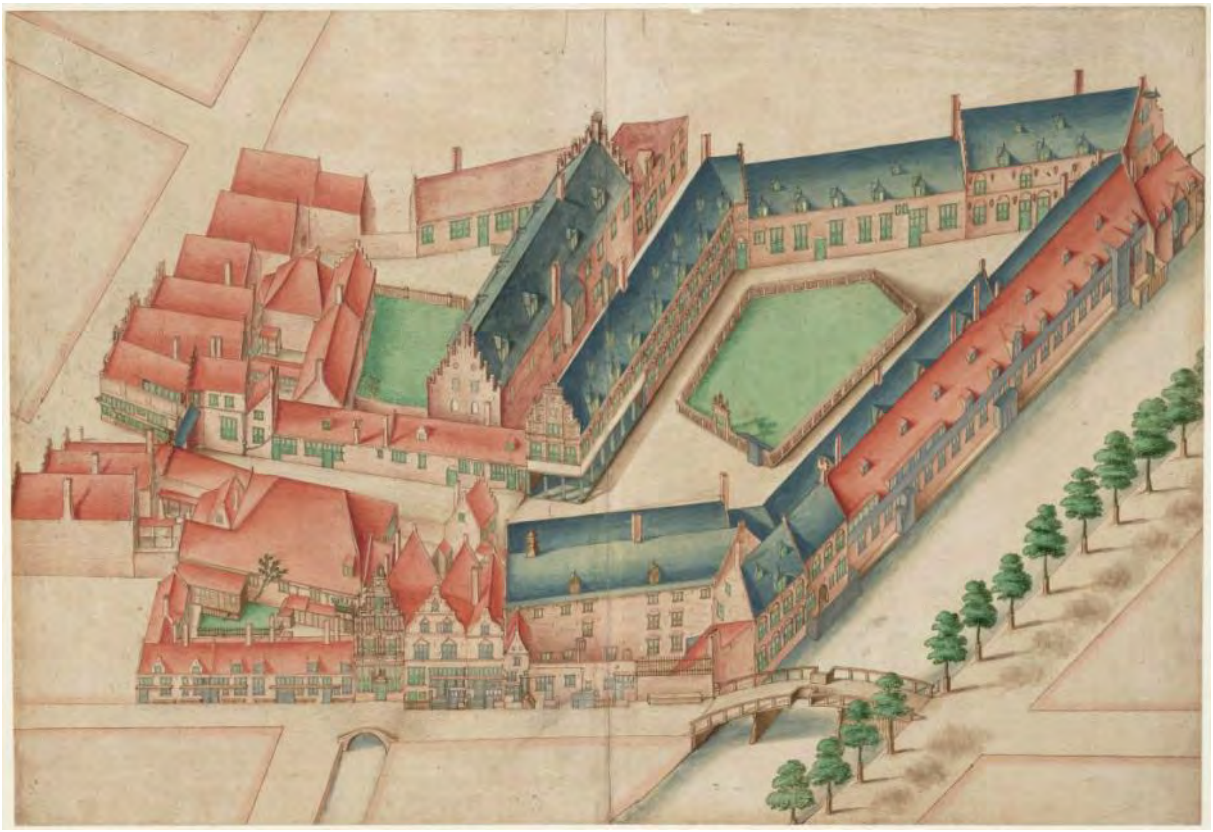
Het Sint Luciënklooster wordt voor het eerst vermeld in 1414. Het convent grensde aan de zuidzijde aan het eerder gestichte Begijnhof, aan de oostzijde aan het water van de Begijnensloot en aan de noord- en westzijde aan de Nieuwezijds Voorburgwal. In 1467 werd het klooster uitgebreid met het koehuis (ter hoogte van het huidige restaurant, bouwdeel R), in 1480 met drie huizen en gang aan de Kalverstraat tegenover de Kapel ter Heilige Stede. Nadat de Sint Luciënsteeg rond 1532 werd doorgetrokken langs de noordmuur van het klooster en in het verlengde daarvan een brug over de Nieuwezijds Voorburgwal werd geslagen, ontstond de situatie die door Cornelis Anthonisz op zijn vogelvlucht is weergegeven (afb. 1).

Daarop is, iets voor de noordvleugel met kapel, ook het Oudemannenhuis te zien dat in 1544 was gesticht (het huidige bouwdeel A).



1) 1544, vogelvluchtkaart Cornelis Anthonisz, uitsnede

Na de Alteratie werden het Sint Luciënklooster, de Kapel ter Heilige Stede en het Karthuizerklooster met al hun bezittingen toegewezen aan het Burgerweeshuis, dat in 1580 het kloostercomplex aan de Nieuwezijds Voorburgwal betrok. Het jaar daarop werd de toegang vergroot door de twee huizen in de Kalverstraat ter weerszijden van de gang wat smaller en met enigszins scheve zijgevels te herbouwen, waardoor het thans nog bestaande pleintje ontstond dat versmalt naar de in 1581, onder leiding van Joost Jansz Bilhamer, opgetrokken poort. De kapel en het patershuis (aan de noordzijde van binnenplaats, ongeveer ter plaatse van de huidige bouwdelen B en M) werden geschikt gemaakt als huisvesting voor de drie groepen die de zorginstelling onder haar hoede had: kleine kinderen, oudere jongens en oudere meisjes. In 1589 werd een nieuwe, lage vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal gebouwd (ter plaatse van het huidige bouwdeel K) waarmee de westvleugel van het tehuis de huidige tweebeukige opzet kreeg. In de jaren daarna werd de koestal vernieuwd (ter plaatse van het huidige restaurant, bouwdeel R), verrezen enkele dienstwoningen aan de Kalverstraatzijde van het complex en werd de zuidvleugel aan de binnenplaats verbouwd tot school en eetzaal voor de kinderen (later vervangen door bouwdeel D). Aan de oostzijde, langs de Begijnensloot, verrees in 1598 het nieuwe kinderhuis met galerij en rijk versierde gevel naar ontwerp van Hendrick de Keyser (bouwdeel E). In 1606 werd de zuidelijke vleugel verlengd door de bouw van een bakkerij en brouwerij (later vervangen door bouwdelen G en H, waarbij de laatste nog een deel van de gevel en de houtconstructie van de brouwerij bevat). In 1622 volgde nog een huurhuis aan de Sint Luciënsteeg ter hoogte van de Begijnensloot. Daarmee was het gebouwencomplex ontstaan dat in 1631 door Balthasar Floriszn zowel in grondplan als vogelvlucht (afb. 2) werd weergegeven, dit in verband met de uitbreiding met het Oudemannenhuis en de grote bouwcampagne die daarop volgde waarbij vrijwel het gehele Burgerweeshuiscomplex onder handen werd genomen.



2) 1631, gezicht in vogelvlucht op het Burgerweeshuis, Balthasar Florisz

Met gebruikmaking van de Begijnensloot als natuurlijke scheiding tussen het voormalige kloostercomplex en de gebouwen van het Oudemannenhuis, werd het Burgerweeshuis onderverdeeld in een deel voor de meisjes en kleine kinderen rond het westelijke binnenhof en de voor de jongens bestemde gebouwen in het oostelijk deel. In 1632 werd het Oudemannenhuis inwendig verbouwd (bouwdeel A), de binnenplaats vergroot ten koste van de achterhuizen van panden aan de Kalverstraat en de lage bebouwing langs de noordrand van het hof, en ter hoogte van de doorgang naar de Kalverstraat werd een zuilengalerij met jongensschool daarboven gebouwd, vermoedelijk naar ontwerp van Pieter de Keyser (bouwdeel S). De aangrenzende koestal met hooihuis werd gewijzigd in timmerwerkplaats (ter plaatse van bouwdeel R). De overkluisde Begijnensloot kwam in gebruik bij het kinderhuis en als bewaarplaats van weesboedels. Voor het meisjeshuis werd aan de Sint Luciënsteeg in 1634 een eigen ingang gemaakt, door enkele huizen te slopen ontstond het huidige pleintje waaraan een toegangspoortje uit 1571 van de voormalige stadstimmertuin werd geplaatst. Aan de oostzijde van de poortdoorgang kwamen een portierswoning en de boekhouderswoning (bouwdeel T) aan de noordzijde van het pleintje tussen beide binnenplaatsen. Aan de meisjesbinnenplaats werden de noord-, west- en zuidvleugels in 1634-1635 geheel vernieuwd naar ontwerp van Jacob van Campen, waarbij de roodbakstenen gevels worden gedomineerd door kolossale Ionische pilasters (bouwdelen B, C en D). De nieuwe zuidvleugel stond haaksen op De Keysers kinderhuis dan zijn voorganger, waardoor een achterplaats (of derde binnenplaats) ontstond die voor de jonge kinderen werd bestemd. De ingangshal (in bouwdeel C) en de regentenzaal met aangrenzende vertrekken (bouwdeel B) bevatten de rijkst afgewerkte interieurs uit deze periode die bewaard bleven. In 1642 werd de jongensschool door Willem de Keyser uitgebreid tot aan de Kalverstraatpoort, het muurwerk daarboven werd verhoogd en versierd met een fors stadswapen. Het complex werd in 1645 nog uitgebreid met een pakhuis naast het jongenshuis aan de Begijnensloot (bouwdeel O), dat tot jongensziekenzaal werd verbouwd.

Bouwvalligheid van de laatzestiende-eeuwse vleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal noopte in 1680-1682 tot de thans nog bestaande nieuwbouw die een verdieping meer telde dan zijn voorganger (bouwdelen I, J, K en L). De oude indeling van de begane grond werd ook in de nieuwbouw deels gevolgd, de

regentessenkamer (bouwdeel L) werd opgevijzeld waardoor hieronder een verdieping ontstond. De langgerekte, sobere bakstenen gevel werd versierd met het stadswapen.

In 1732 werd de hele keukenvleugel in de noordwesthoek aan de Sint Luciënsteeg vervangen door nieuwbouw (ter plaatse van het huidige bouwdeel M). De vervanging van de oorspronkelijke kruiskozijnen van de gebouwen door moderne schuiframen in het tweede kwart van de achttiende eeuw leidde in twee gevallen tot meer ingrijpende wijzigingen. In 1739 werd de gevel van het jongenshuis geheel vernieuwd (bouwdeel A) waarbij Jan van Logteren de ingangspartij in Lodewijk XV-vormgeving ontwierp. Kort daarna, in 1744, werd het kinderhuis van Hendrick de Keyser verbouwd waarbij gevels werden opgetrokken overeenkomstig die van de andere, door Jacob van Campen ontworpen vleugels aan de meisjesbinnenplaats (bouwdeel E). De jongensbinnenplaats kreeg in de achttiende eeuw een ander aanzien door de verbouwing van de zuidvleugel in 1762 (bouwdeel U) en de plaatsing van een kastenwand waarin de jongens hun gereedschap en andere spulletjes konden opbergen aan de oostzijde (bouwdeel V). De achter- of kinderplaats werd in 1765 vernieuwd en de west- en zuidvleugels daar herbouwd (bouwdelen F, G en H; in H bleef een deel van de brouwerij uit 1606 bewaard). Een nieuw smeedijzeren hek scheidde het westelijk deel van de oostelijk gelegen kinderspeelplaats (dit hek is bij de verbouwing tot museum verplaatst naar de Gedempte Begijnensloot).

In de negentiende eeuw vonden verschillende veranderingen en onderhoudswerkzaamheden plaats. Zo kregen de ramen de thans nog bestaande vierruiters, werden de leien op daken geleidelijk vervangen door pannen, kwamen er verschillende interne verbindingen tussen bouwdelen, werden slaapzalen en eetzalen gemoderniseerd en moest de keukenvleugel in 1885 na een fikse brand worden verbouwd (bouwdeel M). Maar van ingrijpende wijzigingen in het Burgerweeshuiscomplex was pas sprake na de verhuizing van de burgerwezen naar het nieuwe, door Aldo van Eyck ontworpen weeshuis aan het IJsbaanpad in 1960.



3) De kadastrale minuutkaart (1832) illustreert de geïsoleerde ligging van het Burgerweeshuis . In 1865 werd de Begijnensloot gedempt, in 1884 de Nieuwezijds Voorburgwal. Bij de verbouwing tot museum (1962-1975) openden de architecten Van Kasteel en Schipper het complex naar de stad met een museumstraat (de Schuttersgalerij), later werd een ingangsportaal aan de Nieuwezijds Voorburgwal toegevoegd (1986-2011). (Detail sectie F, blad 1)

Verbouwing tot Amsterdams Historisch Museum (thans Amsterdam Museum) en latere aanpassingen
De werkzaamheden die samenhingen met de verbouwing tot Amsterdams Historisch Museum door de architecten Bart van Kasteel en Jaap Schipper, vonden gefaseerd plaats in de periode 1962-1975. Begonnen werd met het herstel van de daken. Daarbij kregen de gebouwen aan de meisjesbinnenplaats weer leidekking. De bebouwing tussen het jongenshuis en het kinderhuis ter plaatse van de overwelfde Begijnensloot werd gesloopt. Het hele complex kreeg een nieuwe fundering, werd voor een groot deel onderkelderd en alle begane grondvloeren werden in beton uitgevoerd. Met uitzondering van enkele vertrekken aan de meisjesbinnenplaats die hun zeventiende-eeuwse afwerking hadden behouden, zoals de regentenzaal en de middenhal, en het uit de achttiende eeuw daterende interieur van de regentessenkamer werden scheidingswanden verwijderd, vrijwel alle vertrekken kaal gesloopt en de muren ontpleisterd. Voor de noodzakelijke ontsluiting en onderlinge verbinding ten behoeve van museumzalen en kantoren waren nieuwe trappenhuizen nodig en doorbraken in de muren van de oorspronkelijk meer zelfstandige gebouwen. De in een museum onmisbare [redacted] leidde tot verdikt opgaand muurwerk om kanalen in weg te werken. In september 1969 was de eerste fase, rond de jongensbinnenplaats, gereed en werd het voormalige jongenshuis in gebruik genomen voor tijdelijke exposities. Was voor het interieur het realiseren van 'maximale ruimte voor museumdoeleinden' de leidraad voor Van Kasteel en Schipper, voor het exterieur vormde een behoedzamere, restauratieve aanpak het uitgangspunt. Daarnaast wilden de architecten de gunstige ligging van het complex uitbuiten door de binnenplaatsen van het complex in het voetgangersverkeer te integreren en het museum te 'openen' naar de stad. De restaurantnieuwbouw ter plaatse van de voormalige stal/timmerplaats (bouwdeel R) dichtbij de Kalverstraat is resultaat van die gedachte, net als de glazen erker met uitzicht naar het Begijnhof (in bouwdeel D) en de spraakmakende, in 1973 geopende, vrij toegankelijke museumstraat of Schuttersgalerij die – geïnspireerd op galerijen zoals in Den Haag of Milaan – een deel van de openbare ruimte is. Een luchtbrug tussen het voormalige jongenshuis en het kinderhuis zorgde voor de verbinding van de wisselende expositie met de vaste tentoonstellingsruimten.

In 1998-1999 werd de vaste expositieruimte in de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal (bouwdelen C en K) geheel vernieuwd naar ontwerp van het architectenbureau Jowa. Voor de oorspronkelijke museuminrichting betekende dit de verwijdering van een Van Kasteel/Schipper-trappenhuis in bouwdeel K en het realiseren van een nieuw, thans nog bestaand trappenhuis dat doorloopt tot de zolderverdieping in bouwdeel C. Ook de technische installaties voor warmte, licht en lucht werden vernieuwd. De vernieuwing van alle zalen was gereed in 2001.

Als eerste fase van een grootscheepse renovatie van het Amsterdam Museum werd in 2010-2011 de hoofdentree van het museum verplaatst naar het voormalige jongenshuis (bouwdeel A), dat daarvoor ingrijpend werd verbouwd naar plannen van Benthem Crouwel Architekten. Wederom werd een Van Kasteel/Schipper-trappenhuis verwijderd. Er kwam een tweede luchtbrug door de Schuttersgalerij naar het voormalige kinderhuis (bouwdeel E). Verder werd de inrichting van het kindermuseum in de zuidvleugel (bouwdeel U) geheel vernieuwd.

Waardering van het museumcomplex en de gebouwen

Het complex

Het Amsterdam Museum omvat de complexen van het voormalige Sint Luciënklooster (kort voor 1414) en het voormalige Oudemannenhuis (1544) dat in 1580 door het Burgerweeshuis werd betrokken. Het bestaat uit een verzameling gebouwen rond drie open binnenplaatsen en met twee open toegangspleintjes waarvan de in twee eeuwen gegroeide opzet sinds de grote verbouwing in 1635 nauwelijks meer wijzigde. Tot ver in de negentiende eeuw lag het Burgerweeshuis betrekkelijk geïsoleerd in het stedelijk weefsel: de jongensafdeling was toegankelijk vanuit de Kalverstraat, de meisjesafdeling vanuit de Sint Luciënsteeg en verder was het complex omgeven door water en de rij winkelhuizen die het Burgerweeshuis aan beide straten bezat (afb. 3). De demping van de Nieuwezijds Voorburgwal in 1884 verbeterde de ontsluiting aan de noordzijde. Bij de verbouwing tot museum werd de ontsluiting geoptimaliseerd door de aanleg van een museumstraat, de zogenoemde Schuttersgalerij, die een verbinding aan de oostzijde vormt en waardoor het complex vanuit alle vier de windstreken toegankelijk werd, maar zijn karakteristieke beslotenheid – een oase van rust in de binnenstad – behield. Naast deze beslotenheid is de gevarieerde bebouwing een kenmerk van het museumcomplex. Door de ontstaans- en verbouwingsgeschiedenis is sprake van een verzameling losse gebouwen, met uitzondering van de op elkaar afgestemde architectuur van de gevels aan de meisjesbinnenplaats. De rijke, aan de gevels afleesbare architectuurgeschiedenis begint in de late zestiende eeuw, met de poortjes aan de Kalverstraat en Sint Luciënsteeg, en loopt door tot in het derde kwart van de twintigste eeuw.

Bij de verbouwing tot museum in 1962-1975 bleef de historische 'voetafdruk' intact, met name door het herstel van historische kappen, balklagen en gevels; de nieuwbouw van het restaurant/kantoordeel (bouwdeel RS) bleef binnen de grenzen van de historische bebouwing ter plaatse. Van de historische interieurafwerkingen bleef veel minder bewaard, de regentenkamer en het kaskantoor (bouwdeel B), de hal of middelhuis (bouwdeel C) en de regentessenkamer (bouwdeel L) zijn hiervan de belangrijkste vertegenwoordigers. In het streven naar maximale museumruimten ontwierpen Van Kasteel en Schipper vooral lege tentoonstellingszalen, waaraan zij trappenhuizen toevoegden die door hun inpassing en ijle vormgeving ondergeschikte elementen bleven. (Als gevolg van een veranderende 'routing' en de herinrichting van ruimten zijn inmiddels enkele exemplaren verdwenen.) De architecten traden nadrukkelijker op de voorgrond bij het 'openen naar de stad' van het museum, een wezenlijk element van hun ontwerpfilosofie. Behalve de restaurant/kantorennieuwbouw, museumstraat en doorgang via de achterplaats naar het Begijnhof, zijn de vensters en erkervitrine in de zuidgevel van bouwdeel D hier sprekende voorbeelden van.

Waardering

De hoofdopzet ('plattegrond') van het museumcomplex met open binnenplaatsen en de museumstraat, alsmede het exterieur van de gebouwen (inclusief kapvormen en poortjes) is van hoge monumentale waarde.

(NB Hierna volgt nog een individuele waardering per onderhavig bouwdeel.)

Overzichten



4a) Overzicht naar de jongensbinnenplaats (2016)



4b) Overzicht naar de voormalige meisjesbinnenplaats (2016)

Toegangen



5a) Kalverstraat (2016)



5b) Sint Luciënsteeg (2016)



5c) Gedempte Begijnensloot (2016)

Binnenplaatsen



6a) Jongensbinnenplaats (2016)

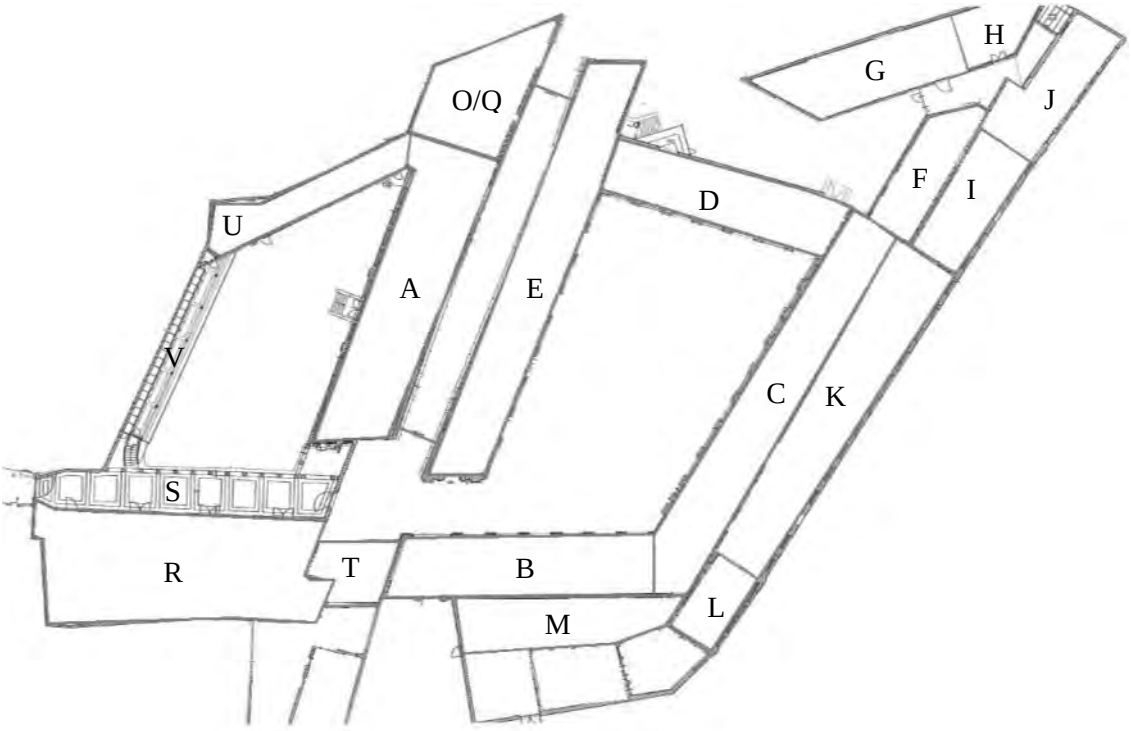


6b) Meisjesbinnenplaats (2016)



6c) Kinderbinnenplaats (naar oosten, Begijnensloot) (2016)

Bouwdelen



7) Situatietekening bouwdelen Amsterdam Museum

Bouwdelen
A:



Het voormalige jongenshuis werd bij de verbouwing tot museum ingericht als ruimte voor wisselende tentoonstellingen. Tijdens de werkzaamheden kwamen fragmenten van het zestiende-eeuwse Oudemannenhuis tevoorschijn, waaronder samengestelde balklagen, muurstijlen en enkele vensters in de achtergevel (Begijnensloot) en noordelijke zijgevel. Zowel dit houtwerk, als de uit 1683 daterende kap en zolderbalklaag werd vernieuwd vanwege de slechte toestand. De voorgevel uit 1739 gerestaureerd. De achtergevel werd gesloopt en geheel nieuw opgetrokken, het achttiende-eeuwse interieur van het administratiekantoor ruimde het veld voor een nieuw trappenhuis en de balklagen werden enkelvoudig uitgevoerd.
Bij de verbouwing in 2011 tot entreeruimte ontwierpen Benthem Crouwel Architekten op de begane grond een grootse ontvangsthal, een auditorium in de kelder en een brede trap naar de verdieping. Door het aanbrengen van een tweede luchtbrug naar bouwdeel E werd op de eerste etage een nieuwe museumroute gecreëerd. Het zestiende-eeuwse venster in de, grotendeels nieuw opgetrokken, noordelijke zijgevel, is bij deze verbouwing dichtgezet. De huidige interieurafwerking dateert uit 2011.

Waardering
De voorgevel is van hoge waarde, de kap en balklagen worden positief beoordeeld. De achtergevel heeft een waarde vanuit de historische structuur. De huidige indeling en interieurafwerking zijn indifferent.
(NB De zolder was niet toegankelijk)

B:



De noordvleugel aan de meisjesbinnenplaats uit 1634-1635 bevat op de begane grond de regentenkamer (midden), geflankeerd door een voorvertrek en het 'Cas-Comptoir' aan de achterzijde. Bij de verbouwing tot museum werden de zeventiende-eeuwse kap en zolderbalklaag hersteld. Daarbij werden ook enkele balken aangetroffen die waren hergebruikt na de afbraak van de kloostergebouwen voor de vernieuwing van de noord- en westvleugel. Zowel de regentenzaal als het kaskantoor zijn nog grotendeels oorspronkelijk in hun zeventiende-eeuwse afwerking met onder andere beschilderde plafonds, wanden, schouw en schilderijen. Bij de verbouwing tot museum zijn deze historische vertrekken gerestaureerd, het parket werd vervangen door een nieuwe marmeren vloer. Het voorvertrek, dat geen oorspronkelijke afwerking meer bevatte, werd bij de verbouwing tot museum ingericht als 'Van Speyk-kamer' (en is inmiddels ook weer gewijzigd). De verdieping werd als bibliotheek ingericht, op het scharnierpunt van de bouwdelen C, B en L kwam een nieuw trappenhuis.

Waardering
De gevel aan de binnenplaats en de kap en balklagen zijn van hoge monumentale waarde, dit geldt ook voor de indeling en interieurafwerking van de begane grondvertrekken. De nieuwe trappenhuizen worden positief gewaardeerd, de verdere moderne interieurafwerking is indifferent.
(NB Het oostelijke vertrek, bij het museum lang in gebruik als de 'Van Speyk-kamer', is niet bezocht. Van de zolder was alleen het westelijke deel toegankelijk).

C:



De westelijke vleugel aan de meisjesbinnenplaats uit 1634-1635 omvatte de grote eetzaal en daarnaast de hal of middelhuis achter de ingang aan de noordzijde.
De zeventiende-eeuwse kap en balklagen met consoles werden bij de verbouwing tot museum hersteld. Bij de werkzaamheden werden ook enkele balken aangetroffen die waren hergebruikt na de afbraak van de kloostergebouwen voor de vernieuwing van de noord- en westvleugel. De tussenmuur met het aan de Nieuwezijds Voorburgwal grenzende bouwdeel K werd geheel gesloopt en vervangen door een bredere muur met luchtkanalen. De zijwanden en de marmervloer van de hal, die ging dienen als hoofdentree voor het museum, werden hersteld; de achterwand werd geheel nieuw ontworpen. In de zaal werd een trap naar de kelder toegevoegd die de verbinding vormt met de zuidvleugel (D). In de verdiepingsbalklaag werd een vide gemaakt. In deze zuidhoek werd tijdens de verbouwing in 1998-1999 het huidige trappenhuis geplaatst, ter vervanging van de Van Kasteel/Schippers-trap in het aangrenzende bouwdeel K; gezien de karakteristieke vormgeving van de traphekken en handlijsten zijn deze onderdelen mogelijk hergebruikt. Verder werden op de verdieping twee nieuwe doorbraken in de tussenmuur met K gemaakt (thans één te zien), en een deel van de zoldervloer verwijderd om een vide te creëren in het verlengde van die op de eerste verdieping.

Waardering
De voorgevel, kap en balklagen zijn van hoge waarde, dit geldt ook voor de indeling en interieurafwerking van de hal. De verdere interieurafwerking is indifferent.
NB De tussenmuur is van belang voor de herkenbaarheid van de tweebeukige opzet van de westvleugel, maar materiaaltechnisch indifferent.

D:



De zuidelijke vleugel aan de meisjesbinnenplaats uit 1634-1635 was in de laatste fase van het Burgerweeshuis onderverdeeld in een kindereetzaal en kinderspeelplaats, beide met een brede uitgang in de achtergevel naar de speelplaats achter. Bij de verbouwing tot museum werden de oorspronkelijke kap en balklagen uit 1634 met consoles hersteld. De negentiende-eeuwse puien in de achtergevel werden verwijderd, de achtergevel zelf grotendeels aangeheeld en enkele modern vormgegeven vensters en een erkervitrine toegevoegd. In de zaal op de begane grond werd een trap naar de kelder toegevoegd die de verbinding vormt met de westvleugel (C). De beide zijmuren bevatten nog de oorspronkelijke zeventiende-eeuws kozijnen.

Waardering
De hoofddraagconstructie (gevels, kap en balklagen) en de oorspronkelijke kozijnen in de zijmuren zijn van hoge monumentale waarde.

E:



De kap van het kinderhuis dateert uit 1685. In 1744-1745 werden de binnenplaatsgevels gemoderniseerd naar het voorbeeld van de drie andere, door Jacob van Campen ontworpen vleugels. Om in verdiepingshoogte aan te sluiten bij de nieuwe gevels werden de balklagen en kap opgevijzeld. Vermoedelijk werden toen ook de in bijpassende zeventiende-eeuwse stijl ontworpen kozijnen op de begane grond gerealiseerd. Bij de verbouwing tot museum werd de achtergevel (aan de Begijnensloot) gesloopt, de kap en balklagen werden hersteld. Tevens werd in het noordelijke deel het thans nog bestaande trappenhuis ingebracht, en in het zuidelijke deel een (dubbel?) trapje om het niveauverschil ter plaatse te overbruggen.

Waardering
De binnenplaatsgevel, kap, balklagen en de historische kozijnen zijn van hoge monumentale waarde. Het nieuwe trappenhuis aan de noordzijde wordt positief gewaardeerd. De achtergevel heeft een waarde vanuit de historische structuur. De verdere interieurafwerking is indifferent.
(NB De kap was niet toegankelijk, aan de zuidzijde is een deel zichtbaar vanaf de verdieping)

F:



Het casco van de voormalige keuken voor de meisjesziekenzaal (begane grond) en wolkamer (verdieping) dateert uit 1765 toen de vleugels aan de achterplaats werden vernieuwd. Bij de verbouwing tot museum wijzigde de indeling volledig.

Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde. De kap en balklagen worden positief beoordeeld. De interieurindeling en -afwerking zijn indifferent.
(NB De eerste verdieping en kap waren niet toegankelijk)

I:



Het casco van de voormalige meisjesziekenzaal dateert uit 1680-1682 toen de westvleugel langs de Nieuwezijds Voorburgwal werd opgetrokken ter vervanging van de zestiende-eeuwse voorganger. Bij de verbouwing tot museum wijzigde de indeling volledig.

Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde. De kap en balklagen worden positief beoordeeld. De interieurindeling en -afwerking zijn indifferent
(NB De zolder is niet bezocht.)

K:



Voorgevel K, noordelijk deel



Voorgevel K, zuidelijk deel (en rechts bouwdeel I)

De aan de Nieuwezijds Voorburgwal grenzende vleugel, waarin de breischool en linnennaaischool waren ondergebracht, is opgetrokken in 1680-1682. Uit deze periode dateren de gevel, balklagen en kap. De kap en balklagen zijn bij de verbouwing tot museum hersteld. De tussenmuur met het aan de meisjesbinnenplaats grenzende bouwdeel C werd geheel gesloopt en vervangen door een bredere muur met luchtkanalen. Tijdens de verbouwing in 1998-1999 werd het door Van Kasteel/Schipper ingebrachte trappenhuis (ten noorden van de lift) verwijderd en op de verdieping twee nieuwe doorbraken in de tussenmuur met C.

Waardering
Het exterieur is van hoge monumentale waarde. De kap en balklagen worden positief beoordeeld. De interieurindeling en -afwerking zijn indifferent
NB De tussenmuur is van belang voor de herkenbaarheid van de tweebeukige opzet van de westvleugel, maar materiaaltechnisch indifferent.

L:



Dit deel werd vermoedelijk in 1617 gebouwd en in 1680-1682 van een nieuwe gevel voorzien toen de aangrenzende vleugel aan de Nieuwezijds Voorburgwal werd opgetrokken. De regentessenkamer werd toen opgevijzeld; de huidige interieurafwerking van de ruimte stamt van een modernisering omstreeks 1735.
Bij de verbouwing tot museum zijn de kap en balklagen (waaronder de omhoog gebrachte, balkenzoldering) hersteld. Op de begane grond kwam een toiletgroep met glazen deuren.

Waardering
De voorgevel, kap, balklagen en het interieur van de regentessenkamer zijn van hoge monumentale waarde.
(NB. De zolder is niet bezocht.)

M:



De voormalige keukenvleugel is na een brand in 1885 geheel herbouwd. In 1924 werden in de zijmuur aan de Sint Luciënsteeg en het toegangspleintje verweesde gevelstenen ingemetseld. Bij de verbouwing tot museum werden op de begane grond de verwarmingsinstallaties en transformatorruimtes ondergebracht. In de steegmuur werd een ingang gemaakt en de nu geheel bebouwde keukenplaats werd overkapt. Op de verdieping van de ondiepe vleugel werden het prentenkabinet en het bibliotheekdepot ondergebracht.

Waardering
Het exterieur (gevels en kapvorm) is van positieve waarde, de interieurindeling en -afwerking zijn indifferent.
(NB. De technische ruimten op de begane grond en de zolder van de smalle vleugel zijn niet bezocht.)

OQ:



Het voormalige pakhuis aan de Begijnensloot is bij de verbouwing tot museum geheel vernieuwd. Ten behoeve van de expeditie zijn ook doorbraken gemaakt in de voorgevel aan de Gedempte Begijnensloot. Bij de verbouwing in 2011 is een nieuwe toiletgroep ingebracht.

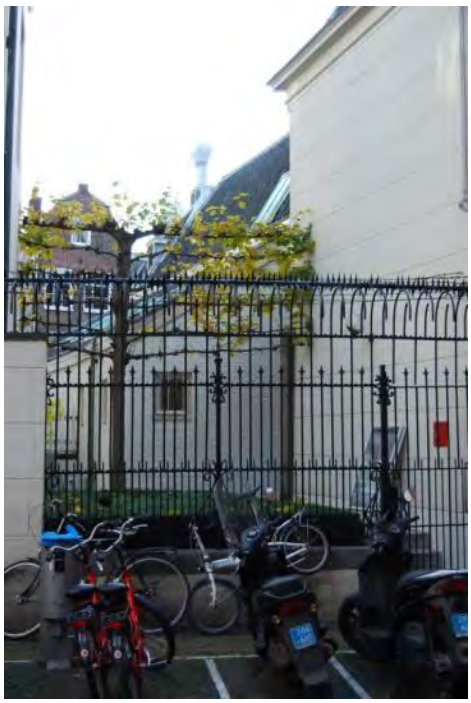
Waardering
Het casco, de interieurindeling en -afwerking zijn van indifferente waarde.

PR en *S*:



Bij de verbouwing tot museum werd de timmerplaats met houtzolder vervangen door nieuwbouw naar ontwerp van Bart van Kasteel, alleen de zuilengalerij met voorgevel van de jongensschool uit 1632 bleef behouden. Voor het nieuwe restaurant met kantoorruimte op de verdieping combineerde Van Kasteel het grondvlak van de timmerloods uit 1715 met de doorsnede van de verdwenen koeienstal.

Waardering
De zuilengalerij met voorgevel van de jongensschool is van hoge monumentale waarde, de indeling en interieurafwerking van het nieuwbouwdeel daarachter worden positief beoordeeld.



Zij- en achtergevel R (vanaf Sint Luciënsteeg-pleintje)

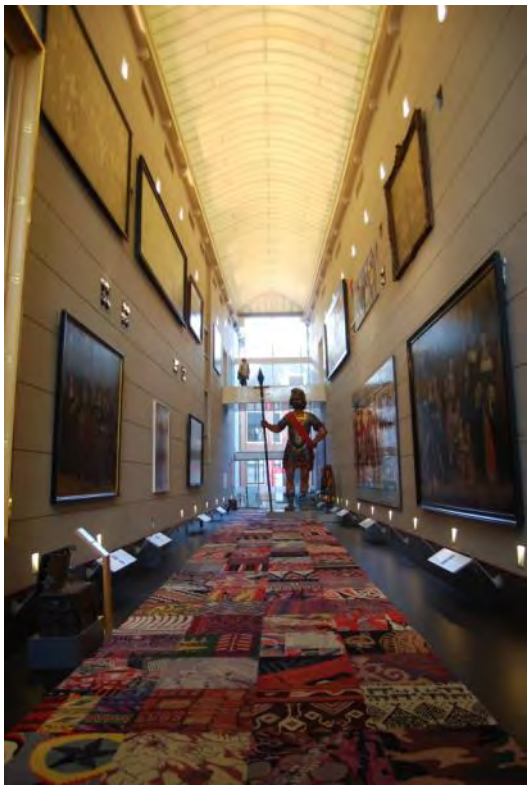
U:



De zuidvleugel aan de jongensbinnenplaats werd in 1762 verbouwd. Van de schoolmeesterswoning werd alleen de gevel vernieuwd, het dak en houtskelet bleven grotendeels intact. Aan de linkerzijde van deze woning werden een glazenmakerij en schilderswerkplaats gebouwd.
Bij de verbouwing tot museum werd de voorgevel gereconstrueerd en bleef een groot deel van het houtwerk bewaard, waaronder belangrijke onderdelen van het houtskelet. De indeling wijzigde doordat de oorspronkelijk verschillende ruimten bij elkaar werden getrokken. De huidige indeling en inrichting tot kindermuseum, die tot stand kwam tijdens de verbouwing door Benthem Crouwel Architecten in 2010-2011, ontneemt het zicht op historische onderdelen als balklagen en kap.

Waardering
De voorgevel, kap en balklagen zijn van hoge monumentale waarde, de interieurindeling en -afwerking zijn indifferent.

Museumstraat (Schuttersgalerij) (tussen A en E)



De Schuttersgalerij ter plaatse van de voormalige Begijnensloot, ontstond tijdens de verbouwing tot museum. De openbare ruimte wordt begrensd door de nieuw opgetrokken achtergevels van bouwdelen A en E, een inmiddels vernieuwde kap en hoge glaspuien met doorgangen aan beide zijden. Deze museumstraat is een overtuigende vertaling van het 'openen naar de stad'-gedachte van Bart van Kasteel en Jaap Schipper.

Waardering
De openbaarheid en ruimtelijkheid worden hoog gewaardeerd.

Interventiemogelijkheden op hoofdlijnen

Algemeen

Het hoofdthema voor de revitalisering van het museum is een aanpassing en verbetering van de routing. Zo'n aanpassing leidt echter tot ingrepen in de structuur van het complex. Hieruit rijst de vraag welke mogelijkheden tot interveniëren in de structuur van het monumentale complex bestaan.

De hoofdopzet met open hoven en vleugels alsmede het exterieur is van hoge monumentale waarde. De gevels van de meisjesbinnenplaats vormen daarbij een uniek en waardevol ensemble. De hoofdstructuur van het complex en de afzonderlijke gevels met dakvormen moeten het uitgangspunt vormen voor de herontwikkeling. De drie open hoven, en met name de meisjesbinnenplaats, getuigen hierbij van zeer hoge monumentale kwaliteit en moeten in hun huidige vorm een onderdeel blijven vormen van het complex.

De hoofdraagconstructie van de meeste vleugels is deels oorspronkelijk. In diverse vleugels is de balklaag en kapconstructie, weliswaar in gerestaureerde vorm, van monumentale waarde. De hoofdraagconstructie van de bouwdelen D en B is, afgezien van de begane grondvloer, nog grotendeels zeventiende-eeuws. Bij de bouwdelen C, E en K zijn, afgezien van de begane grond, de balklagen nog oorspronkelijk. Een deel van de draagmuren is echter opnieuw opgetrokken. Zo zijn bijvoorbeeld de wanden aan weerszijden van de museumstraat in de jaren zestig vernieuwd, waardoor het casco als geheel minder intact is. Verder zijn de vleugels A en O/Q, deels met hergebruik van oud materiaal, opnieuw opgetrokken.

De voor de Van Kasteel en Schipper museumverbouwing typerende, exterieur- en interieuronderdelen zijn van een dermate kwaliteit dat er zorgvuldig mee moet worden omgegaan. Met name het karakter van de museumstraat die een belangrijke uiting is van het ontwerp principe 'de openheid naar de stad'.

Mogelijkheden per bouwdeel

Bouwdeel A:

Het bouwdeel is grotendeels vernieuwd in de jaren zestig. Van belang zijn de gevel aan de jongensbinnenplaats en de hoofdvorm met kap. Verder is de wand grenzend aan de museumstraat van belang voor de herkenbaarheid van de historische structuur van het complex. Interventies in de scheidingswand met de museumstraat zijn mogelijk met inachtneming van deze structuur. Intern zijn ruime aanpassingsmogelijkheden en mogelijkheden om nieuwe stijgpunten te creëren.

Bouwdeel B:

Het casco van het bouwdeel is grotendeels ongeschonden. De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Daarnaast is uiteraard de regentenzaal met kaskantoor van hoge monumentale waarde. De interventiemogelijkheden in dit bouwdeel zijn derhalve beperkt. Afgezien van de regentenkamer met kaskantoor is de verdere interne plattegrondstructuur aanpasbaar. Mogelijkheden tot ingrepen in de balklagen liggen bij de bestaande stijgpunten aan weerszijden van de vleugel.

Bouwdeel C:

De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco (vides, trappenhuis aan de zuidzijde) zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar met uitzondering van de monumentale entreehal die dient te worden gerespecteerd. Verder zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel K denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel D:
De buitengevels en hoofdvorm met kap zijn van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor interventies hierin ongewenst zijn. Het dichtleggen van de keldertoegang is uiteraard mogelijk. Verder kan ter plaatse van de openbare doorgang naar het Begijnhof een verbinding worden gemaakt met vleugel C, mits de doorgang als zodanig maar herkenbaar blijft.

Bouwdeel E:
De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Verder is de wand grenzend aan de museumstraat van belang voor de herkenbaarheid van de historische structuur van het complex. Interventies in de scheidingswand met de museumstraat zijn mogelijk met inachtneming van deze structuur.
De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk.

Bouwdeel F:
De gevel aan de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Ook zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel I denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel G:
De gevel aan de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. Deindeling (met tussenverdieping) in het oostelijk deel en onderverdeling in twee vertrekken alsmede de spiltrap dienen te worden gerespecteerd. De stookplaats op de verdieping is behoudenswaardig.

Bouwdeel H:
De gevel aan de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. De interne plattegrondstructuur is echter volledig aanpasbaar.

Bouwdeel I:
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, alsmede de hoofdvorm met kap is van monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Ook zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel F denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel J:
De gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de de hofzijde (kinderbinnenplaats), alsmede de hoofdvorm met kap is van monumentale waarde Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. De interne plattegrondstructuur is echter volledig aanpasbaar.

Bouwdeel K:
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. Ook zijn verdergaande verbindingen met bouwdeel C denkbaar mits de structuur herkenbaar blijft.

Bouwdeel L:
De gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Verder is de regentessenkamer van hoge monumentale waarde. De ontwikkelingsmogelijkheden in dit kleinere bouwdeel zijn derhalve beperkt.

Bouwdeel M:
Het bouwdeel M is grotendeels opgericht na de brand van 1885 en daarna herhaaldelijk aangepast. Afgezien van de hoofdvorm zijn de waarden van het bouwdeel beperkt. Het bouwdeel biedt ruime mogelijkheden tot interveniëren.

Bouwdeel O/Q:
De monumentale waarde van het casco is beperkt. Mits passend binnen de structuur van het complex zijn vergaande aanpassingen van het bouwdeel mogelijk.

Bouwdeel R:
Het bouwdeel voegt zich goed in het complex en is mede van belang ten opzichte van de hoogmonumentale zuilengalerij. De historische intrinsieke waarde van het bouwdeel is echter beperkt en alleen van belang als karakteristiek onderdeel van de Van Kasteel en Schipper-verbouwing. De mogelijkheden tot interveniëren zijn ruim.

Bouwdeel T:
De gevel aan de meisjesbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van monumentale waarde. Aangezien de nodige ingrepen hebben plaatsgevonden in het historische casco zijn bescheiden ingrepen in de balklagen en/of structuur, ingegeven vanuit de routing, mogelijk. De interne plattegrondstructuur is volledig aanpasbaar. De resterende overkluizing van de Begijnensloot onder het pand is van hoge monumentale waarde met zeer beperkte mogelijkheden tot aanpassing.

Bouwdeel U:
De gevel aan de jongensbinnenplaats, alsmede de hoofdvorm met kap is van hoge monumentale waarde. Het casco is, afgezien van de begane grondvloer, verder grotendeels ongeschonden waardoor de interventiemogelijkheden hierin zeer beperkt zijn. De interne plattegrondstructuur is echter volledig aanpasbaar.

Routing door het complex
Horizontaal:
Het huidige complex kenmerkt zich door diverse obstakels en niveauverschillen die een heldere routing door het museum belemmeren. Met name de diverse openbare publieksdoorgangen maken dat de verbinding tussen de verschillende vleugels bovenover of onderlangs plaatsvinden. De museumstraat, de doorgang vanuit de St. Luciënsteeg, de doorgang vanuit de meisjesbinnenplaats naar de kinderbinnenplaats en de verbinding vanuit de Kalverstraat maken dat de routing op de begane grond lastig is.

De poort vanuit de St. Luciënsteeg is van hoge monumentale waarde en moet open blijven. Hieruit volgt dat het niet functioneel is om de jongens- en meisjesbinnenplaats opnieuw te scheiden en een verbinding op begane grondniveau tot stand te brengen, aangezien er toch geen rondgang kan worden gecreëerd. Wel liggen er duidelijke kansen om de museumstaat in het museum te integreren en zo een verbinding op de begane grond te vormen tussen de bouwdelen A en E. Een kanttekening hierbij is dat de museumstraat, als publieke straat, aansluit bij een van de belangrijke ontwerpaspecten van Van Kasteel en Schipper, de openheid naar de stad. Dit belangrijke thema is een van de elementen die van de verbouwing tot museum in de jaren zestig overeind is gebleven. Mogelijk is de openbaarheid van de museumstraat te combineren met de museumroute door het onderbrengen van meer publieke functies (garderobe, museumwinkel, kaartverkoop, restaurant, etc.) op de begane grond van bouwdeel A. Bezoekers betreden het museum dan via de museumstraat en de entree in de achtergevel van bouwdeel E. Bezoekers kunnen het museum dan na hun rondgang weer verlaten via, bijvoorbeeld, de verdieping van bouwdeel A (of O/Q) .

De huidige verbinding tussen de bouwdelen D en C via kelderniveau is ongelukkig. Aan weerszijden van de onderdoorgang tussen de twee gebouwen bestaan al openingen. Het dichtmaken van de openbare doorgang (met bijvoorbeeld glas) om zo op de begane grond een verbinding te kunnen creëren tussen de museumzalen aan de Nieuwezijds Voorburgwal en de zalen aan de hoven behoort tot de mogelijkheden.

Verticaal:
Vanuit monumentaal oogpunt geniet het de voorkeur om zo veel mogelijk gebruik te maken van de bestaande interventies in de balklagen. De bestaande stijgpunten in bouwdeel E en op de kruising van de bouwdelen C, K, I en F zijn mogelijk eenvoudig te integreren in de toekomstige routing. Bij de bouwdelen A en O/Q zijn daarbij ruimere mogelijkheden om extra stijgpunten aan te brengen. Verder zou het trappenhuis op de kruising tussen de bouwdelen M en C bijvoorbeeld kunnen worden verruimd. Daarnaast kunnen de bestaande vluchttrappenhuizen (aangepast) in de bouwdelen B en J mogelijk worden opgenomen in de routing. Hierdoor ontstaan op belangrijke verkeerspunten in het complex stijg- en daalpunten waarmee met een minimale interventie in de historische balklagen een heldere routing is te creëren.

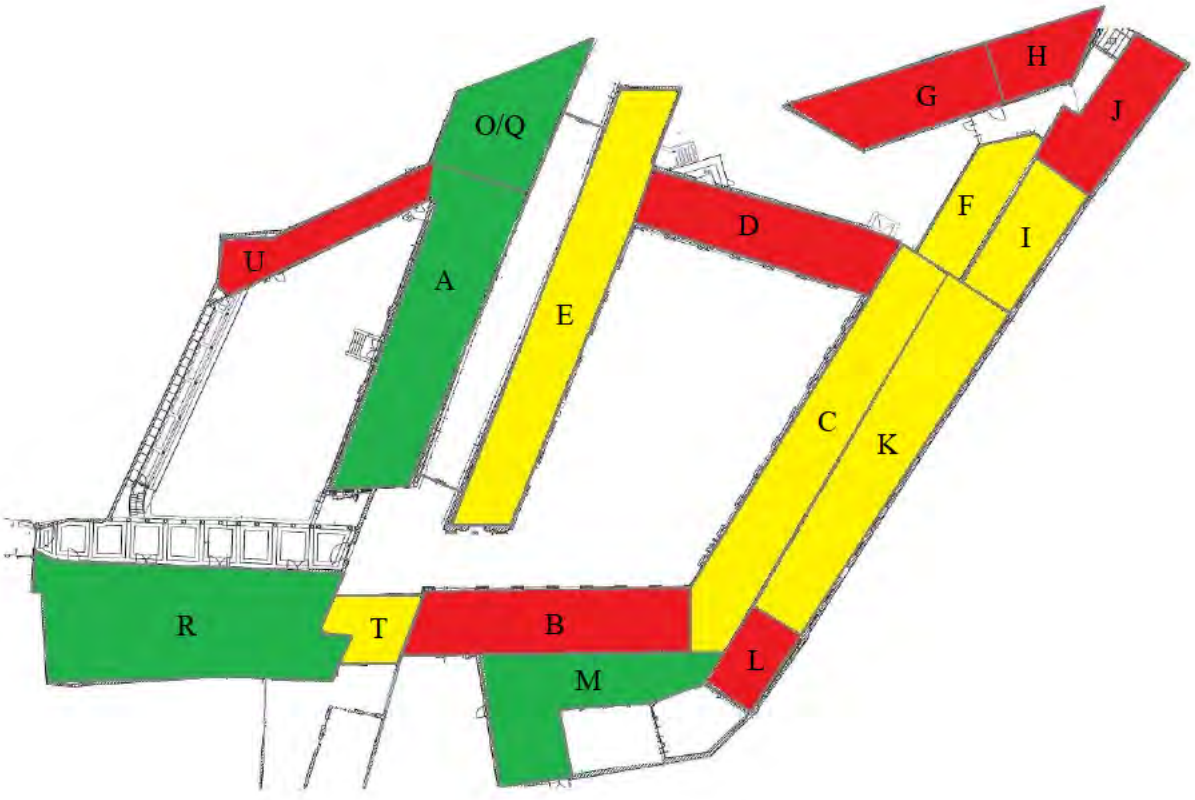
Gemeente Amsterdam
Monumenten en Archeologie

Indicatie Interventiemogelijkheden der bouwdeel op hoofdlijnen

Zeer beperkte mogelijkheden tot aanpassing. De gevels en het casco dienen te worden gehandhaafd. De plattegrondindeling kan worden aangepast mits eventueel aanwezige monumentale interieurs ongewijzigd worden gehandhaafd.

Beperkte mogelijkheden tot aanpassing. De gevels en het casco dienen te worden gehandhaafd. Ingrepen in de interne hoofdstructuur en balklagen ingegeven door functionaliteit behoren tot de mogelijkheden. De plattegrondindeling kan worden aangepast mits eventueel aanwezige monumentale interieurs ongewijzigd worden gehandhaafd.

Ruimere mogelijkheden tot aanpassing. De gevels en de hoofdvorm dienen te worden gehandhaafd. Ingrepen in de interne hoofdstructuur en balklagen zijn mogelijk. De plattegrondindeling kan worden aangepast.



Bronnen en literatuur

Monumenten en Archeologie, archief en panddossier
Stadsarchief Amsterdam, beeldbank
Stadsarchief Amsterdam, Centraal Tekeningen Archief
Stadsdeel Centrum, Archief Bouw- en Woningtoezicht

BB, *Gegevens voor de redactie van de subsidieaanvraag met betrekking tot de restauratie van het Burgerweeshuis*, z.pl., z.j. (typoscript)
R. Meischke, *Amsterdam Burgerweeshuis*, Zeist/'s-Gravenhage 1975
Renée Kistemaker, 'Inleiding', *Jaarboek Amstelodamum* 93 (2001), 11-27 (Themanummer over het Amsterdams Historisch Museum n.a.v. het 75-jarig bestaan)
Programma van eisen voor het Amsterdams Historisch Museum onder te brengen in het voormalige Burgerweeshuis
Pieter Vlaardingerbroek, *Opmerking m.b.t. jongensvleugel*, Amsterdam 2010 (Monumenten en Archeologie)

Bijlage *registeromschrijving rijksmonument* *(objectnummer 5467)*

'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw). Poortje aan St. Luciensteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581. Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'

Commissie
Ruimtelijke Kwaliteit

Bezoekadres:
Weesperplein 8
(Vm. Stadstimmertuin 4-6)

Postbus 1409
1000 BK Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Integrale Commissie
Advies nr. 2020-12

Status: definitief

Onderwerp	Amsterdam Museum
Datum	15-7-2020 (videoconferentie)
Commissie	Eric Luiten (voorzitter), [redacted]
Secretaris	[redacted]
Toelichting	[redacted] (Neutelings Riedijk Architecten)
Toehoorders	Judikje Kiers, [redacted] (Amsterdam Museum), [redacted] (PMB), [redacted] (M&A)

Achtergrond

Het huidige museum, dat in de jaren '70 is ontstaan door de ingrijpende verbouwing van het oude Burgerweeshuis, voldoet niet meer aan eisen van toegankelijkheid, meervoudige bruikbaarheid, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzaamheid. Ook de herkenbaarheid en transparantie van buiten naar binnen worden als onvoldoende ervaren voor de betekenis en de functie van het ensemble. Het gebouwencomplex is, met zijn veelbewogen geschiedenis en unieke locatie in het hart van de Amsterdamse binnenstad, toch bij uitstek geschikt als stadsmuseum. De wens van de gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum is dan ook om het museum op de huidige locatie te handhaven. Om dit mogelijk te maken is, na een architectenselectie, door Neutelings Riedijk Architecten een ontwerp gemaakt voor de inpassing van de noodzakelijk geachte nieuwe programmaonderdelen. De ingrepen omvatten het toevoegen van grotere tentoonstellingszalen, een integraal toegankelijk parcours, een groot multifunctioneel entreegebied en een dakterras als museale buitenruimte.

Vraagstelling

Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex, én gezien de waarde van het stadsmuseum voor Amsterdam?

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit adviseert de gemeente Amsterdam over de integrale kwaliteit van de fysieke leefomgeving: stedebouw, openbare ruimte, cultuurhistorie, welstand en monumenten.

Meer specifiek wordt advies gevraagd over de aanvaardbaarheid van:

- de zalen in het middengebied;
- het dakterras als onderdeel van het museale circuit;
- de liftopbouw t.b.v. de toegankelijkheid dakterras;
- de vernieuwing van het volume hoek Sint Luciënsteeg/NZ Voorburgwal;
- de vernieuwing van het volume van het huidige restaurant.

Conclusie

De commissie onderschrijft het hoofduitgangspunt van het plan om het museum op de huidige plaats te handhaven en heeft respect voor de inventieve manier waarop een volwaardige museale routing en integrale toegankelijkheid zijn ingepast. Als kernkwaliteit van het huidige complex ziet de commissie de reeks van openbaar toegankelijke pleinen, omlijst door historische gevels van grote historische waarde. Deze kernkwaliteit blijft op hoofdlijnen behouden. Burgerweeshuis en Begijnhof vormen zo ook in de toekomst een uniek stedebouwkundig ensemble en rustpunt in een gedeelte van de stad dat onder druk staat door massatoerisme en functionele monocultuur.

Daarnaast wijst de commissie op de vele gevoeligheden die dit project typeren. Los van de grote architectonische precisie waarmee de verbouwing gestalte moet krijgen, heeft de Gemeente Amsterdam als eigenaar, opdrachtgever en vergunningverlener een drieledige verantwoordelijkheid naar de Amsterdamse samenleving. De transformatie van het Amsterdam Museum moet in alle opzichten onberispelijk verlopen. De verbouwing vraagt om die reden een even valide als solide architectonische onderbouwing. Componenten die lijken op aanpassingen en verbouwingen die de gemeente andere initiatiefnemers in de historische binnenstad ontzegt (op basis van vigerende welstandseisen en bestemmingsplannen), zijn alleen verdedigbaar als hun onontkoombaarheid is aangetoond.

De Integrale Commissie heeft op basis van de inhoudelijke discussie over de uitgangspunten en de uitwerking van het plan voorgesteld om op korte termijn een tweede gesprek te organiseren waarin opdrachtgever en architectenbureau dieper in kunnen gaan op aandachtspunten en dilemma's die in de eerste ronde op tafel zijn gekomen. Amsterdam Museum, projectmanagers en architecten hebben aangegeven daarmee akkoord te gaan. Voorliggend advies is dus wat ons betreft de gespreksleidraad voor die tweede bijeenkomst.

Aandachtspunten en dilemma's

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop de architecten de historische ontwikkeling van het complex hebben ontrafeld en weergegeven. Dat biedt inzicht in het feit dat de bebouwing vaak onderwerp is geweest van transformatie. De huidige compositie kent verschillende handschriften en vertoont sporen van grote en kleine correcties en aanpassingen. Juist dat samengestelde, doorleefde karakter ondersteunt de functie als museum van de hele stad en bevestigt het besluit dat museum hier te handhaven. De commissie constateert echter ook dat het historische inzicht onvoldoende 'operationeel' is gemaakt voor het ontwerpproces. We missen de

architectonische interpretatie en weging van de kennis over de geschiedenis in een waardestelling en de vertaling daarvan naar een wervend concept dat tegelijk behulpzaam én disciplinerend genoeg is om (1) de architectonische verankering van de nieuwbouw in de oudbouw helder richting te geven en (2) in stilistische, volumetrische en materiële zin de nieuwbouw als één herkenbaar 21ste-eeuws hoofdstuk in de biografie van het complex bij elkaar te houden.

Het voorliggende plan (waarin we zowel schetsmatige als definitieve bestanddelen aantreffen) grijpt opnieuw flink in op de structuur van het gebouw, waarbij de toevoegingen uit de jaren '70 worden opgeofferd om grote museumzalen toe te voegen. De commissie betreurt het dat daarmee de periode van Bart van Kasteel en Jaap Schipper - met het unieke schilderijenstraatje - geheel verloren gaat maar kan de redenering wel volgen: door die principiële keuze gaat in materiële zin weinig historische waarde verloren terwijl de programmatische noden van het museum worden opgelost. Na die constatering volgt een dringend advies: de commissie beschouwt het inpassen van een stadshal en schutterszaal op deze plek in het complex als een zeer weerbarstige uitdaging die chirurgisch moet worden voorbereid. We missen in dit verband een klassieke bouwhistorische opname waarin precies wordt aangegeven welke onderdelen historische waarde vertegenwoordigen en welke niet. De waardering op hoofdlijnen en de plattegrond met kleuren rood, geel en groen van Monumenten en Archeologie voldoet op dit punt nog niet.

Op voorhand merkt de commissie op dat de centrale ingreep zoals die nu wordt gepresenteerd niet getuigt van veel affiniteit met de bestaande bebouwing. De commissie maakt zich zorgen over het grote contrast tussen de maat, schaal en sfeer van de bestaande gebouwen en de nu toegevoegde zalen en wijst op het risico van een eindresultaat waarin de nieuwbouw dominant wordt over de monumentale kwaliteit van het ensemble. Dit hangt samen met het feit dat in de presentatie aan de commissie op geen enkele manier is gerefereerd aan de restauratieopgave die de verbouwing tussen nu en 2025 ook zal omvatten. We adviseren dringend om het projectteam te versterken met een ervaren restauratiearchitect en deze een volwaardige positie te geven in de verdere uitwerking van de plannen.

Het begrip voor de noodzakelijkheid van de voorgestelde ingrepen strekt zich niet uit over de voorgestelde daktuin die onevenredig hard ingrijpt in het historische daklandschap van de stad. Ook het argument dat dit de gewenste vergroening van dit deel van de binnenstad kan ondersteunen vinden we niet overtuigend. De commissie adviseert deze voorziening te beperken tot een enkel uitzichtpunt of een reversibele toevoeging tussen de kappen. De zwaarte van de ingezette middelen staat op dit onderdeel niet in verhouding tot de opbrengst voor het museum. De programmatische wens van een 'buitenzaal' kan worden verlegd naar de prachtige binnenhoven die daar voldoende ruimte voor bieden.

De commissie is bezorgd over de uitwerking van de nieuw toegevoegde delen. Een conceptueel sterk uitgangspunt van het plan is het respecteren van de buitenzijde en een zorgvuldig in de bestaande volumes ingepast nieuw programma. Daarbij past naar de mening van de commissie het best een enigszins ondergeschikte taal, die zich op een natuurlijke manier zou moeten

verhouden tot het bestaande complex en de bestaande context. Dat wil niet zeggen dat wordt aangestuurd op een historiserende ontwerptrant, maar 'modern' kan in de 21ste eeuw vele vormen aannemen.

Amsterdam, 17 juli 2020
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit



Eric Luiten, voorzitter

Bijlage

Beleidskaders:

- Bestemmingsplan Amsterdam Centrum, postcodegebied 1012

Aangeleverde stukken:

- Memo met vraagstelling (Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum, 6-7-2020)
- 'Amsterdam Museum. Definitief ontwerp. Plantoelichting voor de SIRK' (Neutelings Riedijk Architecten, 8-7-2020)
- Tekeningen bestaand/nieuw (Neutelings Riedijk Architecten, 30-6-2020)
- 'Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum' (R&D, 8-7-2020)
- 'Beelden bij Advies R&D' (R&D, 8-7-2020)
- 'Advies van Monumenten en Archeologie aan de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit' (M&A, 7-7-2020)

Commissie
Ruimtelijke Kwaliteit

Bezoekadres:
Weesperplein 8
(Vm. Stadstimmertuin 4-6)

Postbus 1409
1000 BK Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Integrale Commissie
Advies nr. 2020-15

Status: definitief

Onderwerp	Amsterdam Museum
Datum	2-9-2020 (op locatie)
Commissie	Eric Luiten (voorzitter), [redacted]
Secretaris	[redacted]
Toelichting	Judikje Kiers, [redacted] (Neutelings Riedijjk), [redacted] (TPAHG)
Toehoorders	[redacted] (Neutelings Riedijk Architecten), [redacted] (Amsterdam Museum), [redacted] (PMB), [redacted] (R&D), [redacted] (M&A)

Achtergrond

Het huidige museum, dat in de jaren '70 is ontstaan door de ingrijpende verbouwing van het voormalige Burgerweeshuis, voldoet niet meer aan eisen van toegankelijkheid, meervoudige bruikbaarheid, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzame bedrijfsvoering. Ook de herkenbaarheid en transparantie van buiten naar binnen worden als onvoldoende ervaren voor de betekenis en de functie van het ensemble. Het gebouwencomplex is, met zijn veelbewogen geschiedenis en unieke locatie in het hart van de Amsterdamse binnenstad, toch bij uitstek geschikt als stadsmuseum. De wens van de gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum is dan ook om het museum op de huidige locatie te handhaven. Om dit mogelijk te maken is, na een architectenselectie, door Neutelings Riedijk Architecten een ontwerp gemaakt voor de inpassing van de noodzakelijk geachte nieuwe programmaonderdelen. De ingrepen omvatten het toevoegen van grotere tentoonstellingszalen, een integraal toegankelijk parcours, een groot multifunctioneel entreegebied en een dakterras als museale buitenruimte.

Het plan is eerder behandeld op 15 juli jl. Toen is geconstateerd dat het ontwerp qua hoofdopzet en routing knap in elkaar zat en voor de bruikbaarheid van het museum een evidente verbetering zou betekenen, maar ook dat de cultuurhistorische onderbouwing en bouwhistorische informatie nog te kort schoot om de ingrepen in de structuur te legitimeren.

Vraagstelling

Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedebouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex, én gezien de waarde van het stadsmuseum voor Amsterdam? *(vraagstelling van 15 juli)*

Conclusie

De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan. De grote manco's van het huidige complex - de onduidelijke routing en het ontbreken van grote, vrij indeelbare museumzalen - worden in dit plan op inventieve wijze opgelost. Ten opzichte van de vorige behandeling is het plan niet veranderd, zodat de toen gesignaleerde dilemma's en aandachtspunten nog bestaan.

De architect heeft op verzoek van de commissie expliciet gemaakt welke morfologische, functionele en constructieve conclusies er zijn getrokken uit de historische analyse van het complex en de wijze waarop die conclusies doorwerken naar de voorgestelde bouwkundige interventies. Het ruimtelijke concept van de vierledige typologie van 'huizen' en 'huisjes' waaruit het ensemble is opgebouwd en op basis waarvan het ensemble wordt gemoderniseerd, lijkt voldoende architectonisch en restauratief houvast te bieden voor de vervolgstappen. De commissie adviseert de opdrachtgever deze typologie uit te werken tot een bouwkundig kwaliteitskader waarin de architectonische confrontatie tussen oud en nieuw scherp is uitgewerkt. Aanzetten daarvoor zijn in de presentatie getoond maar dit is nog niet compleet. Als dat kwaliteitskader is opgesteld kan het fungeren als toetsingsinstrument voor de behandeling in subcommissie 1 van de CRK.

De bouwhistorische analyse van het complex op verschillende schaalniveaus voedt de idee dat het Amsterdam Museum een porseleinkast is, waarin de aanpassingen met grote precisie moeten worden voorbereid en uitgevoerd. Bij de commissie is meer vertrouwen ontstaan dat de nieuwbouwelementen in balans gebracht kunnen worden met de monumentwaarde van de bestaande gebouwen. Maar dit ontwerpproces is nog niet uitgekristalliseerd. De commissie heeft om die reden grote moeite met de presentatie als 'Definitief Ontwerp'. De overgangen tussen oud en nieuw zijn nog helemaal niet uitgewerkt, terwijl de analyse op detailniveau aanleiding kan en móet geven tot aanpassing en verfijning van het plan (de bouwhistorisch 'hoog' gewaarde onderdelen van het complex zijn immers leidend). De toevoeging van een restauratiearchitect aan het team is een aanwinst. Een duidelijke visie op de restauratieve aspecten van het project en de manier waarop herstel en het invoegen van nieuwbouw zich tot elkaar verhouden kan in het komende proces van vergunningverlening van grote waarde zijn.

Aandachtspunten en dilemma's

Begijnensloot

Het invoegen van de stadszaal en de grote tentoonstellingsruimte op de plek van het huidige schilderijenstraatje gaat ten koste van de daar aanwezige historische stedebouwkundige

structuur. In het vorige plan van eind jaren '60 was dat structuurherstel een essentieel uitgangspunt voor het ontwerp en een verbetering ten opzichte van de op dat moment bestaande situatie. Het nu weer gedeeltelijk bebouwen van de Gedempte Begijnensloot doet die verbetering voor een deel weer teniet en is niet zonder meer verenigbaar met regels uit het vigerende bestemmingsplan. De ingreep komt rechtstreeks voort uit het programma van eisen dat aan de architect is meegegeven en is het resultaat van een zoektocht van twee jaar om, in overleg met M&A, de grote zalen in te passen op een plek waar bouwhistorisch gezien het minste authentiek materiaal verloren gaat. De commissie ondersteunt dit onderdeel van het plan omdat zij voldoende overtuigd is dit de enige plek is om grote zalen in de bestaande structuur in te voegen en omdat met deze oplossing de sequentie van drie unieke en openbaar toegankelijke binnenplaatsen wordt gespaard. Zij adviseert het gemeentebestuur om deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Stadszaal en Schutterszaal
De manier waarop het nieuwe volume letterlijk in de oudbouw wordt uitgesneden stemt nog wel tot zorg. De zalen ogen als een geheel zelfstandige constructie in staal of beton. De vloerniveaus houden geen verband met die van het oude gebouw zodat het contrast maximaal wordt aangezet en de aansluitingen zowel technisch als visueel een uitdaging zullen zijn. De bewijslast dat dit goed komt is nog niet geleverd. De autonomie van het zalenvolume wordt nog versterkt door de daktuin. De commissie ontraadt het om deze voorziening door te voeren. Dit onderdeel van het programma van eisen maakt de indruk van een min of meer losstaand museaal idee dat op geen enkele wijze het architectuurhistorisch narratief van het ensemble ondersteunt of de 'biografie' ervan recht doet. De balans tussen historische essenties en programmatisch verlangen slaat hier door naar de verkeerde kant. Een van de kwaliteiten van het plan als geheel is dat de grote ingrepen zich afspelen aan de binnenzijde waarbij de historische schil van de afzonderlijke bouwdelen in tact blijft. De commissie beschouwt het dakenlandschap als de 'vijfde gevel' die een essentiële bijdrage levert aan de waarde van het beschermde gezicht en heeft grote moeite met het vooruitzicht dat een blik over het historische dakenlandschap van Amsterdam een aantasting veroorzaakt van datzelfde dakenlandschap.

Sint Luciënsteeg en Jongensgalerij
De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.

De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden.

Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg. Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht.

Amsterdam, 11 september 2020
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit



Eric Luiten, voorzitter

Bijlage

Beleidskaders:

- Bestemmingsplan Amsterdam Centrum, postcodegebied 1012

Aangeleverde stukken:

- Memo met vraagstelling (Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum, 6-7-2020)
- 'Amsterdam Museum. Definitief ontwerp. Plantoelichting voor de SIRK' (Neutelings Riedijk Architecten, 26-8-2020)
- 'Detailboek' (30-6-2020)
- 'Amsterdam Museum. Bouwhistorische verkenning' (P.C. Meijers, dec. 2019)
- 'Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum' (R&D, 8-7-2020)
- 'Beelden bij Advies R&D' (R&D, 8-7-2020)
- 'Advies van Monumenten en Archeologie aan de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit' (M&A, 7-7-2020)

Ruimtelijk advies conceptaanvraag Amsterdams Museum
10 november 2020

Kalverstraat 92 (Z2020-….. tekeningen dd 27 oktober 2020)
Niet akkoord/aanpassen plan: Toevoegen zaal hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg

Inleiding
Op 15 juli en 2 september is het ontwerp voor de vernieuwing van het Amsterdam Museum behandeld in de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK). Het advies van de SIRK vormt de basis waarop het team Centrum van R&D haar advisering op kan bouwen.
Beoordeeld worden nu *alleen* de hoofdlijnen van het ontwerp voor het nieuwe bouwvolume aan de hoek Nieuwezijds Voorburgwal/ Sint Luciënsteeg en het bouwvolume aan de Jongensgalerijen alleen op de ruimtelijke inpassing van het bouwvolume. Overige eventuele strijdigheden zijn niet meegenomen. Op de wijzigingen van de andere bouwdelen binnen het complex wordt op het moment geadviseerd dat een aangepast ontwerp voorligt.

Het advies van SIRK op deze bouwedelen luidt als volgt:
[…] De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan.
[…]
Sint Luciënsteeg en Jongensgalerij
De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.
De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden. Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg.
Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht.

Feiten
- Het gebouwen complex van het Amsterdam Museum rondom Kalverstraat 92 bevindt zich in een gebied waar het bestemmingsplan 'Postcodegebied 1012' van kracht is.
- Het complex is voorzien van de bestemming 'Gemengd – 2', het deel aan de Jongenspoort bij de Kalverstraat is bestemd tot 'Gemengd-2.4';
- Alle gebouwgedeelten zijn voorzien van de 'specifieke bouwaanduiding – orde 1';
- Het gebouw bevindt zich in het deel van de binnenstad dat is aangewezen tot rijksbeschermd stadsgezicht en de bufferzone van het UNESCO werelderfgoed;
- Voor gebouwen met de bouwaanduiding orde 1 is de bestaande bouw- en goothoogte de maximaal toegestane bouw- en goothoogte;

- Door het vergroten van de bouwvolumes op de twee betreffende locaties wordt de maximaal toegestane bouwhoogte overschreden;
- Het bestemmingplan kent geen afwijkingsmogelijkheid voor deze overschrijdingen.

Het ontwerp is sindsdien niet gewijzigd, wel is aanvullende informatie verstrekt.
R&D heeft ruimtelijk bezwaar tegen de voorliggende transformatie van de bouwvolumes aan de hoek Nieuwezijds Voorburgwal /Sint Luciënsteeg en aan de Jongenspoort binnen het gehele complex van het Amsterdam Museum.

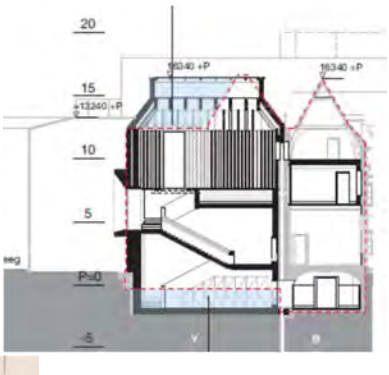
Advies

Door de nieuwe volumes vindt een verandering in de typologie van het complex plaats. In de huidige situatie bevindt zich het hoofdvolume aan de binnenkant van het complex en de bijgebouwen aan de buitenkant. Door het toevoegen van de zalen en vergroten van de bouwvolumes aan de rand, wordt deze hiërarchie omgedraaid. De bouwvolumes aan de buitenkant worden ook hoofdvolumes en verstoren de balans met het hoofdvolume aan de binnenkant van het complex.
Doel van het bestemmingsplan is het beschermen van de cultuurhistorische waarde van de bestaande bebouwing. Een dergelijk grote ingreep moet dan voorzichtig en passend vormgegeven worden, zo dat de bestaande stedenbouwkundige structuur niet onevenredig aangetast wordt.

Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg

- In de bestaande situatie bevindt zich op de hoek een bouwelement van gemiddelde bouwhoogte, dat een verbinding vormt van de bouwhoogte aan Nieuwezijds Voorburgwal naar het lagere bouwdeel richting de steeg. Het is een getrapte situatie: "hoog-middel-laag". Het nieuwe ontwerp voorziet in een laag schakel-element, vormgegeven als een blokkendoos met een etalageraam, dat klem zit tussen de hoge bebouwing aan de Nieuwezijds Voorburgwal en het nieuwe volume met de zalen in de steeg met het ritme: "hoog-laag-hoog";
- Dit verbindingselement vormt geen harmonische overgang en is geen verbetering van de ruimtelijke situatie op de hoek;
- Het nieuwe volume met de zalen oogt log. Door de grotendeels blinde en vlakke gevel verschijnt het gebouw als één grote wand langs de smalle steeg (ca. 5m breed);
- Deze schaalvergroting past niet in de bestaande binnenstedelijke structuur;
- De bebouwing aan de overkant van de steeg (Sint Luciensteeg 20-24) heeft een bouwhoogte van ca. 14,00/14,85/13,60 meter. Door het plaatsen van het nieuwe volume met een bouwhoogte van ca. 16.45 meter wordt afbreuk gedaan aan het woon- en leefklimaat van de bewoners in deze panden;
- De omkering van de hiërarchie komt met name tot uiting in de gekozen dakopbouw. In vorm en uitwerking is gekozen voor aansluiting op de panden aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De gekozen kapvorm mist echter de fijnheid van de kap waaraan gerefereerd wordt, waardoor deze detoneert in het daklandschap, wat met het oog op de structuur en typologie van het gehele complex niet logisch is;
- Op maaiveldniveau is in de steeg een band met puien aangegeven. Onduidelijk is of hier sprake is van transparante ramen. Blinde gevels hebben een negatief effect op de kwaliteit van het gebied op straatniveau en zijn dus niet wenselijk. Komen transparante openingen niet in het geding met de achterliggende functie?
- Een kritische noot wordt gemaakt over de gevelstenen in de huidige gevel langs de steeg. Deze zouden, bij voorkeur op dezelfde plek, terug moeten komen of elders op een gelijkwaardige plek behouden moeten blijven.



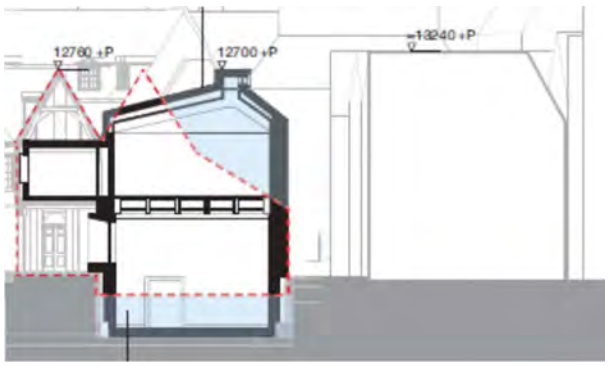






Jongenspoort

- De afstand tot de achtergevels van de panden aan de Sint Luciensteeg 13-21 bedraagt ca. 4,5ometer;
- In de bestaande situatie staat hier een tweelaags gebouw dat voorzien is van twee parallelle zadeldaken waarvan de kap aan de Sint Lucïensteeg afloopt tot één bouwlaag, die het binnengebied ruimte geeft.
- Het nieuwe volume bestaat uit een hoog gedeelte met een steiler dakvlak aan de overkant van de achtergevels, dat naar de dakopbouw vlakker verloopt richting de Jongensplaats, dus precies omgekeerd;
- Door de toevoeging van het nieuwe volume vindt een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van de bewoners op de verdiepingen plaats;
- Net als bij het volume aan de Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciensteeg wordt door de uitbreiding en vormgeving het daklandschap onevenredig aangetast.

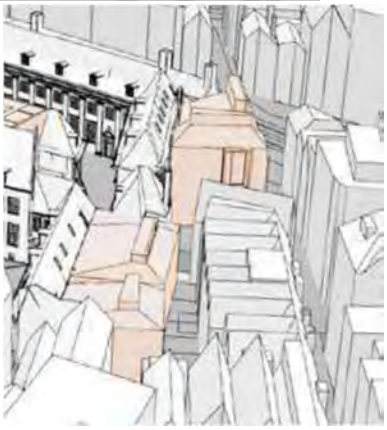





Conclusie

- Door de toevoeging van de nieuwe volumes wordt het daklandschap in onevenredige mate aangetast en afbreuk gedaan aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Ook hebben de volumes een negatief effect op het woon- en leefklimaat van omwonenden;
- Volumetoevoeging is denkbaar, maar het voorgestelde ontwerp is te fors een heeft te veel negatieve gevolgen voor de omgeving.



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Projectmanagementbureau Gemeente Amsterdam
T.a.v. [redacted]
Postbus 1269
1000 BG Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]cultureelerfgoed.nl

[redacted]cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
177008

Olonummer

Bijlagen
0

Datum	22 december 2020
Betreft	Preadvies Amsterdam Museum

Gegevens beschermd monument

Naam	Amsterdam Museum, vm. Burgerweeshuis
Adres	Sint Luciënsteeg 27
Postcode/plaats	1012PM Amsterdam
Gemeente/provincie	Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer	5467

Geachte [redacted]

Zoals afgesproken geef ik u hierbij graag een nadere reactie op het plan voor het Amsterdam Museum naar aanleiding de bespreking op 3 november jl. en op basis van de aangeleverde stukken, waaronder diverse planpresentaties met toelichting en een bouwhistorische verkenning.

Het Amsterdam Museum is gevestigd in het voormalig Burgerweeshuis, een cultuurhistorisch zeer waardevol gebouwencomplex in de Amsterdamse binnenstad. Het complex is in de jaren 1965-'75 grondig gerestaureerd en verbouwd tot museum door de architecten Van Kasteel en Schipper. De interventies uit die tijd hebben mede het karakter van het huidige museum bepaald. Nu, vijftig jaar later, voldoet dit museum niet meer aan huidige eisen van o.a. toegankelijkheid, routing, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzaamheid. Essentiële programmaonderdelen zijn dan ook de inpassing van vijf nieuwe grote museumzalen en een integraal toegankelijk continu circuit.

Het project kent een lange periode van vooroverleg en voorbereiding waarbij de RCE niet direct betrokken was. In dit voortraject is een solide basis gelegd voor het ontwerp in de vorm van grondige analyses, duidelijke uitgangspunten en een helder concept. Niet alleen vanuit het programma, maar zeker ook vanuit de stedenbouwkundige structuur en monumentale waarde van het gebouwencomplex. Deze aanpak doet recht aan de bijzondere geschiedenis en hoge architectuurhistorische waarde van dit rijksmonument op deze plek.

Het voorgestelde plan beschouw ik over het geheel genomen als een doordacht antwoord op de opgave het museum toekomstbestendig te maken. De voorgestelde interne indeling is inventief; de begane grond wordt ingevuld met publieke functies en de museumroute komt op de eerste verdieping. Dit zorgt enerzijds voor meer verbinding met de omgeving en anderzijds blijkt dit de beste manier te zijn om een integraal toegankelijk circuit te realiseren binnen de bestaande structuur en met zo min mogelijk niveauverschillen. Het geheel wordt ontsloten via de bestaande toegangen en een nieuw entreeplein (Stadshal) op kelderniveau.

Op hoofdlijnen ben ik daarom positief over het ontwerp, maar er zijn enkele planonderdelen waarbij ik kanttekeningen plaats. Deze gelden met name voor de daktuin en de nieuwbouwvolumes. Daarnaast geef ik ten aanzien van de verdere uitwerking graag enkele aandachtspunten mee. Hieronder ga ik nader op de belangrijkste planonderdelen in.

Inpassing Schutterszaal
De RCE hecht er belang aan dat het museum op de huidige locatie kan blijven functioneren en erkent dat het museum daartoe gemoderniseerd en getransformeerd moet worden. Het inpassen van grote(re) museumzalen is een wezenlijk onderdeel van die opgave. De intentie van het architectonische concept is om voor de inpassing van nieuwe programmaonderdelen de ruimte te zoeken in de onderdelen uit de jaren 1965-’75. Hoewel hierdoor een deel van de interventies uit die -toch kenmerkende- fase weer ongedaan worden gemaakt, onderschrijf ik dit uitgangspunt omdat hiermee de onderdelen met de hoogste cultuurhistorische waarde kunnen worden ontzien.

Het meest ingrijpend is de inpassing van de grote Schutterszaal in het hart van het museum ter plaatse van de Museumstraat/Schuttersgalerij. De in de jaren 1965-‘75 geïntroduceerde –en sindsdien geliefde- openbare doorgang gaat hiermee verloren. De binnenstraat volgt de structuur van de vroegere Begijnensloot en is een karakteristiek onderdeel van de vorige restauratie, maar heeft in zichzelf geen historische waarde. Ik ben ervan overtuigd dat de alternatieven goed zijn onderzocht en dat die tot meer verlies aan monumentale waarden zouden leiden. Door de inpassing op de voorgestelde manier gaat het minste authentieke materiaal verloren en kunnen bijvoorbeeld de drie unieke binnenplaatsen open buitenruimtes blijven. Bovendien voorziet het ontwerp nog steeds in een semiopenbare ruimte door de introductie van de Stadshal onder de grote tentoonstellingszaal. Alles overwegende acht ik de transformatie van het bouwdeel met de Museumstraat ten behoeve van een grote expositiezaal en een nieuw entreegebied acceptabel.

Waar ik wel een grote opgave zie, is de bouwkundige en architectonische inpassing van de Schutterszaal in de oudbouw. De zaal komt nu over als een zelfstandig volume ten opzichte van de bestaande bebouwing, maar zal volledig geïntegreerd moeten worden met de oudbouw. Deze inpassing vraagt om nadere uitwerking. Wellicht kan de wijze waarop bij de vorige verbouwing in de vormgeving van de nieuwe ingrepen aansluiting is gezocht bij het bestaande hier nog inspiratie bieden.

Verdere verdieping in de restauratievisie van de jaren 1965-'75 kan wellicht ook op andere punten tot nieuwe inzichten leiden. Dit heb ik in het vooroverleg aan de architect meegegeven.

Daktuin
Het voorstel is om een voor de museumbezoekers toegankelijke tuin te realiseren op het dak van de nieuwe Schutterszaal. Hoewel deze tuin verdiept ligt ten opzicht van de nokken van de omringende kappen en niet zichtbaar is vanuit de hoven, sta ik toch afwijzend tegenover dit planonderdeel. Waar het overige programma zo zorgvuldig in de bestaande bebouwing en binnen de oude structuur is ingepast, is dit een toevoeging aan de buitenzijde die inbreuk doet op het historisch dakenlandschap en moeilijk te verenigen is met de cultuurhistorische waarde van het gebouwencomplex en het beschermde stadsgezicht. Mede omdat de programmatische noodzaak van dit planonderdeel niet evident is –in tegenstelling tot bijvoorbeeld de inpassing van de grotere zalen- dring ik er op aan hiervan af te zien

Nieuwbouwvolumes
Behalve de grote Schutterszaal, is er nog in een viertal andere zalen voorzien. Voor de inpassing daarvan wordt voortgeborduurd op de 'structuur van de huizen' aan de Sint Luciënsteeg en achter de Jongensgalerij. Hier worden gebouwdelen vervangen door nieuwbouwvolumes om nieuwe tentoonstellingszalen en trappenhuizen in onder te brengen. Deels is dit vanuit het programma begrijpelijk en vanuit de cultuurhistorische waarden ook te verantwoorden. Voor wat betreft de bouwdelen aan de Luciënsteeg daarentegen, ben ik niet overtuigd van de noodzaak van de voorgestelde nieuwbouw. Dit geldt met name voor de hoog gewaardeerde gevel aan het Wezenpleintje, mede omdat het nieuwe bouwdeel qua hoogte min of meer gelijk blijft. Op dit punt vraag ik nader onderzoek en onderbouwing.

Ten aanzien van de materialisering van de nieuwe gevels merk ik op dat ik niet negatief sta tegenover het idee om deze vorm te geven (wellicht met behulp van kunstenaars) als een 21^{e}-eeuwse interpretatie op basis van analyse van de bestaande gevelindelingen, materiaalgebruik, ornamentiek et cetera.
Het toepassen van hedendaagse materialen en productietechnieken kan een mooie verbinding leggen tussen oud en nieuw, mits dit qua kleur, structuur en textuur voldoende aansluit op de fijnkorrelige structuur en het kleurenpalet van de historische bebouwing. Dit zou uitgangspunt moeten zijn voor de verdere uitwerking.

Restauratieopgave
Hoewel er bij de start van de planvorming van uit is gegaan dat het gebouwencomplex in goede staat verkeert, blijkt er nu toch aanleiding te zijn voor een uitgebreidere bouwkundige opname. Uiteraard onderschrijf ik het belang hiervan, zodat een compleet plan wordt ontwikkeld dat zowel de transformatie als -eventuele noodzakelijke- restauratie betreft. Daarbij merk ik op dat het positief is dat er een restauratiearchitect betrokken is bij dit project. Ook is het goed dat er niet alleen aandacht is voor de bouwkundige, maar ook voor de zogenoemde cultuurhistorische restauratieopgave (zoals het denken over kleurstellingen of afwerking op basis van kleurhistorisch onderzoek).

Indien gewenst/mogelijk stelt de RCE graag expertise beschikbaar ten aanzien van bijvoorbeeld het binnenklimaat, verduurzaming van het complex en kleuronderzoek.

Met deze reactie hopen we een constructieve bijdrage te leveren aan de planvorming. We zien uit naar de verdere uitwerking en samenwerking in de volgende fase.

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.
Een afschrift van deze reactie stuur ik aan Stadsdeel Centrum en bureau Monumenten en Archeologie.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,

[redacted]

adviseur architectuurhistorie

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	1/19/2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid, de routing door het museum en de inpassing van grotere museumzalen .
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.

Het plan is eerder in de SIRK behandeld. Met uitzondering van het laten vervallen van het dakterras voor een uitkijkpunt is het plan op hoofdlijnen niet gewijzigd. De belangrijkste aanpassingen zijn het aanbrengen van een uitkijkplatform met liftopbouw aan de Gedempte Begijnenslootzijde, het dichtzetten van een deel van de colonnade bij de Jongensplaats en het verplaatsen van een nieuw trappenhuis in de vleugel aan de NZ Voorburgwal. Verder zijn uitgangspunten aangeleverd voor het isoleren van het gebouw.

Samenvatting plan en vraagstelling
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden in het voormalige Jongens- en Kinderhuis twee boven elkaar geplaatste zalen ingebracht, waarbij de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat, die de structuur de voormalige Begijnensloot volgt, grotendeels verdwijnt.
Aan de kop van dit gebouw bij de Voormalige Begijnen sloot komt een opbouw ter ontsluiting van een uitkijkplatform. Deze opbouw heeft aan de steegzijde een afgeschuind dak en steekt ca. 4,6 m boven het dak uit. Onbekend is in welke mate deze opbouw zichtbaar zal zijn vanaf openbaar gebied (Jongens- en Meisjesplaats, BegijnHof en Gedempte Begijnsloot)

Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen en ter plaatse van het voormalige restaurant wordt, met handhaving van de colonnade en de gevel op de verdieping aan de Jongensplaats, een nieuwe invulling met eveneens museumzalen aangebracht. De gevel onder de colonnade wordt vervangen waarbij banken worden aangebracht.
De aangebrachte routing vormt een rondgang vanaf het souterrain van het Jongens- en Kinderhuis, via de nieuwe bebouwing op de hoek van de NZ Voorburgwal en de St. Luciënsteeg, naar de vleugels aan de NZ Voorburgwal, om via de zuidvleugel van de Meisjesplaats bij de verdiepingszaal van het Jongens- en Kinderhuis te komen, waarna een doorsteek wordt gemaakt naar de zalen in het te vernieuwen voormalige restaurant om vervolgens op kelderniveau weer terug te komen bij het Jongens- en Kinderhuis.

Vraagstelling: Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex?

Conclusie
MenA adviseert positief op de hoofdlijnen van het plan, m.u.v. het dicht zetten van een deel van de colonnade bij de Jongensplaats.
Ten aanzien van het uitkijkplatform en bijbehorende opbouw aan de zuidzijde bij de Gedempte Begijnensloot is onduidelijk of het silhouet van zowel de Jongensplaats, de Meisjesplaats als de Begijnhof wordt verstoord. Hiervoor zal nadere informatie moeten worden geleverd.
Daarnaast zal een nadere onderbouwing en/of uitwerking moeten worden geleverd van de isolerende maatregelen, het installatieplan en de nieuwe gevel bij de Jongensgallerij.

Onderbouwing
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. De wijze waarop de nieuwe routing wordt ingepast gebeurt overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De interventies om nieuwe zalen aan te brengen vinden juist plaats op de plekken waar bij de inpassing van het museum in de jaren '60-'70 al forse ingrepen hebben plaats gevonden en de historische gelaagdheid intern grotendeels of geheel is verdwenen (voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis; voormalig restaurant en bebouwing hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal). MenA is zich hierbij bewust dat de fase Van Kasteel en Schipper (de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte verdwijnt. Aan onderdelen uit deze fase is weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die nu nagenoeg geheel worden ontzien
Gezien de aanwezige monumentale waarden zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Verder gaan de extra zalen bij en de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciensteeg, en het voormalige restaurant niet te kosten van oude gebouwdelen. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.
Verder volgt de Museumstraat weliswaar de oude structuur van de voormalige Begijnensloot, deze structuur is in de jaren '60-'70 nieuw aangebracht en heeft derhalve geen intrinsieke waarde. Dat de oudere geveldelen aan de St. Luciënsteeg verdwijnen is gezien de beperkte waarde van het gehele bouwdeel (in het verleden uitgebrand) en de totale ontwikkeling van het complex overkomelijk.

Overige punten

Nieuwe gevel onder de colonnade bij de Jongensplaats

De bestaande gevel onder de galerij/ colonnade is aangebracht bij de bouw van het voormalige restaurant. De nieuwe (gemetselde) invulling voorziet in een langgerekte bank in combinatie met (betonnen?) kaders rond de ramen en deuren. De ritmering van de nieuwe gevel wijkt af van het stramien van de colonnade en de hoog monumentale gevel er boven. In het nieuwe geveldeel worden vitrines en kunstwerken geïntegreerd. De nadere uitwerking hiervan is nog niet bekend. Het wijzigen van de gevel onder de colonnade is in beginsel mogelijk. Het is hierbij van belang dat de nieuwe invulling aansluit bij de hoog monumentale gevel aan de Jongensplaats en geen concurrentie hiermee aangaat. Het niveau van uitwerking is vooralsnog te beperkt om een definitief oordeel te kunnen geven.

Uitkijkplatform en liftopbouw

De opbouw bij de Gedempte Begijnensloot t.b.v. een uitkijkpunt gaat mogelijk ten koste van het dakenlandschap en het silhouet van het complex. Naast dat de elementen op het dak het aanzicht vanuit de hoog monumentale Meisjes- en Jongensplaats kunnen verstoren is de opbouw mogelijk ook zichtbaar vanaf de Begijnhof, en zouden daarmee een aantasting kunnen vormen van het beschermd stadsgezicht. Een nadere studie met zichtlijnen zou de impact van de opbouw beter inzichtelijk kunnen maken.

Nieuwe trap NZ Voorburgwalvleugel

In plaats van centraal in de vleugel, zoals eerder is gepresenteerd, wordt de trap en bijbehorende lift meer zuidelijk aangebracht, in een zone waar in het verleden al interventies t.b.v. trappen en een lift hebben plaats gevonden. In ingreep in de historische constructie en gevolgen voor de monumentale waarden zijn hierdoor minder groot.

Isolerend maatregelen

T.b.v. het verbeteren van de energieprestatie van de buitenschil zijn een aantal basisprincipes aangeleverd in combinatie met de klimaateisen per vleugel. Er komen geïsoleerde voorzetwanden bij de buitengevels (afhankelijk van de klimaatseis) en de zoldervloeren worden voorzien van een hoogwaardig isolatiepakket. Bij de museale zalen wordt een binnen-voorzetraam geplaatst. (details schematisch aangegeven). Afhankelijk van de positie en bijbehorende eisen wordt tussen de buitengevel en de voorzetwand een (ongeventileerde?) luchtspouw aangebracht. Bijgevoegd is tevens een bouwfysisch rapport dat aangeeft dat het risico voor de balkoppen vanwege een oplegging in lood, beperkt zal zijn. Bij enkele gevels bestaat echter het risico op schade aan de balkkopen. Het advies is de balkkoppen die niet omkleed zijn met lood, preventief te behandelen door de balkkoppen te verduurzamen m.b.v. injectie. Vooralsnog is onduidelijk om hoeveel balkoppen het gaat en welke dat zijn. Daarnaast zijn de bijgeleverde details vooralsnog niet doorgerekend.
Een totale onderbouwing, inzicht het risico van ongeventileerde spouwen en de exacte uitvoering van de binnen-voorzetramen ontbreekt vooralsnog. Het was wenselijk dat een verder uitgewerkt en bouwfysisch onderbouwd totaal concept inclusief de bijbehorende installaties wordt aangeleverd over de door te voeren maatregelen t.b.v. de klimaatcondities in het museum.

Voorgeschiedenis

Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Op basis van het in 2017 gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en

financiële consequenties van het ontwerp. Het hierop gepresenteerde plan voorzag in de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis in combinatie met de opbouw een glazen zolderzaal en panoramadak.. Daarnaast werden in diverse bouwdelen met nog de zeventiende-eeuwse hoofdraagstructuur, vloerniveaus aangepast en vides aangebracht. Daarnaast was een loopbrug tussen de hoog monumentale gevels van Jacob van Campen (vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis) bedacht. In de ogen van MenA was de opbouw met panoramadak veel te ingrijpend voor het karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof. Daarnaast waren de interventies in de hoog monumentale structuur een ernstige aantasting van de monumentale waarde evenals de aantasting van de unieke gevels van de Meisjesplaats.
Aan de op- en aanmerkingen op de plannen (mede geuit vanuit R&D) is gehoor gegeven, waarna een iteratief proces is gestart om te kijken of het mogelijk is een plan te ontwikkelen dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als voldoet aan de wensen van het museum.

Het plan i voorgelegd aan de SIRK
(...) De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan.

(...) De daktuin. De commissie ontraadt het om deze voorziening door te voeren. Dit onderdeel van het programma van eisen maakt de indruk van een min of meer losstaand museaal idee dat op geen enkele wijze het architectuurhistorisch narratief van het ensemble ondersteunt of de 'biografie' ervan recht doet. De balans tussen historische essenties en programmatisch verlangen slaat hier door naar de verkeerde kant. Een van de kwaliteiten van het plan als geheel is dat de grote ingrepen zich afspelen aan de binnenzijde waarbij de historische schil van de afzonderlijke bouwdelen in tact blijft. De commissie beschouwt het dakenlandschap als de 'vijfde gevel' die een essentiële bijdrage levert aan de waarde van het beschermde gezicht en heeft grote moeite met het vooruitzicht dat een blik over het historische dakenlandschap van Amsterdam een aantasting veroorzaakt van datzelfde dakenlandschap. (...) De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.
De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden. Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg. Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht. (...)

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Van [redacted] - Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 22 januari 2021

Inleiding
Op 3 februari a.s. wordt het ontwerp voor de vernieuwing van het Amsterdam Museum behandeld in de commissie I van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Het betreft het ontwerp zoals ingediend als aanvraag omgevingsvergunning op 18 december 2020. In deze memo is het advies verwoord van Ruimte & Duurzaamheid. Het is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op vier onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn:

1. toevoegen van zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot
2. toevoegen van een uitzichtpunt met liftopbouw;
3. toevoegen van zalen ter plaatse van de Jongensgalerij;
4. toevoegen van zaal op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg

Toetsingskader is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is geregeld dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Hiermee is ook de bestaande kapvorm van de bebouwing vastgelegd. Daarnaast is het volgens het bestemmingsplan alleen toegestaan gebouwen samen te voegen, of bestaande doorbraken tussen gebouwen te vergroten, als het te realiseren plan een bijdrage levert aan de transformatie van en een nieuwe kwaliteitsimpuls betekent voor het plangebied én het geen onevenredige schade toebrengt aan de waarde van de stedenbouwkundige of bouwhistorische structuur.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven, oorspronkelijk gesitueerd aan weerszijden van de Begijnensloot, die zich bevond tussen Spui en Nieuwezijds Voorburgwal. Deze sloot dateert uit het pre-stedelijk tijdperk en is in de huidige situatie nog steeds zeer herkenbaar, deels als volledig openbare straat (Gedempte Begijnensloot),

deels als overdekte straat en openbaar toegankelijk onderdeel van het Amsterdam Museum. Verder wordt het gebouwencomplex gekarakteriseerd door een min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van gebouwen. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Voorafgaand aan het advies geeft R&D de architect(e) complimenten voor het zorgvuldig en uitgebreid historisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerp dat nu om advies voorligt. Het onderzoek geeft een compleet beeld van de ontwikkeling van het gebouwencomplex waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest, met aandacht voor alle relevante schaalniveaus. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin is gekozen om de grootste ingrepen te doen op die plekken in het gebouwencomplex waar de monumentale waarden van het gebouw zelf het meest zijn aangetast. Hoewel dit vanuit het monument en de gewenste transformatie van het museum gezien wellicht een begrijpelijke keuze is, laat het ontwerp wat R&D betreft ook zien dat het gevraagde programma op gespannen voet staat met de aanwezige cultuurhistorische waarden van het gebouwencomplex.

Toevoegen van zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot
Het toevoegen van een nieuwe zaal net onder en in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld grijpt in op één van de oudste, nog aanwezige stedenbouwkundige structuren in de binnenstad. Twee van elkaar gescheiden gebouwen (eerst klooster en oudemannenhuis, later jongens- en meisjesvleugel van het weeshuis) worden samengevoegd. Gehoord de gesprekken in, gelezen de verslagen van de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK) van 15 juli en 2 september 2019 stelt R&D zich op het standpunt dat het belang van het behoud van deze stedenbouwkundige structuur ondergeschikt is aan het belang van het behoud van het Amsterdam Museum op deze locatie in de binnenstad. Met het toevoegen van de zalen op deze locatie in het complex kan een ander belangrijk onderdeel van de structuur van het gebouwencomplex, de onbebouwde en openbaar toegankelijke binnenplaatsen, behouden blijven. Voor dit onderdeel van het plan volgt R&D het advies van de SIRK.

Toevoegen van een uitzichtpunt met liftopbouw
R&D is positief over de aanpassing van het ontwerp wat betreft het dakterras. Dit is aanzienlijk verkleind en gereduceerd tot uitzichtpunt, hetgeen beter past in deze kwetsbare omgeving.
Over de keuze om het nieuwe lifthuis te plaatsen in de verkavelingsrichting van de percelen aan de Kalverstraat is R&D positief. Vanwege de wens het uitzichtpunt toegankelijk te maken voor mindervaliden wordt de bouwhoogte van het lifthuis echter dusdanig groot, dat dit een te grote negatieve invloed heeft op het zicht vanuit het Begijnhof. R&D adviseert een opbouw die zo klein als mogelijk is.

Toevoegen zaal hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
Over dit deel van de voorgestelde vernieuwing van het museum is R&D positief. Hoewel twijfels bestaan over de betekenis en de programmatische invulling van het eenlaagse deel van deze ingreep op de hoek van de twee straten, is het nieuwe volume aan de Sint Luciënsteeg wat betreft goot- en bouwhoogte voorstelbaar. In de verdere uitwerking van het volume vraagt het behoud van de hiërarchie tussen de gebouwen rond de binnenhoven en de gebouwen aan de rand, die juist ook in deze hoek tot uitdrukking komt, bijzondere aandacht.

Toevoegen zaal Jongensgalerij
Het toevoegen van een zaal op deze locatie heeft geen gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur. In relatie tot de panden aan de Sint Luciensteeg lijkt deze ingreep echter nog onvoldoende doordacht. De afstand tot de achtergevels van deze panden, waarin op de verdiepingen gewoond wordt, is klein. R&D adviseert het ontwerp op dit punt aan te passen zodat een acceptabele inpassing ontstaat van het nieuwe volume. Gedacht kan worden aan het omkeren van de asymmetrische dakvorm, het verlagen van de goothoogte aan de noordzijde van de bovenzaal en een aantrekkelijke buitengevel, bij voorkeur met groen.

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-002, deelzaak Welstand

Behandeld in de vergadering van 3 februari 2021
Niet akkoord

Aanleiding
Het voormalige Burgerweeshuis waarin sinds 1975 het Amsterdam Museum is gehuisvest, wordt verbouwd om ook in de toekomst voor museaal gebruik geschikt te blijven. Daarbij wordt een nieuwe museale route gemaakt en worden tentoonstellingsruimten toegevoegd. De grootste ingrepen vinden plaats waar zich nu de Schuttersgalerij bevindt. Hier komt een nieuwe kelder met daarboven een bouwvolume dat tot net onder de nok van de bestaande gebouwen reikt. Ook is een lift gepland naar een uitkijkpunt. Achter de galerij bij de Jongensplaats, op de plek van de zogenaamde 'koestal', en op de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Sint Luciensteeg wordt sloop-nieuwbouw gepleegd. De nieuwbouwvolumes hebben allemaal dezelfde architectuurtaal. Eerder zijn de uitgangpunten voor de verbouwing besproken in de Integrale Commissie van de CRK (15-7-2020 en 2-9-2020). Ten opzichte van deze eerdere behandelingen zijn de hoofdpunten van het plan ongewijzigd gebleven. Wel is het dakterras op het volume bij de Schuttersgalerij gewijzigd in een daktuin met uitkijkpunt.
De centrale vraag is of de verbouwing respectvol wordt ingepast in het waardevolle en historisch gegroeide ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie beoordeelt het plan als voortzetting van de advisering in de Integrale Commissie van de CRK die eraan vooraf ging. Belangrijk is dat de museumfunctie op deze locatie in de historische binnenstad behouden kan blijven. Enkele grote ingrepen zijn vanuit dit perspectief verdedigbaar. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat de toevoegingen in vorm, uitwerking en materialisering op zijn minst even veel kwaliteit toevoegen als dat er door de ingrepen verloren gaat. Dit vraagt om een precieze inpassing en zorgvuldigheid op de verschillende schaalniveaus.
De commissie constateert dat de noodzakelijke, fijngevoelige inpassing bij de Schuttersgalerij, de Jongensgalerij en bij de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Luciensteeg, zowel in de omvang van de voorgestelde volumes, als in de uitwerking nog niet voldoende aanwezig is.
Gezien de omvang en complexiteit van het project wordt het plan op hoofdlijnen besproken, waarbij de discussie zich toespitst op de algehele aanpak, de grote zalen met de lift en het uitkijkpunt (volume Schuttersgalerij), de nieuwbouw achter de Jongensplaats en de nieuwbouw Sint Luciensteeg. De ingrepen op gebouwniveau, verduurzaming, installaties en ingrepen in het interieur versus historische waarden, blijven op dit moment buiten beschouwing.

Onderbouwing
Algehele aanpak
De commissie onderschrijft de conclusies van het historische onderzoek en ondersteunt het concept voor een nieuwe routing door het gebouwencomplex. Maar hoe moet die nieuwe tijdslaag

ingepast worden in een langzaam gegroeide structuur? In deze kleinschalige historische omgeving luistert de balans tussen omgeving en schaal van de ingrepen zeer nauw. De voorgestelde hoofdingrepen zijn nu erg massief. Er is nog onvoldoende balans tussen oud en nieuw en klein en groot. Het toevoegen van volumes is zeker mogelijk, maar de maat en de architectonische uitwerking zijn niet overtuigend. Ze zijn te nadrukkelijk aanwezig. Juist uit de historie blijkt dat er sprake is van formele en informele gevels. In de nu toegevoegde tijdslaag is het silhouet, de textuur en het materiaal van de architectuur overal gelijk. De commissie verwacht meer terughoudendheid en een betere balans tussen de oude gebouwen en nieuwe architectuur. De 'vijfde tijdslaag' zal zich veel dienstbaarder op moeten stellen. Dit geldt op verschillende schaalniveaus. Een voorbeeld hiervan is de doorlopende bank met kader om de deuren aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De commissie ziet dat vooral als een weinig functionele en onnodig contrastrijk uitgewerkte toevoeging.

Volume Schuttersgalerij met lift en uitkijkpunt
De nieuwe zalen zijn programmatisch fors en het volume komt te hoog uit ten opzichte van de nokken van de aangrenzende daken. Hierdoor verdwijnt de dakenstructuur van de bestaande gebouwen. Er ontstaat te veel vlakheid waardoor het karakteristieke daklandschap substantieel wordt aangetast. De commissie adviseert de schilderijenzaal te verlagen. Voor het hele volume op deze locatie geldt dat oud en nieuw niet goed op elkaar aansluiten. De ontmoeting is te hard en kan veel fijngevoeliger worden uitgewerkt.
De impact van de lift gezien vanuit bijvoorbeeld het Begijnenhof is niet goed te beoordelen doordat 3D beelden ontbreken. De verwachting is dat van hieruit de lift zichtbaar zal zijn en dat de liftopbouw in omvang en maat te fors is. Geadviseerd wordt een andere lift met minimale uitloop toe te passen en het ontwerp zo terughoudend mogelijk uit te werken.
De vraag is of de periode van de architecten Van Kasteel en Schippers wel helemaal moet worden weggepoetst. De verbouwing uit de eerste helft van de jaren '70 is inmiddels onderdeel van de cultuurhistorie van het gebouw.

Nieuwbouw ter plaatse van de Koestal (Jongensgalerij)
In volume en architectuur overtuigt deze toevoeging nog niet. Er is te weinig aandacht voor de context. Door de hoogte en afwijkende kapvorm wordt te veel licht weggenomen van de woningen aan de Sint Luciensteeg. De aansluiting van het nieuwe geveldeel op de begane grond van de Jongensgalerij vraagt om een terughoudende aanpak, die recht doet aan de buitengewone historische en ruimtelijke kwaliteit van de galerij en van de Jongensplaats.

Nieuwbouw hoek Sint Luciensteeg
In het ontwerp is in nok- en goothoogte aansluiting gezocht bij de aangrenzende bouwdelen. De vraag is of dit een logische keuze is. In de architectonische uitwerking ontbreekt de verbinding en wordt alleen het contrast aangezet. Daardoor valt het geheel uiteen. Hier is het belangrijk de fijne schaal van de bebouwing over te nemen. Een nieuwe tijdslaag en architectuur is denkbaar maar de schaalsprong is nu te groot. Deze prominente plek in het stadsbeeld vraagt om meer sensitiviteit.

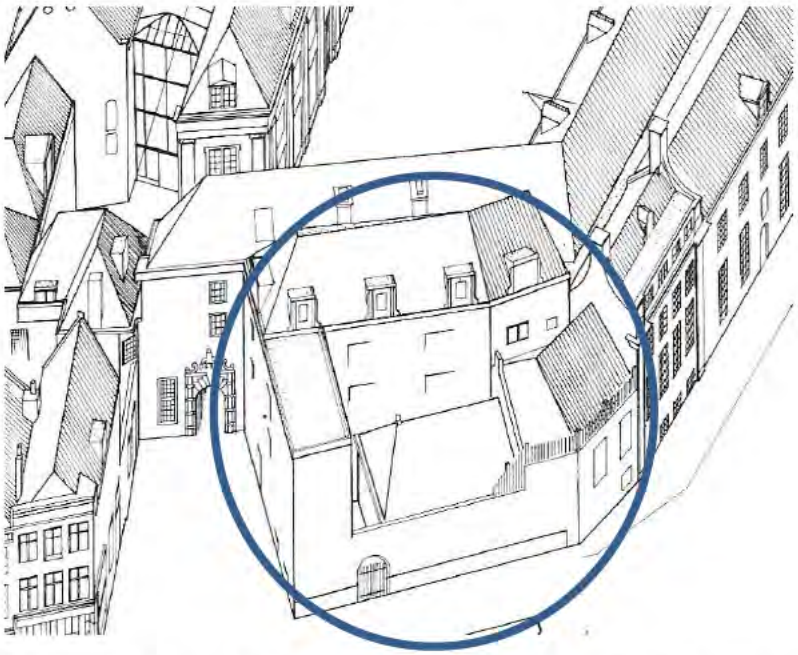
Aandachtspunten
Bij een gewijzigd plan verwacht de commissie 3D beelden (ook met visualisaties van een grotere afstand), zodat de voorgestelde combinatie van oude en nieuwe volumes en architectonische uitwerking beter inzichtelijk wordt. Daarnaast verzoekt de commissie aan Monumenten & Archeologie de gevels van de bebouwing hoek Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciensteeg nader te waarderen. Op dit moment is niet duidelijk welke geveldelen historisch waardevol zijn en bij een transformatie van dit deel van het complex behouden moeten blijven.

Notitie over bouwdeel M van het Amsterdam Museum (Kalverstraat 92)
Datum: 18 april 2021
Auteur: [redacted]
Bezoekdatum: 24 oktober 2016; 11 april 2021 (exterieur)

Opmerkingen
In verband met de verbouwingsplannen van het Amsterdam Museum te heeft de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gevraagd om een nadere waardering van het zogenoemde bouwdeel M, aan de Sint Luciënsteeg in de noordwesthoek van het complex. Dit stuk is gebaseerd op de in 2016 door MenA verzorgde 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum', waarin de bouwgeschiedenis van het hele complex in hoofdlijnen is beschreven en waarin het complex en de verschillende bouwdelen zijn gewaardeerd. In dit stuk wordt de bouwgeschiedenis van bouwdeel M nader uitgewerkt aan de hand van archief- en literatuurgegevens, en is de waardering op basis hiervan gepreciseerd. In 2021 is alleen het exterieur nogmaals bekeken.

Status
Rijksmonument
Objectnummer: 5467
Registeromschrijving: *'Burgerweeshuis. Onregelmatig complex met twee binnenplaatsen, de wanden om de grote met pilastergeleding (1632 en later), die om de kleine in soortgelijke trant, met open galerij (midden 17e eeuw). Poortje aan St. Luciensteeg plm 1570, later gedateerd 1634; poort aan Kalverstraat 1581. Vleugel langs N.Z. Voorburgwal plm 1680 met geheel vlakke rustige gevelwand.'*

Gebouwtype, bouwgeschiedenis in hoofdlijnen en waardering
Gebouwtype en bouwgeschiedenis in hoofdlijnen
Dienstvleugel in de noordwesthoek van het Burgerweeshuis (thans dienst- en publieksruimten van het Amsterdam Museum) op onregelmatig grondplan. Dit bouwdeel bestaat uit een L-vormig volume, grenzend aan het zogenoemde weeshuispleintje (oost) en de 'regentenzaalvleugel' (zuid), en (noordwest) een uit twee delen bestaand rechthoekig volume aan de Sint Luciënsteeg, met lichte knik ter hoogte van de Nieuwezijds Voorburgwal.
De oostvleugel is opgebouwd uit kelder, begane grond en twee verdiepingen onder een plat dak. De zuidvleugel bestaat uit een kelder, begane grond, twee verdiepingen en een zolder onder zadeldak met wolfseind. Het linkerdeel van de noordwestvleugel bevat een begane grond met vide waarboven een zadeldak met wolfseind, het rechterdeel is opgebouwd uit begane grond, verdieping en zolder onder zadeldak met 'geknikte' nok (voor) en plat dak (achter). De poort in de steeggevel ontsluit de technische ruimten vanaf straat.



Bouwdeel 'M', situatie 1975, vogelvlucht (gezien richting het zuiden), uitsnede bouwdeel M ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)

De L-vormige oost-zuidvleugel werd in 1732 gebouwd na sloop van de bebouwing ter plaatse. De gevels, balklagen en kap van dit bouwvolume dateren in belangrijke mate uit deze periode. In 1924 en 1927 werden in de oost- en zijgevel, en in de aangrenzende blinde muur aan de Sint Luciënsteeg, verweesde gevelstenen ingemetseld. Deze lage steegmuur dateert mogelijk deels nog uit de jaren twintig-dertig van de zeventiende eeuw. Bij de verbouwing tot museum in de periode 1966-1975 werden de gevels gerestaureerd. In de zuidvleugel werden toen enkele balklagen herlegd of opnieuw aangebracht, en de kap werd gerestaureerd (waarbij een gedeelte werd vernieuwd). De plattegronden zijn bij deze verbouwing opnieuw ingedeeld, in de zuidwesthoek werd een nieuwe trap geplaatst. Ook de inrichting dateert van deze museumverbouwing.
Het lage gebouwtje op de hoek van de Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal werd in 1880 herbouwd ter vervanging van de zeventiende-eeuwse voorganger. Het kreeg daarbij een verdieping extra onder een plat dak en schuiframen aan de burgwalzijde. De indeling, afwerking en kap dateren van de verbouwing tot museum.
Verder werd in de jaren zestig-zeventig van de twintigste eeuw een laag ketelhuis gebouwd op de binnenplaats grenzend aan de westmuur in de Sint Luciënsteeg; in de voorheen blinde muur werd een toegangspoort gemaakt.

Waardering bouwdeel M
Het exterieur (inclusief de gevelstenen en binnenplaatsgevels) en de hoofddraagconstructie zijn van positieve monumentwaarde, met uitzondering van het moderne ketelhuis dat als indifferent wordt beschouwd. De hoofdopzet met L-vormige oost-zuidvleugel, binnenplaats en noordwestvleugel aan de Sint Luciënsteeg wordt eveneens positief gewaardeerd. De plattegrondindeling en interieurafwerking zijn van indifferente monumentwaarde.

Waardering complex (2016)
'De hoofdopzet ('plattegrond') van het museumcomplex met open binnenplaatsen en de museumstraat, alsmede het exterieur van de gebouwen (inclusief kapvormen en poortjes) is van hoge monumentwaarde.'
NB De Verkenning uit 2016 bevatte, naast deze waardering van het complex als geheel, ook waarderingen van ieder bouwdeel afzonderlijk.

Aanvullende opmerking

De sobere architectonische opzet en vormgeving van het onderhavige bouwdeel heeft alles te maken met het utilitaire, bedrijfsmatige karakter ervan. Na de bouw van de grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal in de periode 1625-1631 en het optrekken van de L-vormige keukenvleugel in 1732, wijzigde hier lange tijd nauwelijks iets. Stadsgeschiedschrijver Jan Wagenaar beschreef in 1765 het functioneren van dit deel van het Burgerweeshuis. Naast de poort naar de meisjesbinnenplaats 'zyn de Broodbakkery, die één oven heeft, en waarby een ruim en hoog Rookhuis staat; een kleine kooken, die alleenlyk, by byzondere gelegenheden, gebruikt wordt; eene slaapkamer voor een' ongehuwde Kookenvader; eene Eetkamer voor de Suppoosten van 't Huis, en daarby de groote Kooken voor de Jongens en Meisjes, alwaar, voor drie plaatzen nevens elkander, en op twee fornuizen gekook wordt.' (Geciteerd via 'Amsterdams Burgerweeshuis', 56).
Ruim anderhalve eeuw later, in de periode 1860-circa 1910 dat het Burgerweeshuis gemoderniseerd werd, vonden in bouwdeel M ook enkele belangrijke wijzigingen plaats. In 1880 werd in het voormalige rookhuis een nieuwe grote keuken gemaakt, waarbij een deel van de binnenplaats werd getrokken. De oude keuken, op de hoek van Luciënsteeg en burgwal, werd toen herbouwd met een verdieping extra onder plat dak. In de voorgevel werden schuiframen geplaatst die pasten bij die van de aangrenzende, lange gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal. Omstreeks 1938 was de benedenverdieping in gebruik als schillenvertrek, de bovenverdieping diende als slaapkamer van de keukenvader.
In 1885 woedde een brand in het keukendeel van de zuidvleugel, waarna de door de brand aangetaste balklaag boven de eerste verdieping (grotendeels?) werd gesloopt. Daarmee ontstond een hoge ruimte die kon dienen als kleine meisjesslaapzaal (net als de aangrenzende verdieping boven de regentenzaal). Hier werden in de noordgevel drie 'ouderwetse' kruiskozijnen geplaatst ter belichting en beluchting van het nieuwe, grote vertrek. Op de begane grond werd de voormalige broodbakkerij (die haar functie had verloren) verkleind en later in gebruik genomen als transformatorruimte. De rest van het vertrek werd nu bij de aangrenzende suppoostenkeuken getrokken. De twee kamers daarnaast stonden in 1938 te boek als het kantoor en de kamer van de keukenvader.
Bouwdeel M is in al zijn soberheid niet alleen een wezenlijk onderdeel van de geschiedenis van het voormalige Burgerweeshuiscomplex, maar biedt ook inzicht in het functioneren daarvan. Een wonderlijke bijkomstigheid is dat het 'openluchtmuseum' van ingemetselde gevelstenen in de jaren twintig al vooruit liep op de huidige bestemming van de gebouwen.

Cultuurhistorische context
NB Onderstaande tekst is overgenomen uit de 'Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum' uit 2016. Hij vat de bouwgeschiedenis van het museumcomplex zeer beknopt samen, en ging vooraf aan de hiervoor vermelde complexwaardering.

Het complex
Het Amsterdam Museum omvat de complexen van het voormalige Sint Luciënklooster (kort voor 1414) en het voormalige Oudemannenhuis (1544) dat in 1580 door het Burgerweeshuis werd betrokken. Het bestaat uit een verzameling gebouwen rond drie open binnenplaatsen en met twee open toegangspleintjes waarvan de in twee eeuwen gegroeide opzet sinds de grote verbouwing in 1635 nauwelijks meer wijzigde. Tot ver in de negentiende eeuw lag het Burgerweeshuis betrekkelijk geïsoleerd in het stedelijk weefsel: de jongensafdeling was toegankelijk vanuit de Kalverstraat, de meisjesafdeling vanuit de Sint Luciënsteeg en verder was het complex omgeven door water en de rij winkelhuizen die het Burgerweeshuis aan beide straten bezat. De demping van de Nieuwezijds Voorburgwal in 1884 verbeterde de ontsluiting aan de noordzijde. Bij de verbouwing tot museum in 1962-1975 werd de ontsluiting geoptimaliseerd door de aanleg van een museumstraat, de zogenoemde Schuttersgalerij, die een verbinding aan de oostzijde vormt en waardoor het complex vanuit alle vier de windstreken toegankelijk werd, maar zijn karakteristieke beslotenheid – een oase van rust in de binnenstad – behield. Naast deze beslotenheid is de gevarieerde bebouwing een kenmerk van het museumcomplex. Door de ontstaans- en verbouwingsgeschiedenis is sprake van een verzameling losse gebouwen, met uitzondering van de op elkaar afgestemde architectuur van de gevels aan de meisjesbinnenplaats. De rijke, aan de gevels afleesbare architectuurgeschiedenis begint in de late zestiende eeuw, met de poortjes aan de Kalverstraat en Sint Luciënsteeg, en loopt door tot in het derde kwart van de twintigste eeuw.

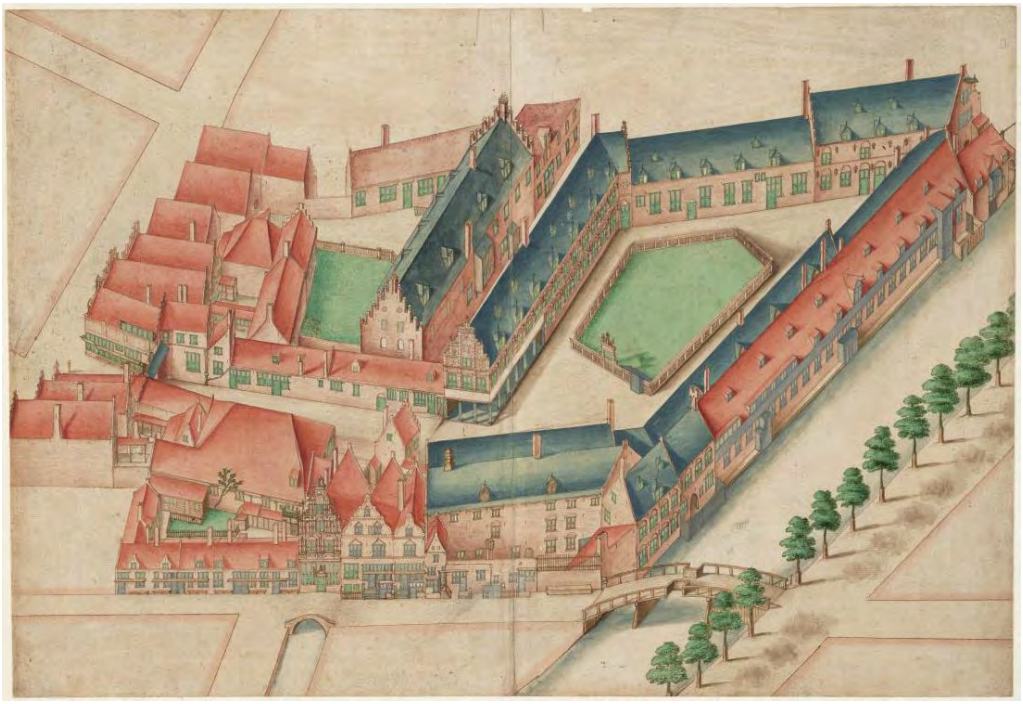
Bij de ingrijpende verbouwing in de jaren zestig-zeventig bleef de historische 'voetafdruk' intact, met name door het herstel van historische kappen, balklagen en gevels; de nieuwbouw van het restaurant/kantoordeel bleef binnen de grenzen van de historische bebouwing ter plaatse. Van de historische interieurafwerkingen bleef veel minder bewaard, de regentenkamer en het kaskantoor, de hal of middelhuis en de regentessenkamer zijn hiervan de belangrijkste vertegenwoordigers. In het streven naar maximale museumruimten ontwierpen Van Kasteel en Schipper vooral lege tentoonstellingszalen, waaraan zij trappenhuizen toevoegden die door hun inpassing en ijle vormgeving ondergeschikte elementen bleven. (Als gevolg van een veranderende 'routing' en de herinrichting van ruimten zijn inmiddels enkele exemplaren verdwenen.) De architecten traden nadrukkelijker op de voorgrond bij het 'openen naar de stad' van het museum, een wezenlijk element van hun ontwerpfilosofie. Behalve de restaurant/kantorennieuwbouw, museumstraat en doorgang via de achterplaats naar het Begijnhof, zijn de vensters en erkervitrine in de zuidgevel (bij de zuidelijke binnenplaats) hier sprekende voorbeelden van.

Bronnen en literatuur

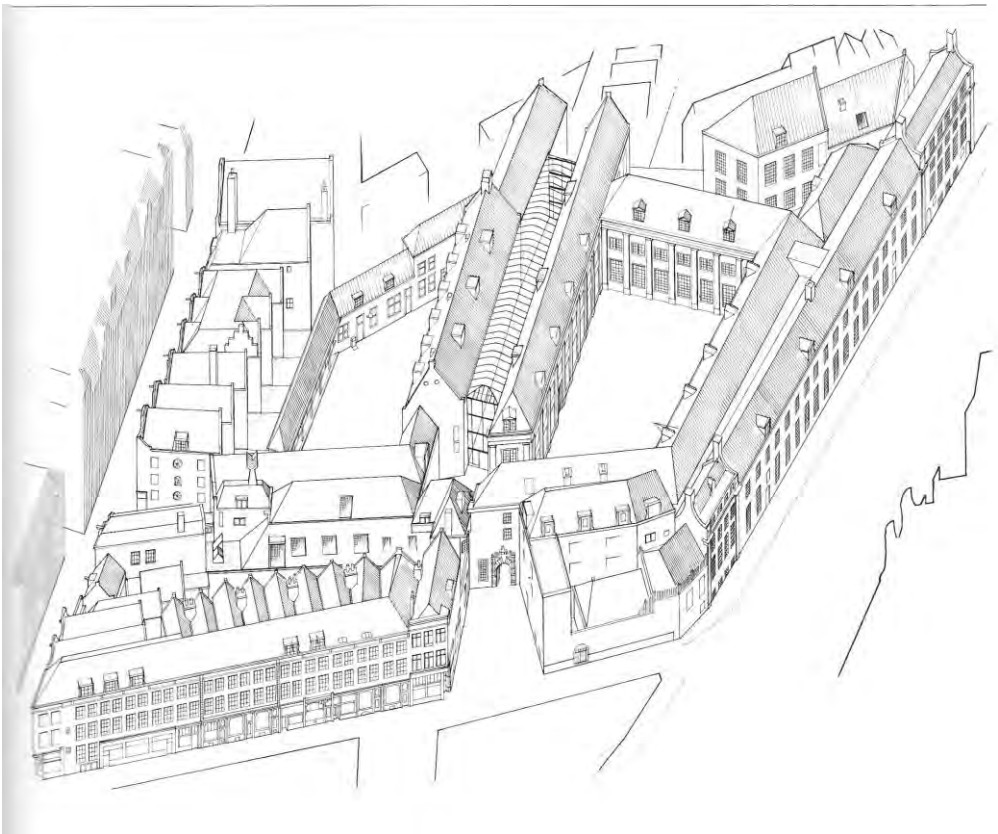
Monumenten en Archeologie, archief en panddossier
Stadsarchief Amsterdam, beeldbank
Stadsdeel Centrum, Archief Bouw- en Woningtoezicht

Bart van Kasteel en Jaap Schipper, *'Werk 364. vijfde bestek-beschrijving. onderdeel van de tweede bouwfase'* (Het Nieuwe Instituut, Rotterdam, Archief Bart van Kasteel, KAST.110511862: d163, typoscript september 1970)
R. Meischke, *Amsterdam Burgerweeshuis*, 's-Gravenhage 1975
[redacted] *Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27)*, Amsterdam 2016 (Monumenten en Archeologie)

Beeldmateriaal



Burgerweeshuis, vogelvlucht, Balthasar Florisz Berckenrode, circa 1631 (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



Amsterdams Historisch Museum, vogelvlucht, 1975 ('Amsterdam Burgerweeshuis', 115)



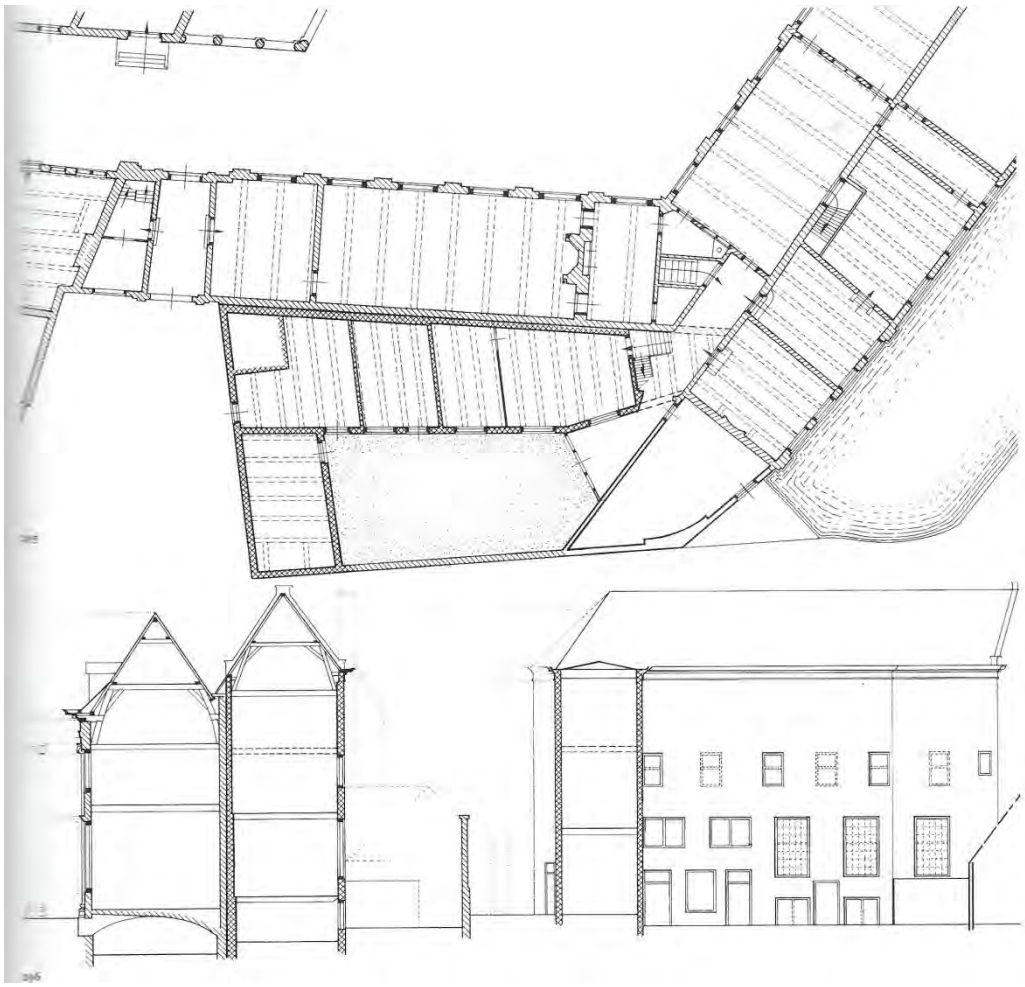




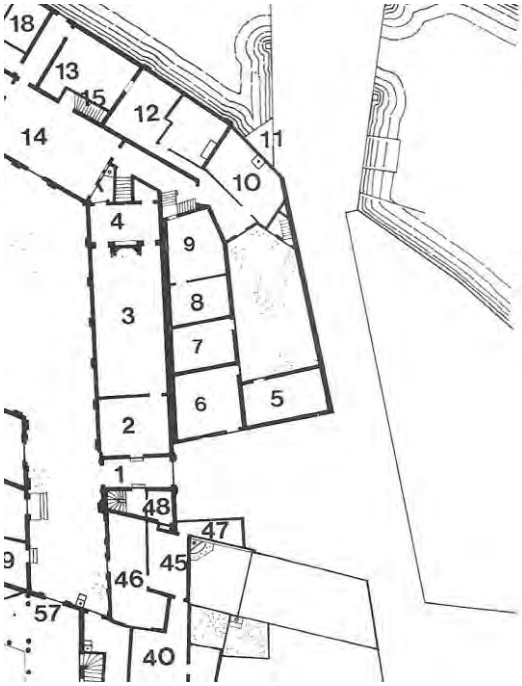
De grote keuken op de hoek van Sint Luciënsteeg en burgwal staat nog niet op de vogelvluchtkaart uit 1625 (boven), maar wel op vogelvlucht van het Burgerweeshuis (midden) en daarbij horende plattegrond (onder) uit circa 1631, Balthasar Florisz Berckenrode (Stadsarchief Amsterdam; Archief van het Burgerweeshuis: oud archief)



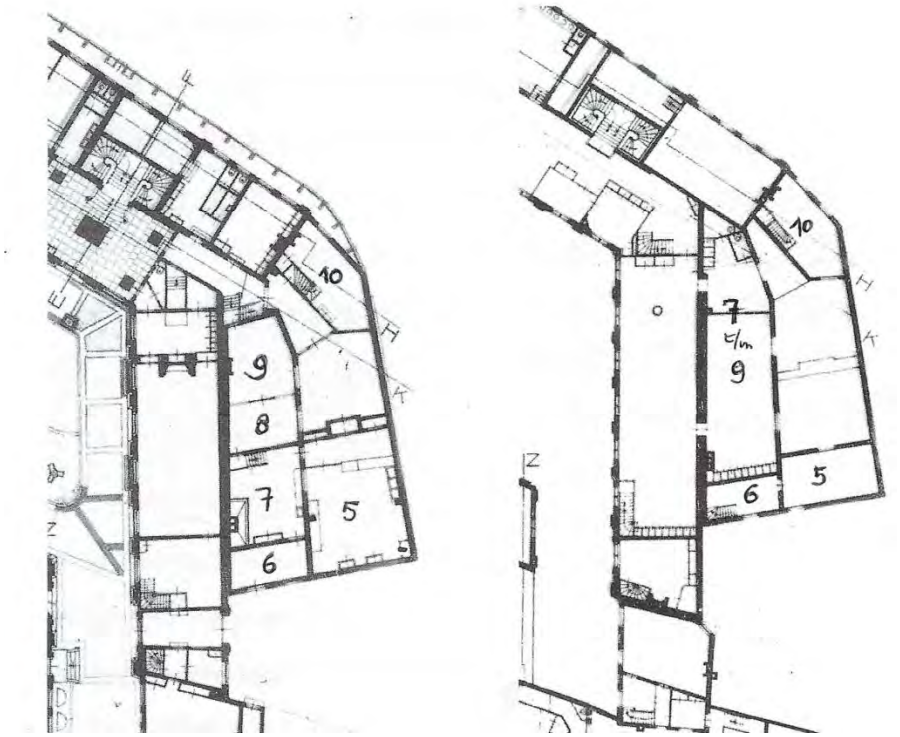
Sint Luciënsteeg, Burgerweeshuis met poort naar de meisjesbinnenplaats, rechts het in 1732 gebouwde deel 'M', H.P. Schouten, 1770 (Stadsarchief Amsterdam; Collectie Atlas Splitgerber)



Reconstructie noordwestvleugel ('bouwdeel M') anno 1732, plattegrond (begane grond), doorsnede en noordgevel. Het muurwerk uit 1732 is dubbel gearceerd. ('Amsterdam Burgerweeshuis', 245)



Burgerweeshuis, bouwdeel M, plattegrond begane grond, circa 1860 (boven) en 1940 (onder).
In de periode van 1732 tot de jaren tachtig van de negentiende eeuw veranderde niets wezenlijks in de plattegrond en bestemming van de 'keukenvleugel', in de jaren tachtig van de negentiende eeuw daarentegen veel.
Bestemming circa 1860 (boven, tussen vierkante haakjes een eventueel andere benaming van het betreffende vertrek in 1732) 5: rookvertrek [rookhuis], 6: broodbakkerij [bakkerij], 7: kleine keuken, 8: slaapkamer [woonkamer ongetrouwde keukenvader], 9: suppoosten eetkamer [suppoosten eetzaal]; 10: kookkeuken jongens- en meisjeshuis.
Bestemming circa 1940 (onder links, begane grond): 5: grote keuken, 6: traforuimte, 7: suppoostenkeuken, 8 en 9: kantoor en kamer keukenvader, 10: schillenvertrek; (onder rechts, verdieping): 5: zolder, 6: dienstbodenkamertje,7-9: tweede kleine meisjesslaapzaal, 10: slaapkamer keukenvader ('Amsterdam Burgerweeshuis', 240-241,276-277, 286- 289)





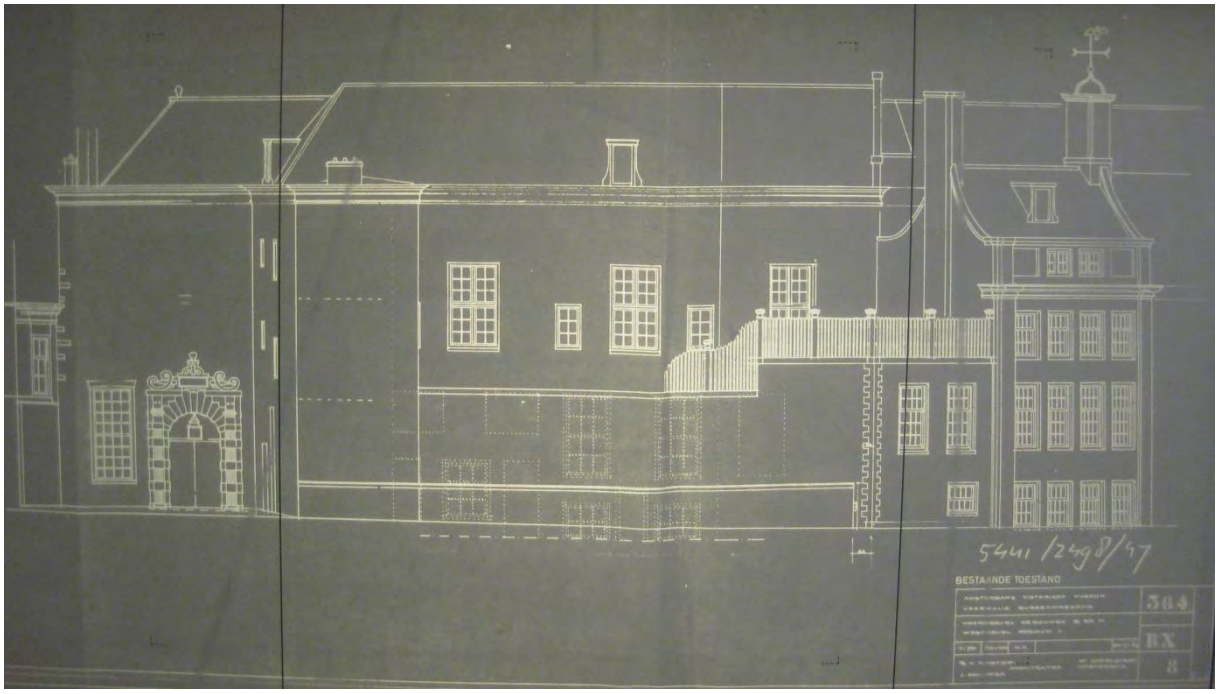
Sint Luciënsteeg, oostgevel bouwdeel M (gezien naar toegangspoort meisjesbinnenplaats) september 1955 (Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



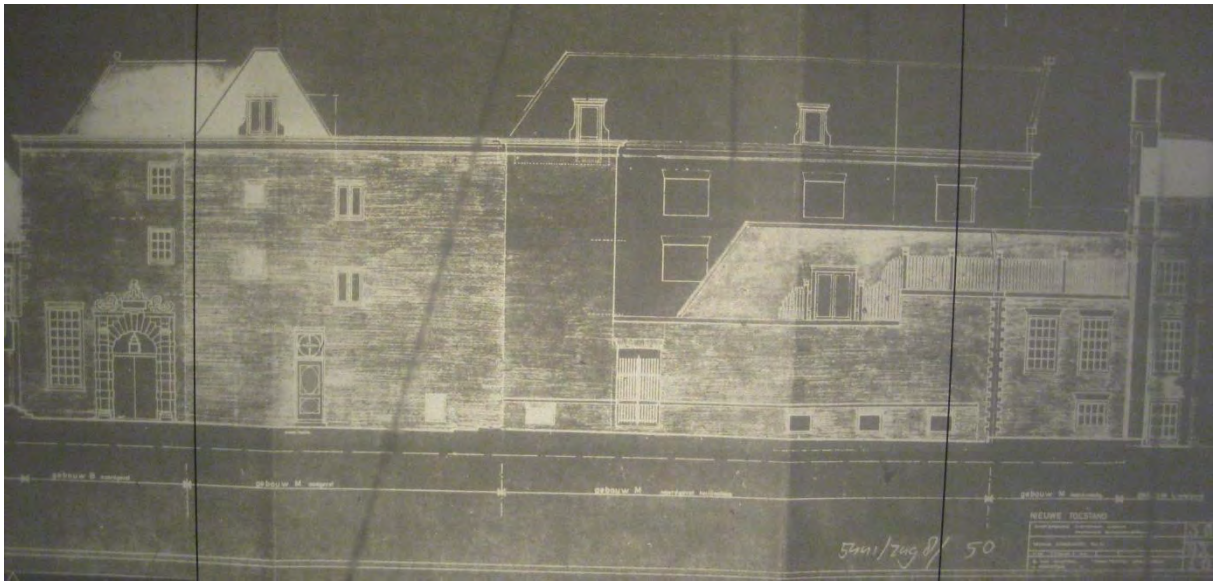
Sint Luciënsteeg, steeggevel bouwdeel M (gezien naar Nieuwezijds Voorburgwal) augustus 1955 (Stadsarchief Amsterdam, Archief van de Dienst Ruimtelijke Ordening en rechtsvoorganger: foto's)



Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg met Burgerweeshuiscomplex, uitsnede bouwdeel M, luchtfoto, 1959 (Stadsarchief Amsterdam, beeldbank)



Verbouwing Burgerweeshuis tot Amsterdams Historisch Museum, gevels bouwdeel M, boven: bestaande toestand, onder: nieuwe toestand (Monumenten en Archeologie, microfiches; foto van beeldscherm)





Amsterdam Museum, Sint Luciënsteeg, ingang meisjesbinnenplaats en oostgevel bouwdeel M, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted]



Amsterdam Museum, bouwdeel M, gevels Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal, 2021 (Monumenten en Archeologie Amsterdam, [redacted]

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-004, deelzaak Welstand

Behandeld in de ingelaste openbare vergadering van 14 juli 2021
Niet akkoord

Aanleiding
Voor de verbouwing van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis worden de aanpassingen op vier hoofdpunten aan de commissie voorgelegd. Het zijn volumeaanpassingen bij:
- nieuwbouw Sint Luciensteeg/hoek Nieuwezijds Voorburgwal. De bestaande gevels blijven behouden en worden opgenomen in het nieuwe volume;
- nieuwbouw Schuttersgalerij. De nokken van beide vleugels blijven meer in beeld en de daktuin wordt smaller;
- nieuwbouw liftvolume;
- nieuwbouw achter de Jongensgalerij.

Overige onderdelen van het plan, zoals de uitwerking van de gevel onder de Jongensgalerij en de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal, de inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur en de materialisatie van de toegevoegde bouwdelen vallen buiten deze beoordeling omdat dit nog niet uitgewerkt is. De centrale vraag is of met aanpassingen aan de volumes, de verbouwing respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie constateert dat er te weinig gereageerd is op het advies uit februari en de adviezen van de Integrale Commissie uit 2020. Zij ziet in de uitwerking van de voorgestelde volumes nog steeds vooral het oorspronkelijke idee, terwijl hiervan verschillende keren is aangegeven dat dit te fors uitpakt in relatie tot de bestaande gebouwdelen. Een goede balans tussen het historische complex en toevoegingen die programmatisch noodzakelijk zijn, is nog niet bereikt. Op alle plekken waar het nieuwe Amsterdam Museum aan de buitenzijde zichtbaar wordt, hebben de volumes een te grote schaal en zijn ze niet fijnzinnig genoeg in de uitwerking. Er is op onderdelen zeker genuanceerd, maar te minimaal om de balans tussen oud en nieuw en groot en klein aanvaardbaar te krijgen. Fundamentelere wijzigingen zijn noodzakelijk. Bij alle vier de hoofdpunten mist de commissie de gevraagde sensitiviteit en passende aansluiting op de historische context.

Onderbouwing
Sint Luciensteeg
Het is positief dat de gevels behouden worden. Maar het combineren van het eerste ontwerp voor de hoek met deze bestaande gevels leidt niet tot een overtuigend beeld. De historische geveldelen worden in het voorstel als het ware 'gevelstenen' in het nieuwe ontwerp. Dit is een grafische

oplossing die geen recht doet aan de organisch gegroeide structuur. Door het recht boven elkaar plaatsen van de muren wordt het geheel ook zeer vlak. De gekozen hoogte van de gootlijnen en nokken, aansluitend op bestaande daken en schoorstenen van belendingen, overtuigt niet. De bestaande informele bebouwing op de hoek heeft nergens een gelijke hoogte. De commissie herhaalt hier dat er in hoogte en schaal maar ook qua architectonische uitwerking op een subtiele en sensitieve manier aangesloten moet worden op de context.

Schuttersgalerij
Herstel van de nokken door het toevoegen van rijen met dakpannen is positief, maar om recht te doen aan het historisch daklandschap van de binnenstad zou het meer moeten zijn dan een schil aan de buitenkant. Het dak moet ook echt omgezet worden. Isoleren aan de buitenzijde helpt om hoogte te winnen, maar het is nu nog te weinig om echt een kap te zijn. Zeker bij het lagere bouwdeel is de maat minimaal. De commissie vraagt zich af of de combinatie van een zeven meter hoge zaal met de gewenste technische constructie, en het vaststaande vloerniveau binnen de hoogte van de bestaande gebouwen wel mogelijk is.

Lift
De aangeleverde 3D-beelden maken duidelijk dat de lift naar het uitkijkplatform zeer prominent zichtbaar is vanuit de openbare ruimte maar ook vanaf de Jongensplaats. Het volume steekt er te veel bovenuit en is daarmee een te grote aantasting van het historische daklandschap.

Volume Jongensgalerij
De aanpassingen aan het volume, door het verplaatsen van de lichtkap in de richting van de Jongensplaats, het verlagen van de gootlijn en het opknippen in twee delen geven meer licht en lucht voor de aangrenzende woningen. Wel wordt het volume in de richting van de Kalverstraat verhoogd, maar onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de context. De commissie vraagt breder te kijken dan alleen de zalen maar ook aandacht te hebben voor de woonkwaliteit en het daglicht in de tuinen. Zij adviseert de bewoners te betrekken bij deze opgave.

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-011, deelzaak Welstand

Behandeld in de openbare vergadering van 15 december 2021

Aanleiding
Besproken wordt de aanpassing op de hoofdpunten voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis. Tevens is een eerste aanzet geleverd van de uitwerking en materialisatie en wordt een doorkijk gegeven naar het toekomstige interieurontwerp.
De inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur zijn nog niet inzichtelijk genoeg en ook door Monumenten & Archeologie nog niet bekeken. Zij vallen buiten deze beoordeling.
De centrale vraag is of met de aanpassingen, de verbouwing op hoofdlijnen respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Inspraak
De commissie neemt kennis was de inspraak van de VVAB. Hoewel de vereniging enige progressie ziet in de planvorming, betreurt zij het dat met het huidige plan de grote restauratie van begin jaren '70 wordt uitgewist. De vereniging is van mening dat dit leidt tot een aantasting van de historische stedenbouwkundige structuur.

Conclusie
De commissie constateert dat er in het aangepaste plan stappen gezet zijn maar dat nog niet alle punten overtuigend zijn uitgewerkt. Op deze locatie met een rijke historische gelaagdheid is ook een zekere fijnzinnigheid in de uitwerking noodzakelijk. Op dit punt is er nog onvoldoende tegemoet gekomen aan de eerdere adviezen. De algehele uitwerking en de balans tussen oud en nieuw kan op verschillende onderdelen nog versterkt worden. Dit geldt ook voor het interieur. De beelden van het nieuwe interieur zijn veelbelovend, maar de aanpak van de historische interieurs in het gebouw en de manier waarop oud en nieuw ook daar op elkaar aansluiten heeft nog flinke aandacht nodig. Verzocht wordt de renderingen, de tekeningen en de maquette goed op elkaar af te stemmen en verschillen weg te nemen.
In een eerder stadium heeft de commissie aangegeven dat de wijziging aan de gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal met stenen uitstekende kaders ter plaatse van de deuren en de doorlopende stenen bank l het karakter aantast en niet akkoord is. De commissie merkt op dat deze elementen veel te dominant zijn ten opzichte van de historische gevelwand.

Onderbouwing
Sint Luciensteeg
De volumeopbouw is akkoord. De aansluiting van het nieuwe bouwdeel op het trappenhuis is nog niet overtuigend. De verzoening tussen oude en nieuwe delen is volgens de commissie niet alleen een kwestie van een wisselend metselverband of een schaduwvoeg. Het grote venster in de gevel

aan het Wezenpleintje is in maat teruggebracht en daardoor verbeterd. De hiërarchie tussen de historische poort en de nieuwe opening kan nog verder geoptimaliseerd worden. Open metselwerk als dakvlak vraagt bouwtechnisch nog veel aandacht. Het geheel moet er ook in de toekomst mooi uit blijven zien. De baksteen moet goed getest worden in verband met vocht en dergelijke. Het samenspel van baksteen met voeg en voegloos moet ook overtuigen.

Nieuwezijds Voorburgwal
De nieuwe gevelopening aan de Nieuwezijds Voorburgwal is niet consistent uitgewerkt. Op deze positie zal er altijd inkijk moeten zijn, maar door de hoge borstwering is eigenlijk geen doorzicht mogelijk. De exacte afmeting en uitwerking vragen nog aandacht. Het nieuwe betonnen kaderelement voor de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal dat de beide toegangen omkadert is een aantasting van dit gevelbeeld. Deze ingreep is te groot.

Nieuwe gevel Jongensgalerij
Het toevoegen van een rugleuning aan de bank onder de galerij en het maken van verticaal metselwerk zijn een verbetering, maar leiden nog niet tot een compositie die in maat, schaal en geleding voldoende aansluit op de historische context. De commissie vreest een strak gemetselde, ongenaakbare lange muur die geen dialoog aangaat met de historische subtiliteit van de galerij.

Hoofdentree Meisjespoort
Op deze locatie is het volume niet gewijzigd, maar zijn de aanpassingen aan het nieuw toegevoegde geveldeel beperkt tot detailniveau. Het nieuwe bouwdeel heeft daardoor nog geen eigen identiteit. Ook hier zijn een schaduwvoeg en verticaal metselwerk te weinig om de toevoeging te verzelfstandigen en goed aan te laten sluiten op de context. De tekeningen en de maquette zijn nog niet consistent voor wat betreft de aansluiting op de lijst, hoogte van de borstwering, hoogte daklijn en dak.

Hoofdentree Gedempte Begijnensteeg
Over de algehele uitwerking, verschil tussen oud en nieuw is te weinig informatie geleverd. Eerder is ook gevraagd naar de uitwerking van de hekken aan de bovenzijde. De commissie ziet deze informatie nog graag tegemoet.

Overige aandachtspunten
De commissie blijft aandacht vragen voor de uitwerking, detaillering en materialisatie. Zeker de detaillering van hoeken (ook bij het dak) en aansluiting van de nieuwbouwdelen op de oudbouw. De eerste doorkijk naar het interieur is veelbelovend. Er is veel nagedacht over circulariteit maar hoe alles samenkomt is onduidelijk. Nu wordt alleen gesproken over oude balken; andere historische onderdelen zijn niet zichtbaar. Belangrijk blijven hier ook de inpassing van installaties (waarvoor interessante opties in beeld zijn gebracht), de uitwerking van maatregelen in relatie tot verduurzaming en de wijze waarop interventies aansluiten op oude constructies en materialen.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Projectmanagementbureau Gemeente Amsterdam
T.a.v. [redacted]
Postbus 1269
1000 BG Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]cultureelerfgoed.nl

[redacted]cultureelerfgoed.nl

Olonummer
5576519

Onze referentie
197861

Bijlagen
0

Datum	14 januari 2022
Betreft	Preadvies Amsterdam Museum

Naam	Amsterdam Museum
Adres	Sint Luciënsteeg 27
Postcode/plaats	1012PM Amsterdam
Gemeente/provincie	Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer	5467

Geachte [redacted]

Zoals afgesproken geef ik u hierbij graag een tussentijdse reactie op de planontwikkeling voor het Amsterdam Museum naar aanleiding van de laatste bespreking op 9 november 2021 en op basis van de aangeleverde stukken, waaronder diverse planpresentaties met toelichting.

Preadvies
In mijn brief van 22 december 2020 heb ik u laten weten dat ik op hoofdlijnen positief was over het ontwerp, maar dat er enkele planonderdelen waren waarbij ik kanttekeningen plaatste. Dit gold met name voor de daktuin en de nieuwbouwvolumes. Daarnaast heb ik ten aanzien van de verdere uitwerking aandachtspunten meegegeven.

Het afgelopen jaar is het plan op meerdere punten aangepast en verder uitgewerkt, ook naar aanleiding van de adviezen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Ik sta positief tegenover de wijzigingen die in het ontwerp zijn doorgevoerd. De nieuwe ingrepen verhouden zich steeds beter tot de historische bouwmassa en monumentale waarden. De daktuin is vervallen, de bouwdelen aan de Luciënsteeg blijven deels behouden en de nieuwbouwvolumes zijn qua schaal beter afgestemd op de omliggende bebouwing. Ook is duidelijk dat er in materiaalgebruik wordt gezocht naar een wisselwerking tussen bestaand en nieuw. Dit vraagt nog wel om verdere uitwerking en verfijning. De nu voorgestelde architectuurtaal voor de nieuwe metselwerkvolumes is vrij strak en vlak. Voor een betere balans tussen nieuw en bestaand is het gewenst meer aansluiting te zoeken op de historische context door bijvoorbeeld het toevoegen van meer detail, reliëf of geleding.

Het plan

In dit advies richt ik mij op de belangrijkste planwijzigingen die zijn besproken op 9 november jl. aan de hand van de planpresentatie d.d. 5 november 2021. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om wijzigingen van de nieuw te maken bouwdelen:
- uitkijkpunt en liftopbouw
- Grote zaal Schuttersgalerij; verlaging dakniveau middendeel
- nieuwbouw Sint Luciënsteeg, Wezenpleintje en Nieuwezijds Voorburgwal
- nieuwbouw achter de Jongensgalerij
- nieuwbouw achter de Meisjespoort
- materialisering en detaillering exterieur.

Na het laatste overleg heb ik nog een aanvullende plantoelichting d.d. 15 december 2021 ontvangen. Voor zover deze toelichting betrekking heeft op bovengenoemde punten, heb ik die in deze reactie meegenomen. Nieuw toegevoegde onderwerpen (zoals de afwerking en detaillering van het interieur en de inpassing van installaties) heb ik in deze reactie buiten beschouwing gelaten. Daarover geef ik u binnenkort graag een separaat aanvullend advies.

Motivering

Hieronder ga ik nader in op de aanpassingen aan bovengenoemde nieuwbouw-onderdelen.

Uitkijkpunt/liftopbouw

De voor museumbezoekers toegankelijke daktuin die oorspronkelijk was bedacht en waartegen ik eerder bezwaar heb geuit, is teruggebracht tot een uitkijkpunt. Dat is niet bereikbaar met de lift, maar via een trap vanaf een lager gelegen dakvlak. Doordat de stopplaats van de lift op dakniveau is vervallen, kan de hoogte van de liftopbouw beperkt blijven. Dit zijn positieve wijzigingen omdat de impact op het historisch daklandschap en het silhouet minder groot is dan in eerdere ontwerpvarianten.
De uitloop van de lift is niet meer zichtbaar vanuit het Begijnhof. Het uitkijkpunt en de trap zullen wel zichtbaar zijn, met name vanuit de Gedempte Begijnensloot. De uitwerking hiervan zal dan ook in samenhang met het gevelontwerp voor deze zijde moeten worden beschouwd.
Overigens is het niet voor publiek toegankelijke deel van het dak nu bedacht als groen dak. Daartegen heb ik op zich geen bezwaar.

Grote zaal Schuttersgalerij; verlaging dakniveau middendeel

Er is gezocht naar een betere inpassing van de Grote Zaal die wordt voorgesteld ter plaatse van de Schuttersgalerij. De driebeukige structuur van dit bouwdeel was aan de buitenzijde onvoldoende herkenbaar door de hoogte van het nieuwe platte dak ten opzichte van de daken van de oudbouw. Door de interne hoogte van de zaal en de constructiehoogte te reduceren, is het dakniveau van het middendeel nu verlaagd. Hierdoor blijven de bestaande nokken en dakvlakken beter zichtbaar. Dit is niet alleen vanuit de herkenbaarheid van de structuur, maar ook vanuit het historisch daklandschap en ruimtelijk gezien een positieve ontwikkeling.

Nieuwbouw Sint Luciënsteeg
In mijn eerdere advies heb ik nader onderzoek en onderbouwing gevraagd voor de nieuwbouwvolumes aan de Luciënsteeg, met name op de hoek met het Wezenpleintje. Ik zie het dan ook als een positieve ontwikkeling dat het plan op dit punt veel ontwikkeling heeft doorgemaakt en dat dat heeft geresulteerd in een ontwerp waarbij het bouwdeel op de hoek met het Wezenpleintje deels behouden blijft, evenals de tuinmuur langs de Luciënsteeg. Het (gedeeltelijke) behoud van gevel- en bouwdelen is uitvoeringstechnisch lastiger dan sloop-nieuwbouw en zal dan ook de nodige voorbereiding en zorgvuldigheid vergen om te voorkomen dat ze alsnog verloren gaan.

Voor het 'trappenhuis' op de hoek wordt het bestaande bouwdeel uitgebreid met een nieuwe gevel en dak. Deze aansluiting van nieuw op bestaand behoeft nadere uitwerking. Het nieuwe 'zalen-huis' dat grenst aan de tuinmuur wordt op de verdieping wat teruggelegd. De nieuwbouwvolumes zijn zodoende -en ook omdat ze in omvang zijn gereduceerd- minder prominent aanwezig en voegen zich beter in de historische omgeving. Daarbij merk ik wel op dat er -om de volumes te verlagen- is gekozen voor een flauwere dakhelling. Het eerdere concept van nieuwe daken met 'lichthappers' geïnspireerd op het silhouet van de bestaande daken is daarmee losgelaten.

In de zijgevel aan het Wezenpleintje wordt ter plaatse van de bestaande vensters één grotere gevelopening voorgesteld. Die acht ik acceptabel, mede omdat de gevel aan het Wezenpleintje en de tuinmuur zonder verdere wijzigingen behouden blijven. Dat geldt ook voor de gevelopening op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal. Dit is een prominente hoek en een passende plek voor een 'museumvitrine'. Deze en overige nieuwe gevelopeningen worden uitgevoerd in een gelijke detaillering en materialisering met een wit stenen kader waardoor het herkenbare elementen zijn die stad en museum verbinden. Ik begrijp de intentie, maar ben van mening dat die in een terughoudender materialisering ook voldoende tot uitdrukking kan komen. De kaders zijn te dominant en concurreren met de historische poorten. Ik geef dan ook de voorkeur aan de variant met gemetseld kader die is weergegeven in de plantoelichting d.d. 5 november.

Nieuwbouw achter de Jongensgalerij
Het volume achter de Jongensgalerij is geminimaliseerd door het verlagen van de goothoogte en het splitsen van de zaal in twee kleinere zalen. Hierdoor verhoudt dit volume zich qua maat en schaal beter tot de achterliggende bebouwing.
De nieuwbouw manifesteert zich aan de zijde van de binnenhof alleen op de begane grond ter plaatse van de galerij. Hier wordt een gemetselde gevel voorgesteld die vrij gesloten en strak is en in dat opzicht contrasteert met de geleding en gevelindeling met meer detail van de Jongensgalerij. Hier zie ik onvoldoende wisselwerking tussen het nieuwe gevelontwerp en de historische omgeving. Het zou op zijn plaats zijn om meer aansluiting te zoeken bij het bestaande. Mogelijk zijn subtiele variaties in het metselwerk daarvoor al voldoende (zie ook verderop onder 'Materialisering en detaillering exterieur').
Het toevoegen van een lange bank langs de gevel is een voortzetting van de gebruiksgeschiedenis van de galerij, waar -zoals op oude afbeeldingen is te zien- door de tijd heen banken aanwezig waren.

Hoofdentree Meisjespoort
Links naast de hoofdentree achter de Meisjespoort wordt een volume toegevoegd. Dit is qua positie en hoogte vergelijkbaar met een volume dat hier tot de verbouwing in de jaren ’70 aanwezig was. Mede om die reden is een dergelijk volume op deze plek voorstelbaar. Het is echter een gevoelige plek tussen de hoofdentree en de poort naar de Jongensplaats en de strakke gevel voegt zich nog onvoldoende in deze context. Ook hier is -net als bij de Jongensgalerij- toch enige verdere verfijning, detaillering of geleding gewenst. Het aangepaste metselwerkverband als randafwerking aan de bovenzijde is een stap in die richting. Mogelijk kan hier nog een extra stap gezet worden. Daarnaast is de vraag of de gevel niet iets verder terug zou moeten liggen, zodat het volume eerder begrepen wordt als tussenlid. Dit houdt ook verband met de positie die de grote opening in de gevel inneemt ten opzichte van de naastgelegen entree. Ik zie de meerwaarde van een opening die doorzicht biedt tot in de Gedempte Begijnesloot, maar deze moet wel ondergeschikt zijn aan de naastgelegen entree. Ik verwijs hierbij ook naar het geschrevene onder het kopje ‘Nieuwbouw Sint Luciënsteeg’ voor wat betreft de omkadering.

Materialisering en detaillering exterieur
Ik waardeer de insteek voor de materialisering en detaillering waarbij principes worden bepaald voor gevelvlakken, hoekoplossingen, invullingen, aansluitingen etc. die zijn geïnspireerd op de bestaande bebouwing. Er is een uitgebreide inventarisatie gemaakt van het bestaande metselwerk, waarbij is gekeken naar metselverbanden, baksteenformaten, lagenmaat en voegwerk.
Zoals uit bovenstaande blijkt (bijvoorbeeld in de alinea’s over de Jongensgalerij en Meisjespoort), levert dit naar mijn idee nog niet overal voldoende aansluiting op het monument op. Ik doe daarom de suggestie om -voortbordurend op de rollagen in verticaal metselverband die gebruikt worden als horizontale gevelbeëindiging- te denken over een principe voor verticale gevelbeëindigingen of voor het aanbrengen van enige geleding of reliëf in de gevelvlakken. Hiervoor kan wellicht inspiratie gevonden worden in de metselwerkinventarisatie (denk bijvoorbeeld aan klezoren of blindvensters).

Voor de nieuwe gevelvlakken wordt baksteen voorgesteld dat circulair vervaardigd is uit vrijkomende jaren ’70 porisosteen. Dit zal in verschillende kleurtinten gebakken worden, zodat een verlopend palet ontstaat. De technische en esthetische eigenschappen zullen goed bemonsterd moeten worden.
Zoals ik eerder heb gezegd, kan het toepassen van hedendaagse materialen en productietechnieken een mooie verbinding leggen tussen oud en nieuw, mits dit qua kleur, structuur, textuur en reliëf voldoende aansluit op de fijnkorrelige structuur en het kleurenpalet van de historische bebouwing. De nu voorgestelde architectuurtaal voor de nieuwe metselwerkvolumes is vrij strak en vlak. Voor een betere balans tussen nieuw en bestaand is het gewenst meer aansluiting te zoeken op de historische context door bijvoorbeeld het toevoegen van meer detail, reliëf of geleding.

Tot slot
In de plantoelichting d.d. 15 december 2021 is vermeld dat wordt gezocht naar mogelijkheden om beplanting in het ontwerp te integreren en dat op een later moment voor de binnenplaatsen een landschapsontwerp vervaardigd zal worden. Met name de herinrichting van de binnenplaatsen kan impact hebben op (de beleving van) het monument. Ik adviseer daarom om dit meteen in de planvorming mee te nemen en verder uit te werken.

Verder ga ik -zoals gezegd- in een volgend advies graag in op de overige planaspecten die in de plantoelichting d.d. 15 december 2021 zijn opgenomen. Belangrijke punten daarbij (en voor de verdere uitwerking) zijn de afwerking en detaillering van het interieur, de inpassing van installaties en duurzaamheidsmaatregelen, de materialisering van de nieuwbouw en de aansluiting van nieuw op bestaand.

Vragen
Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.
Een afschrift van deze reactie stuur ik aan Stadsdeel Centrum en bureau Monumenten en Archeologie.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,



[redacted]
adviseur architectuurhistorie

Z2020-A000578-022
5576519
CRK monumenten
Kalverstraat 92 1012PH Amsterdam
Rijksmonument

Akkoord onder voorwaarden

Aanleiding

Het plan voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum is naar aanleiding van de behandeling op 23 maart 2022 aangepast. De inpassing van installaties is nog niet geheel uitgewerkt en derhalve door Monumenten & Archeologie op dit punt nog niet van een advies voorzien. De centrale vraag is of de verbouwing van het Amsterdam Museum op hoofdlijnen en op onderdelen de monumentale kwaliteit van het ensemble (in architectonische en stedenbouwkundige zin) recht doet.

Kader

Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie

De commissie is akkoord met de aanvraag. Met de nieuw ingediende voorstellen worden de bezwaren van de commissie weggenomen. Ook het interieurontwerp wordt door de commissie gesteund. Het plan vraagt op een aantal punten, waaronder installaties en materialisering, nog om een verdere uitwerking, wat leidt tot de volgende voorwaarden:
- Isolatiemaatregelen ter plaatse van een aantal balkkoppen en ter plaatse van de monumentale ruimtes moeten tijdig afgestemd worden met Monumenten en Archeologie (M&A);
- Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. ziet de commissie graag tijdig (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;
- Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.

Onderbouwing

Met de aanpassing aan de gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal, Luciensteeg, Gedempte Begijnensloot en Jongensgalerij is voldoende tegemoetgekomen aan de eerdere advisering. De doorbraak in het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot is komen te vervallen. Ten aanzien van het historisch muurwerk in de hal achter de entree aan de Nieuwezijds Voorburgwal blijkt dat dit in de jaren '70 van de vorige eeuw geheel nieuw is opgetrokken. Dit geeft meer ruimte voor een interventie. Met het interieurboek is goed inzichtelijk gemaakt hoe de relatie is tussen de monumentale interieurs, de interieurs in de historische gebouwen en de nieuwbouw. Dit alles zorgt voor een overtuigend voorstel waarin historische onderdelen mooi verbonden zijn met de nieuwe delen van het interieur. De voorgestelde oplossingen voor installaties zoals beveiligingscamera's zijn overtuigend en hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarde.

Op het tekenwerk zijn nog tekstuele opmerkingen opgenomen met name waar het de installaties betreft. Deze onderdelen zijn zo indicatief dat het geen onderdeel kan zijn van deze beoordeling. Ze zullen eerst integraal met inachtneming van de monumentale waarde van het pand verder moeten worden uitgewerkt, waarbij de commissie meegeeft dat het belangrijk is dat zoveel

mogelijk inpandig moet worden opgelost en waar dit niet kan de commissie wordt betrokken in de verdere afweging. Het afdekken van de drycoolers met een rooster is een zorg omdat het de afleesbaarheid van de historische kapvorm verstoort. Hoe de installaties ter plaatse van de nog aanwezige monumentale interieurs worden uitgevoerd is onderdeel van deze uitwerking. De architect geeft aan deze ruimtes 1:20 te zullen uitwerken. Deze uitwerking ziet de commissie dan ook graag tegemoet.

Het plan is bouwfysisch onderbouwd en doordat de meeste balkoppen in lood zijn opgelegd is het risico op gevolgschade door condensatie beperkt. Daar waar bij demontage van de huidige voorzetwanden blijkt dat de balkoppen niet in lood zijn opgelegd moet een andere oplossing worden gezocht. Mogelijk kunnen de balkkoppen worden geïnjecteerd. De wijze waarop de historische interieurs worden voorzien van isolatie(glas) is ook nog nader te bepalen. De aansluiting op de historische plafondlijst is hierbij van belang en de bestaande ramen moeten behouden worden.

De kaders om nieuwe vensters en entrees op verschillende plaatsen in het complex zijn zoals eerder aangegeven nog onderwerp van studie. Ook het nieuwe gevel- en dakmateriaal is niet eerder op deze wijze toegepast. De commissie wordt graag betrokken bij het onderzoek en ziet de mock-ups die daaruit voortkomen graag tegemoet.

Z2020-A000578-021
5576519CRK welstand
Kalverstraat 92 1012PH Amsterdam
Wijzigen bestaand gebouw

Akkoord onder voorwaarden

Aanleiding

Het plan voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum is naar aanleiding van de behandeling op 23 maart 2022 aangepast. De inpassing van installaties, zijn nog niet geheel uitgewerkt en derhalve door Monumenten & Archeologie op dit punt nog niet van een advies voorzien.
De centrale vraag is of de verbouwing van het Amsterdam Museum op hoofdlijnen en op onderdelen de monumentale kwaliteit van het ensemble (in architectonische en stedenbouwkundige zin) recht doet.

Kader

Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie

De commissie is akkoord met de aanvraag. Met de nieuw ingediende voorstellen worden de bezwaren van de commissie weggenomen. Het plan vraagt op een aantal punten, waaronder installaties en materialisering, nog om een verdere uitwerking, wat leidt tot de volgende voorwaarden:
- Isolatiemaatregelen ter plaatse van een aantal balkkoppen en ter plaatse van de monumentale ruimtes moeten tijdig afgestemd worden met Monumenten en Archeologie (M&A);
- Voor de materialisering van gevels, dak, kaders (kunst?), kozijnen etc. ziet de commissie graag tijdig (dus wanneer verandering nog mogelijk is) mock-ups ter beoordeling;
- Veel onderdelen zijn op de aanvraag als "nader te bepalen" en "indicatief" aangegeven, deze moeten na overleg met M&A alsnog worden voorgelegd aan de commissie.

Onderbouwing

Met de aanpassing aan de gevels aan de Nieuwezijds Voorburgwal, Luciensteeg, Gedempte Begijnensloot en Jongensgalerij is voldoende tegemoetgekomen aan de eerdere advisering. De voorgestelde oplossingen voor installaties zoals beveiligingscamera's zijn overtuigend en hebben acceptabele gevolgen voor de monumentale waarde.

Op het tekenwerk zijn nog tekstuele opmerkingen opgenomen met name waar het de installaties betreft. Deze onderdelen zijn zo indicatief dat het geen onderdeel kan zijn van deze beoordeling. Ze zullen eerst integraal met inachtneming van de monumentale waarde van het pand verder moeten worden uitgewerkt, waarbij de commissie meegeeft dat het belangrijk is dat zoveel mogelijk inpandig moet worden opgelost en waar dit niet kan de commissie wordt betrokken in de verdere afweging. Het afdekken van de drycoolers met een rooster is een zorg omdat het de afleesbaarheid van de historische kapvorm verstoort.

De kaders om nieuwe vensters en entrees op verschillende plaatsen in het complex zijn zoals eerder aangegeven nog onderwerp van studie. Ook het nieuwe gevel- en dakmateriaal is niet eerder op deze wijze toegepast. De commissie wordt graag betrokken bij het onderzoek en ziet de mock-ups die daaruit voortkomen graag tegemoet.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

College van B&W van Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum
T.a.v. [redacted]
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
[redacted]
T +31615879384
[redacted]cultureelerfgoed.nl

Olonummer
5576519

Onze referentie
197861

Bijlagen
0

Datum	2 juni 2022
Betreft	Wabo advies omgevingsvergunning rijksmonument

Naam	Amsterdam Museum
Adres	Sint Luciënsteeg 27
Postcode/plaats	1012PM Amsterdam
Gemeente/provincie	Amsterdam; Noord-Holland;
Monumentnummer	5467

Geacht college,

Op 22 april 2022 vroeg u mij u te adviseren over de voorgenomen wijziging(en) van bovengenoemd monument op grond van artikel 2.26, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 6.4, eerste lid onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Bor). U heeft mij daartoe al eerder -eerst op 8 januari 2021- de aanvraag om een omgevingsvergunning toegezonden.
Sinds het eerste adviesverzoek is meerdere keren overleg gevoerd en werd het plan aangepast en verder uitgewerkt. Daarbij heb ik op 22 december 2020 en 14 januari 2022 preadviezen uitgebracht aan het Projectbureau Gemeente Amsterdam. De laatste aanvullende stukken heb ik ontvangen op 9 mei jl.

Advies
Ik adviseer u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen met daaraan verbonden een aantal aanbevelingen en voorwaarden zoals beschreven onder 'Aanbevelingen en voorwaarden'.

Hieronder licht ik toe hoe ik tot dit advies ben gekomen. Bij de beoordeling heb ik de stukken betrokken zoals deze zijn ingediend bij de aanvraag.

Het plan
De aanvraag betreft de restauratie en verbouwing van het Amsterdam Museum.

Motivering

Mijn visie op de opgave in relatie tot de monumentale waarde van het complex
Het Amsterdam Museum is gevestigd in het voormalig Burgerweeshuis, een cultuurhistorisch zeer waardevol gebouwencomplex in de Amsterdamse binnenstad. Het complex is in de jaren 1965-‘75 grondig gerestaureerd en verbouwd tot museum door de architecten Van Kasteel en Schipper. De interventies uit die tijd hebben mede het karakter van het huidige museum bepaald. Nu, vijftig jaar later, voldoet het museum niet meer aan huidige eisen die gesteld worden aan o.a. toegankelijkheid, routing, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzaamheid.

Ik hecht er belang aan dat het museum op de huidige locatie kan blijven functioneren en onderschrijf dat het museum daartoe gemoderniseerd en getransformeerd moet worden. Het inpassen van grotere museumzalen en het creëren van een integraal toegankelijke en continue museale route zijn wezenlijk onderdeel van deze opgave. Om dit te kunnen realiseren is de ruimte gezocht in de bouwdelen die in de jaren 1965-’75 al zijn gewijzigd. Hoewel hierdoor een deel van de interventies uit deze kenmerkende bouwfase weer ongedaan wordt gemaakt, onderschrijf ik dit uitgangspunt omdat hiermee de onderdelen met de hoogste cultuurhistorische waarde binnen het complex kunnen worden ontzien.

Een gevoelig planonderdeel is de inpassing van een nieuw entreegebied en een grote museumzaal in het hart van het museum ter plaatse van de Museumstraat. Met de introductie in de jaren 1965-’75 van deze binnenstraat ter plaatse van de vroegere Begijnensloot, werd de structuur van het complex zichtbaar gemaakt en ontstond er een openbaar toegankelijke doorgang. Dit karakteristieke -en geliefde- onderdeel van de vorige restauratie komt nu te vervallen, maar ook het nieuwe ontwerp houdt de historische structuur inzichtelijk en de ‘doorwaadbaarheid’ van het complex in stand. Er wordt nog steeds voorzien in een semiopenbare passage doordat het gehele entreegebied (de ‘Stadshal’ en de omloop) vrij toegankelijk is en de toegangen tot het complex blijven bestaan. Het doorzicht over de gehele lengte blijft behouden en het gemetselde gewelf van de duiker van de voormalige Begijnensloot wordt beleefbaar gemaakt.

Andere ingrijpende wijzigingen betreffen de (gedeeltelijke) sloop en nieuwbouw van enkele bouwdelen aan het Wezenpleintje en op de hoek van de St. Luciënsteeg en de Nieuwezijds Voorburgwal. Deze ingrepen zijn te verantwoorden mede door de kwaliteit van het nieuwe ontwerp. Het plan is gestoeld op grondige analyses, duidelijke uitgangspunten en een helder concept, niet alleen vanuit het programma, maar zeker ook vanuit de stedenbouwkundige structuur, de bouwhistorische ontwikkeling van het complex en de monumentale waarden.

Planontwikkeling; tussentijdse aanpassingen en nadere uitwerking
Sinds de eerste indiening van de vergunningaanvraag is de hoofdopzet van het plan niet gewijzigd, maar is het ontwerp doorontwikkeld en verder verfijnd. De nieuwe ingrepen zijn zich steeds beter gaan verhouden tot de historische bebouwing en de monumentale waarden. Enkele belangrijke wijzigingen die in de loop van het proces zijn doorgevoerd, betreffen het (gedeeltelijke) behoud van bouwdelen/muurwerk aan de Luciënsteeg en het Wezenpleintje, het aanpassen van de nieuwbouwvolumes zodat deze qua schaal beter afgestemd zijn op de omliggende bebouwing en de uitwerking van de nieuwbouw (en gevelindeling) achter de Jongensgalerij en Meisjespoort. Ook is er in materiaalgebruik en

detaillering gestreefd naar een wisselwerking tussen bestaand en nieuw. Hiermee is tegemoetgekomen aan mijn eerdere adviezen.

Ook voor de binnenruimtes is het plan inmiddels verder uitgewerkt. Er ligt een helder concept (‘huizen rond een hof’) en een zorgvuldig ontwerp voor het interieur en de materialisering en detaillering. De materialen (hout en steen) en het kleurenpalet (naturel) zorgen voor een samenhangend geheel, maar dragen door de verschillende toepassingen ook bij aan beleving en identiteit van de verschillende bouwdelen en de diverse functies die ze gaan krijgen.
Het interieur van alle bouwdelen is door de eeuwen heen steeds opnieuw aangepast aan de functionele noodzaak van het moment en dat gebeurt nu weer. In de verbouwing in de jaren ‘70 zijn vrijwel alle historische interieuronderdelen, op de ‘stijlkamers’ na, verwijderd. Deze historische interieurs worden opgenomen in de nieuwe museale route. Het cascoherstel van de ruimtes valt binnen dit voorgelegde plan, de restauratie van de historische interieurs wordt separaat uitgewerkt.

Aanbevelingen en voorwaarden
Hoewel het plan inmiddels grotendeels voldragen is, behoeft het op enkele punten nog nadere uitwerking en aandachtspunten ten aanzien van de uitvoering. Daarvoor geef ik u de volgende aanbevelingen mee:

- *Bouwhistorische opname tijdens (sloop)werkzaamheden*

Gelet op de historische gelaagdheid van het complex en de grootschalige verbouwingsplannen adviseer ik u om -in aanvulling op het bouwhistorisch onderzoek dat ten behoeve van de planvorming is uitgevoerd- een bouwhistorische opname te maken tijdens de uitvoering van de (ontmantelings- en sloop)werkzaamheden.

- *Uitwerking/inpassing installaties (ook in niet-museale ruimtes)*

Het interieurconcept heeft ook betrekking op de inpassing van installaties. Ik kan mij vinden in de principes en uitgangspunten, maar in het technisch ontwerp wordt hier in de uitwerking soms van afgeweken. Ik adviseer om (ook in de niet-museale ruimtes) extra aandacht te besteden aan de inpassing van de installaties. De specialisten van de RCE denken hier graag over mee.

- *Aandacht voor afstemming historische interieurs ‘roerend’ vs ‘casco’*

De restauratie van (de roerende en enkele specifieke onderdelen van de) historische interieurs valt buiten de scope van de cascorestauratie en zal worden uitgevoerd door Museum Amsterdam. Goede afstemming tussen de twee opdrachtgevers is noodzakelijk, ook qua werkvolgorde.

- *Kleurstelling/kleuronderzoek historische interieuronderdelen*

Volgens het plan zullen alle ‘stijlkamers’ nog nader worden opgenomen, onderzocht, uitgetekend en ter beoordeling worden voorgelegd. Ook het kleurpalet moet nog worden vastgesteld. Ik adviseer u hiertoe nader kleuronderzoek te laten doen en ook dit onderdeel ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Isolerende maatregelen ter plaatse van de historische interieurs*

Over het algemeen zijn de verduurzamingsmaatregelen zoals het aanbrengen van isolatie goed ingepast in het ontwerp. Wat betreft de verduurzaming van de historische interieurs bestaan nog enkele vraagtekens, met name wat betreft de vensters. Ik adviseer u het type beglazing en de detaillering ter nadere bespreking en beoordeling voor te laten leggen.

- *Proefvlakken/mock-ups metselwerk, nieuwe vensteromlijstingen etc.*

Voor de nieuwe gevelvlakken wordt een baksteen voorgesteld die circulair vervaardigd zal worden uit de vrijkomende jaren '70 porisosteen. Dit zal in verschillende kleurtinten gebakken worden, zodat een verlopend palet ontstaat. De technische en esthetische eigenschappen zullen goed bemonsterd moeten worden. De RCE wordt graag bij dit proces betrokken. Dat geldt ook voor het ontwerp en de doorontwikkeling van de materialisering van de kaders/omlijstingen om nieuwe vensters en entrees.

Gelet op bovenstaande adviseer ik u de vergunning te verlenen met inachtneming van bovengenoemde aanbevelingen. Ik ben ervan overtuigd dat er is gekomen tot een evenwichtig transformatieplan dat weliswaar flink ingrijpt in het rijksmonument, maar tegelijkertijd getuigt van begrip van en respect voor het historische gebouwcomplex. Het doet voldoende recht aan de bijzondere geschiedenis en hoge architectuurhistorische waarde van dit rijksmonument op deze plek.

Uitgangspunten

Meer informatie over aanpassing, restauratie en verduurzaming van rijksmonumenten vindt u bij *'Uitgangspunten en overwegingen advisering gebouwde en groene rijksmonumenten'* op www.cultureelerfgoed.nl en op www.stichtingerm.nl

Afschrift en tekeningen

Graag wijs ik u erop dat u op grond van het Bor verplicht bent een afschrift van het ontwerpbesluit en van de beschikking, beide met bijbehorende stukken, op te sturen naar de minister van OCW, via het Omgevingsloket online of omgevingsvergunning@cultureelerfgoed.nl.

Vragen

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd vermeld staat.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
namens deze,
de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed,

[redacted]

[redacted]
Adviseur Architectuurhistorie

Deel 5 – Bestuurlijke besluitvorming

Nummer BD2019-00____
Dienst Kunst en Cultuur

Gemeente Amsterdam
Staf Gemeentelijk Vastgoed

Agendapunt, 11 maart 2019

STAF

Wethouder **T. Meliani**

Onderwerp

Verbouwing Amsterdam Museum – locatie Kalverstraat

Gevraagde beslissing

Kennis te nemen van de stand van zaken verbouwing Amsterdam Museum – locatie Kalverstraat en de adviezen van Ruimte & Duurzaamheid en Monumenten & Archeologie over de ontwerpvarianten.

Korte toelichting / samenvatting

In december 2014 presenteerde de Amsterdamse Kunstraad de “Verkenning 2014” met hierin de stand van zaken in de Amsterdamse cultuursector. De huisvesting van het Amsterdam Museum wordt daarin bekritiseerd.

In 2016 startte het huisvestingsonderzoek van de Gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum voor de locatie Kalverstraat. Het gebouwencomplex is eigendom van de Gemeente Amsterdam en de eigenaarsrol wordt vervuld door Gemeentelijk Vastgoed. Het Amsterdam Museum is huurder van het complex en ontvangt daarvoor subsidie. Het onderzoek naar de huisvesting van het Amsterdam Museum is opgenomen in het Kunstenplan 2017-2020.

Uit een uitgebreide analyse van het programma en het huidige gebouwencomplex komt naar voren dat het museum in potentie geschikt is voor de collectie. Echter om het museum toegankelijker te maken en om de collectie beter tot zijn recht te laten komen zijn aanpassingen en een verbouwing onvermijdelijk. Daarvoor werd een architectenselectie uitgeschreven.

In september 2017 heeft de beoordelingscommissie uit twaalf aanmeldingen vijf architectenbureaus geselecteerd om verder deel te nemen aan het verbouwingsonderzoek. Eind januari 2018 hebben deze vijf architectenbureaus een structuurontwerp gepresenteerd, in februari heeft de beoordelingscommissie onder leiding van de Rijksbouwmeester voor het structuurontwerp van Neutelings Riedijk Architecten gekozen.

Het winnende structuurontwerp is door Neutelings Riedijk Architecten uitgewerkt tot een concept voorlopig ontwerp in vier mogelijke varianten en op 29 januari jl. gepresenteerd aan Ruimte & Duurzaamheid (R&D) en Monumenten & Archeologie (M&A). De twee adviezen die hieruit volgden zijn bijgevoegd.

R&D en M&A zien bij veel van de ingrepen mogelijkheden maar adviseren bij drie van de vier varianten negatief over de toevoeging van de zolderzaal. Deze zolderzaal zal op het dak aan de buitenzijde zichtbaar zijn. Volgens beide adviezen verstoort de

zolderzaal de oorspronkelijke structuur en doet de toevoeging afbreuk aan de eenduidigheid van het monumentale complex en de stedenbouwkundige context. Omdat het hier om een rijksmonument gaat zal de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) de omgevingsvergunningsaanvraag ook beoordelen, zij hebben mondeling aangegeven tevens negatief over de zolderzaal te adviseren.

Het Amsterdam Museum ziet de zolderzaal als belangrijke toevoeging om van het huidige gebouwencomplex een hedendaags stadsmuseum te maken. Het Amsterdam Museum wil een duidelijke toevoeging en boven het bestaande monument uitspringen. Het museum stelt hiervoor een inhoudelijk verhaal voor de noodzaak van de zolderzaal op. Op hoofdlijnen is het idee dat de zolderzaal het eindpunt van het museumbezoek is en de bezoeker eindigt met zicht over de oude stad. Dit vormt het startpunt voor de bezoeker voor een verdere verkenning van de stad.

Het voorlopig ontwerp bestaat uit een variant met zolderzaal en een variant zonder zolderzaal, waarbij wel een groot terras gemaakt kan worden met zicht over de oude stad. De variant zonder zolderzaal zien R&D en M&A als een potentiele oplossingsrichting, waarbij het nieuwe volume op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg nog nadere studie verdient. Ook de variant zonder zolderzaal is monumentaal ingrijpend en krijgt een aantal in het oog springende toevoegingen. De investeringskosten zijn gedurende het ontwerptraject nauwkeuriger bepaald, waarbij de variant met de zolderzaal [redacted] zal uitvallen.

Een bouwvergunning voor de variant met zolderzaal lijkt alleen haalbaar als er hiervoor bestuurlijk draagvlak is. Er moet dan door het college in de toekomst contrair worden gegaan met de adviezen van R&D en M&A en waarschijnlijk ook met die van RCE.

Hierdoor ontstaat voor directie Kunst en Cultuur en Gemeentelijk Vastgoed de vraag of het contrair gaan door het college met de negatieve adviezen van R&D, M&A en waarschijnlijk RCE tijdens de vergunningsaanvraag überhaupt wel een begaanbare en/of wenselijke route is.

Mocht dit een wenselijke route zijn om te verkennen, kan overwogen worden om het inhoudelijke concept en noodzaak voor de zolderzaal door het Amsterdam Museum in komende maanden verder te laten opstellen.

Stukken

Meegezonden stukken

Advies Monumenten & Archeologie d.d. 15-02-2019
Advies Ruimte & Duurzaamheid d.d. 12-02-2019
Pagina’s uit ontwerpboek Neutelings Riedijk Architecten
Bouw- en investeringskosten AM

Verdere procedurestappen met data

Stuurgroep Amsterdam Museum op 12 maart – Dit overleg staat in het teken van een keuze tussen de varianten.

Publiciteit / communicatie

Geen publiciteit in deze fase

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst	Afgestemd met Gemeentelijk Vastgoed
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst	n.v.t.
Ander overleg	n.v.t.

Productinformatie

Opdracht verleend	Er is opdracht verleend voor het voorlopig ontwerp.
Financiering/budget	[redacted]
Tijd	Opening 2025
Kwaliteit	

Beslissing

Ter informatie – geen beslissing gevraagd

Behandelend ambtenaar

[redacted] en [redacted] Projectmanagementbureau (i.o.v. Kunst en Cultuur)

Gemeente Amsterdam

Memo

Aan	Mevr. T. Meliani (wethouder Kunst en Cultuur)
Van	[redacted] [redacted] (PMB i.o.v. Kunst en Cultuur)
Onderwerp	Voortgang ontwerp verbouwing Amsterdam Museum – locatie Kalverstraat
Datum	16 mei 2019
Bijlagen	Ontwerp Ω-variant

Op 11 maart 2019 is in de staf vastgoed en daaropvolgend het overleg met het Amsterdam Museum gesproken over de stand van zaken van de verbouwing van het Amsterdam Museum. In het overleg zijn de ontwerpvarianten met de bijbehorende adviezen van Ruimte & Duurzaamheid (R&D), Monumenten & Archeologie (M&A) en het mondeling advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) besproken. Verantwoordelijk wethouder mevr. T. Meliani heeft in dit overleg aangegeven niet positief te staan tegenover het mogelijk contrair gaan van het college met de adviezen van M&A, R&D en RCE inzake de wisselzaal op het dak.

Op 12 maart en op 25 april 2019 zijn de varianten met de stuurgroep besproken. Dit heeft geleid tot het opstellen van de Ω-variant. In deze variant ligt een mogelijke oplossing om wel binnen de kaders van M&A, R&D en RCE te blijven. Een positief advies vanuit gemeentelijke diensten op de Ω-variant lijkt alleen haalbaar als de wisselzaal op het dak komt te vervallen. Bij het realiseren van een ondergronds auditorium kan de wisselzaal inpandig een plek krijgen.

De Ω-variant en eerdere adviezen zijn tevens op 17 april 2019 besproken met Esther Agricola (R&D), Olga Leijten (K&C), Judikje Kiers (AM) en [redacted] (PMB). Esther Agricola heeft in het overleg aangegeven dat er op dit moment in de stad weinig draagvlak is voor de wisselzaal op het dak. De nadruk van het huidige college ligt op behoud, beheer en onderhoud. Esther en Olga concludeerden ook dat het eventueel verder doorzetten van de wisselzaal en het verder zoeken naar draagvlak in de stad bestuurders mogelijk ook in een ongemakkelijke positie kan gaan brengen.

Financiën

[redacted]

Vervolgopdracht architect en adviseurs
In de komende maand zal het voorlopig ontwerp van de Ω-variant worden afgerond. Om een goede start te kunnen maken met het definitieve ontwerp is een heldere opdrachtformulering nodig voor de architect en adviseurs. Er moeten daarvoor door beide opdrachtgevers een aantal keuzes worden gemaakt. Op hoofdlijnen betreft het een keuze over de positie van de wisselzaal en de hoogte van het taakstellende bouwbudget voor de architect.

Na eventuele opdrachtverstrekking zal het definitief ontwerp in ca. 6 maanden worden uitgewerkt. Na het definitief ontwerp kan de aanvraag van de omgevingsvergunning worden voorbereid.

Gemeente Amsterdam

Memo

Aan	Mevr. T. Meliani
Van	[redacted]
Onderwerp	Advies zolderzaal Amsterdam Museum
Datum	12juni 2019

Geachte mevrouw Meliani,

Op 22 mei 2019 heeft het Amsterdam Museum een presentatie gegeven over het inhoudelijk concept van het Museum locatie Kalverstraat en is er uitgebreid gesproken over de zolderzaal die in het voorlopig ontwerp van architect Neutelings Riedijk is opgenomen. Mevrouw J. Kiers heeft aan het einde van dit overleg bij u het verzoek neergelegd om meer tijd te krijgen om het inhoudelijk concept en het draagvlak binnen de stad voor de zolderzaal te onderbouwen. Het Amsterdam Museum wil de zolderzaal in het definitief ontwerp graag verder uitwerken.

In het overleg heeft u aangegeven eerst intern met wethouder M. van Doorninck te spreken en daarna een definitieve terugkoppeling op de vraag aan het Amsterdam Museum te geven.

Advies
Middels deze memo geven wij u een onderbouwing van ons advies om verder te gaan met de uitwerking van het definitieve ontwerp voor het Amsterdam Museum zonder zolderzaal.

Argumentatie
De volgende argumenten liggen ten grondslag aan dit advies:

1. De zolderzaal op het dak wordt ambtelijk niet ondersteund. De toevoeging op het dak is monumentaal ongewenst (M&A) en gaat in tegen de eigen beleidsregels van de Gemeente Amsterdam (R&D - bestemmingsplan). Beide gemeentelijke diensten hebben in het voorlopig ontwerp een negatief advies gegeven.

2. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft aangegeven bij de aanvraag van de omgevingsvergunning negatief te zullen gaan adviseren over de zolderzaal.

3. De zolderzaal wordt op bestuurlijk niveau niet ondersteund. U heeft aangegeven als wethouder van K&C, M&A en Gemeentelijk Vastgoed niet bereid te zijn om in de toekomst contrair te gaan met de adviezen van M&A, R&D en de RCE. Wethouder M. van Doorninck van ruimtelijke ordening heeft hierin aangegeven hetzelfde te staan.

4. Indien er op basis van het inhoudelijk concept voor de zolderzaal wel contrair zou worden gegaan door het college ontstaat er een juridisch groot risico m.b.t. bezwaren vanuit omwonenden en erfgoedorganisaties (o.a. De Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad) In theorie kan de Raad van State na 3 jaar de zolderzaal alsnog tegenhouden omdat de gemeente haar eigen beleidsregels niet op juiste wijze heeft gevolgd.

5. Er ontstaat een kans op precedentwerking indien het College toch verder gaat met de zolderzaal en eigen beleidsregels en adviezen van gemeentelijke diensten naast zich neer legt. De gemeente kan zichzelf daarmee in een ongemakkelijke situatie manoeuvreren.

6. Er zijn voldoende mogelijkheden om een oplossing te vinden voor een goede routing en museaal concept zonder het toevoegen van de zolderzaal. De functie van de zolderzaal kan ook inpandig een plek krijgen. Er ontstaat nog steeds een goed museumconcept met diverse grote zalen en een goede routing. Op het dakterras kan eveneens zicht over de toekomst en zicht over de stad worden gecreëerd.

7. Er zijn voldoende mogelijkheden om het plan in het definitief ontwerp naar een nog hoger niveau te brengen. De binnenterreinen moeten nog worden ontworpen en een ondergronds auditorium kan worden gerealiseerd. Op één van de hoeken aan de Nieuwezijds Voorburgwal kan een gebaar naar buiten worden gemaakt waardoor het museum zichtbaarder wordt.

Resumé
De uitwerking van het ontwerp zonder zolderzaal geeft genoeg ruimte voor een goede invulling van het inhoudelijke concept van het Amsterdam Museum. De aanvulling van de zolderzaal brengt op vele gebieden risico's met zich mee die niet opwegen tegen de meerwaarde zoals beoogd door het Amsterdam Museum.

Wij hopen dat u met het bovenstaand advies en de bijbehorende argumentatie een gepaste terugkoppeling op de vraag van het Amsterdam Museum aan Mevrouw J. Kiers kan geven.

Nummer VN2019-009666

Directie directie sb

Gemeente Amsterdam

Map wethouder Meliani **Map**

Voordracht voor de Map wethouder Meliani van 13 juni 2050

Kabinet

Portefeuille Kunst en Cultuur, Monumenten en Erfgoed (41)

Agendapunt D1

Onderwerp

Advies zolderzaal Amsterdam Museum

Gevraagde beslispunten

Akkoord te gaan met de uitwerking van het definitieve ontwerp voor het Amsterdam Museum zonder zolderzaal en het definitieve standpunt van de gemeente hierover aan de directeur van het museum terug te koppelen.

Onderbouwing beslispunten

Op 22 mei 2019 heeft het Amsterdam Museum een presentatie gegeven over het inhoudelijk concept van het Museum locatie Kalverstraat en is er uitgebreid gesproken over de zolderzaal die in het voorlopig ontwerp van architect Neutelings Riedijk is opgenomen. Mevrouw J. Kiers heeft aan het einde van dit overleg bij u het verzoek neergelegd om meer tijd te krijgen om het inhoudelijk concept en het draagvlak binnen de stad voor de zolderzaal te onderbouwen. Het Amsterdam Museum wil de zolderzaal in het definitief ontwerp graag verder uitwerken.

In het overleg heeft u aangegeven eerst intern met wethouder M. van Doorninck te spreken en daarna een definitieve terugkoppeling op de vraag aan het Amsterdam Museum te geven.

De volgende argumenten liggen ten grondslag aan dit advies:

1. De zolderzaal op het dak wordt ambtelijk niet ondersteund. De toevoeging op het dak is monumentaal ongewenst (M&A) en gaat in tegen de eigen beleidsregels van de Gemeente Amsterdam (R&D - bestemmingsplan). Beide gemeentelijke diensten hebben in het voorlopig ontwerp een negatief advies gegeven.

2. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft aangegeven bij de aanvraag van de omgevingsvergunning negatief te zullen gaan adviseren over de zolderzaal.

3. De zolderzaal wordt op bestuurlijk niveau niet ondersteund. U heeft aangegeven als wethouder van K&C, M&A en Gemeentelijk Vastgoed niet bereid te zijn om in de toekomst contrair te gaan met de adviezen van M&A, R&D en de RCE. Wethouder M. van Doorninck van ruimtelijke ordening heeft hierin aangegeven hetzelfde te staan.

4. Indien er op basis van het inhoudelijk concept voor de zolderzaal wel contrair zou worden gegaan door het college ontstaat er een juridisch groot risico m.b.t. bezwaren vanuit omwonenden en erfgoedorganisaties (o.a. De Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad) In theorie kan de Raad van State na 3 jaar de zolderzaal alsnog tegenhouden omdat de gemeente haar eigen beleidsregels niet op juiste wijze heeft gevolgd.

5. Er ontstaat een kans op precedentwerking indien het College toch verder gaat met de zolderzaal en eigen beleidsregels en adviezen van gemeentelijke diensten naast zich neer legt. De gemeente kan zichzelf daarmee in een ongemakkelijke situatie manoeuvreren.

Kabinet

6. Er zijn voldoende mogelijkheden om een oplossing te vinden voor een goede routing en museaal concept zonder het toevoegen van de zolderzaal. De functie van de zolderzaal kan ook inpandig een plek krijgen. Er ontstaat nog steeds een goed museumconcept met diverse grote zalen en een goede routing. Op het dakterras kan eveneens zicht over de toekomst en zicht over de stad worden gecreëerd.

7. Er zijn voldoende mogelijkheden om het plan in het definitief ontwerp naar een nog hoger niveau te brengen. De binnenterreinen moeten nog worden ontworpen en een ondergronds auditorium kan worden gerealiseerd. Op één van de hoeken aan de Nieuwezijds Voorburgwal kan een gebaar naar buiten worden gemaakt waardoor het museum zichtbaarder wordt.

Resumé

De uitwerking van het ontwerp zonder zolderzaal geeft genoeg ruimte voor een goede invulling van het inhoudelijke concept van het Amsterdam Museum. De aanvulling van de zolderzaal brengt op vele gebieden risico's met zich mee die op dit moment niet opwegen tegen de meerwaarde zoals beoogd door het Amsterdam Museum.

Wij hopen dat u met het bovenstaand advies en de bijbehorende argumentatie een gepaste terugkoppeling op de vraag van het Amsterdam Museum aan Mevrouw J. Kiers kan geven. Mogelijk ontstaan er in de toekomst wel nieuwe inzichten waardoor de bezwaren kunnen worden weggenomen.

Volgende processtappen

1. Mededelen definitief standpunt gemeente aan Amsterdam Museum inzake zolderzaal.
2. Opdrachtformulering definitief ontwerp.
3. Start definitief ontwerp.

Advies / afstemming

Afgestemd met Kunst en Cultuur: akkoord.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2019-068294	Map wethouder Meliani (1) Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Projectmanagementbureau, [redacted]

Uitslag

A Akkoord voor verdere toelichting zie mail.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Aan de leden van de raadscommissie KDD

Datum 5 oktober 2020
Behandeld door [redacted] - K&C

Onderwerp Renovatie Amsterdam Museum

Geachte leden van de raadscommissie KDD,

In de begroting voor 2021 heeft het College de investering goedgekeurd voor de grootschalige renovatie van het Amsterdam Museum. Het is de ambitie om het monumentale gebouw te verbouwen tot een toegankelijk, toonaangevend en eigentijds museum, het nieuwe Amsterdam Museum. Ik neem u graag mee in de overwegingen van college.

Het Amsterdam Museum is een plek waar de geschiedenis van Amsterdam tot leven komt. Het is een plaats voor reflectie op verleden en heden van onze diverse stad, met aandacht voor elkaars verhaal, herkomst en cultuur. Bezoekers en bewoners kijken er samen vooruit naar de toekomst. Met de renovatie van het museumgebouw wordt het mogelijk om ook de komende 50 jaar een ontmoetingsplaats te blijven voor bezoekers en bewoners. Middels dit schrijven wil ik u graag meer inzicht geven in de beoogde plannen en ambities van deze renovatie, en de wijze waarop we dit traject, in nauw contact met bewoners en belanghebbenden, gaan vormgeven in de komende jaren.

Het Amsterdam Museum heeft heel nadrukkelijk de wens uitgesproken om op de huidige locatie te willen blijven programmeren, ondanks de uitdagingen die het monument met zich meebrengt. Het college ondersteunt deze wens. Tegelijkertijd erkent het college dat er stevige ingrepen noodzakelijk zijn ten bate van de zichtbaarheid, vindbaarheid, toegankelijkheid en verduurzaming van het gebouw, wil het mogelijk zijn voor het Amsterdam Museum op zijn museale verantwoordelijkheid op deze plek te kunnen blijven nemen. Het museum is actief op tal van plekken in de stad, maar de locatie in het hart van de historische binnenstad blijft het kloppend hart van het museum. Juist in dit gebied waar Amsterdammers zich in afnemende mate thuis voelen, en de gemeente volop inzet op kwaliteitsverhoging van de openbare ruimte (denk aan de projecten Rode en Oranje Loper) is het belangrijk om de bestaande culturele infrastructuur te behouden en versterken. Met de vernieuwing van het Amsterdam Museum wordt een stevige impuls geven aan het bestaande – en tanende – kwalitatief hoogstaande culturele aanbod in die

historische binnenstad. Wat een belangrijke factor is als het gaat om de signatuur van de binnenstad en de mensen die er wonen, werken en komen.

Een korte terugblik
Het Amsterdam Museum is sinds 1975 gevestigd in een gebouwencomplex dat vier eeuwen functioneerde als Burgerweeshuis en daarvoor als Katholiek klooster. In de ruim 40 jaar dat het gebouw als museum dienst doet is er veel verbouwd, heringericht, 'gesleuteld' en aangepast. De verbouwingen en bijbouw reflecteren letterlijk de geschiedenis van het gebouw en haar bewoners: de zusters van Sint Lucia, de wezen en het museum. De verbouwing van Burgerweeshuis tot museum (eind jaren '60/ begin jaren '70) was zeer ingrijpend. Maar ook in de decennia daarna werden vele aanpassingen gedaan.

In 2016 hebben museum en gemeente geconcludeerd dat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen die bezoekers en professionals stellen aan een museum van deze tijd. Het pand biedt onvoldoende ruimte: de zalen in het huidige museum zijn letterlijk te klein om belangrijke stukken uit de collectie van de stad te kunnen tonen. Mede om die reden zag het museum zich genoodzaakt uit te wijken naar de Hermitage Amsterdam om de belangrijke collectie groepsportretten van de stad te kunnen presenteren. Het huidige museum kent voorts een onlogische en ontoegankelijke routing, het gebouw is zeer gesloten en daardoor slecht zichtbaar en vindbaar, het biedt te weinig mogelijkheden voor educatieve programma's en ontbeert de presentatieruimtes en –middelen om flexibel, eigentijds en innovatief te kunnen programmeren. Het Amsterdam Museum is een stadsmuseum en presenteert de verhalen van onze stand en is daarmee een belangrijk uithangbord voor ons allemaal. Een uithangbord dat toe is aan een stevige opknapbeurt.

In 2017 is een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld. Vijf architectenbureaus hebben deelgenomen aan een verkenning van de museale mogelijkheden van dit gebouwencomplex aan de Kalverstraat, Zij hebben een visie en eerste concept ontwikkeld naar aanleiding van de volgende opdracht: Hoe kan het gebouwencomplex een inspirerend, vernieuwend, laagdrempelig en goed toegankelijk museum worden waarin bezoekers de geschiedenissen en identiteiten van Amsterdam leren kennen op een gelaagde manier én inzicht krijgen in de plek en zijn omgeving? Na een zorgvuldige beoordeling van de verschillende concepten, onder leiding van Rijksbouwmeester [redacted], is Neutelings Riedijk Architecten geselecteerd; dit bureau wist de hierboven gestelde vraag, mede op basis van ruime ervaring met museale locaties, als beste te beantwoorden.

Van gesloten monument tot open ontmoetingsplek
Met respect voor het monument en zijn omgeving heeft Neutelings Riedijk Architecten zorgvuldig onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van een volwaardig museaal gebruik voor de komende 50 jaar. In dit onderzoek zijn aandachtspunten van Monumenten en Archeologie zorgvuldig meegenomen.

Essentieel in het ontwerp van Neutelings Riedijk Architecten is de creatie van een eenduidige routing waarmee bezoekers het museaal parcours afleggen. Een parcours met een duidelijk begin- en eindpunt, dat onderweg de vele verhalen van de stad ontvouwt. De route leidt bezoekers via

een deels vrij toegankelijk ruim entreegebied, de Stadshal, naar de historische kelders van het museum (het gewelf dat de Begijnensloot overwelfde), de authentieke Regentenkamer en dan via diverse zalen aan de Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal naar het hart van het museumcomplex: de grote nieuwe zaal die het museum in staat stelt grote werken tentoon te stellen in een kwalitatief hoogwaardige museale ruimte.

Als belangrijke stap in het parcours van het museumbezoek vervolgen mensen na deze grote zaal hun weg naar boven, waar zij uitkomen op het uitzichtplatform tussen de nokken van het dak. Het is de wens van het museum om daar een educatief uitzichtpunt over de stad te creëren, Amsterdam – het hoofdonderwerp waar alles om draait in het museum. Dit vormt 1 van de momenten van het bezoek, waar bezoekers kunnen zien en ervaren waar het in het museum om gaat: de stad. Hier wordt duidelijk hoe Amsterdam zich ontwikkeld en gevormd heeft, wat te zien is aan de omliggende grachten, aan religieuze gebouwen als De Krijtberg, aan de hoogbouw op de Zuidas en het middeleeuwse stratenplan in de directe omgeving van het museum. Het bezoek aan de daktuin biedt een moment van reflectie, en nodigt uit tot verdere ontdekking van andere delen van de stad.

Uitgangspunten van het ontwerp
Het nieuwe Amsterdam Museum wordt een ruim, toegankelijk en open stadsmuseum. Een publieksvriendelijk museum dat zichtbaar in verbinding staat met de stad en haar bewoners, waar bezoekers de stad en elkaar kunnen leren kennen.

1- Open gastvrij en toegankelijk
Het nieuwe Amsterdam Museum opent zich naar de stad, naar bewoners en bezoekers. Voorheen gesloten deuren gaan open. De galerij in de Stadshal en de binnenpleinen zijn gratis toegankelijk voor iedereen. En op plekken worden er doorkijken gecreëerd op de prachtige binnenplaatsen. En eindelijk is het museum ook optimaal toegankelijk en geschikt voor iedereen, goed én iets minder goed ter been.

2- Verbetering bestaande ruimtes
Historische ruimtes en interieurs, zoals het middeleeuwse Gewelf en de Regentenkamer, krijgen een prominente en logische plek in het museumbezoek. De binnenpleinen vormen rustige verblijfplekken vol groen voor bezoekers en buurtbewoners. Bezoekers ervaren de historische waarde en architectonische kwaliteiten van het monument nadrukkelijk.

3- Nieuwe ruimtes
Het nieuwe Amsterdam Museum heeft een centrale Stadshal waar mensen elkaar ontmoeten en het museumbezoek begint. Ook komen er nieuwe tentoonstellingszalen, ruim opgezet en met goede klimaatinstallaties. Tussen de nokken van de bestaande bebouwing biedt een intieme daktuin uitzicht over de groeiende stad.

4- Eigen zone voor elke functie
Iedereen weet straks gemakkelijk zijn weg te vinden naar en in het nieuwe Amsterdam Museum. De Stadshal is er voor iedereen, met of zonder kaartje, en vormt de introductie tot het museaal parcours. Het museumbezoek verloopt volgens een eenduidige, logische en onafgebroken routing

langs historische ruimtes en nieuwe museumzalen. De publieksprogramma's en het Auditorium hebben een eigen plek; schoolgroepen kunnen terecht in een aparte educatievleugel. Het museumrestaurant bevindt zich aan de Nieuwezijds Voorburgwal en draagt met een bescheiden terras bij aan verlevendiging van de heringerichte straat.

5- Ruimte voor collectie
In de oude en nieuwe delen van het museum komen zalen waar de rijke nog altijd groeiende zeer diverse collectie van de stad optimaal tot haar recht komt. Er is volop ruimte voor tijdelijke presentaties. Kunstenaars krijgen de mogelijkheid om als artist in residence nieuwe collectie 'in situ' te creëren.

6- Duurzaam en toekomstbestendig
De technische installaties zijn energiezuinig en klimaatvriendelijk. De bouwers maken bij de renovatie gebruik van duurzame materialen.

Vervolgtraject
De komende jaren zal het museum samen met de gemeente en externe adviseurs verder invulling geven aan de realisatie van het nieuwe museum. In de komende maanden wordt toegewerkt naar de definitieve aanvraag van de omgevingsvergunning. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met gemeentelijke diensten zoals Monumenten & Archeologie, Ruimte en Duurzaamheid en de Commissie Ruimtelijke kwaliteit. Er zal overleg plaatsvinden met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en erfgoedorganisaties in de stad. Stadsdeel Centrum is (onder mandaat van het College) uiteindelijk bevoegd om de omgevingsvergunning af te geven.

Het museum en de gemeente hechten er veel waarde aan om omwonenden en overige belanghebbenden tijdig en volledig te informeren over en te betrekken bij de plannen. Voorafgaand aan de definitieve aanvraag van de omgevingsvergunning vinden hierover vanuit het een aantal informatiebijeenkomsten plaats. Deze worden door het Museum en de gemeente gezamenlijk georganiseerd.

Een investering in het Amsterdam Museum is een belangrijke investering in de toekomst van de stad. Het museum speelt een belangrijke rol in het culturele landschap, binnen én buiten Amsterdam. Ik kijk daarom uit naar de volgende stap in het verbouwingstraject.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de vergadering van 7 oktober 2020

Portefeuille

Kunst en Cultuur

Agendapunt

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Stand van zaken renovatie Amsterdam Museum

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van de stand van zaken rondom de renovatie van het Amsterdam Museum met een korte toelichting over de volgende aspecten:

1. Advies integrale commissie
2. Afwijkingen bestemmingsplan
3. Communicatie

In de bespreking van woensdag 7 oktober geeft PMB via Microsoft Teams een korte toelichting op specifieke onderdelen en dilemma's.

Onderbouwing beslispunten

Vooraf

In 2017 startte de verkenning van de renovatie van de hoofdlocatie van het Amsterdam Museum, het Burgerweeshuis aan de Kalverstraat. Belangrijke uitgangspunten waren: het monument als topstuk van de collectie, 100% welkom oftewel het verbeteren van de toegankelijkheid van het museum, het vergroten van de zichtbaarheid en vindbaarheid, vergaande verbetering van de logistiek en het museale circuit met ruimte voor collectie, educatie, debat en verbinding.

Na een Europese selectie is Neutelings Riedijk Architecten gekozen als hoofdarchitect voor de renovatie. In 2019 is er gestart met de ontwerpwerkzaamheden. Voorafgaand aan de aanvraag van de omgevingsvergunning is het huidige ontwerp voorgelegd aan diverse gemeentelijke diensten en de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK).

Het project gaat vanaf de start uit van gedeeld opdrachtgeverschap. Het Amsterdam Museum is gebruiker van het gebouw en de gemeente is eigenaar. Tussen beide partijen is een verdeling van verantwoordelijkheden en bijdragen aan de financiering van het project overeengekomen. De belangrijkste besluiten worden in de stuurgroep genomen. In de stuurgroep zitten het Amsterdam Museum, Gemeentelijk Vastgoed en Kunst en Cultuur.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Ad. 1 Advies integrale commissie

Op 2 september heeft er een tweede overleg met de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (hierna te noemen SIRK) over het ontwerp plaatsgevonden. Voorafgaand aan deze bijeenkomst hebben de gemeentelijke diensten M&A en R&D een preadvies aan de SIRK uitgebracht. Op hoofdlijnen heeft de SIRK de volgende adviezen over het ontwerp gemaakt:

1. Positief over de hoofduitgangspunten van het plan te weten; ontwerpvisie, routing, toegankelijkheid, etc.
2. Negatief over de toevoeging van de daktuin met bijbehorende liftopbouw.
3. Negatief over het volledig vervangen van de hoek aan de St. Luciënsteeg.

SIRK oordeelt verder dat er een zorgvuldige en verdere uitwerking van het plan nodig is en dat hierna een behandeling in subcommissie 1 van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK-1) kan gaan plaatsvinden. Omdat het hier gaat om een rijksmonument is ook de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geïnformeerd over de verbouwingsplannen. De RCE zal separaat en tijdens het traject van de omgevingsvergunning een advies aan het bevoegd gezag uitbrengen. Stadsdeel Centrum is het bevoegd gezag (onder mandaat college) voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Ad. 2 Afwijkingen bestemmingsplan

In totaal kent het ontwerp voor de renovatie zes afwijkingen (zie bijlage) op het bestemmingsplan. Er zijn vier afwijkingen waar op basis van de (pre)adviezen binnen gemeentelijke diensten en/of SIRK draagvlak voor lijkt te zijn. Op hoofdlijnen gaat het over de volgende ingrepen:

1. Hoofdvolumes middengebied (NB: R&D was eerder negatief)
2. Aanvullend volume t.p.v. hoek aan de St. Luciënsteeg
3. Aanvullend volume t.p.v. het huidige restaurant
4. Verplaatsing horecabestemming NZVBW

Voor bovenstaande vier onderdelen moet nog een zorgvuldige uitwerking in het vervolgtraject doorlopen worden. Het is nog niet met zekerheid aan te geven of dit tot definitieve goedkeuring zal leiden. In eerste instantie zal een advies door de CRK-1 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning worden gevraagd. Naast dit gemeentelijk traject zal in het kader van deze omgevingsvergunning ook de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) een advies aan het bevoegd gezag uitbrengen. Vanuit omwonenden en erfgoedorganisaties kan eventueel bezwaar worden aangetekend zodra de vergunning in concept ter inzage wordt gelegd.

Er zijn twee afwijkingen op het bestemmingsplan waar gemeentelijke diensten of de SIRK negatief over adviseren. Op hoofdlijnen gaat dit over de twee volgende ingrepen:

5. Daktuin + bijbehorende liftopbouw
6. Volledig vervangen van de hoek aan de St. Luciënsteeg

Gemeente Amsterdam

Daktuin + bijbehorende liftopbouw

Perspectief SIRK + gemeentelijke diensten
De SIRK heeft moeite met aantasting van het dak landschap (5e gevel) en adviseert negatief over de toevoeging van de daktuin en de liftopbouw. R&D adviseerde eerder ook negatief over de daktuin en liftopbouw. M&A adviseerde eerder alleen negatief over de liftopbouw, echter was positief over de daktuin binnen de bestaande nokken van de kappen. Om een voor iedereen toegankelijk museum te realiseren is de daktuin en liftopbouw t.b.v. de daktuin niet los van elkaar te beschouwen.

Perspectief Amsterdam Museum
Het is de wens van het museum om een educatief uitzichtpunt over de stad te creëren, Amsterdam – het hoofdonderwerp waar alles om draait in het museum. Dit vormt één van de momenten van het bezoek, waar bezoekers kunnen zien en ervaren waar het in het museum om gaat: de stad. Hier wordt duidelijk hoe Amsterdam zich ontwikkeld en gevormd heeft, wat te zien is aan de omliggende grachten, aan religieuze gebouwen als De Krijtberg, aan de hoogbouw op de Zuidas en het middeleeuwse stratenplan in de directe omgeving van het museum. Het bezoek aan de daktuin biedt een moment van reflectie, en nodigt uit tot verdere ontdekking van andere delen van de stad.

De daktuin is niet bedoeld als dakterras, niet als commercieel (horeca)terras voor evenementen en alleen beschikbaar tijdens de openingstijden van het museum. De daktuin zorgt verder voor vergroening in de binnenstad en levert een bijdrage aan de verbetering van de waterhuishouding.

In een eerder traject was reeds de gewenste zolderzaal van het ontwerp vervallen en werd de hoop minimaal gevestigd op de realisatie van de daktuin. Het Amsterdam Museum is ervan overtuigd dat de op dit moment geplande ingrepen leiden tot een goed museum voor de toekomst en vreest dat met het vervallen van nog meer onderdelen dit mogelijk niet haalbaar is.

Dilemma: *Zijn bestuurders bereid om contrair te gaan met het advies van de SIRK/CRK-1 en het museum medewerking te verlenen aan het realiseren van de groene daktuin met liftopbouw. Zijn er voldoende inhoudelijke argumenten aan te dragen om af te wijken van het bestemmingsplan en kan hiermee precedentwerking in de binnenstad worden voorkomen.*

Vervangen van de hoek aan de St. Luciënsteeg

Perspectief SIRK + gemeentelijke diensten
De bestaande gevel aan de hoek van de St. Luciënsteeg kent oude en nieuwe gedeelten, waardoor er op verschillende manieren naar de ingreep kan worden gekeken. In de gevel zijn oude gevelstenen op een later tijdstip ingemetseld, welke er van origine niet behoren te zijn. De SIRK adviseert vooralsnog negatief over het volledig vervangen van de gevel aan de St. Luciënsteeg en ziet hier graag een verfijning in de ingreep. M&A en R&D

adviseren daarentegen, onder voorbehoud van een zorgvuldige uitwerking, positief over het vervangen van de bestaande gevels. M&A vindt het beter om het geheel aan te passen i.p.v. er een volume bovenop te bouwen. De SIRK vraagt nadrukkelijk om extra aandacht voor de uitwerking van de nieuwe zichtbare bouwvolumes en adviseert om deze met de CRK-1 verder te bespreken.

Perspectief Amsterdam Museum
Voor het Amsterdam Museum is zichtbaarheid één van de uitgangspunten voor de renovatie van het museum. Zij hebben de voorkeur voor de volledige vervanging van de hoek aan de St. Luciënsteeg.

Mogelijk dilemma: Op 18 november wordt de nieuwe uitwerking voorgelegd aan de CRK-1. Mogelijk blijft de CRK-1 bij het standpunt dat bestaande gevel overeind moeten blijven.

Zijn bestuurders eventueel bereid om contrair te gaan met het advies van de SIRK/CRK-1 en het museum medewerking te verlenen aan de volledige vervanging van deze hoek. Zijn er voldoende argumenten aan te dragen om af te wijken van het bestemmingsplan.

Ad. 3 Communicatietraject
Voorafgaand aan de zitting van de CRK-1 wil de gezamenlijke projectorganisatie de belangrijkste stakeholders + kernmedia gaan benaderen. Dit om te voorkomen dat de mensen die het 'raakt' via een andere weg kennisnemen van de plannen. Voor de gezamenlijke communicatie is een werkgroep opgericht waarin woordvoerder vanuit wethouder K&C, woordvoerder Amsterdam Museum en projectmanager PMB zijn opgenomen.

Primaire doelgroep(en)
1. De belangrijkste erfgoedorganisaties in Amsterdam: Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad, Bond Heemschut en het Cuypersgenootschap.
2. De direct omwonenden en bedrijven die mogelijk bezwaar kunnen aantekenen.
3. De belangrijkste media.

Secundaire doelgroep(en)
1. Belangrijke relaties museum/gemeente
2. Brede publiek via de massamedia.

Uitgangspunten:
- De communicatie is gericht op het betrekken/enthousiasmeren én informeren van de doelgroepen. Maar ook om de wensen en mogelijke zorgen van omwonenden en betrokkenen actief te inventariseren.
- Museum is primair afzender in de woordvoering, de presentaties en de communicatiemiddelen. De gemeente als eigenaar van het monument, het museum als huurder van het gebouw wordt vertegenwoordigd door de projectleider van PMB.
- Alle partijen kunnen integraal woordvoeren over het project vanuit eigen rol, verantwoordelijkheid en betrokkenheid. Op sommige onderdelen als primair

aanspreekpunt op voorliggende onderwerpen, soms uit naam van de andere organisatie. Beide partijen kunnen op hetzelfde niveau (op basis van goedgekeurde QA) woordvoeren op alle onderwerpen. Woordvoering bij voorkeur altijd in een combinatie: gemeente en museum.

- De eerste communicatie over de renovatie vindt bij grote voorkeur plaats in het museum: op de plaats van het 'delict'. Het daadwerkelijke onderwerp van gesprek – het gebouw - als context voor letterlijke illustratie van het verhaal. Dit vraag om fysieke bijeenkomsten in het 1,5-meter museum.
- Communicatie pers houden we in eerste instantie klein. Waarbij we gericht enkele titels benaderen voor een interview. Na bespreking van het project in de Gemeenteraad, medio december, en afhankelijk van die uitkomst, gaan we breed naar de media.

Volgende processtappen

1. 1e overleg met Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (VVAB) (8 oktober 2020)
2. Afwijkingen bestemmingsplan (evt. dilemma's van daktuin + hoek) bespreken met DB SDC (19 oktober 2020)
3. Publicatie begroting (22 oktober 2020)
4. Informeren raadscommissie per brief (na 22 oktober 2020)
5. Persbericht (na 22 oktober 2020)
6. Informatiebijeenkomsten omwonenden en belangstellenden (na 22 oktober)
7. Vervolgpresentatie RCE (27 oktober 2020)
8. Vooroverleg Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (18 november 2020)
9. Aanvraag omgevingsvergunning (uiterlijk 18 december 2020)

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Advies / afstemming

Kunst en Cultuur

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Integrale Commissie Advies nr. 2020-15
	Overzicht afwijkingen bestemmingsplan d.d. 05-10-2020
	Processtappen tot omgevingsvergunning d.d. 05-10-2020
	Communicatieplan (concept) d.d. 05-10-2020
	Brief Raadscommissie (concept) d.d. 05-10-2020
	Presentatie voor overleg 07-10-2020 d.d. 05-10-2020

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Beslissing

N.v.t.

Gemeente Amsterdam
Centrum

STAF (WEEKSTART) CENTRUM

VOOR AANMAKEN ZAAKDOSSIER IN ANDREAS

Zaaknaam	Verbouwing Amsterdam Museum
Rubricering	**X** Actief openbaar ☐ Kabinet*
Portefeuille	Kunst en cultuur, monumenten en erfgoed
Secundaire portefeuille	Ruimtelijke ordening
Staf Bestuurder	☐ Staf Centrum Gebied Oost X Staf Centrum Gebied West ☐ Staf Centrum Stadsdeelbrede Onderwerpen

VOOR VOORDRACHT (FLAP)

Vergaderdatum (jjjj-mm-dd)	2020-10-19
Onderwerp	Verbouwing Amsterdam Museum
Gevraagde beslispunten	Kennisnemen van stand van zaken ontwerp verbouwing Amsterdam Museum en de bijbehorende afwijkingen op het bestemmingsplan
Onderbouwing beslispunten (max. 300 woorden)	Het DB heeft op 15 juli advies gevraagd aan de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK). Op 2 september is er in een tweede overleg een verbeterd ontwerp aan de SIRK voorgelegd. Voorafgaand aan deze bijeenkomsten hebben M&A en R&D een preadvies aan de SIRK uitgebracht. Op hoofdlijnen geeft de SIRK het volgende advies: 1. Positief over de hoofduitgangspunten van het plan te weten; ontwerpvisie, routing, toegankelijkheid, etc. 2. Positief over het maken van de nieuwe zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot. 3. Positief onder voorbehoud voor de nieuwe zalen bij de Jongensgalerij en de St. Luciënsteeg. 4. Negatief over het huidige gevelontwerp van architect Neutelings Riedijk voor de hoek aan de St. Luciënsteeg. 5. Negatief over de toevoeging van de daktuin met bijbehorende liftopbouw. SIRK oordeelt verder dat er een zorgvuldige uitwerking van het plan nodig is en dat hierna een behandeling in subcommissie 1 van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK-1) kan gaan plaatsvinden. Omdat het hier gaat om een rijksmonument is ook de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geïnformeerd over de verbouwingsplannen.

	De RCE zal separaat en tijdens het traject van de omgevingsvergunning een advies aan het bevoegd gezag uitbrengen. Het dagelijks bestuur is bevoegd (onder mandaat college) de omgevingsvergunning te verlenen. Diverse onderdelen uit het ontwerp voor de verbouwing passen niet in het bestemmingsplan. Vanwege de status als (rijks) monument (orde 1) zijn de bestaande bouw- en goothoogten van de gebouwen ook de maximaal toegestane bouw- en goothoogten. Hiermee is ook de huidige kapvorm van de gebouwen vastgelegd. Voor elke wijziging in het volume moet een afwijking van het bestemmingsplan worden verleend en gemotiveerd. Voor het toevoegen van de nieuwe zalen in het middengebied moet worden afgeweken van het verbod op samenvoegen. Behalve voor het overschrijden van de goot- en bouwhoogte moet voor het dakterras worden afgeweken van het verbod op het maken van een dakterras. Ook het verplaatsen van de horeca naar de Nieuwezijds Voorburgwal past niet in het bestemmingsplan. De afwijkingen kunnen alleen met een buitenplanse afwijkingsprocedure worden vergund. SIRK, M&A en R&D adviseren negatief over het dakterras met bijbehorende liftopbouw. Het ontwerp is een aantasting van het daklandschap. Het Amsterdam Museum hecht zeer aan dit programmatische en museale onderdeel van het plan. Om die reden is dit onderdeel van het plan op 7 oktober voorgelegd aan wethouder Meliani. De wethouder sluit zich aan bij het advies van de SIRK. Het Amsterdam Museum heeft op 19 oktober een overleg met de wethouder over het dakterras. Het advies van de SIRK biedt aanknopingspunten voor de motivering van de afwijkingen die zien op de nieuwe zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot, de Sint Luciënsteeg en de Jongensgalerij. R&D heeft eerder negatief geadviseerd over de nieuwe zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot, omdat hiermee volgens R&D afbreuk wordt gedaan aan een van de oudste, nog aanwezige stedenbouwkundige structuren in de binnenstad. Nu zowel M&A als de SIRK hier mogelijkheden zien handhaaft R&D niet langer het negatief advies op dit punt. Het is nog ongewis welk standpunt de RCE hierover zal innemen. Voor alle onderdelen van het plan moet nog een zorgvuldige uitwerking in het vervolgtraject doorlopen worden. Na overleg met M&A en R&D zal het plan naar verwachting in november om advies aan de CRK-1 worden voorgelegd. Het is nog niet met zekerheid aan te geven of dit direct tot een positief advies zal leiden. Vanuit omwonenden en erfgoedorganisaties kan eventueel bezwaar worden aangetekend zodra de vergunning in ontwerp ter inzage wordt gelegd.
Bevoegdheidsgrondslag	Verordening op het lokaal bestuur in Amsterdam; B.13 van bijlage 3 Bevoegdhedenregister: beslissen op aanvragen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk (incl. weigeren, wijzigen, stellen van voorschriften, aanhouden beslissing, overdracht, verlengen beslistermijn en alle voorbereidende en uitvoerende besluiten). Bevoegdheid van B&W, gemandateerd aan het DB.
Volgende processtappen	Vooroverleg met M&A, R&D, RCE en CRK-1 Indiening aanvraag omgevingsvergunning december 2020
Advies en afstemming	Afgestemd met R&D
Documenten (bijlagen)	1. *Advies integrale commissie* 2. *Presentatie voor overleg 19 oktober 2020* 3. *Processtappen tot omgevingsvergunning*

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

	4. *Communicatieplan* 5. *Memo dakterrassen SOHO W hotel AM*
Behandelend ambtenaar en contactgegevens	[redacted] senior projectmanager, [redacted] [redacted] projectmanager, [redacted]

GOEDKEURING / AANBIEDEN VOOR AGENDERING

Verzoek:	Graag laten goedkeuren door: …

Nummer VN

D rect e

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de vergadering van 19 oktober 2020

Portefeu e

Kunst en Cultuur

Agendapunt

Tekst van openbare bes u ten wordt gepub ceerd

Onderwerp

Input voor gesprek met het Amsterdam Museum

Gevraagde beslispunten

Kennisnemen van de bespreekpunten met bijhorende input voor het gesprek met Judikje Kiers van het Amsterdam Museum:

1. Terugblik door Amsterdam Museum
2. Advies Integrale commissie
3. Overzicht afwijkingen bestemmingsplan
4. Dakterras van SOHO en W-hotel
5. Mogelijkheden voor een uitkijkpunt
6. Definitief standpunt inzake dakterras
7. Uitgangspunten voor verdere uitwerking

Onderbouwing beslispunten

Ad. 1 Terugblik door Amsterdam Museum

In het gesprek op maandag 19 oktober is het goed om het Amsterdam Museum te laten starten. Het museum kan een terugblik geven op waar we nu staan en hoe het museum en RvT dit ervaart. Amsterdam Museum heeft in ambtelijk gesprek met K&C en PMB op vrijdag 9 oktober aangegeven:

1. Teleurgesteld te zijn over de negatieve adviezen rondom de eerder vervallen dakzaal en vervolgens de daktuin. Het voelt voor het Museum als een glijdende schaal waarin steeds minder kwaliteit van het oorspronkelijke plan overeind blijft en twijfels ontstaan of het museum wel op de plek aan de Kalverstraat moet blijven.
2. Teleurgesteld te zijn over het steeds verder verliezen van zichtbare onderdelen van het nieuwe museum waarin het museum zich naar de stad kan presenteren.
3. Graag inhoudelijk met bestuurders het gesprek wil vervolgen over de realisatie van de daktuin en/of zichtbaarheid in het ontwerp.
4. Graag commitment van bestuurders en ambtelijk directeur K&C willen voor een genuanceerde, maar zichtbare uitwerking van de gevel op de hoek bij de St. Luciënsteeg.

Gemeente Amsterdam

Ad. 2 Advies integrale commissie

Op 2 september heeft er een tweede overleg met de subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (hierna te noemen SIRK) over het ontwerp plaatsgevonden. Voorafgaand aan deze bijeenkomst hebben de gemeentelijke diensten M&A en R&D een preadvies aan de SIRK uitgebracht. Op hoofdlijnen heeft de SIRK de volgende adviezen over het ontwerp gemaakt:

1. Positief over de hoofduitgangspunten van het plan te weten; ontwerpvisie, routing, toegankelijkheid, etc.
2. Negatief over de toevoeging van de daktuin met bijbehorende liftopbouw.
3. Negatief over het huidige gevelontwerp van Neutelings Riedijk architecten voor de hoek aan de St. Luciënsteeg.

SIRK oordeelt verder dat er een zorgvuldige en verdere uitwerking van het plan nodig is en dat hierna een behandeling in subcommissie 1 van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK-1) kan gaan plaatsvinden. Omdat het hier gaat om een rijksmonument is ook de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geïnformeerd over de verbouwingsplannen. De RCE zal separaat en tijdens het traject van de omgevingsvergunning een advies aan het bevoegd gezag uitbrengen. Stadsdeel Centrum is het bevoegd gezag (onder mandaat college) voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

Ad. 3 Afwijkingen bestemmingsplan

In totaal kent het ontwerp voor de renovatie zes afwijkingen (zie bijlage) op het bestemmingsplan. Er zijn vier afwijkingen waar op basis van de (pre)adviezen binnen gemeentelijke diensten en/of SIRK draagvlak voor lijkt te zijn. Op hoofdlijnen gaat het over de volgende ingrepen:

1. Hoofdvolumes middengebied (NB: R&D was eerder negatief)
2. Aanvullend volume t.p.v. hoek aan de St. Luciënsteeg
3. Aanvullend volume t.p.v. het huidige restaurant
4. Verplaatsing horecabestemming NZVBW

Voor bovenstaande vier onderdelen moet nog een zorgvuldige uitwerking in het vervolgtraject doorlopen worden. Het is nog niet met zekerheid aan te geven of dit tot definitieve goedkeuring zal leiden. In eerste instantie zal een advies door de CRK-1 bij de aanvraag van de omgevingsvergunning worden gevraagd. Naast dit gemeentelijk traject zal in het kader van deze omgevingsvergunning ook de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) een advies aan het bevoegd gezag uitbrengen. Vanuit omwonenden en erfgoedorganisaties kan eventueel bezwaar worden aangetekend zodra de vergunning in concept ter inzage wordt gelegd.
Er zijn twee afwijkingen op het bestemmingsplan waar gemeentelijke diensten of de SIRK negatief over adviseren. Op hoofdlijnen gaat dit over de twee volgende ingrepen:

5. Daktuin + bijbehorende liftopbouw
6. Huidige gevelontwerp van Neutelings Riedijk architecten voor de hoek aan de St. Luciënsteeg.

Gemeente Amsterdam

Ad. 4 Dakterras van SOHO en W-Hotel
Op het SOHO-House en W-hotel is in het verleden een dakterras gerealiseerd. Beide gebouwen zijn, net als het Amsterdam Museum, rijksmonumenten en gelegen in hetzelfde plangebied van het bestemmingsplan Postcodegebied 1012 als het Amsterdam Museum en in die zin vergelijkbaar.

1. De belangrijkste reden dat op het SOHO House en W-hotel wel en op het Amsterdam Museum geen dakterras/daktuin mogelijk is heeft te maken met het feit dat het SOHO-House en W-hotel van oorsprong beschikken over een plat dak en het Amsterdam Museum niet.

2. Voor SOHO House en W-hotel hoefde het dak van de gebouwen in vorm niet of nauwelijks te worden aangepast om een daktuin te kunnen realiseren. Zo kon de oorspronkelijke karakteristiek van de gebouwen gehandhaafd blijven en werden geen monumentale waarden van het gebouw, dan wel de cultuurhistorische waarden van het daklandschap, aangetast. De gebouwen beschikten in hun oorspronkelijke vorm/architectuur ook over een borstwering en de toegang tot de daktuin kon vanuit het bestaande bouwvolume worden georganiseerd.

3. In het geval van het Amsterdam Museum moet, om een daktuin te realiseren, de kapvorm van het bestaande gebouw ingrijpend worden gewijzigd, en is bovendien een aparte lift- en of trapopbouw nodig, hoger dan het bestaande gebouw, om toegang te krijgen tot het terras. Dit betekent een te grote aantasting van het daklandschap.

Ad. 5 Mogelijkheden voor een uitkijkpunt
De SIRK heeft in het eerste verslag aangegeven een uitkijkpunt wellicht wel bespreekbaar te vinden. Het gaat daarbij om proportionaliteit van de ingreep, terughoudende vormgeving, geen schade aan monumentale onderdelen en een geloofwaardige meerwaarde voor het museum (wat zie je werkelijk van de stad als je daar staat?) Referentie hiervoor zou meer een "wildkijkhut" in een natuurgebied moeten zijn dan het MAS in Antwerpen.

Hiervoor is van belang dat er geen zichtbare delen (trap en/of liftopbouw) in het zicht mogen komen. Over de uitstekende delen hebben M&A en R&D beide negatief over geadviseerd, omdat dit in toekomst als SOHO en W-hotel tot een dakterras kan gaan leiden.

Ad. 6 Definitief standpunt inzake dakterras
De volgende argumenten kunnen worden opgevoerd om definitief standpunt aan Amsterdam Museum over te brengen:

1. De daktuin op het dak wordt ambtelijk niet ondersteund. De toevoeging is monumentaal ongewenst (R&D) en gaat in tegen de eigen beleidsregels van de Gemeente Amsterdam (bestemmingsplan). M&A heeft bezwaren tegen de liftbouw en zichtbare delen om de daktuin te bereiken.

2. De SIRK heeft aangegeven bij de adviesaanvraag negatief geadviseerd over de daktuin. Dit negatieve advies zal door Commissie 1 van de CRK worden overgenomen.

Gemeente Amsterdam

3. De daktuin wordt op bestuurlijk niveau niet ondersteund. U heeft aangegeven als wethouder van K&C, M&A en Gemeentelijk Vastgoed niet bereid te zijn om in de toekomst contrair te gaan met de adviezen van M&A, R&D, SIRK en CRK-1.

4. Indien er op basis van het inhoudelijk concept voor de daktuin wel contrair zou worden gegaan door het college ontstaat er een juridisch groot risico m.b.t. bezwaren vanuit omwonenden en erfgoedorganisaties (o.a. De Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad) In theorie kan de Raad van State na 3 jaar de daktuin alsnog tegenhouden omdat de gemeente haar eigen beleidsregels niet op juiste wijze heeft gevolgd.

5. Er ontstaat een kans op precedentwerking indien het College toch verder gaat met de daktuin en eigen beleidsregels en adviezen van gemeentelijke diensten naast zich neerlegt. De gemeente kan zichzelf daarmee in een ongemakkelijke situatie manoeuvreren.

Ad. 7 Uitgangspunten voor de verdere uitwerking
Voor de verdere uitwerking tot omgevingsvergunning worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Definitief laten vervallen van de daktuin. Het plan wordt aangepast, waarbij de twee grote zalen in het middengebied worden opgenomen, maar waarbij de historische dakenstructuur ook in de toekomst grotendeels gehandhaafd blijft. De nog opgenomen voorzieningen (extra vluchtwegen en sterkere constructie) voor de dakzaal (eerder vervallen) komen definitief te vervallen. Hiermee wordt een dakzaal en/of dakterras in toekomst verder voorkomen.

2. Eventueel nog onderzoeken met gemeentelijke diensten en CRK-1 voor realisatie van een klein uitkijkpunt, echter zonder gebruik te maken van eventuele zichtbare liften en/ of opbouwen voor trappen en toegangen. Dit voorkomt ook dat in een later stadium als SOHO en W-hotel toch nog een dakterras gerealiseerd kan gaan worden.

3. In het vervolgtraject zetten wethouder en ambtelijk directeur K&C zich met het Amsterdam Museum in voor een gepaste uitwerking van de hoek aan de St. Luciënsteeg waarbij voor het museum op deze positie een zichtbare toevoeging voor het museum kan gaan ontstaan. (Kernwoorden uitwerking: ***genuanceerd, zichtbaar***). Bij de verdere uitwerking van deze hoek moet aandachtig naar het advies van de SIRK worden gekeken, waarbij aangegeven wordt dat er op voorhand geen aanleiding is om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen.

Volgende processtappen
1. 1e overleg met Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (was op 8 oktober 2020)
2. Afwijkingen bestemmingsplan (evt. dilemma's van daktuin + hoek) bespreken met DB SDC (19 oktober 2020)

Nummer VN

D rect e

Gemeente Amsterdam

3. Afwijkingen bestemmingsplan bespreken met RenD (20 oktober 2020)
4. Publicatie begroting (22 oktober 2020)
5. Informeren raadscommissie per brief (na 22 oktober 2020)
6. Persbericht (na 22 oktober 2020)
7. Informatiebijeenkomsten omwonenden en belangstellenden (na 22 oktober)
8. Vervolgpresentatie RCE (27 oktober 2020)
9. Vooroverleg Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (18 november 2020)
10. Aanvraag omgevingsvergunning (uiterlijk 18 december 2020)

Advies / afstemming

Kunst en Cultuur

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Integrale Commissie Advies nr. 2020-15
	Overzicht afwijkingen bestemmingsplan d.d. 13-10-2020
	Memo R&D inzake dakterrassen SOHO en W-hotel d.d. 13-09-2020

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Beslissing

N.v.t.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor vergadering van 12 maart 2021 (vooroverleg 11 maart 2021)

Portefeuille: Kunst en Cultuur

Agendapunt

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Stand van zaken renovatie Amsterdam Museum

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van de stand van zaken met betrekking tot de renovatie van het Amsterdam Museum met een korte toelichting over de volgende aspecten:

1. Vervolgstappen na advies CRK-1
2. Concept ruimtelijke onderbouwing
3. Reflectie op de aandacht in de media/ de stad
4. Concept Raadsvoordracht t.b.v. de aanvraag voor het uitvoeringskrediet
5. Brief Raad van Toezicht Amsterdam Museum

Onderbouwing beslispunten

Ad1. Vervolgstappen na CRK-1

Op 18 december 2020 is het traject van de omgevingsvergunning gestart. M&A en R&D (bijlage 6 en 7) adviseerden eerder positief op de hoofdlijnen van het plan. Op 3 februari 2021 is vervolgens de eerste openbare behandeling bij de CRK-1 geweest. In het advies (bijlage 1) wordt door de CRK-1 met name ingegaan op vier grote ingrepen. Op basis hiervan zijn er met het museum afspraken gemaakt over de vervolgstappen (zie bijlage 2).

No.	Ingreep	Advies CRK-1	Besluit stuurgroep (AM en gemeente)
1.	Hoofdvolumes middengebied	▪ Verlagen grote zaal in het middengebied i.v.m. aantasting daklandschap. ▪ Aansluiting oud en nieuw fijngevoeliger.	▪ Hoogte schilderijenzaal vanuit museaal perspectief op 28 april aan de CRK-1 onderbouwen. ▪ Indien vervolgens het CRK-1 advies negatief blijft, verkennen mogelijkheden om contrair te gaan met het CRK-1 advies.
2.	Liftopbouw uitkijkpunt	▪ Minimale afmeting liftopbouw.	▪ Minimaliseren liftopbouw.

			▪ Aanpassingen bespreken met R&D en vervolgens presenteren aan CRK-1.
3.	Gevels hoek St. Luciënsteeg	▪ Verbinding oud en nieuw fijngevoeliger.	▪ Aangepaste gevels op 28 april aan de CRK-1 presenteren.
4.	Aanvullend volume Jongensplaats	▪ Volume verkleinen i.v.m. woningen St. Luciënsteeg. ▪ Terughoudende aanpak aansluiting op Jongensgalerij.	▪ Omdraaien dakvorm waardoor volume naast woningen afneemt. ▪ Gevelpakket verkleinen waardoor afstand tot woningen toeneemt. ▪ Aanpassingen bespreken met R&D en vervolgens gevels presenteren aan CRK-1. ▪ Verkennen bereidheid omwonenden door museum.

M.b.t. punt 1 heeft de CRK-1 aangegeven nog niet overtuigd te zijn. De CRK-1 wil een betere inweving (oud en nieuw) van de grote zaal. De grote hoge zaal heeft aanpassingen van het daklandschap tot gevolg. Er wordt door de CRK-1 om een onderbouwing gevraagd dat de hoogte van de zaal onontkoombaar is. Een verdere aanpassing in de hoogte van de grote zaal gaat volgens het Museum ten koste van de museale kwaliteit.

M.b.t. punt 2 heeft de CRK-1 aangegeven dat de liftopbouw naar het uitkijkpunt zoveel als mogelijk verkleind moet worden. Het eventueel vervallen van de liftopbouw gaat ten koste van een toegankelijk uitkijkpunt.

M.b.t. punt 3 en 4 kunnen nog verschillende stappen worden gezet.

Bovenstaande vier punten worden op 28 april opnieuw met aanpassingen gepresenteerd aan de CRK-1. Het is mogelijk dat de CRK-1 uiteindelijk op onderdelen negatief blijft adviseren. Het eindadvies van de CRK-1 is op dit moment nog niet gegeven en het is gebruikelijk om onderdelen van het plan meerdere keren voor een advies te agenderen.

Het is mogelijk dat het bestuur uiteindelijk kan besluiten een advies van de CRK-1 niet op te volgen. Een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt dan ‘contrair vergund’. Dit kan het geval zijn bij plannen waarbij het toepassen van de vastgestelde welstandscriteria heel nadelige effecten heeft op andere belangen, bijvoorbeeld belangen van economische of maatschappelijke aard. Ook kunnen de bestuurders op inhoudelijke gronden van het advies afwijken, indien zij van mening zijn dat de CRK-1 niet heeft getoetst op basis van de vastgestelde criteria of de criteria onjuist heeft geïnterpreteerd en het plan huns inziens toch aan redelijke eisen van welstand voldoet.

Gemeente Amsterdam

Ad2. Reflectie op de aandacht in de media/ de stad

Na de behandeling van de plannen door de CRK op 3 februari is er veel aandacht in de media geweest voor het project. Er is zowel positieve als negatieve publiciteit geweest. De negatieve publiciteit volgt veelal het advies van de CRK (openbaar advies) waarin nog geen volledig akkoord op alle onderdelen van de plannen is gegeven. De VVAB lijkt ook veelal de kritiek te volgen van de CRK en wil het volgende advies daarvan eerst afwachten.

De VVAB hecht het meeste waarde aan (bijlage 8):

1- Zoveel mogelijk behoud van de kappen en bij voorkeur geen zichtbare onderdelen van een dakterras, mensen, bomen etc.
2- Behoud van de stenen binnenplaatsen
3- Zoveel mogelijk behouden van de gevelstenen bij de hoek St' Luciensteeg
4- Terughoudende uitvoering van de gevel bij de hoek St' Luciensteeg

Na aanpassing van het ontwerp zal er opnieuw een bespreking met VVAB worden ingepland. Het projectteam probeert de VVAB voorafgaand aan de volgende CRK-1 bespreking een toelichting te geven.

Ad3. Concept Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van de omgevingsvergunning is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In dit stuk (bijlage 3) worden de afwijkingen op het bestemmingsplan onderbouwd. De motivering bestaat onder meer uit; het realiseren van bruikbare museumzalen en routing, beperken tot ingrepen in de delen die in de jaren '70 zijn gerealiseerd, herkenbaarheid van het museum, aansluiten op maatvoering bestaande bebouwing en het integraal toegankelijk maken van het uitkijkpunt met een lift.

Het concept zal besproken worden met R&D en Stadsdeel Centrum. Wijzigingen vanuit het CRK-1 overleg van 28 april moeten nog worden verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

SDC is het bevoegd gezag voor de afgifte van de omgevingsgvergunning, het DB van SDC is hiervoor gemandateerd door het College. De ruimtelijke onderbouwing zal na een akkoord op de afwijkingen van de wethouder ter besluitvorming worden geagendeerd bij het DB SDC en adviescommissie.

Ad4. Concept Raadsvoordracht aanvraag uitvoeringskrediet

In de bijlage is de concept raadsvoordracht (bijlage 4) opgenomen voor de aanvraag van het uitvoeringskrediet. In de komende weken wordt deze verder uitgewerkt tot een college-, commissie- en raadsvoordracht en in concept aangeboden.

De gesprekken met de CRK-1 over het ontwerp staan in principe los van de aanvraag van het uitvoeringskrediet. In de voordracht wordt melding gemaakt dat er nog verdere afstemming over de omgevingsvergunning plaatsvindt.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Ad5. Brief Raad van Toezicht Amsterdam Museum

De Raad van Toezicht heeft u op 3 maart een brief (bijlage 5) gestuurd over de lopende renovatie van het Amsterdam Museum. Hierin geven zij aan graag met u over een aantal zaken in gesprek te willen gaan. Bespreekpunt o.a. over een garantie- en leningsregeling indien een deel van de beoogde fondsenwerving niet gehaald wordt. Hierover zal een overleg ingepland worden, voorafgaand hieraan zal PMB contact opnemen met treasury om (on)mogelijkheden uit te zoeken.

Volgende processtappen

- Inhoudelijk overleg met M&A en R&D – 9 maart
- Bespreken concept Ruimtelijke Onderbouwing SDC – eind maart
- Agendering voordrachten aanvraag uitvoeringskrediet – eind maart
- Behandeling CRK-1 - 28 april
- Vervolgbespreking met wethouder over aangepast advies CRK-1 van 28 april (begin mei)

Advies / afstemming

Kunst en Cultuur

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	1- CRK-1 advies Amsterdam Museum d.d. 03-02-2021
	2- Memo Vervolgstappen na commentaar CRK-1 d.d. 19-02-2021
	3- Concept ruimtelijke onderbouwing d.d. 02-03-2021
	4- Concept raadsvoordracht d.d. 07-03-2021
	5- Brief Raad van Toezicht d.d. 26-02-2021
	6- Advies M&A t.b.v. CRK-1 d.d. 27-01-2021
	7- Advies R&D t.b.v. CRK-1 d.d. 22-01-2021
	8- Brief VVAB aan Amsterdam Museum d.d. 20-11-2020

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Beslissing

Nummer VN

Directie

N.v.t.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor vergadering van 29 april 2021

Portefeuille

Kunst en Cultuur

Agendapunt

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Annotatie voor het overleg met Raad van Toezicht van het Amsterdam Museum op donderdag 29 april 2021.

Gevraagde beslispunten

Kennis te nemen van:

1- De gesprekspunten die door het Amsterdam Museum en RvT zijn aangedragen voor het overleg.

2- [redacted]

Onderbouwing beslispunten

Ad1. De gesprekspunten

De volgende gesprekspunten zijn door het Amsterdam Museum/ RvT aangedragen voor het overleg.

1. Introductie en kennismaking
2. Bespreking van de brief d.d. 26 februari 2021
   - Rol van de raad van toezicht in de komende jaren van renovatie en herinrichting
   - Verwachtingen over en weer vanuit gezamenlijk opdrachtgeverschap
3. Afspraken voor vervolg
4. W.v.t.t.k.

Ad2. [redacted]

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Volgende processtappen

- N.v.t.

Advies / afstemming

Kunst en Cultuur

Documenten

Registratienr.	Naam
	Brief Raad van Toezicht d.d. 26-02-2021
	[redacted]

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Beslissing

N.v.t.

Nummer VN

Directie

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering d.d. 11 mei 2021

Portefeuille

Kunst en Cultuur

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met raadsvoordracht t.b.v. het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de renovatie van het Amsterdam Museum.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met de bijgaande raadsvoordracht waarin de raad wordt gevraagd:

   Kennis te nemen van:
   1. Het project, de renovatie van het Amsterdam Museum, met als hoofddoelen het verbeteren van de ruimte voor publiek en collectie, meer zichtbaarheid in de stad en een optimale toegankelijkheid en duurzaamheid.
   2. De verduurzaming van het gebouwencomplex door het minimaliseren van het energieverbruik en een optimaal (her)gebruik van materialen.
   3. De aanpassingen aan het monument en wijzigingen op het bestemmingsplan door de toevoeging van volumes en het verplaatsen van de horeca.
   4. De toepassing door het College van de Regeling Risicovolle Projecten op de renovatie van het Amsterdam Museum, waaruit een aantal maatregelen volgen die de risico's zo beperkt mogelijk houden.
   5. De geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd op bijlage 1 (Financieel overzicht) het verzoek aan de gemeenteraad om die tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

   In te stemmen met:
   6. Het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de verdere uitvoering van het project.

2. In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op bijlage 1 (Financieel overzicht) op grond van artikel 25 tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025.

3. De raad op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet te verzoeken de opgelegde geheimhouding op bijlage 1 (Financieel overzicht) tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

4. Kennis te nemen van het PAT-verslag in bijlage 2 en in te stemmen met het opleggen van geheimhouding op bijlage 2 (PAT-verslag) op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025.

Reden spoed

Niet van toepassing

Kernboodschap

Gemeente stemt in met het voorleggen aan de raad van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen (prijspeil einde werk) voor de renovatie van het Amsterdam Museum. De renovatie van het Amsterdam Museum is een belangrijke investering in de toekomst van de stad. Het wordt een toegankelijk en toonaangevend museum, met genoeg ruimte voor de collectie en ontmoetingen voor bezoekers en bewoners.

Bestuurlijke achtergrond

In december 2014 presenteerde de Amsterdamse Kunstraad de "Verkenning 2014" met hierin de stand van zaken in de Amsterdamse cultuursector. De huisvesting van het Amsterdam Museum wordt daarin bekritiseerd: "*Het Amsterdam Museum is gevestigd in een museaal gesproken ongeschikt gebouw. De potentie van de collectie komt daarin niet tot zijn recht. De voorkeur gaat uit naar het onderbrengen van het Amsterdam Museum in een bestaand museaal pand.*" Het onderzoek naar de huisvesting van het Amsterdam Museum is opgenomen in het Kunstenplan 2017-2020.

In 2016 startte het huisvestingsonderzoek van de Gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum voor de locatie Kalverstraat. Na een uitgebreide analyse van het programma en het huidige gebouwencomplex is besloten om een verder onderzoek te laten opstellen. Daarvoor werd onder andere een architectenselectie uitgeschreven. In september 2017 heeft de beoordelingscommissie uit twaalf aanmeldingen vijf architectenbureaus geselecteerd om verder deel te nemen aan het verbouwingsonderzoek van de locatie Kalverstraat. Eind januari 2018 hebben vijf architectenbureaus een structuurontwerp gepresenteerd aan de beoordelingscommissie, in februari heeft de commissie hieruit een voorkeursvariant Neutelings Riedijk Architecten gekozen.

[redacted]

In de begroting van 2021 van de gemeente Amsterdam is voor de verdere uitvoering van het project een krediet van € 56,2 miljoen gereserveerd. Op 18 december 2020 is de raadscommissie KDD door middel van een brief geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

Bestuurlijke prioriteit

Noodzakelijk onderhoud en instandhouding kerngebouwen en rijksmonument van de gemeente Amsterdam.

Wettelijke grondslag

Artikel 160, 1e lid, onder b van de Gemeentewet
Artikel 25, 2e lid van de Gemeentewet
Artikel 10, 2e lid onder b van de Wet openbaarheid van bestuur
Artikel 55, 1e lid van de Gemeentewet

Onderbouwing besluit

Ad1.1. Het project, de renovatie van het Amsterdam Museum, met als hoofddoelen het verbeteren van de ruimte voor publiek en collectie, meer zichtbaarheid in de stad en een optimale toegankelijkheid en duurzaamheid.
Het Amsterdam Museum brengt de geschiedenis van Amsterdam tot leven en geeft inzicht in de identiteit van de stad; het museum daagt bewoners en bezoekers uit hun relatie tot de stad te verdiepen. Het Amsterdam Museum beheert de collectie van de gemeente Amsterdam: ruim 80.000 objecten. Ongeveer de helft van de objecten zijn bewaard door de stad zelf, de andere helft komt uit schenkingen en legaten.

Het Amsterdam Museum is sinds 1975 gevestigd in een gebouwencomplex dat vier eeuwen functioneerde als Burgerweeshuis en daarvoor als Katholiek klooster. De verbouwingen en bijbouw reflecteren de geschiedenis van het gebouw: van klooster naar weeshuis tot museum. De verbouwing van Burgerweeshuis tot museum (eind jaren '60/ begin jaren '70) was zeer ingrijpend, in de daaropvolgende decennia werden kleine aanpassingen gemaakt.

In 2017 hebben museum en gemeente geconcludeerd dat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen die bezoekers en professionals stellen aan een museum van deze tijd:

- Het pand is sinds de jaren '70 niet meer verbouwd, de gebouwinstallaties dateren grotendeels uit deze tijd en zijn gedateerd. De laatste jaren is er bezuinigd op het technisch onderhoud, dit budget wordt ingezet voor de renovatie.
- Het pand biedt onvoldoende ruimte: de zalen in het huidige museum zijn te klein om belangrijke stukken uit de collectie van de stad te kunnen tonen. Mede om die reden zag het museum zich genoodzaakt uit te wijken naar de Hermitage Amsterdam om de belangrijke collectie groepsportretten van de stad te kunnen presenteren.
- Het huidige museum kent een onlogische route en is ontoegankelijk voor mensen met een fysieke beperking.
- Het gebouw is zeer gesloten en daardoor slecht zichtbaar en vindbaar, het biedt te weinig mogelijkheden voor educatieve en onderwijsprogramma's en ontbeert de presentatieruimtes en -middelen om flexibel, eigentijds en innovatief te kunnen programmeren.

Het ontwerp van het nieuwe Amsterdam Museum is gebaseerd op vier uitgangspunten:

1. ruimte voor collectie en publiek;
2. toegankelijkheid;
3. zichtbaarheid;
4. verduurzaming.

Om ook voor de komende generaties Amsterdammers en bezoekers de museale ambities hier waar te kunnen maken, zijn verbeteringen op de vier genoemde punten hard nodig. Er komen grotere museumzalen met meer ruimte voor de collectie, tijdelijke presentaties en educatie. De nieuwe goed uitgeruste multifunctionele werk- en ontvangstruimtes en een auditorium zijn geschikt voor debat, workshops en onderwijs. Het gebouw krijgt een duidelijk museaal parcours dat toegang geeft tot alle delen. Het ontwerp voorziet in een vanzelfsprekende routing met een begin, midden en einde. Bovendien wordt het museum van boven tot onder, optimaal toegankelijk voor iedereen. Ook voor de bezoekers met een fysieke beperking.

De renovatie van het Amsterdam Museum is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van

de Aanpak Binnenstad en maakt onderdeel uit van punt 4 'Versterken van de culturele verscheidenheid en buurtidentiteiten'. De intentie is om het vernieuwde museum eind 2025 weer in gebruik te nemen, als Amsterdam haar 750 jarige bestaan viert.

Ad1.2. De verduurzaming van het gebouwencomplex door het minimaliseren van het energieverbruik en een optimaal (her)gebruik van materialen.
Er worden diverse maatregelen doorgevoerd om het gebouwencomplex optimaal te verduurzamen. Het gebouw vervult een voorbeeldfunctie voor de stad en de gemeente en daarmee is het behoud en verduurzamen van het rijksmonument een essentieel onderdeel van de opdracht geworden. De verduurzaming heeft betrekking op zowel het energieverbruik als het materiaal(her)gebruik.

De voornaamste ingrepen met betrekking tot verduurzaming zijn (zie tevens bijlage 7 Rapport verduurzaming):

1. Het gebouwencomplex gaat van energielabel G naar energielabel A.
2. Een sterke vermindering van de CO_2 uitstoot.
3. Er komt een warmte-koudeopslag in de bodem.
4. Het gebouw wordt gasloos.
5. Er worden zonnepanelen geplaatst, daar waar de monumentale daken dit toelaten.
6. Het gebouw krijgt een BREEAM-NL In-Use Excellent certificaat.
7. Bestaande materialen (hout, baksteen, dakpannen, etc.) worden optimaal hergebruikt.
8. Nieuw toe te voegen materialen hebben een zo laag mogelijke milieubelasting.

Ad1.3. De aanpassingen aan het monument en wijzigingen op het bestemmingsplan door de toevoeging van volumes en het verplaatsen van de horeca.
Het ontwerptraject is een proces van een zorgvuldige afweging tussen de monumentale waarde van het rijksmonument en het realiseren van een goed toekomstbestendig museum voor de stad. De waarde van het erfgoed is belangrijk en hier dient uiterst zorgvuldig mee te worden omgegaan.

Elke ingreep wordt zorgvuldig afgewogen met Ruimte en Duurzaamheid, Monumenten en Archeologie en subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit, Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
Omwonenden, erfgoedinstellingen en belangenorganisaties zoals de Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad zijn ook belangrijke stakeholders die actief worden betrokken.

De subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit, Monumenten en Archeologie en Ruimte en Duurzaamheid hebben in laatste adviezen aan Commissie Ruimtelijke Kwaliteit aangegeven positief te staan tegenover de planvorming. Er blijven uiteraard nog een aantal onderdelen voor nadere uitwerking en verdere afstemming.

Er is op dit moment nog geen definitief uitsluitsel over de hoek Sint Luciënsteeg (onder andere gevelstenen),de liftopbouw ten behoeve van het uitkijkpunt en de detaillering van de aansluitingen oud op nieuw. Hier wordt de komende maanden verder aan gewerkt en er vindt intensief overleg plaats met onder andere Monumenten en Archeologie, Ruimte en Duurzaamheid en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Nadat Ruimte en Duurzaamheid, Monumenten en Archeologie, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een advies hebben uitgebracht over de aanpassingen aan het monument en de wijzigingen op het bestemmingsplan, neemt het dagelijks bestuur van Stadsdeel Centrum (onder mandaat bestuurders Centrale stad) een

besluit over de afgifte van de concept omgevingsvergunning. Naar verwachting zal er eind 2021 een definitief besluit worden genomen.

Ad1.4. De toepassing door het College van de Regeling Risicovolle Projecten op de renovatie van het Amsterdam Museum, waaruit een aantal maatregelen volgen die de risico's zo beperkt mogelijk houden.
Uitvoering van grote projecten is niet zonder risico. De Regeling Risicovolle Projecten zorgt ervoor dat risico's meer aandacht krijgen en beter worden beheerst. Formeel is de regeling van toepassing op een beperkt aantal projecten binnen de gemeente die als risicovol worden gekarakteriseerd. De omvang, complexiteit, locatie en betrokken stakeholders maken het een risicovol project. Onder de regeling vallen eisen voor de opzet en uitvoering van een project, de onderbouwing van besluiten en het organiseren van tegenspraak voordat besluiten worden genomen.

Onderkenning en beheersing van de risico's is essentieel om verdere voorbereiding en uitvoering van het project binnen de plankaders mogelijk te maken. Om een zo scherp mogelijk beeld te scheppen is door het Projectmanagementbureau een uitvoerige risicoanalyse gedaan (zie bijlage 6 Risicoanalyse met beheersmaatregelen). De centrale vraagstelling daarbij was welke risico's de gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum lopen bij de voorbereiding en uitvoering (tot en met oplevering) van de renovatie en welke maatregelen mogelijk zijn om deze risico's te beheersen.

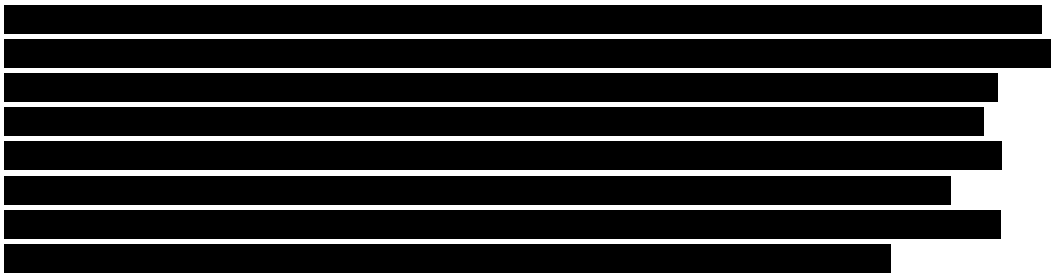
In de risicoanalyse staan de belangrijkste risico's geïnventariseerd en zijn de bijbehorende beheersmaatregelen opgesteld. Deze zijn geïmplementeerd in de planvorming. Omdat risico's en mogelijk beheersmaatregelen dynamisch zijn en per fase van het project kunnen fluctueren, zal de risicoanalyse tijdens de verdere uitwerking en realisatie halfjaarlijks door het Projectmanagementbureau worden geactualiseerd.

In aanvulling op de risicoanalyse is in november 2020 een dwarskijksessie georganiseerd met externe deskundigen. Het doel van dwarskijken is dat er een goed besluit wordt genomen waarin overtuigend en transparant risico's en tegenargumenten zijn verwoord, zodat het stadsbestuur een goede afweging kan maken. Een dwarskijksessie is bedoeld om de planeigenaar te helpen en te faciliteren bij het nemen van zijn of haar verantwoordelijkheid om het bestuur zo goed mogelijk te informeren. De stuurgroep van het project heeft kennisgenomen van de uitkomsten van de dwarskijksessie en per advies aangegeven hoe deze in het vervolgtraject meegenomen gaan worden. De projectorganisatie zal in het kader van de Regeling Risicovolle Projecten een halfjaarlijkse voortgangsrapportage opstellen over het project en ter kennisgeving voorleggen aan de Raadscommissie KDD. In de voortgangsrapportage wordt een geactualiseerde risicoanalyse opgenomen.

Ad1.5. De geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd op bijlage 1 (Financieel overzicht) het verzoek aan de gemeenteraad om die tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.
Bijlage 1 (Financieel overzicht) is kabinet op grond van artikel 25 tweede lid Gemeentewet tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025. Omdat deze bijlage gegevens bevat, die indien zij openbaar worden de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 10 tweede lid onder b Wet openbaarheid van bestuur), aangezien de aanbesteding nog moet plaatsvinden.

Ad1.6. Het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de verdere uitvoering van het project.
Er is 40 jaar niet geïnvesteerd in dit rijksmonument waardoor de levensduur van de installaties is beëindigd, de brandveiligheid niet up-to-date is en het museum niet voor iedereen toegankelijk is. De uitvoeringskosten zijn in samenspraak met architect en adviseurs bepaald om tot een gedegen plan voor het nieuwe museum te komen. Elke ingreep met bijhorende investering moet op een goede wijze kunnen worden verantwoord. In het ontwerptraject zijn daarvoor ook verschillende bezuinigingen en optimalisaties doorgevoerd. Op dit moment is het niet mogelijk om nog verdere versoberingen of bezuinigingen door te voeren zonder dat dit ten koste gaat van de uitgangspunten voor een goed en duurzaam museum in de stad.









In de begroting van 2021 van de gemeente Amsterdam is voor de verdere uitvoering van het project een krediet van € 56,2 miljoen gereserveerd. Gemeenteraad wordt in navolging van de begroting 2021 gevraagd nu in te stemmen met het beschikbaar stellen van het uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de renovatie van het Amsterdam Museum.

Ad 2. In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op bijlage 1 (Financieel overzicht) op grond van artikel 25 tweede lid van de Gemeentewet.

en Ad 3. De raad op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet te verzoeken de opgelegde geheimhouding op bijlage 1 (Financieel overzicht) tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.
Voorstel is dat op bijlage 1 (Financieel overzicht) geheimhouding wordt opgelegd op grond van artikel 25 tweede lid Gemeentewet tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025. Dit omdat deze bijlage financiële gegevens bevat die indien zij openbaar worden de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 10 tweede lid onder b Wet openbaarheid van bestuur) aangezien de aanbestedingen nog moeten plaatsvinden. De gemeente kan bij voortijdige bekendmaking hiervan financiële schade ondervinden.

Ad 4. Kennis te nemen van het PAT-verslag in bijlage 2 en in te stemmen met het opleggen van geheimhouding op bijlage 2 (PAT-verslag) op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025.
Bijlage 2 (PAT-verslag) is kabinet op grond van artikel 55 eerste lid Gemeentewet tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025. Omdat deze bijlage gegevens bevat, die indien zij openbaar worden de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 10 tweede lid onder b Wet openbaarheid van bestuur), aangezien de aanbesteding nog moet plaatsvinden.

Participatie

Belangrijke stakeholders zoals omwonenden, erfgoedinstellingen en belangenorganisaties zoals de Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad worden actief betrokken. Gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum plannen hier in het kader van het ontwerp frequent overleggen mee in.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: Ja.

Investeringsvoorstel

[redacted]

Overige toelichting:

[redacted]

Conclusie:

[redacted]

Communicatie

Binnen de gemeente

Gemeentelijk Vastgoed – Akkoord
DJZ – Akkoord
DMC – Akkoord

Documenten

Registratienr.	**Naam**
< *automatisch* >	Bijlage 3 - Concept voordracht Commissie KDD
< *automatisch* >	Bijlage 4 - Concept voordracht Gemeenteraad
< *automatisch* >	Bijlage 5 - Brochure over renovatie Amsterdam Museum
< *automatisch* >	Bijlage 6 - Risicoanalyse met beheersmaatregelen
< *automatisch* >	Bijlage 7 - Rapport verduurzaming
< *automatisch* >	Bijlage 9 - Planning
< *automatisch* >	Bijlage 10 - Projectorganisatie
< *automatisch* >	**GEHEIM** Bijlage 1 - Financieel overzicht
< *automatisch* >	**GEHEIM** Bijlage 2 - PAT-verslag

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Besluit college van burgemeester en wethouders

<*automatisch, na afloop vergadering*>

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de raadsvergadering van 07 juli 2021

Portefeuille	Kunst en Cultuur, Monumenten en Erfgoed
Agendapunt	16
Datum besluit	11 mei 2021

Onderwerp

Beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de renovatie van het Amsterdam Museum.

De gemeenteraad van Amsterdam besluit

1. Kennis te nemen van:

a. Het project, de renovatie van het Amsterdam Museum, met als hoofddoelen het verbeteren van de ruimte voor publiek en collectie, meer zichtbaarheid in de stad en een optimale toegankelijkheid en duurzaamheid.

b. De verduurzaming van het gebouwencomplex door het minimaliseren van het energieverbruik en een optimaal (her)gebruik van materialen.

c. De aanpassingen aan het monument en wijzigingen op het bestemmingsplan door de toevoeging van volumes en het verplaatsen van de horeca.

d. De toepassing door het College van de Regeling Risicovolle Projecten op de renovatie van het Amsterdam Museum, waaruit een aantal maatregelen volgen die de risico's zo beperkt mogelijk houden.

e. De geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd op bijlage 1 (Financieel overzicht) en het verzoek aan de gemeenteraad om die tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

2. In te stemmen met beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de verdere uitvoering van het project.

Wettelijke grondslag

Artikel 189 Gemeentewet

Verordening ex. artikel 212 Gemeentewet, artikel 6 lid 2 onder a Autorisatie begroting en investeringskredieten;

Artikel 25 lid 3 Gemeentewet jo. Artikel 10, lid 2 onder b van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB).

Bestuurlijke achtergrond

In december 2014 presenteerde de Amsterdamse Kunstraad de "Verkenning 2014" met hierin de stand van zaken in de Amsterdamse cultuursector. De huisvesting van het Amsterdam Museum wordt daarin bekritiseerd: "*Het Amsterdam Museum is gevestigd in een museaal gesproken ongeschikt gebouw. De potentie van de collectie komt daarin niet tot zijn recht. De voorkeur gaat uit naar het onderbrengen van het Amsterdam Museum in een bestaand museaal pand.*" Het onderzoek naar de huisvesting van het Amsterdam Museum is opgenomen in het Kunstenplan 2017-2020.

In 2016 startte het huisvestingsonderzoek van de Gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum voor de locatie Kalverstraat. Na een uitgebreide analyse van het programma en het huidige gebouwencomplex is besloten om een verder onderzoek te laten opstellen. Daarvoor werd onder

andere een architectenselectie uitgeschreven. In september 2017 heeft de beoordelingscommissie uit twaalf aanmeldingen vijf architectenbureaus geselecteerd om verder deel te nemen aan het verbouwingsonderzoek van de locatie Kalverstraat. Eind januari 2018 hebben vijf architectenbureaus een structuurontwerp gepresenteerd aan de beoordelingscommissie, in februari heeft de commissie hieruit een voorkeursvariant Neutelings Riedijk Architecten gekozen.

[redacted]

In de begroting van 2021 van de gemeente Amsterdam is voor de verdere uitvoering van het project een krediet van € 56,2 miljoen gereserveerd. Op 18 december 2020 is de raadscommissie KDD door middel van een brief geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

Onderbouwing besluit

Ad 1. Kennis te nemen van

Ad 1.a. Het project, de renovatie van het Amsterdam Museum, met als hoofddoelen het verbeteren van de ruimte voor publiek en collectie, meer zichtbaarheid in de stad en een optimale toegankelijkheid en duurzaamheid.

Het Amsterdam Museum brengt de geschiedenis van Amsterdam tot leven en geeft inzicht in de identiteit van de stad; het museum daagt bewoners en bezoekers uit hun relatie tot de stad te verdiepen. Het Amsterdam Museum beheert de collectie van de gemeente Amsterdam: ruim 80.000 objecten. Ongeveer de helft van de objecten zijn bewaard door de stad zelf, de andere helft komt uit schenkingen en legaten.

Het Amsterdam Museum is sinds 1975 gevestigd in een gebouwencomplex dat vier eeuwen functioneerde als Burgerweeshuis en daarvoor als Katholiek klooster. De verbouwingen en bijbouw reflecteren de geschiedenis van het gebouw: van klooster naar weeshuis tot museum. De verbouwing van Burgerweeshuis tot museum (eind jaren '60/ begin jaren '70) was zeer ingrijpend, in de daaropvolgende decennia werden kleine aanpassingen gemaakt.

In 2017 hebben museum en gemeente geconcludeerd dat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen die bezoekers en professionals stellen aan een museum van deze tijd:

- Het pand is sinds de jaren '70 niet meer verbouwd, de gebouwinstallaties dateren grotendeels uit deze tijd en zijn gedateerd. De laatste jaren is er bezuinigd op het technisch onderhoud, dit budget wordt ingezet voor de renovatie.
- Het pand biedt onvoldoende ruimte: de zalen in het huidige museum zijn te klein om belangrijke stukken uit de collectie van de stad te kunnen tonen. Mede om die reden zag het museum zich genoodzaakt uit te wijken naar de Hermitage Amsterdam om de belangrijke collectie groepsportretten van de stad te kunnen presenteren.
- Het huidige museum kent een onlogische route en is ontoegankelijk voor mensen met een fysieke beperking.
- Het gebouw is zeer gesloten en daardoor slecht zichtbaar en vindbaar, het biedt te weinig mogelijkheden voor educatieve en onderwijsprogramma's en ontbeert de presentatieruimtes en -middelen om flexibel, eigentijds en innovatief te kunnen programmeren.

Het ontwerp van het nieuwe Amsterdam Museum is gebaseerd op vier uitgangspunten:

1. ruimte voor collectie en publiek;
2. toegankelijkheid;
3. zichtbaarheid;
4. verduurzaming.

Om ook voor de komende generaties Amsterdammers en bezoekers de museale ambities hier waar te kunnen maken, zijn verbeteringen op de vier genoemde punten hard nodig. Er komen grotere museumzalen met meer ruimte voor de collectie, tijdelijke presentaties en educatie. De nieuwe goed uitgeruste multifunctionele werk- en ontvangstruimtes en een auditorium zijn geschikt voor debat, workshops en onderwijs. Het gebouw krijgt een duidelijk museaal parcours dat toegang geeft tot alle delen. Het ontwerp voorziet in een vanzelfsprekende routing met een begin, midden en einde. Bovendien wordt het museum van boven tot onder, optimaal toegankelijk voor iedereen. Ook voor de bezoekers met een fysieke beperking.

De renovatie van het Amsterdam Museum is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de Aanpak Binnenstad en maakt onderdeel uit van punt 4 'Versterken van de culturele verscheidenheid en buurtidentiteiten'. De intentie is om het vernieuwde museum eind 2025 weer in gebruik te nemen, als Amsterdam haar 750 jarige bestaan viert.

Ad 1.b. De verduurzaming van het gebouwencomplex door het minimaliseren van het energieverbruik en een optimaal (her)gebruik van materialen.

Er worden diverse maatregelen doorgevoerd om het gebouwencomplex optimaal te verduurzamen. Het gebouw vervult een voorbeeldfunctie voor de stad en de gemeente en daarmee is het behoud en verduurzamen van het rijksmonument een essentieel onderdeel van de opdracht geworden. De verduurzaming heeft betrekking op zowel het energieverbruik als het materiaal(her)gebruik.

De voornaamste ingrepen met betrekking tot verduurzaming zijn (zie tevens bijlage 4 Rapport verduurzaming):

1. Het gebouwencomplex gaat van energielabel G naar energielabel A.
2. Een sterke vermindering van de CO_2 uitstoot.
3. Er komt een warmte-koudeopslag in de bodem.
4. Het gebouw wordt gasloos.
5. Er worden zonnepanelen geplaatst, daar waar de monumentale daken dit toelaten.
6. Het gebouw krijgt een BREEAM-NL In-Use Excellent certificaat.
7. Bestaande materialen (hout, baksteen, dakpannen, etc.) worden optimaal hergebruikt.

Ad 1.c. De aanpassingen aan het monument en wijzigingen op het bestemmingsplan door de toevoeging van volumes en het verplaatsen van de horeca.

Het ontwerptraject is een proces van een zorgvuldige afweging tussen de monumentale waarde van het rijksmonument en het realiseren van een goed toekomstbestendig museum voor de stad. De waarde van het erfgoed is belangrijk en hier dient uiterst zorgvuldig mee te worden omgegaan.

Elke ingreep wordt zorgvuldig afgewogen met Ruimte en Duurzaamheid, Monumenten en Archeologie en subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit, Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Omwonenden, erfgoedinstellingen en belangenorganisaties zoals de Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad zijn ook belangrijke stakeholders die actief worden betrokken.

De subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit, Monumenten en Archeologie en Ruimte en Duurzaamheid hebben in laatste adviezen aan Commissie Ruimtelijke Kwaliteit aangegeven positief te staan tegenover de planvorming. Er blijven uiteraard nog een aantal onderdelen voor nadere uitwerking en verdere afstemming.

Er is op dit moment nog geen definitief uitsluitsel over de hoek Sint Luciënsteeg (onder andere gevelstenen),de liftopbouw ten behoeve van het uitkijkpunt en de detaillering van de aansluitingen oud op nieuw. Hier wordt de komende maanden verder aan gewerkt en er vindt intensief overleg plaats met onder andere Monumenten en Archeologie, Ruimte en Duurzaamheid en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Nadat Ruimte en Duurzaamheid, Monumenten en Archeologie, de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed een advies hebben uitgebracht over de aanpassingen aan het monument en de wijzigingen op het bestemmingsplan, neemt het dagelijks bestuur van Stadsdeel Centrum (onder mandaat bestuurders Centrale stad) een besluit over de afgifte van de concept omgevingsvergunning. Naar verwachting zal er eind 2021 een definitief besluit worden genomen.

Ad 1.d. De toepassing door het College van de Regeling Risicovolle Projecten op de renovatie van het Amsterdam Museum, waaruit een aantal maatregelen volgen die de risico's zo beperkt mogelijk houden.

Uitvoering van grote projecten is niet zonder risico. De Regeling Risicovolle Projecten zorgt ervoor dat risico's meer aandacht krijgen en beter worden beheerst. Formeel is de regeling van toepassing op een beperkt aantal projecten binnen de gemeente die als risicovol worden gekarakteriseerd. De omvang, complexiteit, locatie en betrokken stakeholders maken het een risicovol project. Onder de regeling vallen eisen voor de opzet en uitvoering van een project, de onderbouwing van besluiten en het organiseren van tegenspraak voordat besluiten worden genomen.

Onderkenning en beheersing van de risico's is essentieel om verdere voorbereiding en uitvoering van het project binnen de plankaders mogelijk te maken. Om een zo scherp mogelijk beeld te scheppen is door het Projectmanagementbureau een uitvoerige risicoanalyse gedaan (zie bijlage 3 Risicoanalyse met beheersmaatregelen). De centrale vraagstelling daarbij was welke risico's de gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum lopen bij de voorbereiding en uitvoering (tot en met oplevering) van de renovatie en welke maatregelen mogelijk zijn om deze risico's te beheersen.

In de risicoanalyse staan de belangrijkste risico's geïnventariseerd en zijn de bijbehorende beheersmaatregelen opgesteld. Deze zijn geïmplementeerd in de planvorming. Omdat risico's en mogelijk beheersmaatregelen dynamisch zijn en per fase van het project kunnen fluctueren, zal de risicoanalyse tijdens de verdere uitwerking en realisatie halfjaarlijks door het Projectmanagementbureau worden geactualiseerd.

In aanvulling op de risicoanalyse is in november 2020 een dwarskijksessie georganiseerd met externe deskundigen. Het doel van dwarskijken is dat er een goed besluit wordt genomen waarin overtuigend en transparant risico's en tegenargumenten zijn verwoord, zodat het stadsbestuur een goede afweging kan maken. Een dwarskijksessie is bedoeld om de planeigenaar te helpen en te faciliteren bij het nemen van zijn of haar verantwoordelijkheid om het bestuur zo goed mogelijk te informeren. De stuurgroep van het project heeft kennisgenomen van de uitkomsten van de dwarskijksessie en per advies aangegeven hoe deze in het vervolgtraject meegenomen gaan worden. De projectorganisatie zal in het kader van de Regeling Risicovolle Projecten een halfjaarlijkse voortgangsrapportage opstellen over het project en ter kennisgeving voorleggen aan de Raadscommissie KDD. In de voortgangsrapportage wordt een geactualiseerde risicoanalyse opgenomen.

Ad 1.e. De geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd op bijlage 1 (Financieel overzicht) en het verzoek aan de gemeenteraad om die tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

Bijlage 1 (Financieel overzicht) is kabinet op grond van artikel 25 tweede lid Gemeentewet tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025. Omdat deze bijlage gegevens bevat, die indien zij openbaar worden de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 10 tweede lid onder b Wet openbaarheid van bestuur), aangezien de aanbesteding nog moet plaatsvinden.

Ad 2. Het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de verdere uitvoering van het project.

Er is 40 jaar niet geïnvesteerd in dit rijksmonument waardoor de levensduur van de installaties is beëindigd, de brandveiligheid niet up-to-date is en het museum niet voor iedereen toegankelijk is. De uitvoeringskosten zijn in samenspraak met architect en adviseurs bepaald om tot een gedegen plan voor het nieuwe museum te komen. Elke ingreep met bijhorende investering moet op een goede wijze kunnen worden verantwoord. In het ontwerptraject zijn daarvoor ook verschillende bezuinigingen en optimalisaties doorgevoerd. Op dit moment is het niet mogelijk om nog verdere versoberingen of bezuinigingen door te voeren zonder dat dit ten koste gaat van de uitgangspunten voor een goed en duurzaam museum in de stad.

Voordracht voor de raadsvergadering van 07 juli 2021

[redacted]

Financiële onderbouwing

[redacted]

Geheimhouding

Op bijlage 1 (Financieel overzicht) is geheimhouding opgelegd op grond van artikel 25 tweede lid Gemeentewet tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025. Dit omdat

Voordracht voor de raadsvergadering van 07 juli 2021

deze bijlage financiële gegevens bevat, welke gegeven de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 10 tweede lid onder b Wet openbaarheid van bestuur), aangezien de aanbesteding nog moet plaatsvinden.

Welke stukken treft u aan

Meegestuurd

Registratienr.	Naam
AD2021-055161	Bijlage 2 - Brochure over renovatie Amsterdam Museum.pdf (pdf)
AD2021-055162	Bijlage 3 - Risicoanalyse met beheersmaatregelen.pdf (pdf)
AD2021-055163	Bijlage 4 - Rapport verduurzaming.pdf (pdf)
AD2021-055164	Bijlage 5 - Planning.pdf (pdf)
AD2021-055165	Bijlage 6 - Projectorganisatie.pdf (pdf)
AD2021-055166	GEHEIM Bijlage 1 - Financieel overzicht.pdf (pdf)
AD2021-055131	Gemeenteraad Voordracht (pdf)

Ter Inzage

Registratienr.	Naam

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Voordracht voor de Commissie KDD van 23 juni 2021
Ter advisering aan de raad

Portefeuille: Kunst en Cultuur, Monumenten en Erfgoed

Agendapunt: 0

Datum besluit: 11 mei 2021

Onderwerp

Beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de renovatie van het Amsterdam Museum.

De commissie wordt gevraagd

In te stemmen met de bijgaande raadsvoordracht waarin de raad wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van:

a. Het project, de renovatie van het Amsterdam Museum, met als hoofddoelen het verbeteren van de ruimte voor publiek en collectie, meer zichtbaarheid in de stad en een optimale toegankelijkheid en duurzaamheid.

b. De verduurzaming van het gebouwencomplex door het minimaliseren van het energieverbruik en een optimaal (her)gebruik van materialen.

c. De aanpassingen aan het monument en wijzigingen op het bestemmingsplan door de toevoeging van volumes en het verplaatsen van de horeca.

d. De toepassing door het College van de Regeling Risicovolle Projecten op de renovatie van het Amsterdam Museum, waaruit een aantal maatregelen volgen die de risico's zo beperkt mogelijk houden.

e. De geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd op bijlage 1 (Financieel overzicht) en het verzoek aan de gemeenteraad om die tijdens de eerstvolgende vergadering na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen voor de verdere uitvoering van het project.

3. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet is opgelegd op bijlage 1 (Financieel overzicht). Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025.

4. Kennis te nemen van het verzoek om de opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet tijdens de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad na aanlevering bij de raadsgriffie te bekrachtigen.

Wettelijke grondslag

Artikel 108 jo artikel 147, tweede lid, Gemeentewet

Artikel 169, eerste en tweede lid, Gemeentewet

Artikel 189, eerste lid, jo artikel 212, eerste lid van de Gemeentewet en artikel 6, eerste lid, van de Financiële verordening gemeente Amsterdam.

Artikel 6, tweede lid, van de Financiële verordening gemeente Amsterdam

Voordracht voor de Commissie KDD van 23 juni 2021
Ter advisering aan de raad

Artikel 41 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam.

Artikel 25, tweede lid en derde lid, van de Gemeentewet in combinatie met artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wet openbaarheid van bestuur.

Bestuurlijke achtergrond

[redacted]

In de begroting van 2021 van de gemeente Amsterdam is voor de verdere uitvoering van het project een krediet van € 56,2 miljoen gereserveerd. Op 18 december 2020 is de raadscommissie KDD door middel van een brief geïnformeerd over de laatste stand van zaken.

Reden bespreking

Voordracht voor de gemeenteraad

Uitkomsten extern advies

nvt

Geheimhouding

Bijlage 1 (Financieel overzicht) is kabinet op grond van artikel 25 tweede lid Gemeentewet tot ingebruikname van het gebouw en ten minste tot 31 december 2025. Omdat deze bijlage gegevens bevat, die indien zij openbaar worden de economische en financiële belangen van de gemeente kan schaden (art. 10 tweede lid onder b Wet openbaarheid van bestuur), aangezien de aanbesteding nog moet plaatsvinden

Uitgenodigde andere raadscommissies

nvt

Wordt hiermee een toezegging of motie afgedaan?

Nee

Welke stukken treft u aan?

Voordracht voor de Commissie KDD van 23 juni 2021

Ter advisering aan de raad

Meegestuurd

Registratienr.	Naam
AD2021-058052	Bijlage 2 Gemeenteraad Voordracht (25).pdf (pdf)
AD2021-055155	Bijlage 3 - Brochure over renovatie Amsterdam Museum.pdf (pdf)
AD2021-055156	Bijlage 4 - Risicoanalyse met beheersmaatregelen.pdf (pdf)
AD2021-055157	Bijlage 5 - Rapport verduurzaming.pdf (pdf)
AD2021-055158	Bijlage 6 - Planning.pdf (pdf)
AD2021-055159	Bijlage 7 - Projectorganisatie.pdf (pdf)
AD2021-055130	Commissie KDD Voordracht (pdf)
AD2021-055160	GEHEIM Bijlage 1 - Financieel overzicht.pdf (pdf)

Ter Inzage

Registratienr.	Naam

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de vergadering van 10 september 2021

Portefeuille

Kunst en Cultuur

Agendapunt

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Vervolggesprek met de directie over de renovatie van het Amsterdam Museum

Gevraagde beslispunten

Kennisnemen van de bespreekpunten met bijhorende input voor het gesprek met o.a. Judikje Kiers, Jorden Hagenbeek van het Amsterdam Museum:

1. Stand van zaken renovatie Amsterdam Museum
2. Vervolgstappen na afwijzing CRK

Onderbouwing beslispunten

Ad. 1 Stand van zaken renovatie Amsterdam Museum
Voor de zomer heeft de raad besloten tot het verlenen van een krediet voor de renovatie van het Amsterdam Museum. Een belangrijke en noodzakelijke renovatie. Inmiddels ligt er een advies van de CRK, dat is op een aantal punten positief maar ook nog op een aantal punten nog niet. We zijn en blijven daarover in gesprek met zowel de CRK en het Amsterdam Museum en kijken hoe we kunnen komen tot een positief advies.

In de commissievergadering KDD van 1 september is gesproken over de verschillende mediaberichten en het advies va de CRK. Hierin zijn de vragen van de CDA op een goede manier beantwoord.

Op vrijdag 3 september heeft er een ambtelijk overleg plaatsgevonden met CRK, Ruimte en Duurzaamheid, Kunst en Cultuur, PMB en het Amsterdam Museum. Hierin is de samenwerking en het belang van het project voor de stad benadrukt. De CRK heeft nogmaals aangegeven achter het plan te staan, maar met de wijze van inpassing nog niet op alle punten akkoord te zijn. Het gesprek was constructief van aard, en partijen hebben over en weer argumenten uitgewisseld over de punten die nog niet positief zijn beoordeeld door het CRK, hetgeen tot meer begrip heeft geleid voor elkaars standpunten. Partijen realiseren zich dat het van belang is dat er consensus bereikt wordt over de resterende knelpunten in het ontwerp, zodat er uiteindelijk een positief advies kan worden afgegeven.

Gemeente Amsterdam

Ad. 2 Vervolgstappen na afwijzing CRK

Naar aanleiding van de gesprekken in de afgelopen weken stellen het Amsterdam Museum, PMB en Kunst en Cultuur de volgende vervolgstappen voor om aanpassingen in het ontwerp door te voeren:

1. ***Zichtbaarheid historische kappen middengebied***
   - De CRK vindt de historische kappen nog te weinig zichtbaar en ziet het dak het liefst zakken om die zichtbaarheid te vergroten;
   - Het belang van zaalhoogte in verband met het kunnen exposeren van de Schutterstukken is door AM toegelicht;
   - Afspraak is dat de historische kappen meer zichtbaar gemaakt worden door het nieuwe platte dak met minimaal 40 cm. te laten zakken (ca. -20 cm. zaalhoogte en ca. -20 cm. hoogte van de houten liggers). Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de adviezen van de CRK om de zaal te verlagen en het historische daklandschap meer zichtbaar te maken;
   - Er blijft een netto zaalhoogte over van 6,8 m. Hierin kan volgens het Amsterdam Museum en de architect de collectie nog op een goede manier worden getoond.

2. ***Liftopbouw en uitkijkpunt***
   - De liftopbouw maakt het uitkijkpunt integraal toegankelijk (MIVA);
   - CRK, M&A en R&D kunnen zich vinden in een eventueel uitkijkpunt op het dak maar zijn niet akkoord met de liftopbouw, deze heeft een te groot volume en blijft te zichtbaar vanuit de omgeving;
   - Omdat de liftopbouw reeds is geminimaliseerd is de verwachting dat de CRK en M&A negatief blijven adviseren op dit punt;
   - Verwachting is de RCE ook negatief adviseert over de liftopbouw;
   - Voor de huidige vergunning en volgende CRK bijeenkomst is het voorstel om de liftopbouw en het uitkijkpunt nu niet op te nemen. Hiervoor kan in een later stadium een separate vergunning worden aangevraagd met daarbij een apart bezwaartraject (overleg met de Bouwcommissie van AM benodigd);
   - De eventuele bereidheid van het college om (onder het argument van integrale toegankelijkheid) toch een uitkijkpunt en een zichtbare liftopbouw te maken en daarmee contrair te gaan met het CRK advies zou verder moeten worden onderzocht en worden afgewogen. Hierover dient dan in eerste instantie intern overleg plaats te vinden met wethouder M. van Doorninck.

3. ***Gevel hoek Sint Luciënsteeg***
   - CRK is niet akkoord met het ontwerp van het nieuwe volume op het oude te behouden deel;
   - Voor AM is het inpassen van twee zalen met goede afmetingen prioriteit;
   - De architect maakt een aangepast gevelontwerp waarbinnen die afmetingen passen met de volgende aandachtspunten:
     - Toevoegingen ondergeschikt maken aan de oude gevels.
     - De nieuwe gevel terug te laten springen t.o.v. bestaand.

Gemeente Amsterdam

- De wens om binnen en buiten met elkaar te verbinden op een minder contrasterende wijze op te lossen dan met de nu voorgestelde grote vensters;
- Gootlijnen en nokken aanpassen waarbij er niet wordt aangesloten op bestaande hoogtes;
- Het dakvolume aanzienlijk verkleinen;
- Vervallen van de lichtopeningen in het dak.

4. ***Volumes achter Jongensplaats (= in principe akkoord)***
   - Volumes zijn in tweeën gesplitst, goot is verlaagd ten gunste van omgeving. De CRK is in principe akkoord met deze wijzigingen;
   - Er worden overleggen met bewoners gepland.

AM dient de inhoud van deze notitie nog af te stemmen met de Bouwcommissie. Eventuele op- en aanmerkingen die daaruit volgen worden tijdens het overleg van 10 september ingebracht.

Volgende processtappen

1. Aanpassing ontwerp door architect
2. Aangepaste stukken mailen aan de CRK
3. Presentatie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (Q4 2021)
4. Vervolgpresentatie RCE (Q4 2021)
5. Herstart behandeling omgevingsvergunning (na principe akkoord CRK)

Advies / afstemming

Kunst en Cultuur

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	CRK advies openbare vergadering van 14 juli 2021

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Beslissing

N.v.t.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de vergadering van 10 februari 2022

Portefeuille

Kunst en Cultuur

Agendapunt

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Stand van zaken renovatie van het Amsterdam Museum

Gevraagde beslispunten

Kennisnemen van de stand van zaken omtrent de voorbereidingen van de renovatie van het Amsterdam Museum, per onderwerp:

1. Omgevingsvergunning
2. Bezwaren erfgoedorganisaties
3. Verhuizing
4. Pers & communicatie
5. [redacted]
6. Risico's

Bovenstaande punten zijn ter voorbereiding van het gesprek met Judikje Kiers op donderdag 10 februari 2022. Bij het gesprek zal tevens Max van Engen, ambtelijk opdrachtgever realisatie cultuurgebouwen aanschuiven.

Onderbouwing beslispunten

Ad. 1 Omgevingsvergunning

Op 24 november 2021 hebben Monumenten en Archeologie (M&A), Ruimte en Duurzaamheid (R&D) en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) op hoofdlijnen positief op de plannen geadviseerd. Feitelijk ligt er een akkoord op de stedenbouwkundige ingrepen en de voorgestelde nieuwe volumes. Hierin is een grote stap gezet richting de vergunningverlening van het plan. Wel is er nog een uitwerkings- en verdiepingsslag nodig om te komen tot een volwaardig voorstel.

Op 15 december heeft de CRK in een vervolgsessie voor de eerste keer naar de detailuitwerking gekeken. Hierin hebben zij nog adviezen meegegeven voor nadere uitwerking zoals de grootte van vensters en materialisering. Op 14 januari heeft de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) ook een positief preadvies op de hoofdlijnen gegeven. Zij hebben in lijn met het advies van de CRK op detailniveau opmerkingen voor nadere uitwerking meegegeven.

Begin maart 2022 staat er een nieuwe besprekingen gepland met de CRK, hierin wordt de detailuitwerking besproken. Ook zal er op korte termijn weer met de RCE worden

gesproken. De verwachting is dat voor een aantal onderdelen op detailniveau nog meerdere sessies bij de CRK nodig zullen zijn. Dit is gebruikelijk voor projecten van deze omvang en zorgvuldigheid staat hierbij voorop.

Bij de CRK, RCE, de gemeentelijke diensten en het Amsterdam Museum is vertrouwen om te komen tot een volledig positief advies.

Ad. 2 Bezwaren erfgoedorganisaties
Op 1 februari 2022 hebben de erfgoedorganisaties VVAB / Heemschut een gezamenlijk brief (zie bijlage) aan de gemeenteraad gestuurd. Hierin geven zij aan bezwaren te hebben tegen de ingrepen in het middengebied (voormalige Schuttersgalerij). De SIRK, CRK, RCE als wel de gemeentelijke diensten M&A en R&D hebben eerder aangeven akkoord te zijn met de ingreep in het middengebied (Schuttersgalerij). Zij hebben tijdens het ontwerptraject een uiterst zorgvuldige afweging gemaakt. De ingreep in het middengebied is vanuit de waardestelling van het monument, de grote verbouwing in de jaren 70, de plek waar een grote ingreep kan plaatsvinden. Het vormt ook de basis voor het functioneren en de routing van het Amsterdam Museum op de locatie Kalverstraat. Het is van belang om de advieslijn van de CRK, RCE en de gemeentelijke diensten als college hierin te volgen.

We blijven in het kader van actieve participatie in gesprek met alle erfgoedpartijen middels de Erfgoedtafel. Binnen zes weken na het publiceren van het Ontwerpbesluit (= concept omgevingsvergunning) kan er een zienswijze ingediend worden. Bij een definitief bezwaar vanuit VVAB en/of Heemschut moeten we een koers bepalen.

Ad. 3 Verhuizing
Het Amsterdam Museum heeft de voorbereidingen voor de verhuizing in gang gezet. Vanaf 5 maart 2022 kunnen bezoekers niet meer in de Kalverstraat maar in de Hermitage terecht. Het Amsterdam Museum werkt aan tijdelijke programmering voor de locatie Kalverstraat. Dit scenario is gemaakt in het geval er vertraging in het traject van de omgevingsvergunning wordt opgelopen. [redacted]

Ad. 4 Pers & communicatie
In de afgelopen week heeft het Amsterdam Museum een interview gegeven aan AT5 over de uithuizing en de stand van zaken rondom het huidige ontwerp/ CRK. Hierin is de uithuizing als wel de CRK behandeling kritisch over het voetlicht gebracht. Hierover heeft geen goede afstemming vanuit het museum met de gemeente plaatsgevonden. Ons advies is om stevig aan te geven dat dit niet kan. Het museum heeft op ambtelijk niveau haar excuses aan K&C aangeboden. Vanuit de zijde van de gemeente wordt een extra communicatieadviseur toegevoegd.

Ad. 5 [redacted]

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Ad. 6 Risico's

[redacted].

Er is een reële kans op bezwaar door belangenverenigingen. De bouw kan hierdoor pas later van start gaan en de openingsdatum van 2025 wordt naar alle waarschijnlijkheid niet gehaald. Doordat de bouw later start is er sprake van een langere periode van leegstand. Het Amsterdam Museum werkt aan een tijdelijke programmering om leegstandskosten zoveel mogelijk te beperken.

[redacted]

Voor deze risico's zullen we in Q2 op alle onderdelen met een uitgewerkt handelingsperspectief komen.

Volgende processtappen

1. Presentatie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (2 maart 2022)
2. Vervolgpresentatie Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (maart 2022)
3. Positief advies CRK en RCE
4. Publicatie ontwerpbesluit (= concept vergunning)
5. Ontwerpbesluit ter inzage (zes weken)
6. Beoordeling eventueel ingediende zienswijzen

Advies / afstemming

Kunst en Cultuur

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	CRK advies openbare vergadering van 15 december 2021
	Brief VVAB van 1 februari 2022

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Beslissing

N.v.t.

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Staf

MAP

Voordracht voor de Map / Staf Touria Meliani van <datum>

Portefeuille

Kunst en Cultuur

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Reactie raadsadres renovatie Amsterdam Museum.

Gevraagde beslispunten

Instemmen met de reactie op het raadsadres van VVAB en Heemschut d.d. 1 februari inzake vergunning renovatie Amsterdam Museum.

Onderbouwing beslispunten

Op 16 februari jl. heeft de gemeenteraad de wethouder gevraagd om de brief te beantwoorden.

Volgende processtappen

Versturen reactie aan VVAB en Heemschut met daarin uitnodiging kennismaking ambtelijk opdrachtgever Max van Engen.

Advies, afstemming en participatie

-

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Uitslag

<*automatisch, na afloop staf*>

Format dossiers Staat van de portefeuille (max 2 A4 per dossier)

Kerngegevens

Titel dossier:
Renovatie Amsterdam Museum



Bestuurlijke portefeuille:
Kunst en Cultuur

Bestuurlijke relevantie:

De voorbereidingen van de renovatie zijn met een huisvestingsonderzoek gestart, waarna gestart is met een architectenselectie.

Na een intensief ontwerptraject en afstemmingsoverleg met de Commissie Ruimtelijke kwaliteit (CRK), Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RcE) en gemeentelijke diensten is er op dit moment zicht op de afgifte van de omgevingsvergunning.

Naast de werkzaamheden aan het vergunningstraject worden het technisch ontwerp en de stukken voor de aanbesteding gereed gemaakt.

Afhankelijk van eventuele bezwaren op de vergunning verwachten wij op dit moment in 2022 met de bouw te kunnen starten. De opening staat gepland voor 2026.

Bestuurlijke acties op korte termijn:

Op dit moment zijn er geen specifieke bestuurlijke acties te verwachten. Het museum is op dit moment de locatie Kalverstraat aan het uithuizen. Zij zijn begonnen met een tijdelijke programmering in de Hermitage. Door een lang traject met de CRK kan er nog niet direct met de renovatie gestart worden. Momenteel zijn gemeente en museum in overleg over tijdelijk gebruik van het gebouwencomplex.

[redacted]

Toelichting

Vraagstuk:

Het gebouwencomplex aan de Kalverstraat 92 is eigendom van de Gemeente Amsterdam. De noodzaak voor de renovatie van het Amsterdam Museum komt voort uit de volgende punten:

- Het pand biedt onvoldoende ruimte: de zalen zijn te klein om belangrijke collectiestukken te tonen.

- Het bestaande gebouw kent een onlogische route, waardoor bezoekers onderdelen van de tentoonstelling missen.
- Het huidige museum is ontoegankelijk voor mensen met een fysieke beperking.
- Het gebouw is zeer gesloten en daardoor slecht zichtbaar en vindbaar.
- De brandveiligheid is gedateerd.
- De installaties dateren uit de jaren '70 en zijn afgeschreven.

Beleidscontext:

Op 8 juli 2021 heeft de raad het uitvoeringskrediet van € 56,2 miljoen beschikbaar gesteld. De Raad is, in het kader Regeling Risicovolle Projecten, toegezegd op de hoogte gehouden te worden van de voorbereidingen op de renovatie.

Budget:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
Contactgegevens ambtelijk: [redacted] Senior Projectmanager [redacted] [redacted]

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Aan de leden van de tijdelijke algemene raadscommissie

Datum 12 mei 2022
Behandeld door [redacted] – EZC, Kunst en Cultuur

Onderwerp Renovatie Amsterdam Museum

Geachte leden van de tijdelijke algemene raadscommissie,

Bij de vaststelling in 2021 van het uitvoeringskrediet voor de renovatie van het Amsterdam Museum is er door de commissie KDD een aantal vragen gesteld over de voortgang van het ontwerptraject voor de renovatie van het Amsterdam Museum, met name gericht op de vraag of het ontwerp wel goed inpasbaar gemaakt kon worden binnen de monumentale en stedenbouwkundige kaders van de gemeente Amsterdam. Ik heb u destijds aangeven dat het ontwerp verder zou worden afgestemd met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) en u daarover zou informeren. Eveneens heb ik u aangegeven dat het college in het belang van een zorgvuldig proces waarde hecht aan een positief advies van de CRK.

De CRK heeft tijdens de openbare zitting van 4 mei 2022 een positief advies uitgebracht op de renovatie van het Amsterdam Museum. Hierdoor kan er een concept-omgevingsvergunning voor de vernieuwing van het museum worden afgegeven. Afgelopen jaren stond de renovatie van het monumentale museumcomplex aan de Kalverstraat meerdere malen op de agenda van de CRK. Er zijn diverse ontwerpvarianten gepresenteerd, beoordeeld en aangepast die uiteindelijk hebben geleid tot dit positieve advies. In het advies is als voorwaarde gesteld dat de CRK betrokken blijft bij de bemonstering en materiaalkeuze van de nieuwe gevels.

Het Amsterdam Museum is gevestigd in het voormalig burgerweeshuis, in het hart van de historische binnenstad. Een rijksmonument rondom drie bijzondere binnenplaatsen. Het gebouw vertelt het verhaal van de stad. Het is oorspronkelijk gebouwd als klooster en oudemannenhuis, werd vervolgens in gebruik genomen als burgerweeshuis en heropende in 1975 als het Amsterdams Historisch Museum, nu Amsterdam Museum. Het gebouw werd nooit gebouwd als museum. Vele niveauverschillen, onduidelijke routing en geringe

zaalafmetingen beperken de toegankelijkheid en de mogelijkheden voor het tonen van de collectie en leveren niet de beleving die bezoekers op dit moment van een museum verwachten. Ook op het gebied van daglicht, duurzaamheid en museumklimaat voldoet het gebouw niet aan de actuele eisen. Tenslotte is het museum niet goed zichtbaar en moeilijk te vinden voor bezoekers.

De komende weken zullen de laatste technische onderdelen van het plan, zoals constructie en brandwerendheid worden beoordeeld door stadsdeel Centrum. Na de eindbeoordeling maakt het stadsdeel de vergunning op en wordt deze in concept afgegeven. Dit concept ligt zes weken ter inzage. Eind juni volgt een uitnodiging voor een technische sessie waarin het ontwerp wordt gepresenteerd.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

Gemeente Amsterdam
Centrum

STAF (WEEKSTART) CENTRUM

VOOR AANMAKEN ZAAKDOSSIER IN ANDREAS

Zaaknaam	**Amsterdam Museum**
Rubricering	☒ Actief openbaar ☐ Kabinet*
Portefeuille	Bouwen en wonen
Secundaire portefeuille	
Staf Bestuurder	☐ Staf Centrum Gebied Oost ☒ Staf Centrum Gebied West ☐ Staf Centrum Stadsdeelbrede Onderwerpen

VOOR VOORDRACHT (FLAP)

Vergaderdatum (jjjj-mm-dd)	13 juni 2022
Onderwerp	**Verbouwing Amsterdam Museum (St. Luciensteeg 27a, Kalverstraat 92, Nieuwezijds Voorburgwal 357)**
Gevraagde beslispunten	In te stemmen met het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit.
Onderbouwing beslispunten (max. 300 woorden)	*Aanleiding* Het huidige gebouw van het Amsterdam Museum biedt in zijn huidige conditie niet de mogelijkheden die een eigentijds stadsmuseum vraagt. De vele niveauverschillen, complexe routes en geringe afmetingen van de ruimtes beperken de bruikbaarheid van het gebouw als museum. Het huidige museum voldoet niet meer aan de verwachtingen van bezoekers en is niet in staat de belangrijke collectie op een passende wijze te ontsluiten voor publiek. Doel van de verbouwing is om het stadsmuseum op de bestaande locatie toekomstbestendig te maken. Op 26 januari 2018 heeft Neutelings Riedijk Architecten het Structuurontwerp voor de verbouwing van het Amsterdam Museum gepresenteerd en daarin een mogelijke toekomst voor het Amsterdam Museum binnen het monumentaal complex tussen de Kalverstraat en de Nieuwezijds Voorburgwal geschetst. Dit plan is door de jury beoordeeld als winnende inzending voor de architectenselectie 'Verbouwingsonderzoek Amsterdam Museum'. Op 18 december 2020 is de aanvraag omgevingsvergunning voor deze verbouwing ontvangen. Voorafgaand is het plan in de staf gepresenteerd. In december 2021 is de voortgang van de planvorming nog in de staf besproken. De renovatie van het Amsterdam Museum richt zich op de thema's museale presentatie,

behoud van de collectie, duurzaamheid en integrale toegankelijkheid. Het museaal programma omvat als essentiële onderdelen:

- Een entree met ruim entreeplein in het hart van het complex, bereikbaar via de binnenplaatsen;
- Vijf nieuwe grote museumzalen die in staat zijn grote objecten te tonen en hedendaagse tentoonstellingsvormen te accommoderen en voldoen aan internationale standaarden voor klimaat, geschikt ook voor bruiklenen;
- Een integraal toegankelijk continu circuit, dat op een logische wijze de oude en nieuwe zalen met elkaar verbindt;
- Een 'groen dak' met uitkijkplatvorm dat uitzicht geeft over het historische daklandschap;
- Het toevoegen van projectruimtes voor educatieve functies;
- Het inrichten van ruimtes op de begane grond voor diverse publieksfuncties.

De aanvraag omgevingsvergunning is inmiddels door de betrokkene adviesinstanties positief beoordeeld, het ontwerpbesluit kan ter inzage gelegd worden.

Afweging
Het bouwplan is meerdere malen voorgelegd aan de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK), die positief heeft geadviseerd.

Het bouwplan is op een aantal punten in strijd met het bestemmingsplan. Naast een aantal strijdigheden (bouwhoogte, uitzichtpunt, doorbraken) met bouwregels, komt het restaurant terug op een andere plek, namelijk aan de Nieuwezijds Voorburgwal, en met een groter oppervlak (toename ongeveer 41 vierkante meter), alwaar geen horeca-4 aanduiding geldt.
De argumenten om voor de strijdigheden met de bouwregels afwijking van het bestemmingsplan te verlenen, vloeien voort uit de advisering door de SIRK en zijn verwoord in de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage is bijgevoegd.
De onderbouwing voor het verplaatsen van de horeca is als volgt:

De grootschalige renovatie gaat gepaard met herschikking van functies binnen het museum. Daarbij is ervoor gekozen de zelfstandige horeca 4 terug te laten komen aan de Nieuwezijds Voorburgwal, waarbij het vloeroppervlak toeneemt met 41 m2 ten opzichte van de huidige oppervlakte bij de Jongensgalerij. Het gebouwdeel aan de Nieuwezijds Voorburgwal is een bestaande, op zichzelf staande ruimte, die net iets groter is dan de horeca aan de Jongensgalerij. Om geen onevenredige afbreuk te doen aan de (monumentale) structuur is de keuze om de horeca in het gebouwdeel aan de Nieuwezijds Voorburgwal te plaatsen niet onlogisch. Het vestigen van de horeca in de plint aan de Nieuwezijds Voorburgwal is een positieve ontwikkeling voor het plangebied, aangezien de nu nogal gesloten gevel zich naar de straat opener presenteert en levendigheid langs de straat zal creëren. In verband met de herinrichting en opwaardering van de openbare ruimte aan de Nieuwezijds Voorburgwal (zuidelijk deel) heeft het situeren van de horeca daar een positief effect op de kwaliteit van de stedelijke omgeving. Het is niet te verwachten dat het verplaatsen of vergroten van de horeca een onaanvaardbaar effect op de woon- en leefomgeving zal hebben.

Gezien deze specifieke situatie en in afweging van alle belangen binnen dit project zijn er voldoende redenen om voor het verplaatsen en vergoten van de zelfstandige horeca af te wijken van het normaliter restrictieve beleid ten aanzien van horeca-uitbreiding.

Om te waarborgen dat het gebouwdeel, de jongensgalerij waar de horeca nu gehuisvest en positief bestemd is, in de toekomst niet evengoed als zelfstandig horeca gebruikt kan worden, zal een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten worden.

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

Bevoegdheidsgrondslag	De bevoegdheid om te beslissen op aanvragen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan ligt bij B&W (o.g.v. de Wabo). Deze bevoegdheid is gemandateerd aan het dagelijks bestuur (zie Verordening op het Lokaal bestuur, onder B.15) en ambtelijk doorgemandateerd (zie onder B.15 van het Mandaatbesluit Centrum).
Volgende processtappen	Ontwerpbesluit ter inzage waarna het definitief besluit genomen kan worden. Afhankelijk van de inhoud van de zienswijzen zal het definitieve besluit in ambtelijk mandaat worden genomen dan wel aan de staf worden voorgelegd.
Advies en afstemming	R&D, CRK, M&A, RCE, Bouw en wonen
Documenten (bijlagen)	1. *Ontwerp omgevingsvergunning* 2. *Ruimtelijke onderbouwing*
Behandelend ambtenaar en contactgegevens	Vergunningen: [redacted]amsterdam.nl (vervanger [redacted]@amsterdam.nl) R&D: [redacted]@amsterdam.nl [redacted]@amsterdam.nl

GOEDKEURING / AANBIEDEN VOOR AGENDERING

Verzoek:	Graag laten goedkeuren door: [redacted]

Gemeente Amsterdam

Monumenten en Archeologie

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	15-02-2019
Adres pand	Nieuwezijds Voorburgwal 357-359, Kalverstraat 92 en Sint Luciënsteeg 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/ Amsterdammuseum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Monumentenvoorinformatie
Aanvraagnummer	-
Type advies	Verkenning variantenstudie
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Op basis van het gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en financiële consequenties van het ontwerp. In reactie op eerdere overleggen is nu een variantenstudie voor het voorlopig ontwerp (29-01-2019) gepresenteerd.

Voorgeschiedenis
In reactie op het geselecteerde structuurontwerp van 26-01-2018 heeft Monumenten en Archeologie zes aandachtspunten geformuleerd.[1] In reactie op deze punten is een nieuw schetsontwerp gepresenteerd (05-06-2018) waar op 26-06-2018 schriftelijk een reactie op is gegeven.

Een hekel punt in de ogen van MenA tot dusverre is de wens om boven op het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis een zaal te bouwen in combinatie met een panoramadak. De betreffende vleugels zijn weliswaar het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen, met de wijze waarop dit zou gebeuren heeft een grote impact op de structuur van de gebouwen en de omgeving waarbij de voorgestelde glazen zolderzaal in de ogen van MenA te ingrijpend is voor het karakteristieke historische gevelbeeld en silhouet van het complex.

Monumentale waarden
De monumentale waarden zijn vastgelegd in de door MenA vervaardigde Verkenning van de ontwikkelmogelijkheden van het Amsterdam Museum (25-11-2016). Dit stuk wordt als basis gebruikt voor de beoordeling.

[1] Mail aan [redacted], 7 maart 2018.

Analyse variantenstudie
Voor de inpassing van zalen in het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis zijn vier varianten aangeleverd:

1. Basisvariant (O)
   De basisvariant voorziet in twee zalen boven binnen het volume van de twee vleugels. Aan de bovenzijde komt een lichtstraat voor de verdiepingszaal met een dakterras.
2. Schetsontwerp (A)
   Het betreft het eerder gepresenteerde schetsontwerp dat voorziet in een glazen opbouw met erboven een dakterras.
3. Alternatieve derde zaal (A-)
   In plaats van een dakopbouw met panoramadak op het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis, komt er een derde zaal boven op de twee westelijke vleugels tussen de Nieuwzijds Voorburgwal en de Meisjesbinnenplaats. Het plan voor de twee vleugels aan weerszijden van de Museumstraat is hetzelfde als de basisvariant. Naast een opbouw leidt de extra zaal tot een forse interventie in de structuur en het casco van de twee Nieuwezijds Voorburgwalvleugels.
4. Alternatieve dakvorm (A+)
   De variant voorziet in een verhoging van de dakvlakken aan de Jongens- en Meisejesbinnenplaats met daaronder een derde inpandige zaal. Aan de bovenzijde van het verhoogde hellende dak komt een panoramadak.

Verder zijn er twee varianten (volumestudie) aangeleverd voor nieuwe bebouwing op de hoek Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg. Een hogere variant die logistiek gekoppeld is aan variant 3 (A-) en een lagere variant die gekoppeld is aan de drie andere varianten (O,A, A+).

Reactie vanuit MenA
Op de variantenstudie wordt in hoofdlijnen gereageerd.
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. MenA heeft begrip voor de wens van het museum om grotere zalen in het museum te creëren voor de expositie van grotere objecten. Gezien de aanwezige monumentale waarde zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Een opbouw blijft echter een ernstige verstoring van de beeldkwaliteit van het monumentale complex.
Reactie per variant:

1. Bij variant 1 komt er geen opbouw en wordt het silhouet gehandhaafd. Ondanks de forse interventie in de structuur van het gebouw ziet MenA de basisvariant in beginsel als een denkrichting. Wel is het van belang dat het dakterras weg valt achter de bestaande hellende daken en er geen elementen in het zicht komen. Daarnaast handhaaft MenA het eerdere pleidooi om de structuur van de Begijnensloot over de gehele lengte beter afleesbaar of beleefbaar te houden.
2. Op variant 2, het schetsontwerp (A), is al eerder gereageerd op 26-06-2018. MenA handhaaft haar standpunt dat de glazen opbouw ernstig afbreuk doet aan de vleugels, de twee hoven en het complex als geheel.
3. Als gevolg van variant 3 (A-) met een zaal boven op de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal zijn de gevolgen voor de beeldkwaliteit van het voormalige Burgeweeshuiscomplex en het stadbeeld minstens zo ingrijpend als bij de variant 2, het schetsontwerp (A). In tegenstelling tot de vleugels rondom de Museumstraat, waarvan de interne structuur en hoofddraagconstructie een positieve monumentwaarde vertegenwoordigt, is de hoofddraagstructuur van de vleugels aan de Nieuwezijds Voorburgwal van hoge monumentale waarde. De interventie in en op de vleugels heeft derhalve

onoverkomelijke gevolgen voor de monumentale waarden. Daarbij wordt het casco en de structuur van de vleugels aan weerzijde van de Museumstraat ook ingrijpend aangepast (overeenkomstig de basisvariant) waardoor variant 3 in de ogen van MenA geen alternatief is.

4. Variant 4 verandert in sterke mate de architectuur en het aanzicht van de gevels aan de Jongens- en Meisjesbinnenplaats. Zoals al bij herhaling aangegeven zijn de gevels van de Meisjesbinnenplaats , ontworpen door Jacob van Campen, een hoogtepunt in de zeventiende eeuwse classicistische architectuur. Het hellende dak wordt meer dan twee keer zo hoog als het bestaande dak en minstens even hoog als de gevels zelf waarmee de verhoudingen en de beleving van de hoven sterk wijzigt. Ook een verhoogd hellend dak vormt daarmee een onacceptabele aantasting van het voormalige Burgerweeshuis.

De monumentale waarde van de elementen op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en St. Luciënsteeg is beperkt. Een uitbreiding op deze plek wordt derhalve mogelijk geacht. Een nieuw element zal met zorg moeten worden ingepast in het historische stadsbeeld.

Concluderend ziet MenA alleen de Basis variant (O) als een potentiele oplossingsrichting.
De wijze waarop een nieuw volume op de hoek van de Nieuwzijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg de op passende wijze wordt ingepast verdient nog nadere studie.

Nb. De suggestie wordt gewekt dat vloerniveaus in de twee westelijke vleugels tussen de Nieuwezijds Voorburgwal en de Meisjesbuitenplaats worden aangepast. Van beide vleugels is geconstateerd dat het zeventiende-eeuwse casco, inclusief kap en balklagen van hoge monumentale waarden zijn. Ingrijpende interventies in het casco en de structuur van deze vleugels gaat derhalve ten koste van de monumentale waarden.

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - PMB
Van [redacted] - Ruimte en Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 12 februari 2019

Inleiding
Het advies van Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum (R&D-C) op de plannen voor uitbreiding van het Amsterdam Museum, zoals op 29 januari aan ons gepresenteerd, is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op drie onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn.
Toetsingskader en uitgangspunt is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is vastgelegd dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Verder is het van belang dat op de verbeelding van het bestemmingsplan een aanduiding ontbreekt, die het realiseren van een zelfstandige horecavoorziening mogelijk maakt.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven en de min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van de gebouwen zelf. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Uitbreiding zaal
Voor zowel de voorgestelde uitbreiding van de bebouwing in het midden van het gebouwencomplex als de voorgestelde uitbreiding aan de Nieuwezijds Voorburgwal (nieuwe zaal

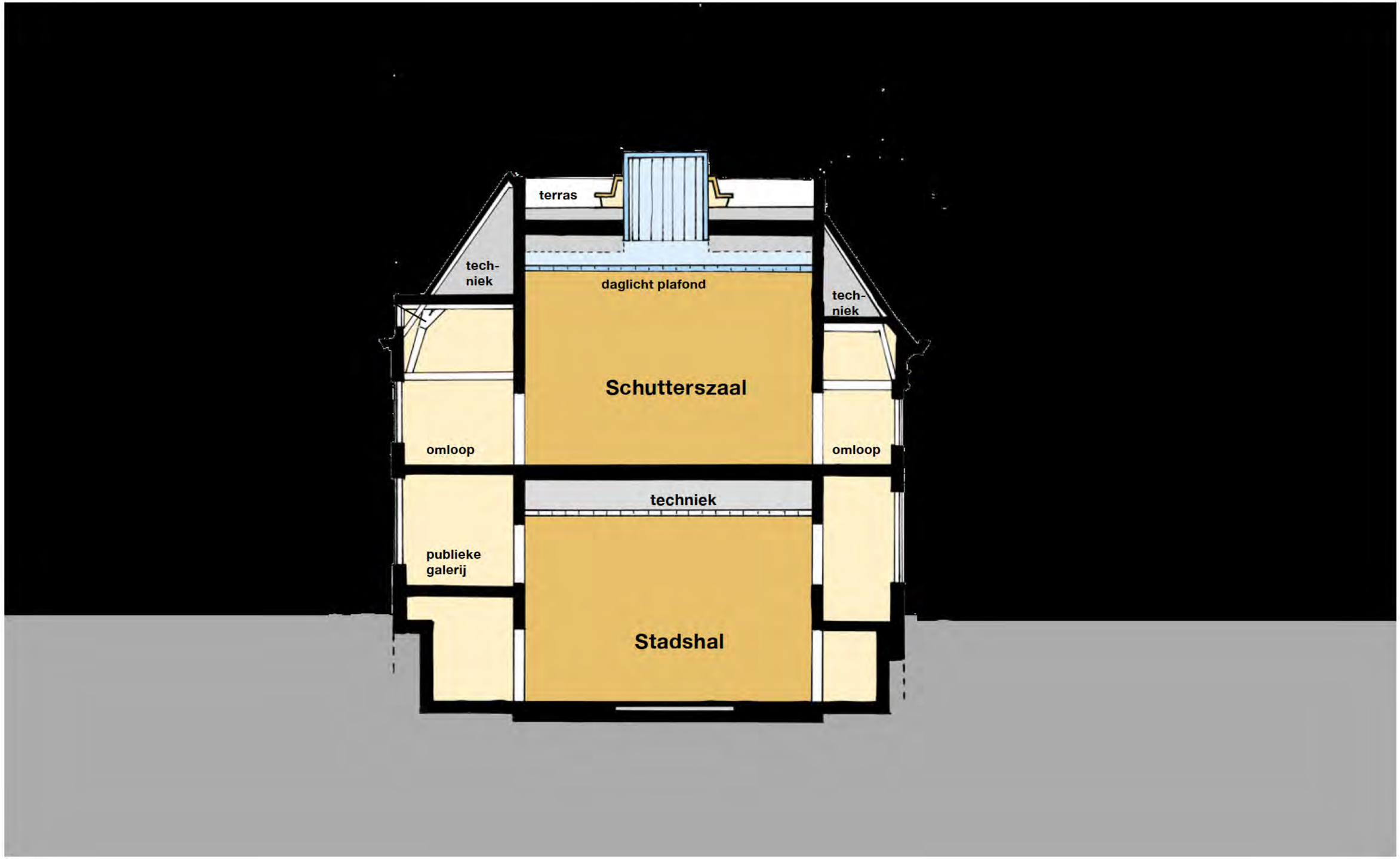
en hoek met Sint Luciënsteeg) moet worden afgewogen of, in afwijking van de bouwhoogte uit het bestemmingsplan, een hogere bouwhoogte kan worden toegestaan. Gezien de korte schets van de karakteristieken van het gebouwencomplex en de directe omgeving is het advies van R&D-C op dit voorstel negatief. Het toevoegen van een nieuwe zaal in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld in de varianten, is dusdanig ingrijpend dat ernstig afbreuk wordt gedaan aan de eenduidigheid van het complex, omdat hierdoor een van de gebouwen zich wat betreft bouwhoogte en kapvorm nadrukkelijk gaat onderscheiden van de andere gebouwen uit het complex. Dit gaat ten koste van de leesbaarheid van de positie van het gebouwencomplex in deze middeleeuwse stedenbouwkundige structuur.
Het gebruik van het dak van een nieuwe museumzaal als publieke verblijfsruimte is in deze kwetsbare omgeving niet wenselijk.

Hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
De beoordeling van de uitbreiding van de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en de Sint Luciënsteeg verdient voor een definitief advies nog nadere studie. Op het eerste oog lijkt hier ruimte voor het toevoegen van een volume, niettemin toont de bestaande bebouwing een zekere gelaagdheid waarvan de waarde nog niet geduid kan worden. In een stedenbouwkundige structuur die gekenmerkt wordt door een minimale aanwezigheid van vaak subtiele hoekaccenten ligt het niet voor de hand een (groot) gebaar te maken.

Café Nieuwezijds Voorburgwal
Het voorstel om de zijde van het museum aan de Nieuwezijds Voorburgwal te verlevendigen door aan die gevel een café te situeren leidt tot een verbetering.
Het is goed bewust te zijn van het onderscheid dat het bestemmingsplan maakt tussen een zelfstandige horecavoorziening en een additionele horecavoorziening. In het eerste geval mag het café zelfstandig functioneren, los van de openingstijden van het museum. Een additionele horecavoorziening mag alleen open zijn als het museum ook open is. Een keuze voor één van de twee heeft gevolgen voor de mate waarin de gevel verlevendigd wordt.

VARIANT 0

BASISVARIANT: GEEN DAKZAAL OP MIDDENGEDEELTE; ENKEL CIRCUIT OP +1

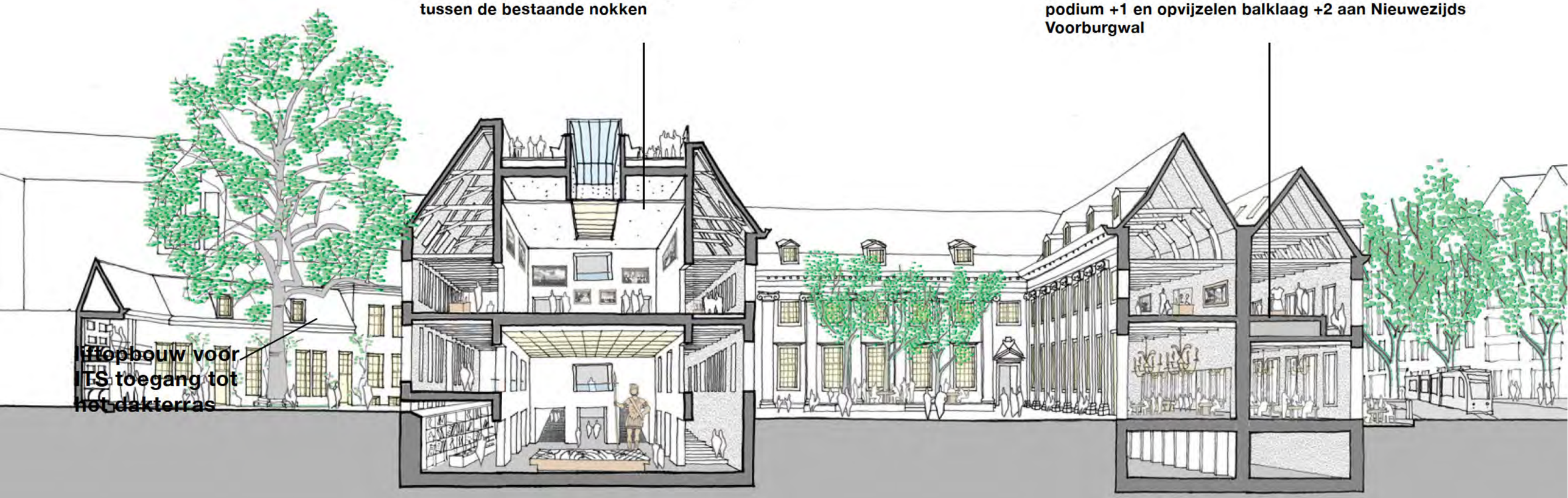


VARIANT 0

VARIANT 0

twee grote zalen in het middengedeelte; dakterras tussen de bestaande nokken

gelijkvloerse zaal op +1 over beide beuken, door podium +1 en opvijzelen balklaag +2 aan Nieuwezijds Voorburgwal



DWARSDOORSNEDE

VARIANT 0



KOPGEVEL

VARIANT 0

twee zalen aan de Sint Luciënsteeg
met daarboven een dakterras

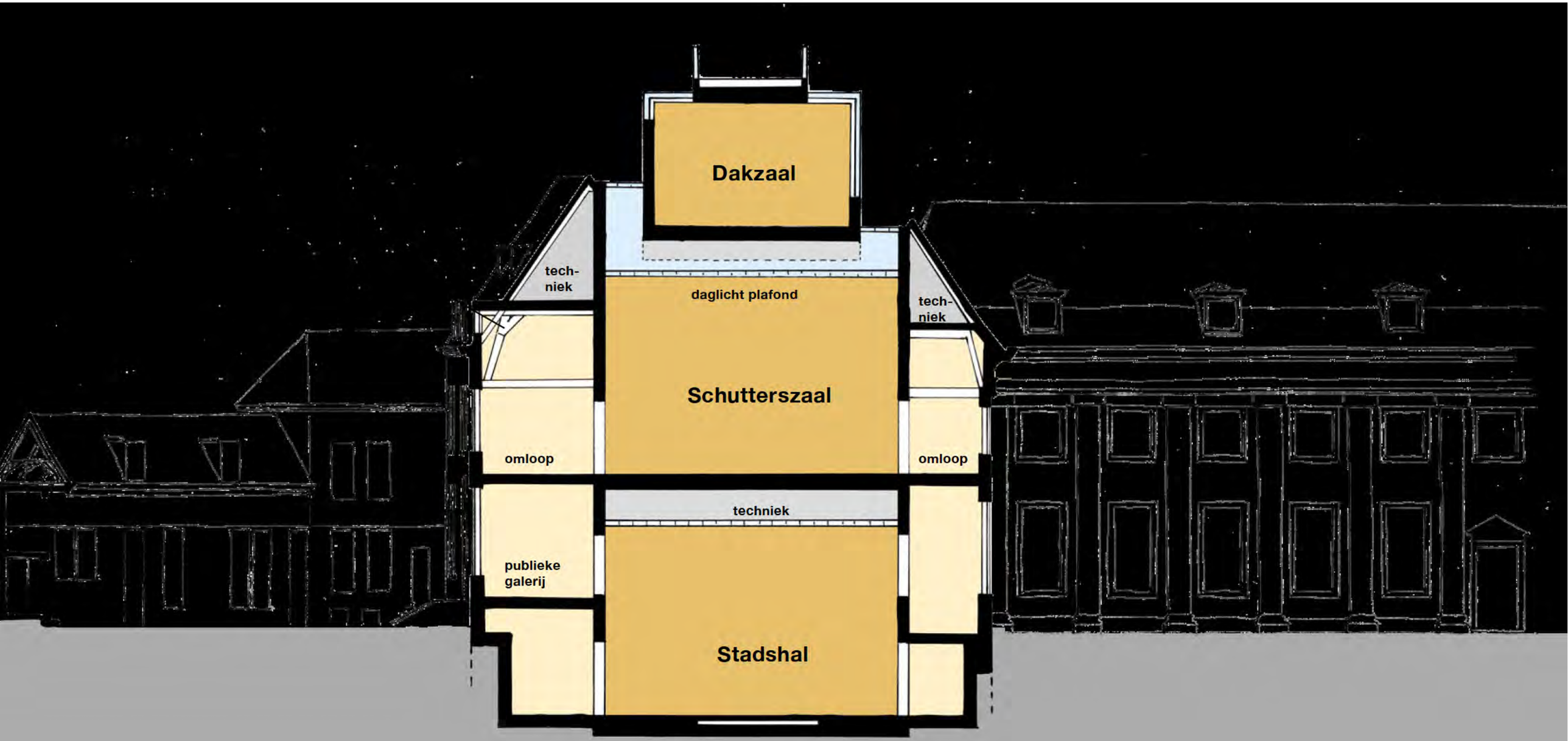
dakterras tussen de bestaande nokken
balustrade en publiek zijn net zichtbaar



PERSPECTIEF MEISJESPLAATS

VARIANT A

UITWERKING SCHETSONTWERP

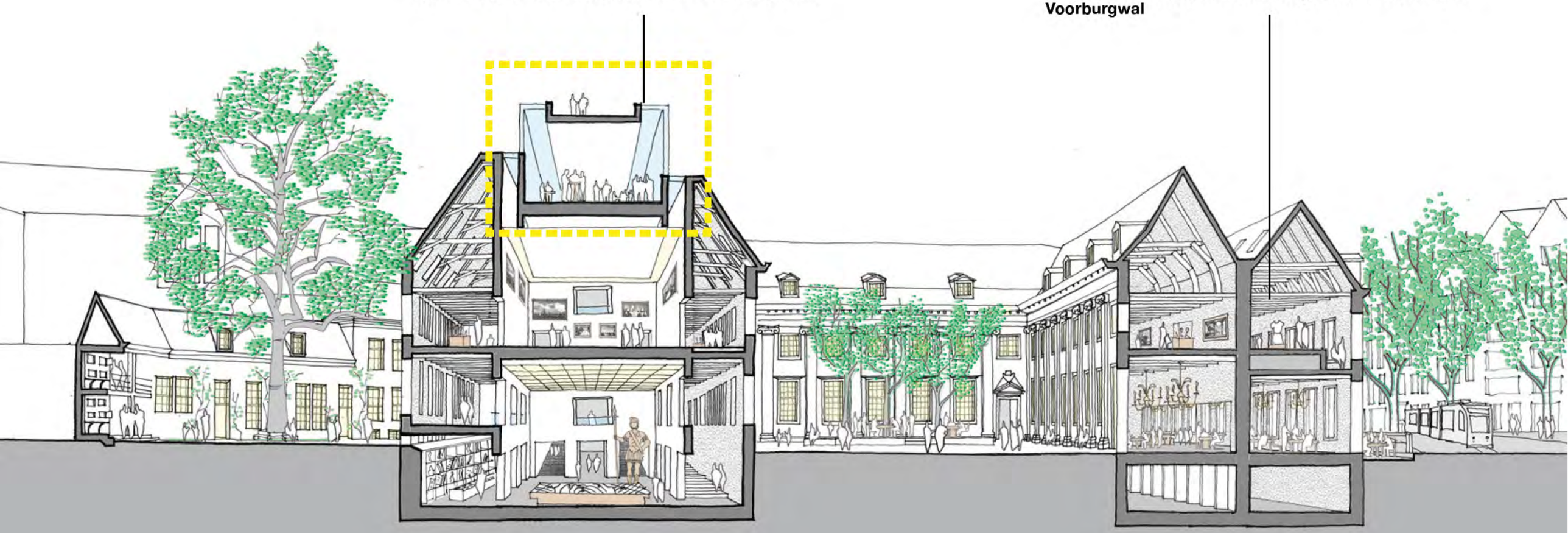


VARIANT A

VARIANT A

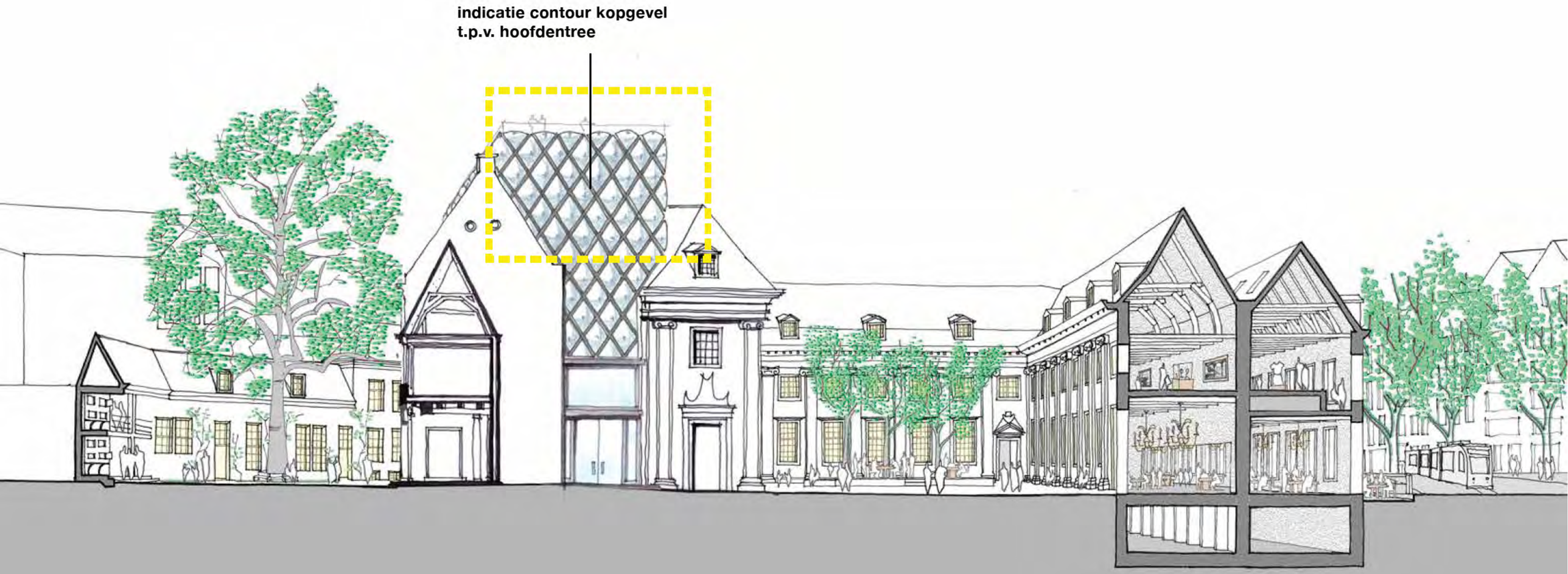
twee grote zalen in het middengedeelte; derde zaal met daarboven daktteras tussen de bestaande nokken

gelijkvloerse zaal op +1 over beide beuken, door podium +1 en opvijzelen balklaag +2 aan Nieuwezijds Voorburgwal



DWARSDOORSNEDE

VARIANT A

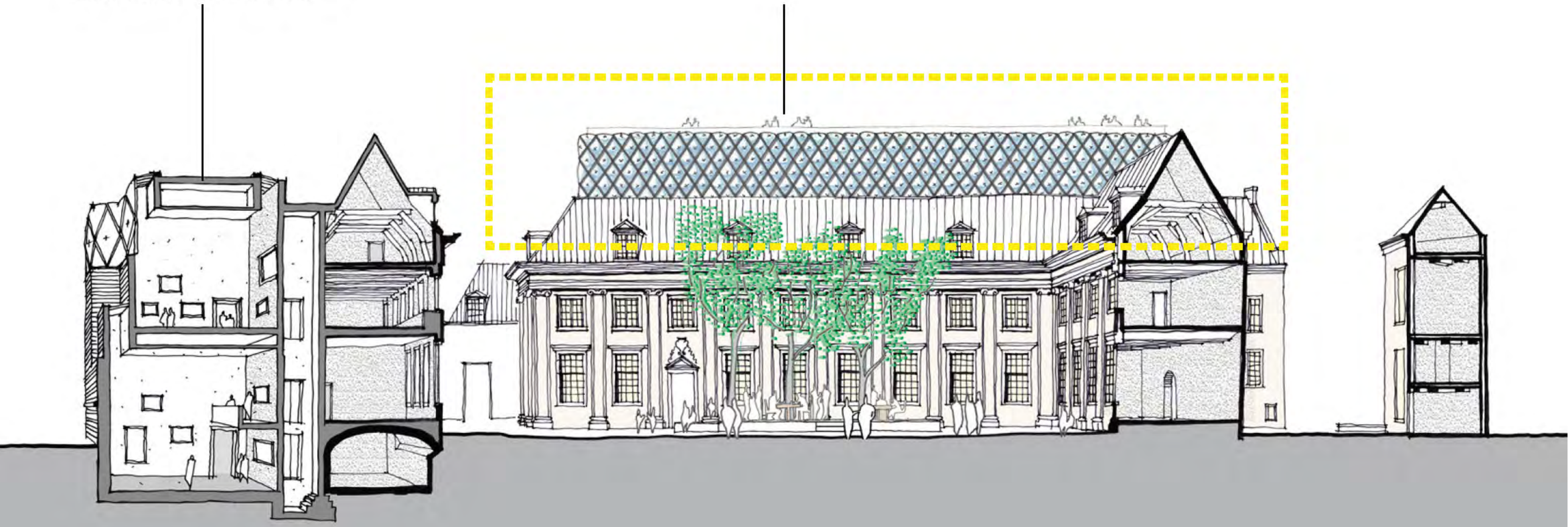


KOPGEVEL

VARIANT A

twee zalen aan de Sint Luciënsteeg
met daarboven een dakterras

derde zaal met dakterras tussen de bestaande nokken



PERSPECTIEF MEISJESPLAATS

Commissie
Ruimtelijke Kwaliteit

Bezoekadres:
Weesperplein 8
(Vm. Stadstimmertuin 4-6)

Postbus 1409
1000 BK Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Integrale Commissie
Advies nr. 2020-15

Status: definitief

Onderwerp	Amsterdam Museum
Datum	2-9-2020 (op locatie)
Commissie	Eric Luiten (voorzitter), [redacted]
Secretaris	Paul Rosenberg
Toelichting	Judikje Kiers, [redacted] (Neutelings Riedijjk), [redacted] (TPAHG)
Toehoorders	[redacted] (Neutelings Riedijk Architecten), [redacted] (Amsterdam Museum), [redacted] (PMB), [redacted] (R&D), [redacted] (M&A)

Achtergrond

Het huidige museum, dat in de jaren '70 is ontstaan door de ingrijpende verbouwing van het voormalige Burgerweeshuis, voldoet niet meer aan eisen van toegankelijkheid, meervoudige bruikbaarheid, expositiecapaciteit, museumklimaat en duurzame bedrijfsvoering. Ook de herkenbaarheid en transparantie van buiten naar binnen worden als onvoldoende ervaren voor de betekenis en de functie van het ensemble. Het gebouwencomplex is, met zijn veelbewogen geschiedenis en unieke locatie in het hart van de Amsterdamse binnenstad, toch bij uitstek geschikt als stadsmuseum. De wens van de gemeente Amsterdam en het Amsterdam Museum is dan ook om het museum op de huidige locatie te handhaven. Om dit mogelijk te maken is, na een architectenselectie, door Neutelings Riedijk Architecten een ontwerp gemaakt voor de inpassing van de noodzakelijk geachte nieuwe programmaonderdelen. De ingrepen omvatten het toevoegen van grotere tentoonstellingszalen, een integraal toegankelijk parcours, een groot multifunctioneel entreegebied en een dakterras als museale buitenruimte.

Het plan is eerder behandeld op 15 juli jl. Toen is geconstateerd dat het ontwerp qua hoofdopzet en routing knap in elkaar zat en voor de bruikbaarheid van het museum een evidente verbetering zou betekenen, maar ook dat de cultuurhistorische onderbouwing en bouwhistorische informatie nog te kort schoot om de ingrepen in de structuur te legitimeren.

Vraagstelling

Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedebouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex, én gezien de waarde van het stadsmuseum voor Amsterdam? *(vraagstelling van 15 juli)*

Conclusie

De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan. De grote manco's van het huidige complex - de onduidelijke routing en het ontbreken van grote, vrij indeelbare museumzalen - worden in dit plan op inventieve wijze opgelost. Ten opzichte van de vorige behandeling is het plan niet veranderd, zodat de toen gesignaleerde dilemma's en aandachtspunten nog bestaan.

De architect heeft op verzoek van de commissie expliciet gemaakt welke morfologische, functionele en constructieve conclusies er zijn getrokken uit de historische analyse van het complex en de wijze waarop die conclusies doorwerken naar de voorgestelde bouwkundige interventies. Het ruimtelijke concept van de vierledige typologie van 'huizen' en 'huisjes' waaruit het ensemble is opgebouwd en op basis waarvan het ensemble wordt gemoderniseerd, lijkt voldoende architectonisch en restauratief houvast te bieden voor de vervolgstappen. De commissie adviseert de opdrachtgever deze typologie uit te werken tot een bouwkundig kwaliteitskader waarin de architectonische confrontatie tussen oud en nieuw scherp is uitgewerkt. Aanzetten daarvoor zijn in de presentatie getoond maar dit is nog niet compleet. Als dat kwaliteitskader is opgesteld kan het fungeren als toetsingsinstrument voor de behandeling in subcommissie 1 van de CRK.

De bouwhistorische analyse van het complex op verschillende schaalniveaus voedt de idee dat het Amsterdam Museum een porseleinkast is, waarin de aanpassingen met grote precisie moeten worden voorbereid en uitgevoerd. Bij de commissie is meer vertrouwen ontstaan dat de nieuwbouwelementen in balans gebracht kunnen worden met de monumentwaarde van de bestaande gebouwen. Maar dit ontwerpproces is nog niet uitgekristalliseerd. De commissie heeft om die reden grote moeite met de presentatie als 'Definitief Ontwerp'. De overgangen tussen oud en nieuw zijn nog helemaal niet uitgewerkt, terwijl de analyse op detailniveau aanleiding kan en móet geven tot aanpassing en verfijning van het plan (de bouwhistorisch 'hoog' gewaarde onderdelen van het complex zijn immers leidend). De toevoeging van een restauratiearchitect aan het team is een aanwinst. Een duidelijke visie op de restauratieve aspecten van het project en de manier waarop herstel en het invoegen van nieuwbouw zich tot elkaar verhouden kan in het komende proces van vergunningverlening van grote waarde zijn.

Aandachtspunten en dilemma's

Begijnensloot

Het invoegen van de stadszaal en de grote tentoonstellingsruimte op de plek van het huidige schilderijenstraatje gaat ten koste van de daar aanwezige historische stedebouwkundige

structuur. In het vorige plan van eind jaren '60 was dat structuurherstel een essentieel uitgangspunt voor het ontwerp en een verbetering ten opzichte van de op dat moment bestaande situatie. Het nu weer gedeeltelijk bebouwen van de Gedempte Begijnensloot doet die verbetering voor een deel weer teniet en is niet zonder meer verenigbaar met regels uit het vigerende bestemmingsplan. De ingreep komt rechtstreeks voort uit het programma van eisen dat aan de architect is meegegeven en is het resultaat van een zoektocht van twee jaar om, in overleg met M&A, de grote zalen in te passen op een plek waar bouwhistorisch gezien het minste authentiek materiaal verloren gaat. De commissie ondersteunt dit onderdeel van het plan omdat zij voldoende overtuigd is dit de enige plek is om grote zalen in de bestaande structuur in te voegen en omdat met deze oplossing de sequentie van drie unieke en openbaar toegankelijke binnenplaatsen wordt gespaard. Zij adviseert het gemeentebestuur om deze afwijking van het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Stadszaal en Schutterszaal
De manier waarop het nieuwe volume letterlijk in de oudbouw wordt uitgesneden stemt nog wel tot zorg. De zalen ogen als een geheel zelfstandige constructie in staal of beton. De vloerniveaus houden geen verband met die van het oude gebouw zodat het contrast maximaal wordt aangezet en de aansluitingen zowel technisch als visueel een uitdaging zullen zijn. De bewijslast dat dit goed komt is nog niet geleverd. De autonomie van het zalenvolume wordt nog versterkt door de daktuin. De commissie ontraadt het om deze voorziening door te voeren. Dit onderdeel van het programma van eisen maakt de indruk van een min of meer losstaand museaal idee dat op geen enkele wijze het architectuurhistorisch narratief van het ensemble ondersteunt of de 'biografie' ervan recht doet. De balans tussen historische essenties en programmatisch verlangen slaat hier door naar de verkeerde kant. Een van de kwaliteiten van het plan als geheel is dat de grote ingrepen zich afspelen aan de binnenzijde waarbij de historische schil van de afzonderlijke bouwdelen in tact blijft. De commissie beschouwt het dakenlandschap als de 'vijfde gevel' die een essentiële bijdrage levert aan de waarde van het beschermde gezicht en heeft grote moeite met het vooruitzicht dat een blik over het historische dakenlandschap van Amsterdam een aantasting veroorzaakt van datzelfde dakenlandschap.

Sint Luciënsteeg en Jongensgalerij
De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.

De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden.

Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg. Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht.

Amsterdam, 11 september 2020
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit



Eric Luiten, voorzitter

Bijlage

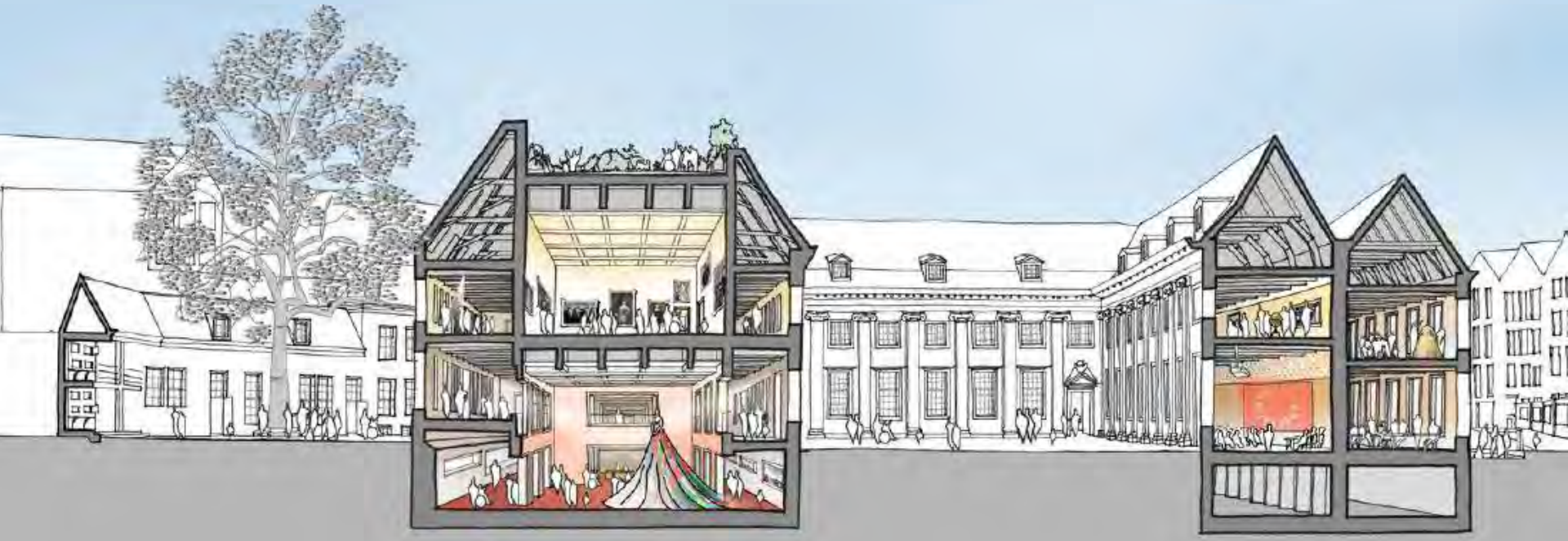
Beleidskaders:

- Bestemmingsplan Amsterdam Centrum, postcodegebied 1012

Aangeleverde stukken:

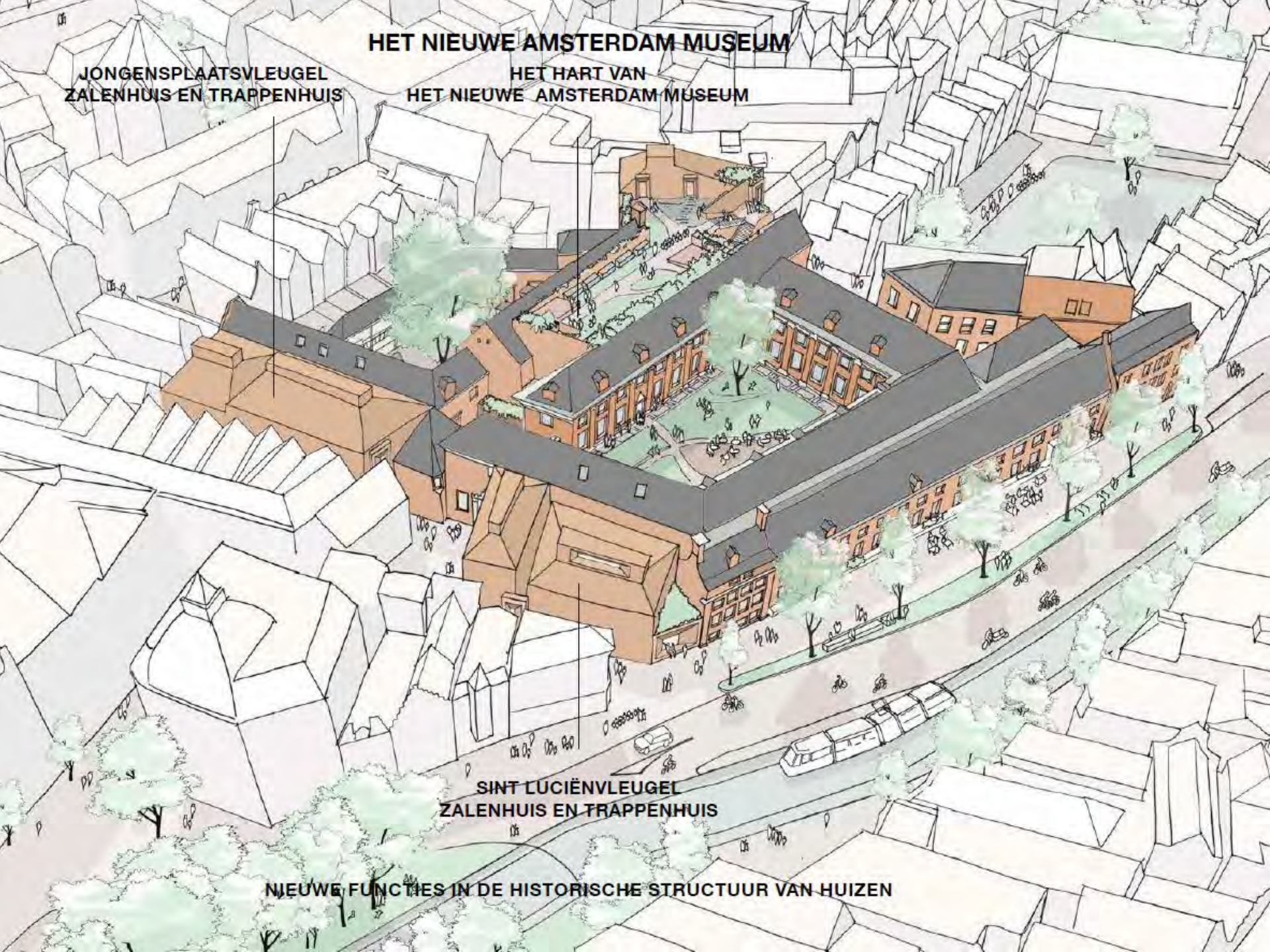
- Memo met vraagstelling (Dagelijks Bestuur Stadsdeel Centrum, 6-7-2020)
- 'Amsterdam Museum. Definitief ontwerp. Plantoelichting voor de SIRK' (Neutelings Riedijk Architecten, 26-8-2020)
- 'Detailboek' (30-6-2020)
- 'Amsterdam Museum. Bouwhistorische verkenning' (P.C. Meijers, dec. 2019)
- 'Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum' (R&D, 8-7-2020)
- 'Beelden bij Advies R&D' (R&D, 8-7-2020)
- 'Advies van Monumenten en Archeologie aan de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit' (M&A, 7-7-2020)

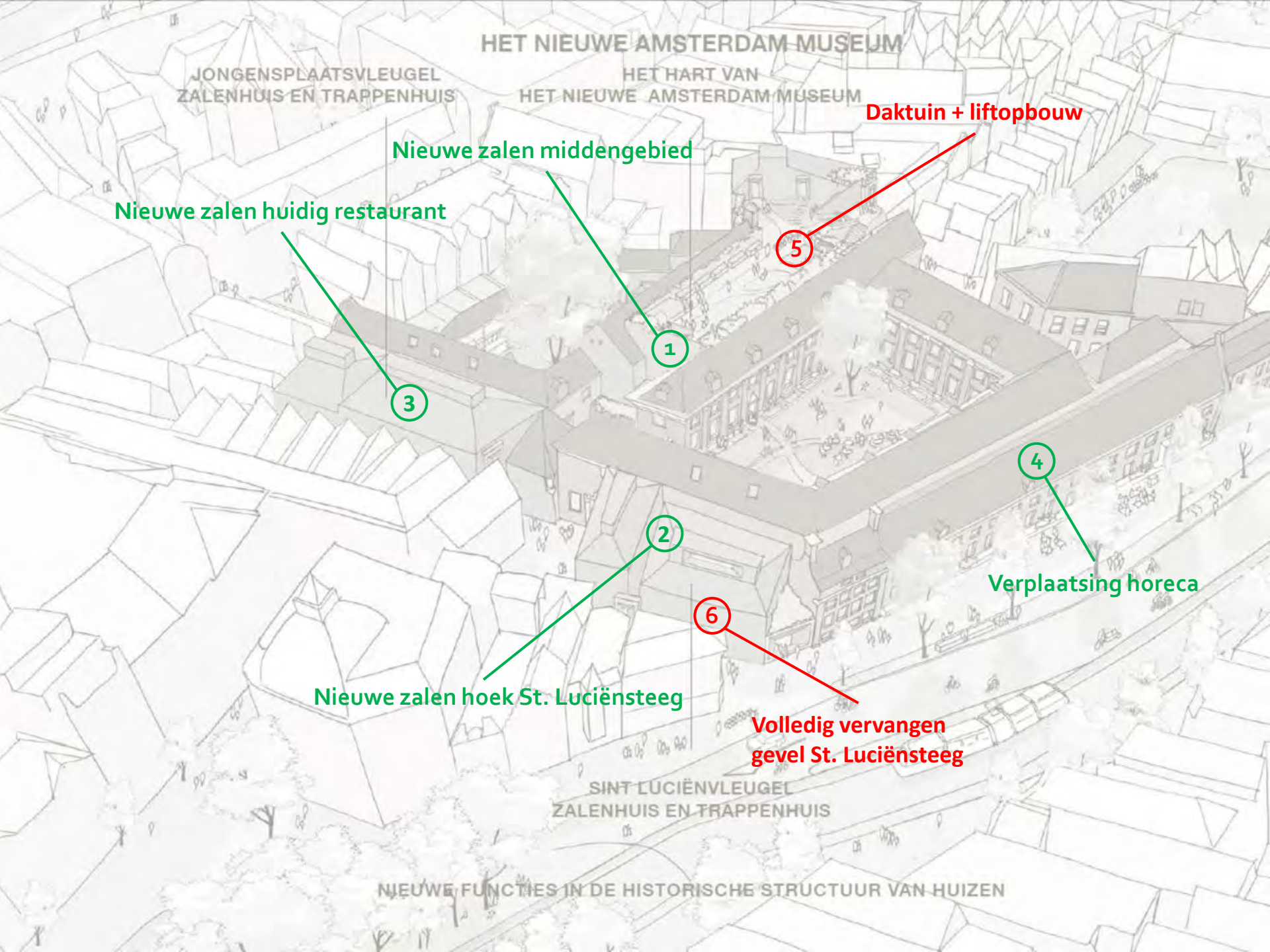
Renovatie Amsterdam Museum

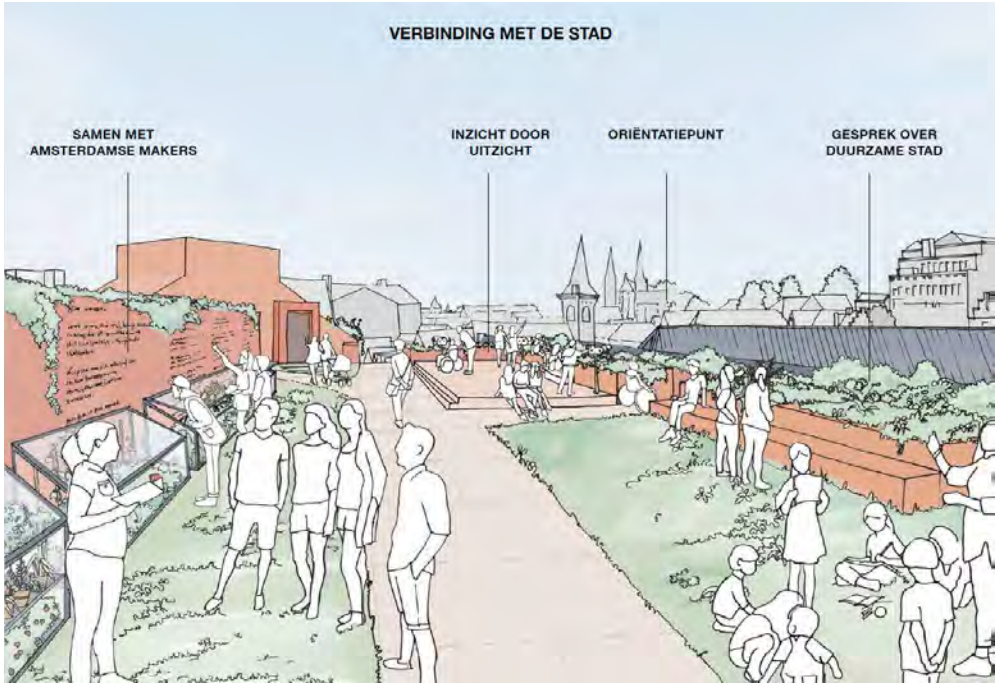


RUIMTE VOOR ALLE VERHALEN VAN DE STAD


HET VERHAAL VAN DE STAD IN ÉÉN MONUMENT
RESTAURANT
NIEUWBOUW JAREN '70
SCHUTTERSGALERIJ
NIEUWBOUW JAREN '70
LIFT EN ZALEN
NIEUWBOUW JAREN '70
KETELHUIS
NIEUWBOUW JAREN '70
RUIMTE VOOR EEN NIEUW HOOFDSTUK


HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM
JONGENSPLAATSVLEUGEL
ZALENHUIS EN TRAPPENHUIS
HET HART VAN
HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM
SINT LUCIËNVLEUGEL
ZALENHUIS EN TRAPPENHUIS
NIEUWE FUNCTIES IN DE HISTORISCHE STRUCTUUR VAN HUIZEN


HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM
JONGENSPLAATSVLEUGEL
ZALENHUIS EN TRAPPENHUIS
HET HART VAN
HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM
Daktuin + liftopbouw
Nieuwe zalen middengebied
Nieuwe zalen huidig restaurant
5
1
3
4
Verplaatsing horeca
2
6
Nieuwe zalen hoek St. Luciënsteeg
Volledig vervangen
gevel St. Luciënsteeg
SINT LUCIËNVLEUGEL
ZALENHUIS EN TRAPPENHUIS
NIEUWE FUNCTIES IN DE HISTORISCHE STRUCTUUR VAN HUIZEN



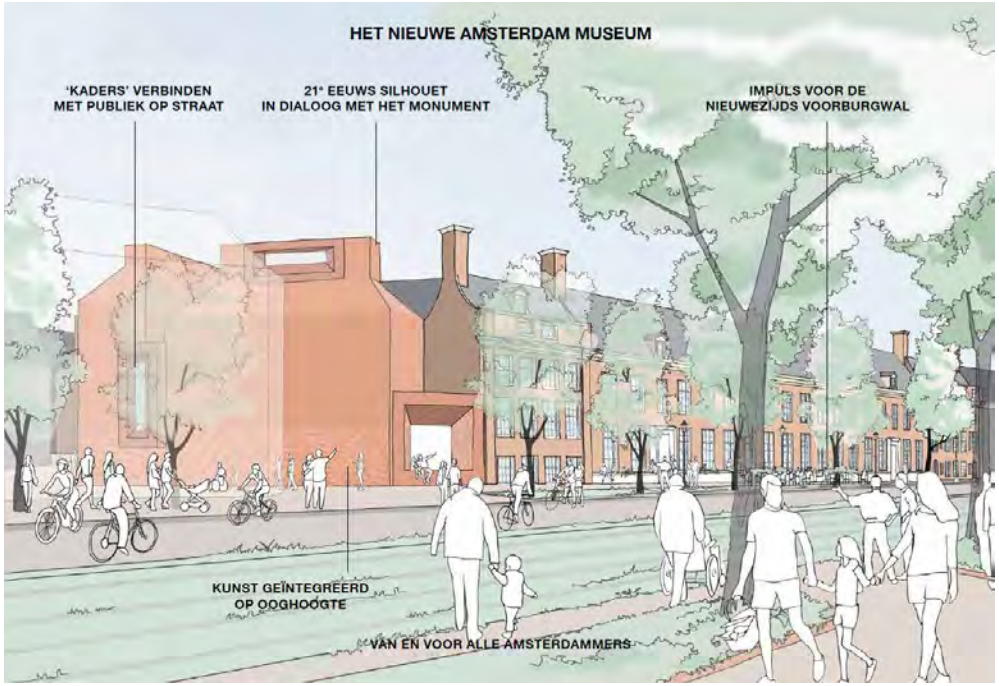
Daktuin en liftopbouw

Advies SIRK: Negatief over daktuin en liftopbouw.

Advies R&D: Negatief over daktuin en liftopbouw.

Advies M&A: Positief over daktuin, negatief over liftopbouw.

Amsterdam Museum: Essentieel onderdeel museale routing en programma.



Hoek St. Luciënsteeg – Nieuwezijds Voorburgwal



Bestaand

Advies SIRK: Negatief over volledig vervangen van de gevel.

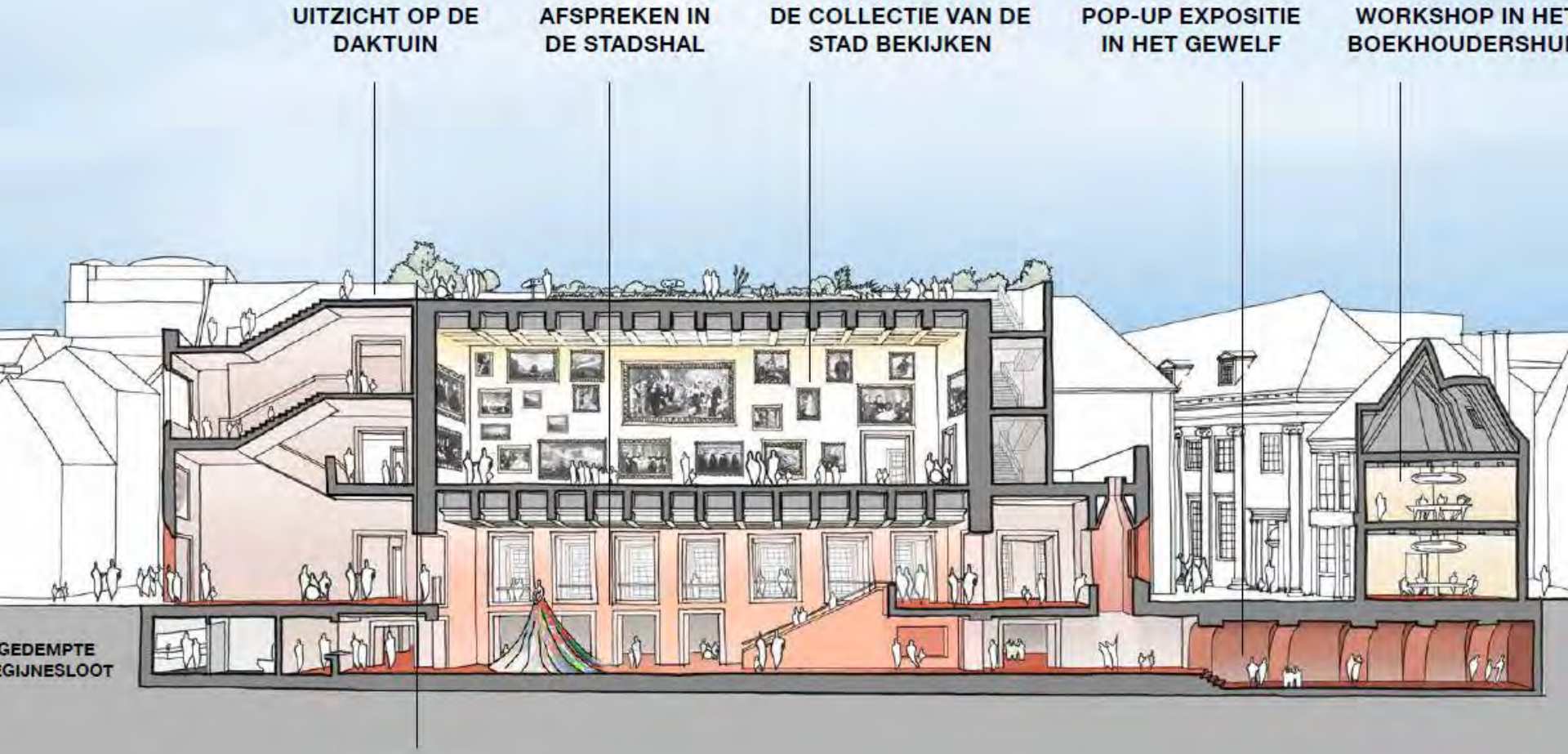
Advies R&D en M&A: Positief over volledig vervangen van gevel.

Amsterdam Museum: Voorkeur voor volledige vervanging i.v.m. zichtbaarheid.

Volgende processtappen

8 oktober - VVAB
19 oktober - DB SDC
22 oktober - Publicatie begroting
na 22 oktober - Informeren raadscommissie per brief
na 22 oktober - Persbericht
na 22 oktober - Informatiebijeenkomsten
27 oktober – RCE
18 november – CRK-1

EEN NIEUW HART VOOR HET AMSTERDAM MUSEUM



DE ‘BIGGER PICTURE’ ZAAL ALS HOOGTEPUNT VAN HET MUSEUMBEZOEK

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1840
1000 BV Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Aan de leden van de raadscommissie KDD

Datum 5 oktober 2020
Behandeld door [redacted] - K&C

Onderwerp Renovatie Amsterdam Museum

Geachte leden van de raadscommissie KDD,

In de begroting voor 2021 heeft het College de investering goedgekeurd voor de grootschalige renovatie van het Amsterdam Museum. Het is de ambitie om het monumentale gebouw te verbouwen tot een toegankelijk, toonaangevend en eigentijds museum, het nieuwe Amsterdam Museum. Ik neem u graag mee in de overwegingen van college.

Het Amsterdam Museum is een plek waar de geschiedenis van Amsterdam tot leven komt. Het is een plaats voor reflectie op verleden en heden van onze diverse stad, met aandacht voor elkaars verhaal, herkomst en cultuur. Bezoekers en bewoners kijken er samen vooruit naar de toekomst. Met de renovatie van het museumgebouw wordt het mogelijk om ook de komende 50 jaar een ontmoetingsplaats te blijven voor bezoekers en bewoners. Middels dit schrijven wil ik u graag meer inzicht geven in de beoogde plannen en ambities van deze renovatie, en de wijze waarop we dit traject, in nauw contact met bewoners en belanghebbenden, gaan vormgeven in de komende jaren.

Het Amsterdam Museum heeft heel nadrukkelijk de wens uitgesproken om op de huidige locatie te willen blijven programmeren, ondanks de uitdagingen die het monument met zich meebrengt. Het college ondersteunt deze wens. Tegelijkertijd erkent het college dat er stevige ingrepen noodzakelijk zijn ten bate van de zichtbaarheid, vindbaarheid, toegankelijkheid en verduurzaming van het gebouw, wil het mogelijk zijn voor het Amsterdam Museum op zijn museale verantwoordelijkheid op deze plek te kunnen blijven nemen. Het museum is actief op tal van plekken in de stad, maar de locatie in het hart van de historische binnenstad blijft het kloppend hart van het museum. Juist in dit gebied waar Amsterdammers zich in afnemende mate thuis voelen, en de gemeente volop inzet op kwaliteitsverhoging van de openbare ruimte (denk aan de projecten Rode en Oranje Loper) is het belangrijk om de bestaande culturele infrastructuur te behouden en versterken. Met de vernieuwing van het Amsterdam Museum wordt een stevige impuls geven aan het bestaande – en tanende – kwalitatief hoogstaande culturele aanbod in die

historische binnenstad. Wat een belangrijke factor is als het gaat om de signatuur van de binnenstad en de mensen die er wonen, werken en komen.

Een korte terugblik
Het Amsterdam Museum is sinds 1975 gevestigd in een gebouwencomplex dat vier eeuwen functioneerde als Burgerweeshuis en daarvoor als Katholiek klooster. In de ruim 40 jaar dat het gebouw als museum dienst doet is er veel verbouwd, heringericht, 'gesleuteld' en aangepast. De verbouwingen en bijbouw reflecteren letterlijk de geschiedenis van het gebouw en haar bewoners: de zusters van Sint Lucia, de wezen en het museum. De verbouwing van Burgerweeshuis tot museum (eind jaren '60/ begin jaren '70) was zeer ingrijpend. Maar ook in de decennia daarna werden vele aanpassingen gedaan.

In 2016 hebben museum en gemeente geconcludeerd dat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen die bezoekers en professionals stellen aan een museum van deze tijd. Het pand biedt onvoldoende ruimte: de zalen in het huidige museum zijn letterlijk te klein om belangrijke stukken uit de collectie van de stad te kunnen tonen. Mede om die reden zag het museum zich genoodzaakt uit te wijken naar de Hermitage Amsterdam om de belangrijke collectie groepsportretten van de stad te kunnen presenteren. Het huidige museum kent voorts een onlogische en ontoegankelijke routing, het gebouw is zeer gesloten en daardoor slecht zichtbaar en vindbaar, het biedt te weinig mogelijkheden voor educatieve programma's en ontbeert de presentatieruimtes en –middelen om flexibel, eigentijds en innovatief te kunnen programmeren. Het Amsterdam Museum is een stadsmuseum en presenteert de verhalen van onze stand en is daarmee een belangrijk uithangbord voor ons allemaal. Een uithangbord dat toe is aan een stevige opknapbeurt.

In 2017 is een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld. Vijf architectenbureaus hebben deelgenomen aan een verkenning van de museale mogelijkheden van dit gebouwencomplex aan de Kalverstraat, Zij hebben een visie en eerste concept ontwikkeld naar aanleiding van de volgende opdracht: Hoe kan het gebouwencomplex een inspirerend, vernieuwend, laagdrempelig en goed toegankelijk museum worden waarin bezoekers de geschiedenissen en identiteiten van Amsterdam leren kennen op een gelaagde manier én inzicht krijgen in de plek en zijn omgeving? Na een zorgvuldige beoordeling van de verschillende concepten, onder leiding van Rijksbouwmeester Floris Alkemade, is Neutelings Riedijk Architecten geselecteerd; dit bureau wist de hierboven gestelde vraag, mede op basis van ruime ervaring met museale locaties, als beste te beantwoorden.

Van gesloten monument tot open ontmoetingsplek
Met respect voor het monument en zijn omgeving heeft Neutelings Riedijk Architecten zorgvuldig onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van een volwaardig museaal gebruik voor de komende 50 jaar. In dit onderzoek zijn aandachtspunten van Monumenten en Archeologie zorgvuldig meegenomen.

Essentieel in het ontwerp van Neutelings Riedijk Architecten is de creatie van een eenduidige routing waarmee bezoekers het museaal parcours afleggen. Een parcours met een duidelijk begin- en eindpunt, dat onderweg de vele verhalen van de stad ontvouwt. De route leidt bezoekers via

een deels vrij toegankelijk ruim entreegebied, de Stadshal, naar de historische kelders van het museum (het gewelf dat de Begijnensloot overwelfde), de authentieke Regentenkamer en dan via diverse zalen aan de Sint Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal naar het hart van het museumcomplex: de grote nieuwe zaal die het museum in staat stelt grote werken tentoon te stellen in een kwalitatief hoogwaardige museale ruimte.

Als belangrijke stap in het parcours van het museumbezoek vervolgen mensen na deze grote zaal hun weg naar boven, waar zij uitkomen op het uitzichtplatform tussen de nokken van het dak. Het is de wens van het museum om daar een educatief uitzichtpunt over de stad te creëren, Amsterdam – het hoofdonderwerp waar alles om draait in het museum. Dit vormt 1 van de momenten van het bezoek, waar bezoekers kunnen zien en ervaren waar het in het museum om gaat: de stad. Hier wordt duidelijk hoe Amsterdam zich ontwikkeld en gevormd heeft, wat te zien is aan de omliggende grachten, aan religieuze gebouwen als De Krijtberg, aan de hoogbouw op de Zuidas en het middeleeuwse stratenplan in de directe omgeving van het museum. Het bezoek aan de daktuin biedt een moment van reflectie, en nodigt uit tot verdere ontdekking van andere delen van de stad.

Uitgangspunten van het ontwerp
Het nieuwe Amsterdam Museum wordt een ruim, toegankelijk en open stadsmuseum. Een publieksvriendelijk museum dat zichtbaar in verbinding staat met de stad en haar bewoners, waar bezoekers de stad en elkaar kunnen leren kennen.

1- Open gastvrij en toegankelijk
Het nieuwe Amsterdam Museum opent zich naar de stad, naar bewoners en bezoekers. Voorheen gesloten deuren gaan open. De galerij in de Stadshal en de binnenpleinen zijn gratis toegankelijk voor iedereen. En op plekken worden er doorkijken gecreëerd op de prachtige binnenplaatsen. En eindelijk is het museum ook optimaal toegankelijk en geschikt voor iedereen, goed én iets minder goed ter been.

2- Verbetering bestaande ruimtes
Historische ruimtes en interieurs, zoals het middeleeuwse Gewelf en de Regentenkamer, krijgen een prominente en logische plek in het museumbezoek. De binnenpleinen vormen rustige verblijfplekken vol groen voor bezoekers en buurtbewoners. Bezoekers ervaren de historische waarde en architectonische kwaliteiten van het monument nadrukkelijk.

3- Nieuwe ruimtes
Het nieuwe Amsterdam Museum heeft een centrale Stadshal waar mensen elkaar ontmoeten en het museumbezoek begint. Ook komen er nieuwe tentoonstellingszalen, ruim opgezet en met goede klimaatinstallaties. Tussen de nokken van de bestaande bebouwing biedt een intieme daktuin uitzicht over de groeiende stad.

4- Eigen zone voor elke functie
Iedereen weet straks gemakkelijk zijn weg te vinden naar en in het nieuwe Amsterdam Museum. De Stadshal is er voor iedereen, met of zonder kaartje, en vormt de introductie tot het museaal parcours. Het museumbezoek verloopt volgens een eenduidige, logische en onafgebroken routing

langs historische ruimtes en nieuwe museumzalen. De publieksprogramma's en het Auditorium hebben een eigen plek; schoolgroepen kunnen terecht in een aparte educatievleugel. Het museumrestaurant bevindt zich aan de Nieuwezijds Voorburgwal en draagt met een bescheiden terras bij aan verlevendiging van de heringerichte straat.

5- Ruimte voor collectie
In de oude en nieuwe delen van het museum komen zalen waar de rijke nog altijd groeiende zeer diverse collectie van de stad optimaal tot haar recht komt. Er is volop ruimte voor tijdelijke presentaties. Kunstenaars krijgen de mogelijkheid om als artist in residence nieuwe collectie 'in situ' te creëren.

6- Duurzaam en toekomstbestendig
De technische installaties zijn energiezuinig en klimaatvriendelijk. De bouwers maken bij de renovatie gebruik van duurzame materialen.

Vervolgtraject
De komende jaren zal het museum samen met de gemeente en externe adviseurs verder invulling geven aan de realisatie van het nieuwe museum. In de komende maanden wordt toegewerkt naar de definitieve aanvraag van de omgevingsvergunning. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met gemeentelijke diensten zoals Monumenten & Archeologie, Ruimte en Duurzaamheid en de Commissie Ruimtelijke kwaliteit. Er zal overleg plaatsvinden met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed en erfgoedorganisaties in de stad. Stadsdeel Centrum is (onder mandaat van het College) uiteindelijk bevoegd om de omgevingsvergunning af te geven.

Het museum en de gemeente hechten er veel waarde aan om omwonenden en overige belanghebbenden tijdig en volledig te informeren over en te betrekken bij de plannen. Voorafgaand aan de definitieve aanvraag van de omgevingsvergunning vinden hierover vanuit het een aantal informatiebijeenkomsten plaats. Deze worden door het Museum en de gemeente gezamenlijk georganiseerd.

Een investering in het Amsterdam Museum is een belangrijke investering in de toekomst van de stad. Het museum speelt een belangrijke rol in het culturele landschap, binnen én buiten Amsterdam. Ik kijk daarom uit naar de volgende stap in het verbouwingstraject.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Touria Meliani
Wethouder Kunst en Cultuur

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-002, deelzaak Welstand

Behandeld in de vergadering van 3 februari 2021
Niet akkoord

Aanleiding
Het voormalige Burgerweeshuis waarin sinds 1975 het Amsterdam Museum is gehuisvest, wordt verbouwd om ook in de toekomst voor museaal gebruik geschikt te blijven. Daarbij wordt een nieuwe museale route gemaakt en worden tentoonstellingsruimten toegevoegd. De grootste ingrepen vinden plaats waar zich nu de Schuttersgalerij bevindt. Hier komt een nieuwe kelder met daarboven een bouwvolume dat tot net onder de nok van de bestaande gebouwen reikt. Ook is een lift gepland naar een uitkijkpunt. Achter de galerij bij de Jongensplaats, op de plek van de zogenaamde 'koestal', en op de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Sint Luciensteeg wordt sloop-nieuwbouw gepleegd. De nieuwbouwvolumes hebben allemaal dezelfde architectuurtaal. Eerder zijn de uitgangpunten voor de verbouwing besproken in de Integrale Commissie van de CRK (15-7-2020 en 2-9-2020). Ten opzichte van deze eerdere behandelingen zijn de hoofdpunten van het plan ongewijzigd gebleven. Wel is het dakterras op het volume bij de Schuttersgalerij gewijzigd in een daktuin met uitkijkpunt.
De centrale vraag is of de verbouwing respectvol wordt ingepast in het waardevolle en historisch gegroeide ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Conclusie
De commissie beoordeelt het plan als voortzetting van de advisering in de Integrale Commissie van de CRK die eraan vooraf ging. Belangrijk is dat de museumfunctie op deze locatie in de historische binnenstad behouden kan blijven. Enkele grote ingrepen zijn vanuit dit perspectief verdedigbaar. Daarbij geldt wel de voorwaarde dat de toevoegingen in vorm, uitwerking en materialisering op zijn minst even veel kwaliteit toevoegen als dat er door de ingrepen verloren gaat. Dit vraagt om een precieze inpassing en zorgvuldigheid op de verschillende schaalniveaus.
De commissie constateert dat de noodzakelijke, fijngevoelige inpassing bij de Schuttersgalerij, de Jongensgalerij en bij de hoek Nieuwezijds Voorburgwal-Luciensteeg, zowel in de omvang van de voorgestelde volumes, als in de uitwerking nog niet voldoende aanwezig is.
Gezien de omvang en complexiteit van het project wordt het plan op hoofdlijnen besproken, waarbij de discussie zich toespitst op de algehele aanpak, de grote zalen met de lift en het uitkijkpunt (volume Schuttersgalerij), de nieuwbouw achter de Jongensplaats en de nieuwbouw Sint Luciensteeg. De ingrepen op gebouwniveau, verduurzaming, installaties en ingrepen in het interieur versus historische waarden, blijven op dit moment buiten beschouwing.

Onderbouwing
Algehele aanpak
De commissie onderschrijft de conclusies van het historische onderzoek en ondersteunt het concept voor een nieuwe routing door het gebouwencomplex. Maar hoe moet die nieuwe tijdslaag

ingepast worden in een langzaam gegroeide structuur? In deze kleinschalige historische omgeving luistert de balans tussen omgeving en schaal van de ingrepen zeer nauw. De voorgestelde hoofdingrepen zijn nu erg massief. Er is nog onvoldoende balans tussen oud en nieuw en klein en groot. Het toevoegen van volumes is zeker mogelijk, maar de maat en de architectonische uitwerking zijn niet overtuigend. Ze zijn te nadrukkelijk aanwezig. Juist uit de historie blijkt dat er sprake is van formele en informele gevels. In de nu toegevoegde tijdslaag is het silhouet, de textuur en het materiaal van de architectuur overal gelijk. De commissie verwacht meer terughoudendheid en een betere balans tussen de oude gebouwen en nieuwe architectuur. De 'vijfde tijdslaag' zal zich veel dienstbaarder op moeten stellen. Dit geldt op verschillende schaalniveaus. Een voorbeeld hiervan is de doorlopende bank met kader om de deuren aan de Nieuwezijds Voorburgwal. De commissie ziet dat vooral als een weinig functionele en onnodig contrastrijk uitgewerkte toevoeging.

Volume Schuttersgalerij met lift en uitkijkpunt
De nieuwe zalen zijn programmatisch fors en het volume komt te hoog uit ten opzichte van de nokken van de aangrenzende daken. Hierdoor verdwijnt de dakenstructuur van de bestaande gebouwen. Er ontstaat te veel vlakheid waardoor het karakteristieke daklandschap substantieel wordt aangetast. De commissie adviseert de schilderijenzaal te verlagen. Voor het hele volume op deze locatie geldt dat oud en nieuw niet goed op elkaar aansluiten. De ontmoeting is te hard en kan veel fijngevoeliger worden uitgewerkt.
De impact van de lift gezien vanuit bijvoorbeeld het Begijnenhof is niet goed te beoordelen doordat 3D beelden ontbreken. De verwachting is dat van hieruit de lift zichtbaar zal zijn en dat de liftopbouw in omvang en maat te fors is. Geadviseerd wordt een andere lift met minimale uitloop toe te passen en het ontwerp zo terughoudend mogelijk uit te werken.
De vraag is of de periode van de architecten Van Kasteel en Schippers wel helemaal moet worden weggepoetst. De verbouwing uit de eerste helft van de jaren '70 is inmiddels onderdeel van de cultuurhistorie van het gebouw.

Nieuwbouw ter plaatse van de Koestal (Jongensgalerij)
In volume en architectuur overtuigt deze toevoeging nog niet. Er is te weinig aandacht voor de context. Door de hoogte en afwijkende kapvorm wordt te veel licht weggenomen van de woningen aan de Sint Luciensteeg. De aansluiting van het nieuwe geveldeel op de begane grond van de Jongensgalerij vraagt om een terughoudende aanpak, die recht doet aan de buitengewone historische en ruimtelijke kwaliteit van de galerij en van de Jongensplaats.

Nieuwbouw hoek Sint Luciensteeg
In het ontwerp is in nok- en goothoogte aansluiting gezocht bij de aangrenzende bouwdelen. De vraag is of dit een logische keuze is. In de architectonische uitwerking ontbreekt de verbinding en wordt alleen het contrast aangezet. Daardoor valt het geheel uiteen. Hier is het belangrijk de fijne schaal van de bebouwing over te nemen. Een nieuwe tijdslaag en architectuur is denkbaar maar de schaalsprong is nu te groot. Deze prominente plek in het stadsbeeld vraagt om meer sensitiviteit.

Aandachtspunten
Bij een gewijzigd plan verwacht de commissie 3D beelden (ook met visualisaties van een grotere afstand), zodat de voorgestelde combinatie van oude en nieuwe volumes en architectonische uitwerking beter inzichtelijk wordt. Daarnaast verzoekt de commissie aan Monumenten & Archeologie de gevels van de bebouwing hoek Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciensteeg nader te waarderen. Op dit moment is niet duidelijk welke geveldelen historisch waardevol zijn en bij een transformatie van dit deel van het complex behouden moeten blijven.

Gemeente Amsterdam

Advies van Monumenten en Archeologie aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Monumentenadviseur	[redacted]
Adviesdatum	1/19/2021
Adres pand	Kalverstraat 92 Nieuwezijds Voorburgwal 357 - 27
Monumentnaam	Burgerweeshuis/Amsterdam Museum
Status pand	Rijksmonument
Monumentnummer	5467
Soort aanvraag	Omgevingsvergunning
Aanvraagnummer	OLO 5576519
Dossiernummer	2021.11
Aanvrager	Gemeente Amsterdam
Architect	Neutelings Riedijk Architecten

Aanleiding
Voor de modernisering en herontwikkeling van het Amsterdam Museum is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De nadruk ligt op het verbeteren van de toegankelijkheid, de routing door het museum en de inpassing van grotere museumzalen .
Het Amsterdam Museum is gehuisvest in het voormalige Burgerweeshuis, een complex dat behoort tot de topmonumenten van Amsterdam en dat uit architectuurhistorisch oogpunt een van de belangrijkste gebouwen is dat de stad bezit.

Het plan is eerder in de SIRK behandeld. Met uitzondering van het laten vervallen van het dakterras voor een uitkijkpunt is het plan op hoofdlijnen niet gewijzigd. De belangrijkste aanpassingen zijn het aanbrengen van een uitkijkplatform met liftopbouw aan de Gedempte Begijnenslootzijde, het dichtzetten van een deel van de colonnade bij de Jongensplaats en het verplaatsen van een nieuw trappenhuis in de vleugel aan de NZ Voorburgwal. Verder zijn uitgangspunten aangeleverd voor het isoleren van het gebouw.

Samenvatting plan en vraagstelling
Ter verbetering van de routing en het aanbrengen van museumzalen worden in het voormalige Jongens- en Kinderhuis twee boven elkaar geplaatste zalen ingebracht, waarbij de in de jaren '60-'70 aangebrachte Museumstraat, die de structuur de voormalige Begijnensloot volgt, grotendeels verdwijnt.
Aan de kop van dit gebouw bij de Voormalige Begijnen sloot komt een opbouw ter ontsluiting van een uitkijkplatform. Deze opbouw heeft aan de steegzijde een afgeschuind dak en steekt ca. 4,6 m boven het dak uit. Onbekend is in welke mate deze opbouw zichtbaar zal zijn vanaf openbaar gebied (Jongens- en Meisjesplaats, BegijnHof en Gedempte Begijnsloot)

Bij de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciënsteeg komt een nieuwe invulling met extra museumzalen en ter plaatse van het voormalige restaurant wordt, met handhaving van de colonnade en de gevel op de verdieping aan de Jongensplaats, een nieuwe invulling met eveneens museumzalen aangebracht. De gevel onder de colonnade wordt vervangen waarbij banken worden aangebracht.
De aangebrachte routing vormt een rondgang vanaf het souterrain van het Jongens- en Kinderhuis, via de nieuwe bebouwing op de hoek van de NZ Voorburgwal en de St. Luciënsteeg, naar de vleugels aan de NZ Voorburgwal, om via de zuidvleugel van de Meisjesplaats bij de verdiepingszaal van het Jongens- en Kinderhuis te komen, waarna een doorsteek wordt gemaakt naar de zalen in het te vernieuwen voormalige restaurant om vervolgens op kelderniveau weer terug te komen bij het Jongens- en Kinderhuis.

Vraagstelling: Is de voorgestelde transformatie, met het daarin opgenomen programma en de voorgestelde aanpassingen van de gebouwen, aanvaardbaar, gezien de plek in het middeleeuwse stadshart en de hieraan verbonden cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur en de monumentale waarden van het gebouwencomplex?

Conclusie
MenA adviseert positief op de hoofdlijnen van het plan, m.u.v. het dicht zetten van een deel van de colonnade bij de Jongensplaats.
Ten aanzien van het uitkijkplatform en bijbehorende opbouw aan de zuidzijde bij de Gedempte Begijnensloot is onduidelijk of het silhouet van zowel de Jongensplaats, de Meisjesplaats als de Begijnhof wordt verstoord. Hiervoor zal nadere informatie moeten worden geleverd.
Daarnaast zal een nadere onderbouwing en/of uitwerking moeten worden geleverd van de isolerende maatregelen, het installatieplan en de nieuwe gevel bij de Jongensgallerij.

Onderbouwing
Het historische beeld en de historische structuur van het complex zijn van groot belang voor de monumentale waarde van het complex en het omliggende stadsbeeld. De wijze waarop de nieuwe routing wordt ingepast gebeurt overwegend met respect voor de aanwezige monumentale waarden. De interventies om nieuwe zalen aan te brengen vinden juist plaats op de plekken waar bij de inpassing van het museum in de jaren '60-'70 al forse ingrepen hebben plaats gevonden en de historische gelaagdheid intern grotendeels of geheel is verdwenen (voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis; voormalig restaurant en bebouwing hoek St. Luciënsteeg en Nieuwezijds Voorburgwal). MenA is zich hierbij bewust dat de fase Van Kasteel en Schipper (de architecten die in de jaren '60-'70 het complex tot museum hebben verbouwd) voor een groot gedeelte verdwijnt. Aan onderdelen uit deze fase is weliswaar een waarde toe te kennen (positieve monumentwaarde), de overige gebouwdelen bevatten nog hoog monumentale zeventiende- en achttiende-eeuwse onderdelen die nu nagenoeg geheel worden ontzien
Gezien de aanwezige monumentale waarden zijn het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis het meest geschikt voor de inpassing van grotere museumzalen. Verder gaan de extra zalen bij en de hoek NZ. Voorburgwal en St. Luciensteeg, en het voormalige restaurant niet te kosten van oude gebouwdelen. Hierbij is in ogenschouw genomen dat het handhaven van de museale functie in dit unieke historische complex, positief is voor de eenheid van de gebouwdelen.
Verder volgt de Museumstraat weliswaar de oude structuur van de voormalige Begijnensloot, deze structuur is in de jaren '60-'70 nieuw aangebracht en heeft derhalve geen intrinsieke waarde. Dat de oudere geveldelen aan de St. Luciënsteeg verdwijnen is gezien de beperkte waarde van het gehele bouwdeel (in het verleden uitgebrand) en de totale ontwikkeling van het complex overkomelijk.

Overige punten

Nieuwe gevel onder de colonnade bij de Jongensplaats

De bestaande gevel onder de galerij/ colonnade is aangebracht bij de bouw van het voormalige restaurant. De nieuwe (gemetselde) invulling voorziet in een langgerekte bank in combinatie met (betonnen?) kaders rond de ramen en deuren. De ritmering van de nieuwe gevel wijkt af van het stramien van de colonnade en de hoog monumentale gevel er boven. In het nieuwe geveldeel worden vitrines en kunstwerken geïntegreerd. De nadere uitwerking hiervan is nog niet bekend. Het wijzigen van de gevel onder de colonnade is in beginsel mogelijk. Het is hierbij van belang dat de nieuwe invulling aansluit bij de hoog monumentale gevel aan de Jongensplaats en geen concurrentie hiermee aangaat. Het niveau van uitwerking is vooralsnog te beperkt om een definitief oordeel te kunnen geven.

Uitkijkplatform en liftopbouw

De opbouw bij de Gedempte Begijnensloot t.b.v. een uitkijkpunt gaat mogelijk ten koste van het dakenlandschap en het silhouet van het complex. Naast dat de elementen op het dak het aanzicht vanuit de hoog monumentale Meisjes- en Jongensplaats kunnen verstoren is de opbouw mogelijk ook zichtbaar vanaf de Begijnhof, en zouden daarmee een aantasting kunnen vormen van het beschermd stadsgezicht. Een nadere studie met zichtlijnen zou de impact van de opbouw beter inzichtelijk kunnen maken.

Nieuwe trap NZ Voorburgwalvleugel

In plaats van centraal in de vleugel, zoals eerder is gepresenteerd, wordt de trap en bijbehorende lift meer zuidelijk aangebracht, in een zone waar in het verleden al interventies t.b.v. trappen en een lift hebben plaats gevonden. In ingreep in de historische constructie en gevolgen voor de monumentale waarden zijn hierdoor minder groot.

Isolerend maatregelen

T.b.v. het verbeteren van de energieprestatie van de buitenschil zijn een aantal basisprincipes aangeleverd in combinatie met de klimaateisen per vleugel. Er komen geïsoleerde voorzetwanden bij de buitengevels (afhankelijk van de klimaatseis) en de zoldervloeren worden voorzien van een hoogwaardig isolatiepakket. Bij de museale zalen wordt een binnen-voorzetraam geplaatst. (details schematisch aangegeven). Afhankelijk van de positie en bijbehorende eisen wordt tussen de buitengevel en de voorzetwand een (ongeventileerde?) luchtspouw aangebracht. Bijgevoegd is tevens een bouwfysisch rapport dat aangeeft dat het risico voor de balkoppen vanwege een oplegging in lood, beperkt zal zijn. Bij enkele gevels bestaat echter het risico op schade aan de balkkopen. Het advies is de balkkoppen die niet omkleed zijn met lood, preventief te behandelen door de balkkoppen te verduurzamen m.b.v. injectie. Vooralsnog is onduidelijk om hoeveel balkoppen het gaat en welke dat zijn. Daarnaast zijn de bijgeleverde details vooralsnog niet doorgerekend.
Een totale onderbouwing, inzicht het risico van ongeventileerde spouwen en de exacte uitvoering van de binnen-voorzetramen ontbreekt vooralsnog. Het was wenselijk dat een verder uitgewerkt en bouwfysisch onderbouwd totaal concept inclusief de bijbehorende installaties wordt aangeleverd over de door te voeren maatregelen t.b.v. de klimaatcondities in het museum.

Voorgeschiedenis

Aan het plan voor de herontwikkeling van het Amsterdammuseum is een uitgebreid vooroverlegtraject vooraf gegaan. Op basis van het in 2017 gepresenteerde museumconcept voor het Amsterdammuseum heeft het architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten opdracht gekregen voor een verbouwingsonderzoek met meer aandacht voor de monumentaliteit en

financiële consequenties van het ontwerp. Het hierop gepresenteerde plan voorzag in de volledige verwijdering van de structuur van het voormalige Jongenshuis, de Museumstraat en het voormalige Kinderhuis in combinatie met de opbouw een glazen zolderzaal en panoramadak.. Daarnaast werden in diverse bouwdelen met nog de zeventiende-eeuwse hoofdraagstructuur, vloerniveaus aangepast en vides aangebracht. Daarnaast was een loopbrug tussen de hoog monumentale gevels van Jacob van Campen (vanuit de noordvleugel naar het Kinderhuis) bedacht. In de ogen van MenA was de opbouw met panoramadak veel te ingrijpend voor het karakteristieke historische gevelbeeld, zowel vanuit de hoven in het complex zelf als vanuit het Begijnhof. Daarnaast waren de interventies in de hoog monumentale structuur een ernstige aantasting van de monumentale waarde evenals de aantasting van de unieke gevels van de Meisjesplaats.
Aan de op- en aanmerkingen op de plannen (mede geuit vanuit R&D) is gehoor gegeven, waarna een iteratief proces is gestart om te kijken of het mogelijk is een plan te ontwikkelen dat zowel recht doet aan de monumentale waarden van het complex als voldoet aan de wensen van het museum.

Het plan i voorgelegd aan de SIRK
(...) De commissie is onverminderd positief over de hoofduitgangspunten van het plan, die voorzien in een bruikbaar en voor iedereen toegankelijk museum dat weer vijftig jaar meekan.

(...) De daktuin. De commissie ontraadt het om deze voorziening door te voeren. Dit onderdeel van het programma van eisen maakt de indruk van een min of meer losstaand museaal idee dat op geen enkele wijze het architectuurhistorisch narratief van het ensemble ondersteunt of de 'biografie' ervan recht doet. De balans tussen historische essenties en programmatisch verlangen slaat hier door naar de verkeerde kant. Een van de kwaliteiten van het plan als geheel is dat de grote ingrepen zich afspelen aan de binnenzijde waarbij de historische schil van de afzonderlijke bouwdelen in tact blijft. De commissie beschouwt het dakenlandschap als de 'vijfde gevel' die een essentiële bijdrage levert aan de waarde van het beschermde gezicht en heeft grote moeite met het vooruitzicht dat een blik over het historische dakenlandschap van Amsterdam een aantasting veroorzaakt van datzelfde dakenlandschap. (...) De uitwerking van de volumes op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en aan de Sint Luciënsteeg is onnodig resoluut gematerialiseerd en vormgegeven. De commissie adviseert het ontwerp meer dienstbaar te maken aan het historisch gegroeide ensemble. Waarschijnlijk leidt een meer op de omgeving afgestemde architectuur tot een harmonieuzer resultaat. Er lijkt op voorhand bovendien geen aanleiding om bouwhistorisch 'hoog' gewaarde gevels en delen van structuren op deze plek in het complex af te breken en door nieuwbouw te vervangen. De voorgestelde zalen kunnen ook worden ingepast met behoud van de hoog gewaardeerde geveldelen.
De uitwerking van de nieuwbouw achter de Jongensgalerij is nog onvoldoende voor een aanvraag omgevingsvergunning. Er is een nadere onderbouwing nodig dat het nieuwe volume in bouwmassa en doorsnede leidt tot goede een aansluiting, zowel op de galerij als de buurpanden. Dit bouwdeel zal ook zichtbaar zijn vanaf het voorpleintje van het museum aan de Luciënsteeg. Ook de architectonische uitwerking van de zij- en achtergevel verdient om die reden extra aandacht. (...)

Gemeente Amsterdam

Advies op voorstellen uitbreiding Amsterdam Museum

Aan [redacted] - Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Van [redacted] - Ruimte & Duurzaamheid, team Centrum
Kopie aan

Datum 22 januari 2021

Inleiding
Op 3 februari a.s. wordt het ontwerp voor de vernieuwing van het Amsterdam Museum behandeld in de commissie I van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK). Het betreft het ontwerp zoals ingediend als aanvraag omgevingsvergunning op 18 december 2020. In deze memo is het advies verwoord van Ruimte & Duurzaamheid. Het is een advies op hoofdlijnen. Het gaat slechts in op vier onderdelen van het plan, te weten die onderdelen die vanuit stedenbouwkundig oogpunt het meest bepalend zijn:

1. toevoegen van zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot
2. toevoegen van een uitzichtpunt met liftopbouw;
3. toevoegen van zalen ter plaatse van de Jongensgalerij;
4. toevoegen van zaal op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg

Toetsingskader is het bestemmingsplan Postcodegebied 1012, waarin voor de monumentale bebouwing is geregeld dat de bestaande bouwhoogte van gebouwen ook de maximale bouwhoogte is. Hiermee is ook de bestaande kapvorm van de bebouwing vastgelegd. Daarnaast is het volgens het bestemmingsplan alleen toegestaan gebouwen samen te voegen, of bestaande doorbraken tussen gebouwen te vergroten, als het te realiseren plan een bijdrage levert aan de transformatie van en een nieuwe kwaliteitsimpuls betekent voor het plangebied én het geen onevenredige schade toebrengt aan de waarde van de stedenbouwkundige of bouwhistorische structuur.

Korte schets
Het complex van gebouwen waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest is onderdeel van de middeleeuwse stedenbouwkundige structuur van de binnenstad. Deze structuur wordt bepaald door dijken, sloten en stegen en een bebouwingstypologie die bestaat uit zelfstandige panden en gebouwcomplexen als kloosters en weeshuizen. Tot de jaren zestig van de vorige eeuw was op de locatie van het Amsterdam Museum het Burgerweeshuis gevestigd.
Karakteristiek aan het gebouwencomplex is (onder meer) de situering rond twee hoven, oorspronkelijk gesitueerd aan weerszijden van de Begijnensloot, die zich bevond tussen Spui en Nieuwezijds Voorburgwal. Deze sloot dateert uit het pre-stedelijk tijdperk en is in de huidige situatie nog steeds zeer herkenbaar, deels als volledig openbare straat (Gedempte Begijnensloot),

deels als overdekte straat en openbaar toegankelijk onderdeel van het Amsterdam Museum. Verder wordt het gebouwencomplex gekarakteriseerd door een min of meer gelijke opbouw van bouwlagen en kapvormen van gebouwen. Het complex is duidelijk een samenhangend geheel: de relatie tussen de gebouwen onderling is sterk en onderscheidt zich hiermee van de typologie van 'straat met individuele panden', zoals deze aan Kalverstraat en Nieuwezijds Voorburgwal hoofdzakelijk de structuur bepaalt.
Tegelijkertijd voegt het gebouwencomplex zich als geheel zonder meer in de stedenbouwkundige structuur omdat bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de individuele gebouwen uit het complex aansluiten bij de bouwhoogte, kapvormen en architectuur van de gebouwen in de omgeving.

Advies
Voorafgaand aan het advies geeft R&D de architect(e) complimenten voor het zorgvuldig en uitgebreid historisch onderzoek dat ten grondslag ligt aan het ontwerp dat nu om advies voorligt. Het onderzoek geeft een compleet beeld van de ontwikkeling van het gebouwencomplex waarin het Amsterdam Museum is gehuisvest, met aandacht voor alle relevante schaalniveaus. Dit heeft geleid tot een ontwerp waarin is gekozen om de grootste ingrepen te doen op die plekken in het gebouwencomplex waar de monumentale waarden van het gebouw zelf het meest zijn aangetast. Hoewel dit vanuit het monument en de gewenste transformatie van het museum gezien wellicht een begrijpelijke keuze is, laat het ontwerp wat R&D betreft ook zien dat het gevraagde programma op gespannen voet staat met de aanwezige cultuurhistorische waarden van het gebouwencomplex.

Toevoegen van zalen ter plaatse van de voormalige Begijnensloot
Het toevoegen van een nieuwe zaal net onder en in de kappen van de gebouwen zoals voorgesteld grijpt in op één van de oudste, nog aanwezige stedenbouwkundige structuren in de binnenstad. Twee van elkaar gescheiden gebouwen (eerst klooster en oudemannenhuis, later jongens- en meisjesvleugel van het weeshuis) worden samengevoegd. Gehoord de gesprekken in, gelezen de verslagen van de Subcommissie Integrale Ruimtelijke Kwaliteit (SIRK) van 15 juli en 2 september 2019 stelt R&D zich op het standpunt dat het belang van het behoud van deze stedenbouwkundige structuur ondergeschikt is aan het belang van het behoud van het Amsterdam Museum op deze locatie in de binnenstad. Met het toevoegen van de zalen op deze locatie in het complex kan een ander belangrijk onderdeel van de structuur van het gebouwencomplex, de onbebouwde en openbaar toegankelijke binnenplaatsen, behouden blijven. Voor dit onderdeel van het plan volgt R&D het advies van de SIRK.

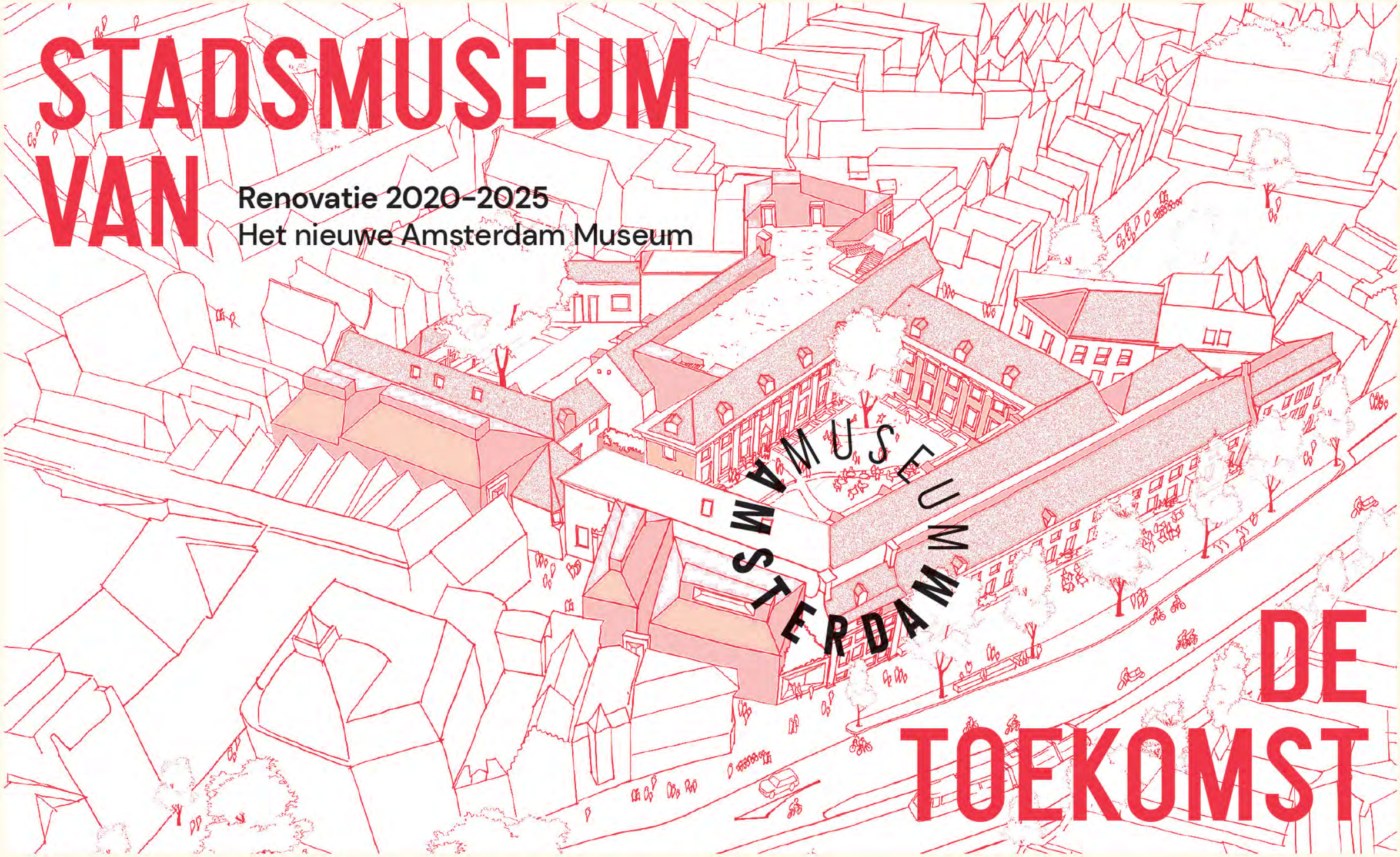
Toevoegen van een uitzichtpunt met liftopbouw
R&D is positief over de aanpassing van het ontwerp wat betreft het dakterras. Dit is aanzienlijk verkleind en gereduceerd tot uitzichtpunt, hetgeen beter past in deze kwetsbare omgeving.
Over de keuze om het nieuwe lifthuis te plaatsen in de verkavelingsrichting van de percelen aan de Kalverstraat is R&D positief. Vanwege de wens het uitzichtpunt toegankelijk te maken voor mindervaliden wordt de bouwhoogte van het lifthuis echter dusdanig groot, dat dit een te grote negatieve invloed heeft op het zicht vanuit het Begijnhof. R&D adviseert een opbouw die zo klein als mogelijk is.

Toevoegen zaal hoek Nieuwezijds Voorburgwal/Sint Luciënsteeg
Over dit deel van de voorgestelde vernieuwing van het museum is R&D positief. Hoewel twijfels bestaan over de betekenis en de programmatische invulling van het eenlaagse deel van deze ingreep op de hoek van de twee straten, is het nieuwe volume aan de Sint Luciënsteeg wat betreft goot- en bouwhoogte voorstelbaar. In de verdere uitwerking van het volume vraagt het behoud van de hiërarchie tussen de gebouwen rond de binnenhoven en de gebouwen aan de rand, die juist ook in deze hoek tot uitdrukking komt, bijzondere aandacht.

Toevoegen zaal Jongensgalerij
Het toevoegen van een zaal op deze locatie heeft geen gevolgen voor de cultuurhistorische waarden van de stedenbouwkundige structuur. In relatie tot de panden aan de Sint Luciensteeg lijkt deze ingreep echter nog onvoldoende doordacht. De afstand tot de achtergevels van deze panden, waarin op de verdiepingen gewoond wordt, is klein. R&D adviseert het ontwerp op dit punt aan te passen zodat een acceptabele inpassing ontstaat van het nieuwe volume. Gedacht kan worden aan het omkeren van de asymmetrische dakvorm, het verlagen van de goothoogte aan de noordzijde van de bovenzaal en een aantrekkelijke buitengevel, bij voorkeur met groen.

STADSMUSEUM VAN AMSTERDAM

Renovatie 2020–2025
Het nieuwe Amsterdam Museum



DE TOEKOMST

Renovatie 2020–2025
Het nieuwe Amsterdam Museum



INHOUDS–OPGAVE

7 Ambities Amsterdam Museum

9 Alles over Amsterdam: toen, nu en straks

11 Van de stad, voor iedereen

13 Van gesloten monument tot open museum

15 Het gebouw als biografie van de stad

17 Ontmoetingsplek voor bezoekers en bewoners

19 Het nieuwe Amsterdam Museum

21 Efficiënter, flexibeler, duurzamer

23 Ruim, open en toegankelijk

25 Monumentaal, groots en veelzijdig

27 Het nieuwe museum in vogelvlucht

29 Globale planning & vervolgstappen

31 Colofon & contactgegevens

AMBITIES AMSTERDAM MUSEUM

In 2025 bestaat Amsterdam 750 jaar.

Als cadeau voor de stad en alle Amsterdammers hopen we in dat jaar het nieuwe Amsterdam Museum te openen. Dat past in een mooie traditie. Vijftig jaar geleden, bij de viering van het 700-jarig jubileum, opende het museum zijn deuren in het voormalige Burgerweeshuis aan de Kalverstraat. Sindsdien maakten miljoenen mensen er kennis met de stads-cultuur en de collectie van Amsterdam. Jong en oud ontdekten de vele verhalen over de stad en de Amsterdammers van toen en nu. Een investering in de renovatie van het Amsterdam Museum, op deze bijzondere locatie, is een investering in de toekomst van onze stad.

BETEKENIS VOOR DE TOEKOMST

Sinds de opening in 1975 staat het museum bekend als een vooruitstrevend stadsmuseum waar activiteiten en tentoonstellingen worden georganiseerd voor en met Amsterdammers over de meest uiteenlopende onderwerpen. Altijd met de stad en haar bewoners in de hoofdrol. We combineren historische en hedendaagse (kunst)objecten en verhalen en vullen die aan met de creativiteit en de kritische blik van hedendaagse kunstenaars.

Dit maakt het museum tot een belangrijke publieke ontmoetingsplaats. Er is ruimte voor reflectie op het heden en de lange lijn van het verleden van onze superdiverse stad. Er is aandacht voor elkaars verhaal, herkomst en cultuur. Bezoekers en bewoners kunnen in het museum samen vooruitkijken naar de toekomst.

De locatie in het hart van de historische binnenstad en de rijke geschiedenis van het pand maken het voormalige Burgerweeshuis tot de ideale plek voor het stadsmuseum van de toekomst. Maar willen we ook de komende vijftig jaar deze relevante ontmoetingsplek blijven, dan is een renovatie noodzakelijk.

In de huidige omstandigheden kunnen we dat niet waarmaken. Het gebouw voldoet niet meer voor de bezoekers en evenmin voor de collectie en de programmering. In het gebouw is te weinig ruimte voor de collectie, de tentoonstellingen en activiteiten. Door de indeling ontbreekt een logische routing. De techniek is zeer sterk verouderd. En het gebouw is slecht toegankelijk voor mensen met een fysieke beperking.

In 2017 startten de Gemeente Amsterdam, de eigenaar van het gebouwencomplex en het Amsterdam Museum een uitgebreid onderzoek naar de mogelijkheden om dit historische monument te transformeren tot een eigentijds stadsmuseum. Na de selectieprocedure volgens de regels van Europese aanbesteding selecteerden we hiervoor het gerenommeerde architectenbureau Neutelings Riedijk Architecten.

Het architectenbureau ontwikkelt op basis van het programma van eisen een ontwerp en renovatieplan om van het Amsterdam Museum – op deze locatie – een toegankelijk, toekomstbestendig en relevant museum te maken. Het ontwerp voor het nieuwe Amsterdam Museum is gebaseerd op uitvoerig onderzoek naar de ontstaansgeschiedenis van de complexe structuur van het monument, naar mogelijk hergebruik van materialen uit het verleden en naar inbedding in het middeleeuwse hart van de stad. Met inventieve, duurzame oplossingen verandert het gesloten monument in een open museum: met het gebouw zelf als topstuk van de collectie in het middelpunt met volop ruimte voor presentaties, educatie en programmering.

Graag lichten we onze plannen toe. We nemen u mee door de geschiedenis. U leest hoe de verschillende bewoners, door de eeuwen heen, het gebouw aanpasten voor eigen gebruik. We laten u zien hoe het voorliggende ontwerp een nieuw 21ste-eeuws hoofdstuk toevoegt aan de biografie van dit eeuwenoude gebouw aan de Kalverstraat.

Judikje Kiers
Directeur,
Amsterdam Museum

Alles over Amsterdam: toen, nu en straks

Het Amsterdam Museum is een stadsmuseum en verzamelt van alles wat met de stad te maken heeft. Het museum beheert en presenteert de Collectie van Amsterdam die zo'n 100.000 (kunst) objecten telt. Een deel tonen we aan ons publiek in het museum aan de Kalverstraat en op vaste en tijdelijke locaties in de stad. De rest beheren we in het Collectie-centrum in Amsterdam-Noord.

VERZAMELING VAN DE STAD

De collectie weerspiegelt de geschiedenis van Amsterdam en haar bewoners. De diversiteit van de collectie is groot: het gaat om schilderijen, beelden, kunstnijverheid, fotografie, meubels, gebruiksvoorwerpen, graffiti, mode, maquettes, persoonlijke eigendommen, sieraden, munten en documenten, maar ook digitaal erfgoed als video's en podcasts. Bezoekers kunnen kennismaken met topstukken uit de zeventiende-eeuwse schilderkunst en met de eerste elektrische deelauto van Amsterdam (de Witkar uit 1968) of de recent aangekochte fotoreeks Vrouwen van Nieuw-West. Het verzamelen van objecten houdt nooit op. Wat de stad vandaag bezighoudt, is morgen weer anders en dus geschiedenis.

Er zijn ook blinde vlekken in de collectie. Van sommige gebeurtenissen en bewoners in de stad weten we nog weinig of hebben we lange tijd één kant van het verhaal gepresenteerd. We blijven daarom op zoek naar niet eerder gepresenteerde feiten en verhalen die een vollediger en veelzijdiger beeld geven. En we reflecteren op de collectie met programma's als New Narratives en opdrachten aan hedendaagse makers. Ook werken we graag samen met bewoners aan uitbreiding van de collectie, zoals in het genoemde project Vrouwen van Nieuw-West, de digitale tentoonstelling Corona in de Stad en het verzamelproject Collecting the City.

Het Amsterdam Museum is meer dan een verzameling voorwerpen voor bezoekers. Het is een plek voor onverwachte ontmoetingen en katalysator voor nieuwe ideeën. Hoe ziet de stad er in de toekomst uit? Wat leren we van vindingrijke oplossingen uit het verleden? Welke verhalen en perspectieven missen we? Met tentoonstellingen en publieksprogramma's – online en in het museum – prikkelen we bezoekers om na te denken over dergelijke vragen en met elkaar in gesprek te gaan.



RUIMTE VOOR (INTER)ACTIE

Veel Amsterdammers missen contact met buurt- en stadsgenoten, zo blijkt uit onderzoek. Of hebben het gevoel dat je als bewoner weinig meer te zoeken hebt in de binnenstad. Niets is minder waar. Het Amsterdam Museum is juist de plek waar zij zich (weer) thuis kunnen voelen.

Voor alle bezoekers uit Nederland en daarbuiten is het museum een prachtig vertrekpunt om Amsterdam te verkennen en ontdekken.

Met multifunctionele ruimtes voor educatie, debat en workshops en podia voor lezingen, voordrachten en optredens kan het nieuwe Amsterdam Museum deze interactie veel beter dan nu faciliteren en organiseren. We willen de betrokkenheid van bezoekers en bewoners bij de stad verder vergroten, zodat iedereen zich een beetje mede-eigenaar van Amsterdam voelt – ook de prille bewoner en tijdelijke bezoeker.

Van de stad, voor iedereen

Het Amsterdam Museum beheert de collectie van de stad met zo'n 100.000 zeer uiteenlopende voorwerpen - reusachtig groot of minuscuul - uit alle periodes van de geschiedenis van de stad. Variërend van kunstnijverheid tot alledaagse gebruiksvoorwerpen. Van foto's tot kwetsbare middeleeuwse kunst. Al deze objecten verdienen een mooie presentatie in ons museum. Het nieuwe Amsterdam Museum zal daarom over meer en grotere tentoonstellingsruimten beschikken.



Nicolaes Eliasz. Pickenoy, Maaltijd van schutters van Wijk IX onder kapitein Jacob Backer en luitenant Jacob Rogh, 1632, 198 cm hoog



Johannes Lingelbach, De Dam met het Stadhuis in aanbouw, 1656, 122 cm hoog



Rembrandt van Rijn, Landschap met vierkante toren, 1660, 9 cm hoog



Stanley Gontha, De vader van Nouri tijdens de steunbetuiging op 14 juli 2017, 60 cm hoog



Geweerkogel uit draaiorgel **"Het snotneusje"**, 1940 – 1945, 1,5 cm hoog



Ring van Marten Adriaan Beels (1728-1789), burgemeester van Amsterdam, 1789, 3,4 cm hoog



Nicolaas van der Waay, Amsterdamse weesmeisjes in een gang voor een stadsprofiel van Amsterdam, 1902 – 1920, 137 cm hoog



Aldert Mantje en Henk Schiffmacher, Het Amsterdamse Schuttersstuk, 2001, 200 cm hoog



Albert Jansz Vinckenbrinck, Goliath met speer en zwaard, 1648 – 1650, 486 cm hoog

VAN GESLOTEN MONUMENT

In 1414 werd voor het eerst melding gemaakt van een gebouw op deze locatie, het Sint Luciën Klooster.

In de zeshonderd jaar die daarop volgden, bewoonden vele mensen het gebouwencomplex: de zusters van het klooster en later de wezen van het Burgerweeshuis. Allemaal drukten ze hun eigen stempel op de behuizing. Het nieuwe Amsterdam Museum voegt een eigen 21ste-eeuws hoofdstuk toe aan de geschiedenis van het gebouw.

TOT OPEN MUSEUM

GESCHIEDENIS VAN HET MONUMENT

De geschiedenis gaat terug tot de late Middeleeuwen. In die tijd stond hier het Sint Luciën Klooster, een zusterhuis gewijd aan de Heilige Lucia. De eerste vermelding dateert van 1414. In de jaren daarna breidde het klooster steeds verder uit. Dat duurde tot 1578, het jaar waarin de katholieke stadsregering werd afgezet. Het protestantse stadsbestuur confisqueerde de kloosterbezittingen en verdeelde die onder liefdadigheidsinstellingen.

Het gebouwencomplex werd eigendom van het Burgerweeshuis. De wezen van Amsterdam namen er hun intrek. Bijna vier eeuwen lang bleef dat zo, tot 1960. In dat jaar nam het Burgerweeshuis een nieuw kindertehuis in gebruik aan het IJsbaanpad. De gemeente kocht het monumentale pand. Na een ingrijpende verbouwing opende Koningin Juliana het toenmalige Amsterdam Historisch Museum in 1975. Dat gebeurde ter gelegenheid van het 700-jarig bestaan van de stad.

Door de eeuwen heen verbouwden de vele bewoners het complex veelvuldig, naar eigen inzicht en gebruik. Ze bouwden aan, ze braken muren door en sloopten sommige delen. Dat bepaalt ook het karakter van dit monument. Na 45 jaar gebruik als stadsmuseum is een volgende aanpassing noodzakelijk. De renovatie van het museum is er op gericht het gebouw te optimaliseren voor museaal gebruik. Dat is nodig omdat het huidige gebouw niet meer voldoet aan de eisen die bezoekers en professionals stellen aan een stadsmuseum van deze tijd en de toekomst.

GERICHT VERBOUWEN

De zichtbaarheid en daardoor vindbaarheid zijn verre van ideaal. De structuur van het gebouw belemmert een logische routing en de indeling staat goede presentatiemogelijkheden in de weg. Door de vele niveauverschillen is het pand bovendien slecht toegankelijk voor mensen met een fysieke beperking. Hierdoor zijn sommige museale ruimtes – zoals de Regentenkamer en het eeuwen oude Gewelf – niet voor iedereen bereikbaar. Daarom gaan we doeltreffend renoveren en het gebouw transformeren tot een gastvrij, open, toegankelijk en toekomstbestendig museum.

Het nieuwe Amsterdam Museum wordt een publieksvriendelijk museum met een helder museaal parcours en grote zalen voor de collectie, presentaties, voor educatie en tijdelijke tentoonstellingen. Het heeft grote flexibele ruimtes voor educatie en onderwijs, voor workshops, debat, lezingen en andere publieksprogramma's. Het gebouw is zichtbaar en maakt duidelijk verbinding met de stad en haar bewoners.

HET ONTWERP

Neutelings Riedijk Architecten werkt aan het ontwerp en het renovatieplan. Zij ontwierpen onder meer het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid in Hilversum, het vernieuwde Naturalis in Leiden en het nieuwe Stadskantoor in Deventer. De architecten staan bekend om hun aandachtige en respectvolle omgang met de omgeving, de locatie, de geschiedenis en de wensen van gebruikers. Bovendien hebben zij ruime ervaring met musea.

Het gebouw als biografie van de stad



St. Liseijen klooster (St. Luciën Klooster), Amsterdam anno 1545, Jacobus Stellingwerff (1667-1727), Collectie Stadsarchief Amsterdam

1414 – 1578
HET KLOOSTER

Hier vestigden de zusters van St. Lucia zich in 1414. Het klooster breidde in de daaropvolgende decennia almaar uit tót de Reformatie in 1578.



De weeskinderen korfballen op een van de binnenplaatsen van het Burgerweeshuis (prentbriefkaart, 1906)

1579 – 1960
BURGERWEESHUIS

De regenten kregen het klooster toegewezen. En konden zo het reeds bestaande weeshuis aan de Klaverstraat uitbreiden. Het Burgerweeshuis bleef er 400 jaar gevestigd tot de verhuizing in 1960.



Waar vroeger de wezen speelden, is vandaag het terras van het museumcafé. Rechts achterin zijn de kastjes zichtbaar waarin de jongens hun gereedschap voor de timmerles bewaarden.

1975 – HEDEN
STADSMUSEUM

Na een grondige verbouwing werd hier in 1975, ter gelegenheid van de 700ste verjaardag van de stad, het Amsterdams Historisch Museum geopend. Een belangrijke ontmoetingsplek waar bezoekers en bewoners Amsterdam en elkaar kunnen leren kennen.

Ontmoetingsplek voor bezoekers en bewoners

Sinds de opening in 1975 staat het museum internationaal bekend als een vooruitstrevend stadsmuseum waar activiteiten en tentoonstellingen worden georganiseerd voor en met Amsterdammers over de meest uiteenlopende onderwerpen. Altijd met de stad en haar bewoners in de hoofdrol.



HET NIEUWE AMSTERDAM MUSEUM





Het nieuwe Amsterdam Museum is een ruim, toegankelijk en open stadsmuseum.

Het staat zichtbaar in verbinding met de stad en haar bewoners. In het museum kunnen bezoekers Amsterdam en de Amsterdammers leren kennen en ontmoeten.



OPEN, GASTVRIJ EN TOEGANKELIJK

Het nieuwe Amsterdam Museum opent naar de stad. Voorheen gesloten deuren gaan open. De galerij rond de Stadshal en alle binnenpleinen zijn vrij toegankelijk voor iedereen. Bovendien is het museum eindelijk goed toegankelijk voor mensen die minder goed ter been zijn.

VERBETERING BESTAANDE RUIMTES

De binnenpleinen vormen rustige verblijfplekken vol groen voor bezoekers en buurtbewoners. Bezoekers ervaren de historische waarde en architectonische kwaliteiten van het monument. Historische ruimtes en interieurs, zoals het middeleeuwse Gewelf en de Regentenkamer, krijgen een prominente en logische plek in het museumbezoek.



LOGISCHE ROUTE

Iedereen weet straks gemakkelijk de weg te vinden naar en in het nieuwe Amsterdam Museum. De Stadshal is er voor iedereen, met of zonder kaartje, en vormt de introductie tot het museaal parcours. Het museumbezoek verloopt volgens een eenduidige, logische en onafgebroken route langs historische ruimtes en nieuwe museumzalen.

NIEUWE RUIMTES

In de nieuwe centrale Stadshal begint het museumbezoek. Er komen nieuwe tentoonstellingszalen, ruim opgezet en met goede klimaatinstallaties. In de oude en nieuwe zalen komt de rijke collectie optimaal tot haar recht. En er is volop ruimte voor tijdelijke presentaties. Bovendien krijgen kunstenaars de mogelijkheid om als artist in residence nieuwe collectie 'in situ' te creëren.
Op het dak van de Stadshal komt een uitzichtpunt met zicht op de stad.

EDUCATIE & RESTAURANT

De publieksprogramma's hebben een eigen plek in de workshopruimten en het auditorium. Schoolgroepen kunnen terecht in een aparte educatievleugel. Het museumrestaurant bevindt zich aan de Nieuwezijds Voorburgwal en draagt met een bescheiden terras bij aan verlevendiging van de heringerichte straat.







Efficiënter, flexibeler, duurzamer

De kern van het ontwerp bestaat uit het maken van een herkenbare entree, het creëren van een logische museale route en het toevoegen van nieuwe museumzalen. Het nieuwe Amsterdam Museum is daardoor een efficiënter, ruimer, flexibeler en duurzamer gebouw. Het ontwerp vergroot de herkenbaarheid en maakt van het nieuwe Amsterdam Museum een belangrijke culturele plek tussen Dam en Spui.

EFFICIËNTER

Het gebouw wordt efficiënter. Het publiekstoegankelijke deel groeit van 41 naar 57 procent. Dat gebeurt deels door clustering van ruimtes, deels door een ander gebruik van bestaande ruimtes.

RUIMER

Het museale gedeelte neemt toe: van 2.400m2 tot 2.900 m2. Daarvan is 1.200m2 beschikbaar voor grote en extra grote zalen. De wandoppervlakte wordt vergroot met 75% zodat er meer en meer grote werken kunnen hangen.

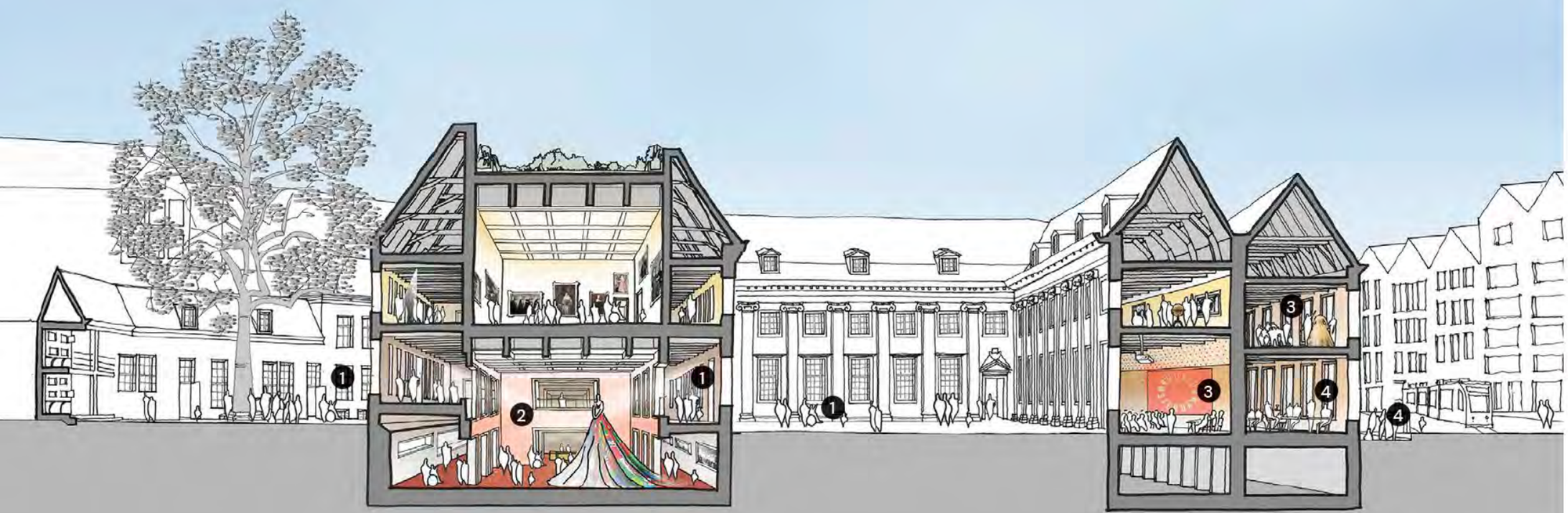
FLEXIBELER

Het nieuwe museum beschikt over een grote diversiteit aan multifunctionele ruimtes. Door de uitstekende logistiek en facilitaire mogelijkheden neemt de kwaliteit van de ruimtes toe.

DUURZAMER

Het gebouw wordt duurzamer door bewust gebruik en hergebruik van materialen, door de installatie van energiezuinige installaties en duurzame technische ingrepen daar waar mogelijk. Zo wordt een warmte-koude opslag in de bodem gerealiseerd en op de daken van de nieuwe bouwdelen komen zonnepanelen, waarmee de energie voor de klimatisering van het gebouw wordt opgewekt. Het groen in de hoven en rondom het uitzichtpunt kunnen ter plaatse bijdragen aan warmteregulatie, waterhuishouding, biodiversiteit en luchtkwaliteit.

Ruim, open en toegankelijk



Visual: Neutelings Riedijk Architecten

① VERBINDING

Het nieuwe museum is goed zichtbaar, vindbaar en toegankelijk voor iedereen. Het opent zich naar de stad met vrije toegang tot de drie groene binnenplaatsen. Een bezoek aan de museumgalerij en de nieuwe Stadshal is gratis. Er is veel interactie tussen binnen en buiten. Door het openen van de deuren en ramen van de historische gevels komen de gebouwen en de hoven weer tot leven.

② STADSHAL

De publieksvriendelijke entree, de Stadshal, faciliteert een gastvrije toegang. Hier komen alle entreefaciliteiten, zoals garderobe, sanitair, winkel, horeca, infobalie en kassa. Deze multifunctionele ruimte met de opvallende trap en informatiebalie s ook geschikt voor publieksprogramma's. De sterk verbeterde museumroute begint en eindigt in de Stadshal.

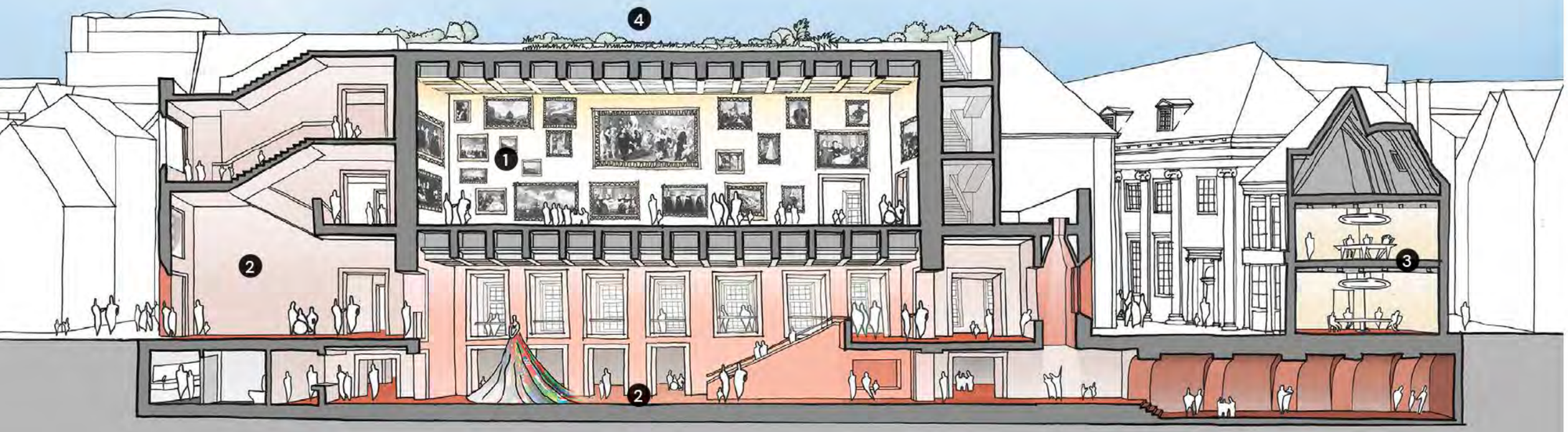
③ EDUCATIERUIMTEN

Voor educatie, workshops en een veelzijdig publieksprogramma is veel plaats: het auditorium, de diverse workshopruimten, het educatielab en de projectruimte annex verhalenhuis.

④ MUSEUMRESTAURANT

Aan de Nieuwezijds Voorburgwal, die de komende jaren een nieuwe groenere inrichting krijgt, komt het nieuwe museumrestaurant. Het heeft intieme terrassen aan de straatkant en op de Meisjesbinnenplaats die voor iedereen toegankelijk zijn.

Monumentaal, groots en veelzijdig



Visual: Neutelings Riedijk Architecten

① GROTE NIEUWE MUSEUMZAAL

Op de eerste verdieping boven de Stadshal ligt de nieuwe grote museumzaal. De zaal biedt voldoende ruimte voor de grootste werken uit de collectie die we nu op deze locatie niet kunnen tonen.

② STADSHAL

Naast entreegebied is de multi-functionele Stadshal ook geschikt voor een divers publieksprogramma zoals lezingen, debatten, openingen en optredens. De sterk verbeterde, logische museumroute begint en eindigt in het entreegebied van de Stadshal.

③ EDUCATIERUIMTEN

Voor educatie, workshops en publieks-programma's is veel plaats in het nieuwe museum: het Auditorium, de diverse workshopruimten, het educatielab en de projectruimte annex verhalenhuis.

④ UITKIJKPUNT

Op het dak van de grote museumzaal komt een uitkijkpunt met uitzicht op de historische panden in de omgeving en de horizon in de verte. Hier staat de bezoeker oog in oog met het onderwerp waar alles om draait, Amsterdam.

Het nieuwe Amsterdam Museum in vogelvlucht



Visual: Neutelings Riedijk Architecten

① TOEGANG EN HOVEN

Drie vrij toegankelijke groene hoven staan in verbinding met de straten, stegen en het groen in de omgeving. Bezoekers en passanten kunnen via de verschillende toegangen naar de binnenplaatsen.

② STADSHAL

Gelegen onder het groene uitzichtpunt ligt de centrale Stadshal met het ruime entreegebied.

③ NIEUWE ZALEN

Er komen nieuwe grote zalen voor de collectie, voor tentoonstellingen en presentaties van hedendaagse makers: twee nieuwe museale zalen aan de Jongensplaats en twee zalen in een zalenhuis aan de Sint Luciënsteeg. En de zaal boven de Stadshal waar ook de grote colletiestukken een plek krijgen.

④ MUSEUMRESTAURANT

Aan de Nieuwezijds Voorburgwal, die de komende jaren opnieuw wordt ingericht, komt het nieuwe museumrestaurant. Het heeft mooie terrassen aan de straatkant en op de Meisjesbinnenplaats en is voor iedereen toegankelijk.

⑤ EDUCATIERUIMTEN

Voor educatie, workshops en een veelzijdig publieksprogramma is veel plaats: het auditorium, de diverse workshopruimten, de educatieruimte aan de Jongensbinnenplaats, het educatielab en de projectruimte annex verhalenhuis.

GLOBALE PLANNING

Naar verwachting wordt het nieuwe Amsterdam Museum geopend op 27 oktober 2025, de 750ste verjaardag van Amsterdam.

Tijdens de renovatie van het gebouw aan de Kalverstraat blijft het Amsterdam Museum open voor publiek, maar dan op verschillende locaties.In de Amsterdam Museum-Vleugel in de Hermitage Amsterdam opent eind 2021 een nieuwe tentoonstelling over Amsterdam en de Amsterdammers. Ook op andere plekken in de stad blijven we de komende jaren actief.

Actuele informatie over onze programmering en tentoonstellingen vindt u op de website www.amsterdammuseum.nl.

Omwonenden, belangstellenden en belanghebbenden zullen we regelmatig informeren over de vorderingen. We doen dat bijvoorbeeld via onze nieuwsbrief en de fysieke bijeenkomsten die we komende jaren organiseren.

Abonneren is eenvoudig. Stuurt u een mail met uw gegevens naar info@amsterdammuseum.nl, dan zetten wij u op de mailinglijst.

& VERVOLG-STAPPEN

DECEMBER 2019
START DEFINITIEF ONTWERP

NOVEMBER 2020
START TECHNISCH ONTWERP

DECEMBER 2020
AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

NOVEMBER 2021
START AANBESTEDING

MAART 2022
START FASE 1:
VOORBEREIDING BOUW + SANERING

SEPTEMBER 2022
START FASE 2:
BOUW

DECEMBER 2024
START FASE 3:
INRICHTEN + VERHUIZEN

JULI 2025
START PROEFDRAAIEN

27 OKTOBER 2025
HEROPENING
750 JAAR AMSTERDAM

COLOFON

Brochure renovatie 2020-2025

Gemeente Amsterdam
Amsterdam Museum

Postadres
Nieuwezijds Voorburgwal 359
1012 RM Amsterdam

HEEFT U VRAGEN DAN KUNT U CONTACT MET ONS OPNEMEN VIA:

+31 (0) 20 5231822
renovatie2025@
amsterdammuseum.nl

VOORWOORD
Judikje Kiers

EINDREDACTIE
Bert van der Kruk

DESIGN BROCHURE
Multitude

ARCHITECTONISCHE TEKENINGEN
Neutelings Riedijk Architecten

OVERIGE BEELDEN
Amsterdam Museum,
Stadsarchief Amsterdam

VOOR PERSVRAGEN KUNT U CONTACT OPNEMEN MET:

Janine Fluyt
woordvoerder
Amsterdam Museum

06 - 200 07 234
j.fluyt@amsterdammuseum.nl

Amsterdam, januari 2021

AMSTERDAM MUSEUM

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-005, deelzaak Monumenten

Behandeld in de ingelaste openbare vergadering van 14 juli 2021
Niet akkoord

Aanleiding
Voor de verbouwing van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis worden de aanpassingen op vier hoofdpunten aan de commissie voorgelegd. Het zijn volumeaanpassingen bij:
- nieuwbouw Sint Luciensteeg/hoek Nieuwezijds Voorburgwal. De bestaande gevels blijven behouden en worden opgenomen in het nieuwe volume;
- nieuwbouw Schuttersgalerij. De nokken van beide vleugels blijven meer in beeld en de daktuin wordt smaller;
- nieuwbouw liftvolume;
- nieuwbouw achter de Jongensgalerij.

Overige onderdelen van het plan, zoals de uitwerking van de gevel onder de Jongensgalerij en de gevel aan de zijde van de Nieuwezijds Voorburgwal, de inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur en de materialisatie van de toegevoegde bouwdelen vallen buiten deze beoordeling omdat dit nog niet uitgewerkt is. De centrale vraag is of met aanpassingen aan de volumes, de verbouwing respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van Monumenten 2016
Monument: Rijksmonument

Conclusie
De commissie constateert dat er te weinig gereageerd is op het advies uit februari en de adviezen van de Integrale Commissie uit 2020. Zij ziet in de uitwerking van de voorgestelde volumes nog steeds vooral het oorspronkelijke idee, terwijl hiervan verschillende keren is aangegeven dat dit te fors uitpakt in relatie tot de bestaande gebouwdelen. Een goede balans tussen het historische complex en toevoegingen die programmatisch noodzakelijk zijn, is nog niet bereikt. Op alle plekken waar het nieuwe Amsterdam Museum aan de buitenzijde zichtbaar wordt, hebben de volumes een te grote schaal en zijn ze niet fijnzinnig genoeg in de uitwerking. Er is op onderdelen zeker genuanceerd, maar te minimaal om de balans tussen oud en nieuw en groot en klein aanvaardbaar te krijgen. Fundamentelere wijzigingen zijn noodzakelijk. Bij alle vier de hoofdpunten mist de commissie de gevraagde sensitiviteit en passende aansluiting op de historische context.

Onderbouwing
Sint Luciensteeg
Het is positief dat de gevels behouden worden. Maar het combineren van het eerste ontwerp voor de hoek met deze bestaande gevels leidt niet tot een overtuigend beeld. De historische geveldelen worden in het voorstel als het ware 'gevelstenen' in het nieuwe ontwerp. Dit is een grafische oplossing die geen recht doet aan de organisch gegroeide structuur. Door het recht boven elkaar plaatsen van de muren wordt het geheel ook zeer vlak. De gekozen hoogte van de gootlijnen en nokken, aansluitend op bestaande daken en schoorstenen van belendingen, overtuigt niet. De

bestaande informele bebouwing op de hoek heeft nergens een gelijke hoogte. De commissie herhaalt hier dat er in hoogte en schaal maar ook qua architectonische uitwerking op een subtiele en sensitieve manier aangesloten moet worden op de context.

Schuttersgalerij
Herstel van de nokken door het toevoegen van rijen met dakpannen is positief, maar om recht te doen aan het historisch daklandschap van de binnenstad zou het meer moeten zijn dan een schil aan de buitenkant. Het dak moet ook echt omgezet worden. Isoleren aan de buitenzijde helpt om hoogte te winnen, maar het is nu nog te weinig om echt een kap te zijn. Zeker bij het lagere bouwdeel is de maat minimaal. De commissie vraagt zich af of de combinatie van een zeven meter hoge zaal met de gewenste technische constructie, en het vaststaande vloerniveau binnen de hoogte van de bestaande gebouwen wel mogelijk is.

Lift
De aangeleverde 3D-beelden maken duidelijk dat de lift naar het uitkijkplatform zeer prominent zichtbaar is vanuit de openbare ruimte maar ook vanaf de Jongensplaats. Het volume steekt er te veel bovenuit en is daarmee een te grote aantasting van het historische daklandschap.

Volume Jongensgalerij
De aanpassingen aan het volume, door het verplaatsen van de lichtkap in de richting van de Jongensplaats, het verlagen van de gootlijn en het opknippen in twee delen geven meer licht en lucht voor de aangrenzende woningen. Wel wordt het volume in de richting van de Kalverstraat verhoogd, maar onduidelijk is hoe dit zich verhoudt tot de context. De commissie vraagt breder te kijken dan alleen de zalen maar ook aandacht te hebben voor de woonkwaliteit en het daglicht in de tuinen. Zij adviseert de bewoners te betrekken bij deze opgave.

Erfgoedvereniging Heemschut
Commissie Amsterdam
amsterdam@heemschut.nl

Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad
vvab@amsterdamsebinnenstad.nl

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
PER EMAIL InfoGemeenteraad@amsterdam.nl

Amsterdam, 1 februari 2022

Betreft: **Verbouwingsplan Amsterdam Museum**

Geachte Raad,

Zoals u ongetwijfeld bekend is bevindt het verbouwingsplan voor het Amsterdam Museum zich in een afrondend stadium. Helaas is aan het belangrijkste bezwaar van Heemschut en de VVAB, het verdwijnen van de Schuttersgalerij, niet tegemoet gekomen.

De Schuttersgalerij is een door de architecten Bart van Kasteel en Jaap Schipper ontworpen onderdeel van het nieuwe Amsterdams Historisch Museum, dat naadloos aansluit op de historisch gegroeide situatie van de overwelfde en overbouwde Begijnensloot. De monumentale bebouwing aan weerszijden, het Jongenshuis en de bebouwing aan de Meisjesbinnenplaats zijn behouden gebleven en daarmee ook de historische bouwstructuur van wanden of gevels en vooral ook de oude kappen. De ingreep die in 1975 werd voltooid sloot de middeleeuwse stegenstructuur aan op de inwendige binnenplaatsen van het Burgerweeshuis en werd ook toen al gezien als één van de best geslaagde stedenbouwkundige ingrepen in de binnenstad. De galerij is bovendien een bescheiden, zorgvuldige en daarmee geniale ingreep in het monumentale complex.

Behoud van de Schuttersgalerij in het vernieuwde museum is om twee redenen van belang.

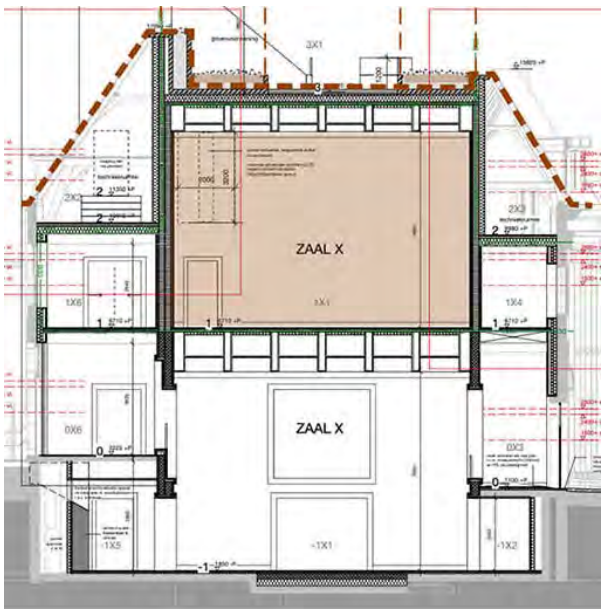
1. De historisch gegroeide structuur van successievelijk laatmiddeleeuws klooster, via Burgerweeshuis tot Amsterdam(s Historisch) Museum is bijzonder waardevol. Het in stand houden van de Schuttersgalerij – inmiddels immers een wezenlijk onderdeel van het museum – hoort daarbij en getuigt van respect voor de architecten en monumentenzorgers van de zorgvuldige restauratie en de geslaagde herbestemming van de jaren zeventig van de vorige eeuw. Elke generatie voegt wel iets toe en voor de leesbaarheid van de historische ontwikkeling is het belangrijk die toevoegingen, esthetisch en constructief verantwoord, te behouden.
2. Sloop van de galerij èn de monumentale gebouwen aan weerszijden van de overbouwde Begijnensloot ten behoeve van enkele grote expositiezalen vormt een onacceptabele aantasting van de historische gegroeide bouwstructuur. Wanden, vloeren en een deel van de kappen moeten worden gesloopt, waardoor de authenticiteit van het centrale deel van het rijksmonument geheel – op de buitengevels na – verloren gaat. Bouwstenen worden vermalen en zullen gebruikt worden in de aankleding van de nieuwbouw. Bij de vorige ingreep werd veel zorgvuldiger met het bovenstaande complex omgegaan.

Wij begrijpen goed dat de schutters- en regentenstukken een belangrijk onderdeel van de museumcollectie zijn die de directie graag in het Amsterdam Museum wil tonen, dat er inmiddels andere ideeën leven over de presentatie ervan én dat een openbaar toegankelijke galerij misschien niet langer wenselijk is. De nu voorgestelde grote museumzalen doen echter niet alleen de Schuttersgalerij verdwijnen, maar ook het interieur, bouwconstructies en de bouwstructuur van het Jongenshuis en de bebouwing aan de Meisjesbinnenplaats. Het is alles afwegende een veel te rigoureuze ingreep van het rijksmonument.

Het belang van de publieke functie van het museum rechtvaardigt deze verwoestende aanpak van het tot nog toe goed bewaarde monument echter volstrekt niet. De aantasting van de historische structuur, zoals het slopen van authentieke onderdelen als gevels en wanden, vloeren en kapconstructies en het doorbreken van de structuur van het gebouwencomplex, is een ongeoorloofde ingreep die aan particulieren nooit zou worden toegestaan. Om die reden gaf de CRK in een notitie aan de gemeenteraad d.d. 25 augustus 2021 aan dat juist



De gebouwdelen en kappen met daartussen de Schuttersgalerij (Begijnensloot) die vervangen worden voor de grote museumzaal.
https://pelserhartman.nl/project/3d-scannen-amsterdam-museum-voor-verbouwing/



Bouwtekening van de nieuwe museumzalen ter plaatse van de Schuttersgalerij en de bouwmuren en de kappen van de gebouwen aan de Begijnensloot. In de definitieve plannen is het dakterras iets lager geplaatst.

in een project als deze waar de gemeente zelf bij betrokken is, een zorgvuldige afweging dient plaats te vinden: "*De transformatie van het Amsterdam Museum moet in alle opzichten onberispelijk verlopen. De verbouwing vraagt om die reden een even valide als solide architectonische onderbouwing. Componenten die lijken op aanpassingen en verbouwingen die de gemeente andere initiatiefnemers in de historische binnenstad ontzegt (op basis van vigerende welstandseisen en bestemmingsplannen), zijn alleen verdedigbaar als hun onontkoombaarheid is aangetoond*." Dat laatste is geenszins overtuigend gebeurd.

Wij verzoeken u om bovenstaande redenen bezwaar te maken tegen het genoemde onderdeel van het verbouwingsplan.

Uiteraard zijn we graag bereid ons verzoek nader toe te lichten.

Namens Heemschut Amsterdam en de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad,
met vriendelijke groeten,

Norman Vervat
voorzitter Heemschut Amsterdam

Govert Janssen
voorzitter VVAB

Kalverstraat 92, Amsterdam Museum, Z2020-A000578-011, deelzaak Welstand

Behandeld in de openbare vergadering van 15 december 2021

Aanleiding
Besproken wordt de aanpassing op de hoofdpunten voor de verbouwing en restauratie van het Amsterdam Museum in het voormalige Burgerweeshuis. Tevens is een eerste aanzet geleverd van de uitwerking en materialisatie en wordt een doorkijk gegeven naar het toekomstige interieurontwerp.
De inpassing van installaties, de omgang met monumentale waarden in het interieur zijn nog niet inzichtelijk genoeg en ook door Monumenten & Archeologie nog niet bekeken. Zij vallen buiten deze beoordeling.
De centrale vraag is of met de aanpassingen, de verbouwing op hoofdlijnen respectvol wordt ingepast in het historisch gegroeide, monumentale ensemble en of de nieuwe toevoegingen zich voldoende voegen in de bestaande stedenbouwkundige structuur.

Kader
Welstandsnota: De Schoonheid van Amsterdam 2016
Ruimtelijk systeem: Binnenstad (1)
Gebied: De 17de eeuwse stadsuitbreiding (0106)
Welstandsniveau: Beschermd
Waardering: Orde 1, Rijksmonument

Inspraak
De commissie neemt kennis was de inspraak van de VVAB. Hoewel de vereniging enige progressie ziet in de planvorming, betreurt zij het dat met het huidige plan de grote restauratie van begin jaren '70 wordt uitgewist. De vereniging is van mening dat dit leidt tot een aantasting van de historische stedenbouwkundige structuur.

Conclusie
De commissie constateert dat er in het aangepaste plan stappen gezet zijn maar dat nog niet alle punten overtuigend zijn uitgewerkt. Op deze locatie met een rijke historische gelaagdheid is ook een zekere fijnzinnigheid in de uitwerking noodzakelijk. Op dit punt is er nog onvoldoende tegemoet gekomen aan de eerdere adviezen. De algehele uitwerking en de balans tussen oud en nieuw kan op verschillende onderdelen nog versterkt worden. Dit geldt ook voor het interieur. De beelden van het nieuwe interieur zijn veelbelovend, maar de aanpak van de historische interieurs in het gebouw en de manier waarop oud en nieuw ook daar op elkaar aansluiten heeft nog flinke aandacht nodig. Verzocht wordt de renderingen, de tekeningen en de maquette goed op elkaar af te stemmen en verschillen weg te nemen.
In een eerder stadium heeft de commissie aangegeven dat de wijziging aan de gevel langs de Nieuwezijds Voorburgwal met stenen uitstekende kaders ter plaatse van de deuren en de doorlopende stenen bank l het karakter aantast en niet akkoord is. De commissie merkt op dat deze elementen veel te dominant zijn ten opzichte van de historische gevelwand.

Onderbouwing
Sint Luciensteeg
De volumeopbouw is akkoord. De aansluiting van het nieuwe bouwdeel op het trappenhuis is nog niet overtuigend. De verzoening tussen oude en nieuwe delen is volgens de commissie niet alleen een kwestie van een wisselend metselverband of een schaduwvoeg. Het grote venster in de gevel

aan het Wezenpleintje is in maat teruggebracht en daardoor verbeterd. De hiërarchie tussen de historische poort en de nieuwe opening kan nog verder geoptimaliseerd worden. Open metselwerk als dakvlak vraagt bouwtechnisch nog veel aandacht. Het geheel moet er ook in de toekomst mooi uit blijven zien. De baksteen moet goed getest worden in verband met vocht en dergelijke. Het samenspel van baksteen met voeg en voegloos moet ook overtuigen.

Nieuwezijds Voorburgwal
De nieuwe gevelopening aan de Nieuwezijds Voorburgwal is niet consistent uitgewerkt. Op deze positie zal er altijd inkijk moeten zijn, maar door de hoge borstwering is eigenlijk geen doorzicht mogelijk. De exacte afmeting en uitwerking vragen nog aandacht. Het nieuwe betonnen kaderelement voor de gevel aan de Nieuwezijds Voorburgwal dat de beide toegangen omkadert is een aantasting van dit gevelbeeld. Deze ingreep is te groot.

Nieuwe gevel Jongensgalerij
Het toevoegen van een rugleuning aan de bank onder de galerij en het maken van verticaal metselwerk zijn een verbetering, maar leiden nog niet tot een compositie die in maat, schaal en geleding voldoende aansluit op de historische context. De commissie vreest een strak gemetselde, ongenaakbare lange muur die geen dialoog aangaat met de historische subtiliteit van de galerij.

Hoofdentree Meisjespoort
Op deze locatie is het volume niet gewijzigd, maar zijn de aanpassingen aan het nieuw toegevoegde geveldeel beperkt tot detailniveau. Het nieuwe bouwdeel heeft daardoor nog geen eigen identiteit. Ook hier zijn een schaduwvoeg en verticaal metselwerk te weinig om de toevoeging te verzelfstandigen en goed aan te laten sluiten op de context. De tekeningen en de maquette zijn nog niet consistent voor wat betreft de aansluiting op de lijst, hoogte van de borstwering, hoogte daklijn en dak.

Hoofdentree Gedempte Begijnensteeg
Over de algehele uitwerking, verschil tussen oud en nieuw is te weinig informatie geleverd. Eerder is ook gevraagd naar de uitwerking van de hekken aan de bovenzijde. De commissie ziet deze informatie nog graag tegemoet.

Overige aandachtspunten
De commissie blijft aandacht vragen voor de uitwerking, detaillering en materialisatie. Zeker de detaillering van hoeken (ook bij het dak) en aansluiting van de nieuwbouwdelen op de oudbouw. De eerste doorkijk naar het interieur is veelbelovend. Er is veel nagedacht over circulariteit maar hoe alles samenkomt is onduidelijk. Nu wordt alleen gesproken over oude balken; andere historische onderdelen zijn niet zichtbaar. Belangrijk blijven hier ook de inpassing van installaties (waarvoor interessante opties in beeld zijn gebracht), de uitwerking van maatregelen in relatie tot verduurzaming en de wijze waarop interventies aansluiten op oude constructies en materialen.

Deel 6 - Stuurgroepverslagen

Stuurgroep verslag

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	20 maart 2018
Vergadering	12 maart 2019 Amsterdam Museum, Nieuwezijds Voorburgwal 359, Klein Mokum
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

[redacted] (K&C) en [redacted] (GV) vervangen in dit stuurgroepoverleg de afwezige Olga Leijten (K&C) en [redacted] (GV). [redacted] zal vanaf april bij de opdrachtgevers- en stuurgroepoverleggen aanwezig zijn.

Judikje en [redacted] doen verslag van het overleg dat heeft plaatsgevonden op 11 maart met wethouder Meliani. De wethouder heeft in het overleg aangegeven niet contrair te willen gaan met de adviezen van Monumenten & Archeologie en Ruimte & Duurzaamheid en eventueel de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Dit besluit en gevoel van de wethouder komt o.a. voort uit de toenemende drukte in de binnenstad, het spreidingsbeleid in de stad, de rem op bouwvergunningen en uitbreidingen in de binnenstad voor ondernemers en particulieren en het gezichtsbepalende karakter van de ingreep, waarop R&D en M&A negatief advies hebben gegeven. Het plan zal volgens wethouder in de toekomst op veel verzet stuiten onder bewoners, ondernemers en belangenverenigingen. Een zeer complex en langdurig traject.

In het gesprek dat hierop volgde heeft Judikje aangegeven dat het standpunt van de wethouder is gebaseerd op een nog onvolledig informatiepakket. De inhoudelijke onderbouwing en de architectonische uitwerking van de voorgestelde transformatie van het monument zijn nog niet aan de wethouder geleverd. Graag geeft Judikje op korte termijn deze inhoudelijke toelichting, zodat de wethouder kan beoordelen op welke gronden en vanuit welke waarden eventueel afgeweken zou kunnen worden van het advies. De wethouder nodigt Judikje uit een aanvullende presentatie te geven, waarbij ook wethouder Van Doorninck en burgemeester Halsema zullen worden uitgenodigd. Judikje geeft aan deze presentatie samen met de architect en met artistiek directeur Margriet Schavemaker te willen geven.

Voorafgaand dient (1) het inhoudelijke verhaal, (2) de preadviezen en (3) het voorlopig ontwerp aan bestuurders te worden verstrekt.

Een eventuele duo presentatie door AM en Neutelings en bestaat uit twee delen. Het 1e deel het inhoudelijk concept AM en het 2e deel presentatie varianten (A) en (0).

Na het stuurgroepoverleg vanuit Olga ingebracht:

- Voorafstemming met R&D (Esther Agricola) alvorens van Doorninck te benaderen. Marieke van Doorninck is wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid.
- Olga Leijten wil eerst presentatie aanhoren alvorens presentatie aan bestuurders

Een eventuele presentatie moet op korte termijn en voor afronding VO plaatsvinden. Zonder bestuurlijke keuze kan het VO niet afgerond worden en kan er niet worden gestart met het Definitief ontwerp.

Parallel aan de voorbereiding van de presentatie is het belangrijk dat het AM onderzoekt wat er moet gebeuren om variant o een acceptabele variant te laten zijn. Mogelijk zijn er in (A-) en (A+) nog oplossingsrichtingen.
Het betrekken van de rijksbouwmeester, tevens voorzitter van de selectiecommissie, Floris Alkemade wordt besproken. Mogelijkheid is om zijn advies toe te voegen aan de stukken. De vorm en inhoud van de presentatie zal in het komende opdrachtgeversoverleg besproken worden.

Het voorbeeld van het rode raam in de Oude Kerk wordt aangehaald om de gevoeligheid m.b.t. monumenten in de binnenstad aan te tonen, hierbij waren dezelfde wethouder en belangenverenigingen betrokken. Wethouder heeft dit in het overleg als voorbeeld aangegeven en heeft hier een slecht gevoel aan overgehouden.

[redacted] geeft aan dat het voor de voortgang en planning mogelijk van belang is uit welk krediet de huidige fase wordt gedekt. [redacted] gaat dit na en koppelt terug aan [redacted] en in het opdrachtgeversoverleg.

2. Presentatie + beantwoording vragen (11:45 – 12:10)
Het ontwerpboek met daarin de varianten is vooraf aan iedereen gestuurd. [redacted] presenteert het gehele ontwerp, dus niet alleen de dakzaal. In hoofdlijnen wordt er ingegaan op; de geschiedenis van het gebouwencomplex, het toevoegen van publieke functies op het maaiveld aan de hoven, een heldere museumroute op de verdieping en ruimte voor de collectie door het toevoegen van grotere zalen in het hart van het gebouw. Tot slot worden de ontwerpvarianten met elkaar vergeleken. De varianten zijn ook gepresenteerd aan Monumenten & Archeologie het grootste overgebleven kritiekpunt is de zichtbaarheid van de dakzaal in variant (A, A- en A+). Variant (0) is de basisvariant zonder dakzaal. Het verschil in bouwkosten tussen de varianten varieert van [redacted] ten opzichte van de basisvariant. Het grootste gedeelte van de kosten zit in de renovatie van het gebouwencomplex.

Vragen n.a.v. presentatie:

- [redacted] mist in de presentatie de onderbouwing/aanleiding van het ontwerp, voornamelijk in relatie tot de uiteindelijke presentatie aan bestuurders. (Deze informatie was wel meegestuurd t.b.v. deze vergadering.) In de presentatie aan de wethouders en burgemeester zal de inhoudelijke motivatie sterker naar voren komen als aanleiding voor de beoogde aanpassingen aan het gebouw.

- [redacted] refereert aan de drukte in de stad, waarbij de rust die de huidige plek geeft een belangrijke kwaliteit is.
- [redacted] vraagt of het verschil van [redacted] van de variant met dakzaal t.o.v. de basisvariant een realistische inschatting is. Het gevoel overheerst bij PMB dat dit te optimistisch is. [redacted] benadrukt dat in de gesprekken met de kostenspecialisten van de constructeurs – in aanwezigheid van [redacted] - herhaaldelijk is gevraagd of deze inschatting niet te optimistisch is, waarop door de kostenspecialisten geantwoord werd dat dit wel degelijk een reële inschatting is.

3. Stand van zaken ontwerp
Het afgelegde traject met M&A en R&D wordt toegelicht. Het ontwerp is meerdere malen met de adviseurs van de diensten besproken en aan hen gepresenteerd. Hierbij zijn zes van de zeven kritiekpunten positief opgevolgd. De zolderzaal is voor beide partijen een stap te ver. Dit zal volgens PMB ook niet veranderen bij een verdere uitwerking van het ontwerp.

4. Vervolgstappen en scenario's
Er wordt gekozen voor scenario 3 waarbij de keuze voor een variant voorlopig uitgesteld wordt. Er zal op korte termijn een presentatie gegeven worden aan bestuurders waarbij de stukken vooraf verstuurd zullen worden. De nadruk in de presentatie zal liggen op het programma en de inhoud vanuit het AM. De vorm en inhoud van de presentatie zal in het komende opdrachtgeversoverleg besproken worden. Voor de presentatie is het ook van belang om een duidelijke uitspraak te doen over variant (0). Voor afronding van het VO is een definitieve keuze van een variant een voorwaarde.

5. Financiën
Zal in het volgende stuurgroepoverleg verder op worden ingegaan.

6. Planning
2025 is een belangrijk jaar voor de stad, opening zal dus in dat jaar plaats moeten vinden.

7. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg over zes weken.

Actielijst

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Reservering maken in agenda's bestuurders. Planning bespreken in het komende opdrachtgeversoverleg. Vooroverleg eerst met R&D en K&C.	PMB/[redacted]	Volgende week
2.	Volgend stuurgroepoverleg inplannen.	PMB/[redacted]	Deze week
3.	Kredietverdeling uitzoeken en eventuele gevolgen. (reactie [redacted]: dit heeft pas gevolgen bij start DO, keuze voor uitwerkingsvariant tijdens VO voorwaarde voor start DO).	PMB/[redacted]	Deze week
4.	Vorm en inhoud presentatie bespreken in het opdrachtgeversoverleg.	AM/NRA/PMB	Volgende week

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	Er is gekozen voor scenario 3 'de keuze wordt uitgesteld'. Wethouder Meliani heeft in overleg d.d. 11 maart 2019 aangegeven niet bereid te zijn om contrair te gaan met adviezen R&D en M&A en evt. RCE. Er kan een gezamenlijke toelichting vanuit NRA en AM aan de bestuurders worden gegeven. Voor afronding van het VO is een definitieve keuze voor een variant, waarbij een vergunning haalbaar is, een voorwaarde.	12-03-2019

Verslag stuurgroepoverleg 12

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	13 juni 2019
Vergadering	4 juni 2019 Amsterdam Museum, Nieuwezijds Voorburgwal 359, Klein Mokum
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroepoverleg verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

[redacted] heet iedereen welkom, op dit moment zijn er geen mededelingen of aanvullingen op de agenda. Het aangepaste verslag van stuurgroepoverleg 11 is voor iedereen akkoord (d.d. verslag 31-05-19).

Op 22 mei heeft het AM een presentatie gegeven aan wethouder T. Meliani. De wethouder heeft hierbij aangegeven dat door de toevoeging van de zolderzaal voor de gemeente een ongewenst precedent geschapen kan worden in relatie tot uitbreidingen en afwijkingen op bestemmingsplannen in het centrumgebied. Juist ook omdat de gemeente eigenaar is van het pand wordt er volgens wethouder(s) een voorbeeldfunctie verwacht. Ook de bezwaren die betrekking hebben op de aantasting van het monument en de stedenbouwkundige structuur blijven bestaan en wethouder(s) zijn vooralsnog niet bereid om contrair te gaan met de adviezen van gemeentelijke diensten (M&A en R&D) en het mondelinge advies Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Het Amsterdam Museum heeft aan het einde van de presentatie bij de wethouder het verzoek neergelegd om meer tijd te krijgen om het inhoudelijk concept en het draagvlak binnen de stad voor de zolderzaal te onderbouwen. Het Amsterdam Museum wil de zolderzaal graag nog verder in het definitief ontwerp uitwerken.

In het overleg heeft wethouder T. Meliani aangegeven eerst nog met wethouder M. van Doorninck te spreken en daarna een definitieve terugkoppeling op dit verzoek aan het Amsterdam Museum te geven. Op basis van deze terugkoppeling kan een goede opdrachtformulering voor het definitief ontwerp worden opgesteld.

In het overleg is nog gevraagd naar de verwachte aanzuigende werking op bezoekers. [redacted] doet hier al onderzoek naar zodat hier in de tweede helft van juni door het AM meer over gezegd kan worden.

Olga geeft aan dat in de staf K&C van 27 mei de verbouwing niet aan bod is gekomen.

2. Stand van zaken ontwerp

[redacted] licht de gemaakte vorderingen in de Ω-variant toe op basis van de meegestuurde plattegronden. Het entreegebied is, in overleg met het AM, een stuk overzichtelijker geworden. Het auditorium is van positie veranderd zodat er ruimte voor een foyer is.

Volgende week heeft PMB een gesprek met de directie van Deerns met als doel de kwaliteit van het installatieadvies te verbeteren.

3. Uitgangspunten voor opdrachtverstrekking definitief ontwerp

Judikje Kiers heeft een notitie aan de stuurgroep gestuurd met daarin het verzoek om het ontwerp in complete vorm uit te werken (Ω-variant). PMB heeft de notitie met [redacted] besproken en wil het overleg tussen wethouder T. Meliani en Judikje Kiers eerst afwachten.

Bij de verstrekking van de DO opdracht zal er een taakstellend bouwbudget aan de architect worden meegegeven. Olga geeft aan dat het wenselijk is om de architect grenzen mee te geven. De maximale bijdrage voor de bouwkosten vanuit gemeente bedraagt [redacted] miljoen. [redacted]. PMB werkt met [redacted] een onderbouwing van het taakstellend budget uit. Naast het taakstellend bouwbudget zullen er ook ruimtelijke kaders aan de architect worden meegegeven.

Judikje Kiers geeft aan dat het AM tijd nodig heeft voor een definitief besluit over de opdrachtverstrekking van het DO. Volgens Olga Leijten zijn we op een punt gekomen om een besluit te nemen, Olga verwacht niet dat met extra onderbouwing wethouders en M&A nog overtuigd worden. [redacted] voegt toe dat het voor de adviseurs ongewenst is om met meerdere varianten het DO te starten, de zolderzaal is zeer bepalend voor de verdere uitwerking. AM vraagt tijd voor verder onderzoek. PMB kijkt met [redacted] naar de planning en laat volgende week weten hoeveel tijd er is om te wachten met opdrachtverstrekking DO.

4. Planning

Er zit niet veel rek meer in de planning. PMB verwacht dat er door de complexe ingrepen een lange bouwtijd nodig is. Opening 2025 blijft hard uitgangspunt.

5. Organisatie

[redacted] zal in het vervolg uitgenodigd worden voor de stuurgroep overleggen. [redacted] zal niet meer aanwezig zijn. Aanwezigheid [redacted] mogelijk afhankelijk van onderwerp en aanwezigheid [redacted].

De nieuwe projectorganisatie is door PMB met [redacted] besproken. De bouwcommissie zal volgende week reageren waarna PMB het stuk definitief zal maken.

PMB zal evaluatierapporten van het Stedelijk Museum en de Noord/Zuidlijn aan de stuurgroepleden sturen. Met het verzoek om in ieder geval van de aanbevelingen kennis te nemen.

6. Financiën

Het project is opgenomen in de Voorjaarsnota 2020, begin 2020 zal het uitvoeringskrediet aangevraagd worden.

7. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is op 8 juli 2019.

Actielijst

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	PMB werkt met [redacted] een onderbouwing van het taakstellend budget uit.	PMB	Juni 2019
2.	PMB kijkt met [redacted] naar de planning en laat volgende week weten hoeveel tijd er is om te wachten met opdrachtverstrekking DO.	PMB	Juni 2019
3.	PMB een gesprek met de directie van Deerns met als doel de kwaliteit van het installatieadvies te verbeteren.	PMB	Juni 2019
4.	De bouwcommissie zal volgende week reageren op het aangepaste organisatieschema waarna PMB het stuk definitief zal maken.	AM	Juni 2019

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	[redacted] zal uitgenodigd worden voor de stuurgroep overleggen.	4 juni 2019

Verslag stuurgroepoverleg 13

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	15 juli 2019
Vergadering	8 juli 2019 Amsterdam Museum, Nieuwezijds Voorburgwal 359, Klein Mokum
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	
Onderwerp	Stuurgroepoverleg verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

[redacted] heet iedereen welkom. [redacted] en [redacted] worden aan elkaar voorgesteld. Opmerkingen op het verslag van stuurgroepoverleg 12 kunnen nog worden gemaakt. Op dit moment zijn er geen aanvullingen op de agenda.

2. Stand van zaken Voorlopig Ontwerp

Na het stuurgroepoverleg zal het VO gepresenteerd worden aan AM, Gemeentelijk Vastgoed (GV) en PMB. Vorige week is het ontwerp gepresenteerd aan een deel van de AM medewerkers.

Voor de start van het DO zal er een document 'Uitgangspunten DO' gemaakt worden door PMB. Onderdeel hiervan zijn de opmerkingen vanuit AM, GV en PMB.

Deerns stelt vanaf start DO een nieuwe coördinator aan. Zij zullen de ontbrekende aanvullen en de opmerkingen van NRA verwerken voordat het VO is afgerond.

3. Uitgangspunten Definitief Ontwerp

De Ω-variant zal zonder dakzaal uitgewerkt worden tot een definitief ontwerp. Daarbij moet het technisch mogelijk zijn om de dakzaal later toe te voegen.

De opdrachtbrief is mondeling met NRA besproken en zal in concept aan NRA gestuurd worden.

4. Financiën

Het taakstellend bouwbudget voor het DO is vastgesteld op [redacted]. Op dit moment is er zicht op een dekking van [redacted]

[redacted]

Het VO zal bij start van het DO aanvullend geraamd worden door een externe partij (second opinion). Op verzoek van de RVT zal de dakzaal in de toekomst globaal geraamd kunnen worden. Voor het VO is de raming van de dakzaal er al.

Olga vindt het belangrijk om de architect duidelijke kaders en richtlijnen mee te geven. De architect dient commitment af te geven voor het maximale vastgestelde bouwbudget [redacted]

Het AM heeft '[redacted]' aangesteld voor het fondsenwervings-/sponsoringsprogramma. Hun plan van aanpak is in september gereed, waarna de campagne in januari 2020 start. Het PvA zal in de SG besproken worden. De fondsenwerving heeft een nauw verband met de goedkeuring van het uitvoeringskrediet door College en Gemeenteraad. Het project is namelijk afhankelijk van beide onderdelen.

5. Organisatie
De aangepaste projectorganisatie wordt door de SG vastgesteld en zal met het verslag verstuurd worden. Het opdrachtgeverschap zal vanaf de bouwaanvraag en daarmee ook voor de adviseurs overgaan naar Gemeentelijk Vastgoed.

Gemeentelijk Vastgoed en K&C zullen de overdracht van het interne opdrachtgeverschap binnen gemeente verder met elkaar bespreken en uitwerken (begin 2020).

6. Planning
Na het zomerreces zal er met het DO gestart worden, doorlooptijd van het DO is 6 maanden. Daarmee wordt er nog steeds gekoerst op een opening in 2025.

7. Risicoregeling
Het project zal onder de 'regeling risicovolle projecten' vallen. Gedurende de DO-fase zal er een risicoanalyse casco en museum uitgevoerd worden met daarbij een projectreview voor tegenspraak. Naast de bouwkostenraming komt er ook een second opinion op het installatieontwerp.

8. Communicatie
AM stelt in nauw overleg met PMB een communicatieplan op dat loopt tot de bouwaanvraag (ca. + 6 maanden), AM stelt hier extern iemand voor aan. Belangrijk onderdeel is aan wie er eerst wordt gecommuniceerd (medewerkers, raadsleden, bewoners, belanghebbenden en pers).

Daarnaast komt er diverse communicatie rondom 750 jaar. [redacted] (hoofd bestuursvoorlichting) is hiervoor contactpersoon.

9. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is 30 september 2019.

Actielijst SG 12

Nr.	Actie	Uitvoerder	Status
1.	PMB werkt met [redacted] een onderbouwing van het taakstellend budget uit.	PMB	afgerond
2.	PMB kijkt met [redacted] naar de planning en laat volgende week weten hoeveel tijd er is om te wachten met opdrachtverstrekking DO.	PMB	afgerond
3.	PMB een gesprek met de directie van Deerns met als doel de kwaliteit van het installatieadvies te verbeteren.	PMB	afgerond
4.	De bouwcommissie zal volgende week reageren op het aangepaste organisatieschema waarna PMB het stuk definitief zal maken.	AM	afgerond

Actielijst SG 13

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Voor de start van het DO zal er een document 'Uitgangspunten DO' gemaakt worden door PMB.	PMB	Augustus
2.	De opdrachtbrief is mondeling met NRA besproken en zal in concept aan NRA gestuurd worden.	PMB	Juli
3.	Het ontwerpteam zal een bezuinigingslijst opstellen tot bouwsom van [redacted].	PMB	Tijdens DO
4.	Het VO zal geraamd worden door een externe partij.	PMB	Augustus
5.	Er komt een second opinion op het installatieontwerp.	PMB	Augustus
6.	Gedurende de DO-fase zal er een risicoanalyse casco en museum uitgevoerd worden met daarbij een projectreview voor tegenspraak.	PMB	Tijdens DO
7.	AM stelt in nauw overleg met PMB een communicatieplan op dat loopt tot de bouwaanvraag (ca. + 6 maanden), AM stelt hier een externe voor aan.	AM	Tijdens DO
8.	GV en K&C zullen de overdracht van het interne opdrachtgeverschap binnen gemeente verder met elkaar bespreken en uitwerken (begin 2020).	GV, K&C, PMB	Tijdens DO

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	De Ω-variant zonder dakzaal zal uitgewerkt worden tot een definitief ontwerp. Daarbij moet het technisch mogelijk zijn om de dakzaal later toe te voegen.	8 juli 2019
2.	[redacted]	8 juli 2019
3.	[redacted]	8 juli 2019
4.	De aangepaste projectorganisatie wordt door de SG vastgesteld en zal met het verslag meegestuurd worden.	8 juli 2019

Verslag stuurgroepoverleg 14

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	21 oktober 2019
Vergadering	17 oktober 2019 Amsterdam Museum, Nieuwezijds Voorburgwal 359, Klein Mokum
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroepoverleg verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

Op dit moment zijn er geen opmerkingen op het vorige verslag.

I.v.m. het aansluitende programma is dit een korter stuurgroepoverleg van ca. 30 min. waarin voornamelijk de laatste raming, het bouwbudget en bezuinigingen worden besproken.

Vera Luijendijk is sinds september directeur Gemeentelijk Vastgoed.

2. Stand van zaken Voorlopig Ontwerp (financieel)

De bouwkosten VO zijn door [redacted] geraamd op [redacted]

[redacted] maakt in komende week nog korte analyse van raming [redacted] en kijkt of de second opinion nog bijgesteld gaat worden. [redacted]

[redacted]

3. Uitgangspunten Definitief Ontwerp (financieel)

[redacted]

Bezuinigingen:

Het laten vervallen van het auditorium op de kostbare plek onder de meisjesbinnenplaats is op

dit moment de meest voor de hand liggende bezuiniging [redacted]. [redacted] Er zal met de architect gezocht worden naar een plek waar deze functie kan terugkomen.

[redacted]

4. Planning

Agendapunt planning zijn we niet aan toegekomen. Door de bezuinigingsronde is de start van het DO naar achteren geschoven. Projectgroep zal de consequenties hiervan in beeld brengen.

5. Rondvraag en sluiting

Volgend stuurgroepoverleg is 11 november 2019.

Actielijst SG 14

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	[redacted]	PMB	oktober
2.	[redacted]	PMB	oktober
3.	[redacted]	PMB	oktober
4.	[redacted]	PMB/AM	oktober

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum

1.	[redacted]	16-10-2019
2.	[redacted]	16-10-2019

Verslag stuurgroepoverleg 15

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	19 december 2019
Vergadering	16 december 2019 Stadhuis
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroepoverleg verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

Op dit moment zijn er geen opmerkingen op het vorige verslag, de eerdere opmerkingen van [redacted] zijn verwerkt.

De acties uit het vorige verslag worden doorgelopen. Dit zijn acties die betrekking hebben op kostenraming en dekking en zijn afgehandeld.

Olga en [redacted] hebben een kennismaking gepland met Vera Luijendijk, nieuwe directeur Gemeentelijk Vastgoed. Het gesprek zal vooral gaan over de verschuiving van het toekomstige opdrachtgeverschap van K&C naar GV.

2. Stand van zaken ontwerp

De opdrachtbrief van de architect is ondertekend waarmee er formeel is gestart met het DO. Afronding DO in 6 maanden contractueel vastgelegd.

Het ontwerp lijkt financieel en ruimtelijk te passen. Ruimtelijk moet er nog veel gebeuren, vooral de afstemming met RenD en MenA over de hoek Sint Luciensteeg en dak huidige restaurant. In het preadvies geeft RenD open te staan voor ingrepen mits genuanceerd. Contactpersoon RenD is [redacted], contactpersoon MenA is [redacted]. [redacted] Het ontwerp zal tevens voorgelegd worden aan de integrale commissie (SIRK). Onderwerpen SIRK o.a.; doorbraak middengebied, (dak)terras, hoek Sint Lucien en dak restaurant.

Judikje is blij met het vlekkenplan zoals het er nu ligt en geeft aan dat het goed wordt ontvangen door de organisatie waardoor er nu intern vragen over details gesteld worden. Loslaten van dakzaal is aanvaard.

3. Stand van zaken inhoudelijke deelprojecten

[redacted] geeft een terugkoppeling over de inhoudelijke deelprojecten, er wordt op dit moment

gewerkt op basis van het projectplan aan o.a.; commitment diverse locaties, fondsenwerving, uithuizing en functioneel programma o.b.v. vlekkenplan. De volgende stap is een dossier met daarin alle projectplannen incl. herziene begroting en planning.

4. Financiën

[redacted]

[redacted]

5. Communicatie
Er wordt een afspraak gepland met [redacted] om het communicatietraject in kaart te brengen. Op hooflijnen: Voor bouwaanvraag met het plan naar buiten (is over ca. 6 mnd), daarvoor akkoord MenA en RenD. Informele gesprekken vanuit Judikje met bewoners en belanghebbenden vinden nu al plaats.

6. Planning
Planning opening tijdens 750 jr. is op dit moment nog haalbaar. Tussen oplevering casco+ en feestelijke opening zit nu 10 maanden, de bouwtijd casco+ is 2,5 jaar. Het SO en het VO hebben door de onderzoeken naar de zolderzaal veel extra tijd gekost. [redacted]

Snelle aanvraag omgevingsvergunning is cruciaal. Behandeling van 26 weken lijkt niet in te korten door afwijking op bestemmingsplan. Er is door PMB een routekaart van het vergunningstraject opgesteld. Mogelijk winst te behalen door fase 1 en fase 2 apart in te dienen. Eventuele bezwaren zullen zich vooral op fase 1 (afwijking bestemmingsplan) gaan richten.

Begin 2020 zal de informatie voor de voorjaarsnota aangeleverd worden, half februari moet dit definitief zijn, 10 maart is de uiterste deadline. Onderbouwing van het inhoudelijk deel is hier ook onderdeel van, [redacted] laat [redacted] weten wat wanneer nodig is.

7. Risicoanalyse
De conceptversie van de risicoanalyse wordt door AM en PMB in januari besproken, dit gaat om zowel het bouw als het inhoudelijke deel. PMB heeft hiervoor een voorzet gedaan, deze wordt nog aangevuld door [redacted]. Volgende stuurgroep zal de risicoanalyse worden aangeleverd.

8. Dwarskijksessie
Er zal eind februari/begin maart een gezamenlijke dwarskijksessie georganiseerd worden. Zowel Judikje als Olga zullen hierbij aanwezig moeten zijn.

Er kunnen door de opdrachtgevers geen dwarskijkers aangeleverd worden. Deze worden namelijk door de voorzitter gekozen. De voorzitter + analist worden door de gemeente aangewezen (project Let op).

9. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is 3 februari 2020.

Actielijst SG 14

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Risicoanalyse aanvullen	[redacted]	Januari
2.	(afwerkings-)niveau van de casco ruimtes duidelijk te omschrijven in de demarcatielijst.	PMB	Januari
3.	[redacted] weten wat wanneer nodig is voor de voorjaarsnota.	[redacted]	Januari

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	Zie afspraken over dekking Judikje en Olga	16-12-2019

Verslag stuurgroep 16

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	14 mei 2020
Vergadering	12 mei 2020 Zoom
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

Er zijn geen opmerkingen op het vorige verslag en op dit moment geen aanvullingen op de agenda.

[redacted] vervangt vanaf nu [redacted] bij Kunst en Cultuur.

2. Stand van zaken ontwerp

Het ontwerp met de nieuwe bouwvolumes (o.a. vogelperspectief) is met RenD, MenA en wethouder Meliani besproken.

De vertegenwoordigers van RenD en MenA reageerden in eerste instantie positief op de plannen en zullen het ontwerp binnen hun organisatie verder bespreken. Wat volgt is een vooroverleg met de CRK (doel 24-6), RenD en MenA adviseren de CRK.

De wethouder heeft drie vragen gesteld:

- [redacted]
- [redacted]
- Hoe en wanneer gaan we precies communiceren?

PMB zal deze vragen als volgt beantwoorden, incl. aanvullende motivatie:

- [redacted]
- [redacted]
- De plannen zullen deze zomer openbaar worden i.v.m. de wettelijke openbaarheid van de vergunningaanvraag. We concluderen allen dat er een goed verhaal naar buiten is te brengen.

3. Communicatie
Er is een communicatieplan opgesteld (bijlage).

Gezien de huidige crisis zal de communicatiestrategie op verzoek van Olga Leijten met de wethouder en woordvoerder nader besproken worden. Het uitstellen van de vergunningaanvraag heeft ingrijpende gevolgen voor de planning en is daarom niet wenselijk. Door PMB zal een annotatie voor de wethouder worden opgesteld die ingaat op de drie gestelde vragen tijdens de presentatie aan de wethouder.

4. Financiën
Er is een samenvatting van de financiën opgesteld (bijlage) met het overzicht van de diverse dekkingsbronnen (de inhoud is voor iedereen helder. Een aantal inhoudelijke deelprojecten zijn qua bedragen iets anders onderverdeeld, totaalbedrag is hetzelfde.

De behandeling van AM in de voorjaarsnota is zoals bekend i.v.m. crisis doorgeschoven naar de behandeling van de begroting (medio november). Dit heeft geen gevolgen voor de planning. Het traject voorafgaand aan de behandeling van de voorjaarsnota is begin dit jaar goed doorlopen.

AM ziet nog steeds kansen bij de fondsenwerving en erkent dat de situatie anders is dan een half jaar geleden. Fondsenwerving start formeel bij het besluit over het uitvoeringskrediet t.b.v. casco+. AM kijkt op verzoek van wat er hiervan op papier gezet kan worden.

AM zal voor de volgende stuurgroep(en) een voortgangsrapportage verstrekken van de stand van zaken van de fondsenwerving (zgn. thermometer en acties etc.)

5. Planning
Afronding DO voor het zomerreces zodat het TO (totale duur 9 maanden) na de zomer kan starten. Fase 1 van de omgevingsvergunning wordt voor het zomerreces ingediend. Fase 2 zal richting het eind van 2020 worden ingediend. In juni 2021 is het bestek (TO) gereed. Op basis van deze stukken wordt er aanbesteed in twee grote percelen. Perceel 1 = strippen en asbest saneren, perceel 2 = sloop en bouw incl. installaties. Planning nog steeds open in 2025.

AM verzoekt PMB om de planning van de inhoudelijke projecten op hoofdlijnen te integreren in de casco+ planning.

6. Risicoanalyse
De risicoanalyse (bijlage) is door de adviseurs, AM en PMB ingevuld en wordt periodiek geactualiseerd. De beheersmaatregelen zullen worden toegepast.

7. Dwarskijksessie
De dwarskijksessie was voorbereid maar ging door crisis niet door. Deze moet plaatsvinden

voor de kredietaanvraag en zal daarom na het zomerreces opnieuw eventueel digitaal worden ingepland. PMB neemt contact op met de voorzitter.

8. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is 8 juni 2020.

Actielijst SG 16

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Beantwoording vragen wethouder	PMB	Mei
2.	Financieel overleg AM + gemeente	PMB/KenC/AM	Mei
3.	Overleg communicatiestrategie wethouder	PMB/KenC	Mei
4.	Inhoudelijke projecten op hoofdlijnen integreren in de casco+ planning.	PMB	Mei
5.	Dwarskijksessie plannen	PMB	Na zomerreces
6.	Opstellen voortgangsrapportage fondsenwerving	AM	SG17

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-

Gemeente Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM

Verslag stuurgroep 17

Aan	[redacted]
Van	[redacted] 06 2244 3261
Datum	9 juni 2020
Vergadering	8 juni 2020 Zoom
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

[redacted] heeft zicht afgemeld. Er zijn geen opmerkingen op het vorige verslag en geen aanvullingen op de agenda.

2. Ontwerp

Het concept DO is (intern) gepresenteerd en wordt op dit moment financieel doorgerekend. Het DO is ook gepresenteerd aan de gemeentelijke diensten (RenD en MenA). Voor het zomerreces zal het DO waarschijnlijk afgerond worden zodat de formele bouwvergunningsaanvraag na de vakantie ingediend kan worden.

De RvT van AM is positief over het laatste ontwerp met daarin een duidelijke routing en 5 nieuwe museumzalen. Er moet nog gepuzzeld worden op de indeling van de stadshal.

[redacted] geeft aan dat de DO stukken vergeleken zullen worden met het PvE, het ontwerpteam zal hiervoor een overzicht opstellen.

Deerns stelt, in overleg met RCE/ICN, scenario's op voor brandcompartimentering om de collectie aanvullend te beschermen.

3. Vergunning

Olga heeft met [redacted] (MenA) afgesproken op de hoogte gesteld te worden als er een negatief advies vanuit MenA volgt.

[redacted] wordt betrokken bij het opstellen van de CRK presentatie, in het huidige stuk staan nu nog teksten die eruit moeten.

[redacted] stelt de ruimtelijke onderbouwing op met daarin alle afwijkingen op het bestemmingsplan onderbouwd zoals verkeer, flora en fauna, horeca, dakterras en bouwvolumes.

4. Planning

Gezien de huidige voorbehandeling adviseert de behandelend ambtenaar van stadsdeel Centrum om fase 1 en fase 2 in één keer aan te vragen in september/oktober. Opmerkingen vanuit Rend, MenA en CRK kunnen voor die tijd verwerkt worden. Deze week vindt er nog een gesprek plaats tussen [redacted] over de planning en vergunningsaanvraag.

5. Communicatie

Voor de CRK zitting zal er aan de VVAB gepresenteerd worden, VVAB zit standaard bij de presentaties in CRK subcommissie 1 (Centrum). Judikje neemt het initiatief voor het maken van een afspraak. [redacted] Judikje en [redacted] zitten hier bij.

Communicatieplan bestaat uit twee stappen:

1. Bijpraten VVAB voor de CRK presentatie 24 juni.
2. Bijpraten bewoners, erfgoed organisatie etc. na de begrotingsbehandeling 15 september.

AM geeft aan een informatiebrochure achter de hand te willen hebben voor als er vragen komen. Deze wordt momenteel opgesteld.

6. Financiën

[redacted]

7. Risicobeheersing

Er komt een nieuw voorstel voor de dwarskijksessie na het zomerreces.

8. Rondvraag en sluiting

Volgende week (15/6 of 16/6) heeft Judikje een overleg met de burgermeester gepland, Olga is hier ook bij.

Volgend stuurgroepoverleg is 20 juli 2020.

Actielijst SG 17

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	AM stelt een mail op voor [redacted] (KenC) en PMB.	AM	Juni
2.	PMB zoekt wisseling MJOP voor en tijdens sluiting uit	PMB	Juni
3.	Inhoudelijke projecten op hoofdlijnen integreren in de casco+ planning.	PMB	Juni
4.	Opstellen voortgangsrapportage fondsenwerving (incl. thermometer)	AM	SG18

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-

Gemeente Amsterdam

AMUSEUM AMSTERDAM

Verslag stuurgroep 19

Aan	[redacted]
Van	[redacted] 06 2244 3261
Datum	29 september 2020
Vergadering	23 september 2020 Zoom
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen
Er zijn geen opmerkingen op het vorige verslag en geen aanvullingen op de agenda.

2. Stand van zaken
Het advies door de integrale commissie (zitting 2 september) is door iedereen ontvangen en onderling besproken. SIRK staat in principe positief tegenover de ingrepen, waarbij de volumes nog verdere uitwerking behoeven. Er wordt negatief geadviseerd over de daktuin en een volledige vervanging van de Hoek St' Luciensteeg. De stuurgroep houdt vast aan de ingezette koers richting vergunningaanvraag, waarschijnlijk via een vooroverleg met de CRK commissie 1 op 18 november. Het vooroverleg met de CRK-1 is openbaar.

Judikje benadrukt het belang van de daktuin voor AM als onderdeel van de museale route. Olga geeft aan dat het SIRK advies voor de wethouders van belang is. De daktuin blijft onderdeel van het plan en zal besproken worden met DB SDC en wethouder(s). Hiervoor worden twee separate afspraken gemaakt. De onderbouwing van de daktuin moet verder uitgewerkt worden.

De communicatiestrategie wordt vanmiddag besproken, worden bijgewerkt en in de volgende SG besproken. Voor de CRK behandeling zal er een overleg plaatsvinden met Olga en wethouder. Hiervoor wordt een conceptversie van de brief aan de raadscommissie aangeleverd.

3. Vergunning
[redacted] geeft een toelichting op de bijlage 'Overzicht afwijkingen bestemmingsplan' met daarop de voorlopige adviezen in rood of groen. Uiteindelijk maakt het bevoegd gezag (SDC) een afweging op basis van de diverse adviezen. Om de daktuin door te voeren in de omgevingsvergunningsaanvraag is het nodig dat bestuurders contrair gaan met het advies van de SIRK. Olga geeft aan dat bestuurders in veel gevallen de SIRK qua advisering te volgen.

Judikje geeft aan dat het huidige ontwerp voor AM een goed museum oplevert. Op het moment dat er te veel ingeleverd moet worden zal de totale investering opnieuw afgewogen moeten worden. Op dit moment is daar geen sprake van.

[redacted] geeft een toelichting op de bijlage stappenplan omgevingsvergunning:

- Vooroverleg CRK commissie 1 op 28 oktober of 18 november.
- Afspraak met VVAB is in de maak, dit overleg is vertrouwelijk.
- Op 27 oktober wordt er door NRA een vervolgpresentatie aan de RCE gegeven. De agenda van Judikje wordt gereserveerd om hier eventueel bij te kunnen zijn.
- Afspraak met DB SDC om de dilemma's te bespreken.
- Indienen vergunning eind 2020.

4. SVZ inhoudelijke deelprojecten

[redacted] is aan het team AM toegevoegd voor o.a. de inrichtingsprojecten (facilitair en museaal).

Tijdelijke huisvesting voorloopt volgens plan.

Nadat het project opgenomen is in de gepubliceerde gemeente begroting (22-10) kan er een update gegeven worden over de fondsenwerving.

5. Financiën

[redacted]

6. Communicatie

Het communicatieplan wordt bijgewerkt op basis van het stappenplan tot vergunning met o.a. een persbericht voordat omwonenden worden bijgepraat.

7. Risicobeheersing
De dwarskijksessie met nieuwe voorzitter zal begin november gepland worden. Het is in eerste instantie een fysieke bijeenkomst, mocht dit niet lukken dan wordt dit omgezet naar digitaal. Judikje en [redacted] zullen bij de dwarskijksessie aanwezig zijn. Directeur Gemeentelijk Vastgoed (Bennie Rusken) zal als toehoorder uitgenodigd worden.

8. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is 12 oktober 2020 (wordt mogelijk verzet i.v.m. vakanties)

Actielijst SG 19

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Updaten communicatiestrategie	AM	SG20
2.	[redacted]	PMB	SG20
3.	Bijwerken stappenplan tot vergunning	PMB	SG20
4.	Opstellen voortgangsrapportage fondsenwerving (incl. thermometer)	AM	Na 22-10
5.	Opdrachtverstrekking OT	AM+PMB	SG20

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-

Gemeente Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM

Verslag stuurgroep 20

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	27 november 2020
Vergadering	23 november 2020 Zoom
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

Er zijn geen opmerkingen op het vorige verslag en geen aanvullingen op de agenda.

[redacted] geeft aan het agendapunt m.b.t. overdracht opdrachtgeverschap graag tijdens de volgende stuurgroep te bespreken, zodat dit onderwerp eerst nog intern binnen GV besproken kan worden. [redacted] koppelt de uitkomsten van gesprek terug aan [redacted]

Dit is waarschijnlijk de laatste stuurgroep met Olga Leijten. Vervanging vanuit K&C volgt maar zal er mogelijk niet direct zijn. Olga zal nog aangeven wie haar vervanger gaat worden.

2. Stand van zaken

Op 6 november heeft de dwarskijksessie plaatsgevonden met Judikje, Olga, [redacted] en [redacted]
Op dit moment is er nog geen verslag. Op basis van dit verslag kan er een afspraak gemaakt worden om mogelijke vervolg of opvolging van aanbevelingen te bespreken.

Op 19 oktober heeft er een gesprek met de wethouder plaatsgevonden over het traject ter voorbereiding op de vergunningaanvraag. In de bijlage is de gespreksnotitie hiervan opgenomen. Bij agendapunt 3. vergunning zal hier verder op in worden gegaan.

Op 3 november is het verder uitgewerkte plan nogmaals gepresenteerd aan de RCE. De verwachting is dat de RCE zich aansluit bij de opmerkingen van de SIRK en moeite heeft met het volledig vervangen van de hoek St. Luciënsteeg. Ook ziet de RCE graag een verdere onderbouwing van de waarde van de jaren 70 ingreep. PMB vraagt na wanneer er een (pre)advies vanuit RCE wordt uitgebracht.

Op 8 november zijn de plannen aan de VVAB gepresenteerd, inmiddels is hier een verslag/brief van d.d. 20-11-2020. Hierin wordt negatief gereageerd op een volledige vergroening van de meisjesbinnenplaats. VVAB is kritisch over de gevelstenen en de volledige vervanging van de hoek St. Luciënsteeg.

Er hebben eerste overleggen met bewoners en ondernemers plaatsgevonden. Iedereen was positief over het behouden van AM op deze locatie. Bij vervolg zullen de plannen worden getoond.

Op 30 november zullen de plannen gepresenteerd worden aan het Amsterdam Erfgoed Overleg (AOE).

Het Koninklijk Oudheidkundig Genootschap (KOG) is op de hoogte gesteld en staat open voor een eventuele herplaatsing van de ingemetselde gevelstenen.

3. Vergunning

De daktuin is vervangen door een met lift toegankelijk uitzichtpunt. Deze lift wordt zo klein mogelijk gemaakt en op 24 november (morgen) besproken met R&D en M&A. Afhankelijk van hun advies zal er gekozen worden om het plan incl. liftopbouw voor te leggen aan de CRK-1.

Op 9 december zullen de nieuwe gevels besproken worden met de CRK-1.

Afhankelijk van de opmerkingen van de CRK-1 wordt op 18 december de omgevingsvergunning aangevraagd via het OLO.

PMB plant 10 december een vervolgoverleg met Olga, Judikje, [redacted] en [redacted] in om verder te spreken over uitkomsten CRK gevels, daklandschap. Tevens kan het verslag van de dwarskijksessie en kan over nieuwe persoon opdrachtgeverschap vanuit K&C worden besproken.

4. Organisatie

Voor de overdracht van het opdrachtgeverschap van K&C naar GV zal GV eerst een intern overleg hebben. K&C blijft onderdeel van de stuurgroep, hiervoor moet begin 2021 nog een aanspreekpunt aangesteld worden. Bij vaststelling uitvoeringskrediet door gemeenteraad zal het opdrachtgeverschap formeel van K&C naar GV gaan.

5. Financiën

[redacted]

[redacted]

[redacted]

6. Communicatie
Eerder besproken tijdens agendapunten svz en vergunning.

7. Planning
[redacted] stelt een notitie op voor het aankomende planningsoverleg met daarin de scenario's voor het leegmaken van het pand en het bijbehorende beslissingsmoment.

PMB maakt met de adviseurs en inkoopafdeling gem. A'dam een inkoopstrategie voor de uitvoering met daarin het perceel strippen&saneren en sloop&nieuwbouw.

8. Risicobeheersing
In de dwarskijksessie zijn complimenten gemaakt voor de stukken o.a. de uitgebreide risicoanalyse.

9. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is

Actielijst SG 19

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	PMB vraagt na wanneer er door de RCE een (pre)advies wordt uitgebracht.	PMB	direct
2.	PMB plant 10 december een vervolgoverleg met Olga in.	PMB	direct
3.	[redacted]	PMB	SG21
4.	PMB stelt een collegevoordracht incl. bijlagen op voor de kredietaanvraag uitvoeringskrediet	PMB	SG21
5.	[redacted] stelt een notitie op voor het aankomende planningsoverleg	AM	Plannings-overleg
6.	PMB maakt met de adviseurs en inkoopafdeling gem. A'dam een inkoopstrategie	PMB	Begin 2021

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-

Gemeente Amsterdam

MUSEUM AMSTERDAM

Verslag stuurgroep 21

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	20 januari 2021
Vergadering	13 januari 2021 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen en mededelingen

De opmerking van [redacted] op het vorige verslag zijn verwerkt.

Voor het verslag van stuurgroep 20 geldt dat de nagekomen schriftelijke reacties van de RCE en VVAB leidend zijn ten opzichte van het genotuleerde verslag van de vooroverleggen.

Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

2. Stand van zaken

Eind vorig jaar heeft er overleg met o.a. [redacted] (R&D) plaatsgevonden over het (pre)advies dat door R&D was opgesteld op 10 november. In dit overleg is overeengekomen dat R&D in hun definitieve advies ingaan op de feitelijk afwijkingen op het bestemmingsplan e.e.a. cf. de aan R&D gestelde vraag. Op 7 januari heeft hierover een overleg met [redacted] plaatsgevonden. We verwachten in de week van 18 januari het definitieve advies van R&D te mogen ontvangen.

Op dinsdag 12 januari is het op 18 december ingediende plan met [redacted] (M&A) besproken. M&A past hun preadvies aan op basis van de laatste tekeningen ter voorbereiding op de CRK-1 van 3 februari. PMB neemt contact op met M&A om te vragen of we het advies vooraf kunnen ontvangen.

Op maandag 11 januari zijn de museale visie, het laatste ontwerp en de afwijkingen op het bestemmingsplan gepresenteerd aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum. Voor februari of maart wordt er een bestuurlijk overleg gepland om afwijkingen bestemmingsplan nogmaals door te nemen.

3. Vergunning

Op 18-12 is de vergunningsaanvraag geüpload op het omgevingsloket. Op 7 januari is de compleetheid van de aanvraag besproken met de behandelend ambtenaar. Op verzoek zullen

er stukken aangevuld worden, dit raakt de looptijd van de procedure niet.
De standpunten van de verschillende partijen (R&D, M&A, RVE, VVAB) t.o.v. de ingrepen achterzijde Jongensplaats en St. Luciensteeg zijn samengevat in de bijlage. Dit zal in de projectgroep met de architect besproken worden.

Het plan van 18-12 (voorkeursvariant museum) wordt op 3 feb. gepresenteerd aan de CRK-1. Onderdelen waar het plan mogelijk nog aangepast wordt zijn; dakvorm van het volume aan de Jongensplaats en de materialisering van de gevel St. Luciënsteeg. Deze worden vooruitlopend schetsmatig voorbereid en na het CRK-1 overleg verwerkt. Dit geldt niet voor de liftopbouw bij het uitkijkpunt, hiervoor wordt met als motivatie de integrale toegankelijkheid op bestuurlijk niveau een uitzondering gevraagd.

4. Organisatie
Het opdrachtgeverschap wordt na de vaststelling van het uitvoeringskrediet overgedragen aan Gemeentelijk Vastgoed. Bennie Rusken (GV) zal vanaf dat moment aansluiten bij de stuurgroep.

Voor de volgende stuurgroep zal een notitie opgesteld worden over de sluiting, overdracht en eventuele kosten voor tijdelijke een leegstand van het gebouwencomplex. Stuurgroep moet een definitief besluit nemen over definitieve datum, verdeling kosten eventuele leegstand en resterende risico's indien omgevingsvergunning langer wordt aangehouden of indien er bezwaar gemaakt wordt vanuit omgeving. Vooralsnog is uitgangspunt voor de sluiting het einde van de gouden koets expositie op 28 februari 2022.

5. Financiën

[redacted]

6. Communicatie
Er zijn gesprekken met omwonenden gepland. De CRK-1 is op basis van aanmelding openbaar.

Judikje Kiers verstuurt de communicatieplanning aan Stuurgroepleden.

7. Planning
AM en PMB gaan in overleg met de omgevingsdienst over het mogelijk verkorten van de behandeltijd van de vergunningsaanvraag (nu 26 wkn).

PMB geeft aan dat door het langere voortraject met de dakzaal, de noodzakelijke bezuinigingen en het aanhouden van het dakterras de ruimte en lucht volledig uit de planning is. Tevens liggen er m.b.t. het volume van de Jongensplaats en de nadere uitwerking van de hoek St. Luciënsteeg nog opgaves in het vooruitzicht, welke een langere doorlooptijd zullen gaan vergen.

[redacted] adviseert AM om terughoudend te zijn met het communiceren van de 750 jaar viering, het traject met de afwijkingen op het bestemmingsplan kost op dit moment veel extra tijd.

8. Risicobeheersing
De reactie op de dwarslijksessie (bijlage, nu nog in concept) zal niet worden verspreid. Wel rekening mee houden dat deze a.g.v. verzoeken daartoe openbaar kan worden. Goed om waardevolle aanbevelingen te benoemen. [redacted] en [redacted] vullen het document aan tot definitief exemplaar voor vaststelling in volgende stuurgroep.

9. Rondvraag en sluiting
Volgend stuurgroepoverleg is op 17 februari.

Actielijst SG 21

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	PMB neemt contact op met M&A om te vragen of we het advies vooraf kunnen ontvangen.	PMB	Januari '21
2.	Voor februari of maart wordt er een bestuurlijk overleg gepland om afwijkingen bestemmingsplan door te nemen.	PMB	Februari '21
3.	Voor de volgende stuurgroep zal een notitie opgesteld worden over de sluiting, overdracht en eventuele tijdelijke leegstand van het gebouwencomplex.	PMB/AM	Januari '21
4.	PMB stelt de college- en raadsvoordracht op met daarin de aanvraag voor het uitvoeringskrediet.	PMB	Januari '21
5.	AM stelt notitie op ter voorbereiding op een overleg met AM met K&C en treasury	AM	Februari '21
6.	Judikje Kiers verstuurt de communicatieplanning aan Stuurgroepleden.	AM	Januari '21
7.	AM en PMB gaan in overleg met de omgevingsdienst over het mogelijk verkorten van de behandeltijd van de vergunningsaanvraag (nu 26 wkn).	PMB/AM	Januari '21

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-

Gemeente Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM

Verslag stuurgroep 22

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	18 februari 2021 (aangepast op 11 maart en 1 april)
Vergadering	17 februari 2021 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep verbouwing Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van stuurgroep 21 gemaakt. Mits er volgende week opmerkingen (via mail) gemaakt worden is het verslag hierbij vastgesteld.

Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

Gemeentelijk Vastgoed is afwezig, PMB neemt even contact op met [redacted]

Araf Ahmadali is sinds 1 februari 2021 Olga Leijten opgevolgd als directeur Kunst en Cultuur, en zal vanaf nu aansluiten in de stuurgroep. Olga Leijten zal tot beschikbaar komen van het uitvoeringskrediet ambtelijk opdrachtgever blijven. Araf blijft ook daarna lid van de stuurgroep.

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

Op 3 februari '21 is het ontwerp op hoofdlijnen aan de CRK-1 gepresenteerd. Het CRK-1 advies is samen met de adviezen van R&D en M&A met de agenda verstuurd. AM en PMB hebben een memo opgesteld over de mogelijke vervolgstappen:

1. *Grote zaal verlagen i.v.m. historische dakenstructuur*

SG besluit om het huidige ontwerp verder te onderbouwen tijdens een vervolgoverleg met de CRK-1 over ca. 1 à 1,5 mnd. Blijft het advies van de CRK-1 vervolgens ongewijzigd dan bespreekt de SG het eventueel bestuurlijk afwijken van het advies. Dit scenario zal op korte termijn op bestuurlijk niveau worden voorbesproken. Het AM is van mening dat het verlagen van de zaal de grens van het museaal aanvaardbare onderschrijdt.

2. *Liftopbouw toegankelijk uitkijkpunt*

NRA werkt de lift uit tot het minimaal mogelijke volume en te presenteren aan de CRK-1. Indien nodig wordt dit onderdeel op bestuurlijk niveau besproken.

3. Volume Jongensplaats
SG besluit om met het ontwerpteam mogelijkheden te onderzoeken zoals spiegelen dakvorm en verkleinen gevelpakket, dit kan zonder dat dit te koste gaat van de afmeting van de zaal. Deze variant zal aan R&D op korte termijn in een vooroverleg gepresenteerd worden. Ondertussen zal AM de op dit moment direct betrokken bewoners polsen.

Na advies R&D wordt in de stuurgroep de vervolgstappen besproken. AM zal tevens omwonenden gaan polsen over de impact van het volume op de bewoners.

4. Gevel St. Luciënsteeg
SG besluit om het ontwerpteam een aangepast ontwerp te laten maken. Los hiervan vraagt AM of Koninklijk Oudheidkundig Genootschap een verklaring kan opstellen over mogelijkheden herplaatsing ingemetselde gevelstenen.

Vanmiddag zullen deze vier punten met de architect besproken worden. De instructie aan de architect zal vervolgens aan Judikje en Olga voorgelegd worden.

3. Organisatie
AM en PMB hebben een notitie opgesteld met daarin de situatie na sluiting op 28 februari 2022 en de overdracht aan de gemeente 10 weken later. Er moet een besluit genomen worden over de beheerkosten die optreden na sluiting en/of overdracht van het Burgerweeshuis. Reden kan zijn dat er niet gestart kan worden met de sanering en/of bouwwerkzaamheden door bezwaar op de vergunning. AM geeft aan dat hierover afspraken met K&C gemaakt zijn. PMB bespreekt dit onderwerp in tussentijd met GV en K&C. K&C bespreekt dit onderwerp intern omdat dit inkomsten vanuit het kunstenplan 2021-2024 raakt. AM geeft aan dat beheerkosten niet zijn begroot. In volgende SG wordt na intern overleg en afstemming verder gesproken over de notitie leegstand en sluiting en kan er mogelijk besluitvorming over gaan plaatsvinden.

PMB heeft een memo over de aanbestedingswijze opgesteld. De inkoopadviseur stelt een aanbestedingsstrategie op en legt deze voor aan SG en Tenderboard. Op basis van de notitie gaat de voorkeur uit naar een aanbesteding met één partij voor de alle sloop en bouwwerkzaamheden, exclusief het voorafgaand strippen en saneren. De inkoopadviseur en Tenderboard maken hier hun eigen afweging in.

4. Financiën
[redacted]

5. Communicatie
In afgelopen periode is er veel gebeurd wat betreft communicatie en persberichten. Zowel

positieve als kritische berichten in de media. AM stelt een communicatieplan op voor de lange termijn, deze zal geagendeerd worden in de volgende stuurgroep. Plan wordt eerst afgestemd met [redacted]

6. Risicobeheersing

PMB stelt een brief op voor de dwarskijkers met daarin de uitkomst van de dwarskijksessie. Met de voorzitter zal tevens het verslag van de opvolging besproken worden. Judikje en Olga zullen hiervoor worden uitgenodigd. Opsomming 2 onder punt 4 over de dubbelrol kan vervallen.

N.a.v. de dwarskijksessie heeft de bouwcommissie van de RvT AM voorgesteld een samenwerkingsovereenkomst tussen museum en gemeente op te stellen. Judikje zal dit verder in klein comité bespreken.

7. Rondvraag en sluiting

Geen vragen meer, volgende stuurgroepoverleg is op 31 maart 2021.

Actielijst SG 22

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Communicatieplan lange termijn	AM	SG23
2.	Stappenplan en rapportage fondsenwerving	AM	SG23
3.	Notitie treasury	AM	n.t.b.
4.	Lange termijn communicatiestrategie	AM	SG23
5.	Concept inkoopstrategie	PMB	SG23
6.	Vooronderzoek leegstandskosten	AM/PMB	SG23
7.	Contact GV over vertegenwoordiging	PMB	SG23
8.	Brief dwarskijkers en bijlage aanpassen (punt 4.2)	PMB	SG23
9.	Afspraak met Judikje, Olga en voorzitter dwarskijksessie	PMB	SG23

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	AM en PMB stellen een memo op over opvolging CRK-1 advies en bespreken deze met beide opdrachtgevers.	17-2-2021

Gemeente Amsterdam

Verslag stuurgroep 23

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	13 april 2021
Vergadering	1 april 2021 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

De opmerkingen op het verslag van stuurgroep 22 zijn verwerkt en verstuurd. De agenda wordt aangevuld met de voorbespreking van het geplande overleg met [redacted]

Gemeentelijk Vastgoed is afwezig, PMB heeft [redacted] onlangs bijgepraat.

Om 9.45 sluit [redacted] aan om een stand van zaken over de fondsenwerving te geven.

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

R&D heeft per mail gereageerd op de laatste ontwerpaanpassingen:

Jongensplaats:
De aanpassing aan het zaalvolume Jongensplaats is volgens R&D nog te minimaal en daarmee niet akkoord. R&D suggereert het laten plaatsvinden van een afweging waarbij bewoners geïnformeerd worden. Tot nu toe zijn bewoners op hoofdlijnen geïnformeerd. Pieter Klomp wordt gevraagd of het bezwaar blijft als alle bewoners/eigenaren akkoord gaan.

Liftopbouw:
Aanpassingen aan het volume van de liftopbouw zijn nog te minimaal, architect moet onderzoeken hoe en of dit kleiner kan.

Zalen Gedempte Begijnensloot:
Hoogte van de zaal blijft, inpassing in het daklandschap door architect moet zo goed en fijngevoelig mogelijk worden uitgevoerd. Er moet een betere onderbouwing komen van de aansluiting van oude naar nieuwe onderdelen.

Gevels:
Resultaat ontwerpworkshop wordt voorgelegd aan de CRK-1. Er zijn opties van nieuwbouw met oude materialen tot deels behoud van oude gevels.

Een informeel vooroverleg met de CRK-1 over de gevels is niet mogelijk, er is wel bereidheid om te reageren op per mail verstuurde tekeningen.

[redacted] wijst erop dat er risico's kleven aan de strategische keuzes richting CRK-1 m.b.t. planning, bouwkosten, advieskosten en leegstandskostenkosten.

De ruimtelijke onderbouwing met daarin de juridische onderbouwing van de afwijkingen op het bestemmingsplan is in concept doorgenomen met R&D. Zij reageren op de inhoud. De ruimtelijke onderbouwing is met AM doorgenomen. Het horecacomponent komt overeen met wat AM wil.

3. Organisatie

PMB zal de projectorganisatie (bijlage 3) corrigeren en meesturen met het verslag.

Het ontwerpteam heeft per brief (bijlage 4) hun zorgen geuit over het ontwerpproces. AM en PMB zullen formeel op de brief reageren en een gesprek inplannen met Michiel Riedijk.

Judikje en [redacted] stellen een agenda op voor het (voor)overleg met de RvT.

4. Financiën

[redacted]

5. Communicatie

Er is een aangepast communicatieplan (bijlage 5) hierover wordt een afspraak tussen de werkgroep communicatie Janine, Anna, Marit, PMB gepland. Araf geeft de mogelijkheid aan te kunnen aanschuiven om aanvullende input te geven.

6. Planning

In de aangepaste casco+ planning (bijlage) gaan we uit van nog twee CRK-1 overleggen, concept omgevingsvergunning in september 2021, onherroepelijk in 2022, verhuizing van 10 weken (kan evt. korter) na sluiting Gouden Koets expo 28 feb. 2022.

7. Risicobeheersing

De dwarskijksessie is met de voorzitter en analist geëvalueerd, opmerkingen zullen worden verwerkt in het aangepaste evaluatieverslag. Deze wordt voor de volgende stuurgroep geagendeerd.

8. Rondvraag en sluiting

Geen vragen, volgende stuurgroepoverleg is op 12 mei 2021.

Actielijst SG 23

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Overleg communicatieplan lange termijn	AM	SG24

2.	Voortgangsrapportage fondsenwerving	AM	SG25
3.	Overleg treasury	K&C	SG24
5.	Concept inkoopstrategie	PMB	SG24

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
-	-	-

Gemeente Amsterdam

Memo

Aan	Ingelaste stuurgroep 26 Amsterdam Museum
Van	PMB
Onderwerp	Voortgang Amsterdam Museum
Datum	25 mei 2021 (t.b.v. stuurgroep 26 mei 2021)
Bijlagen	- Deelontleding metselwerk St. Luciënsteeg (nagestuurd) - Planning

Bespreekpunten:

1. **Stand van zaken vergunning**
    - Gevelontwerp
    - Dak Begijnensloot
    - Zalen Jongensplaats
    - Liftopbouw
2. **Consequenties**
    - Planning
    - Meerkosten adviseurs
    - Meerkosten leegstand
    - Bouwbudget
3. **Voorstel vervolgstappen**

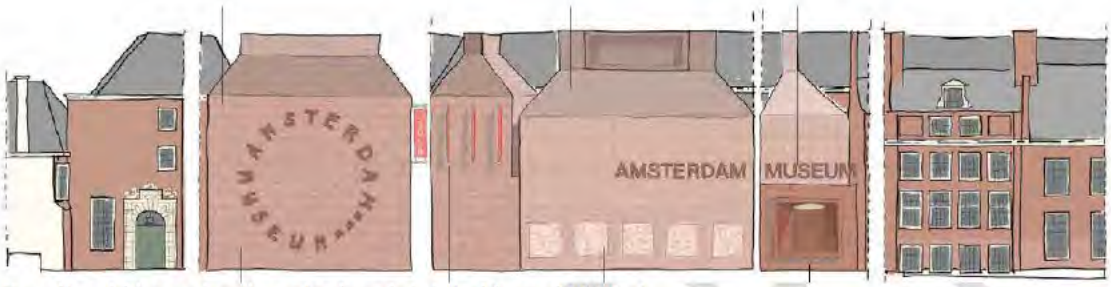
CONCEPT

Zie overige pagina's voor de toelichting →

1. Stand van zaken vergunning

1. Gevelontwerp

Op 28 april is het gevelontwerp van de zalen aan de Sint Luciënsteeg informeel in de CRK-1 besproken. De CRK-1 reageert per mail negatief op het voorstel waarin de zalen worden herbouwd met hergebruik van oud metselwerk: *"Het functioneel aanpassen van dit gedeelte van het complex moet veel terughoudender met behoud van de bestaande buitengevels als uitgangspunt."*.



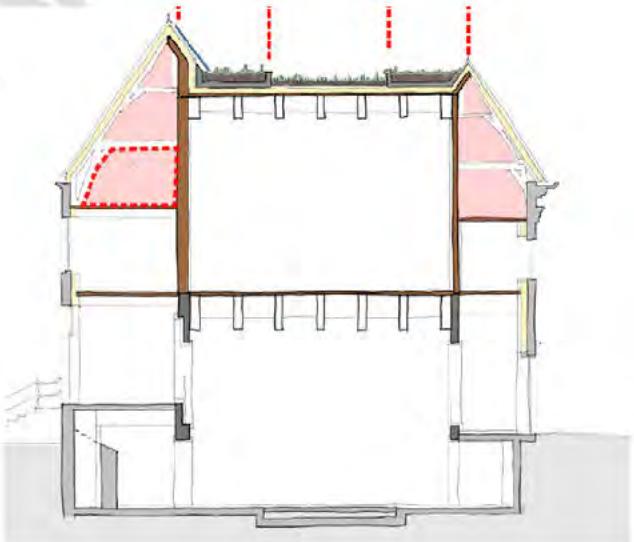
Gevelbeeld hergebruik metselwerk (niet akkoord CRK-1)

[redacted] hebben het gevelmetselwerk van de St. Luciënsteeg nader onderzocht. Met deze zogenaamde deelontleding kunnen nuances worden aangegeven binnen de waardering. De waardering van het bouwdeel zelf (hoogmonumentaal) wordt niet herzien. Dit onderzoek zal in concept worden gemaild aan de stuurgroep. Op basis van dit rapport zal er met de stuurgroep afspraken worden gemaakt over het vervolgproces richting M&A, CRK-1 en evt. RCE.

Op 18 mei zijn de volgende drie wijzigingen gepresenteerd aan R&D:

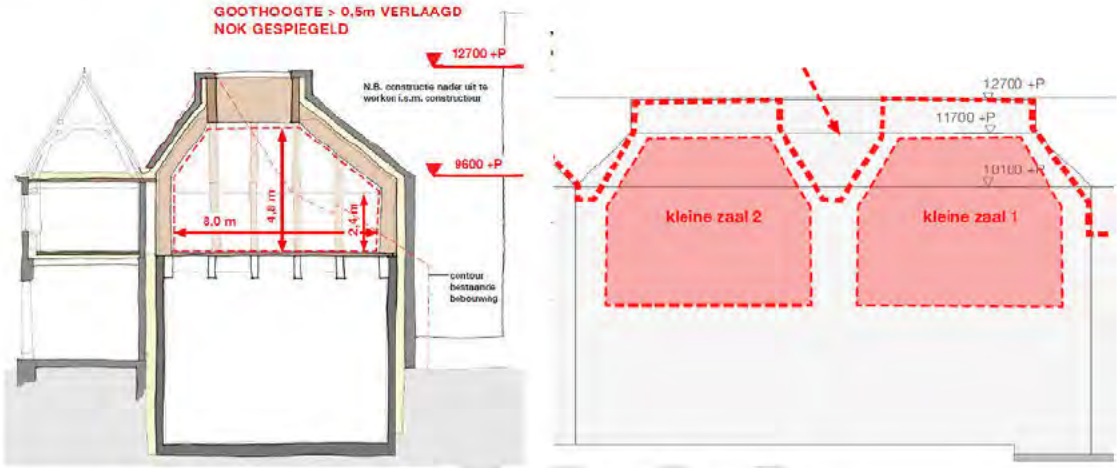
2. Dak Begijnensloot

Door de twee kappen van het middendeel aan de buitenzijde te isoleren kan de historische dakenstructuur meer zichtbaar gemaakt worden. Het extra volume op de kappen zorgt ervoor dat de dakhelling aan de daktuinzijde kan worden teruggebracht. R&D heeft mondeling aangegeven dit een positieve ontwikkeling te vinden.



3. Zalen Jongensplaats

Door de zalen te spiegelen, de goot te verlagen en op te knippen tot twee volumes wordt het toegevoegde volume beperkt voor de omwonenden. R&D heeft mondeling aangegeven dit intern te willen bespreken op donderdag 27 mei.



4. Liftopbouw

Het volume liftopbouw wordt verkleind door te verlagen en vervallen van één schuine zijde. Voorportaal wordt behouden i.v.m. gebruik, klimaat, beheer en veiligheid.

Op al deze drie punten zal R&D na 27 mei reageren.



2. Consequenties

1. Planning

Om de streefdatum van 750 jaar (bijlage) te kunnen blijven halen zou de vergunning uiterlijk begin september 2021 in concept door het stadsdeel afgegeven moeten worden. Hiervoor is voor het zomerreces een positief advies van de CRK-1 (en RCE) nodig en daarnaast een zeer korte afronding van de overige stukken door de omgevingsdienst. We gaan na afgifte van de vergunning uit van een reeds ingekorte bezwaartermijn van 38 weken. Bij een langere bezwaartermijn of langere bouwtijd verschuift de opening.

Door het uitblijven van gevels en volumes die passen binnen de kaders van de CRK-1 ontstaat er een risico op vertraging en het niet halen van de streefdatum. De CRK-1 komt bij elkaar op 30 juni en 21 juli, de architect heeft aangegeven dat 30 juni niet haalbaar is als er extra 3D visualisaties gemaakt worden.

Aanleveren CRK-1	7 juli 2021
Advies CRK-1	21 juli 2021
Concept vergunning & start bezwaartermijn	8 september 2021
Einde bezwaartermijn	12 juli 2022
Gunning hoofdaannemer (2,5 jr.)	26 juli 2022
Soft opening	9 september 2025

Overige CRK-1 data zijn 11 aug., 1 sept. en 22 sept.

CONCEPT

2. [redacted]

[redacted]

3. Meerkosten leegstand

[redacted]

4. Bouwbudget

[redacted]

[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

5. Bouwbudget

[redacted]

[redacted]					
[redacted]					
[redacted]		[redacted]	[redacted]		
[redacted]					
[redacted]		[redacted]	[redacted]		
[redacted]		[redacted]	[redacted]		
[redacted]		[redacted]	[redacted]		
[redacted]		[redacted]	[redacted]		
[redacted]		[redacted]	[redacted]		
[redacted]			[redacted]		
[redacted]					

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3. Vervolgstappen:

De stuurgroep wordt middels deze notitie gevraagd kennis te nemen van:

1. De stand van zaken rondom de vergunning, planning en bouwkosten.
2. De mogelijke meerwerkkosten adviseurs en verschuiving overdrachtsdatum.

De stuurgroep wordt middels deze notitie gevraagd besluit te nemen over:

3. De aanpak richting de CRK-1 m.b.t. het hergebruik en/of handhaven bouwdeel St. Luciënsteeg en de aangepaste volumes.
4. De mate van optimalisaties/ bezuinigingen die het ontwerpteam minimaal in beeld moet gaan brengen.

CONCEPT

Gemeente Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM

Verslag stuurgroep 28

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	1 juli 2021
Vergadering	23 juni 2021 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

Er zijn geen mededingen, aanvullingen op de agenda of opmerkingen op het verslag van het vorige overleg.

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

De notitie met stuurgroep besluiten (SG27) over ontwerp, planning en budget is gedeeld met Neutelings Riedijk.

Op basis van overleg met [redacted] en [redacted] wordt er een informeel overleg ingepland tussen [redacted] en [redacted].

Voor drie van de vier door R&D, M&A en CRK bekritiseerde onderdelen lijkt de oplossing nabij:
1. aansluiting zaal middengebied op daklandschap.
2. liftvolume.
3. volume zaal achter Jongensplaats.

Eerste schetsen van het (4.) gevelprincipe waarin nieuw en oud gestapeld wordt zijn vorige week door Neutelings Riedijk aan AM en PMB gepresenteerd en zal nog verder uitgewerkt moeten worden.

[redacted] (RCE) heeft aan Araf aangeboden bereid te zijn om deel te nemen aan een technische bijeenkomst. De RCE is betrokken en heeft een positief preadvies uitgebracht met aandachtspunten die aansluiten bij de opmerkingen van de CRK-1.

PMB zoekt uit of de CRK-1 bijeenkomst in juli mogelijk fysiek kan plaatsvinden, vooralsnog zijn alle CRK overleggen digitaal.

Als er zicht is op een vergunbaar ontwerp zal deze geraamd worden door een externe partij. Op basis hiervan zullen optimalisaties voorbereid worden. [redacted] geeft aan dat bij

daadwerkelijk snijden in het ontwerp AM en PMB de regie moeten voeren. Optimalisaties kunnen wel door het OT bedacht worden.

3. Organisatie

[redacted]

De stuurgroep stelt de inkoopstrategie vast. Op basis hiervan zullen de leidraden opgesteld worden. Er zal o.a. geselecteerd worden mate van gelijktijdig werken (planning) en suggesties voor optimaliseren van het ontwerp (prijs/kwaliteit). De leidraden zullen tevens inhoudelijk behandeld worden. Het stuk zal vanwege de gevoelige inhoud als geheim gelabeld worden.

Na de vaststelling van het uitvoeringskrediet (7/8 juli) zal Olga de rol van opdrachtgever overdragen. EZ is met GV in gesprek over de precieze invulling.

4. Financiën

[redacted]

5. Communicatie

Er staan overleggen gepland met belanghebbenden:

- Communicatie strategie omwonenden (d.d. 23-6-21)
- Buren bijeenkomst (d.d. 29-6-21)
- Begijnhof (d.d. 30-6-21)
- Vervolgoverleg VVAB (d.d. n.t.b.)

Voor deze overleggen zal rekening gehouden moeten worden met de planning van het CRK-1 overleg.

Er is een bijeenkomst met de buren geweest in het kader van de Gouden Koets tentoonstelling.

6. Planning

In het vorige overleg is de aangepaste casco+ planning besproken, conclusie is nog steeds dat het bezwaar vanuit belanghebbenden een risico is ten aanzien van de 750 jaar opening. We gaan uit van een afgifte van de concept vergunning eind 2021. Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de bestuurswissel in 2022. Advies aan allen is om de 750 jaar als opleverdatum niet prominent te noemen. 750 jaar is wel een beoogde streefdatum.

PMB past de stuurgroep besluiten notitie aan, hierin staat september als afgifte datum voor de concept vergunning genoemd.

7. Risicobeheersing

[redacted]

8. Rondvraag en sluiting

Araf verzoekt om de fondsenwerving en de plannen van AM tijdens de sluiting te agenderen, volgend stuurgroepoverleg is in ieder geval op 15 september 2021.

Actielijst SG 28

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Terugkoppeling fondsenwerving	AM	SG29
2.	Aanpassen besluitenoverzicht SG	PMB	Z.s.m.
3.	Aanpassen risicoanalyse	PMB	Z.s.m.

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1	Vaststelling inkoopstrategie	23-06-21
2	[redacted]	23-06-21

Gemeente Amsterdam

MUSEUM AMSTERDAM

Verslag stuurgroep 30

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	16 september 2021
Vergadering	15 september 2021 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

Er zijn geen mededingen, aanvullingen op de agenda of opmerkingen op het verslag van het vorige overleg.

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

De stuurgroep is bekend met het CRK advies van 14 juli (bijlage 1) en de uitkomst van het overleg met de wethouder van 10 september.

Op 14 september is de architect bijgepraat over de uitkomst van de ambtelijke bestuurlijke overleggen en de ontwerpwijzigingen die hieruit volgen (vervolgstappen bijlage 2).

Twee van de drie ontwerpwijzigingen (verlagen plat dak en vervallen liftopbouw) zijn goed ontvangen door de architect. Het aanpassen van het ontwerp hoek Sint Luciënsteeg vindt de architect moeilijk. Er zijn zorgen vanuit [redacted] en [redacted] over de negatieve houding van de architect. De memo met de vervolgstappen zal aan de architect worden verstuurd.

Er is een vervolggesprek met de architect gepland over de honoraria en facturatie. De stuurgroep geeft aan redelijk en billijk hiermee om te gaan en tegelijkertijd binnen de kaders van het contract te willen handelen. Araf geeft aan dat er in het krediet geen mogelijkheden zijn voor overschrijdingen en/of tegemoetkomingen. De openstaande factuur zou bijvoorbeeld wel betaald kunnen worden waardoor de bijbehorende prestatie (akkoord CRK) doorgeschoven wordt naar een volgende fase. Als er sprake is van een aanvullende vergoeding, toe te wijten aan optreden CRK of opdrachtgevers, zal dit uit de post onvoorzien in het uitvoeringskrediet gedekt worden.

Wethouder Meliani zal geïnformeerd worden op het moment er een CRK overleg gepland staat. We proberen zoveel mogelijk ook informeel nieuwe oplossingen aan CRK voor te leggen.

3. Organisatie
K&C is bezig met het aanstellen van een gedelegeerd opdrachtgever voor alle grote bouwprojecten die de komende jaren lopen, dit geldt ook voor het Amsterdam Museum. De eerdere afspraak dat het OG-schap naar Gemeentelijk Vastgoed zou gaan wordt hierin meegenomen. Dit kan leiden tot een heroverweging van dit eerdere besluit.

4. Financiën
[redacted]

5. Planning
PMB heeft, naast de oude planning, een nieuwe planning meegestuurd die uitgaat van een akkoord CRK op 3 november 2021 in plaats van 14 juli 2021. De openingsdatum verschuift daarmee op dit moment naar februari 2026. PMB geeft aan dat er zeer beperkt mogelijkheden zijn om ruimte in de planning te winnen. Amsterdam Museum [redacted] hebben aangegeven ook de uit- en inhuizingsplanning erg krap te vinden. Judikje en Araf plannen een overleg in om de scenario's rondom de opening en de impact van in 20265 openen te bespreken.

6. Risicobeheersing
Uit het PAT verslag worden de volgende drie acties opgepakt:
- PMB maakt samen met [redacted] een opzet voor een samenwerkingsovereenkomst.
- [redacted]
- [redacted] bespreekt met Araf het eventueel toevoegen van een communicatie adviseur vanuit de gemeente. Meer schakels is niet per se een verbetering volgens Judikje en [redacted]

7. Rondvraag en sluiting
De niet besproken agendapunten komen de volgende keer terug op de agenda.

Actielijst SG 28

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Terugkoppeling fondsenwerving	AM	SG30
2.	K&C stelt een gedelegeerd opdrachtgever aan	K&C	Q1 2022
3.	PMB maakt een opzet samenwerkingsovereenkomst	PMB	SG30

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1	Vaststelling memo vervolgstappen na CRK	15-09-21

Gemeente Amsterdam

AMSTERDAM MUSEUM

Verslag stuurgroep [redacted]

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	27 oktober 2021
Vergadering	27 oktober 2021 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

Er zijn geen mededingen vooraf of opmerkingen op het verslag van het vorige overleg.
Aanvullingen op de agenda zijn:

- Ontvangen brief VVAB d.d. 18-10-2021.
- Overzicht genomen stappen in vergunningstraject (bijlage 5).
- Planning met de daarbij voorgestelde mitigerende maatregelen (actie SG29)

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

De mogelijkheden om een informele bijeenkomst met de CRK te organiseren worden besproken. De CRK wil gezien de huidige formele vergunningsprocedure geen informele sessies. Wel kunnen onderdelen van het ontwerp per mail worden voorgelegd. AM wil graag een overleg dat over de beoordeling en vertrouwelijkheid gaat voordat er stukken gemaild worden. PMB geeft aan dat dit overleg reeds heeft plaatsgevonden. Judikje neemt contact op met Josja van der Veer (dir. R&D) over een dergelijk overleg en koppelt dit terug aan Araf en [redacted]

3. Organisatie

-

4. Financiën

[redacted]

[redacted]

5. Communicatie
AM heeft een overleg met de directe omwonenden gepland.

AM heeft een reactie brief ontvangen van VVAB. Inhoudelijk wordt er met name gesproken over het verdwijnen van de Schuttersgalerij in de huidige vorm. PMB bespreekt dit onderwerp met de huisadvocaat. De kans op een lange bezwaarperiode is hiermee toegenomen, waardoor de kans op een langere leegstandsperiode ook toeneemt.

6. Planning
De meegestuurde probabilistische planning gaat uit van een opening in februari 2026, een bezwaartermijn van ca. 9 maanden en een leegstandsperiode van ca. 4 maanden. PMB heeft in bijlage 5 mogelijke optimalisaties opgesomd. De streefdatum is nog steeds opening in oktober 2025 maar is sterk afhankelijk van het bezwaar op de vergunning.

In bijlage 5 wordt de zinsnede over de dakzaal als mede oorzaak vertraging genuanceerd.

[redacted]

[redacted] stuurt alle verzamelde adviezen en preadviezen van R&D, M&A, RCE, SIRK en CRK incl. bijbehorend overzicht met data aan de SG.

7. Risicobeheersing
-

8. Rondvraag en sluiting
-

Actielijst SG 30

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Judikje neemt contact op met Josja van der Veer over een gesprek met de CRK en koppelt dit terug aan Araf en [redacted]	AM	Deze week
2.	PMB zorgt dat de raming definitief gemaakt wordt en informeert de stuurgroep.	PMB	SG31
3.	In bijlage 5 wordt de zinsnede over de dakzaal als mede oorzaak vertraging genuanceerd.	PMB	SG31
4.	AM maakt voor de volgende stuurgroep een notitie met daarin scenario's om de leegstandskosten te beperken.	AM	SG31
5.	[redacted] stuurt alle verzamelde adviezen en preadviezen van R&D, M&A, RCE, SIRK en CRK incl. bijbehorend overzicht met data aan de SG.	PMB	Deze week

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1	De beide notities (NRA+DNL) over de extra advieskosten als gevolg van een langere TO fase zijn akkoord.	27-10-2021

Gemeente Amsterdam

MUSEUM AMSTERDAM

[redacted]

1. Openingen, verslag en mededelingen

Er zijn geen mededingen vooraf, aanvullingen op de agenda of opmerkingen op het verslag van het vorige overleg.

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

Op 24 november 2021 zijn de laatste ontwerpwijzigingen tijdens een formele sessie aan de CRK gepresenteerd. Hier is op hoofdlijnen een positief advies uit voortgekomen (bijlage 1 en 2). Op 15 dec. is er een vervolgsessie met de CRK. Ook daarna worden er nog een aantal sessies over de details verwacht. Voor de planning is het van belang dat de behandeling van de omgevingsvergunning afgerond kan worden. Op 22 dec. zullen er nieuwe stukken worden geüpload op het OLO voor de technische toetsing. Op 13 dec. wordt de laatste stand van zaken aan het DB SDC gepresenteerd. Tevens volgt er dit jaar een (pre) advies van de Rijksdienst (RCE).

3. Organisatie

Begin deze maand is het Technisch Ontwerp afgerond, deze ligt ter beoordeling bij de opdrachtgevers. Er zijn overleggen ingepland om de onderwerpen brandveiligheid, inbraak, akoestiek en geluid te bespreken. De constructie zal met een second opinion getoetst worden. De laatste CRK wijzigingen worden nog doorgevoerd in het Technisch Ontwerp.

4. Financiën

[redacted]

[redacted]

5. Communicatie
Na de CRK van 24 november is het relatief stil gebleven. VVAB heeft aangekondigd bezwaar te zullen maken op de omgevingsvergunning. Een positief CRK en RCE advies is daarom erg belangrijk.

Stichting Begijnhof is in een overleg relatief positief geweest over de liftopbouw en geeft aan zich met name zorgen te maken over een toename in aantallen toeristen.

Araf stem graag met AM af voordat er een eventueel overleg met Jan-Willem Flohil (dir. EZ) plaatsvindt.

6. Planning
De meegestuurde probabilistische planning gaat uit van een opening in februari 2026, een bezwaartermijn van ca. 9 maanden en een leegstandsperiode van ca. 4 maanden.

De streefdatum is nog steeds opening in oktober 2025 maar is sterk afhankelijk van het bezwaar op de vergunning, succesvolle aanbesteding en goede uitvoeringsperiode.

Om deze streefdatum haalbaar te houden besluit de stuurgroep de aanbestedingsprocedures op te starten. Er kan pas gegund worden als de omgevingsvergunning onherroepelijk is afgegeven. De tijd die mogelijk tot gunning vrijkomt zal gebruikt worden om de stukken verder te verbeteren.

7. Risicobeheersing
Acties uit PAT verslag:
- [redacted] plant een gesprek over een communicatieadviseur zijde gemeente.
- [redacted] beoordeelt de concept samenwerkingsovereenkomst.
- Aanvullend financieel toezicht vanuit gemeente zal nog besproken worden.

8. Rondvraag en sluiting
-

Actielijst SG 31

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	[redacted]	AM	SG32

	[redacted]		
2.	In de volgende SG volgt een concrete toelichting over de stand fondsenwerving.	AM	SG32
3.	[redacted] plant een gesprek over een communicatieadviseur zijde gemeente.	PMB	SG32
4.	[redacted] beoordeelt de concept samenwerkingsovereenkomst.	AM	SG32
5.	[redacted]		

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	[redacted]	27-10-2021
2.	De stuurgroep besluit de aanbestedingsprocedures op te starten, definitieve gunning volgt pas nadat de vergunning onheroepelijk is afgegeven.	27-10-2021

Gemeente Amsterdam

Verslag stuurgroep 32

Aan	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	3 februari 2022
Vergadering	21 januari 2022 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum (klein gezelschap)

1. Openingen, verslag en mededelingen

Gisteren heeft de persbijeenkomst digitaal plaatsgevonden. Hierin zijn voornamelijk de sluiting, verhuizing, programmering Hermitage besproken. De bijeenkomst is goed verlopen.

Er zijn hiernaast geen mededingen vooraf, aanvullingen op de agenda of opmerkingen op het verslag van het vorige overleg.

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

Op 15 december 2021 is het ontwerp aan de CRK gepresenteerd (bijlage 2). Vorige week hebben we het preadvies van de RCE ontvangen. De RCE adviseert op hoofdlijnen positief en volgt in hun aanmerkingen de lijn van de CRK. De RCE zal nog een definitief advies uitbrengen. In beide adviezen wordt aandacht besteed aan de nieuwe vensters. Op 9 februari zullen deze opnieuw aan de CRK gepresenteerd worden. Aandachtpunten zijn de relatie tussen de kaders en toegangspoorten en voorkomen van vervuiling van de kaders. Op dinsdag 1 februari bespreken we de voorstellen met de architect, deze worden vervolgens op 2 februari verstuurd aan de CRK. Hiernaast staan er nog diverse vragen van de CRK open over o.a. installaties en oude interieurs.

Tako Postma is de nieuwe voorzitter van de CRK. Er heeft een kennismakingsgesprek plaatsgevonden waarbij het o.a. ging over de continuïteit in advisering. [redacted] was hierbij eveneens aanwezig.

3. Organisatie

Begin deze maand is het Technisch Ontwerp afgerond, deze wordt op dit moment door diverse specialisten inhoudelijk getoetst.

De architect is gevraagd te reageren op een aantal aanvullende vragen over beveiliging, brandveiligheid en geluidsoverdracht. [redacted] neemt contact op met [redacted] over eventuele voorwaarden voor brand en inbraak die gesteld worden door

collectiebeheer gemeente en komt hier de volgende keer op terug.

4. Financiën

[redacted]

5. Communicatie

Op 31 januari is er een erfgoedtafel waarin de plannen door AM, PMB en NRA gepresenteerd worden.

Omwonenden worden binnenkort uitgenodigd op locatie. Vanuit St. Luciensteeg geen respons op uitnodigingen.

[redacted] vanuit de gemeente ondersteunen. Er volgt op korte termijn een klikgesprek met [redacted] en [redacted].

6. Planning

7. Risicobeheersing

Acties uit PAT verslag:

- [redacted] zal reageren op de samenwerkingsovereenkomst gemeente en museum.

PMB rond binnenkort de eerste halfjaarlijkse bestuurlijke voortgangsrapportage af.

8. Rondvraag en sluiting

Data komende SG aan Judikje sturen.

Actielijst SG 31

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	[redacted] neemt contact op met [redacted] over eventuele voorwaarden voor brand en inbraak	PMB	SG33
2.	[redacted]	PMB	SG33

	[redacted]		
3.	In de volgende SG volgt een concrete toelichting over de stand fondsenwerving.	AM	SG33
4.	[redacted] zal reageren op de samenwerkingsovereenkomst gemeente en museum.	AM	SG33
5.	PMB rond binnenkort de eerste halfjaarlijkse bestuurlijke voortgangsrapportage af.	PMB	SG33

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-
2.	-	-

Gemeente Amsterdam

MUSEUM AMSTERDAM

Verslag stuurgroep 33

Aan	[redacted]
Cc	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	17 maart 2022
Vergadering	2 maart 2022 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

We starten dit struugroepoverleg met een presentatie door [redacted] (Amsterdam Museum) over de tussenstand fondsenwerving. [redacted] zal vanaf nu periodiek de voortgang aan de stuurgroep presenteren, eerstvolgende keer april '22. [redacted]. Er wordt een steunstichting opgericht om te garanderen dat de opbrengst correct wordt ingezet. Twee opmerkingen op de presentatie: [redacted] (2) Opening in oktober 2025 wordt niet gehaald en moet uit alle communicatie.

[redacted] vervangt vanaf heden [redacted] in de stuurgroep.

[redacted]

2. Stand van zaken ontwerp/vergunning

Heemschut en VVAB hebben een brief aan de raad gestuurd (bijlage 1) waarin zij de raad vragen bezwaar te maken op het verdwijnen van de Schuttersgalerij. De raad het de wethouder gevraagd de brief te beantwoorden. De reactie zal proces gericht zijn en wordt vooraf besproken met Judikje en [redacted] De voorzitters van HS en VVAB zullen worden uitgenodigd voor een kennismaking met [redacted].

Op 9 maart as. worden de stukken t.b.v. de CRK van 23 maart door de architect gepresenteerd. Judikje is vanuit het museum hierbij aanwezig. [redacted] is gezien het huidige kleine schaalniveau waarover discussies gaan optimistisch over de verdere behandeling. Op 15 maart worden de laatste wijzigingen gepresenteerd aan M&A, R&D en de RCE.

3. Organisatie
Begin deze maand is het concept Technisch Ontwerp afgerond, deze wordt op dit moment inhoudelijk getoetst. Dit gebeurt onder andere in workshops met het ontwerpteam. [redacted]

Het Tenderboard (gemeente) heeft opmerkingen gemaakt op de selectiemethode in de gepresenteerde aanbestedingsstrategie (bijlage). Het projectteam zal samen met de inkoopadviseur en Tenderboard de strategie aanpassen om tot een positief advies te komen. Dit heeft geen gevolgen voor project en planning.

4. Financiën
[redacted]

5. Communicatie
[redacted] vanuit de gemeente ondersteunen, ze zullen elkaar driewekelijks bijpraten.

Buurtbewoners zijn ingelicht over de verhuisbewegingen. Informeren over de renovatieplannen volgt als de welstand akkoord is.

6. Planning
Volgende stuurgroep wordt de casco+ planning besproken.

7. Risicobeheersing
[redacted] zal reageren op de samenwerkingsovereenkomst gemeente en museum.

PMB rond binnenkort de eerste halfjaarlijkse bestuurlijke voortgangsrapportage af.

8. Rondvraag en sluiting
Judikje vraagt of de crisis & herstelwet de behandeling van de vergunning kan versnellen. Dit project lijkt hier niet voor in aanmerking te komen. Het projectteam komt hierop terug.

Actielijst SG 31

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Reactie brief HS en VVAB wordt met AM besproken.	PMB	SG34
2.	2 stuks opmerkingen worden in de fondsenwerving verwerkt. Volgende presentatie tussenstand in april.	AM	April '22
3.	Besluit over omgang met leegstandskosten nemen, op basis van o.a. notitie AM	AM & PMB	April '22

4.	[redacted] zal reageren op de samenwerkingsovereenkomst gemeente en museum.	AM	SG34
5.	Casco+ planning bespreken in volgende SG	PMB	SG34
6.	Positief advies Tenderboard op inkoop	PMB	SG34
7.	PMB rond de halfjaarlijkse bestuurlijke voortgangsrapportage af.	PMB	SG34

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-
2.	-	-

Gemeente Amsterdam

Verslag stuurgroep 34

Aan	[redacted]
Cc	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	2 mei 2022
Vergadering	13 april 2022 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

[redacted] informeert de SG over het opstellen van de briefing voor het nieuwe college, documenten over het Amsterdam Museum zijn hier onderdeel van.

[redacted]

[redacted] (Amsterdam Museum) zal in stuurgroep 35 een update van de fondsenwervingscampagne geven.

Judikje informeert de SG over gesprekken met [redacted].

2. Vergunning

In het antwoord op het raadsadres Heemschut en VVAB (bijlage 1) zijn de voorzitters van HS en VVAB uitgenodigd voor een kennismaking op 18 mei met [redacted] Er zal een vooroverleg met AM ingepland worden.

Op 20 april worden de stukken voor de CRK behandeling ingediend. Daarbij vindt voorover met RCE, R&D en M&A plaats. Gezien het huidige kleine schaalniveau waarover discussies plaatsvinden zijn we optimistisch over de behandeling op 4 mei. Judikje en [redacted] geven aan graag bij de behandeling te zijn.

Na het mogelijke akkoord van de CRK medio mei wordt de concept omgevingsvergunning opgesteld. Hiervoor zijn nog een aantal technische zaken op te lossen waaronder de voorzieningen om de kelders grondwaterneutraal te bouwen. Mogelijk is een interventie richting bestuur nodig om e.e.a. te bespoedigen.

3. Ontwerp

Het Technisch Ontwerp wordt door het ontwerpteam afgerond op basis van het verificatiedocument (bijlage 2). Het verificatiedocument wordt nog door de interne stuurgroep van het museum vastgesteld. [redacted] en [redacted] plannen een afspraak in om het verificatiedocument te bespreken. De brand-, inbraak- en geluidspreventie wordt sterk verbeterd t.o.v. het huidige gebouw, nieuwbouwkwaliteit kan echter niet overal gehaald worden. In het verificatiedocument wordt dit verder toegelicht. In het opdrachtgeversoverleg met [redacted] zal dit stuk ook aan de orde komen.

4. Organisatie

[redacted]

5. Financiën

[redacted]

[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

[redacted]

6. Communicatie

Op korte termijn is er een overleg gepland met omwonenden.

[redacted]ra werken het communicatieplan bij, uitgaande van een positief CRK advies op 4 mei.

7. Planning

PMB stelt een scenario op waarin wordt uitgegaan van geen bezwaar op de omgevingsvergunning. In de volgende stuurgroep wordt de casco+ planning besproken.

8. Risicobeheersing

[redacted]

9. Rondvraag en sluiting

[redacted]

Actielijst SG 34

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Bespreken verificatiedocument	GV & PMB	SG35
2.	Verruiming openingstijden	PMB	SG35
3.	Notitie leegstandskosten	AM & PMB	SG35
4.	Scenario planning geen bezwaar	PMB	SG35
5.	Samenwerkingsovereenkomst bespreken	AM & PMB	SG35

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	-	-
2.	-	-

Verslag stuurgroep 35

Aan	[redacted]
Cc	[redacted]
Van	[redacted]
Datum	16 augustus 2022
Vergadering	25 mei 2022 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	-
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen
Er zijn aanvullingen op de agenda.

In tegenstelling tot het vorige overleg zal [redacted] (Amsterdam Museum) in deze SG geen update van de fondsenwervingscampagne geven.

Vandaag wordt het nieuwe coalitieakkoord openbaar gemaakt. Touria Meliani behoudt het beheer van de portefeuille Kunst en Cultuur, Monumenten en Erfgoed. Reinier van Dantzig beheert de portefeuille Ruimtelijke Ordening en monumenten. Rutger Groot Wassink beheert gemeentelijk Vastgoed.

[redacted] maakt een opmerking op het vorige verslag; in de planning wordt ook geanticipeerd op overzichtelijke bezwaren. Dus niet alleen op de situatie waarin er geen bezwaar wordt gemaakt.

2. Vergunning
CRK heeft positief geadviseerd n.a.v. de bijeenkomst van 4 mei jl. Het vervolg is dat de integrale staf van stadsdeelcentrum de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit moet goedkeuren (13 juni). De bezwaartermijn van 6 weken zou dan voor de zomer kunnen plaatsvinden.

In een later stadium wordt in de stuurgroep besproken of er een aanvullende vergunning wordt aangevraagd voor het uitbreiden van de lift tot dakniveau, dit is dan ook een bestuurlijk besluit.

3. Organisatie
Tenderboard is akkoord met de opzet van de aanbestedingen. PMB maakt een notitie om het bestuur te informeren. Inclusief inzage in de financiële risico als gevolg van prijsstijgingen. Voor het Tenderreces worden er geen stukken gepubliceerd.

4. Ontwerp
Het Technisch Ontwerp wordt door het ontwerpteam afgerond op basis van het verificatiedocument. Er vinden diverse overleggen plaats met Neutelings Riedijk en Deerns over extra werkzaamheden die nodig zijn om het TO af te ronden.

Judikje en [redacted] hebben over twee weken een kennismakingsoverleg met NRA.

5. Financiën
[redacted]

6. Communicatie
Volgende week staat er een burenbijeenkomst gepland.

Er wordt een erfgoedtafel gepland rondom het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit.

7. Risicobeheersing
De risicoanalyse is bijgewerkt (bijlage 9), [redacted] werken het AM deel bij. De twee grootste risico's op dit moment zijn de prijsstijgingen en bezwaren op het ontwerpbesluit.

PMB stelt de halfjaarlijkse bestuurlijke voortgangsrapportage op.

8. Rondvraag en sluiting
[redacted] reageren nog op de samenwerkingsovereenkomst.

Actielijst SG 35

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	PMB maakt een bestuurlijke notitie aanbesteding	PMB	SG36
2.	PMB werkt notitie leegstand bij (fondsenwerving)	PMB	SG36
3.	[redacted] reageren op AM deel risicoanalyse	AM	SG36

Gemeente Amsterdam

MUSEUM AMSTERDAM

Verslag stuurgroep 36

Aan	[redacted]
Cc	-
Van	Thomas van Swaaij, t.van.swaaij@amsterdam.nl, 06 2244 3261
Datum	16 augustus 2022
Vergadering	6 juli 2022 MS Teams
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]
Onderwerp	Stuurgroep renovatie Amsterdam Museum

1. Openingen, verslag en mededelingen

Jorden heeft aanvullingen op de agenda gemaild, deze onderwerpen komen terug bij agendapunt vergunning.

[redacted]

2. Vergunning

Het stappenplan vergunning ziet er als volgt uit.

1. Ontvangst zienswijze(n)
2. Nota van beantwoording
3. Definitief besluit gemeente
4. Beroep
5. Behandeling rechtbank Amsterdam
6. Eventueel hoger beroep
7. Behandeling Hoge Raad

Tijdens de bezwaartermijn wordt er geen contact met potentiële bezwaarmakers opgenomen. PMB stelt een memo op over de opschortende werking van het bezwaar en rol van een voorzieningenrechter bij een voorlopige voorziening. 1 augustus is de sluitingsdatum voor het indienen van zienswijzen. Hierna volgt de nota van beantwoording vanuit gemeente, deze wordt tijdens het reces voorbereid. De nota van beantwoording zal met de wethouder besproken worden.

3. Organisatie

In de staf cultuurgebouwen is met Touria over het project gesproken, o.a. over de voortgangsrapportage. De WH is akkoord met de opbouw, adviseurs kijken er nog naar.

Woo-verzoek op de site van VVAB aangekondigd, tot nu toe niet ontvangen.

Technische Sessie gepland op 6 september 18:30, aanwezigen:

- Gemeenteraad
- Stadsdeelcommissie
- Judikje Kiers
- [redacted]

In de voortgangsrapportage wordt opgenomen welke partijen er waren uitgenodigd voor het erfgoedoverleg.

4. Ontwerp

Voor afronding van Technisch Ontwerp dienen meewerken in opdracht gegeven te worden. [redacted] vindt het niet goed om helemaal stil te vallen. We wachten in ieder geval de zienswijze(n) af. Er is een notitie aan het OT verstrekt deze wordt donderdag met NRA besproken. Na het TO volgen nog de fases Prijs en Contractvorming, Uitvoeringsgereed Ontwerp en Uitvoering.

Carl bespreekt met Michiel of er een overleg over de aanbesteding aannemer nodig is.

5. Financiën

[redacted]

6. Planning

7. Communicatie

Er zijn geen aanvullende verzoeken bij Judikje en Max binnengekomen vanuit de Erfgoedtafel.

Heemschut had een afspraak met Judikje verwacht, contact HS loopt via [redacted].

Judikje, [redacted] plannen een afspraak met o.a. VVAB.

8. Risicobeheersing

De risicoanalyse wordt in september apart met de opdrachtgevers besproken, PMB plant dit in.

De Samenwerkingsovereenkomst wordt op het onderdeel leegstand aangepast zodat deze na de volgende SG kan worden vastgesteld.

9. Rondvraag en sluiting
25 augustus staat een etentje gepland in pop-up restaurant.

Actielijst SG 35

Nr.	Actie	Uitvoerder	Planning
1.	Technische sessie 6 september	PMB	SG37
2.	PMB werkt voortgangsrapportage en SOK bij m.b.t. fondsenwerving leegstand	PMB	SG37
3.	Judikje, [redacted] plannen een afspraak met o.a. VVAB.	PMB	SG37
4.	PMB plant een afspraak in om met AM [redacted]) buiten de stuurgroep de bedrijfsvoering tijdens leegstand te bespreken.	PMB	SG37
5.	De risicoanalyse wordt in september apart met de opdrachtgevers besproken	PMB	SG37

Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	[redacted]	25-05-2022