Annotatie demonstratie Pegida

- U kunt de gevraagde beslissingen doornemen.
- Belangrijk punt is de locatie waar Pegida mag demonstreren. U hebt aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de Herengracht 502. Omwonenden en ondernemers zullen dit wellicht anders ervaren. De politie zal hen begeleiden. Echter, als de sfeer grimmig wordt en opstootjes ontstaan, kunnen zij hun pand niet uit of bereiken.
- Het plaatsen van de demo op het voorplein Stopera, geeft aan dat de driehoek consequent is. Het is en blijft een goede plek voor een dergelijke demo.
- Vanuit bewaken en beveiligen is aangegeven dat de Herengracht 502 niet de voorkeur heeft. Bovendien is het de vraag hoe u bi j opschaling naar de driehoek kunt komen omdat de verstoring voor uw deur plaatsvindt.
- Dat de demo-plek nu tijdig wordt geschouwd ligt voor de hand. Maar gaan wij nu iedere keer dit circus optuigen (het was toch nep, een makkelijke manier de demo te frustreren, er zijn geen aanwijzingen/info dat er serieuze bommen worden geplaatst bij demo's)? In het kader van risicobeheersing versus risico-uitsluiting: durft de driehoek het aan om bij het aantreffen van eenzelfde pakket, de demo op dezelfde locatie door te laten gaan?
- JZ heeft met OOV naar de wijze van optreden gekeken bij niet-strafbare uitingen. Het komt er in het kort op neer dat een aangewezen demoplek wordt beschermd voor tegengeluid (spandoeken, pamfletten,…) en daartegen wordt opgetreden. Bij andere locaties heeft het niet direct prioriteit.
- De woordvoerder van Pegida is afgelopen weekend in Ede aangehouden voor het dragen van een varkens-muts. Omdat het niet strafbaar is, wordt daartegen in Amsterdam niet opgetreden.

OOV/njs/ttt/22 februari 2016