ZNSTD

gemeente Zaanstad

Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied
Postbus 19406
1000 GK Amsterdam

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

29 APR 2024

DATUM	
UW KENMERK/UW BRIEF VAN	13 maart 2024
ONS KENMERK	
DOORKIESNUMMER	(075) - 681 65 25 (drs. B. Haisma)
ONDERWERP	Zienswijze wijziging GR CNB

Geachte bestuur,

Inleiding
In uw bericht van 13 maart 2024 verzoekt u de deelnemende colleges en raden een zienswijze te geven op de ontwerp GR. De ontwerp GR was bij uw bericht gevoegd. Ingevolge de WGR heeft de gemeente een termijn van 8 weken om een zienswijze op de ontwerp GR in te dienen. In de raadsvergadering van 25 april 2024 heeft de gemeenteraad de zienswijze vastgesteld.

Toetsingskader
Als toetsingskader voor het beoordelen van de wijzigingen GR hanteert onze gemeente de nota Verbonden Partijen. Wij constateren, dat de ontwerp-regeling van het CNB deels aan deze nota voldoet. Voor de afwijkende punten stellen we u voor om deze aan te passen. Het gaat daarbij om de volgende onderwerpen, waarbij wij de volgorde van de checklist in de nota Verbonden Partijen aanhouden.

Zienswijze
Participatie
In art. 17, lid 4 wordt bij het vaststellen van beleid de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht als inspraakprocedure genoemd. Er wordt niet verwezen naar andere inspraakmogelijkheden. Het verwijzen naar "relevante zienswijzen" is aan de beoordeling van het CNB.
Wij adviseren u om in art. 17, lid 4 ook te verwijzen naar reguliere inspraakmogelijkheden en aan te geven wat en wanneer een onderwerp "relevant" is. Alternatief is het opstellen van een inspraakverordening om deze kwestie verder te regelen.

Evaluatie
In art. 28 is een regeling omtrent de evaluatie van de GR opgenomen. Het artikel wijkt af van onze nota Verbonden Partijen, dat uitgaat van een evaluatie eens in de vier jaar. Als uitzondering hierop kan het bestuur van de GR aan de deelnemende raden gemotiveerd aangeven, waarom van een evaluatie kan worden afgezien. CNB neemt in de ontwerp-regeling echter geen vaste frequentie op, maar dit wordt overgelaten aan het bestuur tenzij raden hierom verzoeken.

Geadviseerd wordt het artikel aan te passen conform de nota Verbonden Partijen, inhoudende dat CNB een vierjaarlijkse evaluatie uitvoert.

Besluiten na zienswijze

Art. 17 beschrijft een regeling over het indienen van een zienswijze voordat het CNB hierover een (definitief) besluit neemt. In onze nota Verbonden Partijen geven wij aan om beleid en besluiten van maatschappelijk en / of financieel belang tijdig voor te leggen voor een zienswijze aan de raad. U hebt in dit artikel opgenomen dat daarbij alleen gaat om politiek gevoelige kwesties die het gehele gebied treffen dan wel belangrijke impact heeft op het grondgebied hebben. Politiek gevoelige kwesties (CNB) en maatschappelijk belang (Nota) sluiten in onze ogen niet goed op elkaar aan. Niet alle politiek-gevoelige kwesties behoeven een maatschappelijk belang te hebben. De financiële consequenties en de tijdigheid zijn verder niet in het artikel opgenomen.
Geadviseerd wordt om in de regeling:

- de tijdigheid te benoemen (oftewel het tijdig betrekken van andere organisaties);
- de woorden 'politiek-gevoelige kwesties' te vervangen door 'maatschappelijk belang';
- artikel 17, lid 4 te voorzien van een juiste sub (er is geen sub c) én het artikel te plaatsen onder een nieuw hoofdstuk 'Participatie'. Artikel 17 staat nu onder hoofdstuk 4 'financiële bepalingen'.

Uittreding

Art. 22 regelt de uittreding van de deelnemende gemeenten. De uittreding zelf is niet inhoudelijk in art. 22 opgenomen. Het bestuur regelt alleen de gevolgen. De wetgever beoogde met de verplichte vastlegging van afspraken rondom uittreding:

- dat vooraf goede afspraken zijn vastgelegd; en
- dat de gevolgen van uittreding overzichtelijk zijn voor deelnemende gemeenten.

Wij zijn van mening, dat de voorgestelde regeling waar het bestuur de financiële en overige gevolgen van de uittreding regelt, onvoldoende zekerheid voor deelnemende gemeenten biedt en daarmee niet voldoet aan de WGR. Wij adviseren u met een nieuw voorstel omtrent de 'Uittreding' te komen.

Planning en control

In de artikelen 14 (kadernota), 15 (begroting) en 16 (jaarrekening) wordt ingegaan op de zienswijze en vaststelling van de financiële jaarstukken. Het aanlevermoment van de Kadernota (30 april) sluit niet aan bij de P&C-cyclus van de gemeente. Regel is, dat de raad zijn zienswijze op de kadernota geeft, als deze nota in december wordt aangeleverd en als de resultaatbestemming het bedrag van € 100.000 overstijgt. Vervolgens wordt de door u vastgestelde kadernota betrokken bij het opstellen van de gemeentelijke voorjaarsnota. Wij constateren wel, dat de gemeentelijke bijdrage aan uw bestuur rond de € 11.000 ligt. Om die reden is het voorleggen van de kadernota van uw organisatie aan de raad niet noodzakelijk en dat vindt dus in beginsel ook niet plaats.
In artikel 16 wordt niet duidelijk, waarom u de voorlopige jaarrekening naar de raden stuurt. Bedoeling is natuurlijk, dat de raden in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze op de resultaatbestemming te geven, als het resultaat € 100.000 overstijgt. Geadviseerd wordt om het artikel 16 op basis hiervan opnieuw te formuleren.

Wijziging

In artikel 23 wordt de procedure rondom een wijziging van de GR geregeld. Lid 3 van dit artikel geeft aan, dat het college de wijziging op basis van de door de raad ingediende zienswijze vaststelt. Vervolgens stelt het college de raad schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijzen en de vastgestelde wijziging. De uitvoering van dit lid is echter niet mogelijk. Het college kan de wijziging niet vaststellen en de raad alleen gemotiveerd in kennis te stellen van de wijziging als zij door het bestuur hierover geïnformeerd wordt (voorafgaand aan de toestemmingsprocedure).

Geadviseerd wordt het artikel te wijzigen. De raad kan een zienswijze aangaande de wijziging van de GR aan het CNB indienen. Het college hoeft deze zienswijze niet opnieuw vast te stellen, voordat deze naar het CNB wordt gestuurd.

Toetreding
Artikel 21, lid 1 spreekt over toetreding van andere rechtspersonen tot de GR. Op grond van art. 8, lid 3 WGR kan er geen sprake van toetreding van private partijen tot de gemeenschappelijke regeling zijn. Om die reden adviseren wij u dit artikel te wijzigen.

Tot slot
Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd. Voor verdere toelichting kunt u onze organisatie benaderen. Wij verzoeken u uiterlijk 31 mei a.s. een gewijzigde GR toe te sturen, zodat de besluitvorming in de vorm van de toestemmingsprocedure hieromtrent in juni kan worden afgerond.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zaanstad,

H. van der Laan, loco-burgemeester

drs. G. Blom, gemeentesecretaris/algemeen directeur