Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: FW: Reactie op mail [redacted] (WOO verzoek)
Datum: donderdag 11 mei 2023 14:19:04

Beste [redacted],

Onderstaand WOO verzoek hebben we ontvangen. Ik wist niet wie 'onze' WOO coordinator is, nu wel dus ☺ Om die reden heb ik dit verzoek wat laat doorgestuurd.

Zou je het verzoek a.u.b. in behandeling willen nemen? Geef maar aan welke antwoorden/toelichting en acties je van ons nodig hebt.

Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/

Werkdagen: di, woe, do, vr

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 27 april 2023 7:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie op mail [redacted]

Geachte [redacted],

Dank u voor uw snelle reactie en het zorgdragen voor een verlenging van de betalingstermijn.

Zou u mij het volgende willen uitleggen: u verwijst naar de zorgplicht van de eigenaar dat gaat over het tijdig aanvragen van de benodigde publiekrechtelijke toestemmingen bij vervanging van de bestaande woonboot. Waaruit concludeert u dat de kosten hiervan voor rekening van de aanvrager

komen? Dat is nogal kort door de bocht. Dat is een aanname van u maar staat niet letterlijk zo in de tekst van de verplaatsingsovereenkomst.

Mijn interpretatie is anders. De financiële verplichting ligt bij de gemeente, aldus 34 punt 5 van de verplaatsingsovereenkomst. Ik wijs u op de titel van de verplaatsingsovereenkomst: "*Verplaatsingsovereenkomst Woonboot product X (en vervangende woonboot)"*. Artikel 34 punt 5 geldt mijns inziens voor beide woonboten. Daarom vraag ik u om een objectieve juridische uitleg, niet uw subjectieve visie/interpretatie.

Overigens wil ik ook Artikel 41 punt 5 aandragen: "*Bij vervanging van de woonboot door een andere woonboot (de vervangende woonboot), geldt deze overeenkomst tussen partijen op gelijke wijze voor de vervangende woonboot."*

Daarnaast is het mij niet duidelijk waarom u de leges heeft betaald voor de oude ark op de heringerichte ligplaats. Als u de verplaatsingsovereenkomst er nogmaals op naslaat leest u dat de oude ark vervangen wordt door de nieuwe ark op de Oostpunt. Ook is er het volgende in opgenomen: "*De gemeente verplaatst de woonboot Product X van de tijdelijke ligplaats naar een slooplocatie binnen de regio."* Snapt u dat het voor mij zeer onlogisch is dat u deze betaling heeft gedaan?

Ik zit met nog een vraagstuk; [redacted] stuurt een email met de boodschap dat de tijdelijke ligplaatsvergunning afloopt per 1 mei 2023 en deze verlengd kan worden tot 30 mei 2023. Waarom zou de verlenging slechts lopen tot eind mei, wij worden toch eind juni verplaatst?

Inmiddels zijn wij zo vaak onjuist bejegend door "de gemeente" en zijn er zoveel fouten gemaakt door de afdeling VTH dat wij het gevoel hebben niet meer serieus te worden genomen. Dit wordt versterkt met de volstrekt onduidelijke inhoud van [redacted] laatste mail aan ons die niet van toepassing is op het onderwerp dat ik aankaart.

Nogmaals wil ik u laten weten dat uw werkwijze ons ontzettend veel onzekerheid en stress oplevert. Graag zou ik daarom zien dat u ons tegemoetkomt: een professionele en inhoudelijk correcte reactie op het bovenstaande zou een mooi begin zijn.

Daarbij dien ik een WOO-verzoek in van de volgende zaken: alle interne correspondentie inzake [redacted] en de verplaatsingsovereenkomsten [redacted] op de Zuider IJdijk.

Indien u niet spoedig, uiterlijk binnen twee weken, tegemoetkomt aan mijn punten in deze brief, ben ik genoodzaakt dit naar het dagelijks bestuur en de Ombudsman door te zetten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]