XII

**Van:** Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied [redacted]
**Verzonden:** maandag 2 oktober 2017 10:06
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Zaak 5758024 - AEB Exploitatie B.V. - Australiëhavenweg - 21 - Verplichting en Last onder dwangsom afgekeude sprinkler
**Bijlagen:** 20170927 aanbiedingsbrief Besluit verplichting en LOD.docx.pdf; bijlage bij verplichting en LOD afgekeurde sprinkler.pdf; Last onder dwangsom.docx.pdf

Beste heer

Graag informeer ik u over het volgende.
De ODNZKG heeft 2 (concept) handhavingsbesluiten genomen met betrekking tot het Afval energiebedrijf, AEB Exploitatie BV, waarvan de gemeente Amsterdam de aandeelhouder is. Het betreft een aanwijzing om, in afwachting van het weer beheersbaar maken van een onveilige situatie, de hoeveelheid afvalstoffen in het depot bijzonder afval terug te brengen tot een niveau waarvoor geen sprinklerbeveiliging vereist is. Het andere besluit betreft een last onder dwangsom om die sprinklerbeveiliging (de sprinklerinstallatie is afgekeurd), weer gebruiksgereed te maken.
Bijgevoegd vindt u de aanbiedingsbrief met de conceptbesluiten en een bijbehorende bijlage.

Mocht u nog vragen hebben, dan hoor ik die graag.

vriendelijke groet,

inspecteur BRZO/RIE4

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefl5f11823n8thqdgcbj70b196m96bfwxtmy8x4ea9ferdrzm

[redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

AEB Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 58292
1040HG AMSTERDAM

**Contactpersoon**
-

**Contactgegevens**

**Kenmerk**
5758024

**Datum**
28 september 2017

Betreft: aanbiedingsbrief concept verplichting en last onder dwangsom DBA

Geachte directie,

Bijgevoegd vindt u ons concept besluit tot:

1. het opleggen van een verplichting tot het terugbrengen van de hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen in uw Depot bijzondere afvalstoffen (DBA) tot ten hoogste beschermingsniveau 3; en
2. de last onder dwangsom die wij voornemens zijn u op te leggen voor het bedrijfsgereed maken van de sprinklerinstallatie in het DBA

op uw bedrijfsterrein aan de Australiëhavenweg 21 te Amsterdam.

In het kader van een zorgvuldige voorbereiding wordt u in de gelegenheid gesteld om **tot en met 6 oktober 2017** uw zienswijze kenbaar te maken over de feiten en belangen die wij aan onze besluitvorming ten grondslag leggen. U kunt uw zienswijze ook mondeling inbrengen. Indien u een zienswijze indient, zullen wij daar in onze definitieve beschikking op ingaan.

Heeft u vragen over deze brief, dan kunt contact opnemen met genoemde contactpersoon.

Wij vertrouwen erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

*Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: https://odnzkg.mozard.nl/mozard/verwijzing/digitalewerkwijze*

Afschrift: Officier van Justitie
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Bijlage

## 4.5 Beschermingsniveaus Wabo, AI

vs 4.5.1 In een opslagvoorziening moet, afhankelijk van de eigenschappen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen, het verpakkingsmateriaal en de hoeveelheid opgeslagen stoffen, een bepaald beschermingsniveau zijn gerealiseerd conform tabel 4.1.

**Tabel 4.1 — Vereiste beschermingsniveaus voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen**

| Brandbaarheid | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Gevaar conform de klasse zonder bijkomend gevaar[b] | Vlampunt≤ 60° C | Vlampunt> 60° C en ≤ 100° C | Vlampunt> 100° C | Brandbare vaste stoffen | Onbrandbare stoffen (vast,vloeibaar, gas) |
| 3 | 1/1 of 2/2[a] | - | - | - | - |
| 5.1 | - | - | - | - | 3/3 |
| 6.1 | 1/1 | 1/2 | 2/3 | 2/3 | 3/3 |
| 8 | 1/1 of 2/2[a] | 2/2 | 2/3 | 3/3 | 3/3 |
| 9 | - | 1/2 | 2/3 | 3/3[c] | 3/3 |
| CMR-stoffen | 1/1 | 1/2 | 2/3 | 2/3 | 3/3 |

[a] In deze gevallen mag beschermingsniveau 2 worden toegepast indien minder dan 100 000 kg in een opslagvoorziening wordt opgeslagen. Deze uitzondering geldt voor klasse 3 alleen indien het verpakkingsgroep II of III betreft. Daarnaast zal deze uitzondering kritisch worden beoordeeld door het bevoegd gezag en de lokale brandweer op onder meer aspecten als de noodzakelijke veel grotere bluswateropvang, het grotere indirecte ruimtebeslag op grond van het BEVI, de gevolgen van de vuurbelasting in geval van brand voor de omgeving, opslaglocatie van schuimvormend middel en inzetbaarheid lokale brandweer.

[b] Voor stoffen met een bijkomend gevaar moet ook het bijkomend gevaar worden beoordeeld. Voor de desbetreffende stof geldt het zwaarste beschermingsniveau. Per vak zijn twee cijfers (1/1, 2/3 enz.) genoemd. Het eerste getal betreft het vereiste beschermingsniveau voor stoffen in niet-metalen verpakkingen. Het tweede getal betreft het vereiste beschermingsniveau voor metalen verpakkingen.

[c] Stoffen die voldoen aan alle onderstaande voorwaarden worden voor het bepalen van het vereiste beschermingsniveau ingedeeld als klasse 9, brandbare vaste stoffen. De voorwaarden zijn dat de stoffen moeten voldoen aan:
- gevaar conform klasse 9;
- vlampunt van 23 ° C en hoger;
- bij de beproeving van afscheiding van oplosmiddel (zie het Handboek beproevingen en criteria, deel III, subsectie 32.5.1) de hoogte van de afgescheiden laag oplosmiddel kleiner is dan 3 % van de totale hoogte;
- in de uitloopbeker conform ISO 2431:1993 bij 23 °C een uitlooptijd hebben van >60 sec of een uitlooptijdhebben van >40 sec en niet meer dan 60 % stoffen van klasse 3 bevatten.

(-) De horizontale streepjes in de tabel betekenen dat de desbetreffende combinaties van gevaarsklasse en brandbaarheid niet voorkomen.

*Toelichting:*
*Indien in een opslagvoorziening gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen met verschillende eigenschappen zijn opgeslagen, moet het overeenkomstig voorschrift 4.5.1 vastgestelde beschermingsniveau zijn gebaseerd op de combinatie van de grootste gevaarseigenschappen van de opgeslagen stoffen. Indien een opslagvoorziening zowel gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen in metalen verpakking als in niet-metalen verpakking aanwezig is, moet het noodzakelijke beschermingsniveau zijn gebaseerd op niet-metalen verpakking. Indien in een*

*opslagvoorziening niet ADR-geclassificeerde stoffen aanwezig zijn, moet de brandbaarheid van deze stoffen ook worden meegewogen bij het vaststellen van het vereiste beschermingsniveau, tenzij de desbetreffende stoffen in een apart vak zijn opgeslagen.*

vs 4.5.2 Bij het vaststellen van het vereiste beschermingsniveau, moeten per opslagvoorziening de in tabel 4.2 genoemde grenswaarden zijn aangehouden, waarboven met een stofklasse of verpakkingsmateriaal rekening moet worden gehouden, waarbij geldt dat in het geval van een bijkomend gevaar het gevaar met de laagste grenswaarde bepalend is.

**Tabel 4.2 — grenswaarden voor het vaststellen van een beschermingsniveau**

| Gevaar conform klasse zonder bijkomend gevaar [a] | Omschrijving en specificatie | Grenswaarde kg |
|---|---|---|
| 3 | Brandbare vloeistoffen met een vlampunt tot 60 °C | 400 |
| - | Brandbare vloeistoffen met een vlampunt tussen 60 °C en 100 °C | 1 000 |
| - | Brandbare vloeistoffen met een vlampunt groter dan 100 °C | 2 500 |
| | Brandbare vaste stoffen | 2 500 |
| | Totale hoeveelheid brandbare stoffen (vast en vloeibaar) | 2 500 |
| 5.1 | Oxiderende stoffen | 2 500 |
| 6.1 | Giftige stoffen | 2 500 |
| 8 | Bijtende stoffen | 2 500 |
| 9 | Milieugevaarlijke stoffen | 2 500 |
| | CMR-stoffen | 2 500 |
| | Totale hoeveelheid giftige, bijtende en milieugevaarlijke stoffen en CMR-stoffen | 2 500 |
| | Gevaarlijke stoffen in niet-metalen verpakkingen | 2 500 |

[a] Voor stoffen met een bijkomend gevaar moet ook het bijkomend gevaar worden beoordeeld. Voor de desbetreffende stof geldt de laagste grenswaarde.

*Toelichting:*
*Met dit voorschrift wordt voorkomen dat een beperkte hoeveelheid van een stof al leidt tot het voor die stof noodzakelijke beschermingsniveau.*

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

AEB Exploitatie B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 58292
1040HG AMSTERDAM

**Contactpersoon**

**Contactgegevens**

**Kenmerk**
5758024

**Bijlage**
Voorschriften 4.5.1, 4.5.2 en tabellen 4.1 en 4.2 PGS 15:2011 (december 2011)

**Datum**
28 september 2017

Betreft: Voornemen tot opleggen verplichting en last onder dwangsom Depot bijzondere afvalstoffen

Geachte directie,

Met deze brief berichten wij u over (1) het verplichten tot het treffen van een aanvullende maatregel op grond van artikel 17.3, eerste lid van de Wet milieubeheer (Wm), alsmede (2) het opleggen van een last onder dwangsom op grond van artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1. De verplichting vloeit voort uit het ongewoon voorval op grond van art.17.1 e.v. Wm, in samenhang met het beperken van de gevolgen van het ongewone voorval;
2. De last vloeit voort uit de overtreding van voorschrift 8.2.2 van de omgevingsvergunning van 9 juli 2013, kenmerk 69730/216754.

Alvorens de verplichting en de last concreet te omschrijven, gaan wij eerst in op onze bevoegdheid, het handhavingsbeleid, de toepasselijke wet- en regelgeving, de verrichte controles met de daarbij geconstateerde overtredingen, onze overwegingen en conclusie en de door u ingediende zienswijze.

## 1 Bevoegdheid

De verplichting en last hebben betrekking op de aan de Australiëhavenweg 21 te Amsterdam gelegen inrichting.
Op grond van het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag voor deze inrichting.
In artikel 5.2, eerste lid, van de Wabo is bepaald, dat wij als bevoegd gezag de zorg hebben voor de bestuursrechtelijke handhaving van de voorschriften[1] die voor degene die de inrichting drijft, gelden.

[1] Voorschriften in ruime zin: ook de toepasselijke bepalingen uit andere wettelijke regelingen,

Op basis van artikel 122 van de Provinciewet hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen. Ingevolge artikel 5:32 van de Awb kunnen wij in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen zich daartegen niet verzet.

## 2 Handhavingsbeleid

Voor het uitoefenen van onze handhavingsbevoegdheden houden wij rekening met het voor ons geldende handhavingsbeleid zoals beschreven in de Nota nalevingsstrategie omgevingsrecht 2014-2017 vastgesteld op 27 mei 2014, nr. 358466/358470.

Wij sluiten aan bij de Landelijke handhavingsstrategie van 24 april 2014. Dit heeft onder meer tot gevolg dat wij onze sanctionering afstemmen op de interventiematrix zoals bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de strategie.

Voorts volgen wij de jurisprudentie over de beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat wij in beginsel altijd tegen overtredingen zullen optreden. Slechts onder bijzondere omstandigheden (bijv. concreet zich op legalisatie of onevenredigheid) kan van de handhavende bevoegdheid worden afgezien.

## 3 Toepasselijke wet- en regelgeving

Ten behoeve van uw hiervoor genoemde inrichting zijn, voor zover relevant, de volgende omgevingsvergunningen verleend: omgevingsvergunning (revisie) van 9 juli 2013, kenmerk 69730/216754; omgevingsvergunning (verandering) van 10 augustus 2017, kenmerk 2111336.
Aan deze vergunningen zijn voorschriften verbonden. Handelen in strijd met deze voorschriften is ingevolge het bepaalde in artikel 2.3 van de Wabo verboden. U bent als drijver van de inrichting gehouden deze voorschriften na te leven.
In het kader van de op te leggen verplichting en last zijn de volgende voorschriften uit de revisievergunning van belang: 8.2.1 en 8.2.2.

***Voorschrift 8.2.1 luidt:***
*In de opslag van de DGA, moet beschermingsniveau 1 zoals bedoeld in voorschrift 4.5.1 van de PGS 15[2] zijn gerealiseerd.*

***Voorschrift 8.2.2 luidt:***
*De bovengenoemde opslag dient voor zover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan het gestelde in de voorschriften 3.1.1 t/m 3.23, met uitzondering van voorschriften 3.5, 3.6, 3.7, 3.22, van hoofdstuk 3, evenals de voorschriften 4.2.1, 4.3.1, 4.3.2, 4.4.1, 4.4.2, 4.6.1, 4.6.3, 4.7.1, 4.8.1.1 en 4.8.2 t/m 4.8.6 van de richtlijn PGS 15 (december 2011).*

***Voorschrift 4.5.1 van de PGS luidt:***
*In een opslagvoorziening moet, afhankelijk van de eigenschappen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen en/of CMR-stoffen, het verpakkingsmateriaal en de hoeveelheid opgeslagen stoffen, een bepaald beschermingsniveau zijn gerealiseerd conform tabel 4.1.[3]*

---

zoals bijv. het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Besluit risico's zware ongevallen 2015 of de Wet milieubeheer, worden hieronder begrepen.
[2] PGS 15:2011 (december 2011)
[3] Tabel 4.1 bijgevoegd als bijlage bij dit besluit

***Voorschrift 4.8.1 van de PGS 15 luidt:***
*Indien overeenkomstig voorschrift 4.5.1 in een opslagvoorziening beschermingsniveau 1 moet zijn gerealiseerd, moet een geschikte brandbeveiligingsinstallatie aanwezig zijn die bedrijfsgereed is.*

## 4 Controles en overtredingen

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (verder Omgevingsdienst) houdt namens ons college toezicht op de naleving van de milieu-, bodem- en bouwregelgeving. Op 7 september 2017 is uw aan de Australiëhavenweg 21 te Amsterdam gelegen inrichting door mevrouw E. den Hollander en de heer P. Bentvelsen, beide toezichthouder van de Omgevingsdienst gecontroleerd.

### 4.1 Constatering niet voldoen aan omgevingsvergunning

Aanleiding voor de controle van 7 september 2017 was een melding van het bedrijf dat de sprinklerinstallatie voor het Depot bijzonder afval (DBA) is afgekeurd. Deze melding is gedaan in een brief van AEB van 1 september 2017, kenmerk AEB/2017/16588 (verder: de brief van 1 september). Het onderwerp van deze brief luidt: "informatie over het incident van 23 augustus 2017". Wij hebben deze melding tevens beschouwd als een melding ongewoon voorval ingevolge art.17.2 Wm (zie hierna onder 4.2).

Omdat de sprinklerinstallatie is afgekeurd, wordt niet meer voldaan aan voorschrift 8.2.2 van de omgevingsvergunning. Daarin is voor de DBA een geschikte brandbeveiligingsinstallatie vereist die bedrijfsgereed is. Een afgekeurde sprinklerinstallatie maakt dat de brandbeveiligingsinstallatie niet bedrijfsgereed is.
**Dit is een overtreding van voorschrift 8.2.2 van de omgevingsvergunning.**

Herstelmaatregel
De sprinklerinstallatie moet zo spoedig mogelijk weer bedrijfsgereed zijn. Dat is het geval als er een goedkeurend inspectierapport door een voor deze verrichting geaccrediteerde inspectie A-instelling is afgegeven of als er een certificaat door een daartoe op basis van NEN-EN 45011 door de Raad van Accreditatie geaccrediteerde certificatie-instelling is afgegeven (zoals bepaald in voorschrift 4.8.5 van de PGS 15).

### 4.2 Constatering niet voldoen aan Wet milieubeheer, melden ongewoon voorval

Het in werking zijn van de inrichting zonder de vereiste brandbeveiligingsinstallatie, betekent dat niet aan het vereiste beschermingsniveau wordt voldaan. Dit is terecht door AEB aangemerkt als een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 17.1 van de Wm.

Doel van de controle van 7 september 2017 was om aan te tonen of AEB alle maatregelen heeft getroffen die redelijkerwijs verwacht kunnen worden (artikel 17.1 Wm). Hieruit zou dan moeten blijken of er al dan niet sprake is van het voldoen aan het vereiste beschermingsniveau (Omgevingsvergunning van 10 augustus 2017, totdat die in werking is getreden geldt de gedoogbeschikking van 15 mei 2017).

Om te beoordelen of alle maatregelen zijn getroffen die redelijkerwijs mogelijk zijn, is tijdens de controle van 7 september 2017 o.a. onderzocht of AEB voldoende informatie beschikbaar heeft om een goede afweging m.b.t. de veiligheid in het DBA te kunnen beoordelen.

Tijdens de controle van 7 september 2017 is gevraagd of AEB kan aantonen dat met de voorgestelde maatregelen het beschermingsniveau 1, zoals bedoeld in voorschrift 8.2.1, wordt bereikt.
AEB heeft daarbij de toezegging gedaan dat ze die gegevens verder zou kwantificeren en die informatie uiterlijk 11 september na te sturen.

Op maandag 11 september 2017 heeft AEB aanvullende informatie gestuurd met betrekking tot het borgen van de brandveiligheid bij de DBA (brief van 11 september 2017 met kenmerk AEB2017/16593, verder: de brief van 11 september). Deze informatie is door ons beoordeeld.

Beoordeling van de door AEB op 11 september nagestuurde informatie
In de brief van 11 september gaat AEB in op de zeven afkeurpunten van de sprinklerinstallatie. In de brief staat een aantal aannames die niet worden onderbouwd en ook niet gekwantificeerd. Daarom is voor ons niet toetsbaar wat de effectiviteit van de genoemde maatregelen is.
AEB beschrijft een reductie van de opslaghoeveelheden. Echter is niet duidelijk uit de tekst op te maken welke ruimtes precies worden bedoeld. Er staat in de brief van 11 september dat in ruimte 11 spuitbussen worden omgepakt. Deze handeling is momenteel niet vergund.

Conclusie van de beoordeling is dan ook dat de in de brief van 11 september vermelde informatie niet is onderbouwd, onduidelijk is, niet toetsbaar en op één punt ook onjuist. Hiermee kan geen beoordeling plaatsvinden of de voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk effectief zijn. In de huidige situatie is de aanwezige brandbeveiligingsinstallatie niet bedrijfsgereed en onbetrouwbaar.

In het resumé van de brief van 11 september worden vier punten benoemd. Het eerste punt betreft het terugbrengen van de opgeslagen hoeveelheden. Zoals hiervoor geconcludeerd heeft AEB de effectiviteit van deze maatregel niet gekwantificeerd. Daardoor is de effectiviteit voor ons niet toetsbaar. Van de overige drie maatregelen is tijdens de controle van 7 september 2017 geconstateerd dat deze werden uitgevoerd. Tijdens die controle is AEB gevraagd deze maatregelen verder te kwantificeren. Dit is niet gedaan.

Conclusie:
Gezien het voorstaande kan geen conclusie worden getrokken over de betrouwbaarheid van de aanwezige beschermingsniveau. De daarvoor overgelegde gegevens zijn daarvoor onvoldoende. Hiermee is nog niet voldaan aan de eis uit artikel 17.2, lid 2 onder d. waarin staat: *Hij verstrekt dat bestuursorgaan tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.*
De situatie dat het DBA in werking is zonder dat geborgd is dat door de maatregelen wordt voldaan aan het vereiste beschermingsniveau, duurt voort.

## 5 Overwegingen en conclusie

Ad ongewoon voorval (zie 4.2):
Wij vinden het niet acceptabel dat niet geborgd is dat een potentieel onveilige situatie voortduurt. Totdat overtuigend kan worden aangetoond dat aan het vereiste beschermingsniveau wordt voldaan verplichten wij u op grond van artikel 17.3, lid 1 onder a Wm een aanvullende maatregel te treffen door de in het DBA opgeslagen hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen ten minste terug te brengen tot een niveau waarbij wordt voldaan aan beschermingsniveau 3. Dit beschermingsniveau moet worden vastgesteld door gebruik te maken van voorschrift 4.5.1 met tabel 4.1 en voorschrift 4.5.2 met tabel 4.2 van de PGS 15[4].

Ad overtreding voorschrift 8.2.2 omgevingsvergunning (zie 4.1):
De onder 4.1 vermelde constateringen betekenen een onaanvaardbare inbreuk op het belang van de bescherming van het milieu.
Daarnaast is het algemeen belang gediend met het optreden tegen illegale situaties en het voorkomen van ongewenste precedentwerking.

Zoals hiervoor onder 2 al is aangegeven, is in de huidige rechtspraak de beginselplicht tot handhaving geformuleerd, die bevoegde bestuursorganen verplicht behoudens bijzondere omstandigheden om handhavend op te treden tegen overtredingen. Afzien van handhaving is slechts geoorloofd, indien sprake is van een concreet zicht op legalisatie van de overtreding of indien handhaving onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen.
In het onderhavige geval is geen sprake van bijzondere omstandigheden op grond waarvan zou moeten worden afgezien van handhaving.

Gezien het vorenstaande, onze beginselplicht tot handhaving en het hiervoor onder 2 genoemde handhavingsbeleid, achten wij het noodzakelijk dat de overtreding van voorschrift 8.8.2 van de vergunning van 9 juli 2013, kenmerk 69730/216754 wordt beëindigd en beëindigd wordt gehouden en dat de potentieel gevaarlijke situatie in het DBA zo spoedig mogelijk wordt beëindigd.

Om die reden zullen wij tot de aanwending van een bestuursrechtelijk dwangmiddel overgaan. Wij achten in dat verband, gezien de aard van de overtreding, het opleggen van een last onder dwangsom i.c. het meest proportionele middel. Het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen verzet zich daar niet tegen.
De last wordt aan u opgelegd omdat u de overtreder bent én u het in uw macht heeft om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden.

Door uitvoering van de last binnen de daarvoor gestelde termijn (de zgn. begunstigingstermijn) voorkomt u dat u een dwangsom verbeurt.

## 6 Zienswijze op voornemen

PM

[4] Voorschriften 4.5.1, 4.5.2 en tabellen 4.1 en 4.2 bijgevoegd als bijlage bij dit besluit

**7.1 Beslissing tot opleggen verplichting tot voldoen aan beschermingsniveau 3**

Gelet op het voorgaande, verplichten wij hierbij AEB Exploitatie B.V. om de in het DBA opgeslagen hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen ten minste terug te brengen tot een niveau waarbij wordt voldaan aan beschermingsniveau 3 als bedoeld in de PGS 15. Dit beschermingsniveau moet worden vastgesteld door gebruik te maken van voorschrift 4.5.1 met tabel 4.1 en voorschrift 4.5.2 met tabel 4.2 van de PGS 15 .

***Begunstigingstermijn***

Voor het uitvoeren van hiervoor genoemde verplichting stellen wij u een **termijn van één (1) week** gerekend vanaf de dag na de verzenddatum van deze beschikking.

***Toepassen wettelijke sanctiemiddelen***

Indien na het verstrijken van de genoemde termijn blijkt dat niet aan de verplichting is voldaan, zullen wij overgaan tot het toepassen van het handhavingsinstrumentarium.

**7.2 Beslissing tot last onder dwangsom**

Gelet op het voorgaande verplichten wij AEB Exploitatie B.V. om de overtreding van voorschrift 8.2.2 van de vergunning van 9 juli 2013, kenmerk 69730/216754 te beëindigen en beëindigd te houden door de sprinklerinstallatie bedrijfsgereed te maken.
Dat is het geval als er een goedkeurend inspectierapport door een voor deze verrichting geaccrediteerde inspectie A-instelling is afgegeven of als er een certificaat door een daartoe op basis van NEN-EN 45011 door de Raad van Accreditatie geaccrediteerde certificatie-instelling is afgegeven.
Wellicht ten overvloede zij vermeld dat zodra de overtreding van voorschrift 8.2.2 is opgeheven de aanvullende maatregel uit 7.1 niet meer aan de orde is. U kunt dan de opslaghoeveelheid behorend bij uw omgevingsvergunning van 10 augustus 2017 en totdat die in werking is getreden de gedoogbeschikking van 15 mei 2017, dan weer volledig benutten.

***Begunstigingstermijn***

Voor het uitvoeren van de last van de hierboven genoemde overtreding van voorschrift 8.8.2 te beëindigen en herhaling te voorkomen stellen wij u een **termijn van 30 november 2017**.

Binnen deze termijn kunt u de last uitvoeren. Bij de bepaling van de begunstigingstermijn hebben wij rekening gehouden met de verwachte tijdsduur die in redelijkheid gepaard zal gaan met de noodzakelijke werkzaamheden om te voldoen aan de last.

***Bedrag dwangsom***

Indien wordt geconstateerd dat niet binnen de begunstigingstermijn aan deze last is voldaan, is AEB Exploitatie B.V. aan de provincie een dwangsom verschuldigd van:

€ 2.000,-- per week dat de overtreding voortduurt, met een maximum van € 20.000,--.

## 8 Verdere procedure

Wij wijzen u nog op het volgende:

- Een dwangsom op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken nadat deze van rechtswege is verbeurd, dient te zijn betaald;
- Het verschuldigde bedrag dient alsdan te worden gestort op rekening NL61ABNA0242263267 ten name van de Provincie Noord-Holland;
- Een dwangsom verbeurt indien de overtreding niet is beëindigd binnen de daarvoor in deze beschikking genoemde termijn. Bij niet betaling volgt dwanginvordering, waarbij zo nodig de deurwaarder wordt ingeschakeld;
- Indien na verbeuring van een dwangsom nog geen einde is gemaakt aan de overtreding een nieuwe hogere dwangsom of bestuursdwang kan worden opgelegd;
- Als deze dwangsombeschikking één jaar in werking is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd een verzoek kan worden ingediend om de last onder dwangsom op te heffen.

Deze aanschrijving staat los van eventuele strafrechtelijke gevolgen.

Deze beschikking treedt de dag na de datum van verzending in werking.

Een afschrift van deze beschikking hebben wij aan het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie te Amsterdam en aan de wettelijke adviseurs B&W van Amsterdam en de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland gezonden.

## 9 Ondertekening

PM

## 10 Bezwaar

PM

*Dit document is digitaal vastgesteld door de hierboven vermelde persoon namens het hierboven vermelde bevoegde gezag. Dit is vastgelegd in de zogenaamde audit trail van ons digitale zaaksysteem waarin dit document is te identificeren aan de hand van het zaaknummer en het unieke documentnummer. Het voorgaande vormt de digitale handtekening van dit document. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.*