[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 8:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Samenvatting overleg Bubble Tea zaken

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hoi [redacted]

Bedankt, ik heb het verwerkt in het verslag.
En interessante redenering over "in hoofdzaak". Als dat ook slaat op presentatie en inrichting is het wellicht het makkelijkste om vooral als Eetwinkel aan te schrijven. En alleen als het echt horeca lijkt met tafels en stoelen, schrijven we aan als horeca.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 14:41
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Samenvatting overleg Bubble Tea zaken

Hoi [redacted]

Een aantal opmerkingen/aanvullingen:

- "het product, "bubble-tea" een mix van ijsgekoelde of hete gezoete thee met melk met een schuimig laagje op de bovenkant (citaat verzoek om voorlopige voorziening), …" (aanvulling: onderstreepte gedeelte)
- De "eetwinkel"- bestemmingsplandefinitie lijkt erg op die van "horeca 1" (lijkt zelfs iets ruimer omdat het bij eetwinkel om etenswaren en/of drankjes gaat). De uitleg van "*in hoofdzaak*" is door de Raad van State in een aantal horeca 1 – uitspraken afhankelijk gesteld van: inrichting, presentatiewijze en uitstraling (Gasthuismolensteeg 3/Van Wonderen en Leidsestraat 61/Seafood). "*In hoofdzaak*" komt in beide definities voor. We kunnen daarom stellen dat de ondernemer van een eetwinkel de inrichting, presentatie en uitstraling moet aanpassen om onder een toegestane vorm van detailhandel te kunnen vallen.
- Voorbeeld glijdende schaal:
  De grenzen zijn relatief dun en lastig uit te leggen. Dit maakt bij het aanschrijven de feiten en de motivering van extra belang. Een zaak met alleen bubble tea (geen eten) met horeca-uitstraling en 2 barkrukken is op deze manier (net nog) horeca 3, maar haalt de ondernemer de krukken weg dan is het horeca 1 (indien etenswaren) of eetwinkel (indien geen etenswaren). Vervolgens zal de ondernemer stellen dat het "echte" detailhandel is vanwege de deugdelijke verpakking (dankzij de "sealmachine"). Op grond van het bestemmingsplan ("in hoofdzaak") spelen ook de presentatiewijze, inrichting en uitstraling een rol bij de vraag of sprake is van een toegestane vorm van detailhandel (zoals bij de [redacted]

Kortom, mooie zaken voor de echte jurist (:

Groet, [redacted]

Voor het overzicht, bestemmingsplan-definities:

horeca 1:
fastfoodbedrijven, zijnde horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het in hoofdzaak voor consumptie ter plaatse verstrekken van vooral op gemaksvoeding gerichte, eenvoudige en snel bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het voor consumptie ter plaatse verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder fastfoodbedrijven worden in elk geval begrepen automatieken, snackbars en fastfoodrestaurants.

horeca 3:
horecabedrijven, die tot doel hebben het voor consumptie ter plaatse verstrekken van dranken en (kleine) etenswaren en/of maaltijden, waarbij het accent ligt op het verstrekken van dranken. Onder horeca 3 bedrijven worden in elk geval begrepen: cafe's en eetcafe's;

Eetwinkel:
vormen van detailhandel die zich richten op de verkoop van etenswaren en/of drankjes die in hoofdzaak worden meegegeven om direct te worden geconsumeerd;

Detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit waaronder grootschalige detailhandel, volumineuze detailhandel, tuincentrum en supermarkt worden bergepen.

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 11:56
Aan: [redacted] amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: Samenvatting overleg Bubble Tea zaken

Hallo collega's,

Hieronder even kort de conclusies van ons overleg van vanmorgen. Opmerkingen, aanvullingen en verbeteringen: graag!

Op 9 april 2021 hadden we overleg over de aanpak van Bubble tea zaken.

Aanwezig waren:

- [redacted] JB
- [redacted] R&D
- [redacted] R&D
- [redacted] Handhaving Winkeldiversiteit
- [redacted] Handhaving Winkeldiversiteit
- [redacted] Handhaving Winkeldiversiteit
- [redacted] Handhaving Winkeldiversiteit

Conclusies:

- De uitstraling van de meeste Bubble tea zaken lijkt op Horeca-1
- Het product, warme thee, is per definitie bestemd voor directe consumptie.
- Nav de uitspraak van de voorzieningenrechter inzake de Berenstraat 4 schrijven we alleen aan op Horeca-1 als er ook etenswaren worden verkocht.
- Als er geen etenswaren worden verkocht, maar binnen in de zaak is wel zitgelegenheid dan schrijven we aan op Horeca-3.
- Voor het overige schrijven we aan op Eetwinkel. Gelet op de definitie kan dat alleen als de verkoop van warme thee de hoofdactiviteit is. We kunnen in dat geval alleen iets zeggen over het meegeven voor directe consumptie. We kunnen niets doen aan de uitstraling.
- Als de zaak een Eetwinkel bestemming heeft kunnen we niet optreden.

- Dit leggen we aan de staf voor met voorbeelden en de principiële vraag of we hier überhaupt tegen moeten optreden.
- Vooraf maken we een inschatting van de benodigde capaciteit en leggen dit voor aan ons management.

Groet,

[redacted]