Gemeente Amsterdam

Advies Participatietafel

Datum:	29-09-25
Participatieplan:	Sloterdijk Stationskwartier OR Plesostraat Naritaweg Midden
Indiener:	Lieke van der Wijk
Aanwezigen Participatietafel	Lieke van der Wijk, Mounir Afqir, Clara Wiegel en Caitlin Gunn
Opgesteld door:	Janske Pluimers, Clara Wiegel, Caitlin Gunn

Advies Participatietafel:
Positief advies mits de belangrijke verbeterpunten uit de tabel verwerkt worden.
Toelichting:
Zie onderstaande tabel

Gemeente Amsterdam

Adviespunten op basis van de Participatieverordening:

Let bij het advies erop of alle onderdelen die vereist zijn in een participatieplan volgens de participatieverordening opgenomen zijn en van voldoende kwaliteit zijn:

- Het doel van de participatie
- Op wie de participatie zich richt
- De invloed van de deelnemers
- De kaders waarmee rekening moet worden gehouden
- De manier waarop inbreng geleverd kan worden
- De terugkoppeling

NIVEAU: De mate van invloed die wordt gegeven, is kloppend bij de hoeveelheid beleidsruimte. Hoe meer beleidsruimte er is, hoe meer invloed en dus meer zeggenschap de betrokkenen kunnen hebben. Omgekeerd werkt dat ook zo: bij weinig beleidsruimte is eerder sprake van een lage mate van invloed.	We raden aan om het niveau naar informeren en luisteren aan te passen omdat er echt heel weinig ruimte is. De omgevingsmanager geeft aan dat er een grote kans is dat ze weinig kunnen doen met de resultaten van de enquête. Daarom raden we aan het geen enquête te noemen maar een brief/mail met een directe mogelijkheid om aandachtspunten en aanvullingen onder de aandacht te brengen. De groenstrook- hoek Naritaweg/Barajasweg wordt later opgepakt maar het staat er nu wat verwarrend, ook door de verschillende naamgeving. Beter even apart vermelden samen met de inschatting wanneer dat gaat gebeuren. Hiervoor zouden we het niveau veranderen naar reageren.
INSPANNING: De mate van inspanningen die worden gedaan voor de participatie, zijn kloppend bij de mate van impact. Hoe meer impact er is op bewoners, hoe meer inspanningen in beginsel moeten worden geleverd in het participatietraject. De intensiteit van	We vinden het sterk dat er voor een online enquête gekozen wordt omdat daar goede ervaringen mee zijn in dit gebied. Uit het gesprek aan de tafel bleek dat de gebiedsmakelaar aangeeft dat er in de buurt weinig ondervertegenwoordigde groepen zijn dus dan is een mail en brief voldoende. Wel goed om op te nemen dat er gemonitord wordt of er voldoende reacties zijn. En dat er bij weinig reacties nog aanvullende acties ondernomen worden.

participatie is dus gekoppeld aan de mate van impact.	Ook de terugkoppeling gaat via de mail en dat lijkt dus voldoende om iedereen te bereiken. Voor het gedeelte van de groenstrook/spelen/ontmoeten: hiervoor opnemen dat er wel een enquête komt en met de gebiedsmakelaar in overleg kijken naar wat er werkt in de buurt. Haak aan op iets wat er al is, dus speelplekken, een buurtkamer, bijvoorbeeld spreek mensen aan en gebruik borden met een QR-code.
IMPACT SPECIFIEKE GROEP: Als er impact is voor een specifieke groep, dan wordt deze groep nadrukkelijk betrokken.	Ok.
ONDERVERTEGENWOORDIGDE GROEPEN: Er worden voldoende inspanningen geleverd om groepen bij participatietrajecten te betrekken die we tot dusver moeilijk kunnen bereiken. Denk bijvoorbeeld aan: praktisch opgeleiden, anderstaligen, jongeren, immigranten, expats en studenten.	Er staat niets opgenomen in het plan over ondervertegenwoordigde groepen en de inspanningen voor deze groep. De gebiedsmakelaar geeft dus aan dat Sloterdijk weinig ondervertegenwoordigde groepen heeft. De communicatieadviseur heeft wel gezegd dat er op de taal gelet moet worden. Het projectteam is zich er bewust van dat de communicatie ook in het Engels moet. Het projectteam houdt in de gaten dat er voldoende diversiteit in de reacties is bijvoorbeeld gaat kijken naar de diverse leeftijden, koop/huur etc. Het projectteam geeft aan dat ze niet weten of ze moet wachten met de participatie voor de groenstrook/spelen/ontmoeten tot ze weten wie de toekomstige bewoners zijn. Wij raden aan te wachten tot iedereen er woont en dan het stuk in te richten obv participatie.

Gemeente Amsterdam

TIJDIG EN JUIST: De doelgroepen/omgeving wordt tijdig betrokken en op een juist moment. Participatie op een moment dat participatie er nog toe doet. (Dit betekent niet dat participatie altijd in de allereerste fase van een proces plaats moet vinden).	Ok.
TAAL & Structuur: Een toelichting in begrijpelijke taal (B1 taal) op de plannen voor beleid of een project en de wijze waarop de deelnemers daarbij betrokken worden. Naast de taal, is de structuur helder? Indien relevant: -Is er een 'tijdslijn' met voorgeschiedenis, wat gebeurt er allemaal nu en in de toekomst - Wordt er gebruik gemaakt van het beeldend maken van de (toekomstige) situatie, passend bij de beoogde participanten	Gebruik dit plan om mensen ook te Informeren over de tijdelijke situatie (die jaren kan duren) en vraag ook hier aandachtspunten en aanvulling voor via de brief/mail. Tekst leest nu wat lastig en is toch ambtelijk en woorden als 'scope', 'stakeholders'en 'belanghebbenden' zijn beter om te vermijden. En worden door elkaar heen gebruikt. Kijk naar structuur van de tekst; -Er zitten wat dubbelingen in, goed om hier nog naar te kijken. -Wat staat vast: link toevoegen -Vooruitblik is zonder tijdsplanning Deel van vooruitblik staat onder 'wat gebeurt er met uw inbreng'+ geen data meer bij vaststellen definitief ontwerp en start uitvoering… Bij "noordzijde bebouwing (Pleso straat)' bullet 4 staat geen vraag (staat ook bij Zuidzijde)